

ผลของการใช้น้ำล้างคอกสุกรต่อคุณสมบัติ din และการส่งเสริมการเจริญเติบโตและผลผลิตของข้าวหอมมะลิ 105

Pig waste water using as fertilizer effects on soil properties and
growth and yield of KHAO DOK MALI 105

จรัส สว่างทับ¹ และนิจพร ณ พัทธลุง¹

Jarous sawangtap¹ and Nidchaporn Nabhadalung¹

บทคัดย่อ

เพื่อให้ทราบถึงผลของการใช้น้ำล้างคอกสุกรต่อคุณสมบัติทางประการของดินและการเจริญเติบโต รวมทั้งผลผลิตของข้าวหอมมะลิ 105 จึงได้วางแผนการทดลองแบบ 2x5 Factorial in CRD ได้แก่ ปัจจัย 1) ชนิดดิน จำนวน 2 ชนิด (ดินร่วนปนทรายและดินร่วนเหนียว) และปัจจัย 2) ความเข้มข้นของน้ำล้างคอกสุกร 5 ระดับ (0%, 25%, 50%, 75%, 100%) จำนวน 4 ชั้้า ซึ่งน้ำล้างคอกสุกรที่ใช้ในการทดลองมีความเป็นด่างอ่อน ($\text{pH} = 7.7$) ค่าการนำไฟฟ้าเท่ากับ 4.76 dS m⁻¹ ปริมาณไนโตรเจนทั้งหมด 0.36% ปริมาณฟอฟอรัสทั้งหมด 0.013% ปริมาณโพแทสเซียมทั้งหมด 0.033% ปริมาณแคลเซียมทั้งหมด 36.15 mg kg⁻¹ ปริมาณแมกนีเซียมทั้งหมด 28.48 mg kg⁻¹ และปริมาณสังกะสีทั้งหมด 0.685 mg kg⁻¹ จากผลการทดลองพบว่าการใช้น้ำล้างคอกสุกรทำให้ดินมี pH เพิ่มขึ้นและมีการสะสมอินทรีย์วัตถุปริมาณฟอฟอรัสที่เป็นประโยชน์ โพแทสเซียมและแมกนีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้สังกะสีที่สักดได้ในดินเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) การปลูกข้าวหอมมะลิในดินที่แตกต่างกันและการใช้น้ำล้างคอกสุกรความเข้มข้นต่างกันจะทำให้ข้าวมีการเจริญเติบโตและผลผลิตต่างกัน โดยการใช้น้ำล้างคอกสุกรที่มีความเข้มข้นระหว่าง 50-75% จะช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตเพิ่มขึ้น แต่การใช้น้ำล้างคอกสุกรจะทำให้มีเมล็ดลีบเพิ่มขึ้น เนื่องจากน้ำล้างคอกสุกร มีปริมาณธาตุอาหารค่อนข้างต่ำ ($0.36\text{N}-0.0133\text{P2O5}-0.033\text{K2O}$)

ดังนั้นการนำน้ำล้างคอกสุกรมาใช้ในการปลูกข้าวควรใช้ควบคู่กับปุ๋ยเคมีโดยเฉพาะในดินนาทีมีปริมาณอินทรีย์วัตถุต่ำ

คำสำคัญ : น้ำล้างคอกสุกร คุณสมบัติ din การเจริญเติบโต ข้าวหอมมะลิ 105

¹ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ 31000

¹ Faculty of Agriculture Technology, Rajabhat Buriram University, Buriram Province 31000 Corresponding author

Email : nidchaporn_n@hotmail.com

To study effects of pig waste water on some soil properties, growth and yield of Khoa Dok Mali 105, the experimental design was 2x5 Factorial in CRD with 1) types of soil (sandy loam and sandy clay loam) and 2) concentration of pig waste water (0%, 25%, 50%, 75%, 100%) with four replications. The pH and EC of pig waste water were 7.7 and 4.76 dS m⁻¹. The pig waste water contained 0.36%N, 0.013%P, 0.033%K, 36.15 mg kg⁻¹Ca, 28.48 mg kg⁻¹Mg and 0.685 mg kg⁻¹Zn. The result showed highly significant increase in soil pH, soil organic matter, soil phosphorus, soil potassium, soil magnesium and zinc in soil when using pig waste water. Different soil and different pig waste water concentration showed differing in growth and yield of Khoa Dok Mali 105. Using of only 50-75% pig waste water could promote growth and yield but also increased seed atrophy. However pig waste water contained low N, P, K (0.36N-0.0133P2O5- 0.033K2O) and high Zn content so using of pig waste water for growing Khoa Dok Mali 105 should be used together with chemical fertilizer especially in low soil organic matter area.

Keywords : pig waste water, growth, Khoa Dok Mali 105, rice

บทนำ

ในมูลสุกรและการตอกนเองก็ยังมีส่วน และในคลองห้วยโโรงงานชึ่งเป็นแหล่ง ประกอบของโลหะหนักไม่ว่าจะเป็น ทองแดง รับน้ำจากฟาร์มสุกร ขนาดกลางและขนาดเล็ก สังกะสี นิกเกิล แแคดเมียม และโครเมียม โดย อีกด้วย (มุกดา พัฒนาวนิชชัย, 2551.) พบความเข้มข้นของ ทองแดง และ สังกะสี ชึ่งการใช้มูลสุกรและการตอกนเหล่านี้ ในปริมาณมากเมื่อเทียบกับโลหะหนักชนิดอื่น ในพื้นที่การเพาะปลูกในระยะยาว และมีปริมาณที่สูงกว่ามาตรฐาน (สุพจน์ หมอยาไทย โดยไม่มีการควบคุมปริมาณอาจก่อให้มี และศุภเกียรติ ศรีพนมธนาร, 2548) นอกจาก การละสมของโลหะหนักในดินและก่อให้ นี้ยังพบการสะสมแแคดเมียมในสิ่งมีชีวิตต่างๆ เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมตามมาดังนั้น ไม่ว่าหอยเชอรี่ และผักน้ำรวมทั้งพันธุ์ติดกอน เพื่อให้ทราบถึง 1) ระดับความเข้มข้นของน้ำ ในบริเวณฟาร์มสุกรขนาดใหญ่ อ.ปากท่อ ล้างคอกสุกรที่เหมาะสมต่อการเจริญเติบโต จ.ราชบุรี และผลผลิตของข้าวหอมมะลิ 105 และ 2) ผลกระทบต่อคุณสมบัติดินเมื่อใช้น้ำล้าง คอกสุกรในการปลูกข้าวหอมมะลิ 105



อุปกรณ์และวิธีการ

วางแผนการทดลองแบบ 2x5 Factorial in CRD 10 Treatment combinations 4 ชั้้า ได้แก่ (1) ชนิดดิน คือ ดินร่วนปนทราย (S_1) และ ดินร่วนเหนียวปนทราย (S_2) และ (2) ความเข้มข้นของน้ำล้างคอกสุกร (C) คือ 1) ไม่ใช้น้ำล้างคอกสุกร 0% (ควบคุม, C0) 2) น้ำล้างคอกสุกร 25% (C25) 3) น้ำล้างคอกสุกร 50% (C50) 4) น้ำล้างคอกสุกร 75% (C75) และ 5) น้ำล้างคอกสุกร 100% (C100) ศึกษาคุณสมบัติบางประการของน้ำล้างคอกสุกรจากป้อพักของพ่อแม่พันธุ์ของพาร์เมลี่ยงสุกรขนาดเล็กสำหรับเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ได้แก่ค่า pH, EC, total N ย้อมสลายด้วย $H_2SO_4-Na_2SO_4$ – Semixture วิเคราะห์ทางปริมาณโดยวิธี Micro-Kjeldahl method, total P ย้อมสลายด้วย $H_2SO_4-Na_2SO_4$ – Se mixture วิเคราะห์ทางปริมาณโดยวิธี Vanado-molybdate yellow color), วิเคราะห์ทางปริมาณ total K, total Ca, total Mg (ย้อมสลายด้วย $H_2SO_4-Na_2SO_4$ – Se mixture) และ total Zn (ย้อมสลายด้วย HNO_3-HClO_4 mixture) โดยใช้ Atomic absorption spectrophotometer (ทัศนีย อัตตันันท์ และจังรักษ์ จันทร์เจริญสุข, 2542) ดินที่ใช้ในการทดลองเป็นดินนาจากแปลงเกษตรกร สำหรับเมืองจังหวัดบุรีรัมย์ ผสมคลุกเคล้าดินจากแต่ละแหล่งให้เข้ากันอย่างดีแล้วนำไปใช้ในระยะทางพลาสติกขนาด 40x40x25 เซนติเมตร กระถางละ 20 กิโลกรัม และนำน้ำล้างคอกสุกรที่เตรียมไว้ตามวิธีการทดลองใส่ในกระถางเพาะกล้า เช่น เมล็ดพันธุ์ข้าวหอมมะลิ 105 เป็นเวลา 24 ชั่วโมง เท่านั้นแล้วนำกระสอบข้าวชิ้นคลุม

ในที่อาศัยต่ำกว่า 24 ชั่วโมง แล้วโดยเมล็ดพันธุ์ดังกล่าวลงในดินอิมด้วยน้ำในกระถางที่เตรียมไว้เมื่อกลางวัน อายุ 1 เดือนนำกลับลงในกระถางพลาสติกขนาด $40 \times 40 \times 25$ เซนติเมตรที่เตรียมไว้ทำการดูแลรักษาโดยรักษาระดับน้ำเท่านี้ผ่านไป 5-10 วันติเมตร ตลอดการทดลอง และไม่ใช่ปุ๋ยเคมีและสารเคมีกำจัดศัตรูพืช วิเคราะห์คุณสมบัติของดินก่อนและหลังการทดลองดังนี้ ค่า pH ดินต่อน้ำ 1:1 (Peech, 1965) ปริมาณอินทรีย์ต่ำ (OM) (Walkley and Black, 1934; ทัศนีย์ และจรรักษ์, 2542) ปริมาณฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์ (Bray II) และวิเคราะห์ปริมาณโดยวิธี molybdenum blue (ทัศนีย์ และจรรักษ์, 2542) ปริมาณโพแทสเซียม เคลลเซียม และแมกนีเซียมที่แยกเปลี่ยนได้ (Exch K, Ca, Mg) สกัดด้วย 1 N NH_4OAc pH 7.0 วิเคราะห์หาปริมาณโดยใช้ Atomic absorption spectrophotometer และปริมาณเหล็ก แมกนีเซียม กัลวาโนมิเตอร์ และทองแดงที่สกัดได้ (Extract Fe, Mn, Zn, Cu) สกัดด้วย DTPA และวิเคราะห์หาปริมาณโดยใช้ AA (ทัศนีย์ อัตตะนันท์ และจรรักษ์ จันทร์เจริญสุข, 2542, Viets and Lindsay, 1973) บันทึกความสูงของข้าว การแตกกอของต้นข้าว จำนวนรากข้าวแล้วทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตของข้าวหอมดอกมะลิ 105 เมื่ออายุ 112 วัน บันทึกน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งของตอชั้งจำนวนรากเมล็ดสีบและเปอร์เซ็นต์เมล็ดสมบูรณ์ วิเคราะห์ความแปรปรวนของข้อมูลโดย F-test และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี DMRT ดำเนินการทดลองระหว่างเดือนเมษายน 2551-มีนาคม 2552 ณ คณะเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรัฐเรียม อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการทดลองและวิจารณ์

น้ำล้างคอกสุกรที่นำมาใช้ปลูกข้าวนำมาจากการบอพักของพ่อแม่พันธุ์ซึ่งมีค่าความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) อยู่ระหว่าง 7.6–7.7 มีค่าการนำไฟฟ้าอยู่ระหว่าง 4.71–4.81 dS/m มีปริมาณในโตรเจนทั้งหมด (Total-N) อยู่ระหว่าง 0.035–0.036% มีปริมาณฟอสฟอรัสทั้งหมด (Total -P) อยู่ระหว่าง 0.012–0.014% มีปริมาณโพแทสเซียมทั้งหมด (Total-K) อยู่ระหว่าง 331.81–335.48 mg kg^{-1} มีปริมาณแคลเซียมทั้งหมด (Total -Ca) อยู่ระหว่าง 35.63–36.52 mg kg^{-1} มีปริมาณแมกนีเซียมทั้งหมด (Total -Mg) อยู่ระหว่าง 25.42–31.51 mg kg^{-1} และมีปริมาณสังกะสีทั้งหมด (Total -Zn) อยู่ระหว่าง 0.55 – 0.82 mg kg^{-1} จะเห็นได้ว่าน้ำล้างคอกสุกรจัดว่ามีคุณสมบัติที่จะนำมาใช้เป็นปุ๋ยสำหรับพืชได้ เนื่องจาก มีความเป็นด่างอ่อน และมีธาตุอาหารพืชเป็นส่วนประกอบอยู่ สุจินีย์ เตชะวิริยะทวีสิน (2547) พบว่าน้ำล้างคอกมีปริมาณในโตรเจนทั้งหมดอยู่ในช่วง 210-453 มิลลิกรัมต่อลิตร โดยส่วนใหญ่อยู่ในรูปแอมโมเนียมในโตรเจนปริมาณ ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียมทั้งหมดอยู่ในช่วง 48-85, 266-550, 69-96 และ 49-67 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ และมีปริมาณทองแดง สังกะสี เหล็ก และแมกนีสิทั้งหมดอยู่ในช่วง 0.06-0.40, 0.19-0.56 1.02-2.28 และ 0.32-2.30 มิลลิกรัมต่อลิตร ตามลำดับ สุกัญญา และคณะ(2553) ศึกษาปริมาณธาตุอาหารพืชที่มีอยู่ในมูลสุกรและการตากอนของมูลสุกรจากบ่อหมักก้าชชีวภาพ

พบว่ามีปริมาณธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส แคลเซียม แมกนีเซียม เหล็ก ทองแดง แมกนีสิ และสังกะสีมากกว่ามูลโค เช่นเดียว กับฐิตยา(2541) ซึ่งพบว่าในน้ำทึบจากฟาร์มสุกรจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ทั้งในฟาร์มสุกรขนาดใหญ่ และขนาดเล็กส่วนมีธาตุอาหารพืชไม่ว่าจะเป็นธาตุในโตรเจน ฟอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียม ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามฤดูกาล และบริเวณต่างๆ ของน้ำทึบซึ่งเป็นสิ่งที่ควรคำนึงถึงหากต้องนำน้ำทึบเหล่านี้มาใช้ในการเกษตร ดินที่นำมาใช้ในการทดลองเพื่อใช้ศึกษาผลของน้ำล้างคอกสุกรในการปลูกข้าวหอมมะลิ 105 เป็นดินนา เนื้อดินร่วนปนทรายและดินร่วนเหนียวปนทราย ซึ่งมีคุณสมบัติแตกต่างกัน ดังแสดงในตาราง 1 การใช้น้ำล้างคอกสุกร ความเข้มข้นต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น 0, 25, 50, 75 และ 100% ทั้งในดินร่วนปนทรายและดินร่วนเหนียวปนทราย มีผลต่อการเจริญเติบโตของข้าวหอมมะลิ 105 ในดินร่วนปนทราย จะมีความสูงมากกว่าการปลูกในดินร่วนเหนียวปนทรายอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) ทุกรายการเจริญเติบโต (อายุ 53, 72, 89 และ 97 วันหลังปักดำ) และการใช้น้ำล้างคอกสุกรมีผลต่อความสูงของข้าวหอมมะลิ 105 อย่างมีนัยสำคัญเมื่อข้าวมีอายุ 72 วันขึ้นไป (ตาราง 2) การปลูกข้าวหอมมะลิ 105 ในดินที่แตกต่างกันร่วมกับการใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ความเข้มข้นระดับต่างๆ กัน มีผลต่อความสูงในช่วงแรกของเจริญเติบโต (ตาราง 7) จำนวนรวงของข้าวหอมมะลิ 105 ในดินร่วนปนทรายมากกว่าดินร่วนเหนียวปนทราย

อย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) ยกเว้นเมื่อ ข่าวอายุ 112 วันหลังปัจจุบัน (ตาราง 2) และการใช้น้ำล้างคอกสุกรมีผลต่อจำนวน รwangของข้าวหอมดอกมะลิ 105 อย่างมีนัย สำคัญยิ่ง ($p<0.01$) เมื่อข้าวมีอายุ 72 และ 97 วันหลังปัจจุบัน (ตาราง 2) เมื่อปลูก ข้าวหอมมะลิ 105 ในดินที่แตกต่างกัน ร่วมกับการใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ความเข้ม ข้นระดับต่างๆ กัน มีผลต่อการอกรวง ในช่วงแรกเช่นเดียวกัน (ตาราง 7) ส่วน น้ำหนักรวงทั้งหมดของข้าวหอมดอกมะลิ 105 ในดินร่วนเหนียวปนทรายมากกว่าการ ปลูกในดินร่วนปนทรายอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) และความเข้มข้นของน้ำล้างคอก สุกรไม่มีผลต่อน้ำหนักรวงทั้งหมดของข้าว หอมดอกมะลิ 105 ($p>0.05$) (ตาราง 2) ส่วน การแตกกอในดินร่วนปนทรายมากกว่า ในดินร่วนเหนียวปนทรายอย่างมีนัยสำคัญ ยิ่ง ($p<0.01$) ยกเว้นเมื่อข้าวอายุ 53 และ 72 วันหลังปัจจุบัน และการใช้น้ำล้างสุกร มีผลต่อจำนวนต้นต่อ กอของข้าวขาวดอก มะลิ 105 อย่างมีนัยสำคัญเมื่อข้าวมีอายุ 53 วันขึ้นไป (ตาราง 3) การปลูกข้าว หอมมะลิ 105 ในดินที่แตกต่างกันร่วมกับ การใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ความเข้มข้นระดับ ต่างๆ กัน มีผลต่อการแตกกอในช่วงหลัง ของเจริญเติบโต (ตาราง 7) ส่วนน้ำหนัก ลดต่อชั่งข้าวหอมดอกมะลิ 105 ที่ปลูกใน ดินร่วนปนทรายมากกว่าในดินร่วนเหนียว ปนทรายอย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) และ การใช้น้ำล้างคอกสุกรมีผลต่อน้ำหนักลดต่อ ชั่งอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) โดยการ ใช้น้ำล้างสุกรเข้มข้น 75% จะทำให้ข้าว

มีน้ำหนักลดต่อชั่งมากที่สุด (ตาราง4) ส่วน น้ำหนักแห้งต่อชั่งนั้นไม่มีความแตกต่างเมื่อ ปลูกในดินร่วนเหนียวปนทรายและดินร่วน ปนทราย ($p>0.05$) และการใช้น้ำล้างคอก สุกรมีผลต่อน้ำหนักแห้งต่อชั่งอย่างมีนัย สำคัญ ($p<0.05$) เชิงการใช้น้ำล้างสุกรเข้ม ข้น 100% จะทำให้ข้าวมีน้ำหนักแห้งต่อชั่ง มากที่สุด (ตาราง 4) ขณะที่น้ำหนักรวง ที่ปลูกในดินร่วนเหนียวปนทรายจะมากกว่า ปลูกในดินร่วนปนทรายอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) แต่การใช้น้ำล้างคอกสุกรไม่มีผล ต่อน้ำหนักรวง ($p>0.05$) และพบว่าการ ปลูกข้าวหอมมะลิ 105 ในดินที่แตกต่างกัน ร่วมกับการใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ความเข้มข้น ระดับต่างๆ กันมีผลต่อน้ำหนักรวงอย่างมีนัย สำคัญ ($p<0.05$) สำหรับจำนวนรวงเมล็ดลีบ ไม่มีแตกต่างเมื่อปลูกในดินร่วนเหนียว ปนทรายและดินร่วนปนทราย ($p>0.05$) แต่ การใช้น้ำล้างสุกรมีผลต่อจำนวนรวงเมล็ดลีบ อย่างมีนัยสำคัญ ($p<0.05$) โดยการใช้น้ำล้าง สุกรเข้มข้น 50% จะทำให้ข้าวมีจำนวนรวง เมล็ดลีบที่สุด (ตาราง 4) จะเห็นได้ว่าน้ำล้าง คอกสุกรผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของ ข้าวหอมมะลิ 105 เชิงสอดคล้องกับคุณภาพน้ำ (2548) นำน้ำล้างคอกสุกรไปใช้เป็นปุ๋ย ในโตรเจน พอสฟอรัส และโพแทสเซียม สำหรับการปลูกมันสำปะหลัง โดยสามารถ ใช้ได้ทั้งอัตราต่อ 1 อัตราสูง หรือการใส่น้ำเลี้ย 1 อัตราต่อร่วมกับปุ๋ยเคมี สุจันทร์ (2547) ใช้น้ำ เลี้ยจากฟาร์มสุกรทำให้ผลผลิตของอ้อยเพิ่ม ขึ้น 3.87-10.89% สุกัญญา จัตตุพรพงษ์และ คณะ (2553)

ใช้น้ำล้างสุกรเข้มข้น 75% จะทำให้ข้าว

ใช้เครื่องดูดซึ้นแล้วนำไปเจือจากกับน้ำตามความเหมาะสมเพื่อใช้ในการฉีดพ่นในแปลงปลูกพืช จากผลการทดลองพบว่าการใช้น้ำล้างคอกสุกรทำให้ผลผลิตข้าวมีเมล็ดลีบเพิ่มขึ้น อาจเนื่องมาจากการน้ำล้างคอกสุกรการมีปริมาณธาตุอาหารหลักและธาตุอาหารรองค่อนข้างต่ำไม่เพียงพอต่อการเจริญเติบโต และการให้ผลผลิตของข้าวหอมมะลิ ($0.035 - 0.151\%N$ - $0.012 - 0.072\%P$ $205 - 0.033 - 0.059 \%K2O$ และ $0.0035 - 0.0101\%Ca$ - $0.0008 - 0.0336 \%Mg$) และเกิดความไม่สมดุลของธาตุอาหาร พืชยิ่งไปกว่านั้น น้ำล้างคอกสุกรมีความเค็มปานกลาง (4.76 dS m^{-1}) ดังนั้นมีเมล็ดข้าวลีบอันเนื่องมาจากการเค็ม (กรมพัฒนาฯ ที่ดิน, 2544) (ยงยศ สุบรรณพงษ์, 2543) ผลการทดลองพบว่าดินร่วนเหนียวปนทรายจะมีความเป็นกรด ปริมาณอินทรีย์ต่ำ ฟอสฟอรัส ที่เป็นประโยชน์ โพแทสเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้แค่เล็กน้อยและแมgnีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ สังกะสีที่สกัดได้ แมงกานีส เหล็ก และทองแดง ที่สกัดได้มากกว่าดินร่วนปนทราย และการใช้น้ำล้างคอกสุกรจะทำให้ดินมีความเป็นด่างเพิ่มมากขึ้น มีการสะสมอินทรีย์ต่ำและมีปริมาณธาตุอาหารพืชต่างๆ ในดินเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะฟอสฟอรัสที่เป็นประโยชน์เพิ่มขึ้น $3-10$ เท่า ขณะที่โพแทสเซียมที่แลกเปลี่ยนได้เพิ่มขึ้น $2-3$ เท่า และยังพบว่าปริมาณลังกะสีเพิ่มขึ้น $1.5-2$ เท่าล่วงปริมาณแคลเซียม ที่แลกเปลี่ยนได้แมgnีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้แมงกานีสที่สกัดได้เหล็กที่สกัดได้ และทองแดงที่สกัดได้ แมgnีเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ สังกะสีที่สกัดได้ และทองแดงที่สกัดได้ เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง ($p<0.01$) ขณะที่ปริมาณแคลเซียมที่แลกเปลี่ยนได้ เหล็กที่สกัดได้ และทองแดงที่สกัดได้ ไม่แตกต่างกันทางสถิติ ($p>0.05$) อย่างไรก็ตามการใช้น้ำล้างคอกสุกรความเข้มข้นเพิ่มมากขึ้น จะทำให้ดินกรดเป็นด่างเพิ่มมากขึ้น ปริมาณอินทรีย์ต่ำ รวมทั้งปริมาณธาตุอาหารในดินทุกด้วยเพิ่มมากขึ้นด้วย (ตาราง 5-6) ยิ่งไปกว่านั้นพบว่าการปลูกข้าวหอมมะลิในดินที่แตกต่างกันร่วมกับการใช้น้ำล้างคอกสุกรมีผลต่อการเพิ่มขึ้นของความเป็นด่างของดินอย่างมีนัยสำคัญ ($p>0.05$) ซึ่งคุณสมบัติดินดังกล่าวก็เปลี่ยนแปลงไปตามคุณสมบัติของน้ำล้างคอกสุกรที่ใช้ สอดคล้องกับสุพจน์และศุภเกียรติ,(2548) พบรความเข้มข้นของทองแดงและสังกะสีในปริมาณมากเมื่อเทียบกับโลหะหนักชนิดอื่นและมีปริมาณที่สูงกว่ามาตรฐานในมูลสุกร นอกจากนี้มุกดาพัฒนาณิชชัย,(2551) ยังพบการสะสมแคลเมiyin ในสิ่งมีชีวิตต่างๆ ไม่ว่าหอยเชอร์รีและผักบุ้ง รวมทั้งพบรดินตะกอนในบริเวณฟาร์มสุกรขนาดใหญ่ อ.ปากท่อ จ.ราชบุรี และในคลองห้วยโรงซึ่งเป็นแหล่งรับน้ำจากฟาร์มสุกรขนาดกลางและขนาดเล็กอีกด้วย

ตาราง 1 คุณสมบัติของดินที่นำมาใช้ในการปลูกข้าว

ดิน	pH	OM	Avai P	Exch K	Exch Ca
	%	mg kg ⁻¹	mg kg ⁻¹	mg kg ⁻¹	mg kg ⁻¹
1. ดินร่วนปนทราย	5.9	0.61	2.54	62.55	400.10
2. ดินร่วนเหนียวปนทราย	5.2	1.16	5.51	66.57	766.45
ดิน	Exch Mg	Extract Zn	Extract Mn	Extract Fe	Extract Cu
	mg kg ⁻¹				
1. ดินร่วนปนทราย	114.15	0.41	29.51	53.61	0.28
2. ดินร่วนเหนียวปนทราย	115.03	0.35	42.66	168.89	0.46

ตาราง 2 ผลของการใช้น้ำล้างคอกอกสุกรที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อความสูงและจำนวนร่วงของข้าวหอมดอกมะลิ 105

	ความสูง (ซม.)				จำนวนร่วง (วง)		
	53 วัน	72 วัน	89 วัน	97 วัน	72 วัน	89 วัน	97 วัน
	หลังปักดำ	หลังปักดำ	หลังปักดำ	หลังปักดำ	หลังปักดำ	หลังปักดำ	หลังปักดำ
1) S1	17.3a	29.2a	42.4a	63.3a	5.22a	9.56a	5.85a
2) S2	16.5b	26.4b	39.2b	58.8b	3.98b	6.66b	5.92a
F-test (S)	50.647**	57.31**	10.19**	8.75**	15.314**	25.00**	0.013ns
1) C0	16.6a	20.5d	44.3a	64.1a	3.73b	7.55b	4.94b
2) C25	16.6a	26.0c	44.3a	66.4a	6.31a	9.09ab	5.72ab
3) C50	16.7a	30.9ab	43.8a	67.2a	6.96a	10.9ac	7.28a
4) C75	16.7a	32.0a	37.6b	56.6b	2.93b	7.21bc	6.14ab
5) C100%	16.8a	29.7b	33.9c	51.7c	3.08b	5.75c	5.35ab
F-test (C)	0.19ns	125.7**	18.429**	14.21**	28.72**	9.32**	1.86*
F-test (SxC)	7.89**	6.74**	1.69ns	2.67ns	6.85*	5.45**	1.87ns
CV (%)	3.4	4.2	7.7	6.8	29.3	22.6	31.6

ตาราง 3 ผลของการใช้น้ำล้างคอคอกสูตรที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อจำนวนตันต่อ กก.ของข้าวหอมมะลิ 105

จำนวนตันต่อ กก. (ตัน)						
	45 วัน หลังปักดำ	53 วัน หลังปักดำ	72 วัน หลังปักดำ	78 วัน หลังปักดำ	89 วัน หลังปักดำ	97 วัน หลังปักดำ
1) S1	2.87a	10.0a	20.0b	16.6a	14.5a	10.9a
2) S2	1.97b	10.1a	20.8a	14.0b	12.9b	8.31b
F-test (S)	14.2**	0.084ns	16.2**	101.3**	12.6**	34.0**
1) C0	2.47a	9.22b	16.1c	12.4c	11.8c	7.84c
2) C25	2.34a	10.1ab	20.2b	15.4b	15.0a	9.88b
3) C50	2.72a	9.81ab	21.9a	16.4a	15.0a	11.9a
4) C75	2.28a	10.7a	21.1a	17.0a	14.1ab	9.95b
5) C100%	2.31a	10.4a	21.7a	15.4b	12.6b	8.54b
F-test (C)	0.423ns	3.26*	110.5**	35.3**	7.67**	9.06**
F-test (SxC)	1.20ns	0.071ns	5.58**	7.42**	1.68ns	8.54**
CV (%)	31.2	9.5	3.2	5.5	10.9	14.8

หมายเหตุ* กก. ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ตัวเลขที่มีอักษรรวมกำกับไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ และตัวอักษรที่ต่างกัน หมายถึง มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT0.05)

ตาราง 4 ผลของการใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งต่อชั้ง น้ำหนักรวง และจำนวนรวงเมล็ดลีบ

น้ำหนักสดต่อชั้ง (กรัม/กระถาง)	น้ำหนักแห้งต่อชั้ง (กรัม/กระถาง)	น้ำหนักรวง (กรัม)	จำนวนรวงเมล็ดลีบ (กรัม)
1) S1 340a	76.1a	3.84b	4.16a
2) S2 285b	66.3a	6.50a	3.48a
F-test (S) 7.636*	2.364ns	6.27*	3.114ns
1) C0 210c	54.37b	6.27a	4.94b
2) C25 296b	64.37ab	3.50a	5.72ab
3) C50 356ab	71.87ab	4.44a	7.28a
4) C75 397a	82.00a	5.11a	6.15ab
5) C100% 302b	83.37a	5.53a	5.35ab
F-test(C) 7.64**	2.92*	1.134ns	1.757*
F-test(SxC) 1.74ns	0.428ns	2.96*	0.952ns
CV (%) 19.9	28.3	65.0	61.6



**ตาราง 5 ผลของการใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ต่อคุณสมบัติ
ดินหลังจากใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ**

	pH	OM(%)	P(mg kg^{-1})	K(mg kg^{-1})	Ca(mg kg^{-1})	Mg(mg kg^{-1})
1) S1	6.16a	0.63b	26.17a	120b	385b	117b
2) S2	5.55b	1.22a	19.09a	195a	787a	136a
F-test(S)	3.721**	1341.42**	2.661ns	19.058**	812.168**	17.846**
1) C0	5.55b	0.86c	3.74c	66.4d	576a	109d
2) C25	5.51b	0.91bc	13.8bc	130c	567a	117cd
3) C50	6.01a	0.99a	26.2ab	171bc	591a	127bc
4) C75	6.05a	0.94ab	28.4ab	191ab	610a	133b
5) C100%	6.17a	0.92b	40.9a	231a	586a	148a
F-test (C)	7.55**	6.18**	8.68**	10.7**	1.08ns	9.10**
F-test (SxC)	3.18*	2.32ns	1.84ns	1.20ns	0.545ns	1.48ns
CV (%)	5.4	5.9	60.6	34.4	7.6	11.2

หมายเหตุ กรณีไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ตัวเลขที่มีอักษรร่วมกำกับไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ และตัวอักษรที่ต่างกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Dun-can's New Multiple Range Test (DMRT0.05)

ตาราง 6 ปริมาณสังกะสี (Zn) แมงกานีส (Mn) เหล็ก (Fe) และทองแดง (Cu)
ในดินหลังจากใช้น้ำล้างคอกสุกรที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ

	Zn(mg kg^{-1})	Mn(mg kg^{-1})	Fe(mg kg^{-1})	Cu(mg kg^{-1})
1) S1	0.661a	28.8b	71.8b	0.30b
2) S2	0.756a	45.0a	179a	0.48a
F-test(S)	2.41ns	0.719ns	221**	83.4**
1) C0	0.495b	38.4a	127a	0.391a
2) C25	0.648ab	33.3a	123a	0.365a
3) C50	0.847a	38.1a	117a	0.395a
4) C75	0.745a	34.4a	119a	0.380a
5) C100%	0.805a	40.4a	140a	0.434a
F-test(C)	4.27**	27.7**	1.29ns	1.41ns
F-test(SxC)	1.51ns	0.977ns	1.46ns	0.247ns
CV (%)	27.2	18.2	26.9	16.1



ตาราง 7 ความสูง จำนวนรวง จำนวนต้นต่อ กก น้ำหนักรวงของข้าวหอมมะลิ 105 และค่า pH ของดิน จากอิทธิพลร่วมระหว่างชนิดดินและความเข้มข้นของน้ำล้างคงสุกร

ความสูง(ซม.)	จำนวนรวง(รวง)		จำนวนต้นต่อ กก		น้ำหนัก	pH	
	53 วัน หลังปักดำ	72 วัน หลังปักดำ	72 วัน หลังปักดำ	89 วัน หลังปักดำ	72 วัน หลังปักดำ	78 วัน หลังปักดำ	97 วัน หลังปักดำ (กรัม)
1) S1C0	16.84b	20.66c	4.56b	7.87b	15.50d	13.12c	8.31b 3.14bc 5.80b
2) S1C25	16.56b	28.73b	6.12a	10.62a	20.44c	15.94b	11.19a 1.85c 5.52bc
3) S1C50	17.30ab	32.75a	6.50a	10.81a	21.25b	17.50a	11.75a 3.79bc 6.30a
4) S1C75	17.84a	33.89a	4.08b	9.00a	21.00b	18.75a	11.19a 5.02abc 6.50a
5) S1C100	18.11a	30.14b	4.83bc	9.50a	21.69b	17.87a	12.25a 5.39abc 6.70a
6) S2C0	16.37bc	20.38c	2.89c	7.23b	16.62d	11.69d	7.38b 9.41a 5.30b
7) S2C25	16.64b	23.33c	6.50ab	7.56b	20.00c	14.81b	8.56b 5.14abc 5.50bc
8) S2C50	16.11bc	29.00b	7.42a	11.08a	22.50a	15.31b	12.08a 5.08abc 5.72bc
9) S2C75	15.60c	30.12b	1.77c	5.42b	23.25a	15.12b	8.71b 5.20abc 5.60bc
10) S2C100	15.52c	29.26b	1.33c	2.00c	21.62b	12.87c	4.83c 7.67ab 5.65bc
F-test(SxC)	7.89**	6.74**	6.85*	5.45**	5.58**	7.42**	8.54** 2.96* 3.18*
LSD.05	0.83	1.72	2.66	2.68	0.95	1.27	2.08 4.95 0.46

หมายเหตุ ns ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ * แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ** แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 99% ตัวเลขที่มีอักษรร่วมกำกับไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติ และตัวอักษรที่ต่างกัน หมายถึงมีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Duncan's New Multiple Range Test (DMRT0.05)

สรุปผลการทดลอง

น้ำล้างคอกสุกรจากบริเวณต่างๆ ทั้ง 5 บริเวณ มีค่าความเป็นกรดด่างอ่อน ($\text{pH} = 7.1 - 7.9$) มีความเค็มมาก ($\text{EC} = 4.71 - 8.41 \text{ dS/m}$) มีปริมาณธาตุอาหารหลักค่อนข้างต่ำ ($0.35\text{-}0.151\% \text{N} - 0.012\text{-}0.072\% \text{P}_2\text{O}_5 - 0.033\text{-}0.059\% \text{K}_2\text{O}$) ปริมาณธาตุอาหารรองต่ำ เช่น กัน ($0.0035\text{-}0.0101\% \text{Ca} - 0.0008\text{-}0.0336\% \text{Mg}$) และมีปริมาณสังกะสีทั้งหมด (Total -Zn) อยู่ค่อนข้างสูง คือระหว่าง $0.55 - 212.98 \text{ mg kg}^{-1}$ การใช้น้ำล้างคอกสุกรที่มีความเข้มข้นระหว่าง 50-75% จะช่วยส่งเสริมการเจริญเติบโตของข้าวหอมมะลิ 105 แต่การใช้น้ำล้างคอกสุกรที่มีความเข้มข้นเพิ่มมากขึ้นแล้วจะส่งผลให้มีการเจริญเติบโตในด้านความสูง และการแตกกอมากรขึ้น แต่จะทำให้ผลผลิตข้าวมีเมล็ดลีบเพิ่มขึ้น ดังนั้นการนำน้ำล้างคอกสุกรมาใช้ในการปลูกข้าวควรใช้ควบคู่กับปุ๋ยเคมีโดยเฉพาะในดินนาที่มีปริมาณอินทรีย์ต่ำ การใช้น้ำล้างคอกสุกรเป็นปุ๋ยให้ข้าวหอมมะลิ 105 จะทำให้ดินมีความเป็นด่างเพิ่มขึ้น มีปริมาณอินทรีย์ต่ำ ฟอลฟอรัส โพแทสเซียม แมgnีเซียม สังกะสี ในดินเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญยิ่ง การละสมของธาตุอาหารต่างๆ ของพืชในดินเพิ่มขึ้นนั้นล้วนเป็นประโยชน์ต่อพืชยกเว้นสังกะสี ซึ่งอาจเป็นพิษต่อพืชได้หากมีการละสมปริมาณมากในดิน

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจาก สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏรีรัมย์ ทัศนีย์ อัตตะนันทน์ และ จรรักษ์ จันทร์เจริญสุข. 2542. แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการ: การวิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาปัชพวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.

เอกสารอ้างอิง

- กรมพัฒนาที่ดิน. (2544). ดินเค็ม. เอกสารคู่มือเจ้าหน้าที่ของรัฐ. กลุ่มปรับปรุงดินเค็ม.
- กรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 330 หน้า
- จรัญ จันหลักขณา และพกาพรรณ สกุลมั่น. (2542). พาร์มโคนมกับสิ่งแวดล้อม. ศูนย์วิจัยและพัฒนาการผลิตกระปือและโโค. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. อักษรลงยาการพิมพ์, กรุงเทพฯ. 402 หน้า.
- ธิดิยา สอนขวัญ. (2541). ปริมาณในตระเจน พอสฟอรัส โพแทสเซียม แคลเซียม แมกนีเซียม ในน้ำเสียจากมูลสุกรในจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพมหานคร 143 หน้า
- ทัศนีย์ อัตตะนันทน์ และ จันทร์เจริญสุข. (2542). แบบฝึกหัดและคู่มือปฏิบัติการ: การวิเคราะห์ดินและพืช. ภาควิชาปัจจัยวิทยา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ.
- มุกดา ลุขสวัสดิ์. (2545). ชุดคู่มือการเกษตร ปุ๋ยอินทรีย์. บริษัทอมรินทร์พรีวินติ้งแอนด์พัลลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน), กรุงเทพฯ. 215 หน้า.
- มุกดา พัฒนาณิชชัย. (2551). การวิเคราะห์แเดดเมียร์ในฟาร์มสุกรและระบบคลองของแม่น้ำแม่กลอง. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท สาขาวิชาโนโลยีการบริหารลิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัย มหิดล กรุงเทพฯ 90 หน้า
- วิทูรย์ เลี่ยมจำรูญ. (2529). เกษตรกรรมผสมผสาน. วารสารฐานเกษตรกรรม. สำนักพิมพ์ฐานเกษตรกรรม. กรุงเทพฯ. 4(42): 8-21.
- ยงยุทธ โอลสต์ลภา คุภามาศ พนิชศักดิ์พัฒนา อรรถคิษฐ์ วงศ์มนิโรจน์ และชัยลักษณ์ ทองอุญ. (2541). ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ. หน้า 486-497.
- ยงยศ สุบรรณพงษ์. (2543). ผลงานแคลเซียมชัลเฟตต์ต่อผลผลิตข้าวในดินเค็ม. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ศุภวัฒน์ คุ้มทองมาก. (2548). ประสิทธิภาพของการใช้น้ำเสียจากฟาร์มเลี้ยงสุกรเป็นปุ๋ยสำหรับมันสำปะหลังที่ปลูกบนดินทราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. 118 หน้า.
- สุกัญญา จัตุพรพงษ์ อุทัย คันธ์โอ และปภิมา อยู่สูงเนิน. (2553). ศูนย์ค้นคว้าและพัฒนาวิชาการอาหารสัตว์. สถาบันสุวรรณวิจัยกิจิฯ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ลุจิณีย์ เตชะวิริยะทวีสิน. (2547). ประสิทธิภาพของการใช้น้ำเสียจากฟาร์มเลี้ยงสุกรเป็นปุ๋ยสำหรับอ้อยพันธุ์เค 88-92 ที่ปลูกบนดินร่วนปนทราย.

วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร. 94 หน้า สุพจน์ หมอยาไทย และศุภเกียรติ ศรีพนมธนาการ. (2548). รูปแบบของโลหะหนักที่สกัดได้ในมูลสุกรและภาคตะวันออกน้ำเสียของฟาร์มสุกร.

การประชุมวิชาการวิศวกรรมโยธาแห่งชาติครั้งที่ 10 จังหวัดชลบุรี

2-4 พฤษภาคม 2548.

ยงยุทธ โอลลสก้า ศุภมาศ พนิชคักดีพัฒนา อรรถศิษฐ์ วงศ์มณีโรจน์ และ ชัยลิทธิ์ ทองจู. (2541). ปฐพีวิทยาเบื้องต้น. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, บางเขน, กรุงเทพฯ.

อุทัย คันโนะและสุกัญญา จัตุพรพงษ์. (2552). การใช้มูลสุกรเป็นปุ๋ยอินทรีย์ในการเพิ่มผลผลิตพืช. สถาบันสุวรรณวิจักษณ์กิจเพื่อการค้นคว้าและพัฒนาปศุสัตว์ และผลิตภัณฑ์สัตว์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำแพงแสน นครปฐม

Peech, M. (1965). **Hydrogen-iron activity.** pp. 914-926. In C.A. Black, D.D. Evans, L.E. Ensminger, J.L. White and F.E. Clark, eds. **Method of Soil Analysis Part 2.** America Society of Agronomy, Inc. Publisher Madison, Wisconsin, USA.

Viets J.R., F.B. and W.L. Lindsay. (1973). **Testing Soils for Zinc, Copper, Manganese and Iron,** pp.153-172. In L.H. Walsh and J.S. Beaton, eds. **Soil Testing and Plant Analysis.** Soil Science Society of America, Inc. Madison, Wisconsin. USA.

Walkley, A. and I.A. Black. (1934). **An examination of Degtjareff method for determining soil organic matter and a proposed modification of the chronic acid titration method.** *Soil. Sci.* 37: 29-38.