

ช่องไพรเมตและการสบฟันของชุดฟันน้ำนม PRIMATE SPACE AND OCCLUSION OF PRIMARY DENTITION

ศิริโฉม ริยะสาร ภาพิมล ชมพูอินไหว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวรรณณี ดวงรัตนพันธ์
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

บทนำ

ช่องไพรเมต (Primate space หรือ Anthropoid space หรือ Ape space) คือ ช่องระหว่างฟันที่พบในการสบฟันอูคมคคิ และการสบฟันปกติในระยะชุดฟันน้ำนม (Burdick & Moyers, 1988; Foster & Hamilton, 1969) มีตำแหน่งอยู่ระหว่างฟันตัดซึ่งข้างกับฟันเขี้ยวในขากรรไกรบน และอยู่ระหว่างฟันเขี้ยวในขากรรไกรล่างกับฟันกรามน้ำนมซี่ที่หนึ่งในขากรรไกรล่าง จากการศึกษาของ Baume เขาเชื่อว่าช่องไพรเมตอาจจะเป็นลักษณะที่ถ่ายทอดทางพันธุกรรม (Baume, 1950, 1959) ซึ่งแนวคิดนี้ก็ตรงกับผลการศึกษาของ Hughes และคณะ ที่พบว่าช่องไพรเมตมีความความสัมพันธ์กับกรอถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรมในฝาแฝดในประเทศออสเตรเลีย (Hughes, Thomas, Richards, & Townsend, 2001)

ช่องไพรเมตเป็นช่องที่มีขนาดใหญ่กว่าและพบได้บ่อยกว่าช่องบริเวณอื่นในขากรรไกร (Baume, 1950; Boyko, 1968; Clinch, 1951; Lewis & Lehman, 1929) อัตราความชุกในการพบมีความแตกต่างกันในกลุ่มประชากร (El-Nofely, Sadek, & Soliman, 1989; Foster & Hamilton, 1969; Kaufman & Koyoumdjisky, 1967; สุปรานี สุนทรโทยะนกุลและคณะ, 2536) มักพบได้ในทั้งสองข้างของขากรรไกร และมักพบร่วมกับกรณีช่องระหว่างฟันซี่อื่น ๆ (Joshi & Makhija, 1984) นอกจากนี้ความชุกในขากรรไกรบนยังมีค่ามากกว่าในขากรรไกรล่าง (Banker, Berlocher, & Mueller, 1984; Boyko, 1968; El-Nofely et al., 1989; Foster & Hamilton, 1969; Kaufman & Koyoumdjisky, 1967)

ช่องไพรเมตมีความสำคัญกับพัฒนาการของการสบฟันจากระยะชุดฟันน้ำนมไปเป็นระยะชุดฟันแท้ โดย Baume ได้อธิบายเอาไว้ว่าในขากรรไกรล่างที่มีช่องระหว่างฟันและช่องไพรเมตนั้นขณะที่ฟันกรามแท้ซี่ที่หนึ่งกำลังขึ้นจะเกิดแรงดันผลักดันให้ฟันกรามน้ำนมเคลื่อนไปทางด้านหน้าเข้าไปยังตำแหน่งของช่องไพรเมตและเกิดการปิดลงของช่องไพรเมต เรียกเหตุการณ์นี้ว่าเออลิมีเซชันชิฟท์ (early mesial shift) ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะเอื้อให้เกิดการสบฟันแบบปกติของ Angle (Angle's class I) ในชุดฟันแท้ได้ (Baume, 1959) นอกจากการใช้ช่องว่างไพรเมตเพื่อการเรียงตัว

ของฟันกรามยังมีรายงานการศึกษาที่พบว่าช่องโพรเมตจะถูกใช้ไปในการเรียงตัวของฟันตัดแท้ที่มีขนาดใหญ่กว่าฟันน้ำนมอีกด้วย (Moorrees & Chadha, 1965)

จากการใช้ช่องโพรเมตเพื่อการเรียงตัวของฟันในชุดฟันแท้ และจากการที่ Ash และ Nelson ได้อธิบายไว้ในหนังสือของเขาว่าการมีช่องระหว่างฟันน้ำนมมากกว่า 6 มิลลิเมตรจะทำให้ความน่าจะเป็นในการเกิดฟันซ้อนในชุดฟันแท้เท่ากับศูนย์ (Ash & Nelson, 2003) ดังนั้นการไม่มีช่องโพรเมตซึ่งเป็นช่องว่างที่มีขนาดใหญ่ที่สุดในขากรรไกรจึงอาจมีความสัมพันธ์กับการเกิดการสบฟันผิดปกติในระยะชุดฟันแท้ (Moorrees & Chadha, 1965)

มีความเป็นไปได้ว่าช่องโพรเมตอาจจะมีผลต่อตำแหน่งของฟันในขากรรไกร และอาจส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของฟันในขากรรไกรบนและล่างซึ่งก็คือลักษณะการสบฟัน (occlusion) ในชุดฟันน้ำนม แต่อย่างไรก็ดีการศึกษาเกี่ยวกับช่องโพรเมตยังมีค่อนข้างน้อย

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาเกี่ยวกับความถี่และค่าเฉลี่ยขนาดของช่องโพรเมต และความสัมพันธ์ระหว่างช่องโพรเมตกับลักษณะการสบฟันของชุดฟันน้ำนมในเด็กไทยกลุ่มหนึ่งใน อ.เมือง จ.เชียงใหม่

สมมติฐานการวิจัย

ช่องโพรเมตมีความสัมพันธ์กับลักษณะการสบฟันในระยะชุดฟันน้ำนม

วัสดุอุปกรณ์และวิธีการ

การศึกษานี้เป็นการเก็บข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 60 คน โดยใช้วิธีการเลือกตัวอย่างโดยไม่ต้องอาศัยหลักความน่าจะเป็น (non-probability sampling) ชนิดการสุ่มแบบตามสะดวก (convenience sampling) ได้ทำการตรวจฟันในเด็กที่เรียนอยู่ชั้นอนุบาลในโรงเรียนในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 3 โรงเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการคัดเลือกต้องเป็นเด็กไทยที่มีฟันอยู่ในระยะชุดฟันน้ำนมมีฟันขึ้นครบทุกซี่ ไม่มีรอยผุที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขนาดและรูปร่างของฟัน ทำการพิมพ์ปากด้วยวัสดุพิมพ์ปากอัลจินเนต (alginate) เทแบบจำลองฟันด้วยพลาสติกเรซิน (dental stone) ต่อด้านด้วยปูนพลาสติกเรซิน นำมาตัดแต่งให้มีระนาบสบฟัน (occlusal plane) ขนานกับพื้นมากที่สุด ทำการตรวจโดยผู้วัดเพียงคนเดียว องค์กรประกอบของการสบฟันที่ตรวจมีดังต่อไปนี้

ช่องไฟรเมต

1) *ความถี่ของช่องไฟรเมต* นับจำนวนของช่องไฟรเมตในแต่ละตำแหน่งในขากรรไกรได้แก่ บนขวา บนซ้าย ล่างซ้าย และล่างขวา แล้วจัดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- i. กลุ่มที่ 1 พบทั้ง 4 ตำแหน่ง
- ii. กลุ่มที่ 2 พบ 2-3 ตำแหน่ง
- iii. กลุ่มที่ 3 พบ 0-1 ตำแหน่ง

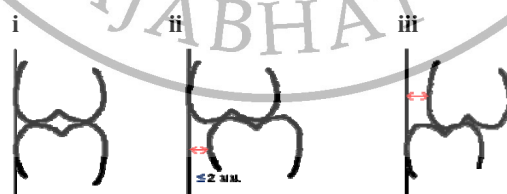
2) *ขนาดของช่องไฟรเมต* โดยนำแบบจำลองฟัน ไปวางไว้บนเซอร์เวเยอร์เทเบิล (surveyor table) (บริษัท Degussa ประเทศแคนาดา) ปรับตำแหน่งระนาบสบฟันให้ขนานกับพื้น ใช้ดิจิทัลเวอร์เนียคาลิเปอร์ (digital vernier caliper) (บริษัท Senator ประเทศ อังกฤษ) วางขนานกับระนาบสบฟัน (Abu Alhajja & Qudeimat, 2003) ตำแหน่งที่วัดอยู่ตรงตำแหน่งที่คาดว่าจะเป็นบริเวณสัมผัส (contact area) บนซี่ฟัน (Abu Alhajja & Qudeimat, 2003; Hughes et al., 2001)

ลักษณะการสบฟัน

ใช้เซอร์เวเยอร์เทเบิลปรับตำแหน่งระนาบสบฟันแบบจำลองฟันอันล่างให้ขนานกับพื้นก่อนแล้วจึงนำแบบจำลองฟันอันบนมาสบกัน เพื่อวัดลักษณะการสบฟันดังต่อไปนี้

1) *ความสัมพันธ์ระหว่างฟันกรามน้ำนมบนและล่าง (molar relationship)* แบ่งเป็นข้างซ้ายและข้างขวา จัดกลุ่มได้เป็น (Bishara, Hoppens, Jakobsen, & Kohout, 1988) ดังแสดงในรูปที่ 1

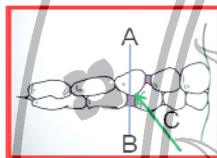
- i. แบบฟลัชเทอร์มินอลเพลน (flush terminal plane) เส้นสมมติที่ลากผ่านด้านไกลกลางของฟันกรามน้ำนมซี่ที่สองล่างและบนมีลักษณะต่อกันในแนวตั้ง
- ii. ขึ้นไกลกลาง (mesial step) เส้นสมมติที่ลากผ่านด้านไกลกลางของฟันกรามน้ำนมซี่ที่สองล่างอยู่หน้าต่อด้านไกลกลางของฟันกรามน้ำนมซี่ที่สองบน
- iii. ขึ้นไกลกลาง (distal step) เส้นสมมติที่ลากผ่านด้านไกลกลางของฟันกรามน้ำนมซี่ที่สองล่างอยู่หลังต่อด้านไกลกลางของฟันกรามน้ำนมซี่ที่สองบน



ภาพ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างฟันกรามน้ำนมบนและล่าง

2) ความสัมพันธ์ระหว่างฟันเขี้ยวบนและล่าง (*canine relationship*) มีจุดอ้างอิงคือ ยอดปุ่ม (cusp tip) ของฟันเขี้ยวบน และจุดกึ่งกลางช่องสามเหลี่ยมระหว่างฟัน (*embrasure*) เขี้ยวบนล่างและฟันกรามบนซี่ที่หนึ่ง แบ่งเป็นข้างซ้ายและข้างขวา แบ่งรูปแบบความสัมพันธ์ใช้เกณฑ์ (Banker et al., 1984) ดังนี้ ดังแสดงในรูปที่ 2

- i. แบบที่ 1 (Class I) ยอดปุ่มสบลงบนจุดกึ่งกลางช่องสามเหลี่ยมระหว่างฟัน ± 1 มิลลิเมตร
- ii. แบบที่ 2 (Class II) ยอดปุ่มสบลงตรงจุดที่มากกว่า 1 มิลลิเมตรมาทางด้านใกล้กลางของจุดกึ่งกลางช่องสามเหลี่ยมระหว่างฟัน
- iii. แบบที่ 3 (Class III) ยอดปุ่มสบลงตรงจุดที่มากกว่า 1 มิลลิเมตรมาทางด้านไกลกลางของจุดกึ่งกลางช่องสามเหลี่ยมระหว่างฟัน



- Class I : AB to C \pm 1 mm
- Class II : AB to C $>$ 1 mm mesial to AB
- Class III : AB to C $>$ 1 mm distal to AB

AB= ยอดปุ่ม (cusp tip) ของฟันเขี้ยวบน

C= เส้นที่ลากผ่านจุดกึ่งกลางสามเหลี่ยมระหว่างฟัน (embrasure) เขี้ยวบนล่างและฟันกรามบนซี่ที่หนึ่ง

ภาพ 2 สัมพันธภาพระหว่างฟันเขี้ยวบนและล่าง

3) การเหลื่อมแนวราบ (*overjet*) วัดระยะในแนวราบจากพื้นผิวฟันทางริมฝีปาก (*labial surface*) ของฟันตัดบนซี่กลางบนและล่างข้างซ้ายเป็นมิลลิเมตร (Moorrees, 1959) (รูปที่ 3) จัดแบ่งกลุ่มเป็น

- i. การเหลื่อมแนวราบ $<$ 0 มิลลิเมตร
- ii. การเหลื่อมแนวราบ = 0 มิลลิเมตร
- iii. การเหลื่อมแนวราบ $>$ 0 \leq 2.0 มิลลิเมตร
- iv. การเหลื่อมแนวราบ $>$ 2.0 \leq 5.0 มิลลิเมตร
- v. การเหลื่อมแนวราบ $>$ 5.0 มิลลิเมตร



รูปที่ 3 การเหลื่อมแนวราบ

4) การเหลื่อมแนวตั้ง (*overbite*) วัดระยะทางในแนวตั้งจากปลายฟันตัดซี่กลางบนไปยังปลายฟันตัดซี่กลางล่าง (รูปที่ 4) หน่วยวัดเป็นมิลลิเมตรหน่วยวัดเป็นมิลลิเมตรหากค่าการเหลื่อมแนวตั้งบนฟันตัดซี่กลางล่างทั้งสองซี่มีค่าไม่เท่ากันจะใช้ฟันซี่ที่มีการเหลื่อมแนวตั้งมากกว่าเป็น

เกณฑ์ แล้วนำมาหาค่าร้อยละของการสบคร่อมในแนวดิ่งเมื่อเทียบกับความยาวของฟันหน้าล่าง (Moorrees, 1959) จัดกลุ่มได้ดังนี้

- i. การเหลื่อมแนวดิ่ง $< 0\%$ และเท่ากับ $0 - 25\%$
- ii. การเหลื่อมแนวดิ่ง $> 25\% \leq 50\%$
- iii. การเหลื่อมแนวดิ่ง $> 50\% \leq 75\%$
- iv. การเหลื่อมแนวดิ่ง $> 75\%$



รูปที่ 4 การเหลื่อมแนวดิ่ง

การทดสอบความเชื่อถือได้ หรือ ความเที่ยงตรงภายใน (intra-reliability) ของข้อมูล

สุ่มเลือกแบบจำลองฟันจำนวน 10 คู่ ทำการวัดซ้ำโดยผู้วัดคนเดียวกันหลังจากการวัดครั้งแรกเป็นระยะเวลาที่มากกว่า 2 สัปดาห์ หาค่าความสอดคล้องของข้อมูลทั้งสองครั้งด้วยค่าแคปปา (Kappa (K)) และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)

การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

ใช้โปรแกรม SPSS เวอร์ชัน 16 (บริษัท Thomson Corporation) สถิติที่ใช้ในการทดสอบ คือ การหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละของข้อมูลในแต่ละหมวด และไคสแควร์ (chi-square test) กับสถิติทดสอบแบบครุส-คัลวัลลิส (Kruskal-Wallis test) เพื่อทดสอบความแตกต่างของข้อมูลที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ผลการศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง 60 คน เป็นเพศชาย 27 คน เพศหญิง 33 คน มีอายุระหว่าง 3.58 – 6.42 ปี และมีอายุเฉลี่ย 5.16 ปี

ความเชื่อถือได้ หรือ ความเที่ยงตรงภายในของข้อมูล

ข้อมูลเชิงคุณภาพมีค่าแคปปาอยู่ในช่วง 0.78-1.00 และข้อมูลเชิงปริมาณมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันมีค่าอยู่ในช่วง 0.95-0.99

ลักษณะของช่องโพรเมต

ผลการศึกษามีช่องโพรเมตแบบมีทั้งสองข้างของขากรรไกรมากกว่าพบเพียงข้างเดียว กลุ่มตัวอย่างมีการพบช่องโพรเมตเท่ากับร้อยละ 87.50 และ 64.17 ในขากรรไกรบนและล่าง

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 17
และการสัมมนาวิชาการเพื่อเผยแพร่งานวิจัยสู่ชุมชน ครั้งที่ 5

ตามลำดับ และมีค่าร้อยละของความถี่ของการพบช่องไฟรเมตแบ่งกลุ่มตามลักษณะที่พบในขากรรไกร ดังแสดงในตารางที่ 1 ขนาดความกว้างของช่องไฟรเมตหนึ่งช่องหาจากกลุ่มที่ 1 ที่มีช่องไฟรเมตครบทั้ง 4 ตำแหน่งพบว่ามีความเฉลี่ยในขากรรไกรบนเท่ากับ 1.35 ± 0.46 มิลลิเมตร และในขากรรไกรล่างเท่ากับ 0.74 ± 0.31 มิลลิเมตร

ตาราง 1 ร้อยละของความถี่ของการพบช่องไฟรเมตในกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มของช่องไฟรเมต	ชาย		หญิง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มที่ 1 พบทั้ง 4 ตำแหน่ง	16	26.67	20	33.33	36	60.00
กลุ่มที่ 2 พบ 2-3 ตำแหน่ง						
- พบ 3 ตำแหน่ง	1	1.67	3	5.00	4	6.67
- พบ 2 ตำแหน่ง	5	8.33	6	10.00	11	18.33
กลุ่มที่ 3 พบ 0-1 ตำแหน่ง						
- พบ 1 ตำแหน่ง	3	5.00	1	1.67	4	6.67
- พบ 0 ตำแหน่ง	2	3.33	3	5.00	5	8.33
รวม	27	45.00	33	55.00	60	100.00

ความสัมพันธ์ระหว่างช่องไฟรเมตกับการสบฟัน

1) ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มของช่องไฟรเมตกับการสบฟัน

ตาราง 2 แสดงถึงการกระจายความถี่และค่าร้อยละของลักษณะการสบฟันที่พบในกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มของช่องไฟรเมตที่จัดแบ่งตามลักษณะการพบในขากรรไกรเป็น 3 กลุ่มจากการทดสอบโดยใช้สถิติการทดสอบเอ็กแซกต์ เพื่อหาค่า exact significance ของสถิติทดสอบเพียร์สันไคลสแควร์ พบว่าในแต่ละกลุ่มของช่องไฟรเมต ได้แก่ กลุ่มที่พบช่องไฟรเมต 4 ตำแหน่ง พบ 2-3 ตำแหน่ง และพบ 0-1 ตำแหน่ง มีความถี่ของการพบลักษณะการสบฟันในกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ในทุกองค์ประกอบการสบฟัน

2) ความสัมพันธ์ระหว่างขนาดของช่องไฟรเมตกับการสบฟัน

ความสัมพันธ์ของขนาดของช่องไฟรเมตกับองค์ประกอบการสบฟันในแนวหน้า หลังในหนึ่งข้างของขากรรไกร ได้แก่ ความสัมพันธ์ระหว่างฟันกราม ความสัมพันธ์ระหว่างฟันเขี้ยว และการเหลื่อมแนวราบ หาได้จากการหาค่าเฉลี่ยของขนาดความกว้างของช่องไฟรเมตของ

กลุ่มตัวอย่างแยกเป็นกลุ่มตามแต่ละรูปแบบในองค์ประกอบของการสพฟันแต่ละอัน ดังแสดงในตารางที่ 3 และใช้สถิติทดสอบแบบครุสคัล-วัลลิสมาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยขนาดของช่องไพรมะระหว่างกลุ่มของลักษณะการสพฟันในแต่ละองค์ประกอบที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผลการทดสอบพบว่ามีความเฉพาะลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างฟันกรามเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างที่มีรูปแบบความสัมพันธ์ต่างกันมีค่าเฉลี่ยขนาดของช่องไพรมะในขากรรไกรบนมีความแตกต่างกัน โดยกลุ่มความสัมพันธ์แบบฟลิชเทอร์มินอลมีค่าเฉลี่ยขนาดของช่องไพรมะมากกว่ากลุ่มขึ้นไกลกลาง และกลุ่มขึ้นไกลกลางมีค่ามากกว่ากลุ่มขึ้นไกลกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 2 ร้อยละขององค์ประกอบการสพฟันแบบต่างๆ ที่พบในกลุ่มตัวอย่างแยกตามกลุ่มของช่องไพรมะ

องค์ประกอบการสพฟัน	กลุ่มของช่องไพรมะ						รวม	
	กลุ่มที่ 1		กลุ่มที่ 2		กลุ่มที่ 3		คน	ร้อยละ
	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ	คน	ร้อยละ		
ความสัมพันธ์ระหว่างฟันกรามด้านบน*								
1) ฟลิชเทอร์มินอลเพลน	9	15.00	6	10.00	2	3.33	17	28.33
2) ขึ้นไกลกลาง	18	30.00	2	3.33	3	5.00	23	38.33
3) ขึ้นไกลกลาง	5	8.33	4	6.67	3	5.00	12	20.00
4) แบบผสม	4	6.67	3	5.00	1	1.67	8	13.33
รวม	36	60.00	15	25.00	9	15.00	60	100.00
ความสัมพันธ์ระหว่างฟันเขี้ยวด้านบน**								
1) แบบที่ 1	16	26.67	2	3.33	2	3.33	20	33.33
2) แบบที่ 2	15	25.00	10	16.67	6	10.00	31	51.67
3) แบบที่ 3	1	1.67	0	0	1	1.67	2	3.33
4) แบบผสม	4	6.67	3	5.00	0	0	7	11.67
รวม	36	60.00	15	25.00	9	15.00	60	100.00
การเหลื่อมแนวราบ***								
1) การเหลื่อมแนวราบ < 0 มม.	2	3.33	0	0	1	1.67	3	5.00
2) การเหลื่อมแนวราบ = 0 มม.	0	0	0	0	0	0	0	0
3) การเหลื่อมแนวราบ > 0 ≤ 2 มม.	13	21.67	8	13.33	4	6.67	25	41.67
4) การเหลื่อมแนวราบ > 2 ≤ 5 มม.	21	35.00	7	11.67	4	6.67	32	53.33
5) การเหลื่อมแนวราบ > 5 มม.	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	36	60.00	15	25.00	9	15.00	60	100.00
การเหลื่อมแนวตั้ง****								
1) การเหลื่อมแนวตั้ง < 0% และเท่ากับ 0 - 25%	5	8.33	0	0	0	0	5	8.33
2) การเหลื่อมแนวตั้ง > 25% ≤ 50%	8	13.33	1	1.67	0	0	9	15.00
3) การเหลื่อมแนวตั้ง > 50% ≤ 75%	13	21.67	6	10.00	5	8.33	24	40.00

การประชุมเสนอผลงานวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 17
และการสัมมนาวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่ชุมชน ครั้งที่ 5

4) การเหลื่อมแนวตั้ง > 75%	8	13.33	8	13.33	3	5.00	19	31.67
5) การสบไขว้	2	3.33	0	0	1	1.67	3	5.00
รวม	36	60.00	15	25.00	9	15.00	60	100.00

หมายเหตุ กลุ่มที่ 1 = พบช่องโพรมิต 4 ตำแหน่ง

กลุ่มที่ 2 = พบช่องโพรมิต 2-3 ตำแหน่ง

กลุ่มที่ 3 = พบช่องโพรมิต 0-1 ตำแหน่ง

ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างร้อยละขององค์ประกอบการสบฟันระหว่างกลุ่มของช่องโพรมิต มีดังนี้

* exact significant = 0.31 (Pearson chi-square test ที่องศาอิสระ=6)

** exact significant = 0.15 (Pearson chi-square test ที่องศาอิสระ=6)

*** exact significant = 0.66 (Pearson chi-square test ที่องศาอิสระ=4)

**** exact significant = 0.15 (Pearson chi-square test ที่องศาอิสระ=8)

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยขนาดของช่องโพรมิตของกลุ่มตัวอย่างแยกเป็นกลุ่มตามรูปแบบขององค์ประกอบการสบฟันในหนึ่งข้างของขากรรไกร

องค์ประกอบการสบฟัน	จำนวนข้างของขากรรไกร (ด้าน)	ค่าเฉลี่ยขนาดของช่องโพรมิต (มม.)	
		ขากรรไกรบน	ขากรรไกรล่าง
ความสัมพันธ์ระหว่างฟัน			
รวม	41	1.11 ^A	0.41
1) ฟันเทอร์มินอลเพदन	52	1.13 ^B	0.54
2) ฟันใกล้กลาง	27	0.72 ^{A,B}	0.35
3) ฟันไกลกลาง			
ความสัมพันธ์ระหว่างฟันเขี้ยว			
1) แบบที่ 1	47	1.16	0.50
2) แบบที่ 2	69	0.97	0.44
3) แบบที่ 3	4	0.59	0.32
การเหลื่อมแนวราบ			
1) การเหลื่อมแนวราบ < 0 มม.	6	0.75	0.56
2) การเหลื่อมแนวราบ = 0 มม.	50	0.97	0.43
	64	1.10	0.47

3) การเหลื่อมแนวราบ $> 0 \leq 2$ มม.	0	0	0
4) การเหลื่อมแนวราบ $> 2 \leq 5$ มม.			
5) การเหลื่อมแนวราบ > 5 มม.			

หมายเหตุ A: p-value < 0.05 (Kruskal-Wallis test)

B: p-value < 0.01 (Kruskal-Wallis test)

อภิปรายผล

ในการศึกษานี้พบช่องไฟรเมตที่มีพร้อมกันทั้งสองข้างของขากรรไกรมากกว่าพบเพียงข้างเดียว ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Joshi และ Makhija (Joshi & Makhija, 1984) และการศึกษาของ Boyko (Boyko, 1968) โดยค่าเฉลี่ยขนาดของช่องไฟรเมตที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้มีขนาดใกล้เคียงกับการศึกษาอื่นๆ (Abu Athaija & Qudeimat, 2003; El-Nofely et al., 1989)

การศึกษานี้มีการพบช่องไฟรเมตในกลุ่มตัวอย่างมีค่าเท่ากับร้อยละ 87.50 ในขากรรไกรบนและร้อยละ 64.17 ในขากรรไกรล่าง ซึ่งค่าร้อยละของการพบช่องไฟรเมตในขากรรไกรบนจะมีค่ามากกว่าในขากรรไกรล่างสอดคล้องกับการศึกษาอื่นๆ ที่ผ่านมา (Abu Alhaija & Qudeimat, 2003; Banker et al., 1984; Boyko, 1968; El-Nofely et al., 1989; Foster & Hamilton, 1969; Joshi & Makhija, 1984; Kaufman & Koyoumdjisky, 1967) โดยเมื่อนำค่าร้อยละดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับการศึกษาอื่นๆ ดังแสดงในตารางที่ 4 ค่าร้อยละของการพบช่องไฟรเมตจะแตกต่างกันไปในแต่ละการศึกษา ซึ่งเชื่อชาติและกลุ่มประชากรที่ต่างกันของกลุ่มตัวอย่างอาจเป็นปัจจัยที่มีผลต่อค่าร้อยละของการมีช่องไฟรเมตในขากรรไกรที่ต่างกันได้

ตาราง 4 ร้อยละของการพบช่องโพรเมตในชากรรไกรบนและในชากรรไกรล่างของการศึกษาครั้งนี้
เปรียบเทียบกับการศึกษาอื่น ๆ

การศึกษาของ	กลุ่มตัวอย่าง		ร้อยละของการพบช่องโพรเมต	
	ประเทศ	จำนวน (คน)	ชากรรไกรบน	ชากรรไกรล่าง
การศึกษาครั้งนี้	ไทย	60	87.50	64.17
Foster และ Hamilton (1969)	อังกฤษ	100	91.00	87.00
Boyko (1968)	แคนาดา	50	98.00	78.00
Kaufman และ Koyoumdjisky (1967)	อิสราเอล	313	85.90	64.80
Abu Alhaija และ Qudeimat (2003)	จอร์แดน	87	69.60	51.20
Mahmoodian และ HadJhashem (2004)	อิหร่าน	248	95.00	90.00

ผลการศึกษานี้มีค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างที่ไม่พบช่องโพรเมตในชากรรไกรร้อยละ 8.33 ซึ่งต่ำกว่าการศึกษาที่ผ่านมาของสุปราณี สุนทรโฆษนะกุลและคณะในจังหวัดสงขลาที่มีค่าถึงร้อยละ 19.20 (สุปราณี สุนทรโฆษนะกุลและคณะ, 2536) ดังนั้นการศึกษานี้จะมีค่าร้อยละของการพบช่องโพรเมต ในกลุ่มตัวอย่างสูงกว่า จากความแตกต่างดังกล่าวมีความเป็นไปได้ว่าการที่กลุ่มตัวอย่างเป็นประชากรที่อาศัยอยู่คนละภูมิภาคอาจมีผลต่อค่าร้อยละของความถี่ของการพบช่องโพรเมตที่ต่างกันได้

จากการที่ช่องโพรเมตมีความสำคัญในการเรียงตัวของฟันตัดมที่การไม่มีช่องโพรเมตในชากรรไกรจึงมีความสัมพันธ์กับการเกิดฟันซ้อนหรือบิดเกได้ในชุดฟันแท้ (Moorrees & Chadha, 1965) ดังนั้นผลการศึกษานี้ที่พบกลุ่มตัวอย่างที่มีช่องโพรเมต 0-1 ตำแหน่งร้อยละ 15 อาจมีโอกาสดังกล่าวเกิดขึ้นหรือฟันบิดเกในระยะชุดฟันแท้ได้มาก ส่วนกลุ่มที่เหลือได้แก่กลุ่มที่มีช่องโพรเมต 4 ตำแหน่งร้อยละ 60 และกลุ่มที่พบช่องโพรเมต 2-3 ตำแหน่งร้อยละ 25 จะมีโอกาสที่ฟันซ้อนในชุดฟันแท้เป็นสัดส่วนที่ลดลงตามลำดับ

สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างช่องโพรเมตกับการสบฟันนั้น ผลการศึกษานี้พบว่าในแต่ละกลุ่มของช่องโพรเมต ได้แก่ กลุ่มที่พบช่องโพรเมต 4 ตำแหน่ง พบ 2-3 ตำแหน่ง และพบ 0-1 ตำแหน่ง มีค่าร้อยละของการพบลักษณะการสบฟันในกลุ่มตัวอย่างไม่แตกต่างกันใน

ทุกองค์ประกอบการสับสน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าลักษณะของการพบช่องโพรงโพรงในขากรรไกรทั้งสามแบบไม่มีผลทำให้เกิดลักษณะการสับสนที่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากลักษณะการสับสนเป็นสิ่งที่มีความซับซ้อนและมีปัจจัยหลายอย่างซึ่งเป็นผลจากปัจจัยทางพันธุกรรมและสิ่งแวดล้อมที่มีผลร่วมกันต่อการกำหนดลักษณะการสับสน (Bishara et al., 1988; Burdi & Moyers, 1988) เช่น ขนาดฟัน ขนาดของขากรรไกร ลำดับและทิศทางการขึ้นของฟัน จังหวะและทิศทางในการเจริญของกระดูกขากรรไกร การเจริญของกระดูกเบ้าฟัน ความสมดุลของการทำงานของกล้ามเนื้อบดเคี้ยว เป็นต้น (Burdi & Moyers, 1988; Legovic & Mady, 1999) จำนวนและขนาดของช่องโพรงโพรงในขากรรไกรหนึ่งๆ ก็อาจเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อลักษณะการสับสนและทำให้เกิดลักษณะการสับสนที่แปรผันแตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล แต่ไม่ได้เป็นปัจจัยหลักที่จะกำหนดลักษณะการสับสนแบบหนึ่งแบบใด โดยเฉพาะ แต่อย่างไรก็ดีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้มีจำนวนน้อยจนเมื่อนำมาทดสอบความแตกต่างทางสถิติอาจทำให้ไม่เห็นความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญได้

อย่างไรก็ดีผลจากการศึกษาครั้งนี้จะพบว่าในกลุ่มตัวอย่างที่มีช่องโพรงโพรง 4 ตำแหน่งจะมีลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างฟันกรามบนแบบขั้นในใกล้กลางมากกว่าแบบปลัซเทอร์มินอล ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ Kaufman และ Koyoumdjisky (Kaufman & Koyoumdjisky, 1967) แต่ความแตกต่างนี้ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเช่นเดียวกัน

นอกจากนี้ผลการศึกษาครั้งนี้ยังพบว่าลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างฟันกรามบนแบบขั้นในใกล้กลางจะมีขนาดของช่องโพรงโพรงในขากรรไกรบนขนาดเล็กกว่าแบบปลัซเทอร์มินอลเพลาและแบบขั้นในใกล้กลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติยังสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Mahmoodian และ Hadjhashem ที่พบว่าขนาดของช่องระหว่างฟันหน้าในขากรรไกรบนของกลุ่มที่มีการสับสนแบบขั้นในใกล้กลางมีขนาดเล็กกว่าอีกทั้งสองกลุ่มที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Mahmoodian, Afshar, & Hadjhashem, 2004) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าความสัมพันธ์แบบขั้นในใกล้กลางน่าจะมีส่วนสัมพันธ์กับการมีขนาดของช่องระหว่างฟันที่รวมถึงช่องโพรงโพรงในขากรรไกรบนที่มีขนาดเล็กกว่ากลุ่มความสัมพันธ์แบบอื่นๆ

สรุป

จากการสำรวจเด็กก่อนบุลาใน อ.เมือง จ.เชียงใหม่ จำนวน 60 คน พบว่ามีร้อยละของการพบช่องโพรงโพรงร้อยละ 87.50 ในขากรรไกรบน และร้อยละ 64.17 ในขากรรไกรล่าง ในกลุ่มของช่องโพรงโพรง ได้แก่ กลุ่มที่พบช่องโพรงโพรง 4 ตำแหน่ง พบ 2-3 ตำแหน่ง และพบ 0-1 มีค่าร้อยละที่พบในกลุ่มตัวอย่างเท่ากับร้อยละ 60.00 ร้อยละ 25.00 และร้อยละ 15.00 ตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยขนาดความกว้างของช่องโพรงโพรงหนึ่งช่องเท่ากับ 1.35 ± 0.46 และ 0.74 ± 0.31 มิลลิเมตรใน

ขากรรไกรบนและล่างตามลำดับ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนของช่องโพรเมตที่แตกต่างกันบนขากรรไกรทั้ง 3 กลุ่มมีลักษณะการสบฟันไม่แตกต่างกัน ดังนั้นจำนวนของช่องโพรเมตบนขากรรไกรจึงไม่มีความสัมพันธ์กับลักษณะการสบฟัน แต่อย่างไรก็ดีขนาดของช่องโพรเมตในกลุ่มตัวอย่างที่มีความสัมพันธ์ของฟันกรามแบบขั้นไกลกลางจะมีขนาดของช่องโพรเมตในขากรรไกรบนขนาดเล็กกว่ากลุ่มฟลิชเทอร์มินอลเพลน และกลุ่มขั้นไกลกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นขนาดของช่องโพรเมตในขากรรไกรบนที่มีขนาดเล็กอาจมีส่วนสัมพันธ์กับลักษณะการสบฟันแบบขั้นไกลกลาง

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาที่ทำให้ได้ข้อมูลในเบื้องต้นเกี่ยวกับความชุกและขนาดของช่องโพรเมตและความสัมพันธ์ระหว่างช่องโพรเมตกับการสบฟันในเด็กไทย สำหรับการศึกษาความสัมพันธ์ของช่องโพรเมตกับการสบฟันนั้นควรทำการศึกษาแบบระยะยาว (longitudinal study) เพื่อให้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน โดยควรมีการเพิ่มจำนวนกลุ่มตัวอย่างให้มากขึ้น และควรคำนึงถึงลักษณะ โอบธูนิส (oral habits) ซึ่งเป็นตัวแปรที่มีผลต่อลักษณะการสบฟัน

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบคุณอาจารย์ ทพ. นฤมนัส คอวนิช ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ขอขอบคุณ อาจารย์ ทพ. พิรนิช กันตะบุตร ที่อนุเคราะห์ถ่ายภาพฟันขนาดเล็ก ขอขอบคุณภาควิชาทันต-กรรมจัดฟันและทันตกรรมสำหรับเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการเก็บข้อมูล และขอขอบคุณนักศึกษาปริญญาโทรหัส 50 และรหัส 51 หลักสูตรวิทยาศาสตร์-มหาบัณฑิต สาขาทันตแพทยศาสตร์ แขนงวิชาทันตกรรมสำหรับเด็ก คณะทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และทพ. ณัฐวรรณ ตันทวิวัฒน์ ที่ได้ช่วยผสมวัสดุพิมพ์ปากและทำแบบจำลองฟัน

เอกสารอ้างอิง

สุปราณี สุนทรโลหะนะกุล, นพรัตน์ ชนบุญสมบัติ, อุดม ทองอุดมพร, & จริญญา หุ่นศรีสกุล. (2536). การสบฟันของฟันน้ำนม: ศึกษาในเด็กอายุ 5 ปีจากโรงเรียนในเขตเทศบาลเมืองหาดใหญ่ จ.สงขลา. *ว.ทันต.*, 45(5-6), 260-265.

- Abu Alhaija, E. S., & Qudeimat, M. A. (2003). Occlusion and tooth/arch dimensions in the primary dentition of preschool Jordanian children. *Int J Paediatr Dent*, 13(4), 230-239.
- Ash, M. M., & Nelson, S. J. (2003). *Wheeler's dental anatomy, physiology, and occlusion* (8 ed.). St. Louis, Missouri: Elsevier.
- Banker, C. A., Berlocher, W. C., & Mueller, B. H. (1984). Primary dental arch characteristics of Mexican-American children. *ASDC J Dent Child*, 51(3), 200-202.
- Baume, L. J. (1950). Physiological tooth migration and its significance for the development of occlusion. I. The biogenetic course of the deciduous dentition. *J Dent Res*, 29(2), 123-132.
- Baume, L. J. (1959). Developmental and Diagnostic Aspects of the Primary Dentition. *Internat. D. J.*, 9(3), 349-366.
- Bishara, S. E., Hoppens, B. J., Jakobsen, J. R., & Kohout, F. J. (1988). Changes in the molar relationship between the deciduous and permanent dentitions: a longitudinal study. *Am J Orthod Dentofacial Orthop*, 93(1), 19-28.
- Boyko, D. J. (1968). The incidence of primate spaces in fifty 3-year-old children of the Burlington study. *Am J Orthod*, 54(6), 462-465.
- Burdi, A. R., & Moyers, R. E. (1988). Development of the dentition and the occlusion. In R. E. Moyers (Ed.), *Handbook of Orthodontics*. (4 ed., pp. 99-146). Chicago, London: Year Book Medical Publishers, Inc.
- Clinch, L. H. (1951). An analysis of series models between three and eight years of age. *Dent. Record*, 71, 61-72.
- El-Nofely, A., Sadek, L., & Soliman, N. (1989). Spacing in the human deciduous dentition in relation to tooth size and dental arch size. *Arch Oral Biol*, 34(6), 437-441.
- Foster, T. D., & Hamilton, M. C. (1969). Occlusion in the primary dentition. Study of children at 2 and one-half to 3 years of age. *Br Dent J*, 126(2), 76-79.
- Hughes, T., Thomas, C., Richards, L., & Townsend, G. (2001). A study of occlusal variation in the primary dentition of Australian twins and singletons. *Arch Oral Biol*, 46(9), 857-864.

- Joshi, M. R., & Makhija, P. G. (1984). Some observations on spacing in the normal deciduous dentition of 100 Indian children from Gujarat. *Br J Orthod*, 11(2), 75-79.
- Kaufman, A., & Koyoundjisky, E. (1967). Normal occlusal patterns in the deciduous dentition in preschool children in Israel. *J Dent Res*, 46(3), 478-482.
- Legovic, M., & Mady, L. (1999). Longitudinal occlusal changes from primary to permanent dentition in children with normal primary occlusion. *Angle Orthod*, 69(3), 264-266.
- Lewis, S. J., & Lehman, I. A. (1929). Observations on growth changes of the teeth and dental arches. *Dent. Cosmos.*, 71, 480-499.
- Mahmoodian, J., Afshar, H., & Hadjhashem, M. (2004). Determination of primate space on 4 to 5 years old children of Tehran's kindergarten in 2000. *Journal of Dentistry, Tehran University of Medical Sciences*, 1(1), 21-26.
- Moorrees, C. F. (1959). *The dentition of the growing child*. Cambridge Harvard University Press.
- Moorrees, C. F., & Chadha, J. M. (1965). Available Space for the Incisors during Dental Development--a Growth Study Based on Physiologic Age. *Angle Orthod*, 35, 12-22.