

กลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Strategies for Personnel Development in Action Research in the Faculty  
of Education , Buriram Rajabhat University

สุชาติ หอมจันทร์\*, ธนพล ตีรชาติ\* , กระพัน ศรีงาน\*

Suchart Homjan, Thanapon Teerachat, Krapan Sri-ngarn

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Faculty of Educational Buriram Rajabhat University

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษากลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ จำนวน 83 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตาราง เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบประเมินที่ประเมินโดยอาจารย์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตามการประเมินในคณะครุศาสตร์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.00) และ เมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ข้อที่ 4 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการและโครงการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.26) รองลงมา ได้แก่ กลยุทธ์ข้อที่ 7 สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิด "คลินิกการวิจัย" ( $\bar{X}$  = 4.21) และกลยุทธ์ข้อที่ 9 ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย (Meta-analysis) ในหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์/สำนัก/สถาบันฯ ( $\bar{X}$  = 4.18) ตามลำดับ

คำสำคัญ : กลยุทธ์, การพัฒนาการวิจัย

## Strategies for Personnel Development in Action Research in the Faculty of Education , Buriram Rajabhat University

Suchart Homjan\*, Thanapon Teerachat\*, Krapan Sri-ngarn\*

### Abstract

The purpose of this research was to study the strategies for Personnel Development in Action Research in the Faculty of Education, Buriram Rajabhat University. Samples consisted of simple random sampling of 83 teachers who were specified the sample size from Krejcie-Morgan table. The research instruments used for gathering data were rating scale and evaluation which was evaluated by the teachers. The data were statistically analyzed by percentage, mean, and standard deviation. The results reveal 1st strategy, Research Administration Strategy evaluated by faculty of Education, Buriram Rajabhat University that has the most average ( $x = 4.00$ ), and the results from considering each strategy reveal that 4th strategy, Management System Development and Research Management in research group and reliable project have the most average ( $x=4.26$ ). Next result is 7th strategy, support and promote for establishing "research clinic" ( $x=4.21$ ), and 9th strategy, promote for making Meta-analysis process in faculty, center, office, institute ( $x=4.18$ ), respectively.

Key word : Strategy, Research Development

---

\* Faculty of Educational Buriram Rajabhat University

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 34 กำหนดให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระ และความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้ประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษา จำนวน 3 ด้าน 12 ตัวบ่งชี้ ซึ่ง ในมาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ (2) มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมและทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคมและประเทศชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2549)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีนโยบายการพัฒนาบุคลากร ที่เน้นการพัฒนาและส่งเสริมการปฏิบัติการวิจัย การนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ให้เกิดเป็นรูปธรรม ส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยเร่งรัดให้ทุกสาขาวิชาปฏิบัติการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่รับผิดชอบ เพื่อนำผลไปพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ซึ่งการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เป็นงานที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันรับผิดชอบ การหวังให้คณะครุศาสตร์ เป็นผู้รับผิดชอบฝ่ายเดียวในการพัฒนานักศึกษา อาจจะไม่ทันการณ์ จึงควรพัฒนาบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอาจารย์ผู้สอนให้มีส่วนร่วมในพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้มาก นอกจากนี้ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาบทบาทของผู้เกี่ยวข้อง อันประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของแผน กลุ่มเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาในเชิงปริมาณวิธีการที่ใช้ในการพัฒนา ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ระยะเวลาในการดำเนินงานเพื่อให้ได้ข้อค้นพบสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในวงกว้าง ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมพลังอำนาจให้อาจารย์มีความตระหนัก ความสามารถ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และยังมีการแสวงหากลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ลงสู่การปฏิบัติให้ได้เป็นอย่างดีเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังมีส่วนช่วยเสริมสร้างบุคลากร ซึ่งเป็นคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์แล้ว ยังจะทำให้ได้ผลผลิตที่เป็นนวัตกรรมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์สำหรับนักศึกษา ซึ่งเป็นผลจากการทำวิจัยและพัฒนาของคณาจารย์ ภายใต้การสนับสนุนและการทำงานร่วมกันกับผู้บริหารและคณาจารย์ในคณะครุศาสตร์ และมุ่งหวังว่าจะได้บทเรียนที่เป็นการปฏิบัติดี (Good Practices) ที่เกิดจากการวิจัยแบบร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่าย ตลอดจนองค์ความรู้ที่นำไปสู่การกำหนดข้อเสนอแนะ

เชิงนโยบายสำหรับหน่วยงานทางการศึกษา ในการส่งเสริมและพัฒนาการปฏิบัติการวิจัยและพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาสู่สังคมต่อไป

จากเหตุผลต่าง ๆ และความสำคัญที่กล่าวมาควรมีการพัฒนาบุคลากรในสังกัดคณะครุศาสตร์ เพราะเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ในการปฏิบัติงานตามแผนงานต่าง ๆ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงใช้ให้เหมาะสม เพื่อความเข้มแข็งโดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรในคณะครุศาสตร์ทุกคน การพัฒนาบุคลากรเป็นกรรมวิธีต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ ทักษะและความเข้าใจของผู้ปฏิบัติงานในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งเพื่อปฏิบัติงานหน้าที่ในความรับผิดชอบให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังมุ่งเน้นที่จะพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงานไปในทางที่ถูกต้อง ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษากลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
จำนวน 105 คน

1.2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
จำนวน 83 คน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

#### 2. ด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ยุทธศาสตร์การวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ. ศ. 2553 – 2556 ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งพื้นที่ บนฐานภูมิปัญญา

ท้องถิ่น และสากล

3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และชายแดน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา การวิจัยในครั้งนี้ดำเนินการระหว่างปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2554

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 105 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 83 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตาราง ของ Krejcie and Morgan และได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบประเมินกลยุทธ์การพัฒนาคณาจารย์ด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 40 ข้อ มีเกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) ได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 129) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีการปฏิบัติมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีการปฏิบัติมาก
2.51 – 3.50	มีการปฏิบัติปานกลาง
1.51 - -2.50	มีการปฏิบัติน้อย
1.00 – 1.50	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป โดยใช้สถิติดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละ
2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินรายข้อ โดยใช้สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total Correlation)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา

( $\alpha$ - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

2.3 วิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษากลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในภาพรวมและรายด้าน ปรากฏดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย ในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในภาพรวม

สภาพการปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์			
กลยุทธ์ข้อที่ 1 สร้างและเพิ่มขีดความสามารถนักวิจัยทุกระดับให้มีศักยภาพในการดำเนินการวิจัยอย่างมีคุณภาพเพื่อสร้างผลงานที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	3.76	.53	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 2 สร้างเครือข่าย กลไกและระบบการสนับสนุนการดำเนินการวิจัยแบบพหุภาคีเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	3.73	.69	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 3 ส่งเสริมให้สร้างมาตรการกระตุ้นการสร้างพลังขับเคลื่อนการดำเนินการวิจัย ในมหาวิทยาลัย	3.88	.57	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 4 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการและโครงการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน	4.26	.57	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 5 สร้างกลไก เชื่อมโยงแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	4.14	.47	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 6 สร้างระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพงานวิจัย	4.04	.49	มาก

ตาราง 2(ต่อ)

สภาพการปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
กลยุทธ์ข้อที่ 7 สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิด "คลินิกการวิจัย"	4.21	.48	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 8 สร้างระบบติดตาม และประเมินผลตลอดกระบวนการทำวิจัย	4.13	.51	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 9 ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย (Meta-analysis) ในหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์/สำนัก/สถาบันฯ	4.18	.59	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 10 สร้างระบบผลักดันการต่อยอด และนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ทั้งในรูปแบบตีพิมพ์ผลงานวิชาการระดับชาติ /นานาชาติ และนำไปสู่การพัฒนาท้องถิ่น	4.07	.46	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.00</b>	<b>.41</b>	<b>มาก</b>
<b>ยุทธศาสตร์ที่ 2 ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อพัฒนาทั้งพื้นที่บนฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น และสากล</b>			
กลยุทธ์ข้อที่ 1 สร้างระบบสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยเน้นการวิจัยบนฐาน ความอยากรู้ ฐานการแก้ไขปัญหา ฐานการพัฒนา และการวิจัยเชิงพื้นที่	3.94	.65	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 2 ส่งเสริมการจัดการความรู้ในท้องถิ่น เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์	3.83	.74	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 3 สร้างกลไก การเข้าถึงองค์ความรู้สากล	3.95	.71	มาก
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.87</b>	<b>.64</b>	<b>มาก</b>

ตาราง 2 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติ	ระดับปฏิบัติ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ยุทธศาสตร์ที่ 3 ยุทธศาสตร์การวิจัยเพื่อการขับเคลื่อนการสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านยุทธศาสตร์การพัฒนา กลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และ ชายแดน			
กลยุทธ์ข้อที่ 1 การบูรณาการ การพัฒนาคนและคุณภาพ การศึกษาในท้องถิ่นโดยเชื่อมโยงประเทศเพื่อนบ้าน	3.95	.62	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 2 การยกระดับวิสาหกิจชุมชนในท้องถิ่น ประเทศเพื่อนบ้าน ส่งการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน	4.00	.58	มาก
กลยุทธ์ข้อที่ 3 การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีท้องถิ่น และ สมัยใหม่สู่การนำไปใช้เชิงพาณิชย์ โดยเน้นสิ่งทอ เซรามิกส์ เพอร์นิเจอร์ บรรจภัณฑ์ และอื่น ๆ	3.87	.67	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	.55	มาก
รวมเฉลี่ยทั้งหมด	3.99	.41	มาก

จากตาราง 2 พบว่า การประเมินกลยุทธ์การขับเคลื่อนการพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย ในคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.99$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตามการประเมินในคณะครุศาสตร์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.00$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ข้อที่ 4 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการและโครงการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ( $\bar{X}= 4.26$ ) รองลงมา ได้แก่ กลยุทธ์ข้อที่ 7 สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิด "คลินิกการวิจัย" ( $\bar{X}= 4.21$ ) และ กลยุทธ์ข้อที่ 9 ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการสังเคราะห์งานวิจัย (Meta-analysis) ในหน่วยงานระดับคณะ ศูนย์/สำนัก/สถาบันฯ ( $\bar{X}= 4.18$ ) ตามลำดับ



## การอภิปรายผล

จากการวิจัยการประเมินกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พบว่าประเด็นที่น่าสนใจที่จะนำมาอภิปราย ดังนี้

จากการวิจัยพบว่า การประเมินกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรด้านการปฏิบัติการวิจัย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มียุทธศาสตร์การวิจัยและกลยุทธ์ที่ชัดเจน อีกทั้งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ได้มีการมุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาระบบบริหารงานวิจัยของคณะให้มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนให้มีการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ เป็นหน่วยงานกลางประสานงานการส่งเสริมด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยและพัฒนาระบบกลไกสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัยการเผยแพร่และการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ส่งเสริมอาจารย์และนักวิจัย มีความรู้พื้นฐานด้านระเบียบวิธีวิจัยที่ดี เป็นโอกาสในการพัฒนาสื่อการสอน ด้านระเบียบวิธีวิจัย เพื่อเผยแพร่ ความรู้ไปยังคณะ/หน่วยงาน และการนำไปใช้ประโยชน์สนับสนุนการเรียนการสอน หรือการเป็นวิทยากร บรรยายอบรม อาจารย์ผู้สอนรายวิชาด้านระเบียบวิธีวิจัยให้แก่คณะที่มีรายวิชาดังกล่าว อย่างเป็นระบบมากขึ้น มีกระบวนการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อการพัฒนางานร่วมกัน เช่น การกำหนดให้บุคลากรเป็นประธานคณะกรรมการ การเสนอแผนงานการจัดทำโครงการ และการบริหารโครงการ สังเกตได้จากการที่กลุ่มตัวอย่างได้ทำการประเมิน พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตามการประเมินในคณะครุศาสตร์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์ข้อที่ 4 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการและโครงการอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีมาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ ชวีญดาว แจ่มแจ้ง.(2556 : บทคัดย่อ). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิเคราะห์สมรรถนะด้านการวิจัยที่เป็นจริงของอาจารย์ โดยภาพรวมพบว่าระดับสมรรถนะด้านการวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง-มาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2554 ได้กำหนดมาตรฐานในด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา โดยได้กำหนดมาตรการในด้านการดำเนินการตามภารกิจ ด้านการวิจัย ไว้ว่า สถาบันอุดมศึกษา มีการดำเนินพันธกิจด้านการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และภายใต้จุดเน้นเฉพาะ โดยมีการดำเนินการตามนโยบาย แผน งบประมาณ มีการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ นักวิจัย บุคลากรให้มีสมรรถนะในการทำวิจัย ส่งเสริมและสร้างเครือข่ายการทำวิจัยกับหน่วยงาน

ภายนอกสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย ผลงานประดิษฐ์ และงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ สมองยุทธศาสตร์ การพัฒนาประเทศ สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ในวงกว้างและก่อให้เกิดประโยชน์แก่สาธารณชน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 ในผลการวิจัยที่ปรากฏ พบว่าคณะครุศาสตร์ส่งเสริม/สนับสนุนให้ข้าราชการ/พนักงาน (ที่ไม่ใช่อาจารย์) ทำการวิจัยเพื่อพัฒนางาน ที่ตนรับผิดชอบ ในด้านการส่งเสริม/สนับสนุนให้คณาจารย์/นักวิจัยได้เข้าไปมีส่วนร่วม และเกิดความร่วมมือกับองค์กรภาครัฐ และ เอกชน ในลักษณะเครือข่ายการวิจัยเพื่อพัฒนาคณะครุศาสตร์ ระบบการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาท้องถิ่น และในด้านการสนับสนุน จัดหาเครื่องมือ วัสดุ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย อย่างครบถ้วน ยังอยู่ในระดับปาน ซึ่งคณะครุศาสตร์ควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

1.2 คณะครุศาสตร์ควรจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนา และเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ เพื่อในด้านการวิจัยให้กับบุคลากรในสังกัด

1.3 การพัฒนาบุคลากรควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มทักษะในการวิจัย เพื่อให้สามารถทำการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 คณะครุศาสตร์ควรมีการติดตามประเมินผลการทำวิจัยของบุคลากรในสังกัดอย่างต่อเนื่อง

### 2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เพื่อให้ได้ผลการวิจัยในเชิงลึก ควรทำการวิจัยในเชิงคุณภาพ เช่น การสัมภาษณ์ ความคิดเห็นของคณะครูเกี่ยวกับการทำวิจัย การสังเกต การอบรม เพื่อให้ได้แง่มุมที่หลากหลายและสามารถสร้างแนวทางที่จะพัฒนาบุคลากรในการทำวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

2.2 ควรมีการสร้างแบบประเมินผลสัมฤทธิ์ของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้ทราบถึงประสิทธิผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยตรง

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). **ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา**.  
กรุงเทพฯ .
- ขวัญดวง แจ่มแจ้ง.(2556). **กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะด้านการวิจัยของอาจารย์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มภาคเหนือตอนล่าง**. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
นเรศวร. ปีที่ 15, ฉบับที่ 2 (เม.ย.-มิ.ย. 2556), หน้า 86-96.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ :วิริยาสาสน.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2550). **กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี  
ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565)**. กรุงเทพฯ.