



กระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

กรณีศึกษา : โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

THE INTERNAL SUPERVISION SYTEM TO PROMOTE TEACHERS
A CASE STUDY : NONGKROG SCHOOL,STUK DISTRICT
UNDER THE OFFICE OF BURIRAM
EDUCATIONAL SERVICE AREA 4

วิทยานิพนธ์

ของ

สุบรรณ จำปาศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ชื่อเรื่อง	กระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กรณีศึกษา : โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4		
ผู้วิจัย	สุบรรณ จำปาศรี		
กรรมการควบคุม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา วีรกุลเทวัญ	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ภูเงิน	กรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริลักษณ์ ค้างนุตรศรี	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และศึกษาผลการนำกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ซึ่งได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (4) การปฏิบัติการนิเทศ และ (5) การประเมินและรายงานผล มาใช้เพื่อการสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 กลุ่มเป้าหมาย คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คน โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ข้อมูลที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ได้มาจาก แบบสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน การสัมภาษณ์เชิงลึกกับครู การสังเกตแบบมีส่วนร่วมและไม่มีส่วนร่วม ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีปัญหามากที่สุด 5 อันดับแรก คือ (1) การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน (2) การวิเคราะห์ข้อมูล (3) การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียน (4) การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และ(5) การอภิปรายผลการวิจัย

2. ครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอเสดึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 มีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.30$) โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีความต้องการสูงสุด 5 อันดับแรก คือ (1) ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน (2) การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน (3) การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร โรงเรียน (4) การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา และ (5) การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการวิเคราะห์การนำรูปแบบกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ปรากฏผลดังนี้

3.1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ พบว่า ครูขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล การได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียน การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการอภิปรายผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนคือ ครูผู้สอนมีความต้องการสูงสุด คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ การสร้างเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร โรงเรียน การส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 การวางแผนและกำหนดทางเลือก พบว่า การที่ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้เสนอสิ่งที่ต้องการทำให้บรรยากาศการทำงานดีขึ้น ทุกคนมีความเป็นเจ้าของงาน มีความรับผิดชอบต่องานเพิ่มขึ้น ทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน

3.3 การสร้างสื่อและเครื่องมือ พบว่า เอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 4 หน่วย ที่ให้ครูศึกษาด้วยตนเองนั้น ครูมีความพอใจ แต่ยังมีบางส่วนของเอกสารที่ยังไม่ชัดเจน ผู้วิจัยได้จัดหาเอกสารเพิ่มเติมให้ แบบประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบสอบถามที่ยังเปิดกว้างมากเกินไป สื่อที่ครูต้องการ ได้แก่ คู่มือในการวิจัย บทความทางวิชาการ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย คู่มือครูผู้สอนกลุ่มสาระต่างๆ ส่วนเครื่องมือนิเทศ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และบันทึกรายละเอียดในการดำเนินการนิเทศ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับวิธีการในการดำเนินการนิเทศ

3.4 การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน จากการที่ได้กำหนดกิจกรรมเพื่อการนิเทศภายใน ซึ่งได้แก่ กิจกรรมการประชุม กิจกรรมการไปทัศนศึกษาดูงาน กิจกรรมการให้คำปรึกษา การสังเกตการสอนในชั้นเรียน แบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม และบริการเอกสารวิชาการการวิจัย พบว่า ครูมีความสนใจและเข้าใจ ยอมรับในวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ครูมีความ

กระตือรือร้น ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนมากสนใจเอกสารประกอบการฝึกอบรมและนำไปศึกษาต่อที่บ้าน

3.5 การประเมินและรายงานผล พบว่า ก่อนการดำเนินการ ครูมีความสนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นปัญหาและยากเกินกว่าจะทำได้ ระหว่างดำเนินการพบว่าครูมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยมากขึ้น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำปรึกษาทำให้ครูมีความมั่นใจ และมีแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน หลังดำเนินการส่งเสริม พบว่า ครูสามารถนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ และสามารถพัฒนาต่อโดยนำไปใช้ในการดำเนินการกับปัญหาอื่น ๆ ได้ และครูยังมีความพึงพอใจ ในกระบวนการนิเทศภายใน ที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับแรก ได้แก่ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนและคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่อยากทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 28.58) ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมากทั้งงานสอนและงานพิเศษอื่นๆ (ร้อยละ 14.28) ขาดที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) ขาดการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารโรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) และขาดการให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ควรจัดประชุมอบรม สัมมนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจโดยให้ครูได้ฝึกปฏิบัติจริง (ร้อยละ 28.58) ควรจัดให้มีที่ปรึกษาหรือเชิญผู้ที่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา (ร้อยละ 28.58) โรงเรียนควรจัดหาเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้นำไปศึกษาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยไปประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและหน่วยงานอื่น ๆ ทราบและให้การสนับสนุน ส่งเสริมอย่างจริงจัง (ร้อยละ 14.28) และผู้บริหารโรงเรียนควรประชุมชี้แจงให้เพื่อนร่วมงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

TITLE : The Internal Supervision System to Promote Teachers' Action Research.
 A Case Study : Nongkrog School. Stuk district Under the Office
 of Buriram Educational Service Area 4

AUTHOR : Suban Jampasri

ADVISORS : Assistant Professor Dr. Sununta Veeraguntavan Thesis Advisor
 Assistant Professor Dr. Prasert Phungoen Co - advisor
 Assistant Professor Srililuk Dungbootsri Co - advisor

DEGREE : Master of Education **MAJOR** Education Administration

SCHOOL : Buriram Rajabhat University **YEAR** 2009

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the problems and needs of the teachers to do Action Research in classrooms and to investigate the result of using the internal Supervision system in 5 steps : 1) study the problems and needs 2) plan and design the choice 3) make material and instrument research 4) implement 5) evaluate and report to promote teachers' action research in Nong krog school ,Stuk district under Buriram Educational Service Area Office 4. The purposive sampling group consisted of 7 classroom teachers in Nong krog school, semester 1 ; 2007 selected by means of Participatory Action Research : PAR .The data were brought from the problem states and the teachers needs of doing Classroom Action Research forms , interviewing the teachers in depth, participatory observation and non - participatory observation. Statistic techniques employed in analyzing the data were frequency , percentage , mean and standard deviation. The results of this study were :

1. The teachers' problem states, in Ban Nongkrog school, Stuk distric under Buriram Educational Service Area Office 4 as a whole were at intermediate level ($\bar{X} = 3.39$) by ranking the most problem by means of the first that consisted of 5 aspects 1) making material and instrument in classroom action research 2) analyzing data 3) promoting to do classroom action research by teachers and the administrators in school. 4) planning and doing classroom action research and 5) describing the research's result.

2. The teachers in Ban Nongkrog, Stuk district under Buriram Educational Service Area Office 4 wanted to do classroom action research as a whole at high level ($\bar{X} = 4.30$) by ranking the most problem by mean of the first 5 aspects that consisted of 1) knowledge about the action research 2) making the instrument for classroom action research 3) getting the recommendation from the advisors or the administrators 4) promoting the teachers to join the meeting and the seminar, and 5) reporting the result of classroom action research.

3. The result of using the internal supervision system in 5 steps as follows :

3.1 Studying the problems and needs was found that teachers were lack of knowledge of making the instrument of classroom action research, the analyzing data, promoting do classroom action research by teachers and the administrators, planning to do classroom action research, describing action research results. The first level of the teachers' needs to do classroom action research was the knowledge of doing classroom action research, and the second was to make the instrument in classroom action research, get the recommendation from the advisors and the administrators, to promote the teachers to join the meeting and the seminar, and report the result of classroom action research, respectively.

3.2 Planning and choosing the choice was found that letting the teachers present their needs and ideas makes the positive environment in the working place, and everybody became the owner of job and had a good responsibility to work and a chance to exchange the idea together.

3.3 Making the material and instrument was found that the sets of self-learning of the action research consisted of 4 units for the teachers' self-learning. The teachers were satisfied with them but some were not clear. The questionnaires of this action research were to open. The materials that the teachers need were, a research handbook, academic article about research, and teacher's handbook in each subject. The supervision's instruments consisted of ; questionnaire, an interview form, an observation form and a note of taking some of the details in the supervisor system by considering on being suitable for supervisor method.

3.4 Doing the Internal Supervisor by setting the activities for the Internal supervision consisted of ; conference activity, study tour activity, recommendation activity, participatory classroom observation, non participatory classroom observation, and academic paper

service. The research was found that teachers understood, accepted and were interested in classroom action research method at higher level. Teachers were active in doing action research, and all most of teachers were interested in the paper of the meeting and brought the paper to do at home.

3.5 The evaluation and result report were found that before doing action research teachers were less interested in action research that is too difficult to do, During doing the research, it was found that teachers were interested and active to do classroom action research. To invite the advisors for lifting the recommendation made the teachers confident and understand to do classroom action research. After promoting to do the research, it was found that teachers were able to bring the research result to solve in classroom and be able to solve other problems by using research result of the action research. In addition, teachers were satisfied with the internal supervision system promoting classroom action research.

4. Teachers expressed their opinion and recommendation of doing classroom action research at level from high level to low level for the first 5 levels as follows : teachers lost understanding in doing classroom action research and thought that it was too difficult to do classroom action research ($\bar{X} = 28.58$) they had no time to do classroom action research because they had a lot of duties to do ($\bar{X} = 14.28$), they did not have the consultants and experts for help in classroom action research ($\bar{X} = 14.28$), they were lack of the promotion from company and administrator to do classroom action research ($\bar{X} = 14.28$), and they were lack of mind to do classroom action research from the chair-man and government.

5. Teachers expressed their opinion and recommendation about their needs to do classroom action research by ranking from high level to low level as follow : it should be the conference and the seminar to do classroom action research for teachers and let teachers do action research in real situation ($\bar{X} = 28.58$), it should manage to discuss or invite the experts of classroom action research to give the recommendation when teachers had problem ($\bar{X} = 28.58$), school should try to find the learning paper about classroom action research for teachers to study ($\bar{X} = 14.28$), the administrator should promote classroom action research to teachers and another department to support classroom action research ($\bar{X} = 14.28$), and the administrator should invite all co-workers at school to cooperate with doing classroom action research.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงแล้วโดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัย
ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา วิจารณ์ทิวัญ ประธานกรรมการควบคุม
วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ภู่งเงิน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีลักษณ์ ศิวังบุตรศรี
กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ดร.นฤมล สมคุณา รองศาสตราจารย์ ดร.จรัส สว่างทัฬห กรรมการ
สอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จ
เรียบร้อย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ยินดี เป็นอย่างยิ่งที่ได้รับความกรุณาในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณนายอำนาจ พุทธิชาติ ศึกษาานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์
เขต 4 และนายสุวัฒน์ อุ่นทานนท์ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านทุ่งวัง ที่กรุณาเป็น
ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาแก่คณะครูในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขอขอบคุณผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 4 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลการวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบคุณผู้มีส่วนในการช่วยเหลือเกื้อกูล ตลอดทั้งภรรยาและบุตรที่ได้ช่วยเหลือและ
ให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย

ประ โยชน์และคุณก่าอันพึงเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา
พระคุณแต่บิดา มารดา บุรพจารย์ คณาจารย์ ครอบครัว “จำปาศรี” และผู้มีพระคุณทุกท่าน

สุบรรณ จำปาศรี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
กรณีศึกษาในโรงเรียน	8
ความหมายของกรณีศึกษาในโรงเรียน	8
ความจำเป็นของกรณีศึกษาในโรงเรียน	9
จุดมุ่งหมายของกรณีศึกษาในโรงเรียน	11
กระบวนการกรณีศึกษาในโรงเรียน	12
หลักการกรณีศึกษาในโรงเรียน	14
กิจกรรมกรณีศึกษาในโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	17
แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน	20
การวิจัยในชั้นเรียน	23
ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน	24
ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน	26
ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน	28
รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน	30
กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน	32
แนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองครก	36

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	38
งานวิจัยในประเทศ	38
งานวิจัยต่างประเทศ	40
3 วิธีดำเนินการวิจัย	43
ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง	43
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	43
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	44
การเก็บรวบรวมข้อมูล	45
การวิเคราะห์ข้อมูล	45
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	47
การวิเคราะห์ข้อมูล	47
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	71
ความมุ่งหมายของการวิจัย	71
วิธีดำเนินการวิจัย	71

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สรุปผลการวิจัย	72
อภิปรายผล	74
ข้อเสนอแนะ	77
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้	77
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	77
บรรณานุกรม	79
ภาคผนวก	83
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ให้คำปรึกษา.....	83
ภาคผนวก ข แบบสำรวจเพื่อการวิจัย	85
ประวัติย่อของผู้วิจัย	122

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และการเคยทำงานวิจัยในชั้นเรียน	49
2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สรุปเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย	50
3 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ การ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สรุปเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย	51
4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน	52
5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการ ในการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	53
6 แสดงปฏิทินการปฏิบัติงาน	57
7 สรุปสภาพปัญหา ความต้องการ แนวทางการแก้ปัญหา และผลจากการใช้ กระบวนการนิเทศภายใน	69

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 แสดงขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 5
- 2 แสดงกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน 5 ขั้นตอน 13

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากกระแสการเปลี่ยนแปลงข่าวสารเทคโนโลยีทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมของโลก ก่อให้เกิดความรู้ขึ้นอย่างมากมาย ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนเข้ากับยุคสมัย ในอดีตที่ผ่านมาครูกักถูกคาดหวังให้เป็น “ผู้รับ” แนวคิดและวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยอมรับกันว่า “ดี” แต่ในปัจจุบันวงการศึกษาคิดตระหนักว่าครูในฐานะผู้ปฏิบัติการสอน โดยตรงน่าจะเป็นผู้ที่มีศักยภาพที่ดียิ่งกว่านักวิจัย และนักการศึกษาที่มาจากภายนอก ในการริเริ่มพัฒนาการเรียนการสอนบนพื้นฐานของสภาพการณ์ และเงื่อนไขของห้องเรียนและนักเรียนที่ครูรับผิดชอบอยู่ โดยอาจไม่จำเป็นต้องอยู่ภายใต้กรอบ ทฤษฎีหรือแนวทางที่กำหนดให้โดยผู้อื่นเสมอไป

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545. (2545 : 14) ได้กำหนดแนวทางในการศึกษาไว้ประการหนึ่งว่าในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ทั้งนี้สถานศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ และสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนไปพร้อม ๆ กันจากแหล่งทรัพยากรการเรียนรู้ต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียนและในชุมชน ตามแนวทางนี้ครูจะมีเสรีภาพในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ขณะเดียวกันครูก็ถูกคาดหวังให้เปลี่ยนบทบาทจาก “ครูผู้สอนหนังสือ” มาเป็น “ครูผู้สอนวิธีการเรียนรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้” การที่ครูจะทำตามบทบาทได้นั้นครูจะต้องเป็นผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง ต้องปรับเปลี่ยนมโนทัศน์ในเรื่องวิธีการจัดการเรียนรู้ของตนเองเสียก่อน และผู้ที่จะช่วยให้ครูได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมดังกล่าวให้ดียิ่งขึ้นก็คือผู้บริหาร โรงเรียนนั่นเอง โดยใช้การนิเทศภายในโรงเรียนในการที่จะพัฒนา และส่งเสริมให้ครู ได้จัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะเป็นการนิเทศของบุคลากร ในโรงเรียนเองโดยผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยอมรับและเข้าใจสภาพปัญหา สามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาได้ดีกว่าบุคคลภายนอก ซึ่งจะส่งผลให้การนิเทศตอบสนองความต้องการของบุคลากรในโรงเรียนได้มากยิ่งขึ้น

การนิเทศการศึกษา (Educational Supervision) เป็นกระบวนการหนึ่งที่ทำให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนของครู โดยมุ่งให้ครู ได้เข้าใจสภาพปัญหาการเรียนการสอน และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง การที่ครูจะพัฒนา ปรับปรุงให้ได้ดีวิธีการ

หรือเทคนิคใหม่ ๆ ได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยการศึกษาค้นคว้า วิจัยและทดลอง โดยเฉพาะการทำวิจัย
 ในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียน หรือการเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน คือการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับการ
 เรียนการสอน ทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับหลักสูตร วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำสื่อและ
 อุปกรณ์ประกอบการสอน ตลอดจนการวัดและประเมินผล โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะมี
 จุดมุ่งหมายเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการจัดกระบวนการเรียนการสอน ครูผู้สอนสามารถนำการวิจัย
 ในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบที่ครูสนใจด้วยวิธีการเชิงประจักษ์ ครูทุกคนสามารถ
 ทำวิจัยในชั้นเรียนได้เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติการสอน หรือปรับปรุง พัฒนาการสอน
 ของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยครูสามารถทำวิจัยไปพร้อม ๆ กับการปฏิบัติการสอน
 โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ไขปัญหานั้น ๆ หรืออาจมาจากความคิดริเริ่มของครู ในการที่จะพัฒนา
 ปรับปรุงวิธีสอนหรือการสอนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(อังฉรา สระวาสี. 2540 : 15) สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่งที่ต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นข้อมูลใน
 การพัฒนาการเรียนการสอน เป็นเพราะมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู ครูส่วนใหญ่
 ไม่สามารถ โยงทฤษฎี หลักการ ที่ได้เรียนมาไปสู่การปฏิบัติได้ ครูจึงใช้วิธีสอนโดยเน้นเนื้อหา
 เป็นสำคัญ (บัญชา อึ้งสกุล. 2540 ก : 39) สภาพที่ปรากฏให้เห็นใน โรงเรียนจึงเป็นภาพของครูที่ทำ
 หน้าที่สอน โดยเน้นแต่การจัดกิจกรรมการสอนเพียงอย่างเดียว ไม่ได้มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็น
 ระบบเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน หรือพัฒนาวิชาชีพครู นอกจากนี้ยังพบว่า
 บ่อยครั้งที่งานวิจัยในชั้นเรียนของครู ไม่เกี่ยวกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในขณะนั้น แต่เป็น
 ประเด็นปัญหาของเด็กบางกลุ่มบางพวกที่อาจเคยเกิดก่อนหน้านั้น แล้วครูจึงสนใจนำมาใช้เป็น
 ประเด็นปัญหาในการทำวิจัย ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยแบบนี้จึงไม่สามารถนำไปใช้ในการ
 แก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ เนื่องจากปัญหาดังกล่าวไม่ปรากฏในขณะนั้น หรือไม่ทันใช้ การทำวิจัย
 แบบนี้จึงไม่ค่อยเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนเท่าที่ควร ครู โดยทั่วไปยังไม่ได้คิดว่าตนเองเป็น
 ผู้ผลิตความรู้ แต่คิดว่าตนเองเป็นผู้ใช้ความรู้ที่ผู้อื่นค้นพบ ไปปฏิบัติในห้องเรียน ทำให้ครูไม่ค่อยใช้
 วิธีการวิจัยเพื่อค้นหาแนวทางการปฏิบัติงานที่เป็นระบบด้วยตนเอง

(สุวิมล ว่องวานิช. 2550 : 4 - 5) การที่ครูจะปรับเปลี่ยนพฤติกรรมดังกล่าวได้นั้น ผู้บริหาร โรงเรียน
 จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแนวคิดของครูใหม่ ให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาวิชาการด้านงาน
 สอน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัญหาและ
 ความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (4) การ
 ปฏิบัติการ และ (5) การประเมินผลและรายงาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
 แห่งชาติ. 2544 : 17) ในอันที่จะส่งเสริมให้ครูได้มีการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มี
 ประสิทธิภาพจึงจะนับว่าเป็นนวัตกรรมที่บุคคลหลายฝ่ายคาดหวังว่าจะช่วยแก้ปัญหาดังกล่าวได้

เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีหลักการ และวิธีการที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน ทำให้ครูยังคงมีบทบาทเป็นครูปฏิบัติการณ์ในห้องเรียนและขณะเดียวกันก็เป็นนักวิจัยที่ทำหน้าที่ค้นหาวិธีการแก้ปัญหาในห้องเรียนด้วยตนเอง การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นวิธีการที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นนักการศึกษา ครูอาจารย์หรือผู้บริหาร โรงเรียน มุ่งหวังจะใช้เป็นยุทธวิธีในการพัฒนาศาสตร์ของวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็งขึ้น

โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอเสดึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 4 จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.2545 ซึ่งเป็นกฎหมายการศึกษาที่ระบุไว้ชัดเจนในเรื่องการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนโยบายของโรงเรียนที่ต้องการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งการส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา และสาเหตุสำคัญที่ต้องใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนการสอน เพราะมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู โดยครูส่วนใหญ่ไม่สามารถเชื่อมโยงทฤษฎี หลักการ ที่ได้เรียนรู้นำไปสู่การปฏิบัติได้ ครูจึงสอนด้วยการเน้นเนื้อหาเป็นสำคัญ (ธนิศา ธนะสิริรุ่ง. 2546 : 3) ทำอย่างไรจึงจะทำให้โรงเรียนหรือครูเห็นความสำคัญของการวิจัย และทำการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานสอน เพื่อนำข้อค้นพบจากผลการวิจัยของตนไปใช้ปรับปรุงคุณภาพ หรือแก้ปัญหการเรียนการสอนที่ประสบอยู่ และจากผลการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนทำให้ได้รับทราบปัญหาในการปฏิบัติการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคือ ครูขาดความรู้และขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงได้ระดมความคิดในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยคณะครูได้ร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาและสำรวจความต้องการในปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าส่วนมาก มีปัญหาเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีความต้องการพัฒนาในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก. 2549 : 12)

ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหาร โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอเสดึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 4 ตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ผลจากการศึกษาจากเอกสารรายรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา 2549 จากการสังเกต การสัมภาษณ์ และจากการนิเทศ พบว่าครูส่วนมากขาดความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูไม่เห็นประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน และขาดผู้ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการปฏิบัติ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจว่าผลจากการนำกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนทั้ง 5 ชั้นตอน ไปใช้เพื่อส่งเสริมให้ครูทุกคนได้ทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ด้วยตนเองและสามารถนำไปใช้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียนมีผลเป็นอย่างไรบ้าง โดยที่ครูไม่คิดว่าเป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งโรงเรียนก็จะ

พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเป็นเครื่องมือให้ครูได้ช่วยกัน ร่วมคิด ร่วมทำ สามารถปฏิบัติการวิจัยและเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างแท้จริง ครูมีขวัญกำลังใจ มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อก้าวไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
2. เพื่อศึกษาผลการนำกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนที่สามารถส่งเสริม ให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงสภาพปัญหาและความต้องการ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
2. เป็นแนวทางสำคัญของผู้บริหาร โรงเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษา สำหรับใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนให้สามารถดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

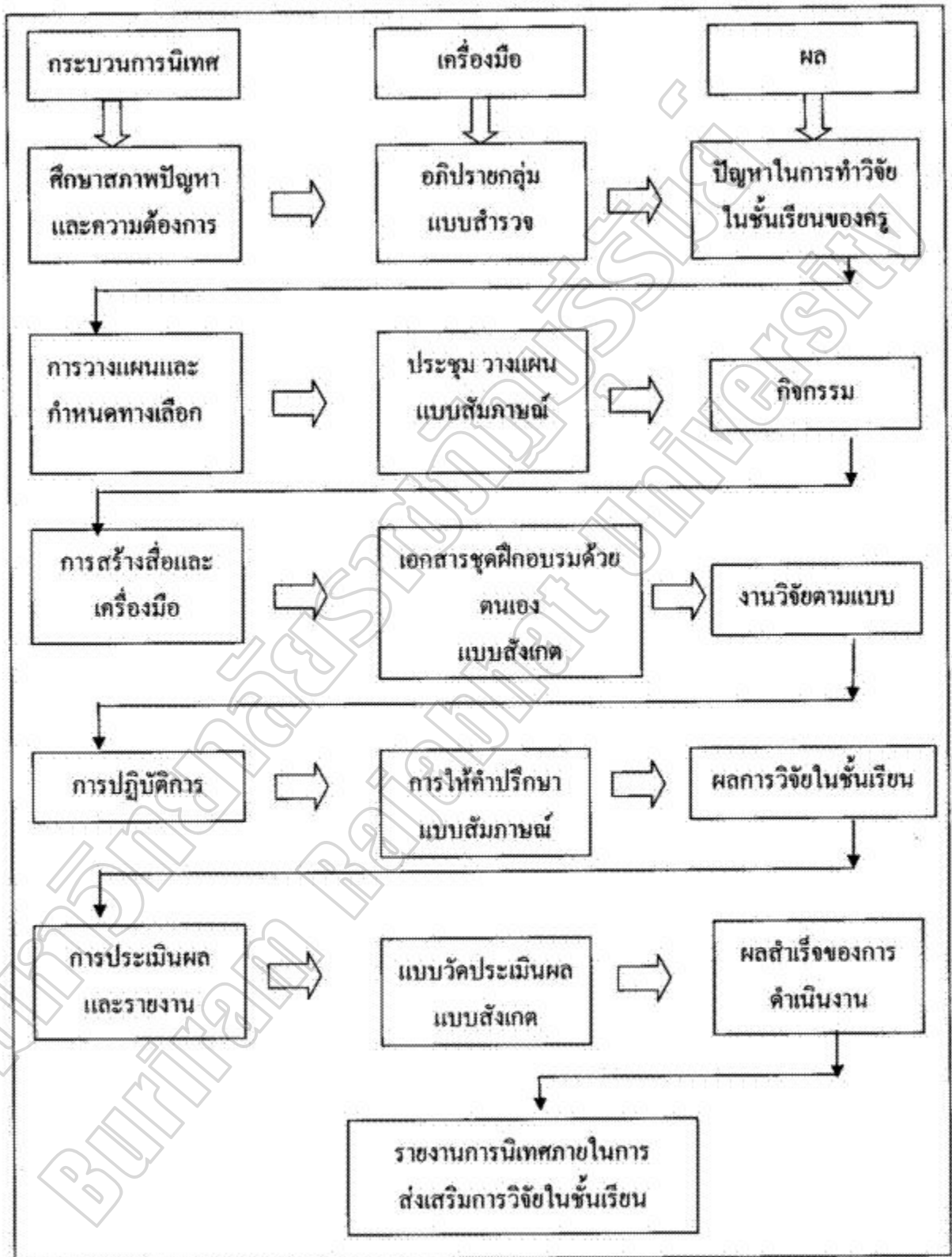
การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษารูปแบบการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. เนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาจากกรอบกิจกรรมกระบวนการนิเทศภายในเพื่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 แสดงขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายในเพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การนิเทศภายใน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้นิเทศกับครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก ในการให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยเหลือ หรือ ส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. กระบวนการนิเทศภายใน หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้ความช่วยเหลือครูใน โรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักคือ การสอนหรือการสร้างเสริม พัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน ทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมให้เต็มตาม วัยและตามศักยภาพ โดยความร่วมมือของบุคลากรใน โรงเรียน โดยใช้กระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อ และ เครื่องมือ (4) การปฏิบัติตามแผน และ(5) การประเมินและรายงานผล

3. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นใน ห้องเรียน และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตน เพื่อให้เกิดประ โยชน์ สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลที่ได้ไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูล เกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงาน ในโรงเรียน เปิดโอกาสให้มีการ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนต่อไป

4. การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การให้บริการในด้านปัจจัยต่าง ๆ ที่ โรงเรียนจัดให้มีขึ้นอัน ได้แก่ กิจกรรมการประชุม กิจกรรมการไปทัศนศึกษานอกสถานที่ กิจกรรม การให้คำปรึกษา การสังเกตการสอนในชั้นเรียน และการบริการเอกสารทางวิชาการการวิจัยในชั้น เรียน ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ครูผู้สอนและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนการให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ตามลำดับดังนี้

1. การนิเทศภายในโรงเรียน

- 1.1 ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.2 ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.3 จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.4 กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.5 หลักการนิเทศภายในโรงเรียน
- 1.6 กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 1.7 แนวทาง การส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การวิจัยในชั้นเรียน

- 2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.5 กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน

3. แนวทางการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองครก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

การนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นงานที่มีความสำคัญงานหนึ่ง ของการจัดและบริหาร สถานศึกษา ในการพัฒนาการศึกษาสายสามัญหรือสายอาชีพ ต่างก็ควรมีการนิเทศภายในเป็นหลัก ด้วยเหตุนี้ การนิเทศภายใน โรงเรียนจึงเป็นกระบวนการของการศึกษาที่มุ่งจะส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนมีคุณภาพและมีผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนสูงขึ้น

ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษามีความหมายกว้างขวางและแตกต่างกันไป ตามความรู้ ประสบการณ์ และทักษะของนักการศึกษา ขึ้นอยู่กับแนวคิดและระดับการปฏิบัติในการนำ การนิเทศไปใช้ ในระดับสถานศึกษานั้นผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งทำหน้าที่เป็น ผู้นิเทศ มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศภายใน โรงเรียนไว้ดังต่อไปนี้

การนิเทศ มาจากคำภาษาอังกฤษว่า "Supervision" จากความหมายตามรูปศัพท์ก็คือ การให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำ และการปรับปรุง ตามรูปศัพท์จากพจนานุกรม หมายถึง การ ชี้แจง การแสดง การจำแนก

กลิคแมน (Glickman, 1990 : 6) ให้แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายในว่า เป็น แนวความคิดเกี่ยวกับงานและหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการสอน ในหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน การจัดสื่อการสอน สิ่งอำนวยความสะดวก การเตรียมและพัฒนาครู รวมทั้งการประเมินผลการเรียนการสอน

วัชร เล่าเรียนดี (2545 : 130) กล่าวว่า การนิเทศภายใน โรงเรียน เป็นกระบวนการ บริหารการศึกษาที่จัดดำเนินการใน โรงเรียน ให้กับบุคลากรเป็นหลัก ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร โรงเรียน คณะครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียน โดยตรง

ชัช บุญญา (2546 : 44) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การ ดำเนินการใด ๆ ที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจและมีกำลังใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียน ตลอดจนการดำรงรักษา มาตรฐานนั้นไว้จนส่งผลให้โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548 : 15-16) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนหมายถึง กระบวนการจัดบริหารการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อชี้แนะ ให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่ม คุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

จากความหมายของการนิเทศภายใน โรงเรียนดังกล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินกิจกรรมร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้นิเทศกับครูผู้สอนในโรงเรียน ในการให้คำแนะนำปรึกษา ช่วยเหลือ หรือส่งเสริมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน

แต่เดิมการนิเทศการศึกษา ดำเนินการ โดยบุคคลภายนอกโรงเรียน เช่น ศึกษาานิเทศก์ หรือเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจากต้นสังกัด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูได้พัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าในวิชาชีพครู แต่การนิเทศจากบุคคลภายนอกดังกล่าวไม่สามารถตอบสนองความต้องการของครูภายในโรงเรียนได้ เนื่องจากศึกษานิเทศก์มีจำนวนจำกัดและสภาพปัญหาความต้องการของแต่ละโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียนเอง โดยผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ที่ได้รับแต่งตั้ง เพราะโรงเรียนรู้สภาพปัญหาและความต้องการของตนเอง และเป็นการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกี่ยวกับเรื่องนี้ได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงเหตุผลความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้หลายท่าน เช่น

เขาวภา รัตนบัลลังก์ (2548 : 19) ก็ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า

1. กระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม (Social Change) ผู้นิเทศ หรือศึกษานิเทศก์ต้องทำตัวเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา โดยทำงานร่วมกับครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
2. การผลิตครู เป็นที่ยอมรับกันว่า สถาบันผลิตครูบางแห่งไม่สามารถผลิตครูที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ เมื่อครูไปทำงานในโรงเรียนแล้วต้องมีการฝึกฝน อบรมครูประจำการเพิ่มเติม (In Service Training)
3. มาตรฐานการศึกษา (Standardization) ในการรักษามาตรฐานของการศึกษาต้องอาศัยผู้ชำนาญการ โดยเลือกจากผู้ที่มีความรู้มาทำงานและช่วยนิเทศความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูประจำการ เพื่อให้เกิดความคิดกว้างไกล
4. การนิเทศสามารถกระตุ้นและแนะนำความคิดใหม่ๆ ให้เกิดกับครูในโรงเรียน โดยเฉพาะในกรณีที่น่าเอาเทคนิคใหม่ ๆ ตลอดจนการวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ จะเป็นการช่วยให้การเก็บข้อมูลในการนิเทศมีประสิทธิภาพและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น
5. โรงเรียนมีความจำเป็นที่ต้องอบรมครูอย่างต่อเนื่อง เพราะไม่มีหลักประกันได้ว่าครูที่ผ่านสถาบันฝึกหัดครูหรือผ่านการอบรมมาแล้วจะเป็นครูที่มีคุณภาพดีตลอดไป โดยไม่ต้องมีการนิเทศ

6. เพื่อเป็นการช่วยให้ครูได้เข้าใจอย่างแจ่มแจ้งถึงวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยทั่วไป และปรัชญาหรือวัตถุประสงค์ของโรงเรียนนั้น ๆ เพื่อช่วยให้ครูดำเนินการสอนได้บรรลุ วัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้

7. เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจของคณะครู และก่อให้เกิดความรู้สึก ปลอดภัยในการทำงาน เพื่อที่จะได้ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดหมายอันเดียวกัน มีความรักสามัคคีและภูมิใจในอาชีพที่ตนปฏิบัติอยู่

สุเมธี จันทร์หอม (2548 : 4-5) กล่าวว่า ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศภายใน โรงเรียน คือ

1. ความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในด้านต่าง ๆ ของโลกยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้มี ผลกระทบโดยตรงต่อการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนการสอน
2. สภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมทางวัฒนธรรมเปลี่ยนแปลง ทำให้การช่วยเหลือ เผื่อแผ่ในระดับต่างองค์กรและภายในองค์กรเดียวกันลดลง แต่กลับผูกพันสู่เศรษฐกิจการศึกษา ซึ่ง โรงเรียนส่วนมากในประเทศไทยยังขาดความพร้อมในการแข่งขัน
3. การเปลี่ยนแปลง ปรัชญา หลักการ เป้าหมาย กระบวนการ และการประเมินผลของ การจัดการศึกษา ทำให้เกิดความแตกต่างจากการรับรู้และการเรียนรู้ในการปรับเปลี่ยนมาเป็น แผนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนการสอน
4. ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ยังต้องรับผิดชอบงานอื่น ๆ ที่ไม่ใช่งานทางด้านการจัด การเรียนการสอน โดยตรง ทำให้เกิดความยุ่งยากและซับซ้อนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การเปลี่ยนแปลง โครงสร้างของการบริหารการศึกษา เพื่อสนองตอบการปฏิรูป การศึกษา ทำให้เกิดการยุบเลิก ยุบรวม และขยายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา จึงจำเป็นต้องสร้าง เครือข่ายติดต่อสื่อสาร โดยเฉพาะเครือข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพการเรียน การสอน

สรุปได้ว่า ความจำเป็นของการนิเทศภายใน โรงเรียน ก็คือ มีความเปลี่ยนแปลงอย่าง รวดเร็วในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านความรู้ ทักษะทางวิชาการ ในสาขาต่าง ๆ ครูจึงจำเป็นต้องได้รับการ นิเทศ หรือได้รับคำปรึกษาแนะนำ และอบรม พัฒนาอย่างค่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ที่ทันต่อ เหตุการณ์อยู่เสมอ และเพื่อปรับปรุง พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ประสบผลสำเร็จตาม เกณฑ์มาตรฐานการศึกษาและจุดหมายของหลักสูตร

จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการอย่างหนึ่งที่จะช่วยเหลือในด้านการพัฒนา กิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน ให้ประสบผลสำเร็จตามจุดประสงค์ทางการศึกษา โดยมีนัก การศึกษา และระเบียบกฎหมายได้ระบุไว้ดังต่อไปนี้

ชัช บุญญา (2546 : 46) ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า เพื่อ เป็นการสนับสนุนส่งเสริม กระตุ้นให้ครู และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการจัดการศึกษาทุกฝ่ายเป็น ราชบุคคล หรือหลายคน ร่วมมือ ร่วมใจกันปฏิรูประบบวิธีการจัดการเรียนการสอน วิธีการบริหารจัดการ การศึกษาที่มุ่งสู่ความสำเร็จตามมาตรฐานใด ๆ ของ โรงเรียน และของบุคลากรของ โรงเรียน ให้ สูงขึ้น และรักษาไว้ได้อย่างต่อเนื่องด้วยความเต็มใจ

ปรีชาพร วงศ์อนุตร โรจน์ (2548 : 20) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศไว้ว่า เป็นการ มุ่งปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ซึ่งมีดังนี้

1. เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู

1.1 การนิเทศการสอนให้ข้อมูลแก่ครูในด้านการสอน เพื่อครูจะได้ใช้เป็นแนวทาง ในการปรับปรุงการสอนของตน

1.2 การนิเทศภายใน ช่วยให้ครู ได้พัฒนาความรู้ความสามารถในด้านการสอน

1.3 การนิเทศภายในช่วยส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพการสอนของครู

2. เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.1 เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอนในโรงเรียน

2.2 เพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพงานวิชาการในโรงเรียน

3. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน

4. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้องในการทำงานร่วมกัน

กรรองทอง จิระเชษฐกุล (2550 : 3) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้

ว่า

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป

1.1 เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการนิเทศของสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจและ สามารถปฏิบัติการนิเทศได้

1.2 เพื่อพัฒนาความสามารถของครู

1.3 เพื่อช่วยเหลือและจัดสรรเครื่องมือ สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ช่วยเหลือและ ปรับปรุงวิธีจัดการเรียนรู้

1.4 เพื่อให้ครูเกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ

- 2.1 โรงเรียนมีแผนการนิเทศภายใน
- 2.2 มีการวิเคราะห์ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ
- 2.3 มีการจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิรูปการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.4 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ วิธีการจัดการเรียนรู้ของครู
- 2.5 จัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม
- 2.6 พัฒนาการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
- 2.7 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงและปรับปรุงกระบวนการวัดและ

ประเมินผลให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

กล่าวโดยสรุป จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ การพัฒนาเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครูและสนับสนุนความรู้ ความสามารถ รวมทั้งส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ต่อการสอนในอันที่จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

แฮริส (Harris.1985 : 10) ได้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศไว้ 6 ขั้นตอนดังนี้

1. การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing) เป็นกระบวนการศึกษาถึงสภาพต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นตัวกำหนดการเปลี่ยนแปลง
2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) เป็นกระบวนการกำหนดความสำคัญของงาน ตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์และกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วยเป้าหมาย วัตถุประสงค์ กำหนดทางเลือก และจัดลำดับความสำคัญของงาน
3. การออกแบบวิธีทำงาน (Designing) เป็นกระบวนการวางแผนหรือกำหนดโครงการต่าง ๆ
4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) เป็นกระบวนการกำหนดทรัพยากรต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน
5. การประสานงาน (Coordination) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงาน เวลา วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้การเปลี่ยนแปลงบรรลุผล
6. การอำนวยความสะดวก (Directing) เป็นกระบวนการที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ การแต่งตั้งบุคคล การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน การกำหนดระเบียบแบบแผน และการตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกในการปฏิบัติงาน

ซารี มณีศรี (2538 : 202-203) ได้จัดกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็น 4 ขั้นตอน

คือ

ขั้นที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ขั้นที่ 2 การวางแผน

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติการณ์เทศ

ขั้นที่ 4 การประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544 : 17) ได้จัดกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็น 5 ขั้นตอน ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 แสดงกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน

จากกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนตามแผนภูมิที่ 1 นี้จะมีความสอดคล้องกับวงจร

พัฒนาของเดมมิ่ง (Deming Cycle : PDCA)

P – Plan

คือ การวางแผนปฏิบัติงาน

D – Do

คือ การลงมือปฏิบัติตามแผน

C – Check

คือ การตรวจสอบผลการปฏิบัติ

A – Action

คือ การแก้ไขปรับปรุงพัฒนา

ปรียาพร วงศ์อนุตร โรจน์ (2548 : 44) ได้กล่าวไว้ว่า โดยทั่วไปกระบวนการนิเทศจะเริ่มจากการสำรวจสภาพความต้องการของงานนิเทศ แล้วจึงมาจัดลำดับความสำคัญของงานนิเทศ

รวมทั้งการออกแบบงานนิเทศแล้วจึงประชุมปรึกษา เพื่อจะได้ดำเนินงานตามโครงการ ตลอดจน การประเมินและติดตามผล เมื่อการนิเทศเสร็จสิ้น

สรุปได้ว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัญหาและความ ต้องการของผู้รับการนิเทศ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (4) การปฏิบัติการหรือปฏิบัติตามแผน และ (5) การประเมินและรายงานผล

หลักการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียนนั้น เป็นกระบวนการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องเกี่ยวข้องกับครู บุคลากร และผู้นิเทศการศึกษา เป็นการทำงานร่วมกันเพื่อให้นักเรียนมี คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ผู้มีหน้าที่นิเทศภายในโรงเรียนจำเป็นต้องมีหลัก เพื่อเป็น แนวทางในการดำเนินการ

เบอร์ตันและบรูคเนฟ (William H. Burton & Leo Bruecknef. 1955 ; อ้างถึงใน ชำนาญ ศรีสมยา. 2537 : 16-17) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศไว้ 4 ประการ คือ

1. การนิเทศภายในโรงเรียน ควรมีความถูกต้องตามหลักวิชา (Theoretically Sound) หมายความว่า การนิเทศที่คิดควรจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ และนโยบายที่กำหนดไว้
2. การนิเทศภายในโรงเรียน ควรเป็นวิทยาศาสตร์ (Scientific) คือ เป็นไปอย่างมี ระเบียบมีการปรับปรุงและประเมินผล รวบรวมข้อมูล และสรุปผลเป็นที่เชื่อถือ
3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย (Democratic) จะต้องเคารพในความ แตกต่างระหว่างบุคคล เน้นความร่วมมือกันในการดำเนินงานและใช้ความรู้ความสามารถในการ ปฏิบัติงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ
4. การนิเทศการศึกษา ควรจะเป็นการสร้างสรรค์ (Creative) เป็นการแสวงหา ความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคลแล้วเปิดโอกาสให้แสดงออก และพัฒนาความสามารถนั้นได้ อย่างเต็มที่

อดัมส์และดิกกี (Adams & Dickey. 1956 ; อ้างถึงใน ปรียาพร วงศ์อนุตร โรจน์. 2548 : 21-25) ได้ให้หลักการพื้นฐานเกี่ยวกับการนิเทศการสอนดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมความเจริญงอกงาม
 - 1.1 การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความ เข้าใจในหลักวิธีสอนต่าง ๆ
 - 1.2 ช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการเฉพาะ ให้เทคนิควิธีสอนอย่างถูกต้องและมี ประสิทธิภาพ

- 1.3 พัฒนาให้มีความเชื่อมั่นในการสอน และมีประสบการณ์ในการใช้สื่อการสอน
- 1.4 พัฒนาทัศนคติและอุดมการณ์ในการทำงาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
- 1.5 พัฒนาประมวลรายวิชา โครงการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์แก่ผู้เรียน
- 1.6 ร่วมมือจัดทำสื่อการสอนชนิดต่าง ๆ ที่จำเป็น และหาได้ในโรงเรียนและท้องถิ่น
- 1.7 ช่วยพัฒนาประสบการณ์การประเมินผล และเทคนิคการใช้ และเตรียมเครื่องมือประเมินผล
- 1.8 ช่วยวางแผนและพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียน และปัญหาอื่น
2. การนิเทศมีความเป็นประชาธิปไตย
- 2.1 ผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้นำการศึกษา มากกว่าที่จะเป็น โดยตำแหน่ง
- 2.2 ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ครูมีอิสระใช้ความสามารถของตนเอง พัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น
- 2.3 เปิดโอกาสให้ครูมีความคล่องตัว ในการดำเนินงานต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่ม มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และวางแผนการทำงาน
- 2.4 การใช้อำนาจหน้าที่ ควรเป็นที่ยอมรับจากกลุ่มและหมู่คณะ
- 2.5 ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
- 2.6 อำนาจยอมเปลี่ยนแปลงไปตามวิถีประชาธิปไตย ทุกคนมีโอกาสที่จะแสดงความสามารถ และความเป็นผู้นำ
- 2.7 ผู้บริหาร โรงเรียน ศิษยานุรักษ์ ครู จะต้องร่วมมือกันเพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน
3. การนิเทศเป็นกระบวนการสร้างสรรค์
- 3.1 ผู้นิเทศและครู ร่วมกันสร้างบรรยากาศในการนิเทศด้วยการประชุมปรึกษา ร่วมกัน
- 3.2 ผู้นิเทศให้อิสระแก่ครู ได้มีความคิดสร้างสรรค์ตามความสามารถของแต่ละคน
4. การนิเทศยึดหลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์
- 4.1 ให้การยอมรับนับถือบุคคลอื่น เป็นพื้นฐานในการสร้างมนุษยสัมพันธ์
- 4.2 ให้ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นอย่างบริสุทธิ์ใจ

4.3 สร้างความเชื่อถือ และศรัทธาให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือเพื่อสร้างมิตรภาพกับบุคคลอื่น ๆ

5. การนิเทศเพื่อสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ

5.1 ขวัญและกำลังใจของครูดี ย่อมส่งผลในการทำงานให้ดีขึ้นไปด้วย

5.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนขึ้นอยู่กับขวัญของครูที่ให้กำลังใจแก่ผู้เรียน

5.3 ครูก็ต้องการขวัญและกำลังใจ

5.4 การดำเนินงาน ควรเป็นไปด้วยความสมัครใจ ตามความสามารถของแต่ละ

บุคคล

6. การนิเทศเกี่ยวข้องกับปรับปรุงการเรียนการสอน

6.1 งานนิเทศเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน

6.2 งานนิเทศเป็นการปรับปรุงการสอนของครู

6.3 งานนิเทศเป็นการพัฒนาหลักสูตร

6.4 การประเมินผลการสอน มีความจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนการสอน

7. การนิเทศเป็นการประสานสัมพันธ์ ระหว่างงานนิเทศกับงานอื่นๆ

7.1 การให้ความร่วมมือ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ระหว่างงานนิเทศกับงาน

อื่น ๆ

7.2 การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่น

เขาวงกต เดชะคุปต์ (2542 : 134-135) ได้ให้หลักการนิเทศภายใน โรงเรียนที่ผู้เกี่ยวข้องนำจะต้องยึดถือเป็นแนวปฏิบัติ ได้ดังนี้

1. การนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นภารกิจที่ผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องรับผิดชอบและมีส่วนรับรู้ต่อความก้าวหน้าของครูที่มีผลต่อเนื่องจาก โรงเรียน

2. บุคลากรทุกคนในโรงเรียนต้องทำงานร่วมกันและใช้วิธีการประชาธิปไตยกับการดำเนินงาน

3. โรงเรียนต้องเริ่มต้นด้วยการรู้สภาพปัญหาที่แท้จริงเสียก่อน แล้วจึงกำหนดแผนหรือแนวทางในการแก้ปัญหาเหล่านั้น ๆ

4. โรงเรียนมุ่งพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ไม่ใช่การจับผิด จึงต้องพยายามให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจและดำเนินการให้เป็นไปตามอุดมการณ์ดังกล่าว

ซัด บุญญา (2546 : 44) ได้สรุปหลักการนิเทศภายใน โรงเรียน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปฏิบัติการ ให้ความช่วยเหลือครู นักเรียน ไว้ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษา จะต้องเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคลเป็นความร่วมมือร่วมใจ ในการดำเนินงาน ใช้ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานนั้น ไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ

2. การนิเทศการศึกษา มุ่งให้ครูรู้จักวิธีคิดค้นการทำงานด้วยตัวเอง มีความสามารถในการ นำตนเอง และสามารถตัดสินใจปัญหาของตนเองได้

3. การนิเทศการศึกษา ควรเป็นการแสวงหาความสามารถพิเศษของแต่ละบุคคล แล้วเปิด โอกาสให้ได้แสดงออก และพัฒนาความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่

4. การนิเทศที่ดี จะต้องสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเอง ช่วยและสร้างความเข้าใจอันดีต่อกัน และต้องทำให้ครูรู้สึกว่าจะช่วยให้เขาพบวิธีที่ดีกว่าในการทำงาน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์

5. การนิเทศศึกษาควรเป็นไปอย่างง่าย ๆ ไม่มีพิธีรีตอง จากแนวคิดดังกล่าว จึงพอสรุปได้ว่า หลักการนิเทศ ก็คือ

1. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้รับการนิเทศ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพครู มีขวัญกำลังใจและมี ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษาของ โรงเรียนและมาตรฐาน การเรียนรู้ที่กำหนดคร่ำครวไว้ และยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นเสมอ

2. เป็นกิจกรรมที่ดำเนินไปอย่างเป็นระบบและรับรองด้วยข้อมูลสารสนเทศ

3. เป็นกิจกรรมที่อยู่ในบรรยากาศของความร่วมมือร่วมใจเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างผู้ นิเทศและผู้รับการนิเทศ

4. เป็นกิจกรรมที่เคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้รับการนิเทศ

5. เป็นกิจกรรมที่ดึงศักยภาพของผู้รับการนิเทศมาใช้ และให้การยกย่อง

6. เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้รับการนิเทศพัฒนาตนเองให้อยู่ในระดับมาตรฐานวิชาชีพหรือ ระดับคุณภาพครูของครูสภาให้สูงขึ้น และรักษาไว้ได้

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

กิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการ พัฒนาความรู้ความสามารถของครูใน โรงเรียน อันจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนของครู และ เป็นแผนปฏิบัติการที่จะนำโครงการแต่ละ โครงการ ไปสู่การปฏิบัติ การที่โรงเรียนใดจะเลือกใช้ กิจกรรมใด ย่อมขึ้นอยู่กับ โรงเรียนที่มีความพร้อมมากน้อยแตกต่างกัน ทั้งนี้ ได้มีนักการศึกษาหลาย ท่านให้แนวคิดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

ซัด บุญญา (2546 : 47) กล่าวไว้ว่ากิจกรรมการนิเทศหมายถึงหัวข้อกิจกรรมที่จะนำไป เป็นแนวทางในการออกแบบวิธีการนิเทศตามวัตถุประสงค์ของการนิเทศ หรือพิจารณากำหนด รายละเอียดในการดำเนินการนิเทศในแต่ละครั้ง หรือแต่ละรายการให้เป็นไปตามหลักการและ กระบวนการนิเทศ ดังนี้

1. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้ใหม่
2. จัดประชุมชี้แจงเรื่องใหม่ ๆ
3. สานักการสอน โดยครูในโรงเรียนหรือจากโรงเรียนอื่น ๆ ที่เชิญมา
4. การสัมมนาเสนอแผนการสอน แผนงาน โครงการ ประจำภาคเรียนหรือประจำปีของ

หมวดวิชา ฝ่าย งาน

5. การสัมมนาเสนอผลงานของหมวดวิชา ฝ่าย งาน ประจำภาคเรียนหรือประจำปี
 6. การสัมมนาสรุปผลการสอน หรือผลงานใด ๆ ของครู หรือบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน
 7. ศึกษาดูงาน คู่มือการสอน
 8. จัดประกวดหรือนิทรรศการผลงานของครู
 9. ส่งครู ไปฝึกงาน
 10. สังเกตการณ์สอนในห้องเรียน (การวางแผนการสอนที่พบว่ามีปัญหา แล้วทดลองสอนตามแผน และสังเกตการณ์สอนร่วมกัน)
 11. เยี่ยมชั้นเรียน
 12. ให้คำปรึกษาแนะนำ
 13. การประชุมอบรม ประชุมปฏิบัติการในเรื่องใด ๆ ร่วมกัน
 14. การร่วมกันวิจัยในชั้นเรียน หรือวิจัยเชิงปฏิบัติการอื่น ๆ
 15. ให้ครูผลิตสื่อการเรียนการสอน
- ซารี มณีศรี (2538 : 204-205) ได้กล่าวถึง กิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนอาจะมี

ดังต่อไปนี้

1. การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน ประชุมปรึกษาหารือ ในเตรียมการด้านต่าง ๆ ก่อนเปิดภาคเรียน
2. การประชุมนิเทศแนะนำบุคลากรใหม่ให้คุ้นเคย สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม ระเบียบข้อปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
3. การให้คำปรึกษาแนะนำ ควรใช้เทคนิคการพบปะพูดคุยมากกว่าการใช้อำนาจหรือการออกคำสั่ง
4. การประชุมปฏิบัติการ มุ่งเน้นให้เกิดความรู้ใหม่ ๆ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude) ในการลงมือปฏิบัติมากกว่าการบรรยาย
5. การอบรม งานนิเทศมุ่งการอบรมประจำการให้ผู้รับการนิเทศ เสริมความรู้ใหม่ ๆ ให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ๆ

6. การสัมมนา เป็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทั้งที่จัดเองภายในหน่วยงาน หรือไปร่วมจัดโดยหน่วยงานอื่น

7. การระดมความคิด (Brain Storming) ในสังคมประชาธิปไตย เป็นการยอมรับความคิดเห็นของคนอื่น เคารพให้เกียรติซึ่งกันและกัน

8. การสาธิตการสอน เป็นกิจกรรมสำคัญที่ควรจัดให้มีในโรงเรียน โดยเป็นการเรียนรู้หรือเลียนแบบจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งจะเป็นการประหยัดเวลาและได้รับประสบการณ์ตรงจากแบบอย่างที่ดี

9. การศึกษาเอกสารทางวิชาการ เป็นการเพิ่มพูนความรู้โดยศึกษาค้นคว้าจากการอ่าน เพราะการอ่านจะนำไปสู่ความรอบรู้ ความคิดใหม่ ๆ ที่ทันสมัย

10. การสนทนาวิชาการ การสนทนาในวงวิชาการนั้นควรมีหลายรูปแบบ เช่น การเชิญผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาบรรยาย อาจใช้เวลาพักเที่ยงวันซึ่งไม่กระทบต่อการทำงาน ทุกคนมีเวลาว่างพอที่จะเข้าร่วมกิจกรรมได้ อาจจัดเดือนละครั้งในหัวข้อที่สนใจร่วมกัน

11. การเยี่ยมชมชั้นเรียน เป็นเทคนิคการนิเทศเพื่อช่วยครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น โดยมีขั้นตอนที่จะต้องปฏิบัติร่วมกันของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศตามวัตถุประสงค์ที่ตกลงร่วมกัน คือ ทำเพื่อลดข้อบกพร่อง และเสริมความสามารถของเด็กให้ดียิ่งขึ้น

12. การศึกษาดูงาน เป็นกิจกรรมการนิเทศที่ให้ประสบการณ์ตรงในการนำมาปรับปรุงงาน ศึกษาข้อดี ข้อบกพร่อง หรือข้อจำกัด เมื่อต้องนำมาพัฒนาปรับปรุงงานของตนเอง

13. การสังเกตการสอน ในทางปฏิบัติอาจทำได้น้อย เพราะถือว่าทุกคนมีความรู้ความสามารถในการสอน แต่ผู้บริหารควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบร่วมกับครูผู้มีความเชี่ยวชาญ เพื่อสังเกตการสอนในแต่ละภาคเรียน

14. การวิจัยเชิงปฏิบัติการหรือวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยที่ทำไปพร้อมกับการเรียนการสอน เพื่อแก้ไขปัญหาหรือส่งเสริมนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

15. การเขียนเอกสารหรือทดสอบทางวิชาการ ผู้นิเทศ ครู และบุคลากรทุกฝ่าย นอกจากต้องอ่านมาก พูดยากแล้วยังต้องเขียนมากอีกด้วย ไม่ใช่แต่เขียนกระดาษแต่ต้องเขียนผลงานทางวิชาการที่เป็นการสร้างความรู้ใหม่ ๆ

16. การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ควรมีการนำเสนอที่น่าสนใจ ต้องมีเทคนิคการใช้เครื่องมือทางเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยจะทำให้ไม่เป็นเพียงนิทรรศการแห่งกิจกรรมการนิเทศใดจะเหมาะสมกับแต่ละ โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีข้อพิจารณาอยู่หลายประการ เช่น ความพร้อม ความเหมาะสม วัตถุประสงค์ เวลา งบประมาณ

เป็นต้น สิ่งสำคัญก็คือ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมการนิเทศให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องตามความพร้อมและสภาพบริบทของโรงเรียน

กล่าวโดยสรุป การดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นวิธีการสำคัญที่จะช่วยพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนให้เป็นระบบและเน้นส่งเสริมในเรื่องของการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อที่จะนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนาการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อนักเรียน ซึ่งกิจกรรมที่ควรดำเนินการ ในโรงเรียน ได้แก่ การประชุมปฏิบัติการ การไปทัศนศึกษานอกสถานที่ การให้คำปรึกษา การสังเกตการสอนในชั้นเรียน และการบริการเอกสารทางวิชาการ

แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูมากที่สุดที่จะต้องเป็นผู้ชี้นำ ช่วยเหลือครูอยากทำวิจัยและต้องคอยให้ความช่วยเหลือแนะนำเพื่อที่ครูจะได้มีทักษะ ความรู้ความสามารถที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียน ซึ่งกิจกรรมการนิเทศภายในที่ส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการวิจัย และมีการตอบสนองความต้องการของครูมีหลายวิธี ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถเลือกนำเอาวิธีการดังกล่าวนี้ไปปฏิบัติ เพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนให้ดำเนินการ ไปอย่างเหมาะสม คือ

1. ประชุมครูในลักษณะที่ส่งเสริมความรู้ของครู
2. การจัดห้องสมุดสำหรับ โรงเรียน
3. การอบรมครู
4. การทดลองทางวิชาการ
5. การจัดกลุ่ม หรือคณะกรรมการให้มีหน้าที่ศึกษาค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะ
6. การพบปะเป็นรายบุคคล
7. การเยี่ยมห้องเรียนและ ไปดูการจัดการศึกษาใน โรงเรียนอื่น
8. การสาธิต
9. การฟังปาฐกถา การบรรยาย การอภิปราย
10. การสนับสนุนเป็นสมาชิกของสมาคมที่มีวัตถุประสงค์ทางวิชาการ
11. สนับสนุนให้มีการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ
12. การประเมินผลประสิทธิภาพของครู

บัญชา อึ้งสกุล (2540 ก : 27 – 31) ได้กล่าวไว้ว่า การส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน ถือเป็นเรื่องสำคัญที่จะเป็นแรงผลักดันให้ครูผู้สอนในโรงเรียนดำเนินการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน ที่เป็นการกระตุ้น ส่งเสริมให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนจนบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้แก่
 - 1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนด เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน
 - 1.2 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำการวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.3 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อทำการวิจัย
 - 1.4 จัดหาอุปกรณ์หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.5 จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีมุมศึกษาค้นคว้า งานวิจัย มีเอกสารตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน
 - 1.6 ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครู
 - 1.7 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อทำวิจัย
 - 1.8 ติดตาม ดูแลการทำวิจัยของครู เพื่อให้รับทราบอุปสรรค ปัญหาในการทำวิจัย
2. การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งเป็นการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำการวิจัย ได้แก่
 - 2.1 ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำการวิจัยต่อที่ประชุมครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาและที่อื่น ๆ ตามสมควร
 - 2.2 มอบเกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ผู้ทำการวิจัย
 - 2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ทำการวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาในด้านงานวิจัย
 - 2.4 จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านความรู้และประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.5 จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการการวิจัยในชั้นเรียน
 - 2.6 ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้แก่คณะครู

2.7 สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นครูที่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.8 นำผลงานการทำวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป

3. การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในชั้นเรียน เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็นประโยชน์ของงานวิจัยที่จะเกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งได้แก่

3.1 ชี้นำ ชั่วๆ ให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยเป็นพื้นฐาน

3.2 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.3 สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน

3.4 ติดต่อประสานงาน เพื่อแสวงหาแหล่งความรู้ หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้ครูทราบ

3.5 จัดให้มีการประชุม อบรม เพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจ และแนวปฏิบัติในการทำวิจัยในชั้นเรียน

3.6 นำผลการวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน

4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ให้ถือเป็นพันธกิจอีกอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องดำเนินการได้แก่

4.1 จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

4.2 ให้คำปรึกษา แนะนำ ความรู้ที่เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน

4.3 ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานวิจัย

4.4 ให้การนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแลอย่างใกล้ชิด

4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ

4.6 ส่งเสริมให้มีครูเป็นผู้นำในด้านการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน

4.7 จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู

4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้องานวิจัยในชั้นเรียน

4.9 มีส่วนร่วมในการคิด เลือกรวบรวมที่จะนำมาเพื่อใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่

5.1 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

5.2 ให้โอกาสครูผู้มีผลงานด้านการวิจัย ได้ศึกษาต่อเพื่อเลื่อนวิทยฐานะของตนเอง

5.3 ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

5.4 เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัย สามารถปรับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงานให้สูงขึ้น

5.5 มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้สอนผู้มีผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถสูงขึ้น

และแนวทางการพัฒนาครู เพื่อการทำวิจัยและพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบไปด้วย

1. ควรใช้หลักการนิเทศภายใน ให้ครูเกิดความตระหนักในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นผลงานทางวิชาการ ในการขอกำหนดตำแหน่งได้ด้วย โดยมีข้อสังเกตว่า ครูส่วนใหญ่เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ แต่ไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นการทำวิจัยอย่างไร หรือจะใช้กระบวนการอย่างไร

2. การสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการเรียนการสอน เป็นสิ่งจำเป็นของครู ในการนำไปใช้เป็นฐานข้อมูลการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือผลงานทางวิชาการ

3. การทำระบบข้อมูลการวิจัย โดยให้มีศูนย์สารสนเทศการวิจัยในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับจังหวัดอย่างจริงจัง

4. การให้ความสำคัญต่อการวิจัยในชั้นเรียน โดยการช่วยกันเผยแพร่ และยกย่อง เชิดชูเกียรติผู้ผลิตผลงานอย่างต่อเนื่อง

5. หน่วยงานต้นสังกัดที่มีโรงเรียนอยู่ในความควบคุม จะต้องกำหนดเป็นนโยบายหลักที่ชัดเจนว่า การสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร ซึ่งครูจะต้องปฏิบัติตามภาระหน้าที่จะละเลยไม่ได้

กล่าวโดยสรุปแล้ว แนวทางการส่งเสริมและพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนนั้น เป็นการมุ่งสนับสนุน และส่งเสริมด้วยปัจจัยต่าง ๆ ซึ่งโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องจัดให้มีขึ้น ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการดำเนินการวิจัย ตลอดจนการให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ได้ผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพ สามารถนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อแก้ไข ปรับปรุง หรือพัฒนาการเรียนการสอน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การวิจัยในชั้นเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545. (2545 : 14) ได้ให้แนวคิด เรื่องการปฏิรูปการทำงานของครู ให้มีความเป็นครูมืออาชีพ รวมทั้งการที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ได้มีการกล่าวถึงอย่างแพร่หลาย และได้กำหนดแนวทางการสนับสนุนให้ครูผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ไว้ในหมวดที่ 4 ว่าด้วยแนวการจัดการศึกษา มาตรา 24 (5) มีใจความสำคัญดังนี้ “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อมสื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่างๆ” และมาตรา 30 กล่าวว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” จากข้อความในพระราชบัญญัติ ดังกล่าวข้างต้น ทำให้แนวคิด เรื่อง การที่ครูต้องศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล และพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและเต็มศักยภาพ ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับนี้นั้น มีความชัดเจนในแนวปฏิบัติ โดยใช้วิธีการที่เชื่อถือได้ หรือการทำวิจัยนั่นเอง (อุทุมพร จามรมาน. 2541 : 1)

แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อกล่าวถึงคำว่า “การวิจัย” ในทางปฏิบัติ ครูจำนวนมากยังมีความรู้สึกสับสน เนื่องจากการรับรู้เดิมที่มีต่อการวิจัยที่ว่า การวิจัยเป็นเรื่องยุ่งยาก เป็นงานหนักที่ต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์ในการทำงานสูง ต้องทุ่มเทเวลาและความสามารถในการวิจัยมาก แม้จะได้รับข่าวสารจากการอบรม การประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการหรือการศึกษาเอกสาร เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน ไม่ใช่สิ่งที่แปลกแยกไปจากงานปกติในหน้าที่ของครู ครูก็ยังสงสัยต่อไปอีกว่า ในเมื่อเป็นงานที่ครูทำอยู่แล้ว ทำไมจึงต้องมีการหยิบยกขึ้นมาเป็นจุดเน้นในการทำหน้าที่ของครู ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

การวิจัยในชั้นเรียนนั้นเป็นการวิจัยที่ดำเนินการควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู โดยมีครูเป็นทั้งผู้ผลิตงานวิจัยและเป็นผู้ใช้งานวิจัย ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงไม่เพียงแต่เป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือและเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบเท่านั้น แต่เป็นการคิดค้นพัฒนาที่เน้นการแก้ปัญหาในสถานการณ์หรือบริบทของชั้นเรียนด้วย เป้าหมายสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหาและข้อสงสัยของครูและการคิดค้นนวัตกรรม เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน โดยมีลักษณะดังนี้

1. ปัญหาการวิจัยเกิดขึ้นจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน
2. ผลการวิจัย นำไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

3. การวิจัยดำเนินไปพร้อมกับการจัดการเรียนการสอน กล่าวคือ สอนไปวิจัยไป แล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาและทำการเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น

ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่า คำที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีครูเป็นผู้วิจัยมีอยู่หลายคำได้แก่

1. การวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งเขียนเป็นคำกว้าง ๆ ในบางครั้งถ้าผู้เขียนต้องการระบุให้เฉพาะเจาะจงลงไปว่าเป็นการวิจัยปฏิบัติการที่อยู่ในบริบทของการศึกษาก็ใช้คำว่า Action Research in Education หรือ Educational Action Research หรือ Action Research in Classroom

2. การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom Research) เป็นการใช้คำเพื่อบ่งบอกถึงสถานที่ที่ทำการวิจัยว่าเกิดขึ้นในชั้นเรียนและเป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

3. การวิจัยของครูหรือการวิจัย โดยครู (Teacher Research หรือ Teacher as Researcher) เป็นคำที่บ่งบอกว่า ครูเป็นผู้วิจัย

4. การแสวงหาความรู้โดยตัวครูเองเป็นผู้สะท้อนผล (Self – Reflective Enquiry) ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการ และทำให้การวิจัยปฏิบัติการต่างไปจากการวิจัยทางด้านวิชาการอื่น ๆ

5. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)

ฟิลด์ (Field J. 1997 ; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช. 2551 : 18) กล่าวว่า การวิจัยปฏิบัติการเป็นการศึกษานานาเล็ก (Small-Scale) ที่ดำเนินการ โดยครูในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ครูสะท้อนการปฏิบัติงานและเสริมพลังอำนาจให้กับครู

เด็นคอมเบ้ (Denscombe, M. 1999 ; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช. 2550 : 19) อธิบายว่าการวิจัยปฏิบัติการเป็นการวิจัยที่ลักษณะสำคัญ 4 ประการ ได้แก่

1. ประเด็นปัญหาการวิจัยเกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานจริง เป็นปัญหาที่พบในที่ทำงาน ซึ่งเกิดขึ้นในชีวิตของการทำงานปกติ

2. ผลการวิจัยนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น เป็นกระบวนการที่ใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจะเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิจัย

3. กระบวนการวิจัยมีขั้นตอนทำงานต่อเนื่องเป็นวงจร โดยนำผลที่ได้จากการวิจัยหรือข้อค้นพบต่าง ๆ ไปใช้ในการปรับแผนการทำงาน และมีการตรวจสอบประเมินผลสิ่งที่ค้นพบโดยการปรับปรุงใหม่ให้ดียิ่งขึ้น แล้วมีการวางแผนนำไปปฏิบัติใหม่ จากนั้นทำการตรวจสอบซ้ำเป็นการทำงานในวงจรของการวิจัยรอบต่อไป

4. กระบวนการวิจัยจำเป็นต้องใช้การปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรที่อยู่ในหน่วยงาน โดยสมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในขั้นตอนต่าง ๆ ของการวิจัย การวิจัยปฏิบัติการจึงเป็นการวิจัยของผู้ปฏิบัติงานซึ่งเป็นการวิจัยที่มีจุดเน้นเพื่อพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ หากนำมาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครู โดยครูเป็นผู้วิจัย ก็เรียกว่า งานวิจัยของครู (Teacher Research)

ลัดดา คำพลงาม (2540 : 15-16) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่าหมายถึง การสำรวจปัญหาและการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน และทำการทดลองกับนักเรียนในความรับผิดชอบงานสอนของครูรวมทั้งกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนของครูและผลของการวิจัยได้ถูกนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานสอนในชั้นเรียนของครู จึงส่งผลให้ครูมีทักษะ มีความรู้ใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ จนเกิดความเข้าใจในปัญหาที่เกิดขึ้นจนหาแนวทางแก้ไขได้สำเร็จ

บุรินทร์ ทองเม็น (2545 : 11) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า เป็นการวิจัยของครูเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอนในชั้นเรียนและปัญหาตนเอง เป็นการวิจัยไป แก้ปัญหาไปที่ไม่อิงรูปแบบหรือระเบียบหรือวิธีการวิจัยที่เข้มงวดนัก เป็นการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูและนักเรียนโดยตรง เป็นการวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้อย่างครูและนักเรียนสามารถใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ได้

สนอง ศิริกุลวัฒนา และคนอื่นๆ (2548 : 164) ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน คือ การที่ครูผู้สอนศึกษาค้นคว้าแสวงหาวิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่เหมาะสมมาใช้ในการพัฒนาการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะไรและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนบางคน หรือบางกลุ่ม หรือบางเรื่องในบริบทของชั้นเรียน ให้ลุล่วงไปในเวลาอันรวดเร็ว และสามารถนำผลมาใช้ได้ทันที โดยทำไปพร้อมกันกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่ายและเชื่อถือได้

สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนได้ว่า หมายถึง การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน และนำผลมาใช้ปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลที่ได้ไปใช้ได้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน เปิดโอกาสให้มีการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในแนวทางที่ได้ปฏิบัติ และผลที่เกิดขึ้น เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป

ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อมวลมนุษยผลของการวิจัยในสาขาต่าง ๆ ช่วยให้โลกเจริญ บุคคลที่ให้ความรู้กับผู้อื่นเป็นบทบาทหน้าที่ของครู ซึ่งอดีตที่ผ่านมาครูไม่เน้นการทำวิจัย ครูจึงมีความถนัดในการสอนมากกว่าการทำงานวิจัย ประกอบกับกระบวนการพัฒนาครู เน้นการให้ความรู้เกี่ยวกับการสอนมากกว่าศาสตร์การวิจัย จึงทำให้ครูส่วนใหญ่มีข้อจำกัดในวิธีดำเนินการวิจัย ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษามีหน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อยู่ในขณะเดียวกันการปฏิรูปการศึกษาให้ความสำคัญต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นแนวทางในการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูด้วยตนเอง และยังเป็นกระบวนการสืบเสาะแสวงหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะการสอน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนจึงเป็นสิ่งจำเป็น สำหรับการประกอบวิชาชีพครูในปัจจุบัน

ชาติรี เกิดธรรม (2544 : 13-14) ได้กล่าวว่าการวิจัยในชั้นเรียน เป็นการพัฒนาทางเลือกในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมด้วยตัวของครูผู้สอนเอง มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุด ซึ่งการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญดังต่อไปนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยการวิจัย โดยการนำนวัตกรรม เทคนิค หรือวิธีการที่มีคุณภาพ ผ่านกระบวนการวิจัยที่น่าเชื่อถือ ได้มาแล้วนำมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียนโดยตรง อันจะมีผลให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น และยังเป็นการแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ
3. เป็นการเผยแพร่ความรู้จากการปฏิบัติจริง อันจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนความก้าวหน้าด้านการวิจัยทางการศึกษา และสามารถนำผลการวิจัย ไปใช้เป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้สูงขึ้น
5. เป็นการส่งเสริมหรือพัฒนาผู้เรียนได้ตรงตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

สุวิมล ว่องวาณิช (2550 : 24) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนไว้ว่า

1. ให้โอกาสครูในการสร้างองค์ความรู้ ทักษะการทำวิจัย การประยุกต์ใช้ การตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ที่จะเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ดีขึ้น
2. เป็นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ นอกเหนือจากการเปลี่ยนแปลงหรือสะท้อนผลการทำงาน
3. เป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติโดยตรง เนื่องจากช่วยพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพ
4. ช่วยทำให้เกิดการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเกิดการเปลี่ยนแปลงผ่านกระบวนการวิจัยในที่ทำงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เนื่องจากนำไปสู่การปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติ และการแก้ปัญหา
5. เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติในการวิจัยทำให้กระบวนการวิจัยมีความเป็นประชาธิปไตย
6. ช่วยตรวจสอบวิธีทำงานของครูให้มีประสิทธิผล
7. ทำให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง

งานครูเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูงที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงาน จึงมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นไปตามที่สังคมต้องการ และในขณะที่เดียวกันก็ต้องทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ เทคโนโลยี ค่านิยม และวัฒนธรรมทางสังคม ดังนั้นการปฏิบัติงานในชั้นเรียนของครูจึงไม่ใช่สูตรสำเร็จที่หยุดนิ่งตายตัว แต่ต้องมีการเคลื่อนไหว ปรับเปลี่ยน และพัฒนาอยู่ตลอดเวลา เพื่อให้โรงเรียนและห้องเรียนเป็นบ้านหลอมที่ดีที่สุดในการผลิตทรัพยากรบุคคลของสังคม ดังนั้นการวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญในการช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีเหตุผล มองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างขวางลึกซึ้งขึ้น แล้วตัดสินใจเลือกทางเลือกนั้นอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์

ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียน โดยครูผู้สอนนั้นมีประโยชน์ในการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอน และสามารถแก้ปัญหา รวมทั้งการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ดังที่

ประวิต เอรารวรรณ์ (2542 : 7-8) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า

1. การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูทำงานอย่างมีระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว และมีการวางแผนในการทำงาน
2. ช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ เพราะใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ

และมีผลการวิจัยรองรับ

3. ครูสามารถสร้างและวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผลอย่างสร้างสรรค์

4. ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจะสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของคนได้ดีและผลการวิจัยจะเป็นรูปธรรมหรือเป็นร่องรอยของผลความสำเร็จในการปฏิบัติงานของครู

5. สามารถนำผลการวิจัยไปกำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่าง ๆ ของโรงเรียนได้

6. การเรียนมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รุ่งฤดี หมั่นการ (2545 : 7) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ว่า

1. ช่วยแก้ปัญหาในห้องเรียน

2. ช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดี

3. ปรับเปลี่ยนบทบาทและพฤติกรรมการสอนของครู

4. เสริมพลังอำนาจแก่ครูในการแก้ปัญหาในชั้นเรียน

5. ทำให้ได้รู้วิธีการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

6. กระตุ้นการสอนแบบสะท้อนกลับ

7. กระตุ้นให้เกิดความเป็นเจ้าของแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการสอนที่มีประสิทธิภาพ

8. ช่วยตรวจสอบวิธีการทำงานของครูให้มีประสิทธิผล

9. ช่วยพัฒนาทักษะทางวิชาชีพของครู

10. เป็นการเชื่อมโยงระหว่างวิธีสอนกับผลที่ได้รับ

11. ช่วยให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้ในห้องเรียน

12. ทำให้ครูสามารถเป็นองค์กรที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงได้

สนอง ศิริกุลวัฒนา และคนอื่นๆ (2548 : 168) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีข้อดี ดังนี้ การทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ครูทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว และมีการวางแผนในการทำงานช่วยให้ครูจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ โดยใช้วิธีการที่มีประสิทธิภาพ และมีผลการวิจัยรองรับ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ครูจะจัดการเรียนการสอนโดยยึดประสบการณ์เดิม ความรู้เดิม และความสนใจของตนเองเป็นหลักทำให้เข้าไม่ถึงปัญหาของนักเรียน ครูสามารถวิเคราะห์ทางเลือกอย่างหลากหลาย และตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีคุณภาพ มีเหตุผล ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนจะสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของคนได้ดี มีร่องรอยของผลสำเร็จในการปฏิบัติงานของครูนำผลวิจัยไปใช้ในการ

กำหนดนโยบาย หรือมาตรการต่าง ๆ ของโรงเรียน ได้ผู้เรียนมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และมี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการวิจัยในชั้นเรียน ก็คือ เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยใน
การพัฒนาวิชาชีพครู เนื่องจากข้อค้นพบที่ได้มาจากกระบวนการสืบค้นที่เป็นระบบและเชื่อถือได้
ทำให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ และครูเกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยัง
เป็นการพัฒนาผู้ที่มีส่วนร่วมซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาชุมชน และด้วยหลักการสำคัญของการวิจัยใน
ชั้นเรียนที่เน้นการสะท้อนผล ทำให้การวิจัยแบบนี้ส่งเสริมบรรยากาศของการทำงานแบบ
ประชาธิปไตยที่ทุกฝ่ายเกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และยอมรับในข้อค้นพบ

รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียน

ผ่องพรรณ ทรัพย์มงคลกุล (2543 : 14-15) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน โดยมากควรเป็นการ
วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบเต็มรูปแบบหรือเฉพาะส่วนก็ตาม นักวิจัยทางการศึกษาเห็นสอดคล้องกันว่า
วิธีวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงและมีลักษณะที่พิจารณาตามประเด็นต่าง ๆ
ดังนี้

1. จุดเริ่มต้นการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนมีจุดกำเนิดจากสภาพปัญหา หรือข้อขัดข้องใน
การเรียนการสอนที่ครูพบ ครูต้องปรับปรุงหรือแก้ปัญหานั้น ๆ ด้วยวิธีการวิจัย ปัญหาการวิจัยจึงเริ่ม
จากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือจากหลักทางทฤษฎีโดยตรง

2. ขอบเขตของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะแคบ และเฉพาะเจาะจงใน
ประเด็นต่อไปนี้

2.1 ปัญหาการวิจัย (Research Problem) เรื่องที่วิจัยอาจจะเป็นประเด็นที่เล็กแต่
สำหรับครูแล้วจะมีความหมายสำหรับการเรียนการสอน โดยตรง

2.2 ประชากร มุ่งเน้นการศึกษาเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน กระบวนการเรียนการสอน
ตลอดจนสภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน หรือสภาวะการเรียน การศึกษาอาจมุ่งที่นักเรียนเฉพาะ
ราย นักเรียนห้องหนึ่ง หรือหลายห้องที่ครูทำการวิจัยนั้นมีส่วนรับผิดชอบในการเรียนการสอน

3. ครูผู้สอนเป็นศูนย์กลางการวิจัยทั้งหมด ทั้งนี้ อาจเป็นการวิจัยที่ดำเนินการ โดยครูคน
เดียว หรือโดยคณะครูร่วมกันวิจัย อีกทั้งอาจมีนักการศึกษาระดับปฏิบัติ เช่นศึกษานิเทศก์ร่วมใน
การวิจัยด้วยทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขอบเขตของการวิจัย

4. การวิจัยจะดำเนินการ ไปพร้อม ๆ กับการเรียนการสอนตามปกติ โดยให้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการเรียนการสอน ผู้เรียนไม่รู้สึกว่าอยู่ภายใต้ภาวะการวิจัย ผลการวิจัยอยู่บนรากฐานของ
ประสบการณ์ธรรมชาติของห้องเรียนที่เป็นปกติวิสัย

5. กระบวนการวิจัย มีการเชื่อมโยงระหว่างการคิดเชิงสะท้อน (Reflective Thinking) และการปฏิบัติ (Action) อย่างชัดเจน กล่าวคือ มีการพินิจพิเคราะห์ ทบทวน ทั้งก่อนและหลังการทดลองปฏิบัติ

6. วิธีการวิจัย มีความยืดหยุ่นปรับให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน เช่น อาจเป็นการวิจัยเชิงทดลอง ประยุกต์ ซึ่งดำเนินการได้อย่างกลมกลืนกับการสอนของครู และใช้สถิติที่ไม่ซับซ้อนมากนักในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นต้น ข้อสรุปที่ได้จากการวิจัยอาจจะขาดน้ำหนัก ไปบ้างใน ด้านความเที่ยงตรง เมื่อเปรียบเทียบกับ การวิจัยทั่วไปที่อ้างอิงทฤษฎีและหลักการที่เข้มงวด แต่จะเป็นการวิจัยที่ให้ประโยชน์โดยตรงเท่าที่ครูผู้ทำการวิจัยต้องการ

ชาอุยุทธ นาเจริญ (2545 : 17). ได้จำแนกรูปแบบการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนออกเป็น 5 รูปแบบ คือ

1. การวิจัยสำรวจ เป็นการวิจัยเพื่อหาคำตอบ โดยไม่กำหนด กฎเกณฑ์อะไรมาขยักนักเรียนเป็นการสำรวจประเด็นที่อยากรู้แล้วออกแบบไปหาคำตอบ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาลักษณะความเป็นจริงตามสภาพในเรื่องต่าง ๆ เพื่อมุ่งรวบรวมข้อมูลและรายงานลักษณะที่มีอยู่ในสภาพการนั้น ๆ เช่น สำรวจทัศนคติของนักเรียน สำรวจอาชีพผู้ปกครอง สำรวจชุมชน สำรวจปัญหาการเรียนการสอน เป็นต้น

2. การวิจัยหาความสัมพันธ์ เป็นการศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ตั้งแต่สองตัวขึ้นไป เช่น ศึกษาวิธีการสอนของครูกับผลการเรียนของนักเรียน หรือศึกษาผลสัมฤทธิ์ในการเรียนกับเจตคติของนักเรียน เป็นต้น

3. การวิจัยเปรียบเทียบ มีลักษณะคล้ายกับ 2 แบบแรก เป็นการวิจัยที่หาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร 2 ตัว สัมพันธ์กันหรือไม่ มีอิทธิพลต่อกันหรือไม่ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นการศึกษาเหตุผลและผลทางการศึกษา ในกรณีที่ไม่สามารถศึกษาด้วยการทดลอง เช่น การศึกษาว่าอะไรเป็นสาเหตุให้นักเรียนสอบตกซ้ำชั้น การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนทะเลาะวิวาทกัน เป็นต้น

4. การวิจัยแบบทดลอง เป็นการวิจัยทดลองแบบหนูตะเภา โดยกำหนดกลุ่มควบคุม และกลุ่มทดลอง การวิจัยแบบนี้ทางสังคมศาสตร์มักจะมีจุดอ่อนมากเกี่ยวกับการควบคุมตัวแปร เพราะมนุษย์ไม่เหมือนสัตว์อื่น ๆ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าผู้วิจัยสามารถกำหนดค่าต่าง ๆ ของตัวแปรอิสระได้ตามต้องการ แล้วศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับตัวแปรตาม

5. การวิจัยเชิงทดลองและพัฒนา เป็นการวิจัยที่ใช้เด็กกลุ่มเดียว ไม่ต้องไปเปรียบเทียบวิธีสอนแบบดั้งเดิมกับวิธีสอนแบบใหม่ เมื่อคิดวิธีสอนแบบใหม่มาแล้ว ก็พัฒนาวิธีสอนและเมื่อสอนเสร็จแล้ว สำรวจดูความเข้าใจ ดูพื้นฐานปัญหา เอามาปรับปรุงสอนเด็กกลุ่มเดิมในบทเรียนต่อไป ประยุกต์ไปเรื่อย ๆ การวิจัยแบบนี้ถ้าครูนำไปใช้ในโรงเรียนแล้วศึกษาหลักการ วิธีการให้ดี จะเป็น

การพัฒนาสื่อ อุปกรณ์การสอน กิจกรรมการสอน นับเป็นวิธีที่เหมาะสมกับการวิจัยพัฒนาการเรียน การสอนมากที่สุด และมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เพราะเป็นการวิจัย โดยผู้ที่ทำการสอนเอง
 ธรรมรงค์ ผิวอ่อน (2547 : 43-44) ได้กำหนดรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตาม ผู้ดำเนินการวิจัยและเป้าหมายในการแก้ปัญหาได้ 3 รูปแบบ คือ

1. การวิจัยในชั้นเรียน โดยครูคนเดียว หรือการวิจัยปฏิบัติการแบบเอกัตบุคคล เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้น โดยครูเพียงคนเดียว ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง รวมทั้งพฤติกรรมของนักเรียน
2. การวิจัยในชั้นเรียนแบบร่วมมือ หรือแบบมีส่วนร่วม เป็นการวิจัยที่จัดทำขึ้นเมื่อครูหลายคนพบปัญหาในการเรียนการสอนที่เหมือน ๆ กัน หรือคล้าย ๆ กันและมีความสนใจในเรื่องที่เป็นปัญหาแบบเดียวกัน แล้วลงมือทำการวิจัยร่วมกัน ครูที่ทำการวิจัยอาจอยู่โรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนก็ได้
3. การวิจัยในชั้นเรียนทั้ง โรงเรียน หรือการวิจัยระดับ โรงเรียน เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนที่มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ปัญหาของ โรงเรียน โดยมีผู้บริหาร โรงเรียนเป็นหัวหน้าทีม ซึ่งมีครูและบุคลากรอื่นในโรงเรียนมีส่วนร่วม โดยดำเนินการพัฒนาพร้อมกันทั้งโรงเรียน ผลของการวิจัยในลักษณะนี้จะเอื้อประโยชน์ให้บุคลากรสามารถทำงานเป็นทีม ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทำให้บุคลากรรับรู้ปัญหาของ โรงเรียนซึ่งจะนำไปสู่การร่วมกันปฏิบัติงานเพื่อประโยชน์และความสำเร็จของโรงเรียน

สรุปได้ว่า รูปแบบของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การวิจัยจะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนมากที่สุด คือ การวิจัยที่ทำ โดยครูผู้ทำการสอนเองและนำผลมาพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งสามารถจำแนกรูปแบบการวิจัย ได้ดังนี้

1. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นการวิจัยที่ทำ โดยครู เพื่อแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหา และพัฒนาการปฏิบัติงานหรือการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตน
2. การวิจัยปฏิบัติการแบบรวมพลัง (Collaborative Action Research) เป็นการวิจัยที่ ดำเนินงาน โดยครูหลายคนร่วมกันทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนหลาย ๆ ชั้น
3. การวิจัยปฏิบัติการระดับ โรงเรียน (School wide Action Research) เป็นการวิจัยที่ ดำเนินงาน โดยผู้บริหาร โรงเรียนและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา โรงเรียนและสภาพแวดล้อมใน โรงเรียน

กระบวนการและขั้นตอนของการวิจัยในชั้นเรียน

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ (2535 : 17-18) ได้กำหนดกระบวนการวิจัยไว้ 5 ขั้นตอน คือ

1. ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เพื่อหาลักษณะของปัญหา และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับการศึกษา หรือเปรียบเทียบผลของการใช้นวัตกรรมการศึกษา
2. การออกแบบนวัตกรรม ในด้านต่อไปนี้
 - 2.1 โครงสร้าง / ส่วนประกอบ เช่นนวัตกรรมส่วนนี้ควรประกอบไปด้วยคู่มือครู กิจกรรมและสื่อเครื่องมือวัดพฤติกรรม หรือแบบทดสอบ เป็นต้น
 - 2.2 ลักษณะของนวัตกรรม เช่นบอกที่มาของแนวคิด ทฤษฎีที่จะนำมาพัฒนา หรือบอกถึงลักษณะของนวัตกรรม สื่อ และเครื่องมือที่ใช้ เป็นต้น
 - 2.3 การนำไปใช้ เช่นมีการอบรมครู มีการวัดหรือทดสอบนักเรียนก่อนและหลังการใช้นวัตกรรมในช่วงระยะเวลาประมาณ 1 ภาคเรียน เป็นต้น
3. การสร้างหรือพัฒนานวัตกรรม ตามแนวทางหรือกรอบของรูปแบบนวัตกรรมที่กำหนดไว้
4. การทดลอง แบ่งเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็กเพื่อตรวจสอบคุณภาพของตัวนวัตกรรม เพื่อการปรับปรุงในแต่ละส่วน เช่นลำดับขั้นตอนของเนื้อหาวิชา ความเป็นไปได้ของกระบวนการ ความถูกต้องของเนื้อหา ความเหมาะสมกับสภาพจริง เป็นต้น

ระยะที่ 2 การนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในสถานการณ์จริง เป็นการทดลองเพื่อหาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของนวัตกรรมนั้น ๆ เพื่อพัฒนาต่อไป
5. การประเมินผล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิควิธีเดียวกับการศึกษาสภาพปัญหา การเก็บข้อมูลเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการทดลอง และเมื่อจบสิ้นการทดลองแล้ว ข้อมูลที่ได้นี้จะนำมาศึกษาเปรียบเทียบกับข้อมูลพื้นฐานก่อนการใช้นวัตกรรม เพื่อเป็นการยืนยันประสิทธิภาพของนวัตกรรมนั้น ถ้าผลการทดลองสามารถลดหรือแก้ปัญหาได้ก็แสดงว่านวัตกรรมนั้นมีคุณค่า และสามารถนำไปขยายผลได้

กรมสามัญศึกษา (2540 : 24-27) ได้กำหนดขั้นตอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยยึดหลักวิธีการทางวิทยาศาสตร์และได้นำมาขยายให้เป็นขั้นตอนที่ละเอียดต่อเนื่อง เพื่อสะดวกในการปฏิบัติของครูอาจารย์ ที่จะสามารถวางแผนการดำเนินการไว้ล่วงหน้า มี 7 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน

การวิจัยในชั้นเรียนใด ๆ ก็ตามต้องเริ่มต้นด้วยการมองปัญหาของเรื่องที่จะวิจัยอย่างชัดเจน เพราะการมองปัญหานำไปสู่ความต้องการในการแก้ปัญหาการเรียนการสอนในวิชาที่ตนเองรับผิดชอบได้อย่างชัดเจน โดยทำการสำรวจข้อบกพร่อง และวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าว ก็จะต้องค้นหาว่า นักเรียนมีความบกพร่องจุดใด เนื่องจากสาเหตุใด ซึ่งอาจได้มาจากการระดมสมอง ตรวจสอบแบบฝึกหัด จากผลการสอบปลายภาคเรียน หรือผลการวิจัย เมื่อสำรวจข้อบกพร่องได้แล้ว นำมาวิเคราะห์หาสาเหตุและความต้องการในการแก้ปัญหาให้ตรงกับสาเหตุนั้น ๆ และเขียนออกมาในรูปวัตถุประสงค์ของการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

เมื่อได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัยแล้ว ก็ควรศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะทำการวิจัยนั้นว่ามีอยู่ก่อนแล้วบ้างอย่างไรบ้าง งานวิจัยที่ทำนั้น มีความเชื่อมโยงกับทฤษฎีอย่างไร ทั้งนี้เพื่อแสดงความต่อเนื่องทางวิชาการที่ต้องการที่จะมีส่วนสร้างเสริมให้เจริญก้าวหน้าให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป การศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สามารถช่วยครู อาจารย์ ในเรื่องต่อไปนี้

1. มองปัญหาที่จะวิจัยชัดเจนขึ้น
2. ได้แนวความรู้พื้นฐานและทฤษฎีต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็น (ตัวแปร) ที่จะศึกษา
3. เห็นแนวทางในการศึกษาปัญหา
4. สามารถอธิบายปัญหา โดยเฉพาะการกำหนดขอบเขตของการวิจัยและสามารถ

อธิบายตัวแปรที่จะศึกษา

5. สามารถตั้งสมมติฐานได้อย่างสมเหตุสมผล
 6. เลือกเทคนิคการสุ่มตัวอย่างได้อย่างเหมาะสม
 7. เลือกเครื่องมือเก็บข้อมูลได้ถูกต้อง
 8. เลือกวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลได้อย่างเหมาะสม
- สิ่งที่ครูจะได้จากการดำเนินการในขั้นตอนนี้ คือ ได้เทคนิคการแก้ปัญหาที่สอดคล้อง

กับหลักการ ทฤษฎีหรืองานวิจัยที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว ซึ่งทำให้แนวคิดของครูน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา

นวัตกรรมเป็นรูปแบบหรือวิธีการแก้ปัญหาที่ครูสร้างขึ้นมาเองหรือนำรูปแบบหรือวิธีการที่ผู้อื่นทำไว้แล้ว มาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาที่ต้องการแก้ไข เช่น

1. บทเรียนสำเร็จรูป เหมาะสมกับนักเรียนที่เรียนช้า
2. ชุดการสอนเหมาะสมกับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

3. คู่มือครูเหมาะสมกับปัญหาการขาดคู่มือการสอน เป็นต้น

สิ่งที่ครูจะได้จากการดำเนินการในขั้นตอนนี้ คือ ได้นวัตกรรมที่คาดว่าจะมีคุณภาพ

เหมาะสมกับที่จะนำไปใช้ในการแก้ปัญหา

ขั้นตอนที่ 4 การออกแบบการทดลอง

การทดลอง ทำได้หลายแบบ ขึ้นอยู่กับลักษณะของนวัตกรรม จำนวนกลุ่มของนักเรียนที่ทดลอง และจำนวนครั้งของการวัดตัวแปรที่ศึกษา แต่ละแบบมีการดำเนินการที่แตกต่างกัน ฉะนั้นในการออกแบบการทดลอง จะต้องออกแบบให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัย โดยคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างและตัวแปรที่วัด เพื่อให้ผลการทดลองมีความเที่ยงตรง ได้ข้อสรุปถึงผลการทดลองที่แม่นยำ โดยมีหลักการ ดังนี้

1. นวัตกรรมที่นำมาทดลองจะต้องมีความเด่นชัด มีทฤษฎีรองรับเพื่อให้มั่นใจได้ว่ามีโอกาสดำเนินการที่มืออยู่อย่างได้ผล หรือพัฒนาการเรียนการสอน ได้จริง ทั้งนี้เพื่อต้องการให้เกิดความมั่นใจได้ว่า ผลของการใช้นวัตกรรมจะแตกต่างจากการไม่ได้ใช้นวัตกรรมหรือใช้วิธีเดิมอย่างชัดเจน

2. พยายามลดความคลาดเคลื่อนในการวิจัยให้น้อยที่สุด โดยใช้เครื่องมือที่มีความตรง (Validity) คือผลการวัดมีความคงที่ไม่ว่าจะวัดกี่ครั้งก็ตาม นอกจากนี้ สถิติที่นำมาใช้วิเคราะห์ข้อมูลมีความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของการวิจัย เหมาะสมกับระดับข้อมูลที่รวบรวมได้ และต้องพิจารณาว่า สถิตินั้นสามารถตอบปัญหาการวิจัยหรือจุดประสงค์ของการวิจัยได้หรือไม่ และสอดคล้องกับข้อตกลงเบื้องต้น ในการใช้ค่าสถิตินั้น ๆ หรือ ไม่การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนที่รบกวนผลการทดลอง เช่น การทดลองชุดการสอนมินิคอร์ส รายวิชา ค 311 เรื่อง เลขยกกำลังและโพลิโนเมียล ขณะทำการทดลองอาจมีนักเรียนบางคนได้เรียนพิเศษ จึงรบกวนต่อการทดลอง ในกรณีเช่นนี้ครูควรคัดนักเรียนเหล่านี้ออกจากกลุ่มตัวอย่าง ด้วยการไม่นำคะแนนสอบวัดของนักเรียนที่เรียนพิเศษมาวิเคราะห์เพื่อสรุปผล เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนนั้น จะใช้เครื่องมือชนิดใด ย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการวิจัยและตัวแปรที่จะวัด เช่น ถ้าต้องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เครื่องมือ คือ แบบทดสอบ ถ้าต้องการวัดความคิดเห็น เครื่องมือวัด คือ แบบสอบถาม วัดความคิดเห็น เป็นต้น ซึ่งเครื่องมือวัดนั้นแบ่งออกเป็นหลายชนิด แต่ละชนิดเหมาะสมกับข้อมูลแต่ละลักษณะ จึงจำเป็นต้องศึกษาเครื่องมือแต่ละชนิด ทั้งในแง่ของลักษณะของเครื่องมือ วิธีสร้างและข้อดี ข้อจำกัด เพื่อเลือกให้เหมาะสม และเมื่อครูได้สร้างเครื่องมือวัด หรือปรับปรุงเครื่องมือวัดที่ผู้อื่นได้สร้างไว้แล้ว จะต้องตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือก่อนที่จะนำไปใช้จริง โดยการนำไป

ทดลองกับกลุ่มตัวอย่างกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ที่มีลักษณะเดียวกับกลุ่มประชากรที่จะศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด เช่น ความตรง (Validity) และความเที่ยง (Reliability) ถ้าคุณภาพของเครื่องมือวัดต่ำกว่าเกณฑ์ จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพก่อนนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง

ขั้นตอนที่ 6 การทดลอง รวบรวม การวิเคราะห์ และสรุปผล

เมื่อครูสร้างนวัตกรรมและเครื่องมือวัดเสร็จแล้ว ขั้นต่อไป คือการนำเอานวัตกรรมนั้นไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ตามแนวทางที่กำหนด ซึ่งการทดลอง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์และสรุปผลข้อมูล ถ้าจะให้เป็นไปตามแนวทางที่ถูกต้อง จะต้องปฏิบัติตามการปฏิบัติงานดังกล่าวแสดงเวลา และระยะเวลาของการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนด้วย

ขั้นตอนที่ 7 การเขียนรายงานการวิจัย

การเขียนรายงานการวิจัยเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการวิจัย เป็นการรายงานการวิจัยตั้งแต่เริ่มต้น วิเคราะห์และสำรวจปัญหา การพัฒนารูปแบบ การทดลองใช้รูปแบบเพื่อแก้ปัญหา จนกระทั่งถึงการวิเคราะห์ผล การสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ การเขียนรายงานนั้นมีประโยชน์อย่างมากทั้งต่อตัวครูและผู้อื่น เพราะการเขียนรายงานการวิจัยเป็นการเสนอสิ่งที่ได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบให้ผู้อื่นทราบ เพื่อจะได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม หรือนำไปใช้ประโยชน์อ้างอิงได้

จากแนวความคิด ข้อคิดเห็นของนักวิชาการ นักการศึกษาหรือผู้ที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่า การที่ครูจะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนหรือวิจัยเชิงปฏิบัติการให้ประสบผลสำเร็จนั้น จะต้องใช้ความพยายามปรับปรุงการทำงานให้เป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจน โดยต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนแรก เป็นการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับสภาพที่เกิดขึ้น ขั้นตอนที่สอง เป็นการกำหนดปัญหาวิจัยหรือคำถามวิจัยที่มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น เป็นคำถามที่สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียน ได้ ขั้นตอนที่สาม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนที่สี่ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบคำถามของการวิจัย ขั้นตอนที่ยี่ห้า เป็นการทำความเข้าใจกับสิ่งที่เกิดขึ้นหรือการวิเคราะห์ข้อมูลนั่นเอง ขั้นตอนที่ยี่หก เป็นการนำข้อค้นพบไปเผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปใช้ประโยชน์

แนวทางการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองครก

โรงเรียนบ้านหนองครก ตั้งอยู่เลขที่ 111 หมู่ที่ 7 ตำบลทุ่งวัง อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มีเนื้อที่ 17 ไร่ 36 ตารางวา เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2550 มีข้าราชการครู 7 คน นักการภารโรง 1 คน และมีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 126 คน ชุมชนกับโรงเรียนมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดีในการพัฒนาโรงเรียน มีเขตพื้นที่บริการ 3 หมู่บ้าน คือ บ้านศาลอง หมู่ที่ 7 บ้านหนองครก หมู่ที่ 7 และบ้านสะแกน้อย หมู่ที่ 3 ภาษาที่ใช้เป็นภาษาถิ่น มี 2 ภาษา คือ ภาษาเขมร และภาษาส่วย

สภาพชุมชนโดยรวม

1. ด้านเศรษฐกิจ ประชากรประกอบอาชีพเกษตรกรรมประมาณร้อยละ 90 ที่เหลือประกอบอาชีพรับจ้างและค้าขาย ไม่มีอาชีพเสริม มีฐานะยากจน รายได้เฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 10,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน
2. ด้านสังคม ประชากรนับถือศาสนาพุทธ ผู้ปกครองส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นสังคมชนบท มีความเป็นอยู่ที่เรียบง่าย ช่วยเหลือเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะในหมู่เครือญาติ
3. ด้านวัฒนธรรม ประชาชนในชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มไทยกวย หรือกลุ่มที่พูดภาษาส่วยเป็นภาษาถิ่น ตั้งบ้านเรือนอยู่ในหมู่บ้านหนองครก และกลุ่มไทยเขมรหรือกลุ่มที่พูดภาษาเขมรเป็นภาษาถิ่น ตั้งบ้านเรือนอยู่ที่บ้านศาลองและบ้านสะแกน้อย ทั้งสองกลุ่มนี้มีขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของตนเอง โดยเฉพาะความเชื่อด้านไสยศาสตร์ เครื่องรางของขลัง การเสกเป่า และการประกอบพิธีกรรมต่าง ๆ
4. ด้านภูมิศาสตร์ สภาพพื้นที่รอบบริเวณโรงเรียนเป็นที่ราบทุ่งนา ที่ตั้งหมู่บ้านมีลักษณะเป็นชุมชนขนาดเล็ก
5. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน
 - 5.1 ปัจจัยภายนอก ผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกพบว่า มีอุปสรรคต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนมากกว่าโอกาส โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจัยด้านการเมืองและกฎหมาย ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจของชุมชนมีรายได้น้อย อย่างไรก็ตามยังมีปัจจัยที่เป็นโอกาสได้แก่ ชุมชนมีบทบาทในการเข้ามามีส่วนร่วมและร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาดีมาก
 - 5.2 ปัจจัยภายใน ผลจากการวิเคราะห์พบว่า สภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนมีจุดแข็งมากกว่าจุดอ่อน กล่าวคือ โครงสร้างการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย โรงเรียนมีแผนการปฏิบัติงานชัดเจน ครูและบุคลากรมีความมุ่งมั่นทุ่มเทเสียสละในด้านการพัฒนาการเรียนการสอน การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างถูกต้อง โปร่งใส โรงเรียนมีเอกสาร วัสดุ

อุปกรณ์เพียงพอที่จะทำงานให้บังเกิดผลดี มีนวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตรงเป้าหมาย ผู้บริหาร โรงเรียนมีความตั้งใจบริหารงานดีโดยใช้แผนปฏิบัติการประจำปี เป็นเครื่องมือในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสานกับชุมชนและกรรมการสถานศึกษาให้ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา แต่โรงเรียนยังมีจุดอ่อน คือ มีครูไม่ครบชั้นเรียน ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ด้านภาษาต่างประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การนิเทศภายในของสถานศึกษาเป็นอีกกิจกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้บริหาร โรงเรียนต้องบริหารจัดการ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และ กระตุ้นให้ครู พัฒนางานกระบวนการเรียนการสอนของคน ให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ อีกทั้งการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่สำคัญที่มีส่วนช่วยในการพัฒนาการศึกษา ให้ก้าวสู่มาตรฐานสากล และถือเป็นหน้าที่ที่ครูจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับ แก้ไข พ.ศ. 2545 การนิเทศภายในที่จะส่งเสริม พัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ได้มีผู้ที่ให้ความ สนใจทำการวิจัยในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ดังต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

บัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษาที่ 12 ผลการวิจัย พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยใน โรงเรียน โดยรวมทุกด้าน และในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง และผู้บริหาร โรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มี ประสิทธิภาพในด้านการบริหารต่างกัน ปฏิบัติงานอยู่ใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีบทบาทต่อการ ส่งเสริมการวิจัยใน โรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง เส้นทางการพัฒนาครูนักวิจัย : การ วิจัยรายกรณี ครูดีเด่นระดับประถมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเส้นทางการพัฒนาครู นักวิจัย ด้วยวิธีการศึกษาอัตชีวประวัติ การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และการ สัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า เส้นทางการพัฒนาสู่การเป็นครูนักวิจัย เริ่มจากคุณลักษณะส่วนตัวที่ ต้องเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ชอบคิด ชอบอ่าน ชอบเขียน ลักษณะดังกล่าวพัฒนามาจากการเรียนรู้ในการ ปฏิบัติงานในลักษณะการสังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นประสบการณ์ชีวิต และจากการทำงาน อย่างบูรณาการ ในหน้าที่ครูที่ปรารถนาที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็กนักเรียน ส่งผลให้เกิด กระบวนการพัฒนาสู่การครูนักวิจัย ที่ใช้รูปแบบการวิจัย โดยการวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร การ

วิเคราะห์ปัญหาที่ได้จากการสังเกตนักเรียนแต่ละคน แล้วนำไปสู่แนวคิดในการช่วยเหลือเด็กเป็นรายบุคคล

วีระพล ฤภาคเข้ม (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู พบว่า มีครูผู้สอนจำนวน ร้อยละ 15.61 เท่านั้นที่เคยทำงานวิจัยในชั้นเรียน ร้อยละ 7.60 เคยทำเพียง 1 เรื่อง และร้อยละ 6.14 เคยทำ 2- 5 เรื่อง โรงเรียนให้การสนับสนุนการทำวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง ครูมีความรู้และทักษะในการทำวิจัยอยู่ในระดับน้อย แต่ครูมีความเห็นว่า ตนเองมีคุณลักษณะของนักวิจัยอยู่ในระดับมาก ปัญหาในการทำการวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การขาดความรู้เกี่ยวกับหลักการวิจัย ขาดแหล่งค้นคว้าเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ที่สนับสนุนการวิจัย และขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษางานวิจัยเป็นต้น ส่วนความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ความต้องการด้านการสนับสนุนงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย และแหล่งศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สุชาติ ตั้งใจ (2544 : 74) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา ได้ดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครูส่วนมากใช้งบประมาณส่วนตัวในการทำวิจัย และได้รับคำปรึกษาจากผู้บริหาร เพื่อนร่วมงาน รูปแบบการวิจัยส่วนมากเป็นการสำรวจและการทดลอง ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และมีความเห็นว่าความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเป็นปัญหาที่สำคัญมาก รองลงมาคือขาดที่ปรึกษาในการทำการวิจัย ส่วนในเรื่องงบประมาณและเวลา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ศักดิ์ดา อุปณาใต้ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนใน โรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนส่วนมากยังไม่ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียน
2. ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
3. ครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ได้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการให้โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนทั้งด้านนโยบาย ด้านงบประมาณ ด้านเวลา ด้านแหล่งการศึกษาค้นคว้า และด้านความรู้ความเข้าใจสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก

ชาญุทธ นาเจริญ (2545 : 91) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า สภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาค่า คือ ด้านความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัย ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยข้อที่ต้องการสูงสุด คือ งบประมาณในการดำเนินการวิจัย รองลงมาคือ การให้ขวัญและกำลังใจในการดำเนินการวิจัย และการมีผู้ให้คำปรึกษาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้อที่มีความต้องการน้อยที่สุด คือ การกำหนดงานการวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานวิชาชีพครู

อัสสมัยวัฒน์ แสงทะคา (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการศึกษากิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครู ทั้ง 11 กิจกรรม มี 8 กิจกรรมที่ผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การอบรม การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน การศึกษาเอกสาร การสัมมนา การให้คำปรึกษาแนะนำ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ การเยี่ยมชั้นเรียน และการศึกษาดูงาน แต่มี 2 กิจกรรม ที่มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย คือ การสาธิต และการสนทนาทางวิชาการ ส่วนการประชุมเชิงปฏิบัติการ ผู้บริหาร และครูวิชาการ มีความเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง แต่ครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

งานวิจัยต่างประเทศ

เค็นเน็ท (Kenneth. 1992 : 369) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาครุนักวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐเพนซิลวาเนียตอนเหนือ ผลการวิจัยพบว่า มีบทสรุปเกี่ยวกับการวิจัยของครูทั้งหมด 6 ข้อ โดยในข้อ 3 – 6 เป็นการสะท้อนถึงความคิดเห็นของผู้ร่วมงานในด้านการวิจัยของครู ในการพัฒนาบุคลากร ซึ่งสรุปได้ว่า การสนับสนุนและให้ความร่วมมือของผู้บริหารมีความสำคัญยิ่ง คือความพยายามในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และอุปสรรค ปัญหาที่สำคัญของการทำวิจัยของครูมี 2 อย่าง คือ เวลา และทัศนคติ การส่งเสริมการทำวิจัยของครูในรัฐเพนซิลวาเนียเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ ต้องดำเนินการด้วยความสมัครใจ และทำอย่างเป็นระบบ

เอร์นันเดซและจีนนี่ (Hernandez & Jenne. 2001 : 1379) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาวิชาชีพโดยการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผลการศึกษาพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่งผลทำให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้น ครูได้รับความรู้

ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับแนวการสอน ครูมีความตั้งใจในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ และนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น

คาโปบิโน กี้ (Capobianco. 2002 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบร่วมมือในการส่งเสริมวิชาชีพครูของครูวิทยาศาสตร์ ความมุ่งหมายของการวิจัยเพื่อศึกษาวิธีการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ มีสมมติฐานการวิจัยคือ ผู้หญิงและกลุ่มอ่อนสามารถเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ได้ดีขึ้นโดยการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนได้รับความรู้ใหม่ในการนำไปส่งเสริมผู้หญิงและกลุ่มอ่อน ครูรู้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่ได้มาตรฐานทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการต่อต้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ไม่มีวิธีการสอนใดดีที่สุดสำหรับครู และมีข้อเสนอแนะคือ ครูผู้สอนควรใช้เวลาในการจัดการกิจกรรมมากขึ้น และครูผู้สอนควรมีอิสระในการร่วมมือกับครูผู้สอนอื่น ๆ และนักวิจัยอื่นอย่างกว้างขวาง

เดลาแมร์ (Delamere. 2003 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยครูนักวิจัยมีกระบวนการทัศน์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเหมือนการใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาอาชีพและสร้างวินัย ความมุ่งหมายในการวิจัยเพื่อพัฒนาครูนักวิจัยด้วยวิธีการวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความรู้พื้นฐานในการวิเคราะห์นักเรียนอย่างเป็นระบบ ครูมีความพร้อมในการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ มีการส่งเสริมให้นักเรียนทำงานเป็นทีม มีการสร้างบรรยากาศการร่วมมือในการทำงาน ครูมีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่เพิ่มขึ้น

โอเวน(Oven. 2003 : บทคัดย่อ ; อ้างถึงใน กิตติพร ปัญญาภิบาล. 2541 : 45) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การใช้กระบวนการวิชาที่อบรมครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน ให้รู้จักนำวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง โดยมีครูที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาเป็นผู้ให้คำปรึกษา (Tutor) ที่จะคอยเป็นผู้กำกับติดตาม ประเมินผล และตัดสินใจดูความก้าวหน้าและการพัฒนาวิชาชีพในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ครูได้เพิ่มพูนทักษะและความเข้าใจในการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าในวิชาชีพ เห็นคุณค่าของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการบูรณาการทฤษฎีและการปฏิบัติ นำไปสู่การปรับปรุงการสอน ส่วนผู้ให้คำปรึกษา (Tutor) ซึ่งเป็นผู้ร่วมงานวิจัยดังกล่าวก็ได้รับความรู้ความเข้าใจ ในกระบวนการที่ได้อบรมและนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศพอจะสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมีส่วนสำคัญยิ่งต่อการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม แต่จากผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร

โรงเรียนยังมีการปฏิบัติกิจกรรมที่จะส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อยในเรื่อง การสนทนาทางวิชาการ และการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ นอกนั้นมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนสภาพปัญหาของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนยังขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้า และขาดผู้ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนความต้องการในการให้ความช่วยเหลือ พบว่า ต้องการให้โรงเรียนสนับสนุนในด้านงบประมาณ ด้านแหล่งการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ ด้านความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัย และในด้านการมีผู้ให้คำปรึกษา แนะนำในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

สรุปได้ว่าปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนยังมีอีกมาก บุคคลที่สำคัญที่สุดในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ก็คือ ครูผู้สอนนั่นเอง การที่จะดำเนินการวิจัยให้ประสบผลสำเร็จและสามารถนำผลการวิจัยไปพัฒนา หรือปรับปรุง แก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นได้นั้น ย่อมต้องอาศัยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในทุก ๆ ฝ่ายร่วมด้วยช่วยกัน โดยเฉพาะผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับครูผู้สอนมากกว่าใคร ๆ ย่อมต้องมีบทบาทสำคัญในอื่นที่จะช่วยให้ครูดำเนินการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการสนับสนุน ส่งเสริมในทุก ๆ ด้าน เช่น ด้านงบประมาณ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านการให้บริการเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการให้ขวัญและกำลังใจแก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งจะส่งผลให้ครูผู้สอนได้พัฒนาตนเอง ไปสู่ครูมืออาชีพและเป็นครูผู้นำแห่งการเปลี่ยนแปลง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาผลการนำกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ภูมิศึกษา : โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 7 คน ผู้บริหาร 1 คน

2. กลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจัดทำเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกระบวนการนิเทศภายในทั้ง 5 ขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือที่เหมาะสมกับกระบวนการแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

1.1 แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สอบถามความคิดเห็นถึงสภาพปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.2 แบบสัมภาษณ์ (Interview) ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบมาตรฐาน (Structured or Standardized Interview) กำหนดคำถามที่ได้แบบมีโครงสร้าง โดยการเตรียมคำถามไว้ก่อน มีขั้นตอนในการถามและถามหรือสัมภาษณ์ไปตามแบบฟอร์มตั้งแต่ต้นจนจบ เป็นการสัมภาษณ์รายบุคคลภายหลังจากการจัดกิจกรรมใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในช่วงระหว่างกรณีศึกษา ติดตาม การทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู

1.3 แบบสังเกต (Observation) ที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในขณะที่ดำเนินการปฏิบัติกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ โดยใช้การสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participatory Observation) ซึ่งผู้วิจัยจะเข้าไปอยู่ในกลุ่มผู้ถูกสังเกตและทำกิจกรรมร่วมกับผู้ถูกสังเกต

1.4 เอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นเอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเองของกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ประกอบด้วยหน่วยความรู้ จำนวน 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ครูกับการวิจัย ตอนที่ 2 ฝึกเขียน ฝึกเรียนรู้ตามกรอบอก ตอนที่ 3 เขียนรายงานการวิจัยให้ได้เรื่อง และตอนที่ 4 เรียนรู้การวิจัยจากใครต่อใครถามมา

2. กิจกรรมที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 การประชุม

2.2 การเยี่ยมชั้นเรียน

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษารายละเอียดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู
2. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ เพื่อสอบถามถึงสภาพปัญหาและความต้องการในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
3. สร้างแบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ฉบับร่างให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ และขอบข่ายของกระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

4. นำแบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ฉบับร่างที่สร้างขึ้นไปให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ พิจารณาตรวจสอบเนื้อหาเชิงประจักษ์ (Face Validity) ให้ครอบคลุมตามวัตถุประสงค์และตรวจสอบภาษาที่ใช้ ความสมบูรณ์ ถูกต้อง

5. ทำการปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

6. จัดพิมพ์แบบสำรวจ แบบสังเกต แบบสัมภาษณ์ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์จากเอกสารรายงานคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก ปีการศึกษา 2549 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองครก ประจำปี 2550 และเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม และจากแบบสำรวจ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ในระหว่าง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 (1 พฤษภาคม 2550 ถึง 10 ตุลาคม 2550)

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการกิจกรรมแต่ละด้านที่รวบรวมได้ด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ โดยยึดหลักเทคนิคสามเส้า (Triangulation) จากเครื่องมือการเก็บข้อมูลคือแบบสังเกต (Observation) แบบสัมภาษณ์ (Interview) แบบสำรวจ (Questionnaire) นำมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จัดหมวดหมู่และแยกประเภท ตามขอบเขตการศึกษาเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการกิจกรรมกระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูมาวิเคราะห์ตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการสังเกต การสัมภาษณ์ การสอบถาม จึงวิเคราะห์โดยการพรรณนาเพื่อประเมินสภาพที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน และหาข้อสรุปสิ่งที่เกิดขึ้นว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใดหรือมีปัญหาอุปสรรคเกิดขึ้นหรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาหาวิธีแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาให้ดีขึ้น

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1. การตรวจสอบเนื้อหาเชิงประจักษ์ (Face Validity)
2. ค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{F}{N} \times 100$$

เมื่อ

P แทน	ร้อยละ
F แทน	ความถี่ที่ต้องการแปลงเป็นร้อยละ
N แทน	จำนวนทั้งหมด

3. ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum x$	แทน	ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
N	แทน	จำนวนข้อมูล

4. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{N}}$$

S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนน
N	แทน	จำนวนประชากรทั้งหมด
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน และศึกษาผลการนำกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอนซึ่งได้แก่ (1) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (4) การปฏิบัติการ และ (5) การประเมินผลและรายงาน (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2544 : 17) มาใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านหนองครก โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory Action Research : PAR) ข้อมูลที่ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ ได้มาจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับครูในโรงเรียนบ้านหนองครก และบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของครูในโรงเรียน และศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

P	แทน	ร้อยละ (Percentage)
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences) ซึ่งผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์รายละเอียดของผู้ตอบแบบสำรวจ คือ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และการเคยทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแยกเป็นรายข้อ และโดยรวม

ตอนที่ 3 ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

การวิเคราะห์ผลการนำรูปแบบกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ซึ่งได้แก่

(1) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (4) การปฏิบัติการ และ (5) การประเมินผลและรายงาน ไปใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ผู้วิจัยใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับครูผู้สอน การสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น กิจกรรมการประชุม กิจกรรมการไปทัศนศึกษานอกสถานที่ กิจกรรมการให้คำปรึกษา การสังเกตการสอนในชั้นเรียน และกิจกรรมการบริการเอกสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ตามจุดมุ่งหมายของการทำวิจัย โดยวิธีพรรณนาเพื่อประเมินสภาพที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ และหาข้อสรุปที่เกิดขึ้นว่ามีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด หรือมีปัญหาอุปสรรคเกิดขึ้นหรือไม่ อย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาหาวิธีแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสำรวจ อธิบายข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดที่เกี่ยวกับ เพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอน วุฒิการศึกษา และการเคยทำงานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ดังปรากฏในตาราง 1 ดังต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ อายุ ประสบการณ์
ในการสอน วุฒิการศึกษา และการเคยทำงานวิจัยในชั้นเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	3	42.86
1.2 หญิง	4	57.14
รวม	7	100
2. อายุ		
2.1 ต่ำกว่า 40 ปี	3	42.86
2.2 40 ปีขึ้นไป	4	57.14
รวม	7	100
3. ประสบการณ์ในการสอน		
3.1 ต่ำกว่า 10 ปี	2	28.58
3.2 10 ปีขึ้นไป	5	71.42
รวม	7	100
4. วุฒิการศึกษา		
4.1 ปริญญาตรี	6	85.71
4.2 สูงกว่าปริญญาตรี	1	14.29
รวม	7	100
5. การเคยทำงานวิจัยในชั้นเรียน		
5.1 เคย	2	28.58
5.2 ไม่เคย	5	71.42
รวม	7	100

จากตาราง 1 พบว่า ประชากรที่ตอบแบบสำรวจจำนวน 7 คน จำแนกเป็นชาย 3 คน หญิง 4 คน ส่วนมากจะมีอายุสูงกว่า 40 ปี มีประสบการณ์ในการสอนโดยเฉลี่ยมากกว่า 10 ปี ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรี และไม่เคยทำการวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน

ตอนที่ 2 แสดงสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอเสถียร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 2 ถึงตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สรุปเป็นรายชื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ข้อความ	\bar{X}	S.D	ความหมาย	อันดับที่
1. การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.57	0.53	มาก	1
2. การวิเคราะห์ข้อมูล	3.42	0.78	ปานกลาง	2
3. การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียน	3.42	0.78	ปานกลาง	3
4. การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.28	0.48	ปานกลาง	4
5. การอภิปรายผล	3.28	1.10	ปานกลาง	5
รวมเฉลี่ย	3.39	0.73	ปานกลาง	

จากตาราง 2 พบว่าสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองครก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อโดยเรียงลำดับจากที่มีปัญหามากไปหาน้อย จะพบว่าครูผู้สอนมีปัญหาในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) การวิเคราะห์ข้อมูลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) การสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.42$) การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) และการอภิปรายผลอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$)

ผู้บริหาร โรงเรียน	4.28	0.75	มาก	3
4. การส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการประชุม อบรม	4.28	0.48	มาก	4
5. การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	4.28	0.48	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.39	0.54	มาก	

จากตาราง 3 พบว่าความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากความต้องการมากไปหาน้อย พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน ข้อที่ครูผู้สอนมีความต้องการสูงสุด คือ “ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน” ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมา คือ การสร้างเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.28$) การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหาร โรงเรียน ($\bar{X} = 4.28$) การส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา ($\bar{X} = 4.28$) และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.28$)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรเวท
BuriRam Rajabhat University

ตอนที่ 3 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอเสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปรากฏผลดังตาราง 4 ถึง ตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหา	จำนวน (N = 7)	ร้อยละ
1. ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน และคิดว่าเป็นเรื่องยาก จึงไม่อยากทำการวิจัยในชั้นเรียน	2	28.58
2. ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมาก ทั้งงานสอนและงานพิเศษอื่น ๆ	1	14.28
3. ขาดที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	14.28
4. ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน	1	14.28
5. ขาดการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียนในการทำการวิจัยในชั้นเรียน	1	14.28
6. ขาดการให้ขวัญและกำลังใจในการทำการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	14.28

จากตาราง 4 พบว่า ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนและคิดว่าเป็นเรื่องยากจึงไม่อยากทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 28.58) ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมากทั้งงานสอนและงานพิเศษอื่น ๆ (ร้อยละ 14.28) ขาดที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) ขาดการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) และขาดการให้ขวัญและกำลังใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตาราง 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการ	จำนวน (N = 7)	ร้อยละ
1. ควรจัดประชุม อบรม สัมมนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจ โดยให้ครูได้ฝึกวิธีปฏิบัติอย่างจริงจัง	2	28.58
2. ควรจัดให้มีที่ปรึกษาหรือเชิญผู้ที่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหาในการทำวิจัย	2	28.58
3. โรงเรียนควรจัดหาเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้นำไปศึกษาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	14.28
4. ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยไปประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและหน่วยงานอื่น ๆ ทราบ และให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างจริงจัง	1	14.28
5. ควรประชุมชี้แจงให้เพื่อนร่วมงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	1	14.28

จากตาราง 5 พบว่า ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรจัดประชุมอบรม สัมมนาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจ โดยให้ครูได้ฝึกปฏิบัติจริง (ร้อยละ 28.58) ควรจัดให้มีที่ปรึกษาหรือเชิญผู้ที่มีความรู้และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้คำแนะนำเมื่อเกิดปัญหา (ร้อยละ 28.58) โรงเรียนควรจัดหาเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียนมาให้ครูได้นำไปศึกษาสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 14.28) ผู้บริหารควรนำผลการวิจัยไปประชาสัมพันธ์ให้คณะครูและหน่วยงานอื่น ๆ ทราบและให้การสนับสนุน ส่งเสริมอย่างจริงจัง (ร้อยละ 14.28) และผู้บริหารโรงเรียนควรประชุมชี้แจงให้เพื่อนร่วมงานและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ผลการวิเคราะห์การนำรูปแบบกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน ซึ่งได้แก่

- (1) การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ (2) การวางแผนและกำหนดทางเลือก (3) การสร้างสื่อและเครื่องมือ (4) การปฏิบัติการ และ (5) การประเมินผลและรายงาน ไปใช้ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ปรากฏผลดังต่อไปนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ผู้วิจัยได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสำรวจและตัวบ่งชี้จากข้อมูลจากการประชุมครูร่วมกับศึกษานิเทศก์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขมนตรี เขต 4 จำนวน 1 คน และครูวิชาการประจำศูนย์กลุ่มสถานศึกษา สดก 5 จำนวน 1 คน ใช้การประชุมอย่างไม่เป็นทางการ เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนในแต่ละคน ตรวจสอบเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนที่ครูเคยทำไว้ พบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูจำแนกรายบุคคลได้ดังนี้

ครูคนที่ 1 สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปัญหาเกิดจากไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ไม่เห็นความสำคัญและไม่เชื่อว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจะแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และช่วยพัฒนาศักยภาพของเด็กได้ ดังที่ครูคนที่ 1 ได้ตอบแบบสำรวจว่า ไม่เห็นด้วยว่างานวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ครูมีความกระตือรือร้นในการทำงาน มองว่าเป็นการเพิ่มภาระให้ครูต้องรับผิดชอบงานหลายด้าน ไม่ช่วยให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน และไม่เชื่อว่าการทำวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ปัญหาจากการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูคนที่ 1 คือ วิเคราะห์และกำหนดปัญหาการวิจัย ไม่ถูกต้อง เลือกวิธีการ/นวัตกรรม ไม่สอดคล้องกับปัญหา ไม่มีการวางแผนการวิจัย และไม่มีการสรุปผลการแก้ปัญหา

ครูคนที่ 2 สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีทัศนคติต่องานวิจัยในเชิงบวก และสนใจในการวิจัยในชั้นเรียน แต่มีปัญหา คือ ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงไม่สามารถวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่เกิดขึ้นได้ เลือกวิธีการ/นวัตกรรมที่ต้องการนำมาพัฒนาการสอนในการสอนเนื้อหานั้น ๆ ไม่เหมาะสม ไม่มีการวางแผนการแก้ไขปัญหา และไม่มีการสรุปผลการแก้ปัญหา เมื่อเกิดข้อสงสัยไม่มีเอกสารเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนให้ศึกษาค้นคว้า

ครูคนที่ 3 สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ไม่แสดงออกถึงเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการเป็นอย่างดี กระตือรือร้นในการพัฒนาผู้เรียน มีการสร้างนวัตกรรมตามที่ตนเข้าใจในการพัฒนาผู้เรียน ปัญหาของครูคนที่ 3 คือ ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เลือกวิธีการ/นวัตกรรมที่ต้องการนำมาพัฒนาการสอนในการสอนเนื้อหานั้น ๆ ไม่เหมาะสม ไม่มีการวางแผนการแก้ไขปัญหา และไม่มีการสรุปผลการแก้ปัญหา ขาดที่ปรึกษา ต้องการเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน

ครูคนที่ 4 สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 เป็นผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็น นั่งฟังและพร้อมที่จะทำตาม สามารถพัฒนาตามแบบได้เป็นอย่างดี มีปัญหาเกิดจากไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เลือกนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับปัญหา ผลลัพท์และบางครั้งไม่แน่ใจว่าใช้สื่อที่ผลิตแล้ว นักเรียนจะเข้าใจหรือไม่ ไม่มีการวางแผนการแก้ไขปัญหา

และไม่มีการสรุปผลการแก้ปัญหา ขาดที่ปรึกษา ต้องการเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน

ครูคนที่ 5 สอนประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นผู้ที่มีความสามารถทางด้าน ICT และเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้คิดเป็นแกนหลักในงานวิชาการ มีปัญหาเกิดจากไม่ให้ความสำคัญในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอ้างว่ามีภาระงานทางด้านการสอนและงานพิเศษด้านอื่น ๆ มาก

ครูคนที่ 6 สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 เป็นผู้ที่มีความสนใจในด้านการสอนและมีเทคนิควิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม และสนใจที่จะพัฒนาผู้เรียน ปัญหาเกิดจากขาดทักษะและไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ทำให้ขาดการวางแผนในการแก้ไขปัญหา และไม่มีการสรุปผลการแก้ปัญหา ต้องการเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน และต้องการผู้ให้คำปรึกษา

ครูคนที่ 7 สอนชั้นอนุบาล เป็นครูที่จบเอกนาฏศิลป์ ไม่เคยสอนในระดับก่อนประถมมาก่อน แต่สนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนและเคยทำการวิจัยในชั้นเรียนมาแล้ว 1 เรื่อง มีปัญหาในเรื่อง การทำเครื่องมือในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไม่มีการวางแผนการแก้ไขปัญหา และไม่มีการสรุปผลการแก้ปัญหา ต้องการเอกสารความรู้และตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน

สรุปได้ว่าครูส่วนใหญ่ มีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากครูยังขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการทำวิจัย และคิดว่าเป็นเรื่องยาก จึงไม่อยากทำการวิจัย ครูไม่มีเวลาเพียงพอที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากมีงานที่รับผิดชอบมาก ทั้งการสอนประจำและงานพิเศษอื่น ๆ ขาดที่ปรึกษาหรือผู้ชำนาญการด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน และขาดการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือก พบว่าการที่ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นได้เสนอสิ่งที่ต้องการทำให้บรรยากาศการทำงานดีขึ้น ทุกคนมีความเป็นเจ้าของงาน ทำให้มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น โดยผู้วิจัยได้ชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงานนิเทศภายใน ให้ครูทราบและร่วมกันพิจารณาวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

2.1 กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ไว้ว่า

- 2.1.1 เพื่อสร้างความตระหนัก ทศนคติที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.1.2 เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.1.3 เพื่อให้ครูในโรงเรียนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

2.2 กิจกรรมที่จะต้องดำเนินการเพื่อแก้ปัญหา คือ

2.2.1 การสร้างความตระหนัก ทักษะคิดที่ดีในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยจัดให้ไปศึกษาคูงานในโรงเรียนที่มีผลงานดีเด่นในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 การสร้างความรู้ ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการส่งครูไปอบรม และเชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษา แนะนำ และจัดหา จัดทำสื่อ เอกสารชุดคู่มือการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อศึกษาค้นคว้า

2.2.3 การทำวิจัยในชั้นเรียน มอบหมายให้ครูทุกคนทำวิจัยในชั้นเรียนคนละ 1 กรณี โดยครูทุกคนต้องวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียน เลือกแนวทางการแก้ปัญหา จัดทำกรอบโครงสร้างเสนอต่อที่ประชุมครู สรุปรายงานผลข้อค้นพบจากการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เขียนรายงานการวิจัย

2.2.4 จัดให้มีการสังเกตการสอนเพื่อติดตามผลการดำเนินงานการวิจัยในชั้นเรียน

2.3 แผนปฏิบัติการ ในการใช้กระบวนการนิเทศภายใน เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครู

ตาราง 6 แสดงปฏิทินการปฏิบัติงาน

กิจกรรม	จุดประสงค์	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	วิธีเก็บข้อมูล	เครื่องมือ
1.จัดหาเอกสารชุดฝึก อบรมด้วยตนเอง เรื่อง การทำวิจัยใน ชั้นเรียน	1.เพื่อให้ครูได้มี ความรู้ในเรื่อง การทำวิจัยใน ชั้นเรียน	พ.ค.50	-ผู้วิจัย -ครูผู้สอน	การสังเกต	แบบสังเกต
2.การทัศนศึกษาดู งาน	1.เพื่อให้ครูได้มี โอกาส แลกเปลี่ยน ความรู้กับเพื่อน ครูและเห็น แนวทางในการ ทำวิจัยในชั้น เรียน	25 พ.ค. 50	-ผู้วิจัย -ครูผู้สอน	การสังเกต	แบบสังเกต
3.ทำกิจกรรมการ ประชุม					
3.1 ครั้งที่ 1 เสนอ โครงการนิเทศ ภายใน	1.เพื่อให้ครูทุก คนได้ร่วมกัน วางแผนการ นิเทศโดยจัดทำ ปฏิทินการ ดำเนินการให้ ชัดเจน	28 พ.ค. 50	-ผู้วิจัย -ครูผู้สอน	การ สัมภาษณ์	แบบสัมภาษณ์
3.2 ครั้งที่ 2 เสนอ ปัญหาและแนวทาง การแก้ปัญหาในชั้น เรียนของตนเอง	1.ครูทุกคน วิเคราะห์และ เลือกปัญหาใน การทำวิจัยใน ชั้นเรียน	1 มิ.ย. 50		การสังเกต	แบบสังเกต

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรม	จุดประสงค์	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	วิธีเก็บข้อมูล	เครื่องมือ
3.3 ครั้งที่ 3 นำเสนอ โครงร่างงานวิจัยใน ชั้นเรียนต่อเพื่อน ร่วมงานและ ผู้ทรงคุณวุฒิ	1.เพื่อให้ครูได้ นำเสนอโครง ร่างการทำวิจัย ในชั้นเรียนของ ตนเองต่อเพื่อน ร่วมงาน	8 มิ.ย. 50	-ผู้วิจัย -ครูผู้สอน	การสังเกต	แบบสังเกต
3.4 ครั้งที่ 4 รับฟัง ข้อเสนอแนะจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและ นำไปปรับปรุงแก้ไข	1.เพื่อให้ครูทุก คนได้รับฟัง ข้อเสนอแนะ จาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	11 มิ.ย. 50	-ครูผู้สอน -ศึกษานิเทศก์	การสังเกต	แบบสังเกต
3.5 ครั้งที่ 5 สนทนา ทางวิชาการ	1.เพื่อให้ครูทุก คนนำเสนอ แนวทางการ แก้ปัญหาการทำ วิจัยในชั้นเรียน ตามแนวทางที่ ได้ข้อเสนอแนะ จากที่ประชุม 1.ครูทุกคน	15 มิ.ย. 50	-ผู้บริหาร -ครูผู้สอน -ศึกษานิเทศก์	การสังเกต	แบบสังเกต
4. การดำเนินการ วิจัย	ดำเนินการทำ วิจัยในชั้นเรียน ของตนเอง	มิ.ย. ถึง ค.ค.	-ครูผู้สอน	การสังเกต	แบบสังเกต
5.เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมา ให้คำปรึกษา					

ตาราง 6 (ต่อ)

กิจกรรม	จุดประสงค์	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	วิธีเก็บข้อมูล	เครื่องมือ
5.เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมา ให้คำปรึกษา	1.เพื่อให้ครูได้มี ที่ปรึกษาและ ได้รับคำแนะนำ จาก ผู้ทรงคุณวุฒิ	มิ.ย. ถึง ค.ค.	-ผู้บริหาร	การสังเกต	แบบสังเกต
6.สังเกตการสอนใน ชั้นเรียน	1.เพื่อสังเกต พฤติกรรมการ สอนของครู 2.เพื่อให้ คำแนะนำและ ช่วยเหลือครูใน การทำวิจัยใน ชั้นเรียน	ก.ค. ถึง ส.ค.	-ผู้บริหาร -ครูวิชาการ	การนิเทศ	แบบบันทึก การนิเทศ
7.บริการเอกสารทาง วิชาการที่เกี่ยวกับการ ทำวิจัยในชั้นเรียน	1.เพื่อให้ครูได้มี เอกสารทาง วิชาการได้ศึกษา ค้นคว้าในการ ทำวิจัยในชั้น เรียน	มิ.ย. ถึง ค.ค.	-ผู้บริหาร -ครูวิชาการ	การสังเกต	แบบสังเกต

3. การสร้างสื่อและเครื่องมือ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศ
ภายใน ดังนี้

3.1 เอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นเอกสารชุด
ฝึกอบรมด้วยตนเอง ของกลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ประกอบด้วยหน่วยความรู้ จำนวน 4 ตอน คือ ตอนที่ 1 ครูกับการ
วิจัย : บันไดสู่ครูมืออาชีพ ตอนที่ 2 ฝึกเขียน ฝึกเรียนรู้ตามครูบอก ตอนที่ 3 เขียนรายงานการ

วิจัยให้ได้เรื่อง ตอนที่ 4 เรียนรู้การวิจัยจากใครต่อใครถามมา โดยแต่ละหน่วยจะประกอบด้วย คำชี้แจง แนวทางการศึกษา แบบประเมินตนเองก่อนเรียน ขอบข่ายของเนื้อหา สาระสำคัญและ จุดประสงค์การเรียนรู้ แบบประเมินตนเองหลังเรียน แจกให้กับครูทุกคนเพื่อนำไปศึกษาด้วยตนเอง คนละ 1 ชุด

3.2 แบบสังเกตการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบประเมินก่อน ระหว่าง และหลังการดำเนินการวิจัย

3.3 แบบบันทึกการนิเทศการสอน

3.4 แบบสัมภาษณ์

3.5 จัดหาหนังสือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 5 เล่ม ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 5 เล่ม เพื่อให้ครูผู้สอนได้ใช้ศึกษาค้นคว้า

ซึ่งจากการสัมภาษณ์และการสังเกต พบว่า ครูผู้สอนส่วนมากมีความพอใจเอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน แต่ยังมีบางส่วนของเอกสารที่ยังไม่ชัดเจน ผู้วิจัยได้จัดหาเอกสารเพิ่มเติม เช่น หนังสือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ตัวอย่างงานวิจัยในชั้นเรียน และแบบสังเกตการณ์ทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นแบบสังเกตที่ยังเปิดกว้างมากเกินไป

4. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ใช้การร่วมมือกันทำงานของครู ผู้วิจัย และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้การนิเทศรายบุคคลและนิเทศเป็นกลุ่ม ดังนี้

4.1 กิจกรรมการประชุม จัดให้มีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียนที่ 2 ในห้องประชุมของโรงเรียน จำนวน 5 ครั้ง ดังนี้

4.1.1 ครั้งที่ 1 วันที่ 28 พฤษภาคม 2550 เวลา 09.30 - 12.00 น. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการวางแผนการนิเทศภายใน โดยเปิดโอกาสให้ครูได้อภิปรายถึงการเลือกแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมการนิเทศ การวางแผนเตรียมการทำวิจัยในชั้นเรียน และหาข้อสรุปในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามปฏิทินงานที่กำหนด ในตอนที่ 2 ให้เป็นแนวทางเดียวกัน ในการประชุมได้แจกเอกสารชุดศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูนำกลับไปศึกษา ทำความเข้าใจล่วงหน้า และมอบหมายให้นำเสนอให้เพื่อนครูฟัง หลังรับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.10-12.30 น. ตั้งแต่วันที่ 29-30 พฤษภาคม 2550

4.1.2 ครั้งที่ 2 วันที่ 1 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูทุกคนนำเสนอปัญหาในชั้นเรียนของตนต่อที่ประชุม ให้ที่ประชุมวิพากษ์วิจารณ์ และนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาจากประสบการณ์การสอนของครูแต่ละคน ในการประชุมในวันนี้ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มาร่วมให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ ที่ประชุมได้

ข้อสรุปปัญหาในชั้นเรียนของและแนวทางในการแก้ปัญหา ครูแต่ละคน และข้อตกลงของที่ประชุม ได้มอบหมายให้ทุกคนนำหัวข้อประเด็นปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาตามข้อเสนอของที่ประชุมนำไปเขียน โครงร่างการวิจัย มานำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งต่อไป

4.1.3 ครั้งที่ 3 วันที่ 8 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูทุกคนนำเสนอ โครงร่างการวิจัยของตนเอง มานำเสนอ ให้ที่ประชุมร่วมกันวิพากษ์วิจารณ์ให้ได้ข้อสรุปในการ นำไปเขียนเป็นแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สร้างสื่อ และ วิธีการประเมินผล โดยเน้นการแก้ปัญหาตามประเด็นปัญหาของครูแต่ละคน และรวบรวม โครงร่าง การวิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ

4.1.4 ครั้งที่ 4 วันที่ 11 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูทุกคนรับฟัง ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปใช้กับนักเรียนในช่วงเดือน มิถุนายน ถึงเดือน ตุลาคม 2550

4.1.5 ครั้งที่ 5 วันที่ 15 มิถุนายน 2550 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูทุกคน นำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแนวทางที่ได้ข้อเสนอแนะจากที่ ประชุม โดยการสนทนาทางวิชาการ

ผลจากการประชุม ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในชั้นเรียน ได้ ข้อสรุปดังนี้

ชั้นอนุบาลปีที่ 2 มีปัญหาในเรื่องนักเรียนเขียนตัวอักษร ไม่ถูกต้อง เขียนกลับหัว และเขียนตัวหนังสือ ไม่สวยงามตามแบบ

ชั้นประถมปีที่ 1 มีปัญหาเรื่อง ภาษาไทย นักเรียนเขียนหนังสือ ไม่เต็มบรรทัด เขียนหนังสือไม่สวย นักเรียนอ่านหนังสือไม่คล่อง

ชั้นประถมปีที่ 2 มีปัญหาเรื่องนักเรียน อ่านหนังสือไม่คล่อง ฝึกประสมคำและ สะกดคำไม่เป็น

ชั้นประถมปีที่ 3 มีปัญหาในเรื่องนักเรียน ไม่สามารถคิดคำนวณ โดยการหาผลคูณ ของจำนวนเลขที่มากกว่า 3 หลักได้

ชั้นประถมปีที่ 4 มีปัญหาเรื่องพฤติกรรมของนักเรียนที่ขาดความรับผิดชอบต่อการ เรียน เช่น ขาดความอดทนในการทำงาน ขาดความขยันหมั่นเพียร ไม่ส่งงานตามที่ ได้รับมอบหมาย หรือส่งไม่ตรงต่อเวลา และไม่กล้าซักถามครูเมื่อมีปัญหาหรือไม่เข้าใจในบทเรียน

ชั้นประถมปีที่ 5 มีปัญหาวิชาภาษาไทยในเรื่องการอ่านออกเสียงตัวควบกล้ำ(ร,ล) และการเว้นวรรคตอน ปัญหา นักเรียนขาดเรียนบ่อย ขาดระเบียบวินัย

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีปัญหาในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในเรื่องการแก้ปัญหาคูณและการหารจำนวนเต็ม

ที่ประชุม เสนอแนวทางแก้ไข คือ ครูที่ไม่ชอบใช้สื่อและอุปกรณ์ในการสอนแก้ไขโดยสนทนาทางวิชาการและการใช้สื่อปัญหาครู ไม่นัดในวิชาที่สอนแก้ไขโดยให้คำปรึกษาและให้ครูที่ถนัดช่วยเหลือแนะนำ

ส่วนปัญหานักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรม ขาดความรับผิดชอบในเรื่องการเรียน ขาดเรียนบ่อย แก้ไขโดยให้ครูประจำชั้นติดตามการทำการบ้านหรืองานที่ได้รับมอบหมาย และออกไปเยี่ยมบ้านสนทนากับผู้ปกครอง ในส่วนของสุนิเทศจะให้คำปรึกษาโดยให้ครูจดบันทึกในแต่ละครั้งที่ทำการแก้ปัญหาผลเป็นอย่างไร สังเกตพฤติกรรมนักเรียนและจดบันทึกว่าในแต่ละครั้งทำอะไรบ้าง

จากการสังเกตพบว่า ในการหาข้อมูลต่างๆ ทำให้ครูผู้สอนมีความร่วมมือกันมากขึ้น มีการแสดงความคิดเห็นมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาโดยใช้เหตุผลร่วมกัน ทำให้เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง ส่งผลถึงขวัญและกำลังใจในการทำงาน ในการแก้ปัญหานักเรียนและยอมรับในการทำวิจัยในชั้นเรียนในการพัฒนาผู้เรียนมากขึ้น

4.2 กิจกรรมการไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ที่ประชุมมีมติไปศึกษาดูงานที่โรงเรียนอนุบาลสตึก โดยมีวัตถุประสงค์ให้ครูได้แนวความคิดพัฒนาตนเองและพัฒนางานให้มีคุณภาพ เนื่องจากโรงเรียนที่ไปศึกษาดูงานเป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาได้ดี ได้รับรางวัลหนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรมในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน กำหนดไปดูงาน วันที่ 25 พฤษภาคม 2550 ขั้นตอนการพาครูไปทัศนศึกษานอกสถานที่ ได้ประสานงานกับโรงเรียนอนุบาลสตึก ให้บรรยายสรุปให้ฟังและศึกษาดูงานในชั้นเรียน ใช้เวลาศึกษาดูงานตั้งแต่เวลา 10.00 -14.00 น. หลังจากดูงานแล้วให้ครูสรุปแนวความคิดจากสิ่งที่ได้พบเห็นและร่วมกันวางแผนปรับปรุงงานของตนเอง โดยจัดบรรยายในในห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน และจัดตกแต่งบริเวณโรงเรียนให้ร่มรื่นสวยงามปลอดภัยแก่นักเรียน จากการสังเกตพบว่า ครูมีความสนใจเรื่องเทคนิคการพัฒนาผู้เรียนโดยวิธีการศึกษาจากสภาพจริง และแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ครูผู้สอนทุกคนให้ความสนใจมาก โดยพบว่าหลังจากไปศึกษาดูงานครูได้นำสิ่งที่พบเห็นมาพัฒนางานของตนเอง ปัญหาและอุปสรรคพบว่า ช่วงเวลาที่ศึกษาดูงานมีจำกัดไม่สามารถดูงานได้ครบถ้วนทุกงาน และส่วนใหญ่จะดูเฉพาะชั้นที่ตนเองรับผิดชอบ

4.3 กิจกรรมให้คำปรึกษาหารือ โดยโรงเรียนได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาจำนวน 2 ท่าน คือ นายอำนาจ พุทธิชาติ ศึกษาพิเศษจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 และนายสุวัฒน์ อุ๋นทานนท์ ครูวิชาการกลุ่มสถานศึกษาสตึก 5 เป็นผู้ให้คำปรึกษาในการประชุม

ร่วมกับครู จำนวน 2 ครั้ง และผู้นิเทศได้ดำเนินการเยี่ยมชั้นเรียนตามตาราง สนทนาสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และเปิดโอกาสให้ครูมาพบขอคำแนะนำในวิธีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของตนเอง ด้านรูปแบบในการวิจัยในชั้นเรียนการเขียนบันทึกผลการดำเนินการวิจัย การสร้างนวัตกรรม สื่อการสอนที่ใช้ การให้คำปรึกษาหารือได้ใช้ขั้นตอนการนิเทศแบบโค้ชชิ่ง (Coaching Technique) คือ ชมเชย สอบถาม แก่ไข สาธิต จากการสังเกตพฤติกรรมครูผู้รับการนิเทศ เมื่อได้รับการให้คำปรึกษาหารือแล้วพบว่า มีขวัญและกำลังใจในการทำงานมากขึ้น ปัญหาและอุปสรรค คือ ครูบางคนมีภาระงานมาก ไม่สามารถดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ

4.4 การสังเกตการสอนในชั้นเรียน ผู้วิจัยเข้าสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในขณะที่ทำการสอน ตามตารางที่กำหนดเวลาในการนิเทศ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม สร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้สังเกตการสอน ปรึกษาหารือและเตรียมแผนการสังเกตการสอน วิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน ปรับปรุงการสอนและการจดบันทึกผลการสังเกตไว้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ จากการสังเกตการสอน พบว่า ครูมีความกระตือรือร้นในการเตรียมการสอน โดยนำสื่อและอุปกรณ์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น ปัญหาและอุปสรรคขั้นตอนนี้พบว่า ผู้นิเทศบางคนมีภาระหน้าที่มากไม่สามารถดำเนินการได้อย่างสม่ำเสมอ

4.5 บริการเอกสารวิชาการการวิจัยใน โรงเรียน โดยจัดให้มีหนังสือค้นคว้าอ้างอิงทางการทำวิจัยในชั้นเรียน จัดหาตัวอย่างการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนอื่นมาไว้เป็นตัวอย่างสำหรับครู จัดหาเอกสารความรู้ในการสร้างสื่อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบต่างๆ วิธีการวัดและประเมินผล การศึกษารายกรณีในเรื่องต่างๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และยังช่วยสร้างบรรยากาศทางวิชาการ ส่งเสริมแนวคิดทางวิชาการแก่ครูในโรงเรียน กิจกรรมการให้ศึกษาคำราได้ดำเนินการ โดยให้ผู้รับการนิเทศศึกษาอ่านแล้วนำเสนอให้เพื่อนครูฟัง หลังรับประทานอาหารกลางวัน เวลา 12.10-12.30 น. ในระหว่างวันที่ 4 – 8 มิถุนายน 2550 และจัดกิจกรรมการสนทนาทางวิชาการ ดำเนินการโดยผู้วิจัยและคณะครู เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 11-15 มิถุนายน 2550 จำนวน 2 ครั้ง ๆ ละ ประมาณ 1-2 ชั่วโมง ดังนี้

วันที่ 11 มิถุนายน 2550 เรื่องการพัฒนาประสิทธิภาพโรงเรียน ตามคำรับรองการปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดเล็ก ตามตัวชี้วัด

วันที่ 15 มิถุนายน 2550 ประชุมเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอน ในโรงเรียน ให้ครู ร่วมกันสนทนาทางวิชาการในเรื่องการแก้ปัญหา ที่ใช้การวิจัยในชั้นเรียน โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่าน คือนายอำนาจ พุทธิชาติ ศึกษาพิเศษจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 4 และนายสุวัฒน์ อุันทานนท์ ครูวิชาการกลุ่มสถานศึกษาสตึก 5 มาเป็นวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำ

จากการสังเกตพบว่า ครูส่วนมากสนใจเอกสารและนำไปศึกษาต่อที่บ้าน คือ หนังสือการวิจัยหน้าเดียว ปัญหาและอุปสรรคพบว่า ครูบางคนขาดความสนใจในหนังสือ เอกสาร วิชาการที่นำมาบริการให้ยืมไปใช้ศึกษา ครูมีความสนใจและเข้าใจในวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ปัญหาอุปสรรค คือ การใช้เวลานำเสนอมีจำกัดเนื่องจากเป็นเวลาพักกลางวัน ครูมีความเป็นห่วงนักเรียน และบางคนรับผิดชอบโครงการอาหารกลางวันทำให้มาไม่ค่อยทันเวลา ครูบางคนยังไม่ค่อยพูดและแสดงอะไร ทำให้ไม่ทราบว่าเข้าใจมากน้อยเท่าใด ครั้งแรกครูรู้สึกหนักใจคิดว่ามีภาระงานเพิ่ม แต่หลังจากที่ได้พบผู้ทรงคุณวุฒิ เริ่มมีทัศนคติที่ยอมรับในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนและกระตือรือร้นที่จะทำ เพราะผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเป็นกันเอง ปัญหาอุปสรรค คือ ครูไม่ค่อยมีเวลาการลงมือทำจริง

5. การประเมินผลและรายงานผล

5.1 การประเมินความสำเร็จ เป้าหมายของโครงการ พบว่า ก่อนการดำเนินการ ครูมีความสนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นปัญหาและยากเกินกว่าจะทำได้ ครูบางคนมองการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงานให้ครู ทั้งยังไม่มีประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน บางคนมองว่าการทำวิจัยในชั้นหรือไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่ได้ให้ความแตกต่างต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หรือไม่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นความร่วมมือกันของบุคลากรภายในโรงเรียนที่จะปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาการสอนของครู เพื่อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพ แต่บางคนมีความเข้าใจว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการเพิ่มภาระงานของครู การวิจัยในชั้นเรียนไม่เป็นระบบที่ชัดเจน ครูดำเนินการสอน โดยการเลือกรูปของการสอนซ่อมเสริมอย่างเดียว โดยไม่มีการบันทึกผลการดำเนินการ ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยาก ไม่เคยเรียนและไม่สามารถทำได้เป็นงานที่เน้นหนักด้านวิชาการ และไม่สามารถลำดับขั้นตอนการทำได้ แต่ครูผู้สอนบางคนเข้าใจว่าการทำวิจัยเป็นการทำงานของผู้บริหาร โรงเรียน ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่า การวิจัยในชั้นเรียน ที่เรียกว่าวิจัยหน้าเดียว มีความเหมาะสมกับสภาพการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับปัญหาและอุปสรรคของการนำกระบวนการนิเทศภายในมาใช้ในการส่งเสริมครูทำวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนบางคนเสนอว่า ถ้าผู้รับการนิเทศไม่ยอมรับข้อเสนอแนะจากผู้นิเทศไปปรับปรุง การวิจัยในชั้นเรียนคงจะไม่ประสบผลสำเร็จ

ระหว่างดำเนินการพบว่าครูมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยมากขึ้น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำปรึกษาทำให้ครูมีความมั่นใจ และมีแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน ครูผู้สอนทั้งหมดมีความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ว่าเป็นการที่ครูต้องรู้ปัญหาของผู้เรียนและหาวิธีการสอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสมที่จะพัฒนาผู้เรียน โดยมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน คือ

การกำหนดปัญหาและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ ผลการดำเนินการ และสรุปอภิปรายผล ครูผู้สอนทั้งหมดเห็นด้วยว่าข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลมีความจำเป็นในการทำวิจัย ให้ครูผู้สอนมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ครูผู้สอนทั้งหมดมีความรู้ ยินดีและภูมิใจ เมื่อผู้นิเทศมาให้การชี้แนะ แนะนำ ปรีกษาหรือช่วยเหลือ หรือร่วมมือ ร่วมคิดในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด กิจกรรมที่เป็นประโยชน์เรียงตามลำดับคือ การประชุม การให้ศึกษาจากตำรา การสนทนาทางวิชาการ การบริการเอกสารวิชาการ การให้คำปรึกษาหารือ การพาครูไปศึกษานอกสถานที่ การสังเกตการสอน อุปสรรคที่สำคัญในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา คือ ขาดงบประมาณสนับสนุน ผู้วิจัยมีภาระมาก ข้อสังเกตที่ผู้วิจัยพบในการประเมินผล ระหว่างดำเนินการพบว่า ผู้วิจัยมีความเห็นทำนองเดียวกันเกือบทั้งหมด เนื่องจากผู้วิจัยได้ขีมนหนังสือจากการบริการเอกสารวิชาการ ไปศึกษาแล้วตอบแบบสอบถาม และหลังดำเนินการ ครูสามารถนำการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ และสามารถพัฒนาต่อโดยนำไปใช้ในการดำเนินการกับปัญหาอื่นๆ ต่อได้ ยกเว้น ครู จ. ที่ยังต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้คำแนะนำเพิ่มเติม และเด็กได้รับรางวัลจากการแก้ปัญหาของครู ข้อสังเกตที่ผู้วิจัยพบจากการประเมินผลและรายงานผลการวิจัย พบว่า ก่อนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนได้รับความรู้ ฟังคำอธิบายชี้แจงเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยเริ่มจากการศึกษาจากเอกสารวิชาการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนใกล้เคียงกัน ปัญหาและอุปสรรค พบว่า เวลาในการดำเนินการมีจำกัดเพราะครูมีภารกิจมากอยู่แล้ว ครูมีความเข้าใจในกระบวนการวิจัยมากขึ้น มีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย ร่วมมือกันทำงานมากขึ้น มีความกระตือรือร้น มั่นใจในการทำงาน มีขวัญและกำลังใจ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอน โดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลางให้ร่วมกิจกรรมมากขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ปัญหาในชั้นเรียนได้รับการแก้ไขโดยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ทำให้เห็นผลการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจน จากนักเรียนพิเศษ และนักเรียนที่มีปัญหาได้รับการพัฒนา นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขัน ขั้นตอนที่มีปัญหาคือ การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการในเรื่องเวลารวบรวมข้อมูลน้อย จึงกระทบกับขั้นตอนอื่น ๆ ด้วย

5.2 การประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ พบว่า ครูมีความพึงพอใจ พฤติกรรมการสอนเปลี่ยนไป ครูมีความกระตือรือร้นในการสร้างงานอื่นๆ ครูมีหน้าตายิ้มแย้ม แจ่มใสขึ้น ในโรงเรียนมีบรรยากาศของความเป็นวิชาการ มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกล้าแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมมากขึ้น ครูทั้งหมดมีความยินดีและภูมิใจ เมื่อมีผู้ให้การชี้แนะ

แนะนำ ปรีกษาหรือช่วยเหลือ ร่วมมือ ร่วมคิดในการวางแผนพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ครูผู้สอนทั้งหมด คิดว่าการวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อ กิจกรรมการเรียนการสอน ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด โดยสุดท้ายพบว่าครูให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานอื่นๆ ของโรงเรียนมากขึ้น มีการทำงานเป็น ทีม เกิดความร่วมมือ ครูทุกคนต่างร่วมกันทำงาน เรียงตามลำดับคือ การประชุม การให้ศึกษาจาก ตำรา การสนทนาทางวิชาการ การบริการเอกสารวิชาการ การให้คำปรึกษาหารือ การพาครูไป ศึกษาออกสถานที่ การสังเกตการณ์สอน อุปสรรคที่สำคัญในการนำกระบวนการวิจัยมาใช้ใน โรงเรียนประถมศึกษา คือ ขาดแหล่งศึกษาค้นคว้าเอกสาร หรือตำราทางวิชาการ ผู้วิจัยมีภาระงาน อื่นๆ มาก

5.3 การประเมินกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน และปัญหา อุปสรรค พบว่าครู บางคนไม่สามารถร่วมกิจกรรมได้ในบางครั้ง เนื่องจากบางช่วงตรงกับปิดภาคเรียน และนักเรียน ส่วนหนึ่งครอบครัวมีอาชีพรับจ้าง ทำให้ผู้ปกครองไม่มีเวลาให้ความสนใจดูแลการเรียนของบุตร หลาน ทำให้นักเรียนทำการบ้านไม่สม่ำเสมอ

หลังจากผู้วิจัยใช้รูปแบบการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน เพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน ผลการส่งเสริมครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยและแนวทางในการวิจัย ได้ดังนี้

ชั้นอนุบาลปีที่ 2 เลือกปัญหาเรื่อง ภาษาไทย นักเรียนเขียนหนังสือไม่เต็มบรรทัด เขียน หนังสือไม่สวย ปัญหาการเขียน นักเรียนเขียนหนังสือหัวกลับ เขียนไม่ถูก สาเหตุ กล้ามเนื้อนิ้วมือ ไม่แข็งแรง

แนวทางในการแก้ปัญหา ใช้การพัฒนากล้ามเนื้อนิ้วมือในการเขียนอักษร
วิธีการดำเนินการแก้ไข ฝึกการบังคับกล้ามเนื้อมัดเล็กโดยการกำมือและคลายออก
ฝึกการลากเส้นตามรอยประ และไม่มีรอยประ ฝึกเขียนตัวอักษรตามรอยประ และไม่มีรอยประ
การเขียนตัวอักษรตามที่กำหนดโดยไม่มีรอยประ

การสร้างสื่อ สร้างแบบฝึกลากเส้นต่อจุด และระบายสี แบบฝึกกล้ามมือเขียนตามรอยประ
แบบฝึกจากสมุดบรรทัด

ชั้นประถมปีที่ 1 เลือกปัญหาเรื่องเด็กที่อ่านไม่ได้ และอ่านไม่คล่องจำนวน 7 คน
แนวทางในการแก้ปัญหา ฝึกนักเรียนให้มีนิสัยในรักการอ่าน
วิธีการดำเนินการแก้ไข ให้นักเรียนมาฝึกอ่านกับครู ฝึกอ่านพร้อมกับเพื่อนทั้งชั้นและ
รายบุคคล ให้ฝึกอ่านกับเพื่อนที่เก่งกว่า ให้ฝึกอ่านคำง่าย ๆ ก่อน ส่งเสริมการอ่านหนังสือทุกวัน
การสร้างสื่อ แบบฝึกเสริมบทเรียน แบบฝึกอ่านการสะกดคำ บัตรคำ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 การพัฒนาทักษะในการอ่าน ด้วยวิธีการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวทางในการแก้ปัญหา ใช้วิธีการสอนตามปกติและวิธีการประเมินที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ

วิธีดำเนินการแก้ไข ใช้วิธีการสอนเรียนปนการเล่นเกม/กิจกรรม/ใบงาน/แบบฝึกอ่านการสะกดคำ /หนังสือนิทาน/ แบบฝึกภาษาไทย

การสร้างสื่อ ใบงาน ใบคำสั่ง เกมเกี่ยวกับทักษะในการอ่าน แบบฝึกอ่านสะกดคำที่ผสมด้วยสระต่างๆ แบบทดสอบ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีปัญหาเรื่องนักเรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะการหาผลคูณของจำนวนที่มีมากกว่าสามหลักกับจำนวนที่มีมากกว่าสามหลัก

แนวทางในการแก้ปัญหา จัดทำแบบฝึกทักษะการหาผลคูณของจำนวนต่างๆ เพื่อพัฒนาการหาผลคูณของนักเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ทั้งห้อง

วิธีดำเนินการแก้ไข ให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะก่อนเรียนและหลังเรียน

การสร้างสื่อ แบบฝึกทักษะการหาผลคูณของจำนวนต่างๆ จำนวน 2 ชุดมีรายละเอียดดังนี้

- 1.แบบฝึกทักษะการคูณจำนวนที่มีหนึ่งหลักกับจำนวนที่มีหลายหลัก
- 2.แบบฝึกทักษะการคูณจำนวนที่มีสองหลักกับจำนวนที่มีสองหลัก
- 3.แบบฝึกทักษะการคูณจำนวนที่มีสองหลักกับจำนวนที่มีสามหลัก
- 4.แบบฝึกทักษะการคูณจำนวนที่มีสามหลักกับจำนวนที่มีสามหลัก

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีปัญหาการขาดความรับผิดชอบต่อการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 เช่น การส่งงานบ้านช้าหรือไม่ส่ง ไม่รับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมาย

แนวทางในการแก้ปัญหา ครูศึกษาหาสาเหตุที่นักเรียนขาดความรับผิดชอบ ส่งงานช้าหรือไม่ส่งงาน และหาแนวทางที่จะแก้ปัญหาดังกล่าว โดยการใช้แบบสำรวจและออกเยี่ยมบ้านนักเรียน

วิธีการดำเนินการแก้ไข ใช้แบบสำรวจ และการไปเยี่ยมบ้านนักเรียน

การสร้างสื่อ แบบสอบถามนักเรียนแบ่งออกเป็นสองตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวนักเรียน ตอนที่ 2 ถามเหตุผลและข้อเสนอของนักเรียนถึงสาเหตุการขาดความรับผิดชอบต่อการเรียนการสอน และแบบบันทึกการเยี่ยมบ้านนักเรียน

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีปัญหานักเรียนอ่านออกเสียงควบกล้ำ(ร,ล,ว)ไม่ชัดเจน

แนวทางในการแก้ปัญหา ใช้ชุดฝึกทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำก่อนและหลังเรียน

วิธีการดำเนินการแก้ไข ในการพัฒนาการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำภาษาไทยของผู้เรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ครั้งนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1.สำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนรู้
- 2.เสนอ โครงร่างการวิจัย
- 3.จัดทำชุดฝึกการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำ
- 4.ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการอ่านออกเสียงคำควบกล้ำตามชุดฝึก
- 5.ประเมินและรวบรวมผลการฝึกอ่านออกเสียง
- 6.วิเคราะห์ข้อมูล
- 7.สรุปผลและรายงานผล

การสร้างสื่อ ชุดฝึกการอ่านออกเสียงควบกล้ำ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีปัญหานักเรียนขาดทักษะการคูณและการหารจำนวนเต็ม

แนวทางในการแก้ปัญหา ให้นักเรียนฝึกท่องสูตรคูณกับครูผู้สอน ใช้แบบชุดฝึกทักษะ

การคูณและการหารจำนวนเต็ม

วิธีดำเนินการแก้ไข

1. อธิบายและให้ความหมายของการคูณและการหาร
2. แสดงตัวอย่างการคูณและการหารอย่างหลากหลาย
3. ให้นักเรียนมาท่องสูตรคูณกับครูผู้สอนเป็นรายบุคคล
4. ให้นักเรียนทำแบบทดสอบก่อนและหลังเรียน
5. ให้นักเรียนทำแบบฝึกทักษะชุดแบบฝึกทักษะการคูณและการหารจำนวนเต็ม

การสร้างสื่อ ชุดฝึกทักษะการคูณและการหารจำนวนเต็ม

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังกล่าวพอจะสรุปสภาพปัญหา ความต้องการ แนวทางการ
แก้ปัญหา และผลจากการใช้กระบวนการนิเทศภายในมาใช้เพื่อส่งเสริมให้ครู ได้ทำการวิจัยในชั้น
เรียน ได้ ดังต่อไปนี้

ตาราง 7 แบบสรุปลักษณะปัญหา ความต้องการ แนวทางการแก้ปัญหา และผลจากการใช้
กระบวนการนิเทศภายใน

สรุปลักษณะปัญหา	แนวทางการ แก้ไข	กิจกรรมที่ดำเนินการ		ผลการ ดำเนินงาน
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
1. ครูขาดความรู้ ความ เข้าใจในการสร้าง เครื่องมือเพื่อการวิจัย	1.ให้ครูได้ศึกษา เอกสาร	1.จัดหาเอกสาร คู่มือการอบรมด้วย ตนเองเรื่องการ	1.ศึกษาจาก เอกสาร	1.ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ
2. การวิเคราะห์ข้อมูล จากการวิจัย	ประกอบการ ฝึกอบรม เรื่อง การวิจัยเชิง	ปฏิบัติกรวิจัยใน ชั้นเรียนให้ครูได้	ประกอบการ ฝึกอบรมด้วย ตนเอง	ในการวิจัยใน ชั้นเรียน
3. การได้รับการ สนับสนุน ส่งเสริมการ ทำวิจัยในชั้นเรียนจาก เพื่อนร่วมงานและ ผู้บริหาร โรงเรียน	ปฏิบัติการในชั้น เรียน	ใช้ศึกษา	2.ไปทัศน	2.ครูสามารถ ดำเนินการ วิจัยในชั้น
4. การวางแผน ดำเนินการวิจัย	2. ทักษะศึกษาคู งาน	2.ประสานกับ โรงเรียนที่จะไป ทัศนศึกษา	ศึกษาดูงาน	เรียนได้อย่าง มี
5. การอภิปรายผลการ ดำเนินการวิจัยในชั้น เรียน	3. กิจกรรมการ ประชุม	3.เชิญผู้ทรงคุณวุฒิ มาให้คำปรึกษาแก่ คณะครู	3.แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น กับ ผู้ทรงคุณวุฒิ และเพื่อน ร่วมงาน	3.ครูมีขวัญ กำลังใจใน การ
1. ความรู้เกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียน.	4. กิจกรรมการ ให้คำปรึกษา	4.นิเทศภายใน โรงเรียน	กับ	ดำเนินการ วิจัยในชั้น เรียน
2. การสร้างเครื่องมือ สำหรับการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน	5.สังเกตการ สอนในชั้นเรียน	5.จัดหาแหล่ง ศึกษาค้นคว้า	ผู้ทรงคุณวุฒิ และเพื่อน ร่วมงาน	1.ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะ
3. การได้รับคำปรึกษา จากผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้บริหาร โรงเรียน	6. บริการ เอกสารทาง วิชาการ	1.จัดหาเอกสาร คู่มือการอบรมด้วย ตนเองเรื่องการ	1.ศึกษาจาก เอกสาร	ในการวิจัยใน ชั้นเรียน
	1.ให้ครูได้ศึกษา เอกสาร	ตนเองเรื่องการ ปฏิบัติกรวิจัยใน ชั้นเรียนให้ครูได้	ประกอบการ ฝึกอบรมด้วย ตนเอง	2.ครูสามารถ ดำเนินการ วิจัยในชั้น
	ประกอบการ ฝึกอบรม เรื่อง การวิจัยเชิง	ใช้ศึกษา	2.ไปทัศน	และมีความ เข้าใจ
	ปฏิบัติการในชั้น เรียน	2.ประสานกับ โรงเรียนที่จะไป ทัศนศึกษา	ศึกษาดูงาน	ในการวิจัยใน ชั้นเรียน
			3.แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น กับ ผู้ทรงคุณวุฒิ	2.ครูสามารถ ดำเนินการ วิจัยในชั้น

ตาราง 7 (ต่อ)

สรุปความต้องการในการดำเนินการวิจัย	แนวทางการดำเนินงาน	กิจกรรมที่ดำเนินการ		ผลการดำเนินงาน
		ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	
4. การส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการประชุมอบรม สัมมนา 5. การเขียนรายงานการวิจัย	2. ทศนศึกษาคุณ งาน 3. กิจกรรมการประชุม 4. กิจกรรมการให้คำปรึกษา 5. สังเกตการสอนในชั้นเรียน 6. บริการเอกสารทางวิชาการ	3.เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำปรึกษาแก่คณะครู 4.นิเทศภายในโรงเรียน 5.จัดหาแหล่งศึกษาค้นคว้า	และเพื่อนร่วมงาน	เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.ครูมีขวัญกำลังใจในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษากระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กรณีศึกษา : โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะความสำคัญดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ
 - 5.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู และ เพื่อศึกษาผลการนำกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียนที่สามารถส่งเสริม ให้ครู ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน คือ การศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ การวางแผนและกำหนดทางเลือก การสร้างสื่อและ เครื่องมือ การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน และการประเมินผลและรายงานผล

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยผู้วิจัยได้นำเอา หลักการและขั้นตอนตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นแนวทางการศึกษาค้นคว้าโดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการ
2. การวางแผนและกำหนดทางเลือก
3. การสร้างสื่อและเครื่องมือ
4. การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน

5. การประเมินผลและรายงาน

ขั้นตอนที่ 1 การสำรวจสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้เครื่องมือตรวจสอบสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนของครู แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ทราบว่ามีปัญหาและความต้องการในด้านใดมากที่สุด และครูแต่ละคนจะได้หัวข้อหรือปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนและกำหนดทางเลือก ผู้วิจัยนำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลในขั้นตอนที่ 1 มาประชุมร่วมกับคณะครู อภิปรายผล และร่วมกันระดมความคิดกำหนดทางเลือก เพื่อการแก้ไขปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการ/ปฏิทินปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ 3 สร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ ได้แก่ เอกสารชุดฝึกอบรม แบบสำรวจ แบบบันทึกการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน โดยในขั้นตอนนี้คณะครูก็จะดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามหัวข้อของแต่ละคน

ขั้นตอนที่ 4 การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน เป็นขั้นตอนของการนำสื่อและเครื่องมือที่ส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครู ไปใช้และผู้นิเทศกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ เพื่อแก้ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครู ผลสำเร็จของการดำเนินงาน คือ ครูผู้สอนมีผลการวิจัยในชั้นเรียนเป็นของตนเอง

ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลและรายงาน เป็นขั้นตอนการประเมินผลการนิเทศโดยใช้เครื่องมือแบบวัดประเมินผล เพื่อปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายในเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อไป ซึ่งผลสำเร็จของการดำเนินงานคือ ครูผู้สอนทุกคนมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน 1 คนต่อ 1 เรื่อง

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้สามารถสรุป เป็นประเด็นใหญ่ ๆ ได้ ดังนี้

1. บริบทของโรงเรียนบ้านหนองครก

โรงเรียนบ้านหนองครกเปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีห้องเรียน 8 ห้อง มีนักเรียนทั้งสิ้น 126 คน มีครู 8 คน มีพื้นที่ 17 ไร่ 36 ตารางวา มีหมู่บ้านในเขตบริการ 3 หมู่บ้าน คือ บ้านหนองครก บ้านดาลอง และบ้านสะแกน้อย ประชาชนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ภาษาท้องถิ่นคือ ภาษาเขมรและภาษาส่วย มีอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้าง ไม่มีอาชีพเสริมในท้องถิ่น เมื่อหมดฤดูทำนาก็จะอพยพไปทำงานรับจ้างในต่างถิ่น ชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสถานศึกษา

2. สภาพปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหนองครก

2.1 สภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู คือ ครูขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล การได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารโรงเรียน การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการอภิปรายผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนมีความต้องการสูงสุด คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ การสร้างเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารโรงเรียน การส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

3. ผลการนำรูปแบบการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอนมาใช้เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

โดยใช้วิธีการให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการวิจัย คือ

3.1 การศึกษาสภาพ ปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน ใช้ ตัวอย่างที่จากแบบสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอน และจากการประชุมระหว่างผู้วิจัย ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ เพื่อหาสาเหตุของปัญหาของครูในแต่ละคน พบว่า ครูขาดความรู้ในการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน การวิเคราะห์ข้อมูล การได้รับการสนับสนุน ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารโรงเรียน การวางแผนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และการอภิปรายผลการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน คือ ครูผู้สอนมีความต้องการสูงสุด คือ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน รองลงมา คือ การสร้างเครื่องมือสำหรับการทำวิจัยในชั้นเรียน การได้รับคำปรึกษาจากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารโรงเรียน การส่งเสริมให้ครูได้เข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา และการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 การวางแผนและกำหนดทางเลือก ผู้วิจัยใช้การที่ประชุมร่วมกับครูเพื่อวางแผนและกำหนดกิจกรรมต่างๆ เพื่อใช้ในการส่งเสริมในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า การที่ให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ได้เสนอสิ่งที่ต้องการทำให้บรรยากาศการทำงานดีขึ้น ทุกคนมีความเป็นเจ้าของงาน มีความรับผิดชอบต่องานเพิ่มขึ้น ทุกคนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกันและกัน

3.3 การสร้างสื่อและเครื่องมือ พบว่า เอกสารชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 4 หน่วย ที่ให้ครูศึกษาด้วยตนเองนั้น ครูมีความพอใจ แต่ยังมีบางส่วนของเอกสารที่ยังไม่ชัดเจน ผู้วิจัยได้จัดหาเอกสารเพิ่มเติมให้ แบบประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็น

แบบสอบถามที่ยังเปิดกว้างมากเกินไป สื่อที่ครูต้องการ ได้แก่ คู่มือในการวิจัย บทความทางวิชาการ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัย คู่มือครูผู้สอนกลุ่มสาระต่างๆ ส่วนเครื่องมือนิเทศ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบสังเกต และบันทึกรายละเอียดในการดำเนินการนิเทศ โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับวิธีในการนิเทศ

3.4 การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน จากการที่ได้กำหนดกิจกรรมเพื่อการนิเทศภายใน ซึ่งได้แก่ กิจกรรมการประชุม กิจกรรมการไปทัศนศึกษาดูงาน กิจกรรมการให้คำปรึกษา การสังเกตการสอนในชั้นเรียน แบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม และบริการเอกสารทางวิชาการ การวิจัย พบว่า ครูมีความสนใจและเข้าใจ ยอมรับในวิธีการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น ครูมีความกระตือรือร้น ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนมากสนใจเอกสารและนำไปศึกษาต่อที่บ้าน

3.5 การประเมินผลและรายงานผล โดยใช้การประเมินก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ ประเมินกระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่า ก่อนการดำเนินการ ครูมีความสนใจการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย มีทัศนคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนว่าเป็นปัญหาและยากเกินกว่าจะทำได้ ระหว่างดำเนินการพบว่า ครูมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะทำวิจัยมากขึ้น การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาให้คำปรึกษาทำให้ครูมีความมั่นใจ และมีแนวทางการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ชัดเจน หลังดำเนินการส่งเสริม พบว่า ครูสามารถนำผลการทำวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการแก้ปัญหาในชั้นเรียนได้ และสามารถพัฒนาต่อโดยนำไปใช้ในการดำเนินการกับปัญหาอื่น ๆ ได้ และครูยังมีความพึงพอใจ ในรูปแบบการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กระบวนการนิเทศภายใน

อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ผลการค้นพบในการวิจัย สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนโรงเรียนบ้านหนองครก ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ร่วมกันประชุมวางแผน และใช้แบบสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู แบบบันทึกการประชุมเพื่อระดมพลังสมอง มาเป็นข้อมูลในการนำไปสู่การแก้ไข ปัญหา เป็นการเปิดโอกาสให้คณะครูทุกคนระดมความคิด สร้างบรรยากาศให้คณะครูมีความคุ้นเคยเป็นกันเอง ถกเถียงปัญหาและความต้องการจึงทำให้คณะครูพอใจที่ได้มีส่วนร่วมในการเสนอแนวความคิด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชาญุฑธ นาเจริญ (2545 : 91) ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่พบว่า สภาพปัญหาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ของครูคือ ขาดความรู้และทักษะในการดำเนินการวิจัย ส่วนความต้องการของครูในการทำวิจัย คือ การให้ขวัญและกำลังใจและการมีผู้ให้คำปรึกษาในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน และ ในส่วนของ ผู้วิจัย กับ ครูผู้สอนเพื่อให้ได้ตัวปัญหาที่แท้จริงจึงต้องร่วมกันระดมความคิดในการดำเนินการอย่าง เข้มข้น แต่ก็ทำให้ครูผู้สอนเกิดความพึงพอใจ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน ตลอดจนทัศนคติที่ดี ในการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการผู้วิจัยเห็นว่าผู้นิเทศ และผู้รับการ นิเทศได้ร่วมมือทำงาน ทำให้เกิดความสามัคคีกันในการแก้ปัญหาของนักเรียน

2. การวางแผนและกำหนดทางเลือก ผลการวิจัยพบว่าผู้นิเทศภายในและครูผู้สอนได้ ร่วมกันวางแผนโดยการประชุมจัดทำตามแผนการดำเนินการนิเทศภายใน โดยร่วมกันเลือกกิจกรรม ในการนิเทศภายใน คือ กิจกรรมการประชุม กิจกรรมการไปทัศนศึกษาดูงาน กิจกรรมการให้ คำปรึกษา กิจกรรมการสังเกตการสอนในชั้นเรียน แบบมีส่วนร่วม และ ไม่มีส่วนร่วม และ กิจกรรมการให้บริการเอกสารวิชาการ ทำให้ ครูมีความสนใจและเข้าใจ ยอมรับในวิธีการทำวิจัยใน ชั้นเรียนมากขึ้น ครูมีความกระตือรือร้น ในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ครูส่วนมากสนใจเอกสาร และนำไปศึกษาต่อที่บ้าน เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ อัสฉัยวัฒน์ แสงทะตา (2546 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการศึกษากิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียน ของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ พบว่า กิจกรรมการนิเทศภายในที่ ผู้บริหาร ครูวิชาการและครูผู้สอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง คือ การฝึกอบรม การศึกษา เอกสารทางวิชาการ การให้คำปรึกษาแนะนำ การเยี่ยมชั้นเรียน และการศึกษาดูงาน และ พิชัย อุ่นแสง (2539 : 92) ได้วิจัยเรื่อง กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทาง การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ พบว่าผู้บริหารและ ครูผู้สอนมีความเห็นสอดคล้องกันว่า มีการดำเนินการวางแผนที่สอดคล้องกับนโยบาย วัตถุประสงค์ และแนวทางปฏิบัติการนิเทศภายในของหน่วยงาน ในการวางแผนและกำหนด ทางเลือก ผู้วิจัยเห็นว่า การเปิดโอกาสให้คณะครูได้มีโอกาสร่วมศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและ ความต้องการ ร่วมประชุมวางแผนกำหนดทางเลือก ทำให้เกิดความร่วมมือ และมีความเป็นหนึ่ง เดียวกันที่จะร่วมกันทำงาน

3. การสร้างสื่อและเครื่องมือ ผลการวิจัยพบว่า ผู้นิเทศและครูผู้สอนได้ร่วมกันจัดทำ จัดหา สื่อและเครื่องมือเพื่อแก้ปัญหาที่ได้จากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการ ดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียน และกิจกรรมการนิเทศ ตลอดจนส่งเสริมและพัฒนาให้การนิเทศ ภายในดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาและอุปสรรค คือ งบประมาณสนับสนุนมีจำกัด ทำ ให้การจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการใช้จัดกิจกรรมการสอนได้ไม่ได้ครบตามความต้องการของ ครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สักดิ์คำ อุปณาได้ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย

เรื่อง การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนา
คุณภาพการศึกษา ลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า โรงเรียน
ส่วนมากยังไม่ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้สอนที่ทำวิจัยใน
ชั้นเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนสนับสนุนทั้งด้านงบประมาณ แหล่งศึกษาค้นคว้า และด้าน
ความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน

4. การปฏิบัติการนิเทศ พบว่า ผู้นิเทศมีพฤติกรรมกระตือรือร้นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ มี
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแสวงหาวิธีการต่าง ๆ มาปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน
ของครูอยู่เสมอ เป็นผู้นำทางวิชาการ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและบริการตลอดจนกระตุ้นให้
ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอปัญหา ทางเลือกในการแก้ปัญหา การให้
กำลังใจ ชกย่อง ชมเชยครู ทำให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติงาน ส่วนครูผู้สอน มีความ
กระตือรือร้นในการทำงานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการแสวงหาเทคนิควิธีการสอนที่ทันสมัย
หลากหลายมาแก้ปัญหาในชั้นเรียนมากขึ้น ส่งผลถึงการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น
สอดคล้องกับผลการวิจัยของบัญชา อึ้งสกุล (2537 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องบทบาทของ
ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษาเขต
การศึกษาที่ 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็น
อย่างยิ่ง ผู้วิจัยเห็นว่าการปฏิบัติการนิเทศภายในที่โรงเรียนบ้านหนองครก ประสบความสำเร็จใน
ระดับหนึ่ง และส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายช่วยให้
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น และลดอัตราการซ้ำชั้นของนักเรียน ตลอดจนเป็นการ
พัฒนาบุคลากรภายในโรงเรียนในด้านความรู้ความสามารถ มีการร่วมมือในการทำงาน มีขวัญและ
กำลังใจในการปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานของคณะครูเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5. การประเมินผลและรายงานผล พบว่า ผลสำเร็จของการดำเนินการส่งเสริม เป็นไป
ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ครูมีความพึงพอใจ พฤติกรรมการสอนเปลี่ยนไป ครูมีความ
กระตือรือร้นในการสร้างงานอื่นๆ ในโรงเรียนมีบรรยากาศของความเป็นวิชาการ มีการแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็น และกล้าแสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมมากขึ้น กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน
สามารถเป็นแบบอย่างเพื่อส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของครูให้โรงเรียนต่างๆนำไปประยุกต์ใช้ได้
สอดคล้องกับผลการวิจัยของนิกร เพ็ญเวียง (2537 : 101-102) เรื่องการใช้กระบวนการนิเทศภายใน
โรงเรียนคำบลริมปิง จังหวัดลำพูน พบว่าก่อนดำเนินการ ครูผู้สอนขาดความสนใจและ
กระตือรือร้น ขาดความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์เป้าหมายและกระบวนการ มีความคิดว่าการ
นิเทศภายในเป็นการควบคุม ตรวจสอบ จับผิดข้อบกพร่องของตนเอง ระหว่างดำเนินการครูผู้สอน
มีความรู้เข้าใจหลักการของการนิเทศภายใน ทำให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน กระตือรือร้น

ในการทำงานยิ่งขึ้น และเมื่อผู้นิเทศสร้างมนุษยสัมพันธ์ให้โอกาสครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมทางความคิด และกล้าแสดงออกทำให้ครูผู้สอนเกิดความอบอุ่น มีขวัญกำลังใจ ส่งผลถึงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ หลังดำเนินการครูผู้สอนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการสอนที่น่าพอใจ เปลี่ยนจากการสอนแบบบรรยายมาเป็นการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนมากขึ้น ใช้สื่อประกอบการสอนมากขึ้น บรรยากาศการเรียนการสอนไม่ตึงเครียด ครูมีความสุข อบอุ่น เกิดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ส่งผลให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการนิเทศภายใน

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัย ได้ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการดำเนินการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

- 1.1 ควรบริหารเวลาในการประชุม ให้พอเหมาะกับกิจกรรมการนิเทศภายใน
- 1.2 จากปัญหาการขาดงบประมาณสนับสนุน ควรจะนำโครงการนิเทศภายในไว้ในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน และนำงบประมาณค่าวัสดุการศึกษาของนักเรียนส่วนหนึ่งมาใช้ในการดำเนินการสร้างสื่อ และเครื่องมือ หรือขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรเอกชน โดยการนำไปบรรจุในแผนพัฒนาขององค์กรนั้น ๆ
- 1.3 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสนใจเป็นพิเศษ ที่จะดำเนินการทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดเป็นนโยบายของโรงเรียน
- 1.4 ควรมีการศึกษาการใช้กระบวนการนิเทศภายในทั้ง 5 ขั้นตอนในโรงเรียนขนาดกลาง หรือขนาดใหญ่ เพื่อเปรียบเทียบผลการวิจัย
- 1.5 ควรมีการศึกษาผลการใช้กระบวนการนิเทศภายในรูปแบบต่าง ๆ ในโรงเรียนหรือกลุ่มโรงเรียนอื่น ๆ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

- 2.1 ควรมีการวิจัยถึงรูปแบบต่าง ๆ ในการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
- 2.2 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย คือ การปฏิบัติงานในทุกระดับควรคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในหน่วยงาน หรือ โรงเรียนนั้นๆ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู

ควรปรับหลักสูตรการอบรมพัฒนาครูในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูสามารถปฏิบัติได้จริงและ
มีการมอบหมายงานหรือติดตามผลการอบรมให้ได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยสุโขทัย
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ (2535). **สรุปผลการประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา**.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา. ถ่ายเอกสาร.
- กรมสามัญศึกษา (2540). **ชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่อง การวิจัยในชั้นเรียน**. กรุงเทพฯ :
เสนาธรรม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- กรองทอง จิระเชษฐกุล. (2550). **คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน**. น่าน : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
น่าน เขต 1.
- กิตติพร ปัญญาภิญโญผล. (2541). **รายงานการวิจัยรูปแบบของวิธีการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน**.
เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ซัด บุญญา. (2546). **หลักการและแนวคิดในการนิเทศการศึกษายุคใหม่**. กรุงเทพฯ : อาร์คกราฟิต.
- ชาญุทธ นาเจริญ. (2545). **การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยใน
ชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(บริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2544). **อยากทำวิจัยในชั้นเรียนแต่เขียนไม่เป็น**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์เลี้ยงเชื่อง
ซารี มณีศรี. (2538). **การนิเทศการศึกษา**. กรุงเทพฯ : อมรการพิมพ์.
- ชำนาญ ศรีสมขยา. (2537). **การศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา).
ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2541). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิต
การพิมพ์.
- ไชยยศ เรื่องสุวรรณ. (2543). **เทคโนโลยีการศึกษา : ทฤษฎีและการวิจัย**. กรุงเทพฯ :
โอเคียนสโตร์.
- ธนิดา ธนะธีรังกูร. (2546). **ความสัมพันธ์ระหว่างปัญหากับความต้องการในการดำเนินการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์**. วิทยานิพนธ์
ค.ม.(บริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.

- นันทวัน สวัสดิ์ภูมิ. (2540). เส้นทางพัฒนาครูนักวิจัย : การวิจัยรายกรณีครูดีเด่นระดับ
ประถมศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. ถ่ายเอกสาร.
- นิกร เพ็ญเวียง. (2537). การใช้กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนตำบลวิมปีง จังหวัดลำพูน.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (บริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บัญญัติ อึ้งสกุล. (2537). บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัย
ในโรงเรียน สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. ปรินญาณินพนธ์ ค.ม. (บริหาร
การศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
ถ่ายเอกสาร.
- (2540 ก, มกราคม - มีนาคม). "ครูกับการวิจัย : สะพานเชื่อมช่องว่างความคาดหวัง
และความเป็นจริงของการพัฒนาการศึกษา," วารสารพัฒนาหลักสูตร. 16(128) : 27-31.
- บุรินทร์ ทองแก่น. (2545). การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. ม.ป.ท. : ม.ป.ท.
(เอกสารอัดสำเนา).
- ประวิต เอราวรรณ์. (2542). การวิจัยภายในโรงเรียน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฑาสภา.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
บุรีรัมย์ : ภาควิชาทดสอบและการวิจัยทางการศึกษาคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). การนิเทศการสอน. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ผ่องพรรณ ตรีชมงคลกุล. (2543). การวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิชัย อุ่นแสง. (2539). กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของ
โรงเรียนในสังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(บริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- ขรรยง ผิวอ่อน. (2547). เอกสารประกอบการฝึกอบรมการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน.
สุรินทร์ : อุบลขงสวัสดิ์ออฟเซต.
- เขวหา เดชะคุปต์. (2542). การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ : แม็ค.
- เขวหา รัตนบัลลังค์. (2548). รายงานการวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการนิเทศภายใน
โรงเรียนประถมศึกษา. สิงห์บุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 2. ถ่ายเอกสาร.
- รุ่งฤดี หมั่นการ. (2545). การพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้นวัตกรรมแบบประสม.
บุรีรัมย์ : สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอลำปลายมาศ. ถ่ายเอกสาร.

- โรงเรียนบ้านหนองครก. ฝ่ายวิชาการ (2549). รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี 2549.
บุรีรัมย์ : ฝ่ายวิชาการ โรงเรียนบ้านหนองครก.
- ถักดา คำพลงาม. (2540). กระบวนการและผลของการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
ที่มีต่อพฤติกรรมการสอน : กรณีศึกษาของครุณักวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัชรระ เล่าเรียนดี. (2545). เทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการนิเทศ. นครปฐม : โครงการ
ส่งเสริมการผลิตตำราและเอกสารการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วีระพล ฉลาดเข้ม. (2544). การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สำนักงานการศึกษา
จังหวัดหนองบัวลำภู. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- ศรัทธา เหมือนถนอม. (2546). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความพึงพอใจของครูที่มีต่อ
ชุดฝึกทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา).
บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ศักดิ์ดา อุปมาใต้. (2544). การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาอู่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการศึกษา
จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม.(หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.
- สมบัติ บุญประคม. (2545,ตุลาคม). "ครูกับการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยปฏิบัติการ ทางเลือกใหม่
ที่น่าสนใจ". วารสารวิชาการ. 5(10) : 36.
- สนอง สิริกุลวัฒนา และคนอื่นๆ. (2548). ครูกับการสอบแข่งขันบรรจุเป็นข้าราชการครู.
กรุงเทพฯ : คุณพิมพ์อักษรกิจ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 2 (2547). เอกสารประกอบการฝึกอบรม การวิจัย
เชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน. เอกสารลำดับที่ 25/2547. สุรินทร์ : อุบลยงสวัสดิ์คือออฟเซต.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). คู่มือนิเทศการศึกษา การนิเทศ
เพื่อพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อครู..สู่เด็ก. กรุงเทพฯ : สามเจริญพานิช.
- สุชาติ ตั้งใจ. (2544). การศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น :
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุเมธี จันทร์หอม. (2548). เอกสารการนิเทศการศึกษารูปแบบถึงครู ร่วมคิด พาททำ.
สิงห์บุรี : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 2. ถ่ายเอกสาร.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ. : ภาควิชาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อัญญา สระวาสี. (2540,มิถุนายน-กรกฎาคม). "การวิจัยในชั้นเรียนแบบมีส่วนร่วม" **วารสารข้าราชการครู**. 17(5) : 15-17.
- อัญชลี โพธิ์ทอง. (2541). เอกสารประกอบการบรรยายกระบวนการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อัสณีชัยวัฒน์ แสงทะดา. (2546). การศึกษากิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนที่สนับสนุน การพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. ถ่ายเอกสาร.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). การวิจัยของครู. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Adams,H.P.and Frank Q.D. (1956). **Basic Principle of Supervision**.
New York : American Book Company.
- Burton, W.H. and Bruckner, L.J. (1955). **Supervision : A Social Process**.
New York : Appleton Centaury Crofts, Inc.
- Capobianco, B. M. (2002). "Marking Science Accessible Through Collaborative Science Teacher Action Research On Feminist Pedagogy" **Dissertation Abstracts International**. 56(3) : 1314.
- Delamere, P. (2003 ,September. 13) "Teacher Research : A Classroom Research Paradigm as a Powerful Tool for Professional Development and Discipline Building," **Education Researches Information Center**. 53(4) : 2000.
- Glickman,C.D (1980). **Developmental Supervision : Alternative Practice for Helping Teachers Improve Instruction**. Washington D.C. : Association for Supervision and Curriculum Development.
- Hernandez, T.&Jenne,E. (2001,October). **Professional Development : Implementing Action Research for Improving Classroom Teaching**. (Online). Available :
<http://www.lib.com/dissertations/fullcit/301239>.
- Harris, M (1985). **Supervision Behavior**. Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice –Hall.
- Johnson, C.s. and Kromann-Killy, I (1995). **Using action Research to Assess Webpage**.
New York : Columbia University.

Kenneth, M. (1992). **Developing-Teacher Researchers In High School : A Case Study of A Planed Intervention.** Pennsylvania : Pennsylvania University.

Robert ,G. Robert , H. A. and Robert , J. K. (1980). **Clinical Supervision.** New York : Holt Rinchart and Winston.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยสุโขทัย
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ 04085.120/ 015

โรงเรียนบ้านหนองครก หมู่ที่ 7
ตำบลทุ่งวัง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

23 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ให้ศึกษานิเทศก์ไปเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด
2. ปฏิทินการปฏิบัติงานส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด
3. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรและผู้ให้คำปรึกษา จำนวน 1 ชุด
4. หนังสือตอบรับการเป็นวิทยากร จำนวน 1 ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก จะได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 นั้น จำเป็นต้องใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาแก่ครูผู้สอนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการใช้กระบวนการนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอกความอนุเคราะห์อนุญาตให้ นายอำนาจ พุทธิชาติ ศึกษาานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ไปเป็นวิทยากรและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในวันที่ 11-15 มิถุนายน 2550 ณ โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุบรรณ จ่าปาศรี)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองครก



ที่ ศธ 04085./ 514

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
อำเภอพุทธไธสง จังหวัดบุรีรัมย์

8 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองครก

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 04085.120/015 ลงวันที่ 23 พ.ค.2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านหนองครก ได้เชิญให้นายอำนาจ พุทธชาติ
ศึกษานิเทศก์ ไปเป็นวิทยากรและให้คำปรึกษาแก่คณะครูตาม โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริม
การทำวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างวันที่ 11-15 มิถุนายน 2550 นั้น ทางสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ได้แจ้งให้เจ้าตัวรับทราบและอนุญาตให้ไปปฏิบัติราชการเป็นวิทยากรตาม
วันเวลาดังกล่าวแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสง่า จันทร์วิเศษ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4



ที่ ศบ 04085.120/ 016

โรงเรียนบ้านหนองครก หมู่ที่ 7
ตำบลทุ่งวัง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

23 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้ข้าราชการครู ไปเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านทุ่งวัง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด
2. ปฏิทินการปฏิบัติงานการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 2 ชุด
3. หนังสือเชิญเป็นวิทยากรและผู้ให้คำปรึกษา จำนวน 1 ชุด
4. หนังสือตอบรับการเป็นวิทยากร จำนวน 1 ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก จะได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 นั้น จำเป็นต้องใช้วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้ความรู้และเป็นที่ปรึกษาแก่ครูผู้สอนในเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการใช้กระบวนการนิเทศภายในเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ ดังรายละเอียดที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ นายสุวัฒน์ อุ่นทานนท์ ครูชำนาญการพิเศษ ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ไปเป็นวิทยากรและให้คำปรึกษาแก่บุคลากรในวันที่ 11-15 มิถุนายน 2550 ณ โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุบรรณ จ่าปาศรี)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองครก



ที่ ศธ 04085.065./ 069

โรงเรียนบ้านทุ่งวัง ตำบลทุ่งวัง
อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

9 มิถุนายน 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองครก

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ 04085.120/016 ลงวันที่ 23 พ.ค.2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนบ้านหนองครก ได้เชิญให้นายสุวัฒน์ อุ่นทานนท์
ครูชำนาญการพิเศษ ไปเป็นวิทยากรและให้คำปรึกษาแก่คณะครูตาม โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อ
ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างวันที่ 11-15 มิถุนายน 2550 นั้น ทางโรงเรียนบ้านทุ่งวัง
ได้แจ้งให้เจ้าตัวรับทราบและอนุญาตให้ไปปฏิบัติราชการเป็นวิทยากรตามวันเวลาดังกล่าวแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเมธี บุญโรสง)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านทุ่งวัง

ภาคผนวก ข

แบบสำรวจเพื่อการวิจัย

แบบสัมภาษณ์

แบบสังเกต

เค้าโครงงานวิจัยในชั้นเรียน

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน

รายการ	ระดับปัญหา					ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8.การอภิปรายผลการวิจัย										
9.การสนับสนุนการทำวิจัยจากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหาร โรงเรียน										
10.การได้รับคำปรึกษาจากผู้บริหารโรงเรียน										
11.มีแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน										
12.การส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุม/อบรมสัมมนาการทำวิจัยในชั้นเรียน										
13.การกระตุ้นส่งเสริมให้ครูในโรงเรียนทำวิจัยในชั้นเรียน										
14.การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน										
15.การให้ขวัญกำลังใจ ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารโรงเรียน										
16.การนิเทศกำกับ ติดตาม จากผู้บริหารโรงเรียน										
17.การเขียนรายงานการวิจัย										

ตอนที่ 3 ขอให้ท่านแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพปัญหา

.....

.....

.....

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการ

.....

.....

แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง

เรื่อง กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

กรณีศึกษา : โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

ตอนที่ 1 สภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ นาย/นาง/นางสาว..... อายุราชการ.....ปี
 ตำแหน่ง.....วุฒิการศึกษาสูงสุด.....สอนประจำชั้น.....
 สอนที่โรงเรียนมา.....ปี
2. วันเดือนปีที่ให้สัมภาษณ์...../...../..... เวลา..... น. ถึง..... น.
3. สถานที่ให้สัมภาษณ์.....

ตอนที่ 2 รายการสัมภาษณ์

รายการ	คำตอบ/ข้อคิดเห็น	หมายเหตุ
1. การใช้กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ท่านมีความรู้ ความเข้าใจ ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มขึ้นหรือไม่อย่างไร	
2. กระบวนการนิเทศภายใน เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนจะเป็นแนวทางให้ท่านสามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนได้หรือไม่อย่างไร	

รายการ	คำตอบ/ข้อคิดเห็น	หมายเหตุ
3. ท่านเคยมีประสบการณ์ใน การฝึกอบรม/สัมมนาในเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน หรือ ไม่อย่างไร	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
4. ท่านเคยศึกษาเอกสาร/ตำรา ทางวิชาการ/งานวิจัยที่ เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยในชั้น เรียนมาก่อนหรือไม่อย่างไร	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
5. ท่านมีประสบการณ์ในการ ทำวิจัยในชั้นเรียนมาก่อน หรือ ไม่ อย่างไร	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
6. ก่อนการใช้กระบวนการ นิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน ท่าน ได้มีการ วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้น เรียน หรือ ไม่ อย่างไร	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

รายการ	คำตอบ/ข้อคิดเห็น	หมายเหตุ
7.ก่อนการใช้กระบวนการ นิเทศในที่ส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียน ท่านได้วิเคราะห์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคลหรือไม่ และถ้าวิเคราะห์ท่านวิเคราะห์ ในด้านใดบ้าง	
8.การใช้กระบวนการนิเทศ ภายในจะช่วยให้ท่านแก้ไข ปัญหาผู้เรียนที่เกิดขึ้นได้ หรือไม่อย่างไร	
9.ก่อนการใช้กระบวนการ นิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำ วิจัยในชั้นเรียน ท่านคิดว่าการ ทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วน หนึ่งของการจัดกิจกรรมการ เรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร	
10.การใช้กระบวนการนิเทศ ภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยใน ชั้นเรียน จะช่วยให้ท่านพัฒนา ตนเองในด้านใดบ้าง	

รายการ	คำตอบ/ข้อคิดเห็น	หมายเหตุ
<p>11.การใช้กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยให้ท่านทำการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างไรบ้าง</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>12.การใช้กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จะช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนของท่านได้หรือไม่ อย่างไร</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>13.นอกจากการใช้กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแล้วท่านคิดว่าสิ่งที่ครูจะทำวิจัยในชั้นเรียนได้นั้น ควรใช้วิธีการหรือนวัตกรรมอะไรบ้าง</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	
<p>14.เป้าหมายสุดท้ายของการใช้กระบวนการนิเทศภายในที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ท่านคิดว่าผู้เรียนจะได้อะไรบ้างจากการทำวิจัยในชั้นเรียน</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

รายการ	คำตอบ/ข้อคิดเห็น	หมายเหตุ
15. ท่านคิดว่าท่านจะได้ อะไรบ้างจากการทำวิจัยในชั้น เรียน	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ/สิ่งที่ท่านต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้สัมภาษณ์

(.....)

.....

**แบบสังเกตการณ์ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูตามปฏิทินการปฏิบัติงาน
โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4**

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อผู้สังเกต นาย/นาง/นางสาว.....
 สถานที่สังเกต.....สอนระดับชั้น.....เวลา.....น.ถึง
 เวลา.....น. สอนกลุ่มสาระ.....
 วันเดือนปีที่สังเกต...../...../.....

ตอนที่ 2 รายการที่สังเกต

รายการที่สังเกต	บันทึกการสังเกต		ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
	มี/ปฏิบัติ	ไม่มี / ไม่ปฏิบัติ	
1.ครูมีการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง			
2.ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนทั้งรายบุคคลและทั้งชั้นเรียน			
3.มีการเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาในชั้นเรียนเพื่อให้ได้รับการแก้ไข พัฒนาก่อนหรือหลังการสอน			
4.มีการกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะทำการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้เรียน			
5.มีการระบุปัญหาและสาเหตุของปัญหาเพื่อที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียน			
6.กำหนดวัตถุประสงค์ในการที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน			
7.มีการวางแผนในการแก้ปัญหา			
8.มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการทำวิจัยในชั้นเรียน			

รายการที่สังเกต	บันทึกการสังเกต		ข้อคิดเห็น เพิ่มเติม
	มี /ปฏิบัติ	ไม่มี / ไม่ปฏิบัติ	
9.กำหนดขั้นตอนในการแก้ไขปัญหาด้วยการเลือกวิธีการที่เหมาะสม			
10.มีการสร้างสื่อหรือนวัตกรรมในการช่วยแก้ปัญหา			
11.เลือกใช้สื่อหรือนวัตกรรมมาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม			
12.มีการออกแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน			
13.มีการตรวจสอบรูปแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน			
14.มีการนำรูปแบบการวิจัยในชั้นเรียนไปทดลองใช้ก่อนที่จะใช้จริง			
15.ปรับปรุงและพัฒนาวิธีการสอนที่สอดคล้องกับปัญหาของผู้เรียน			
16.เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง			
17.นักเรียนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอน			
18.มีการเก็บข้อมูลที่ได้จากการทำวิจัยในชั้นเรียน			
19.นำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยมาวิเคราะห์และสรุปผล			
20.มีเอกสารรายงานการวิจัยในชั้นเรียนที่ตนเองได้ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน			

(ลงชื่อ).....ผู้สังเกต

(.....)

.....

แบบบันทึกการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน
โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอสตึก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

ชื่อเรื่อง.....

ชื่อผู้วิจัย.....

ระยะเวลาดำเนินการ.....

ปฏิทินการปฏิบัติงาน

รายการที่ปฏิบัติ	เป้าหมาย/ผลการปฏิบัติ กิจกรรม	สื่อ/นวัตกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ

เค้าโครง งานวิจัยในชั้นเรียน

ชื่อผู้วิจัย ครูนุศญา มณีพงษ์ สาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ชื่อเรื่อง การพัฒนาทักษะในด้านการอ่าน

สภาพปัญหา

ในวิชาภาษาไทย เป็นทักษะขั้นพื้นฐานในการอ่านการเขียนได้ในทุก ๆ วัน ผู้สอนสามารถฝึกฝนทักษะในด้านการอ่าน ให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในทักษะนี้ ปัญหาผลการเรียนของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ก็จะลดลง จากผลการวัดประเมินผลในระดับชั้น ผู้วิจัยจึงมีความคิดเห็นว่า ทักษะพื้นฐานในด้านการอ่านจะต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน จึงจัดให้มีการเสริมทักษะในการอ่านสะกดคำ

ทางเลือกที่คาดว่าจะแก้ปัญหา

1. วิธีการสอนเรียนปนเล่น (เกม / กิจกรรม / ใบงาน / ใบความรู้)
2. วิธีการสอนด้วยการฝึกฝนด้วยตนเองจากการอ่านแบบฝึกอ่าน กิจกรรมในทุกชั่วโมงที่

สอน

จุดประสงค์การวิจัย

เพื่อปรับพื้นฐานและเพื่อเป็นการเพิ่มพูนในด้านการอ่าน

ระยะเวลาในการดำเนินงาน

เดือนมิถุนายน - กันยายน 2551

ขั้นตอนการดำเนินงาน

1. เตรียมใบงาน / ใบคำสั่ง / กิจกรรม / เกมเกี่ยวกับทักษะในด้านการอ่าน
2. ปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับงานวิจัย
3. สอดแทรกใบงาน / ใบคำสั่ง / กิจกรรม / เกมที่เกี่ยวกับทักษะการอ่าน
4. เน้นให้ผู้ฝึกคิดคำนวณสม่ำเสมอ เมื่อมีเวลาว่าง
5. คัดเลือกนักเรียนที่มีปัญหาในทักษะด้านการอ่าน

6. ทดสอบความก้าวหน้า และพัฒนาผู้เรียนเป็นระยะ ๆ

7. รวบรวมเอกสาร และสรุปผลการวิจัย

ตารางการทำวิจัยในชั้นเรียน

หัวข้อวิจัย การพัฒนาทักษะในด้านการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

หัวข้อการทำวิจัย	มี.ย.	ก.ค.	ส.ค.
ชื่อเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน			
เขียนเค้าโครงงานวิจัยในชั้นเรียน			
เขียนขอบเขตของการวิจัยและวิธีทำการศึกษา			
ลงมือทำการวิจัยโดยใช้แบบทดสอบ			
การเขียนบันทึกพฤติกรรมของนักเรียน			
รวบรวมข้อมูล สรุปผลการวิจัย			

รายงานการวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง

การพัฒนาทักษะในการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัย

นางสาว นุศญา มณีพงษ์

ครู คศ. 2

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550

โรงเรียนบ้านหนองครก อำเภอ สดึก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

ชื่อเรื่อง การพัฒนาทักษะในการอ่าน ระดับประถมศึกษาปีที่ 2

ชื่อผู้วิจัย นางสาวนุศญา มณีพงษ์

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา

บทคัดย่อ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาทักษะในการอ่านระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด 3 คน ด้วยวิธีการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยทั้งสิ้น โดยเริ่มเริ่มทำการวิจัยตั้งแต่เดือน มิถุนายน - เดือนกันยายน 2550

ผลการวิจัย พบว่านักเรียนจำนวนหนึ่งมีการพัฒนาทักษะในการอ่านดีขึ้นกว่าเดิม ด้วยวิธีการให้แรงส่งเสริมโดยการชมเชยและให้ระยะเวลาในการฝึกทักษะการ ประสมคำ พยัญชนะ สระ ตัวสะกด และวรรณยุกต์ ได้อย่างถูกต้อง โดยนำมาซึ่งการพัฒนาทักษะในการอ่านได้อย่างคล่องแคล่วและถูกต้องเข้าใจมากยิ่งขึ้น

คำนำ

งานวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะในการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ได้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินการพัฒนาทักษะในการอ่านให้กับนักเรียน ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การวิจัยเรื่องนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่ศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทางการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผู้วิจัย

นางสาวนุศญา มณีพงษ์

ครู คศ. 2

สารบัญ

หัวข้อวิจัย
ความสำคัญและที่มา
จุดมุ่งหมาย
ตัวแปรที่ศึกษา
กรอบแนวคิดในการวิจัย
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
ขอบเขตของการวิจัย
วิธีดำเนินการวิจัย
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
สรุปผล
ข้อคิดที่ได้จากการวิจัย
ภาคผนวก

การวิจัยในชั้นเรียน

1. เรื่อง การพัฒนาทักษะในด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

2. ความสำคัญและที่มา

ในการพัฒนาวิชาภาษาไทย เป็นการพัฒนาที่เน้นการสอนเพื่อพัฒนาในด้านทักษะ และการฝึกประสมคำอ่าน สะกดคำเป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาในด้านทักษะ และการฝึกประสมคำอ่านสะกดคำเป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้ ในการสอนที่ผ่านมาพบว่า นักเรียนในบางส่วน ยังขาดทักษะในด้านการอ่านจึงส่งผลมาให้ต้องมีการปรับปรุงแก้ไข และต้องมีการพัฒนาในทักษะนี้อย่างต่อเนื่องและจากการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จากจำนวนนักเรียน 18 คน มีนักเรียนที่มีปัญหาในทักษะด้านการอ่านอยู่ 3 คน ดังนั้น ผู้ที่ทำการวิจัย จึงหาวิธีการที่จะดำเนินการเพื่อที่จะแก้ปัญหา และพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดทักษะในด้านการอ่านให้เข้าใจมากขึ้น

ดังนั้นในการพัฒนาในครั้งนี้ จะใช้วิธีการประเมินนักเรียนควบคู่ไปกับกิจกรรมการเรียนการสอน

3. จุดมุ่งหมาย

เพื่อเป็นการพัฒนาทักษะในด้านการอ่าน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยวิธีการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. ตัวแปรที่ศึกษา

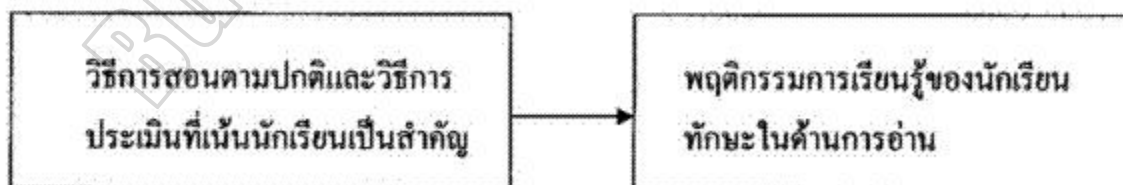
ตัวแปรต้น

1. วิธีสอนตามปกติ
2. วิธีการประเมินที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
 - 2.1 การทดสอบทักษะในด้านการอ่านและข้อเสนอแนะ

ตัวแปรตาม

1. พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน
2. ทักษะในด้านการอ่าน

5. แนวคิดในการวิจัย



6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยนี้ จะเป็นข้อมูลอย่างหนึ่งที่จะช่วยให้การพัฒนาทักษะในด้านการอ่าน ด้วยวิธีการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการฝึกทักษะการสะกดคำ การประสมคำ ที่มีพยัญชนะ สระ ตัวสะกดและวรรณยุกต์ และให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อวิชาภาษาไทย เพื่อที่จะให้การเรียนการสอนวิชาภาษาไทยสัมฤทธิ์ผลยิ่งขึ้น

7. ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มที่ศึกษานักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำนวนนักเรียนที่ศึกษา 3 คน ของโรงเรียนบ้านหนองครก ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ในการทำวิจัยครั้งนี้ เลือกนักเรียนที่ศึกษารดับชั้นเรียน 3 คน ได้เลือกนักเรียนกลุ่มนี้เนื่องจากนักเรียนมีทักษะพื้นฐานในด้านการสะกดคำ อ่านคำ ไม่คล่องแคล่ว จึงเป็นปัญหาในด้านการเรียนวิชาอื่นๆ โดยครูประจำชั้น ได้ติดตามพฤติกรรมในด้านการเรียนของนักเรียนกลุ่มนี้ ได้อย่างต่อเนื่อง
2. การสอนวิชาภาษาไทย หมายถึง วิธีสอนที่ผู้วิจัยได้สอนตามปกติ โดยมีเทคนิคการสอนแบบใหม่ ๆ โดยการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. วิธีการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่ผู้วิจัยได้ใช้ควบคู่กับการเรียนการสอน เพื่อจะได้ข้อมูลจากนักเรียนและนำข้อมูลเหล่านั้นมาปรับปรุงการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างสูงสุด โดยมีวิธีที่ใช้ดังต่อไปนี้ คือ โดยการสังเกตการสอนของครู สนทนาซักถามนักเรียน การจดบันทึกประจำคาบของนักเรียน การตรวจการบ้าน การฝึกอ่านสะกดในหนังสือแบบเรียนภาษาไทย และหนังสือเสริมทักษะการอ่าน
4. พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกในการเรียนรู้ ในวิชาภาษาไทย ด้านการอ่านสะกดคำ การเขียนคำตามคำบอกของครูและการทำแบบฝึกหัดอ่านสะกดคำ
5. ทักษะการเรียนในวิชาภาษาไทย หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการเรียนวิชาภาษาไทย เกี่ยวกับการอ่านสะกดคำ สามารถบอกถึงพยัญชนะต้น สระ ตัวสะกด และรูปวรรณยุกต์ได้ โดยเกณฑ์ผ่านร้อยละ 80 ขึ้นไป โดยการทดสอบเก็บคะแนน

8. วิธีดำเนินการวิจัย

1. การกำหนดระยะเวลาทำการวิจัย ระยะเวลาที่ทำการวิจัยทั้งหมด 18 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง รวมทั้งหมด 36 ครั้ง โดยผู้วิจัยกำหนดให้นักเรียนอ่านสะกดคำในหนังสือแบบเรียนภาษาไทย ในแต่ละครั้ง ครูก็จะบันทึกหลังอ่านสะกดคำ อ่านเนื้อเรื่องในหนังสือแบบเรียนภาษาไทย ลงในตารางบันทึกเพื่อความก้าวหน้าของตัวนักเรียน

กำหนดตารางทำการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามแผนการสอนตามปกติ โดยครอบคลุมเนื้อหาในการอ่านสะกดคำ อ่านเนื้อเรื่องจากหนังสือแบบเรียนภาษาไทยรวมถึงฝึกเขียนสะกดคำทุกวันในคอบเข้าก่อนมีการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 โดยดำเนินการสอนในตาราง ดังนี้

สัปดาห์ที่	เนื้อหา	กิจกรรม	เครื่องมือ
สัปดาห์ที่ 1	ครั้งที่ 1 คำที่ประสมสระ - ะ และสระ - ำ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 2	ครั้งที่ 2 คำที่ประสมสระ - ะ และสระ - ำ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 3	ครั้งที่ 1 คำที่ประสมสระ อี และสระ อี	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 4	ครั้งที่ 2 คำที่ประสมสระ อี และสระ อี	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 5	คำที่ประสมสระ ู และ สระ ู	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 6	คำที่ประสมสระ ะ และสระ ะ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 7	คำที่ประสมสระ ะ และสระ ะ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ

		ประสมคำ	
สัปดาห์ที่	เนื้อหา	กิจกรรม	เครื่องมือ
สัปดาห์ที่ 8	คำที่ประสมสระ เอาะ และสระ ออ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 9	คำที่ประสมสระ โอะ และสระ โอ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 10	คำที่ประสมสระ เอ็ะ และสระ เอ็ย	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 11	ครั้งที่ 1 คำที่ประสมสระ ใ- และสระ ใ-	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 12	ครั้งที่ 2 คำที่ประสมสระ ใ- และ สระ ใ-	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 13	คำที่ประสมสระ อัว และสระ อ้า	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 14	คำที่ใช้ รร หัน	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ

สัปดาห์ที่	เนื้อหา	กิจกรรม	เครื่องมือ
สัปดาห์ที่ 15	คำที่ประสมสระ เอือ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 16	คำที่ประสมสระ เออะ และสระ เออ	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 17	คำที่ประสมสระ เ-อ และสระ เ-ย	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ
สัปดาห์ที่ 18	คำที่ประสมสระ อัว	- สอนตามปกติ -อธิบายวิธีการอ่าน ประสมคำ	- แบบฝึกอ่าน - แบบทดสอบ

2. ในการสอนทุกสัปดาห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้วิธีการประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ การสังเกตการสอนของครู การสนทนาพูดคุยกับนักเรียน การอ่านสะกดคำของนักเรียน การตรวจแบบฝึกหัด แบบข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็น

3. วิธีการสอนทั้งใน 18 สัปดาห์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนดังต่อไปนี้
ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

ครูทบทวนการประสมคำ ที่มีพยัญชนะต้น สระ ตัวสะกดและรูปวรรณยุกต์ โดยครูเขียนคำ และให้นักเรียนออกมาเขียนแสดงการกระจายคำต่อไปนี้

คำ	พยัญชนะต้น	สระ	ตัวสะกด	รูปวรรณยุกต์
กิน	ก	อิ	น	-
นับ	น	อะ	บ	-
หนึ่ง	หน	อี	ง	-
คน	ค	โ-ะ	น	-
สวย	ส	อัว	ย	-

ขั้นสอน

1. ครูอธิบายเกี่ยวกับหลักในการประสมคำ ด้วยสระต่างๆว่าประสมสระใดบ้าง
2. ครูอธิบายเกี่ยวกับการประสมคำด้วยสระต่างๆ ตามตารางการสอนที่ได้กำหนดไว้ทั้ง 18 สัปดาห์
3. ให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดและอ่านสะกดคำ

ขั้นสรุป

1. ครูและนักเรียนช่วยกันอภิปรายสรุปเกี่ยวกับการประสมคำที่มีสระต่างๆ ทั้งทำที่มีตัวสะกดและไม่มีตัวสะกด
2. ครูให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด โดยการอ่านสะกดคำ
3. ตรวจสอบทดสอบโดยการเขียนข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็น

9. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการสอน หมายถึง สื่อ วัสดุ อุปกรณ์
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย

2.1 แบบบันทึกประจำสัปดาห์ของครู หมายถึง การที่ครูสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน จากนั้นมาทำการจดบันทึกสรุปประจำสัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ครั้ง โดยครอบคลุม 4 ประเด็น ดังนี้ การสังเกตการสอนของครู การสนทนาพูดคุยกับนักเรียน การตรวจเช็คการอ่านในแต่ละครั้งของนักเรียนในตาราง โดยมีการควบคุมการเรียนการสอนทั้ง 36 ครั้ง

2.2 แบบตารางดำเนินการสอนของครู 18 สัปดาห์ = 2 / สัปดาห์

2.3 แบบทดสอบแบบฝึกอ่านสะกดคำ

2.4 แบบตารางคะแนนในการอ่านสะกดคำของนักเรียนแต่ละคน

2.5 ได้นำแบบฝึกอ่านสะกดคำมาวิเคราะห์ผลการเรียนรู้

10. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

10.1 พฤติกรรมการเรียนจากแบบสังเกตซึ่งผู้วิจัยบันทึกในเครื่องมือ การวิเคราะห์ตอนนี้ผู้วิจัยได้นำแบบตารางบันทึกพฤติกรรมของครูที่จดบันทึกไว้มาสังเคราะห์สรุป เป็นจำนวน 18 ครั้ง โดยได้ทำเป็นตารางการบันทึก ดังนี้

บันทึกสัปดาห์ที่	บันทึกพฤติกรรมการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ อะ , อา มีตัวสะกด และไม่มีตัวสะกด นักเรียนอ่าน ได้แต่ไม่คล่องแคล่ว	ครูให้นักเรียนอ่านซ้ำคำเดิม หลังจากการอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน นักเรียนสามารถอ่านออกได้อย่างคล่องแคล่ว
2	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ อี , อี นักเรียนอ่านได้	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เอียะ , เอีย นักเรียน 3 คนอ่านได้ แต่ นักเรียนอีกคนยังอ่านไม่คล่อง
3	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่านเป็นคำที่ประสมด้วยสระ อี , อี นักเรียนอ่านแต่ไม่คล่อง	ครูให้นักเรียนอ่านซ้ำคำที่ประสมด้วยสระ อี , อี หลังจากทีครูได้สอนนักเรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านได้
4	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เอียะ , เอีย นักเรียน 3 คนอ่านได้ แต่ นักเรียนอีกคนยังอ่านไม่คล่อง	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกอ่านที่ประสมด้วยสระ เอียะ , เอีย หลังจากครูอธิบายการอ่านออกเสียงของการประสมกับสระ เอียะ , เอีย นักเรียนทั้ง 3 คนสามารถอ่านได้อย่างคล่องแคล่ว
5	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เอ , แอ นักเรียนอ่านได้ไม่คล่องแคล่ว	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เอ , แอ หลังจากทีครูอธิบายการอ่านออกเสียงของการประสมด้วยสระ เอ , แอ นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้อง

บันทึกสัปดาห์ที่	บันทึกพฤติกรรมการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
6	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ โ- , โ- , โ- มีนักเรียนอ่านได้ชัดเจน ถูกต้อง	ครูให้นักเรียนอ่านซ้ำคำเดิม หลังจากการอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน นักเรียนสามารถอ่านออกได้อย่างถูกต้อง
7	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ เอาะ , ออ นักเรียนอ่านได้	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เอาะ , ออ หลังจากที่ได้ครูได้อธิบายถึงในการอ่านที่ประสมด้วยสระ เอาะ , ออ นักเรียนทุกคนอ่านได้ถูกต้อง
8	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่านเป็นคำที่ประสมด้วยสระ เอาะ , เอา นักเรียนอ่านแต่ไม่คล่องเท่าที่ควร	ครูให้นักเรียนอ่านซ้ำคำที่ประสมด้วยสระ เอาะ , เอา หลังจากที่ได้ครูได้สอนนักเรียนส่วนใหญ่สามารถอ่านได้ดีมาก
9	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เ-อ , เ-ย นักเรียน บางคนยังต้องสะกดคำที่ละคำยังอ่านไม่คล่อง	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกอ่านที่ประสมด้วยสระ เ-อ , เ-ย หลังจากครูอธิบายการอ่านออกเสียงของการประสมกับสระ เ-อ , เ-ย นักเรียนทุกคนอ่านได้คล่องแล้ว
10	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ -ว , เอ , แอ นักเรียนบางคนยังอ่านได้ไม่คล่อง	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ -ว , เอ , แอ หลังจากที่ได้ครูอธิบายการอ่านออกเสียงของการประสมด้วยสระ -ว , เอ , แอ นักเรียนสามารถอ่านออกเสียงได้อย่างถูกต้อง

บันทึกสัปดาห์ที่	บันทึกพฤติกรรมการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
11	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ โ- และ สระ เ-อ นักเรียนบางคนยังอ่านไม่ถูกต้อง	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ โ- และ สระ เ-อ หลังจากที่ครูอธิบายหลักการอ่านที่ถูกต้อง ชัดเจนมากขึ้น
12	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ เอื้อะ , เอื้อ นักเรียนอ่านได้ไม่คล่องแคล่ว	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ เอื้อะ , เอื้อ หลังจากที่ครูได้อธิบายถึงในการอ่านที่ประสมด้วยสระ เอื้อะ , เอื้อ นักเรียนทุกคนอ่านได้ถูกต้อง
13	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่านเป็นคำที่ประสมด้วยสระ อุ , อู นักเรียนอ่านแต่ได้ถูกต้อง	ครูให้นักเรียนอ่านคำที่ประสมด้วยสระ อุ , อู หลังจากที่ครูอธิบายถึงหลักในการอ่านที่ประสมด้วยสระ อุ , อู ส่วนใหญ่สามารถอ่านได้ถูกต้องทุกคน
14	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ โอ , โอะ ที่มีตัวสะกด นักเรียนบางคนอ่านได้แต่ไม่คล่อง	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกอ่านที่ประสมด้วยสระ โอ , โอะ หลังจากที่ครูอธิบายการอ่านออกเสียงของการประสมกับสระ โอ , โอะ นักเรียนทุกคนอ่านได้คล่องแคล่วมากขึ้น
15	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ อัว , เอะ , แอะ ที่มีตัวสะกด นักเรียนบางคนยังอ่านได้ไม่คล่อง	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกที่ประสมด้วยสระ อัว , เอะ , แอะ ที่มีตัวสะกดหลังจากที่ครูอธิบายการอ่านออกเสียงของการประสมด้วยสระ อัว , เอะ , แอะ นักเรียนสามารถอ่านออก

	เสียงได้อย่างถูกต้อง	
บันทึกสัปดาห์ที่	บันทึกพฤติกรรมการสอนของครูและการเรียนของนักเรียน	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
16	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ อ้า และ สระ เ-อ นักเรียนบางคนยังอ่านไม่ถูกต้อง	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ อ้า และ สระ เ-อ หลังจากที่ครูอธิบายหลักการอ่านที่ถูกต้อง ชัดเจนมากขึ้น
17	ครูให้นักเรียนอ่านคำ ตามแบบฝึกอ่าน เป็นคำที่ประสมด้วยสระ โ- , โ- , โ- มีนักเรียนอ่านได้ชัดเจน ถูกต้อง	ครูให้นักเรียนอ่านแบบฝึกอ่านที่ประสมด้วยสระ โ- , โ- , โ- หลังจากการอธิบายเกี่ยวกับเนื้อหาที่เรียน นักเรียนสามารถอ่านออกได้อย่างถูกต้อง
18	ครูให้นักเรียนอ่านคำตามแบบฝึกอ่านเป็นคำที่ประสมด้วยสระ ออ นักเรียนอ่านได้แต่ยังไม่ดีเท่าที่ควร	ครูให้นักเรียนอ่านซ้ำคำที่ประสมด้วยสระ ออ หลังจากที่ครูอธิบายถึงหลักในการอ่านที่ประสมด้วยสระ ออ ส่วนใหญ่สามารถอ่านได้ถูกต้องทุกคน

10.2 ผลการเรียนรู้

การวิเคราะห์ข้อนี้ ผู้วิจัยได้นำคะแนนในการอ่านสะกดคำที่ประสมด้วยสระต่างๆ คะแนนจากแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน มีดังนี้

แบบตารางบันทึกการให้คะแนนในการอ่านสะกดคำของ เด็กหญิง สโรชา

แบบบันทึกการอ่านประสมสระ	คะแนน (10)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1. คำที่ประสมด้วยสระ อะ	5	9
2. คำที่ประสมด้วยสระ อา	6	7
3. คำที่ประสมด้วยสระ อิ	5	6
4. คำที่ประสมด้วยสระ อี	4	8
5. คำที่ประสมด้วยสระ อุ	5	7
6. คำที่ประสมด้วยสระ อู	5	9
7. คำที่ประสมด้วยสระ เอะ	5	7
8. คำที่ประสมด้วยสระ เอ	6	7
9. คำที่ประสมด้วยสระ แอะ	5	7
10. คำที่ประสมด้วยสระ แอ	4	8
11. คำที่ประสมด้วยสระ โอะ	6	8
12. คำที่ประสมด้วยสระ โอ	6	9
13. คำที่ประสมด้วยสระ อ้า	5	9
14. คำที่ประสมด้วยสระ เอาะ, ออ	5	10
15. คำที่ประสมด้วยสระ เอา	4	6
16. คำที่ประสมด้วยสระ เอีย	4	7
17. คำที่ประสมด้วยสระ เอียะ	4	8
18. คำที่ประสมด้วยสระ เอือะ, เอือ	5	6
รวมค่าเฉลี่ย	89	138

แบบตารางบันทึกการให้คะแนนในการอ่านสะกดคำของ เด็กหญิงจุฑารัตน์

แบบบันทึกการอ่านประสมสระ	คะแนน (10)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1. คำที่ประสมด้วยสระ อะ	5	8
2. คำที่ประสมด้วยสระ อา	4	5
3. คำที่ประสมด้วยสระ อี	4	8
4. คำที่ประสมด้วยสระ อึ	4	6
5. คำที่ประสมด้วยสระ อุ	5	7
6. คำที่ประสมด้วยสระ อู	4	6
7. คำที่ประสมด้วยสระ เอะ	5	6
8. คำที่ประสมด้วยสระ เอ	5	7
9. คำที่ประสมด้วยสระ แอะ	4	8
10. คำที่ประสมด้วยสระ แอ	4	8
11. คำที่ประสมด้วยสระ โอะ	6	9
12. คำที่ประสมด้วยสระ โอ	5	8
13. คำที่ประสมด้วยสระ อ้า	5	7
14. คำที่ประสมด้วยสระ เอาะ, ออ	4	8
15. คำที่ประสมด้วยสระ เออ	4	8
16. คำที่ประสมด้วยสระ เอีย	4	10
17. คำที่ประสมด้วยสระ เอียะ	5	8
18. คำที่ประสมด้วยสระ เอือะ, เอือ	4	8
รวมค่าเฉลี่ย	81	143

แบบตารางบันทึกการให้คะแนนในการอ่านสะกดคำของ เด็กชายอรุณชัย

แบบบันทึกการอ่านประสมสระ	คะแนน (10)	
	ก่อนเรียน	หลังเรียน
1. คำที่ประสมด้วยสระ อะ	5	9
2. คำที่ประสมด้วยสระ อา	6	7
3. คำที่ประสมด้วยสระ อี	5	10
4. คำที่ประสมด้วยสระ อือ	4	6
5. คำที่ประสมด้วยสระ อุ	5	8
6. คำที่ประสมด้วยสระ อู	5	8
7. คำที่ประสมด้วยสระ เอะ	5	9
8. คำที่ประสมด้วยสระ เอ	6	6
9. คำที่ประสมด้วยสระ แอะ	5	7
10. คำที่ประสมด้วยสระ แอ	4	6
11. คำที่ประสมด้วยสระ โอะ	6	7
12. คำที่ประสมด้วยสระ โอ	6	8
13. คำที่ประสมด้วยสระ อ้า	5	6
14. คำที่ประสมด้วยสระ เอาะ, ออ	5	7
15. คำที่ประสมด้วยสระ เอา	4	8
16. คำที่ประสมด้วยสระ เอีย	4	8
17. คำที่ประสมด้วยสระ เอียะ	4	8
18. คำที่ประสมด้วยสระ เอือะ , เอือ	4	7
รวมค่าเฉลี่ย	88	136

คะแนน	เกณฑ์
80 - 100	ดีมาก
70 - 79	ดี
60 - 69	พอใช้
50 - 59	แก้ไข
40 - 49	ปรับปรุง

ผลการวิเคราะห์คะแนนจากตารางปรากฏว่าก่อนเรียน นักเรียนสามารถอ่านสะกกดคำอยู่ในเกณฑ์ 49.44 , 45.00 , 48.88 คิดเป็นร้อยละ 47.77 ก็ต้องมีการปรับปรุงและคะแนนหลังเรียน นักเรียนสามารถอ่านสะกกดคำอยู่ในเกณฑ์ 76.66 , 79.44 , 75.55 คือ ดี

11. สรุปผล

จากผลการวิจัยในเรื่องการพัฒนาทักษะในด้านการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ซึ่งมีจำนวนนักเรียน 3 คน เด็กหญิงเพ็ญฟ้า , เด็กหญิงพรรัตน์ , เด็กชายหัตถนัย พบว่ามีปัญหาในด้านทักษะการอ่านสะกกดคำ ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบโดยใช้แบบทดสอบการอ่านสะกกดคำที่ประสมสระต่างๆ ให้นักเรียนได้ฝึกอ่าน ในขั้นแรกคือก่อนเรียน นักเรียนสามารถอ่านคำที่กำหนดให้ได้อยู่ในเกณฑ์ 49.44 , 45.00 , 48.88 คิดเป็นร้อยละ 47.77 ผลคือยังต้องมีการปรับปรุง ดังนั้นครูจึงใช้แนวการสอนและเทคนิคต่างๆ ในการที่จะให้นักเรียนมีความเข้าใจในทักษะในด้านการอ่านสะกกดคำและได้ให้เพื่อน ๆ ในห้องได้มีส่วนร่วมในการแนะนำหลักและวิธีในการอ่านสะกกดคำหลังจากนั้นครูได้ใช้ชุดแบบทดสอบชุดเดิม ให้นักเรียนได้ฝึกทดลองอ่านสะกกดคำอีกครั้งหนึ่ง ผลปรากฏว่านักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในด้านการอ่านสะกกดคำโดยคิดเป็นร้อยละ 76.66 , 79.44 , 75.55 แสดงว่านักเรียนมีการพัฒนาทักษะในด้านการอ่านที่ดีขึ้น

12. ข้อคิดที่ได้จากการวิจัย

1. จะช่วยให้ผู้วิจัยทราบในการทำวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะในด้านการอ่านด้วยวิธี การประเมินที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีปัญหาในการวิจัยว่าเป็นอย่างไรบ้าง
2. เพื่อสรุปผลการประเมินแล้วจะได้มีการพัฒนาให้ตรงกับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้อย่างรวดเร็ว

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายสุบรรณ จำปาศรี
วัน เดือน ปี เกิด	วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2508
สถานที่เกิด	บ้านเลขที่ 48/2 หมู่ 9 บ้านสี่เหลี่ยมน้อย ตำบลแสงพัน อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 19 หมู่ 3 บ้านพลับ ตำบลสะแก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ โทร 044-630160 081-7905075 E-mail : sb_1719@hotmail.com
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองครก ตำบลทุ่งวัง อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรี เขต 4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2516 ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนชุมชนบ้านหนองบัวโคก ตำบลแสงพัน อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2522 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนลำปลายมาศ อำเภอลำปลายมาศ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2526 มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2530 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เอกคณิตศาสตร์ วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ พ.ศ. 2551 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์