

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน
คำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษาตำรวจชุมชนประจำตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ สำหรับการวิเคราะห์
ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำเสนอความสำคัญดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
Multiple R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจ (Coefficient of Determination)
R^2_{adj}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจที่ปรับแล้ว
P-value	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
P-value F	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของค่าสถิติ F ในการทดสอบรวม
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Partial Standardized Regression Coefficient)
β	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยมาตรฐาน (Standardized Regression Coefficient)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
***	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนประจำตำบลและราษฎรอาสาสมัคร จำนวนเป็นรายตำบล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประชาชนทั่วไป จำนวนเป็นรายตำบล

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจด้านปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชน ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนประจำตำบลและข้อมูลความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจด้านปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนประจำตำบลจากการสอบถามตำรวจชุมชนประจำตำบลและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของประชาชนและปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนประจำตำบลกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระส่วนที่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis : MRA)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชนและราษฎรอาสาสมัคร

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามประชาชนทั่วไป

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานการณ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชนประจำตำบลและ
ราษฎรอาสาสมัคร จังหวัดบุรีรัมย์

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปโดยสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชนและ
ราษฎรอาสาสมัคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางแจกแจงความถี่และระบุค่าสัมประ
แต่ละตัวเป็นร้อยละ ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจ
ผู้ปฏิบัติงานชุมชนประจำตำบลและราษฎรอาสาสมัคร จำนวนทั้งสิ้น 132 คน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	132	100.00
1. เพศ		
1.1 ชาย	128	96.97
1.2 หญิง	4	3.03
2. ช่วงอายุ		
2.1 ไม่เกิน 31 ปี	59	44.70
2.2 31-40 ปี	43	32.58
2.3 41-50 ปี	18	13.64
2.4 51-60 ปี	12	9.09
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	45	34.09
3.2 มัธยมศึกษา	78	59.09
3.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	3.03
3.4 ปริญญาตรีขึ้นไป	5	3.79
4. อาชีพ		
4.1 ทหาร ตำรวจ	20	15.15
4.2 ว่างทั่วไป	27	20.45

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
4.3 ค้าขาย	5	3.79
4.4 เกษตรกรรม	62	46.97
4.5 อื่นๆ	18	13.64
5. รายได้ต่อเดือน		
5.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	100	75.76
5.2 5,001 - 10,000 บาท	20	15.15
5.3 10,001 - 15,000 บาท	8	6.06
5.4 15,001 - 20,000 บาท	4	3.03
6. สถานภาพ		
6.1 โสด	37	28.03
6.2 สมรส	95	71.97
7. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในตำรวจชุมชน		
ประจำตำบล		
7.1 หัวหน้าตำรวจชุมชน	11	8.33
7.2 ผู้ช่วยตำรวจชุมชน	11	8.33
7.3 ราษฎรอาสาสมัคร	110	83.33
8. ประสบการณ์ในการทำงานตำรวจชุมชน		
ประจำตำบล		
8.1 รับราชการ		
8.1.1 ตำรวจ 1-2 ปี	3	2.27
8.1.2 ตำรวจ 3-4 ปี	17	12.87
8.1.3 ตำรวจ 5 ปีขึ้นไป	2	1.51
8.2 ราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน		
8.2.1 อาสาสมัคร 1-2 ปี	94	71.22
8.2.2 อาสาสมัคร 3-4 ปี	16	12.12

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
9. ภาษาที่ใช้สื่อสาร		
9.1 ไทย	97	73.48
9.2 ภาษาอังกฤษ	23	17.42
9.3 เขมร	8	6.06
9.4 อื่นๆ	4	3.03

จากตาราง 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ซึ่งเพศชายและเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 96.97 และร้อยละ 3.03 ตามลำดับ ช่วงอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุอยู่ไม่เกิน 31 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.70 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 32.58 อายุ 41 – 50 ปี ร้อยละ 13.64 และอายุ 51 – 60 ปี ร้อยละ 9.09 ตามลำดับ ระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 59.09 รองลงมาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 34.09 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 3.79 และระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 3.03 ตามลำดับ อาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 46.97 รองลงมาคืออาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 20.45 อาชีพพนักงานขับรถ ร้อยละ 15.15 อาชีพอื่นๆ ร้อยละ 13.64 และอาชีพค้าขาย ร้อยละ 3.79 ตามลำดับ รายได้ต่อเดือน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 75.76 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 15.15 มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 6.06 และมีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 3.03 ตามลำดับ สถานภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 71.97 และยังเป็นโสดร้อยละ 28.03 ตามลำดับ ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่าส่วนใหญ่เป็นราษฎรอาสาสมัคร ร้อยละ 83.33 รองลงมาเป็นหัวหน้าตำรวจชุมชน ร้อยละ 8.33 และผู้ช่วยตำรวจชุมชน ร้อยละ 8.33 ประสิทธิภาพในการทำงานตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่าตำรวจชุมชนที่รับราชการตำรวจส่วนใหญ่เป็นตำรวจชุมชนมาเป็นเวลา 3 – 4 ปี ร้อยละ 12.87 รองลงมาคือ 1 – 2 ปี ร้อยละ 2.27 และ 5 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.51 ตามลำดับ ส่วนตำรวจชุมชนที่เป็นราษฎรอาสาสมัครส่วนใหญ่

ทำงานเป็นตำรวจชุมชนมา 1-2 ปี ร้อยละ 71.22 รองลงมาคือ 3-4 ปี ร้อยละ 12.12 ภาษาที่ใช้สื่อสาร ส่วนใหญ่จะใช้ภาษาไทย ร้อยละ 73.48 รองลงมาใช้ภาษาลาว ร้อยละ 17.42 ภาษาเขมร ร้อยละ 6.06 และภาษาส่วย ร้อยละ 3.03 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประชาชนทั่วไป

การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป โดยสอบถามประชาชนทั่วไป ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางแจกแจงความถี่และระบุค่าตัวแปรแต่ละตัวเป็นร้อยละ ดังปรากฏในตารางต่อไป

ตาราง 3 จำนวน ร้อยละ เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างโดยสอบถามประชาชนทั่วไป
จำนวนที่เป็นรายด้าน

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	110	100.00
1. เพศ		
1.1 ชาย	89	80.91
1.2 หญิง	21	19.09
2. ช่วงอายุ		
2.1 ไม่เกิน 31 ปี	14	12.73
2.2 31-40 ปี	41	37.27
2.3 41-50 ปี	28	25.45
2.4 51-60 ปี	21	19.09
2.5 61 ปีขึ้นไป	6	5.45
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	53	48.18
3.2 มัธยมศึกษา	38	34.55
3.3 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	2.73
3.4 ปริญญาตรีขึ้นไป	16	14.55

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
4. อาชีพ		
4.1 ทหาร ตำรวจ	1	0.91
4.2 พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	0.91
4.3 ข้าราชการพลเรือน	10	9.09
4.4 รับจ้างทั่วไป	12	10.91
4.5 ค้าขาย	19	17.27
4.6 เกษตรกรรม	67	60.91
5. รายได้ต่อเดือน		
5.1 ต่ำกว่า 5,000 บาท	67	60.91
5.2 5,001 - 10,000 บาท	21	19.09
5.3 10,001 - 15,000 บาท	13	11.82
5.4 15,001 - 20,000 บาท	5	4.55
5.5 เกินกว่า 20,000 บาทขึ้นไป	4	3.64
6. สถานภาพ		
6.1 โสด	15	13.64
6.2 สมรส	91	82.73
6.3 หย่าร้าง	2	1.82
6.4 หม้าย	2	1.82
7. ตำแหน่งในหมู่บ้านหรือชุมชน		
7.1 สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล	8	7.27
7.2 ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	11	10.00
7.3 กรรมการหมู่บ้าน	11	10.00
7.4 อาสาสมัครหมู่บ้าน	11	10.00
7.5 ข้าราชการ	12	10.91
7.6 พระสงฆ์	7	6.36
7.7 ประชาชนทั่วไป	50	45.45

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
8. ภาชนะที่ใช้สื่อสาร		
8.1 ไทย	85	77.27
8.2 ถาด	19	17.27
8.3 เขมร	2	1.82
8.4 ส้อม	4	3.64
9. เรื่องที่ติดต่oprะสานงานกับตำรวจชุมชน		
9.1 จราจร		
9.1.1 เคย ทุกวัน	5	4.55
9.1.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	8	7.27
9.1.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	16	14.55
9.1.4 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	24	21.82
9.1.5 เคย เกินกว่า สัปดาห์ละครั้ง	18	16.36
9.1.6 ไม่เคยเลย	39	35.45
9.2 ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ		
9.2.1 เคย ทุกวัน	2	1.82
9.2.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	1	0.91
9.2.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	5	4.55
9.2.4 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	19	17.27
9.2.5 เคย เกินกว่า สัปดาห์ละครั้ง	32	29.09
9.2.6 ไม่เคยเลย	51	46.36
9.2.7 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	24	21.82
9.2.8 เคย เกินกว่า สัปดาห์ละครั้ง	18	16.36
9.2.9 ไม่เคยเลย	39	35.45

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
9.3 ปรัชชาด้านกฎหมายและศีลธรรม		
9.3.1 เคย ทุกวัน	2	1.82
9.3.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	1	0.91
9.3.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	5	4.55
9.3.4 เคย เข้าใจสัปดาห์ละ 1 วัน	19	17.27
9.3.5 เคย เกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง	32	29.09
9.3.6 ไม่เคยเลย	51	46.36
9.4 ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท		
9.4.1 เคย ทุกวัน	2	1.82
9.4.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	2	1.82
9.4.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	4	3.64
9.4.4 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	20	18.18
9.4.5 เคย เกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง	28	25.45
9.4.6 ไม่เคยเลย	54	49.09
9.5 ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน		
9.5.1 เคย ทุกวัน	5	4.55
9.5.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	4	3.64
9.5.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	15	13.64
9.5.4 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	33	30.00
9.5.5 เคย เกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง	40	36.36
9.5.6 ไม่เคยเลย	13	11.82
9.6 ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว		
9.6.1 เคย ทุกวัน	17	15.45
9.6.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	6	5.45
9.6.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	15	13.64
9.6.4 เคย เข้าใจสัปดาห์ละ 1 วัน	19	17.27

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
9.6.5 เคยเกินกว่าห้าปีค่าหนึ่งครั้ง	33	30.00
9.6.6 ไม่เคยเลย	20	18.18
9.7 ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว		
9.7.1 เคย ทุกวัน	17	15.45
9.7.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	6	5.45
9.7.2 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	15	13.64
9.7.3 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	19	17.27
9.7.4 เคย เกินกว่าห้าปีค่าหนึ่งครั้ง	33	30.00
9.7.5 ไม่เคยเลย	20	18.18
9.8 ร่วมงานกับตำรวจชุมชน		
9.8.1 เคย ทุกวัน	3	2.73
9.8.2 เคย สัปดาห์ละ 4-6 วัน	5	4.55
9.8.3 เคย สัปดาห์ละ 2-3 วัน	16	14.55
9.8.4 เคย สัปดาห์ละ 1 วัน	23	20.91
9.8.5 เคย เกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง	34	30.91
9.8.6 ไม่เคยเลย	29	26.36
9.9 จากตำรวจชุมชนโดยตรง		
9.9.1 มากที่สุด	8	7.27
9.9.2 มาก	15	13.64
9.9.3 ปานกลาง	42	38.18
9.9.4 น้อย	18	16.36
9.9.5 น้อยที่สุด	16	14.55
9.9.6 ไม่เคยเลย	11	10.00
9.10 ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์กรบริหารส่วนตำบล		
9.10.1 มากที่สุด	10	9.09
9.10.2 มาก	19	17.27

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
9.10.3 ปานกลาง	49	44.55
9.10.4 น้อย	22	20.00
9.10.5 ไม่เคยเลย	5	4.55
9.10.6 ไม่เคยเลย	5	4.55
9.11 ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน		
9.11.1 มากที่สุด	1	0.91
9.11.3 มาก	15	13.64
9.11.4 ปานกลาง	42	38.18
9.11.5 น้อย	34	30.91
9.11.6 น้อยที่สุด	11	10.00
9.11.7 ไม่เคยเลย	7	6.36
9.12 หอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชน		
9.12.1 มากที่สุด	11	10.00
9.12.2 มาก	23	20.91
9.12.3 ปานกลาง	55	50.00
9.12.4 น้อย	15	13.64
9.12.5 น้อยที่สุด	3	2.73
9.12.6 ไม่เคยเลย	3	2.73
9.13 บอกล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน		
9.13.1 มากที่สุด	7	6.36
9.13.2 มาก	14	12.73
9.13.3 ปานกลาง	38	34.55
9.13.4 น้อย	32	29.09
9.13.5 น้อยที่สุด	13	11.82
9.13.6 ไม่เคยเลย	6	5.45

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
10. ข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
10.1. ข่าวสารด้านการป้องกันปราบปราม อาชญากรรม	77	70.00
10.2. ข่าวสารด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของ ยาเสพติดในหมู่บ้าน	85	77.27
10.3. ข่าวสารด้านการเมือง	36	32.73
10.4. ข่าวสารด้านสุขภาพอนามัย	42	38.18
10.5. ข่าวสารเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในกิจกรรมชุมชน	68	61.82
10.6. ข่าวสารและความรู้ด้านการจราจร	38	34.55
10.7. ข่าวสารการขอความร่วมมือจาก ประชาชน	50	45.45

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง ซึ่งเพศชายและเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.91 และ 19.09 ตามลำดับ ช่วงอายุ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 37.27 รองลงมา มีช่วงอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี ร้อยละ 25.45 ช่วงอายุระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 19.09 ช่วงอายุไม่เกิน 31 ปี ร้อยละ 12.73 และช่วงอายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.45 ตามลำดับ ระดับการศึกษา พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 48.18 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 34.55 ระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.55 และระดับการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 2.73 ตามลำดับ อาชีพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 60.91 รองลงมาคืออาชีพค้าขาย ร้อยละ 17.27 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 10.91 อาชีพข้าราชการพลเรือน ร้อยละ 9.09 และน้อยสุดมีอาชีพทหาร ตำรวจและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 0.91 เท่านั้น รายได้ต่อเดือน

พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ขั้นต่ำเกินต่ำกว่า 5,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 60.91 รองลงมามีรายได้ระหว่าง 5,001 – 10,000 บาท ร้อยละ 19.09 รายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 11.82 รายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 4.55 และมีรายได้เกินกว่า 20,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 3.64 ตามลำดับ สถานภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสแล้ว คิดเป็นร้อยละ 82.73 รองลงมาเป็นโสด ร้อยละ 13.64 และหย่าร้างหรือหม้าย ร้อยละ 1.82 เท่ากัน ตามลำดับ ตามพหุงานบ้านหรือชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีตำแหน่งประชาชนทั่วไป ร้อยละ 45.45 รองลงมาคือข้าราชการ ร้อยละ 10.91 ส่วนตำแหน่งผู้ใหญ่บ้าน กำนัน กรรมการหมู่บ้าน และอาสาสมัครหมู่บ้าน ร้อยละ 10.00 เท่ากัน ส่วนตำแหน่งพระสงฆ์น้อยที่สุด ร้อยละ 6.36 ภาษาที่ใช้สื่อสาร พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้ภาษาไทยเป็นหลัก ร้อยละ 77.27 รองลงมาคือภาษาลาว ร้อยละ 17.27 ภาษาส่วย ร้อยละ 3.64 และภาษาเขมร ร้อยละ 1.82 ตามลำดับ เรื่องที่คิดต่อประสานงานกับตำรวจชุมชน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยคิดต่อประสานงานเรื่องจราจรเลย ร้อยละ 35.45 รองลงมาพบว่าเคยคิดต่อประสานงานเรื่องจราจร สัปดาห์ละ 1 วัน ร้อยละ 21.82 เคยคิดต่อประสานงานเรื่องจราจร สัปดาห์ละหนึ่ง ร้อยละ 16.36 เคยคิดต่อประสานงานเรื่องจราจร สัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 14.55 เคยคิดต่อประสานงานเรื่องจราจร สัปดาห์ละ 4-6 วัน ร้อยละ 7.27 และน้อยที่สุดเคยคิดต่อประสานงานเรื่องจราจรทุกวัน ร้อยละ 4.55 ตามลำดับ เรื่องปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยปรึกษากเลย ร้อยละ 46.36 รองลงมาเคยปรึกษากันเกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 29.09 เคยปรึกษา สัปดาห์ละ 1 วัน ร้อยละ 17.27 เคยปรึกษาเกินกว่าสัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 4.55 เคยปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความทุกวัน ร้อยละ 1.82 และน้อยที่สุดคือเคยปรึกษากันเกินกว่าสัปดาห์ละ 4-6 วัน ร้อยละ 0.91 ตามลำดับ เรื่องช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาทเลย ร้อยละ 49.09 รองลงมาเคยช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาทเกินกว่า สัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 25.45 เคยช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท สัปดาห์ละ 1 วัน ร้อยละ 18.18 เคยช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท สัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 3.64 และน้อยที่สุดเคยช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท สัปดาห์ละ 4-6 วัน และเคยทุกวัน ร้อยละ 1.82 เท่ากันตามลำดับ เรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยคิดต่อประสานงานเกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 36.36 รองลงมาเคยร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน สัปดาห์ละ 1 วัน ร้อยละ 30.00 เคยร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน สัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 13.64 ไม่เคยร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านเลย ร้อยละ 11.82 เคยร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านทุกวัน ร้อยละ 4.55 และน้อยที่สุดเคยร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน สัปดาห์ละ 4-6 วัน ร้อยละ 3.64 ตามลำดับ เรื่องร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวเกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง

ร้อยละ 30.00 รองลงมาไม่เคยร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวเลย ร้อยละ 18.18 เคยร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวสัปดาห์ละ 1 วัน ร้อยละ 17.27 เคยร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวทุกวัน ร้อยละ 15.45 เคยร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวสัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 13.64 น้อยที่สุดเคยร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวสัปดาห์ละ 4-6 วัน ร้อยละ 5.45 ตามลำดับ **ร่วมงานกับตำรวจชุมชน** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยร่วมงานกับตำรวจชุมชน เกินกว่าสัปดาห์ละครั้ง ร้อยละ 30.91 รองลงมาไม่เคยร่วมงานกับตำรวจชุมชนเลย ร้อยละ 26.36 เคยร่วมงานกับตำรวจชุมชน สัปดาห์ละ 1 วัน ร้อยละ 20.91 เคยร่วมงานกับตำรวจชุมชน สัปดาห์ละ 2-3 วัน ร้อยละ 14.55 เคยร่วมงานกับตำรวจชุมชน สัปดาห์ละ 4-6 วัน ร้อยละ 4.55 น้อยที่สุดเคยร่วมงานกับตำรวจทุกวัน ร้อยละ 2.73 ตามลำดับ **แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลผ่านสื่อต่างๆ** จากตำรวจชุมชนโดยตรง พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.18 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 16.36 ระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 14.55 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 13.64 ไม่เคยเลย ร้อยละ 10.00 และระดับมากที่สุด ร้อยละ 7.27 **แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลผ่านสื่อต่างๆ จากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 44.55 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 20.00 ระดับมาก ร้อยละ 17.27 ระดับมากที่สุด ร้อยละ 9.09 ระดับน้อยที่สุดและไม่เคยเลย ร้อยละ 4.55 เท่ากัน ตามลำดับ **แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลผ่านสื่อต่างๆ จากทรานซอร์อาสาสมัครประจำหมู่บ้าน** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 38.18 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 30.91 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 13.64 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 10.00 อยู่ในระดับไม่เคยเลย ร้อยละ 6.36 และอยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 30.91 ตามลำดับ **แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลผ่านสื่อต่างๆ จากหอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชน** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.00 รองลงมาอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 20.91 อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 13.64 อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 10.00 อยู่ในระดับน้อยที่สุดและไม่เคยเลย ร้อยละ 2.73 เท่ากันตามลำดับ **แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลผ่านสื่อต่างๆ จากทหารนอกเฝ้าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 34.55 รองลงมาอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 29.09 อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 12.73 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 11.82 อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.36 และอยู่ในระดับไม่เคยเลย ร้อยละ 5.45 ตามลำดับ **ข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบล** พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นข่าวสารด้านการป้องกันการแพร่ระบาดของยาเสพติดในหมู่บ้าน ร้อยละ 77.27 รองลงมาเป็นข่าวสารด้านปราชญ์ปราชญ์กรรม ร้อยละ 70.00 ข่าวสารเกี่ยวกับงานของตำรวจชุมชนกับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมชุมชน ร้อยละ 61.82 ข่าวสารการขอความร่วมมือจากประชาชน ร้อยละ 45.45 ข่าวสารด้าน

สุขภาพอนามัย ร้อยละ 38.18 ข่าวสารและความรู้ด้านการจราจร ร้อยละ 34.55 และน้อยที่สุดเป็น ข่าวสารด้านการเมือง ร้อยละ 32.73 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจด้านปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชน ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนและความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชน

ส่วนที่ 1 ความพึงพอใจปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชน ประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์

การวิเคราะห์ปัจจัยภายในส่วนบุคคล และปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูล โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ประตยง วรรณสุด. 2538 : 77)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชน ประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์ โดยสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานและราษฎรอาสาสมัคร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	3.51	0.62	มาก
1.1 ท่านได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี	3.37	0.88	ปานกลาง
1.2 หากมีปัญหาในการปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาของท่านสามารถให้คำปรึกษา แนะนำ ได้เป็นอย่างดี	3.48	0.81	ปานกลาง
1.3 ท่านยอมรับความสามารถในการปกครองของผู้บังคับบัญชา	3.67	0.76	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.4 ท่านรู้สึกว่าคุณบังคับบัญชาที่มีทัศนคติ ไม่เชื่อใจในการปฏิบัติงานของท่าน*	3.63	0.92	มาก
1.5 ผู้บังคับบัญชาของท่านใช้อารมณ์มากกว่าใช้เหตุผลในการปกครองหน่วยงาน*	3.58	0.96	มาก
2. ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.43	0.54	ปานกลาง
2.1 ท่านรู้สึกว่าเพื่อนร่วมงานให้ความเป็นกันเองและมีคุณสมบัติสมกันเป็นอย่างดี	3.67	0.78	มาก
2.2 ท่านรู้สึกหว่าเพื่อนร่วมงานไม่จริงจังกับท่านมีการแกล้งพรรคกันในหน่วยงาน*	3.41	1.02	ปานกลาง
2.3 ท่านไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี*	3.40	0.98	ปานกลาง
2.4 ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคคลภายนอกเป็นอย่างดี	3.31	0.74	ปานกลาง
2.5 ในหน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้ท่านแสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน	3.36	0.78	ปานกลาง
3. ด้านลักษณะงาน	3.21	0.45	ปานกลาง
3.1 งานที่ท่านปฏิบัติอยู่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน	3.41	0.77	ปานกลาง
3.2 งานที่ท่านปฏิบัติอยู่เป็นงานที่ไม่ท้าทายและน่าสนใจ*	2.77	0.79	ปานกลาง
3.3 ท่านอิสระที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่	3.33	0.72	ปานกลาง
3.4 ท่านต้องการย้ายไปปฏิบัติงานในสายงานอื่นในหน่วยงานที่ท่านปฏิบัติอยู่*	3.51	0.98	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3.5 ท่านรู้สึกไม่พอใจในงานที่ท่านทำไม่เหมาะสม ความซ้ำเร้า	3.02	1.02	ปานกลาง
3.6 งานที่ท่านขณะนี้ เป็นงานที่มีปริมาณมาก และมี อันตรายเกินไป*	3.16	0.97	ปานกลาง
4. ด้านค่าตอบแทน	2.61	0.70	ปานกลาง
4.1 รายได้ของท่านเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานของท่าน	2.64	1.01	ปานกลาง
4.2 เมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นแล้วหน่วยงาน ค่าแรงชุมชนประจำตำบลของท่าน ได้รับค่า ตอบแทนที่พอสมควรจะได้รับ	2.32	0.98	น้อย
4.3 ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานของท่านมากกว่า ค่าตอบแทนที่ท่านได้รับ*	3.17	1.12	ปานกลาง
4.4 ท่านได้รับความเป็นธรรมจากการพิจารณา เลื่อนขั้นเงินเดือน	2.42	1.05	น้อย
4.5 รายได้ของท่านเหมาะสมกับค่าครองชีพใน ปัจจุบัน	2.36	1.01	น้อย
5. ด้านสภาพการทำงาน	3.17	0.51	ปานกลาง
5.1 ท่านสามารถเดินทางไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้ อย่างสะดวกสบาย	3.42	0.90	ปานกลาง
5.2 หน่วยงานของท่านได้รับวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ยานพาหนะ วิทยุ สื่อสาร อาวุธปืน ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานใน หน้าที่*	2.49	1.08	น้อย
5.3 ที่พักอาศัยและหน่วยงานของท่านได้รับความ ร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนาจากองค์กร ท้องถิ่นและชุมชน	3.07	0.86	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5.4 สมาชิกการปฏิบัติงานของท่านมีส่วนช่วยเหลือเสริมให้ท่านได้รับความรู้และมีประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น	3.48	0.67	ปานกลาง
5.5 ดำรวจชุมชนประจำตำบลมีขีดจำกัดในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์*	2.72	0.66	ปานกลาง
5.6 หน่วยงานหรือองค์กรส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมหรือส่งเสริมการปฏิบัติงาน	3.20	0.83	ปานกลาง
5.7 ประชาชนในพื้นที่ที่ท่านปฏิบัติงานมีประเพณีวัฒนธรรม ภาษาเดียวกัน ทำให้ง่ายต่อการปฏิบัติงานสำรวจชุมชน	3.55	0.77	มาก
6. นโยบายการบริหารงาน	3.22	0.58	ปานกลาง
6.1 ท่านได้รับการฝึกฝนอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจากหน่วยงานของท่านอย่างเพียงพอ	2.80	0.79	ปานกลาง
6.2 นโยบายการบริหารงานของตำรวจชุมชนถูกต้องชัดเจน	3.16	0.79	ปานกลาง
6.3 ท่านสามารถนำนโยบายตำรวจชุมชนมาปฏิบัติได้เป็นอย่างดี	3.41	0.65	ปานกลาง
6.4 นโยบายของตำรวจชุมชนเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3.52	0.77	มาก
6.5 การจัดชุดการปฏิบัติงานเหมาะสมและเพียงพอกับพื้นที่ปฏิบัติงาน	3.16	0.64	ปานกลาง
7. ความดีความชอบความก้าวหน้า	2.56	0.80	ปานกลาง
7.1 ท่านได้รับความชมเชย ยกย่อง จากผู้บังคับบัญชาเสมอ	2.95	0.86	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	X	S.D.	ความหมาย
7.2 งานที่ท่านทำได้รับค่าตอบแทนมากกว่าที่เพื่อนร่วมงานในสายงานปกติ	2.42	1.03	น้อย
7.3 ท่านได้รับการเปลี่ยนตำแหน่งงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นกว่าเดิม	2.46	0.86	น้อย
7.4 ท่านได้รับการศึกษาดูงาน หรือฝึกอบรมจากหน่วยงานของท่าน	2.55	0.96	ปานกลาง
7.5 งานที่ท่านได้รับการพิจารณาปูนบำเหน็จความดีความชอบมากกว่างานปกติ	2.37	0.92	น้อย
รวม	3.11	0.36	ปานกลาง

* ค่าตามเชิงลบ ตัวเลขกลับค่าแล้ว

จากตาราง 4 ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียด ดังนี้

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$ S.D. = 0.62) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ การยอมรับความสามารถในวาระปกครองของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X} = 3.67$ S.D. = 0.76) ความรู้สึกว่าผู้บังคับบัญชามีอคติ ไม่เชื่อใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.63$ S.D. = 0.92) และผู้บังคับบัญชาใช้อารมณ์มากกว่าใช้เหตุผลในการปกครองหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.58$ S.D. = 0.96) ตามลำดับ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ หากมีปัญหาในการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาสามารถให้คำปรึกษา แนะนำได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = 0.81) และการได้รับการสนับสนุนการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.37$ S.D. = 0.88) ตามลำดับ

ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$ S.D. = 0.96) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความพึงพอใจด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ เพื่อนร่วมงานให้ความเป็นกันเองและมีความสนิทสนมกันเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.67$ S.D. = 0.78) และ

มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ ความรู้สึกว่าเพื่อนร่วมงานไม่จริงจังกับท่านมีการแบ่งพรรคกันในหน่วยงาน ($\bar{X} = 3.41$ S.D. = 1.02) ไม่ค่อยได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 3.40$ S.D. = 0.98) ในหน่วยงานเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.36$ S.D. = 0.78) และได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากบุคคลภายนอก ($\bar{X} = 3.31$ S.D. = 0.74) ตามลำดับ

ด้านลักษณะงาน จำนวน 6 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านลักษณะงานอยู่ในระดับกลาง ($\bar{X} = 3.21$ S.D. = 0.45) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความพึงพอใจด้านลักษณะงานอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ ต้องการย้ายไปปฏิบัติงานในสายงานอื่นในหน่วยงานที่ปฏิบัติอยู่ ($\bar{X} = 3.51$ S.D. = 0.98) และมีความพึงพอใจด้านลักษณะงานอยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ คือ งานที่ปฏิบัติอยู่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 3.41$ S.D. = 0.77) รองลงมาเป็นการมีอิสระที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ ($\bar{X} = 3.33$ S.D. = 0.72) งานที่ทำงานนี้เกินงานที่มีปริมาณมาก และมีอันตรายเกินไป ($\bar{X} = 3.16$ S.D. = 0.97) รู้สึกไม่สบายใจถึงงานที่ทำไม่ประสบความสำเร็จ ($\bar{X} = 3.02$ S.D. = 1.02) และงานที่ปฏิบัติอยู่เป็นงานที่ไม่ท้าทายและน่าสนใจ ($\bar{X} = 2.77$ S.D. = 0.79) ตามลำดับ

ด้านค่าตอบแทน จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านค่าตอบแทนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$ S.D. = 0.70) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความพึงพอใจด้านค่าตอบแทนอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ ค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงานมากกว่าค่าตอบแทนที่ได้รับ ($\bar{X} = 3.17$ S.D. = 1.12) และรายได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.64$ S.D. = 1.01) ส่วนการมีความพึงพอใจด้านค่าตอบแทนอยู่ในระดับน้อย 3 รายการ คือ ได้รับความเป็นธรรมจากการพิจารณาเลื่อนขึ้นเงินเดือน ($\bar{X} = 2.42$ S.D. = 1.05) รองลงมาเป็นรายได้เหมาะสมกับค่าครองชีพในปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.36$ S.D. = 1.01) และเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่นแล้วหน่วยงานตำรวจชุมชนประจำตำบลได้รับค่าตอบแทนที่พอสมควรจะได้รับ ($\bar{X} = 2.32$ S.D. = 0.98) ตามลำดับ

ด้านสภาพการทำงาน จำนวน 7 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$ S.D. = 0.51) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ ประชาชนในพื้นที่ที่ปฏิบัติงานมีประเพณี วัฒนธรรม ภาษาเดียวกัน ทำให้ง่ายต่อการปฏิบัติงานตำรวจชุมชน ($\bar{X} = 3.55$ S.D. = 0.77) มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านสภาพการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง 5 รายการ คือ สภาพการปฏิบัติงานงานมีส่วนช่วยส่งเสริมให้ได้รับความรู้และมีประสบการณ์มากขึ้น ($\bar{X} = 3.48$ S.D. = 0.67) รองลงมาได้แก่หน่วยงานหรือองค์กรส่วนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม

หรือส่งเสริมการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.20$ S.D. = 0.83) ที่พิศษาศัยและหน่วยงานได้รับความร่วมมือในการปรับปรุงและพัฒนาจากองค์กรท้องถิ่นและชุมชน ($\bar{X} = 3.07$ S.D. = 0.86) ดำรวจชุมชนประจำตำบลมีขีดจำกัดในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ($\bar{X} = 2.72$ S.D. = 0.66) และสามารถเดินทางไปปฏิบัติงานในพื้นที่ได้อย่างสะดวกสบาย ($\bar{X} = 3.42$ S.D. = 0.90) ตามลำดับ ส่วนความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับน้อย 1 รายการ คือ หน่วยงานได้รับวัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ในการปฏิบัติงาน เช่น ยานพาหนะ วิทยุสื่อสาร อาหารปิ่นไม่เพียงพอกับการปฏิบัติงานในหน้าที่ ($\bar{X} = 2.49$ S.D. = 1.08)

ด้านนโยบายการบริหารงาน จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.22$ S.D. = 0.58) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความพึงพอใจด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ นโยบายของตำรวจชุมชนเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.52$ S.D. = 0.77) และมีความพึงพอใจด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ สามารถนำนโยบายตำรวจชุมชนมาปฏิบัติได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.41$ S.D. = 0.65) รองลงมาเป็นนโยบายการบริหารงานของตำรวจชุมชนถูกต้องชัดเจน ($\bar{X} = 3.16$ S.D. = 0.79) การจัดชุดการปฏิบัติงานเหมาะสมและเพียงพอกับพื้นที่ปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.16$ S.D. = 0.64) และได้รับการฝึกฝนอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานจากหน่วยงานอย่างลุ่มเนือง ($\bar{X} = 2.80$ S.D. = 0.79)

ด้านความดีความชอบความก้าวหน้า จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านความดีความชอบความก้าวหน้าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.56$ S.D. = 0.80) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า มีความพึงพอใจด้านความดีความชอบความก้าวหน้าอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ ได้รับคำชมเชยยกย่องจากผู้บังคับบัญชาเสมอ ($\bar{X} = 2.95$ S.D. = 0.86) และได้รับการศึกษาดูงาน หรือฝึกอบรมจากหน่วยงาน ($\bar{X} = 2.55$ S.D. = 0.96) และมีความพึงพอใจด้านความดีความชอบความก้าวหน้าอยู่ในระดับน้อย 3 รายการ คือ ได้รับการเปลี่ยนตำแหน่งงานในหน้าที่ให้ดีขึ้นกว่าเดิม ($\bar{X} = 2.46$ S.D. = 0.86) งานที่ทำได้รับค่าตอบแทนมากกว่าที่เพื่อนร่วมงานในสายงานปกติ ($\bar{X} = 2.42$ S.D. = 0.62) และงานที่ได้รับการพิจารณาปูนบำเหน็จความดีความชอบมากกว่างานปกติ ($\bar{X} = 2.37$ S.D. = 0.62)

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนประจำตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ และวิเคราะห์ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชนประจำตำบล

การวิเคราะห์ประสิทธิผลการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลโดยพิจารณา ค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	8.50 – 10.00	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	6.50 – 8.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.50 – 6.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 4.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	น้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 2.49	ผู้ตอบแบบสอบถามมีความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ซึ่งผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์ โดยสอบถามเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ปฏิบัติงานและราษฎรอาสาสมัคร

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านบริการ	6.59	1.92	มาก
1.1 จำนวนตำรวจชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ มีความเพียงพอต่อการให้บริการดีแล้ว	6.19	1.96	ปานกลาง
1.2 ตำรวจชุมชนให้บริการแก่ประชาชนที่มาใช้บริการทุกคนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม	6.45	2.05	ปานกลาง
1.3 เมื่อเกิดปัญหาในชุมชน ตำรวจชุมชนสามารถเข้าไปไกล่เกลี่ยเรื่องและบรรเทาปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	6.77	1.95	มาก
1.4 หัวหน้า ผู้ร่วม และราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน มีความเสียสละเต็มใจอุทิศตนเพื่อให้บริการประชาชนทุกคนด้วยความนอบน้อมพยายาม	6.98	2.15	มากที่สุด
1.5 ตำรวจชุมชนมีการพัฒนาปรับปรุงการบริหาร ให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	6.45	2.36	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
2. ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	6.76	1.83	มาก
2.1 การติดต่อประสานงานหรือได้รับข่าวด่วนเกี่ยวกับ การปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนในด้านการอำนวยความสะดวก ทางอาญาให้กับท่านและประชาชนอย่าง ยุติธรรม	6.57	1.98	มาก
2.2 ตำรวจชุมชนให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและ คดีความ	6.39	1.97	ปานกลาง
2.3 ตำรวจชุมชนช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท	6.69	2.05	มาก
2.4 ตำรวจชุมชนให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ ประสบเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุอย่างเท่าเทียมกัน	7.11	2.11	มาก
2.5 ตำรวจชุมชนเป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมาย	6.27	1.95	ปานกลาง
2.6 ตำรวจชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ กระจือหรือรับใบการ ปฏิบัติหน้าที่	6.98	1.97	มาก
3. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	6.97	1.88	มาก
3.1 การจัดตั้งตำรวจชุมชนมีประโยชน์ต่อชุมชนหรือ พื้นที่ตำบลที่ท่านปฏิบัติงานอยู่	7.31	2.07	มาก
3.2 ตั้งแต่มีการตั้งตำรวจชุมชนในหมู่บ้านและละแวก ใกล้เคียงที่พักอาศัยของท่าน ไม่มีปัญหา อาชญากรรม	7.10	1.94	มาก
3.2 ความรู้สึกปลอดภัยจากอาชญากรรมในพื้นที่ ของประชาชน	6.98	2.03	มาก
3.4 ตำรวจชุมชนมีการออกตรวจในพื้นที่พบปะเยี่ยม เยือนประชาชนครอบคลุมพื้นที่สม่ำเสมอ	6.91	2.21	มาก
3.5 ตามความติดขัดของท่านเมื่อเกิดปัญหาต่างๆเกี่ยวกับ อาชญากรรมในพื้นที่ที่ท่านคิดว่าตำรวจชุมชน สามารถช่วยแก้ไข้ปัญหาได้	6.51	1.87	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4. ด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้าน			
การจราจร	6.70	2.59	มาก
4.1 ในพื้นที่ตำบลที่เป็นสถานที่ตั้งตำรวจชุมชนมี ความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทาง	7.65	8.19	มาก
4.2 ตำรวจชุมชนคอยให้บริการเมื่อมีการจราจรติดขัด หรือมีประเพณีในชุมชนตำบลเสมอ	6.96	2.19	มาก
4.3 ตำรวจชุมชนให้ความรู้อบรมแก่ประชาชนใน ด้านกฎหมายและกฎจราจรอย่างสม่ำเสมอ	6.23	1.98	ปานกลาง
4.4 ตำรวจชุมชนออกตรวจตราและจับกุมที่กระทำ ความผิดกฎจราจรอย่างค่อเนื่อง	6.08	1.98	ปานกลาง
4.5 ในพื้นที่ตำบลที่เป็นที่ตั้งตำรวจชุมชน ประชาชน มีความรู้ด้านกฎจราจร และให้ความร่วมมือกับ ตำรวจชุมชนเป็นอย่างดี	6.48	1.91	ปานกลาง
5. ด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือ	6.72	1.81	มาก
5.1 ตำรวจชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชน ในพื้นที่	7.02	2.05	มาก
5.2 ตำรวจชุมชนทำใบปลิว หรือเอกสารอื่น เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมของตำรวจชุมชนแก่ ประชาชนเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชน กับผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชน	5.83	2.36	ปานกลาง
5.3 ตำรวจชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านและ ชุมชน โดยสม่ำเสมอ	6.89	2.13	มาก
5.4 ตำรวจชุมชนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ใน กิจกรรมของตำรวจชุมชนทุกครั้ง	6.80	1.94	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
5.5 ผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสามารถเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านตำบล และข้าราชการท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี	7.20	1.84	มาก
รวม	6.76	1.81	มาก

จากตาราง 5 ผลการวิเคราะห์มีรายละเอียด ดังนี้

ด้านบริการ จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านบริการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 6.59$ S.D. = 1.92) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ความพึงพอใจด้านบริการอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ หัวหน้า ผู้ช่วย และราษฎรอาสาสมัครตำรวจชุมชน มีความเสียสละเต็มใจอุทิศตนเพื่อให้บริการประชาชนทุกคนด้วยความมานะพยายาม ($\bar{X} = 6.98$ S.D. = 2.15) และเมื่อเกิดปัญหาในชุมชน ตำรวจชุมชนสามารถเข้าไปไกล่เกลี่ยเรื่องและบรรเทาปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 6.77$ S.D. = 1.95) และความพึงพอใจด้านบริการอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ คือ ตำรวจชุมชนมีการพัฒนาปรับปรุงการบริหารให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{X} = 6.45$ S.D. = 2.36) ตำรวจชุมชนให้บริการแก่ประชาชนที่มาใช้บริการทุกคนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม ($\bar{X} = 6.45$ S.D. = 2.05) และจำนวนตำรวจชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจมีความเพียงพอต่อการให้บริการดีแล้ว ($\bar{X} = 6.19$ S.D. = 1.96) ตามลำดับ

ด้านการอำนวยความสะดวกธรรมชาติธรรมทางอาญา จำนวน 6 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 6.76$ S.D. = 1.83) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญาอยู่ในระดับมาก 4 รายการ คือ ตำรวจชุมชนให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ประสบเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 7.11$ S.D. = 2.11) ตำรวจชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 6.98$ S.D. = 1.97) ตำรวจชุมชนช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท ($\bar{X} = 6.69$ S.D. = 2.05) และการติดต่อประสานงานหรือได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนในด้านการอำนวยความสะดวกธรรมให้กับท่านและประชาชนอย่างยุติธรรม ($\bar{X} = 6.57$ S.D. = 1.98) และความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกธรรมทางอาญาอยู่ในระดับอยู่ปานกลาง 2 รายการ คือ ตำรวจชุมชนให้

คำปรึกษาด้านกฎหมายและจิตวิทยา ($\bar{X}=6.39$ S.D. = 1.97) และตำรวจชุมชนเป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมาย ($\bar{X}=6.27$ S.D. = 1.95)

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=6.97$ S.D. = 1.88) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอยู่ในระดับมาก 5 รายการ คือ การจัดตั้งตำรวจชุมชนมีประโยชน์ต่อชุมชนหรือพื้นที่ตำบลที่ปฏิบัติงานอยู่ ($\bar{X}=7.31$ S.D. = 2.07) ตั้งแต่มีการตั้งตำรวจชุมชนในหมู่บ้านและละแวกใกล้เคียงที่หักอกอาศัยไม่มีปัญหาอาชญากรรม ($\bar{X}=7.10$ S.D. = 1.94) ความรู้สึกปลอดภัยจากอาชญากรรมในพื้นที่ของประชาชน ($\bar{X}=6.98$ S.D. = 2.03) ตำรวจชุมชนมีการออกตรวจในพื้นที่พบปะเยี่ยมเยียนประชาชนครอบคลุมพื้นที่สม่ำเสมอ ($\bar{X}=6.91$ S.D. = 2.21) และตามความคิดเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมในพื้นที่คิดว่าตำรวจชุมชนสามารถช่วยท่านแก้ปัญหาได้ ($\bar{X}=6.51$ S.D. = 0.86)

ด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=6.70$ S.D. = 2.59) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความพึงพอใจด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ในพื้นที่ตำบลที่เป็นสถานที่ตั้งตำรวจชุมชนมีความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทาง ($\bar{X}=7.65$ S.D. = 8.19) และตำรวจชุมชนคอยให้บริการเมื่อมีการจราจรติดขัดหรือมีประเพณีในชุมชนตำบลเสมอ ($\bar{X}=6.96$ S.D. = 2.19) และมีความพึงพอใจด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ คือ ในพื้นที่ตำบลที่เป็นที่ตั้งตำรวจชุมชน ประชาชนมีความรู้ด้านกฎจราจร และให้ความร่วมมือกับตำรวจชุมชนเป็นอย่างดี ($\bar{X}=6.48$ S.D. = 1.91) ตำรวจชุมชนให้ความรู้อบรมแก่ประชาชนในด้านกฎหมายและกฎจราจรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=6.23$ S.D. = 1.98) และตำรวจชุมชนออกตรวจดูแลจับกุมการกระทำความผิดกฎจราจรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=6.08$ S.D. = 1.98)

ด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือ จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมืออยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=6.72$ S.D. = 1.81) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความพึงพอใจด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมืออยู่ในระดับมาก 4 รายการ คือ ผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสามารถเข้าถึงประชาชนในพื้นที่หมู่บ้านตำบล และข้าราชการท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ($\bar{X}=7.20$ S.D. = 1.84) ตำรวจชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X}=7.02$ S.D. = 2.05) ตำรวจชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านและชุมชนโดยสม่ำเสมอ ($\bar{X}=6.89$ S.D. = 2.13) และตำรวจชุมชน

ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของตำรวจชุมชนทุกครั้ง ($\bar{X} = 6.80$ S.D. = 1.94) และความพึงพอใจด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมืออยู่ในระดับปานกลาง 1 รายการ คือ ตำรวจชุมชนทำใบปลิวหรือเอกสารอื่นเพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมของตำรวจชุมชนแก่ประชาชน เพื่อความเข้าใจกันดีระหว่างประชาชนกับผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชน ($\bar{X} = 5.83$ S.D. = 2.36)

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจชุมชน ประจำตำบล โดยสอบถามประชาชนทั่วไป

รายการ	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ด้านบริการ	6.34	2.13	ปานกลาง
1.1 จำนวนตำรวจชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจ มีความเพียงพอต่อการให้บริการต้นแล้ว	6.09	2.38	ปานกลาง
1.2 ตำรวจชุมชนให้บริการแก่ประชาชนที่มาใช้บริการทุกคนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม	6.40	2.48	ปานกลาง
1.3 เมื่อเกิดปัญหาในชุมชน ตำรวจชุมชนสามารถเข้าไปไกล่เกลี่ยเรื่องและบรรเทาปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	6.55	2.22	มาก
1.4 เมื่อเกิดปัญหาในชุมชน ตำรวจชุมชนสามารถเข้าไปไกล่เกลี่ยเรื่องและบรรเทาปัญหาต่างๆ ได้เป็นอย่างดี	6.55	2.22	มาก
1.5 ตำรวจชุมชนมีการพัฒนาปรับปรุงการบริหารให้ดีขึ้นอยู่เสมอ	6.04	2.42	ปานกลาง
2. ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา	6.42	2.20	ปานกลาง
2.1 ท่านเคยติดต่อประสานงานหรือได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนในด้านการอำนวยความสะดวกให้แก่ท่านและประชาชนอย่างยุติธรรม	6.16	2.54	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	X	S.D.	ความหมาย
2.2 ดำรงชุมชนให้คำปรึกษา เคาน์ตกฎหมายและ กตติความ	5.93	2.54	ปานกลาง
2.3 ดำรงชุมชนช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท	6.29	2.45	ปานกลาง
2.4 ดำรงชุมชน ให้บริการและช่วยเหลือประชาชน ที่ประสบเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุอย่างเท่าเทียมกัน	6.72	2.32	มาก
2.5 ดำรงชุมชนเป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมาย	6.34	2.35	ปานกลาง
2.6 ดำรงชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ กระตือรือร้น ในการปฏิบัติหน้าที่	6.50	2.50	มาก
3. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	6.46	2.13	ปานกลาง
3.1 การจัดตั้งดำรงชุมชนมีประโยชน์ต่อชุมชน หรือพื้นที่ตำบลที่ท่านอาศัยอยู่	6.81	2.34	มาก
3.2 ตั้งแต่มีการตั้งดำรงชุมชนในหมู่บ้านและ ละแวกใกล้เคียงที่พิพาศัยของท่านไม่มีปัญหา อาชญากรรม	6.47	2.34	ปานกลาง
3.3 เมื่อท่านเดินทางออกนอก เขตพักอาศัยท่านมีความ รู้สึกปลอดภัยจากอาชญากรรมในพื้นที่	6.57	2.32	มาก
3.4 ดำรงชุมชนมีการออกตรวจในพื้นที่พบปะเยี่ยม เยือนประชาชนครอบคลุมพื้นที่และสม่ำเสมอ	6.50	2.34	มาก
3.5 ตามความวิตคของท่านเมื่อเกิดปัญหาต่างๆ เกี่ยวกับอาชญากรรมในพื้นที่ท่านคิดว่า ดำรงชุมชนสามารถช่วยท่านแก้ปัญหาได้	6.11	2.15	ปานกลาง
4. ด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้าน การจราจร	6.07	2.04	ปานกลาง
4.1 ในพื้นที่ตำบลที่เป็นสถานที่ตั้งดำรงชุมชน มีความสะดวกและปลอดภัยในการเดินทาง	6.39	2.31	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

รายการ	X	S.D.	ความหมาย
4.2 ดำรงชุมชนคอยให้บริการเมื่อมีการจลาจลติดขัด หรือมีประเพณีในชุมชนตำบลเสมอ	6.53	2.25	มาก
4.3 ดำรงชุมชนออกตรวจตราและจับกุมที่กระทำ ความผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่อง	5.52	2.36	ปานกลาง
4.4 ในพื้นที่ตำบลที่เป็นที่ตั้งดำรงชุมชน ประชาชน มีความรู้ด้านกฎหมาย และให้ความร่วมมือกับ ตำรวจชุมชนเป็นอย่างดี	6.02	2.27	ปานกลาง
5. ด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือ	6.35	1.98	ปานกลาง
5.1 ดำรงชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชน ในพื้นที่	6.45	2.33	ปานกลาง
5.2 ดำรงชุมชนทำใบปลิว หรือเอกสารอื่น เพื่อ ประชาสัมพันธ์กิจกรรมของดำรงชุมชนแก่ ประชาชนเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชน กับผู้ปฏิบัติงานดำรงชุมชน	5.33	2.33	ปานกลาง
5.3 ดำรงชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านและ ชุมชน โดยสมัครใจ	6.51	2.22	มาก
5.4 ดำรงชุมชนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน กิจกรรมของดำรงชุมชนทุกครั้ง	6.61	2.16	มาก
5.5 ผู้ปฏิบัติงานดำรงชุมชนสามารถเข้าถึง ประชาชนในพื้นที่ หมู่บ้านตำบล และข้าราชการ ท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี	6.85	2.27	มาก
รวม	6.33	2.03	ปานกลาง

จากตาราง 6 ผลการศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ด้านบริการ จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่ามีความพึงพอใจด้านบริการอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 6.34$ S.D. = 2.13) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความพึงพอใจด้านบริการอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ หัวหน้า ผู้ช่วย และรายนรอาสาสมัครตำรวจชุมชน มีความเสถียรเต็มใจทุกคนเพื่อให้บริการประชาชนทุกคนด้วยความมานะพยายาม ($\bar{X} = 6.60$ S.D. = 2.30) เมื่อเกิดปัญหาในชุมชน ตำรวจชุมชนสามารถเข้าไปใกล้ชิดเยี่ยมและบรรเทาปัญหาต่างๆ ได้อย่างดี ($\bar{X} = 6.55$ S.D. = 2.22) และความพึงพอใจด้านบริการอยู่ในระดับปานกลาง 3 รายการ คือ ตำรวจ ชุมชน ให้บริการแก่ประชาชนที่มาใช้บริการทุกคนด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค และเป็นธรรม ($\bar{X} = 6.40$ S.D. = 2.48) จำนวนตำรวจชุมชนที่ปฏิบัติงานในสถานีตำรวจมีความเพียงพอต่อการให้บริการดีแล้ว ($\bar{X} = 6.09$ S.D. = 2.38) และตำรวจชุมชนมีการพัฒนาปรับปรุงการบริหารให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ($\bar{X} = 6.04$ S.D. = 2.42)

ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา จำนวน 6 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 6.42$ S.D. = 2.20) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาอยู่ในระดับมาก 2 รายการ คือ ตำรวจชุมชนให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ประสบเหตุร้ายหรืออุบัติเหตุอย่างเท่าเทียมกัน ($\bar{X} = 6.72$ S.D. = 2.32) และ ตำรวจชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์ กระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 6.50$ S.D. = 2.50) ส่วนความพึงพอใจด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาอยู่ในระดับอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ ตำรวจชุมชนเป็นผู้มีความรู้ทางด้านกฎหมาย ($\bar{X} = 6.34$ S.D. = 2.35) ตำรวจชุมชนช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท ($\bar{X} = 6.29$ S.D. = 2.45) เคยติดต่อประสานงานหรือได้รับข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนในด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาให้กับท่านและประชาชนอย่างยุติธรรม ($\bar{X} = 6.16$ S.D. = 2.54) และตำรวจชุมชนให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ ($\bar{X} = 5.93$ S.D. = 1.97)

ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 6.46$ S.D. = 2.13) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ การจัดตั้งตำรวจชุมชนมีประโยชน์ต่อชุมชนหรือพื้นที่ตำบลที่อาศัยอยู่ ($\bar{X} = 6.81$ S.D. = 2.34) เมื่อเดินทางออกจากที่พักอาศัยท่านมีความรู้สึกปลอดภัยจากอาชญากรรมในพื้นที่ ($\bar{X} = 6.57$ S.D. = 2.32) ตำรวจชุมชนมีการออกตรวจในพื้นที่พหุประเทียมเยือนประชาชนครอบคลุมพื้นที่และสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 6.50$ S.D. = 2.34) และความพึงพอใจด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ ตั้งแต่มีการตั้งตำรวจชุมชนใน

หมู่บ้านและละแวกใกล้เคียงที่พักอาศัยของท่านไม่มีปัญหาอาชญากรรม ($\bar{X} = 6.47$ S.D. = 2.34) และเมื่อเกิดปัญหาต่างๆเกี่ยวกับอาชญากรรมในพื้นที่คิดว่าตำรวจชุมชนสามารถช่วยท่านแก้ปัญหาได้ ($\bar{X} = 6.11$ S.D. = 2.15)

ด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร จำนวน 5 รายการ

โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 6.07$ S.D. = 2.04) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่ามีความพึงพอใจด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ ตำรวจชุมชนคอยให้บริการเมื่อมีการจราจรติดขัดหรือมีประเพณีในชุมชนตำบลเสมอ ($\bar{X} = 6.53$ S.D. = 2.25) และความพึงพอใจด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรอยู่ในระดับปานกลาง 4 รายการ คือ ในพื้นที่ตำบลที่เป็นสถานที่ตั้งตำรวจชุมชนมีความสะอาดและปลอดภัยในการเดินทาง ($\bar{X} = 6.39$ S.D. = 2.31) ในพื้นที่ตำบลที่เป็นที่ตั้งตำรวจชุมชน ประชาชนมีความรู้ด้านกฎจราจร และให้ความร่วมมือกับตำรวจชุมชนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 6.02$ S.D. = 2.27) ตำรวจชุมชนให้ความรู้อบรมแก่ประชาชนในด้านกฎหมายและกฎจราจรอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 5.84$ S.D. = 2.21) ตำรวจชุมชนออกตรวจตราและจับกุมที่กระทำความผิดทางจราจรอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 5.52$ S.D. = 2.36)

ด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือ จำนวน 5 รายการ โดยรวมพบว่าความพึงพอใจด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมืออยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 6.35$ S.D. = 1.98) ซึ่งเมื่อแยกพิจารณาแต่ละรายการพบว่าความพึงพอใจด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมืออยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ ผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสามารถเข้ากับประชาชนในพื้นที่หมู่บ้านตำบล และข้าราชการที่ลงพื้นที่ได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 6.85$ S.D. = 2.27) ตำรวจชุมชนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของตำรวจชุมชนทุกครั้ง ($\bar{X} = 6.61$ S.D. = 2.16) และตำรวจชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมของหมู่บ้านและชุมชนโดยสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 6.51$ S.D. = 2.22) และความพึงพอใจด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมืออยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ ตำรวจชุมชนมีมนุษยสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่ ($\bar{X} = 6.45$ S.D. = 2.33) และตำรวจชุมชนทำใบปลิว หรือเอกสารอื่น เพื่อประชาสัมพันธ์กิจกรรมของตำรวจชุมชนแก่ประชาชนเพื่อความเข้าใจอันดีระหว่างประชาชนกับผู้ปฏิบัติงานตำรวจชุมชน ($\bar{X} = 5.33$ S.D. = 2.33)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เพื่อหาความแตกต่างและความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการทำงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล และความแตกต่าง

ของปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยใช้ t - test และ F - test ซึ่งผลการวิเคราะห์มีแสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 7 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ลักษณะทางประชากร		N	\bar{X}	S.D.	df	t / F	P-value
เพศ	ชาย	128	6.73	1.79	130	-0.833	.406
	หญิง	4	7.50	2.38			
อายุ	ไม่เกิน 31 ปี	59	6.39	1.98	3 / 128	2.717	.047*
	31-40 ปี	43	7.37	1.69			
	41-50 ปี	18	6.72	1.41			
	51-60 ปี	12	6.42	1.38			
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	45	6.69	1.55	3 / 128	0.033	.992
	มัธยมศึกษา	78	6.79	1.96			
	อนุปริญญาตรีเทียบเท่า	4	6.75	2.22			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	5	6.80	1.64			
อาชีพ	ทหาร ตำรวจ	20	6.80	1.64	4 / 127	0.557	.694
	รับจ้างทั่วไป	27	6.67	1.54			
	ค้าขาย	5	6.80	1.48			
	เกษตรกรกรรม	62	6.94	1.93			
	อื่นๆ ระบุ	18	6.22	2.05			
รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	100	6.73	1.88	3 / 128	0.196	.899
	5,001 - 10,000 บาท	20	6.95	1.54			
	10,001 - 15,000 บาท	8	6.88	1.89			
	15,001 - 20,000 บาท	4	6.25	1.26			
สถานภาพ	โสด	37	6.81	1.68	1 / 130	0.044	.834
	สมรส	95	6.74	1.86			

ตาราง 7 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร		N	\bar{X}	S.D.	df	t/ F	P-value
ตำแหน่ง	หัวหน้าตำรวจชุมชน	11	5.18	1.78	4 / 127	2.735	.032*
	ผู้ช่วยตำรวจชุมชน	11	7.36	1.29			
	ลงค์การบริหารส่วนตำบล	12	7.08	1.83			
	ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	11	7.09	1.58			
	กรรมการหมู่บ้าน	87	6.79	1.82			
ประสบการณ์	ตำรวจ 1-2 ปี	8	7.50	2.00	4 / 127	1.623	.173
	ตำรวจ 3-4 ปี	46	6.57	2.03			
	ตำรวจ 5 ปีขึ้นไป	6	7.00	1.79			
	ราษฎร 3-4 ปี	61	6.97	1.59			
	ราษฎร 5 ปีขึ้นไป	11	5.73	1.62			
ภาษาที่ใช้	ไทย	97	6.64	1.63	3 / 128	4.832	.003**
	ลาว	23	6.74	2.28			
	เขมร	8	6.63	0.74			
	รวม	4	10.00	2.00			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ต่างกัน ได้แก่ ช่วงอายุ ($F = 2.717$, $df = 1/128$, $P\text{-value} = .047^*$) ตำแหน่ง ($F = 2.735$, $df = 4/127$, $P\text{-value} = .032^*$) และภาษาที่ใช้ ($F = 4.832$, $df = 3/128$, $P\text{-value} = .003^{**}$) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยแต่ละคู่โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) ผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ในตาราง 8 – 10

ตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจ
 ชุมชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant
 Difference (LSD) เป็นรายคู่ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	ช่วงอายุ	ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
ไม่เกิน 31 ปี	31-40 ปี	-0.982	.007**
	41-50 ปี	-0.332	.488
	51-60 ปี	-0.027	.962
31-40 ปี	51-60 ปี	0.955	.101
	41-50 ปี	0.650	.194
41-50 ปี	51-60 ปี	0.306	.645

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร)
 ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จำแนกตามอายุพบว่าตำรวจชุมชนที่มีช่วงอายุ
 ไม่เกิน 31 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานต่างจากกลุ่มช่วงอายุ 31 - 40 ปี
 (ผลต่างค่าเฉลี่ย -0.982, P-value = .007**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยตำรวจชุมชนที่มี
 ช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี มีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสูงกว่ากลุ่มช่วงอายุ
 ไม่เกิน 31 ปี

ตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่ จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	ตำแหน่ง	ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
หัวหน้าตำรวจชุมชน	ผู้ช่วยตำรวจชุมชน	-2.182	.004**
	กรรมการหมู่บ้าน	-1.611	.005**
	องค์การบริหารส่วนตำบล	-1.902	.011*
	ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	-1.909	.012*
ผู้ช่วยตำรวจชุมชน	กรรมการหมู่บ้าน	0.571	.314
	องค์การบริหารส่วนตำบล	0.280	.704
	ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	0.273	.717
องค์การบริหารส่วนตำบล	กรรมการหมู่บ้าน	0.290	.594
	ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	-0.008	.992
ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	กรรมการหมู่บ้าน	0.298	.598

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามตำแหน่งพบว่าตำรวจชุมชนที่มีตำแหน่งหัวหน้าตำรวจชุมชนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่างจากผู้ช่วยตำรวจชุมชน (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -2.182, P-value = .004**) และกรรมการหมู่บ้าน (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.611, P-value = .005**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ต่างจากตำรวจชุมชนที่เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.902, P-value = .011*) ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.909, P-value = .012*) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 โดยตำรวจชุมชนที่มีตำแหน่งหัวหน้าตำรวจชุมชนมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าผู้ช่วยตำรวจชุมชน ตำรวจชุมชนที่เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน และกรรมการหมู่บ้าน

ตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่จำแนกตามภาษาที่ใช้สื่อสาร

ภาษาที่ใช้	ภาษาที่รู้	ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
ไทย	ช่วย	-3.361	0.000***
	ลาว	-0.100	0.804
	เขมร	0.014	0.982
ลาว	ช่วย	-3.261	0.001**
	เขมร	0.114	0.873
เขมร	ช่วย	-3.375	0.002**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

*** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงาน จำแนกตามภาษาที่ใช้สื่อสารพบว่าตำรวจชุมชนที่มีการใช้ภาษาไทยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่างผู้ที่ใช้ภาษาช่วย (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -3.361, P-value = .000***) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 ตำรวจชุมชนที่มีการใช้ภาษาลาวมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่างจากผู้ที่ใช้ภาษาช่วย (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -3.261, P-value = .001**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และตำรวจชุมชนที่มีการใช้ภาษาเขมรมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่างจากผู้ที่ใช้ภาษาช่วย (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -3.375, P-value = .002**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 โดยตำรวจชุมชนที่มีใช้ภาษาช่วยจะมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานสูงกว่าตำรวจที่ใช้ภาษาไทย ลาว และเขมร

ตาราง 12 เปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ปัจจัยภายนอก		N	\bar{X}	S.D.	df	F	P-value
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	น้อย	1	8.00	.	3 / 128	19.999	.000***
	ปานกลาง	71	5.82	1.55			
	มาก	52	7.81	1.52			
	มากที่สุด	8	8.13	0.83			
ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	ปานกลาง	78	6.08	1.59	2 / 129	16.766	.000***
	มาก	51	7.75	1.70			
	มากที่สุด	3	7.67	0.58			
นโยบายการบริหารงาน	น้อยที่สุด	1	10.00	.	3 / 128	6.449	.000***
	น้อย	8	5.63	2.33			
	ปานกลาง	84	6.44	1.57			
	มาก	39	7.59	1.85			
ด้านลักษณะงาน	น้อย	1	8.00	.	3 / 128	5.792	.001***
	ปานกลาง	103	6.43	1.82			
	มาก	27	7.93	1.24			
	มากที่สุด	1	8.00	.			
ด้านค่าตอบแทน	น้อยที่สุด	6	8.50	0.55	3 / 128	2.820	.042*
	น้อย	49	6.98	1.73			
	ปานกลาง	67	6.48	1.90			
	มาก	10	6.50	1.43			
ด้านสภาพการทำงาน	น้อย	8	5.63	2.00	2 / 129	4.625	.011*
	ปานกลาง	94	6.62	1.87			
	มาก	30	7.50	1.25			

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัจจัยภายนอก		N	\bar{X}	S.D.	df	F	P-value
ความดีความชอบความก้าวหน้า	น้อยที่สุด	13	7.38	1.45	3 / 128	1.022	.385
	น้อย	45	6.76	1.75			
	ปานกลาง	61	6.54	2.02			
	มาก	13	7.15	1.07			

- * นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- ** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- *** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 11 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนมีความแตกต่างกันในเรื่องความถี่เห็นด้วยประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ($F = 19.999$, $df = 3/128$, $P\text{-value} = .000^{***}$) ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ($F = 16.766$, $df = 2/129$, $P\text{-value} = .000^{***}$) นโยบายการบริหารงาน ($F = 6.449$, $df = 3/128$, $P\text{-value} = .000^{***}$) ด้านลักษณะงาน ($F = 5.792$, $df = 3/128$, $P\text{-value} = .001^{***}$) ด้านค่าตอบแทน ($F = 2.820$, $df = 3/128$, $\text{Sig.} = .042^*$) ด้านสภาพการทำงาน ($F = 4.625$, $df = 2/129$, $P\text{-value} = .011^*$) และความดีความชอบความก้าวหน้า ($F = 1.022$, $df = 3/128$, $P\text{-value} = .385$) เมื่อทดสอบค่าเฉลี่ยแต่ละคู่ โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) ผลการเปรียบเทียบแสดงไว้ในตาราง 12 - 17

หมายเหตุ ความถี่ในบางตัวแปรไม่ถึงสองผู้วิจัยไม่นำมารวมในการวิเคราะห์เพื่อให้สามารถวิเคราะห์หาค่า LSD ได้

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา

ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา		ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
ปานกลาง	มาก	-1.991	.000***
	มากที่สุด	-2.308	.000***
มาก	มากที่สุด	-0.317	.581

*** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา พบว่าตำรวจชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับปานกลาง มีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลต่างจากตำรวจชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.991, P-value = .000***) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 และผู้ที่มีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชามากที่สุด (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -2.308, P-value = .000***) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001 โดยผู้ที่มีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาปานกลางมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าผู้ที่มีความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ระดับมากและมากที่สุด ตามลำดับ

ตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน		ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
ปานกลาง	มาก	-1.668	.000***
	มากที่สุด	-1.590	.098
มาก	มากที่สุด	0.078	.935

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 13 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า ตำรวจชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลต่ำกว่าตำรวจชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.668, P-value = .000***) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .001

ตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่ด้านลักษณะงาน

ด้านลักษณะงาน		ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
ปานกลาง	มาก	-1.499	.046*

*** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

จากตาราง 14 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ด้านลักษณะงาน พบว่า ตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านลักษณะงานอยู่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลต่ำกว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านลักษณะงานอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.499, P-value = .046*) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่ ด้านค่าตอบแทน

ด้านค่าตอบแทน		ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
น้อยที่สุด	ปานกลาง	2.022	.008**
	มาก	2.000	.031*
	น้อย	1.520	.049*
น้อย	ปานกลาง	0.502	.134
	มาก	0.480	.437
ปานกลาง	มาก	-0.022	.970

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ด้านค่าตอบแทน พบว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านค่าตอบแทนน้อยที่สุด มีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลมากกว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านค่าตอบแทนปานกลาง (ผลต่างค่าเฉลี่ย = 2.022, P-value = .008**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ความพึงพอใจกับค่าตอบแทนน้อย (ผลต่างค่าเฉลี่ย = 1.520, P-value = .049*) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และความพึงพอใจกับค่าตอบแทนมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -2.000, P-value = .031*) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผล

การปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD)
เป็นรายคู่ด้านสภาพการทำงาน

ด้านสภาพการทำงาน		ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
น้อย	มาก	-1.875	.008**
	ปานกลาง	-0.992	.128
ปานกลาง	มาก	-0.883	.018*

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จกตาราง 16 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับ

ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ด้านสภาพการทำงาน พบว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับน้อยมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อยกว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.875, P-value = .008**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับปานกลางมีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อยกว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านสภาพการทำงานอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -0.883, P-value = .018*) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

ตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับประสิทธิผลการ

ปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยวิธี Least Significant Difference (LSD) เป็นรายคู่ด้านนโยบายการบริหารงาน

นโยบายการบริหารงาน		ผลต่างค่าเฉลี่ย	P-value
น้อย	มาก	-1.965	.004**
	ปานกลาง	-0.815	.198
ปานกลาง	มาก	1.149	.001**

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของปัจจัยภายนอกของตำรวจชุมชนกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล ด้านนโยบายการบริหารงาน พบว่า ตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับน้อย มีความคิดเห็นเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อยกว่าตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจ ด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.965, P-value = .004**) อย่างมี นัยสำคัญที่ระดับ .01 ตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับ ปานกลาง มีความคิดเห็นเรื่องประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อยกว่า ตำรวจชุมชนที่มีความพึงพอใจด้านนโยบายการบริหารงานอยู่ในระดับมาก (ผลต่างค่าเฉลี่ย = -1.149, P-value = .001**) อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความแตกต่างเชิงปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของประชาชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ตาราง 18 เปรียบเทียบความแตกต่างเชิงปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของประชาชนกับ ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์

ลักษณะทางประชากร		N	X̄	S.D.	df	t / F	P-value
เพศ	ชาย	89	6.48	1.98	108	1.670	.098
	หญิง	21	5.67	2.18			
ช่วงอายุ	ไม่เกิน 31 ปี	14	6.71	2.23	4/105	1.805	.133
	31-40 ปี	41	5.93	1.74			
	41-50 ปี	28	5.96	2.19			
	51-60 ปี	21	7.10	2.02			
	61 ปีขึ้นไป	6	7.17	2.23			
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	53	6.15	2.02	3/106	1.261	.292
	มัธยมศึกษา	38	6.50	1.90			
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	8.33	2.08			
	ปริญญาตรีขึ้นไป	16	6.13	2.31			
อาชีพ	ทหาร ตำรวจ	1	7.00	.	5/104	0.508	.770
	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	1	5.00	.			
	ข้าราชการพลเรือน	10	5.80	2.66			

ตาราง 18 (ต่อ)

ลักษณะทางประชากร		N	\bar{X}	SD	df	t / F	P-value
	รับจ้างทั่วไป	12	5.83	2.12			
	ค้าขาย	19	6.68	1.97			
	อื่นๆ ระบุ	67	6.40	1.97			
รายได้ต่อเดือน	ต่ำกว่า 5,000 บาท	67	6.13	2.07	4/105	1.379	.246
	5,001 - 10,000 บาท	21	6.52	1.60			
	10,001 - 15,000 บาท	13	6.69	1.89			
	15,001 - 20,000 บาท	5	5.60	3.36			
	เกินกว่า 20,000 ขึ้นไป	4	8.25	1.50			
สถานภาพ	โสด	15	6.87	2.03	3/106	0.999	.396
	สมรส	91	6.22	2.05			
	หย่าร้าง	2	8.00	0.00			
	หม้าย	2	5.50	0.71			
ตำแหน่ง	องค์กรบริหารส่วนตำบล	8	6.88	1.64	6/103	0.492	.813
	ผู้ใหญ่บ้าน กำนัน	11	6.82	2.14			
	กรรมการหมู่บ้าน	11	6.36	2.06			
	อาสาสมัครหมู่บ้าน	11	6.55	2.07			
	ข้าราชการ	12	5.83	2.44			
	พระสงฆ์	7	5.57	2.37			
	อื่นๆ ระบุ	50	6.30	1.96			
	ภาษาที่ใช้	ไทย	85	6.53			
ลาว		19	5.68	2.71			
เขมร		2	5.00	1.41			
ส่วย		4	5.75	2.22			

จากตาราง 18 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัจจัยส่วนบุคคล (ลักษณะทางประชากร) ของประชาชนกับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า

ปัจจัยส่วนบุคคลที่ศึกษา ได้แก่ เพศ ($t = 1.670$, $df = 108$, $Sig. = .098$) ช่วงอายุ ($F = 1.805$, $df = 4/105$, $P\text{-value} = .133$) ระดับการศึกษา ($F = 1.261$, $df = 3/106$, $P\text{-value} = .292$) อาชีพ ($F = 0.508$, $df = 5/104$, $P\text{-value} = .770$) รายได้ต่อเดือน ($F = 1.379$, $df = 4/105$, $P\text{-value} = .246$) สถานภาพ ($F = 0.999$, $df = 3/106$, $P\text{-value} = .396$) ตำแหน่ง ($F = 0.492$, $df = 6/103$, $P\text{-value} = .813$) และภาษาที่ใช้ ($F = 1.318$, $df = 3/106$, $P\text{-value} = .273$) มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจชุมชนประจำตำบลไม่แตกต่างกัน

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตาม โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis : MRA) ซึ่ง ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 19 เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ตัวแปร (ปัจจัยภายนอก)	ความสัมพันธ์ กับ ผู้บังคับ บัญชา	นโยบาย การ บริหาร งาน	ด้าน ลักษณะ งาน	ด้าน สภาพการ ทำงาน	ความ สัมพันธ์ กับผู้ร่วม งาน	ด้านค่า ตอบแทน
ความพึงพอใจต่อความก้าวหน้า	-0.016	-0.143	0.034	-0.298	0.083	0.594
ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา		-0.078	-0.165	-0.183	-0.388	0.082
นโยบายการบริหารงาน			0.055	-0.273	-0.120	-0.115
ด้านลักษณะงาน				0.195	-0.265	0.049
ด้านสภาพการทำงาน					0.088	0.186
ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน						0.093

จากตาราง 19 พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่จะก่อให้เกิดปัญหาการละเมิดข้อสมมติฐานที่กำกับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เป็นสิ่งบ่งชี้เบื้องต้นว่าผลที่ได้รับ ดังปรากฏอยู่ในตาราง 20 - 25 นั้น ใช้ประโยชน์ได้เพราะปราศจากซึ่งปัญหาดังกล่าว ตัวแปรความพึงพอใจต่อความก้าวหน้ามีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรด้านลักษณะงาน ความสัมพันธ์กับ

ผู้ร่วมงาน ตัวแปรความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรด้าน
 ค่าตอบแทน ตัวแปรนโยบายการบริหารงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรด้านลักษณะงาน
 ตัวแปรด้านลักษณะงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรด้านค่าตอบแทน ตัวแปรด้านสภาพ
 การทำงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน และด้านค่าตอบแทน
 ตัวแปรความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรด้านค่าตอบแทน ตัวแปร
 ความคิดความชอบความก้าวหน้ามีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับตัวแปรด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับ
 บัญชา นโยบายการบริหารงาน ด้านสภาพการทำงาน ด้านค่าตอบแทน ตัวแปรความสัมพันธ์กับ
 ผู้บังคับบัญชามีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับตัวแปรนโยบายการบริหารงาน ด้านลักษณะงาน
 ด้านสภาพการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ตัวแปรนโยบายการบริหารงานมีความสัมพันธ์
 ในเชิงลบกับตัวแปรด้านสภาพการทำงาน ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน และด้านค่าตอบแทน ตัวแปร
 ด้านลักษณะงานมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับตัวแปรด้านสภาพการทำงาน และด้านความสัมพันธ์
 กับผู้ร่วมงาน ซึ่งอัตราความสัมพันธ์ทั้งหมดอยู่ในระดับต่ำและต่ำมาก

ตาราง 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพ
 การปฏิบัติงาน โดยรวม ของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (ปัจจัยภายนอก)	b	β	t	P-value
Multiple R = 0.5935	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	0.9090	0.3137	3.5456	.0006***
$R^2 = 0.3522$	ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	0.6583	0.1971	2.2124	.0288*
$R^2_{adj} = 0.3157$	นโยบายการบริหารงาน	0.5347	0.1726	2.1156	.0364*
F = 9.6322	ด้านค่าตอบแทน	-0.3160	-0.1215	-1.2495	.2139
P value F = .0000	ด้านสภาพการทำงาน	0.2636	0.0746	0.8730	.3844
	ด้านลักษณะงาน	0.2403	0.0593	0.7131	.4771
	ความคิดความชอบความก้าวหน้า	0.0028	0.0013	0.0125	.9901

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอกที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวม ของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน (ตัวแปรตาม) โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ($\beta = 0.3137$, $t = 3.5456$, $P\text{-value} = .0006^{***}$) ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ($\beta = 0.1971$, $t = 2.2124$, $P\text{-value} = .0288^*$) และนโยบายการบริหารงาน ($\beta = 0.1726$, $t = 2.1156$, $P\text{-value} = .0364^*$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมด อธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 35.22 ($R^2 = 0.3522$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำมาสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value } F = .0000$) สำหรับตัวแปรอื่นๆ เช่น ด้านลักษณะงาน ด้านค่าตอบแทน ด้านสภาพการทำงานและความดีความชอบ ความก้าวหน้าต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของตำรวจชุมชนประจำตำบล โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

ตาราง 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบริการ ของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (ปัจจัยภายนอก)	b	β	t	P-value
Multiple R = 0.5152	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	0.9867	0.3203	3.3998	.0009***
$R^2 = 0.2655$	ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	0.6177	0.1740	1.8341	.0690
$R^2_{adj} = 0.2240$	นโยบายการบริหารงาน	0.5205	0.1581	1.8194	.0713
F = 6.4021	ด้านค่าตอบแทน	-0.2077	-0.0751	-0.7255	.4695
P-value F = .0000	ความดีความชอบความก้าวหน้า	-0.1406	-0.0588	-0.5481	.5846
	ด้านสภาพการทำงาน	0.1395	0.0372	0.4082	.6838
	ด้านลักษณะงาน	-0.0947	-0.0220	-0.2484	.8043

จากตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบริการ (ตัวแปรตาม) ของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ($\beta = 0.3203$, $t = 3.3998$, $P\text{-value} = .0009***$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดคืออธิบายการค้นพบของตัวแปรตามได้ในระดับค่อนข้างน้อยร้อยละ 26.55 ($R^2 = 0.2655$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบผลคงยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพผลการปฏิบัติงานด้านบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value} F = .0000$) สำหรับตัวแปรที่ปัจจัยอื่นๆ เช่น ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ด้านลักษณะงาน ด้านค่าตอบแทนด้านสภาพการทำงาน นโยบายการบริหารงาน และความดีความชอบความก้าวหน้า ต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพผลการปฏิบัติงานด้านบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 22 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (ปัจจัยภายนอก)	b	β	t	P-value
Multiple R = 0.6073	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	0.9059	0.3090	3.5386	.0006***
$R^2 = 0.3688$	นโยบายการบริหารงาน	0.8835	0.2819	3.5006	.0006***
$R^2_{adj} = 0.3332$	ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	0.5057	0.1497	1.7021	.0912
F = 10.3507	ความดีความชอบความก้าวหน้า	-0.2218	-0.0974	-0.9799	.3290
P value F = .0000	ด้านค่าตอบแทน	-0.2307	-0.0877	-0.9135	.3627
	ด้านสภาพการทำงาน	0.2358	0.0660	0.7820	.4357
	ด้านลักษณะงาน	0.2485	0.0606	0.7385	.4616

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบลพบว่าตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ($\beta = 0.3090$, $t = 3.5386$, $P\text{-value} = .0006***$) และนโยบายการบริหารงาน ($\beta = 0.2819$, $t = 3.5006$, $P\text{-value} = .0006***$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมด อธิบายความค้นพบของตัวแปรตามได้ในระดับค่อนข้างน้อย คือร้อยละ 36.85 ($R^2 = 0.03686$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำ

เข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P -value $F = .0000$) สำหรับตัวแปรอื่นๆ เช่น ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานด้านลักษณะงาน ด้านค่าตอบแทน ด้านสภาพการทำงาน และความดีความชอบความก้าวหน้า ต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกยุติธรรมทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบลในระดับน้อย

ตาราง 23 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยส่วนภายนอก ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความเข้มแข็งของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (ปัจจัยภายนอก)	b	β	t	P-value
Multiple R = 0.6144	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	0.9003	0.2992	3.4494	.0008***
$R^2 = 0.3775$	นโยบายการบริหารงาน	0.5754	0.1789	2.2362	.0271*
$R^2_{adj} = 0.3424$	ด้านค่าตอบแทน	-0.4495	-0.1664	-1.7456	.0833
$F = 10.7421$	ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	0.5040	0.1453	1.6637	.0987
P -value $F = .0000$	ด้านสภาพการทำงาน	0.4513	0.1231	1.4684	.1445
	ด้านลักษณะงาน	0.3937	0.0935	1.1474	.2534
	ความดีความชอบความก้าวหน้า	-0.1316	-0.0563	-0.5701	.5696

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ($\beta = 0.2992$, $t = 3.4494$, P -value $.0008^{***}$) และนโยบายการบริหารงาน ($\beta = 0.1789$, $t = 2.2392$, P -value $.0271^*$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความเข้มแข็งของตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 37.75 ($R^2 = 0.3775$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P -value $F = .0000$) สำหรับตัวแปร เช่น ความสัมพันธ์กับ

ผู้ร่วมงานด้านลักษณะงาน ด้านค่าตอบแทน ด้านสภาพการทำงาน และความดีความชอบ ความก้าวหน้า ต่าง ก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของตำรวจชุมชนประจำตำบลในระดำน้อย

ตาราง 24 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชน ประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ ของตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (ปัจจัยภายนอก)	b	β	T	P-value
Multiple R = 0.4980	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	1.1161	0.2687	2.8187	.0056**
R ² = 0.2480	นโยบายการบริหารงาน	0.8334	0.1877	2.1350	.0347**
R ² adj = 0.2055	ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	0.7768	0.1623	1.6906	.0934
F = 5.8418	ความดีความชอบความก้าวหน้า	0.3327	0.1031	0.9505	.3437
P-value F = .0000	ด้านค่าตอบแทน	-0.3079	-0.0826	-0.7881	.4321
	ด้านลักษณะงาน	0.3657	0.0629	0.7025	.4837
	ด้านสภาพการทำงาน	0.0056	0.0011	0.0121	.9904

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำ ตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสัมพันธ์ กับผู้บังคับบัญชา ($\beta = 0.2687$, t = 2.8187, P-value = .0056**) และนโยบายการบริหารงาน ($\beta = 0.1877$, t = 2.1350, P-value = .0347**) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ ทั้งหมดและตัวแปรตามได้ในระดับความสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย คือร้อยละ 24.80 ($R^2 = 0.2480$) และ ตัวแปรอิสระ ทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการ ถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้าน การควบคุมและอำนวยความสะดวก ด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P-value

F = .0000) สำหรับตัวแปรปัจจัยอื่นๆ เช่น ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ด้านลักษณะงาน ด้านค่าตอบแทนด้านสภาพการทำงานและความดีความชอบความก้าวหน้า ต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบลในระดับนัย

ตาราง 25 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (ปัจจัยภายนอก)	b	β	t	P-value
Multiple R = 0.5975	ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา	0.8709	0.3004	3.4079	.0009***
R ² = 0.3570	ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	0.3523	0.1653	1.8624	.0649
R ² adj = 0.3207	ด้านสภาพการทำงาน	0.5359	0.1517	1.7808	.0774
F = 9.8335	ความดีความชอบความก้าวหน้า	0.4024	0.1787	1.7809	.0774
P-value F = .0000	ด้านลักษณะงาน	0.5113	0.1261	1.5220	.1305
	ด้านค่าตอบแทน	-0.3822	-0.1469	-1.5160	.1321
	นโยบายการบริหารงาน	0.1176	0.0379	0.4666	.6416

จากตาราง 25 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอก ที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือ ของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่าตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ($\beta = 0.3004$, $t = 3.4079$, $P\text{-value} = .0009^{***}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 35.70 ($R^2 = 0.3570$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value F} = .0000$) สำหรับตัวแปรปัจจัยอื่นๆ เช่น ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงานด้านลักษณะงาน ด้านค่าตอบแทน ด้านสภาพการทำงาน

นโยบายการทำงาน และความสัมพันธ์ของพวกพ้องก้าวหน้า ต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบลในระดับน้อย

ตาราง 26 เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของ ตัวแปรด้านการติดต่อประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆ ของประชาชน ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์

ตัวแปร (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	ร่วมงาน กิจกรรม ของ ครอบครัว	ปรึกษาด้าน กฎหมาย และ คดีความ	จรรยา	ช่วยเหลือ ประนี- ประนอม ข้อพิพาท	ร่วมงาน กิจกรรม ของ หมู่บ้าน
ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.098	0.063	-0.346	-0.265	-0.466
ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว		-0.043	0.018	-0.032	-0.348
ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ			-0.330	-0.587	0.025*
จรรยา				0.255	-0.199
ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท					-0.200

จากตาราง 26 พบว่าไม่มีตัวแปรใดตัวใดที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่จะก่อให้เกิดปัญหา การละเมิดข้อสมมติฐานที่กำกับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เป็นสิ่งบ่งชี้เบื้องต้นว่าผลที่ได้ รับที่ปรากฏอยู่ในตาราง 27 - 31 นั้นใช้ประโยชน์ได้เพราะปราศจากซึ่งปัญหาดังกล่าว ตัวแปรการ ร่วมงานกับตำรวจชุมชนมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับตัวแปรการร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ ตัวแปรการร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวมีความสัมพันธ์ ในเชิงบวกกับตัวแปรด้านจรรยา ตัวแปรการปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความมีความสัมพันธ์ ในเชิงบวกกับตัวแปรการร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน ตัวแปรการจรรยามีความสัมพันธ์ ในเชิงบวกกับตัวแปร การช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท ตัวแปรการร่วมงานกับตำรวจชุมชน มีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับตัวแปรการจรรยา ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท ร่วมงาน กิจกรรมของหมู่บ้าน ตัวแปรการร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับ ตัวแปรปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท ร่วมงานกิจกรรม ของหมู่บ้าน ตัวแปรปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความมีความสัมพันธ์เชิงลบกับตัวแปรการจรรยา

ช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาท ตัวแปรการจรรยาบรรณมีความสัมพันธ์ในเชิงลบกับตัวแปรการร่วม
งานกิจกรรมของหมู่บ้าน และตัวแปรการช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาทมีความสัมพันธ์
ในเชิงลบกับตัวแปรการร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน ซึ่งอัตราความสัมพันธ์ทั้งหมดอยู่ในระดับต่ำ
และต่ำมาก

ตาราง 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรภายนอกด้าน การติดต่อ
ประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผล
การปฏิบัติงาน โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	b	β	t	P-value
Multiple R = 0.5766	ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.5560	0.3549	2.7971	.0062**
R ² = 0.3324	ช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาท	-0.6068	-0.3368	-2.7403	.0072**
R ² adj = 0.2935	จราจร	0.3738	0.2758	2.5882	.0110*
F = 8.5487	ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว	0.2266	0.1865	2.0694	.0410*
P-value F = .0000	ปริมาณด้านกฎหมายและคดีความ	0.3343	0.1796	1.5516	.1238
	ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน	-0.0758	-0.0453	-0.3519	.7257

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระด้านการติดต่อประสาน
งานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติ
งาน โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน
โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การติดต่อประสานงานเรื่อง
ร่วมงานกับตำรวจชุมชน ($\beta = 0.3549$, $t = 2.7971$, $P\text{-value} = .0062^{**}$) ส่วนการติดต่อประสานงาน
เรื่องช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาทที่มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ ($\beta = -0.3368$, $t = -2.7403$, $P\text{-value}$
 $= .0072^{**}$) การติดต่อประสานงานเรื่องจราจร ($\beta = 0.2758$, $t = 2.5882$, $P\text{-value} = .0110^*$) และการ
ติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว ($\beta = 0.2266$, $t = 2.0694$, $P\text{-value} = .0410^*$)
ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามได้ในระดับความสัมพันธ์

ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 33.24 ($R^2 = 0.3324$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบดัดลอก พหุคูณมีผล ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P-value $F=0.0000$) สำหรับตัวแปรอื่นๆ เช่น การติดต่อประสานงาน เรื่องปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ และการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน โดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรภายนอกด้านการติดต่อ ประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	β	β	t	P-value
Multiple R = 0.5056	จรรยา	0.3873	0.2721	2.4180	.0174*
$R^2 = 0.2556$	ช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาท	-0.5610	-0.2965	-2.2848	.0244*
$R^2_{adj} = 0.2122$	ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.4055	0.2465	1.8396	.0687
F = 5.8940	ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว	0.2005	0.1571	1.6512	.1017
P-value F = .0000	ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ	0.3497	0.1789	1.4634	.1464
	ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน	-0.0258	-0.0147	-0.1080	.9142

จากตาราง 28 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรภายนอกด้านการติดต่อ ประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆ ที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่อง ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบลพบว่าตัวแปรอิสระที่มีผล ต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติ ได้แก่ การติดต่อประสานงานเรื่องจรรยา ($\beta = 0.2721$, $t = 2.4180$, P-value = .0174*) ส่วนการ ติดต่อดังกล่าวเรื่องช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาท มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ ($\beta = -0.2965$, $t = -2.2848$, P-value = .0544*) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ได้ในระดับค่อนข้างน้อย คือ ร้อยละ 25.56 ($R^2 = 0.2556$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการ ทดสอบดัดลอกพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล

(P-value F = .0000) สำหรับตัวแปรปัจจัยอื่นๆ เช่น การติดต่อประสานงานเรื่องปรึกษาด้านกฎหมาย และคดีความ การติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว และการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกับตำรวจชุมชนต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบลในระดับน้อย

ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรภายนอกด้านการติดต่อประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรียงต่างๆของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชน เรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	b	β	T	P-value
Multiple R = 0.4824	จรรยาจร	0.3411	0.2327	2.0369	.0442*
R ² = 0.2328	ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.4763	0.2811	2.0664	.0413*
R ² adj = 0.1881	ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว	0.2083	0.1585	1.6405	.1040
F = 5.2078	ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท	-0.4098	-0.2103	-1.5960	.1135
P-value F = .0001	ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ	0.3349	0.1663	1.3402	.1831
	ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน	-0.1094	-0.0605	-0.4380	.6623

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระ ที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกความยุติธรรมทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การติดต่อประสานงานเรื่องจรรยาจร ($\beta = 0.2327$, $t = 2.0369$, P-value = .0442*) และการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกับตำรวจชุมชน ($\beta = 0.2811$, $t = 2.0664$, P-value = .0413*) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ค่อนข้าง

น้อยร้อยละ 23.28 ($R^2=0.2328$) และปัจจัยตัวแปรทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบโดยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P-value F = .0001) สำหรับตัวแปรปัจจัยอื่นๆ เช่น การติดต่อประสานงานเรื่องปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ การติดต่อประสานงานเรื่องช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท การติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านและการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านการติดต่อประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	b	β	T	P-value
Multiple R	0.5374 จรรยาบรรณ	0.4875	0.3430	3.1180	.0024**
R^2	0.2888 ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.5920	0.3603	2.7508	.0070**
R^2_{adj}	0.2473 ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท	-0.5545	-0.2934	-2.3132	.0227*
F	6.9700 ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว	0.1872	0.1469	1.5792	.1174
P-value F	.0000 ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน	-0.2671	-0.1522	-1.1452	.2548
	ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ	0.1744	0.0893	0.7477	.4564

จากตาราง 30 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การติดต่อประสานงานเรื่องจรรยาบรรณ ($\beta = 0.3430, t=3.1180, P\text{-value} = .0024^{**}$)

การติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกับตำรวจชุมชน ($\beta = 0.3603$, $t = 2.7508$, $P\text{-value} = .0070^{**}$) การติดต่อประสานงานเรื่องช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาทมีความสัมพันธ์ในเชิงลบ ($\beta = 0.2934$, $t = -2.3132$, $P\text{-value} = .0227^{*}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย คือ ร้อยละ 28.88 ($R^2 = 0.2888$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value } F = .0000$) สำหรับตัวแปรตัวแปรอื่นๆ เช่นการติดต่อประสานงานเรื่องปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ การติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านและการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของครอบครัวต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรต้นในการติดต่อประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆ ของประชาชนที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	b	β	T	P-value	
Multiple R	0.5499	ช่วยเหลือประณีประนอมข้อพิพาท	-0.6041	-0.3334	-2.6535	.0092**
R ²	0.3024	จราจร	0.3719	0.2729	2.5048	.0138*
R ² adj	0.2617	ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.4768	0.3026	2.3331	.0216*
F	7.4405	ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว	0.2541	0.2079	2.2572	.0261*
P-value F	.0000	ปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความ	0.1403	0.0750	0.6335	.5278
		ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน	0.0416	0.0247	0.1880	.8513

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกของตำรวจชุมชนประจำตำบลพบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การติดต่อ

ประสานงานเรื่องช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท มีความสัมพันธ์ในเชิงลบ ($\beta = -0.3334$, $t = -2.6535$, P-value = .0092**) การติดต่อประสานงานเรื่องจรรยา ($\beta = 0.2729$, $t = 2.5048$, P-value = .0138*) การติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกับตำรวจชุมชน ($\beta = 0.3026$, $t = 2.5331$, P-value = .0216*) และการติดต่อประสานงานเรื่องงานกิจกรรมของครอบครัว ($\beta = 0.2079$, $t = 2.2572$, P-value = .0261*) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 30.24 ($R^2 = 0.3024$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงาน ด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P-value F = .0000) สำหรับตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น การติดต่อประสานงานเรื่องปรึกษาด้านกฎหมายและทัศนคติและการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน ต่างก็มีผลต่อประสิทธิผล การปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านการติดต่อประสานงานกับตำรวจชุมชนประจำตำบลในเรื่องต่างๆ ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (การติดต่อประสานงานกับตำรวจ)	b	β	T	P-value
Multiple R = 0.5948	ร่วมงานกับตำรวจชุมชน	0.6564	0.4303	3.4468	.0008***
$R^2 = 0.3537$	ช่วยเหลือประนีประนอมข้อพิพาท	-0.6580	-0.3751	-3.1018	.0025**
$R^2_{adj} = 0.3161$	ร่วมงานกิจกรรมของครอบครัว	0.2444	0.2065	2.3291	.0218*
F = 9.3961	จรรยา	0.2627	0.1991	1.8989	.0604
P value F = .0000	ปรึกษาด้านกฎหมายและทัศนคติ	0.3365	0.1856	1.6299	.1062
	ร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้าน	-0.0319	-0.0196	-0.1545	.8775

จากตาราง 32 ผลการวิเคราะห์ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อความพึงพอใจของประชาชนเรื่องประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบลพบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ การติดต่อ

ประสานงานเรื่องร่วมงานกับตำรวจชุมชน ($\beta = 0.4303, t = 3.4468, P\text{-value} = .0008^{***}$) ส่วนการติดต่อประสานงานเรื่องช่วยเหลืออะไรนี่ประណอข้อพิพาทมีความสัมพันธ์ในเชิงลบ ($\beta = -0.3751, t = -3.1018, P\text{-value} = .0025^{**}$) และการติดต่อประสานงานเรื่องงานกิจกรรมของครอบครัว ($\beta = 0.2065, t = 2.3291, P\text{-value} = .0218^*$) ทั้งนี้ถ้าเราลดอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 35.37 ($R^2 = 0.3537$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value F} = .0000$) สำหรับตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น การติดต่อประสานงานเรื่องราชการติดต่อประสานงานเรื่องปรึกษาด้านกฎหมายและคดีความและการติดต่อประสานงานเรื่องร่วมงานกิจกรรมของหมู่บ้านต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 33 เมตริกความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของปัจจัยภายนอกด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ตัวแปร (แหล่งข่าวที่ได้รับจากตำรวจ)	บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	หออกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิฑูชุมชน	ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล	จากตำรวจชุมชนโดยตรง
บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	1.000	-0.076	-0.047	-0.028	0.245
หออกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิฑูชุมชน		1.000	-0.128	0.405	-0.013
ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน			1.000	-0.122	-0.471
ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล				1.000	-0.388
จากตำรวจชุมชนโดยตรง					1.000

จากตาราง 33 พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีความสัมพันธ์กันสูงที่จะก่อให้เกิดปัญหาการละเมิดหลักสมมติฐานที่กำกับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เป็นสิ่งางที่เบื้องต้นว่าผลที่ได้รับที่ปรากฏอยู่ในตาราง 34 - 39 นั้น ใช้ประโยชน์ได้เพราะปราศจากซึ่งปัญหาดังกล่าว ซึ่งยึดทฤษฎีความสัมพันธ์ทั้งหมดอยู่ในระดับต่ำและต่ำมาก โดยมีความสัมพันธ์ในเชิงลบ

ตาราง 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก
 ดำรงชุมชนประจำตำบลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของดำรงชุมชน
 ประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากดำรง)	b	β	T	P-value
Multiple R =	0.6028 จากดำรงชุมชนโดยตรง	0.7453	0.5010	3.9975	.0001***
R ² =	0.3634 หอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือ วิทยุชุมชน	0.2345	0.1205	1.2172	.2263
R ² adj =	0.3327 บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	-0.1560	-0.0927	-1.0488	.2967
F =	11.8713 ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหาร ส่วนตำบล	0.1288	0.0732	0.6260	.5327
P-value F =	.0000 ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	0.0494	0.0263	0.2367	.8134

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากดำรงชุมชนประจำตำบลจากแหล่งต่างๆ ที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของดำรงชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของดำรงชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากดำรงชุมชนโดยตรง ($\beta = 0.5010, t = 3.9975, P\text{-value} = .0001^{***}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ ค่าเฉลี่ยน้อยคือ ร้อยละ 36.34 ($R^2 = 0.3634$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของดำรงชุมชนประจำตำบล ($F = 11.8713, P\text{-value} F = .0000$) สำหรับตัวแปรตัวแปรอื่นๆ เช่น แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบลแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากหอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชนและแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากการบอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้านต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน โดยรวมของดำรงชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับ จากตัวรวจชุมชนประจำตำบลที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบริการของ ตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (แหล่งข่าวที่ได้รับจากตำรวจ)	b	β	T	P-value
Multiple R = 0.5498	จากตำรวจชุมชนโดยตรง	0.6479	0.4147	3.1609	.0021**
R ² = 0.3023	หอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือ วิทยุชุมชน	0.2361	0.1155	1.1143	.2677
R ² adj = 0.2687	ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหาร ส่วนตำบล	0.2059	0.1114	0.9102	.3648
F = 9.0104	นอกแถวปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	-0.1269	-0.0718	-0.7761	.4395
P-value F = .0000	รายการอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	0.0403	0.0204	0.1758	.8608

จากตาราง 35 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนโดยตรง ($\beta = 0.4147$, $t = 3.1609$, $P\text{-value} = .0021^{**}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดโดยอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ก่อนข้างน้อย คือ ร้อยละ 30.23 ($R^2 = 0.3023$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการบริการของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value } F = .0000$) สำหรับตัวแปรตัวแปรอื่นๆ เช่น แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากรายการอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากหอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชน และแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากการนอกแถวปากต่อปากของเพื่อนบ้านต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 36 แสดงผลการวิเคราะห์หาค่าลดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก
 ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวก
 ทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (แหล่งข่าวที่ได้รับจากตำรวจ)	t	β	T	P-value
Multiple R = 0.6003	จากตำรวจชุมชนโดยตรง	0.7675	0.4770	3.7970	.0002***
$R^2 = 0.3604$	หอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือ วิทยุชุมชน	0.3784	0.1798	1.8113	.0730
$R^2_{adj} = 0.3296$	บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	-0.1046	-0.0575	-0.6488	.5179
F = 11.7201	ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหาร ส่วนตำบล	0.0578	0.0304	0.2591	.7961
P-value F = .0000	ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	0.0564	0.0277	0.2493	.8036

จากตาราง 36 ผลการวิเคราะห์หาค่าลดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับ
 จากตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวก
 ทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
 ด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ได้แก่ แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชน โดยตรง ($\beta = 0.4770$, $t = 3.7970$, P-value = .0002***)
 ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดต่ออธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้
 ในระดับสัมพันธ์ ระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 36.04 ($R^2 = 0.3604$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าไป
 สู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวก
 ทางอาญาของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P-value F = .0000) สำหรับตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น
 แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล แหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก
 ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากหอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุ
 ชุมชนและแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากการบอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน ต่างก็มีผลต่อ
 ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการอำนวยความสะดวกทางอาญา ของตำรวจชุมชนประจำตำบล
 น้อย

ตาราง 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก
 ดำรงชุมชนประจำตำบลจากที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิต
 และทรัพย์สินของดำรงชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (แหล่งข่าวที่ได้รับจากดำรง)	b	β	T	P-value
Multiple R = 0.5555	จากดำรงชุมชนโดยตรง	0.7678	0.4920	3.7673	.0003***
R ² = 0.3085	หอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือ วิทยุชุมชน	0.2958	0.1449	1.4043	.1632
R ² adj = 0.2753	บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	-0.1886	-0.1069	-1.1605	.2485
F = 9.2813	ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหาร ส่วนตำบล	0.1040	0.0563	0.4623	.6449
P-value F = .0000	ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	-0.0537	-0.0272	-0.2353	.8144

จากตาราง 37 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากดำรงชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของดำรงชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ของดำรงชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากดำรงชุมชนโดยตรง ($\beta = 0.4920, t = 3.7673, P\text{-value} = .0003^{***}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของปัจจัยตัวแปรอิสระทั้งหมดต่อความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ ระดับค่อนข้างน้อย ร้อยละ 30.85 ($R^2 = 0.3085$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่ สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยรวมของดำรงชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value } F = .0000$) สำหรับตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบลแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากหอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชน และแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากการบอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน ต่างก็มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานโดยรวม ของดำรงชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก ตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (แหล่งข่าวที่ได้รับจากตำรวจ)	b	β	T	P-value
Multiple R = 0.5346	จากตำรวจชุมชนโดยตรง	0.7236	0.4836	3.6435	.0004***
R ² = 0.2858	บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	-0.2919	-0.1725	-1.8428	.0682
R ² adj = 0.2515	หอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชน	0.2741	0.1401	1.3353	.1847
F = 8.3250	ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	0.0428	0.0226	0.1926	.8477
P-value F = .0000	ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล	0.0335	0.0189	0.1526	.8790

จากตาราง 38 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร ของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชนโดยตรง ($\beta = 0.4836$, $t = 3.6435$, $P\text{-value} = .0004^{***}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ในระดับสัมพัทธ์ ระดับที่ค่อนข้างน้อย ร้อยละ 28.59 ($R^2 = 0.2858$) และตัวแปรอิสระทุกตัวที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการควบคุมและอำนวยความสะดวกด้านการจราจรของตำรวจชุมชนประจำตำบล ($P\text{-value } F = .0000$) สำหรับตัวแปรอิสระอื่นๆ เช่น แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากหอกระจายข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุชุมชนและแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากการบอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน ต่างก็มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยรวมของตำรวจชุมชนประจำตำบลน้อย

ตาราง 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก
 ดำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหา
 ความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล

ค่าความสัมพันธ์ของ ตัวแปรอิสระและ ตัวแปรตาม	ตัวแปรอิสระ (แหล่งข่าวที่ได้รับจากตำรวจ)	b	β	T	P-value
Multiple R	จากตำรวจชุมชน โดยตรง	0.5804	0.4007	3.0051	.0033**
R ²	บอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน	-0.1864	-0.1138	-1.2101	.2290
R ² adj	ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน	0.1817	0.0992	0.8401	.4028
F	หอระฆังข่าวของหมู่บ้านหรือ วิทยุชุมชน	0.1643	0.0867	0.8233	.4122
P-value F	ผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหาร ส่วนตำบล	0.1148	0.0670	0.5384	.5915

จากตาราง 39 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรด้านแหล่งข่าวสารที่ได้รับ
 จากตำรวจชุมชนประจำตำบลที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหา
 ความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล พบว่า ตัวแปรอิสระที่มีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติ
 งานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล อย่างมีนัยสำคัญ
 ทางสถิติ ได้แก่ แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากตำรวจชุมชน โดยตรง ($\beta = 0.4007$, $t = 3.0051$, P-value
 $= .0033^{**}$) ทั้งนี้สามารถอธิบายความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระทั้งหมดโดยสิ้นเชิงของความผันแปรของ
 ตัวแปรตามได้ในระดับสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย คือ ร้อยละ 27.95 ($R^2 = 0.2795$) และปัจจัยอิสระทุกตัว
 ที่นำเข้าสู่สมการทดสอบถดถอยพหุคูณมีผลต่อประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และ
 แสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำตำบล (P-value F=.0000) สำหรับตัวแปรอิสระอื่นๆ
 เช่น แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากผู้ใหญ่บ้านหรือองค์การบริหารส่วนตำบล แหล่งข่าวสารที่ได้รับจาก
 ราษฎรอาสาสมัครประจำหมู่บ้าน แหล่งข่าวสารที่ได้รับจากหอระฆังข่าวของหมู่บ้านหรือวิทยุ
 ชุมชน และแหล่งข่าวสารที่ได้รับจากการบอกเล่าปากต่อปากของเพื่อนบ้าน ต่างก็มีผลต่อ
 ประสิทธิผลการปฏิบัติงานด้านประชาสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือของตำรวจชุมชนประจำ
 ตำบลน้อย

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวน 2 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามสำหรับเจ้าหน้าที่สำรวจและราษฎรอาสาสมัครผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์

ชุดที่ 2 แบบสอบถามประชาชนในโครงการสำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพปฏิบัติงานสำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษาสำรวจชุมชนประจำตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ นำเสนอจากแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 40 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเจ้าหน้าที่สำรวจและราษฎรอาสาสมัครผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนประจำตำบล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการดำเนินงานตามโครงการสำรวจชุมชนประจำตำบล ควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง	79	100
1. ควรมีค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง และเงินเดือน	39	49.37
2. ควรแก้ไขการดำเนินงานของสำรวจชุมชนประจำตำบล ให้เป็นรูปธรรม	12	15.17
3. ควรจัดสรรงบประมาณสำรวจชุมชนประจำตำบลบริหารเอง	11	13.92
4. ผู้บังคับบัญชาควรมีความสนใจมากกว่านี้	5	6.33
5. ควรจัดให้มีการอบรมเพิ่มเติมเรื่อยๆ	5	6.33
6. ดีแล้วไม่ต้องปรับปรุง	4	5.06
7. ควรเพิ่มกำลังสำรวจให้มากกว่านี้	2	2.53
8. ควรเพิ่มสำรวจชั้นสัญญาบัตร	1	1.29
รวม	79	100

ตาราง 40 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
2. ท่านเห็นว่าการดำเนินงานสำรวจชุมชนประจำตำบล		
ควรมีต่อไปหรือไม่เพราะอะไร		
1. ควรให้สำรวจชุมชนประจำตำบลมีต่อไป เพราะ	72	96.00
1.1 รู้ปัญหาชุมชนได้ดีกว่า	23	30.67
1.2 แก้ปัญหาอาชญากรรมและให้ทนายออบอุ่นปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	21	28.00
1.3 ช่วยเหลือประชาชนได้รวดเร็ว	11	14.67
2. ไม่ควรมีต่อไป เพราะ เป็นการปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกับสำรวจสายตรวจและไม่สอดคล้องกัน	3	4.00
รวม	75	100

จากตารางที่ 40 ผลการแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษาสำรวจชุมชนประจำตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ตาม ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่สำรวจและราษฎรอาสาสมัครผู้ปฏิบัติงานสำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์ เรียงลำดับจำนวนมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

1. การดำเนินงานตามโครงการสำรวจชุมชนประจำตำบล มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจำนวน 79 คน เรียงลำดับดังนี้

ควรมีค่าตอบแทน ค่าเบี้ยเลี้ยง และเงินเดือน จำนวน 39 คน ร้อยละ 49.37 ควรแก้ไขการดำเนินงานของสำรวจชุมชนประจำตำบลให้เป็นรูปธรรม จำนวน 12 คน ร้อยละ 15.19 ควรจัดสรรงบประมาณให้สำรวจชุมชนประจำตำบลบริหาร เอง จำนวน 11 คน ร้อยละ 13.92 ผู้บังคับบัญชาควรมีความสนใจมากกว่านี้ จำนวน 5 คน ร้อยละ 6.33 ควรมีการจัดอบรมเพิ่มเติมบ่อยๆ จำนวน 5 คน ร้อยละ 6.33 ดีแล้วไม่ต้องปรับปรุง จำนวน 4 คน ร้อยละ 5.06 ควรเพิ่มกำลังสำรวจให้มากกว่านี้ 2 คน ร้อยละ 2.53 และควรเพิ่มเติมสำรวจชั้นสัญญาบัตร จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.29

2. การดำเนินงานสำรวจชุมชนประจำตำบล มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 75 คน เรียงลำดับดังนี้

ควรให้มีสำรวจชุมชนประจำตำบลต่อไป จำนวน 72 คน ร้อยละ 96.00 เหตุผลเพื่อแก้ปัญหาชุมชน จำนวน 23 คน ร้อยละ 30.67 แก้ปัญหาอาชญากรรมและให้ความอบอุ่นปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน จำนวน 21 คน ร้อยละ 28.00 ช่วยเหลือประชาชนได้รวดเร็ว จำนวน 11 คน ร้อยละ 14.67 ส่วนผู้ที่ไม่แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่าไม่ควรมีสำรวจชุมชนประจำตำบลต่อไป จำนวน 3 คน ร้อยละ 4.00 เพราะเป็นการปฏิบัติงานที่ซ้ำซ้อนกับสำรวจสายตรวจและไม่สอดคล้องกัน

ตาราง 43 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของประชาชนในโครงการสำรวจชุมชนประจำตำบล

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการดำเนินงานสำรวจชุมชนประจำตำบล ควรมีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร	60	
1. ควรแก้ไขงบประมาณและกำลังพล	25	41.67
2. ดูแลกดขี่ข่มเหงความประพฤติของวัยรุ่นและสนใจ การปฏิบัติหน้าที่มากกว่านี้	14	23.33
3. ร่วมกิจกรรมกับประชาชนและส่วนราชการมากกว่านี้	5	8.33
4. ให้ศึกษากรมกฎหมายเพิ่มเติม	4	6.67
5. ดีแล้วไม่ต้องมารับปรุง	4	6.67
6. ให้ดูแลเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติดและการพนันมากกว่านี้	4	6.67
7. ให้การประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนมากกว่านี้	3	5.00
8. อยากให้มีการแยกสำรวจชุมชนโดยตรง	1	1.67
รวม	60	100

ตาราง 41 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
2. การดำเนินงานสำรวจชุมชนประจำตำบล ความมีต่อไปหรือไม่ เพราะอะไร		
2.1 ควรให้สำรวจชุมชนประจำตำบลมีต่อไป เพราะ	71	
2.1.1 เห็นว่าสำรวจชุมชนประจำตำบลใกล้ชีวิตและเป็นที่ยอมรับประชาชนได้	31	40.79
2.1.2 สามารถให้กลุ่มช่วยเหลือประชาชนได้รวดเร็ว	20	26.32
2.1.3 ทำให้ประชาชนรู้ถึงขอบข่ายเพราะมีสำรวจชุมชนประจำตำบลอยู่ใกล้	20	26.32
รวม	71	93.43
2.2 ไม่ควรมีต่อไป เพราะ	5	6.58
2.2.1 มีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว	2	2.63
2.2.2 ราษฎรอาสาสมัครทำหน้าที่ไม่จริงจัง	2	2.63
2.2.3 ขาดงบประมาณ	1	1.32
รวม	76	100

จากตารางที่ 41 ผลการแสดงข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสำรวจชุมชนประจำตำบล กรณีศึกษาสำรวจชุมชนประจำตำบลจังหวัดบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของประชาชนในโครงการสำรวจชุมชนประจำตำบล จังหวัดบุรีรัมย์ เรียงลำดับจำนวนมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

1. การดำเนินงานสำรวจชุมชนประจำตำบล มีผู้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 60 คน เรียงลำดับดังนี้

ควรแก้ไขงบประมาณและกำลังพล จำนวน 25 คน ร้อยละ 41.67 ดูแลกวาดค้นความประพฤติของวัยรุ่นและสนใจการปฏิบัติหน้าที่มากกว่านี้ จำนวน 14 คน ร้อยละ 23.33 ร่วมกิจกรรมกับประชาชนและส่วนราชการมากกว่านี้ จำนวน 5 คน ร้อยละ 8.33 ดีแล้วไม่ต้องปรับปรุง จำนวน 4 คน ร้อยละ 6.67 ให้ฝึกอบรมกฎหมายเพิ่มเติม จำนวน 4 คน ร้อยละ 4.67 ดูแลเกี่ยวกับ

เรื่องยาเสพติดและการพนันมากกว่านี้ จำนวน 4 คน ร้อยละ 6.67 ให้การประชาสัมพันธ์ต่อประชาชนมากกว่านี้ จำนวน 3 คน ร้อยละ 5.00 และขอแก้ไขให้มีการเลือกตั้งารวจชุมชนโดยตรง จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.67

2. การดำเนินงานตำรวจชุมชนประจำตำบล มีผู้แสดงความความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จำนวน 76 คน เรียงลำดับดังนี้

ควรให้ตำรวจชุมชนประจำตำบลลงไป จำนวน 71 คน ร้อยละ 93.42 เพราะเห็นว่า ตำรวจชุมชนประจำตำบลใกล้ชิดและเป็นที่ยอมรับกับประชาชนได้ จำนวน 31 คน ร้อยละ 40.79 สามารถให้ความช่วยเหลือประชาชนได้รวดเร็ว จำนวน 20 คน ร้อยละ 26.32 ทำให้ประชาชนรู้สึกอบอุ่นใจเพราะมีตำรวจชุมชนประจำตำบลอยู่ใกล้ จำนวน 20 คน ร้อยละ 26.32 ส่วนที่ตอบว่าไม่ควรมีต่อไป จำนวน 5 คน ร้อยละ 6.58 เหตุผลเพราะมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอยู่แล้ว จำนวน 2 คน ร้อยละ 2.63 ราษฎรอาสาสมัครทำหน้าที่ไม่จริงจัง จำนวน 2 คน ร้อยละ 2.63 และขาดงบประมาณ จำนวน 1 คน ร้อยละ 1.32