

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 3,291 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3, 2550 ก, 1)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 345 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียนแล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open - ended Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ขึ้นเอง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำและนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try - out) กับครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination) โดยการทดสอบค่าที (t - test) กำหนดค่าสถิติที่ระดับ .05 หรือถ้า t มีค่า 1.75 ขึ้นไปถือว่ามีความอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ ผลปรากฏว่าแบบทดสอบมีค่าที่อยู่ระหว่าง 1.806 - 6.364 ถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง 40 ข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่า

ความเชื่อมั่น .9634

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บคืนภายใน 7 วัน นับจากวันส่งแบบสอบถาม แบบสอบถามที่แจกไปจำนวน 345 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 336 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.39

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงปริมาณจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการจัดอันดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยการทดสอบค่าที (Independent Samples t - test)
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe)
5. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับคำถามปลายเปิด (Open - ended Form) ทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนพบว่าโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าโดยภาพรวมครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพราะปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการขอมีวิทยฐานะสูงขึ้น ควรมีการพัฒนาแหล่งความรู้ในการค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายและ

เพียงพอ รวมทั้งควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ และผู้บริหารควรชี้แนะและกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและยกย่องชมเชยให้กำลังใจต่อครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัย ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้นำประเด็นที่พบมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญ บุญสิน (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่าสภาพปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ ประยูร จันทะมาตย์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3 - 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าข้าราชการครูมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย คือ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง และการดำเนินงาน ตามลำดับ ทั้งนี้คงมีสาเหตุสำคัญมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มีผลบังคับใช้เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2545 โดยในหมวด 4 มาตรา 24 (5) ได้กล่าวว่าส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, 14) จากบทบัญญัติดังกล่าวจึงน่าจะเป็นสาเหตุให้ครูผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้นจนทำให้ระดับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนลดน้อยลงจากที่เคยมีผู้ศึกษาพบว่า ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ดังเช่น ผลงานวิจัยของ วิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543, บทคัดย่อ)

ได้ทำการวิจัยเรื่องปัญหาและความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับปัญหาการทำการวิจัยในชั้นเรียน คือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ด้านการดำเนินการวิจัย ด้านสมรรถภาพในการวิจัย และด้านงบประมาณ และงานวิจัยของวิรพล จุลาดแย้ม (2544 , บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยในชั้นเรียนของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่า ครูประถมศึกษามีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญยุทธ นาเจริญ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ที่พบว่าปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันคงเป็นเพราะปัจจุบันได้มีการกำหนดให้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยครูผู้สอนจะต้องนำการวิจัยในชั้นเรียนมาช่วยแก้ปัญหา นักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน รวมทั้งในปัจจุบันมีการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างกว้างขวางโดยจะเห็นได้ว่าหน่วยงานต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทในการจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียน และในด้านการประเมินผลงานเพื่อขอมีวิทยฐานะสูงขึ้น ได้กำหนดให้ครูผู้สอนต้องทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ทำให้ครูผู้สอนทุกคนมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมพบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันในด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัย ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญยุทธ นาเจริญ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้คงเป็นเพราะสภาพการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดใดก็ตามจะต้องจัดการเรียนการสอนตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดให้การวิจัยในชั้นเรียน เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะสอนในโรงเรียนขนาดใด จึงจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้สามารถจัดการเรียน การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขอมิวิทยฐานะสูงขึ้นด้วย ส่วนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน ขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้าน แหล่งข้อมูลในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอน ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก จึงทำ ให้ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า โรงเรียนขนาดอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผลการวิจัย ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุน การวิจัย อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาทุกฝ่ายจะต้อง

ร่วมกันส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นต่อไป

1.2 ผลการวิจัย ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน และปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนหรือผู้ที่มีความสนใจ ตลอดจนรวบรวมตัวอย่างงานวิจัยให้ครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ

1.3 โรงเรียนควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ ความชำนาญ และมีทักษะ สามารถทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้ โรงเรียนควรจัดงบประมาณสนับสนุนในการอบรมวิจัยในชั้นเรียนให้เพียงพอให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษาค้นคว้า การอบรม สัมมนาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน เพื่อให้ทราบปัจจัยและข้อจำกัดในการดำเนินการวิจัย และหาแนวทางในการส่งเสริมการดำเนินการวิจัยแก่ครูที่มีสภาพการทำงานและบทบาทที่แตกต่างกันออกไป

2.2 ควรส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายเพื่อให้ครูผู้สอนสามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ

2.3 ควรหาแนวทางในการกระตุ้นให้ครูผู้สอนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการให้ขวัญกำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน