

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
$S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t (t -distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F (F -distribution)
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
P - value	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นและวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประสิทธิภาพในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน

โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายข้อ รายด้านและโดยรวม

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ใช้ t - test โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent Samples) กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

5. ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open - ended Form) เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หากคำร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ซึ่งปรากฏดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 2 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

รายการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ไม่ถึง 10 ปี	111	33.04
ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	225	66.96
รวม	336	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	35	10.42
ขนาดกลาง	87	25.89
ขนาดใหญ่	214	63.69
รวม	336	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงว่าแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 345 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 336 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.37 เมื่อจำแนกตามตัวแปรพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานไม่ถึง 10 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.04 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 66.96 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.42 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 25.89 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 63.69

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็น รายชื่อ รายด้านและโดยภาพรวม ดังตาราง 3 - 7

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการดำเนินงาน	3.25	0.32	ปานกลาง	1
2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย	3.20	0.43	ปานกลาง	2
3. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	3.17	0.42	ปานกลาง	4
4. ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	3.20	0.42	ปานกลาง	2
รวม	3.20	0.40	ปานกลาง	

จากตาราง 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ($\bar{X} = 3.25$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย ($\bar{X} = 3.20$) และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X} = 3.17$)

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านการดำเนินงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการดำเนินงาน				
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.23	0.56	ปานกลาง	7
2. ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการทำวิจัย.....	3.25	0.60	ปานกลาง	5
3. ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย.....	3.18	0.52	ปานกลาง	9
4. ความรู้ความเข้าใจในการตั้งสมมุติฐาน.....	3.25	0.52	ปานกลาง	5
5. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมทางการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.22	0.55	ปานกลาง	8
6. ความสามารถในการเลือกหัวข้อการวิจัยที่ไม่ซับซ้อนและเหมาะสม.....	3.30	0.56	ปานกลาง	2
7. ความสามารถในการอภิปรายผลการวิจัยและการเขียนข้อเสนอแนะการวิจัยที่สามารถนำไปปฏิบัติได้.....	3.22	0.52	ปานกลาง	8
8. ความรู้ความสามารถในด้านการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน.....	3.32	0.57	ปานกลาง	1
9. มีการจัดสรรเวลาเพื่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.26	0.58	ปานกลาง	4
10. ความสามารถในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา.....	3.28	0.59	ปานกลาง	3
รวม	3.25	0.58	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านการดำเนินงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด 3 อันดับแรก คือข้อ 8 ความรู้ความสามารถในการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.32$) รองลงมาคือข้อ 6 ความสามารถในการเลือกหัวข้อการวิจัยที่ไม่ซับซ้อนและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.30$) และข้อ 10 ความสามารถในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.28$) ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 3 ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย (3.18)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย				
11. มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน...	3.22	0.65	ปานกลาง	4
12. มีเพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน..	3.29	0.60	ปานกลาง	2
13. มีการได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง.....	3.25	0.58	ปานกลาง	3
14. มีการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ด้านการวิจัย.....	3.15	0.64	ปานกลาง	8
15. มีผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติที่คอยให้คำแนะนำ.....	3.30	1.77	ปานกลาง	1
16. ผู้บริหารจัดงบประมาณให้การสนับสนุนการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.18	0.67	ปานกลาง	7
17. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน....	3.01	0.74	ปานกลาง	10
18. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูอบรมเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.21	0.70	ปานกลาง	6
19. ผู้บริหารยกย่องชมเชยและให้กำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.14	0.82	ปานกลาง	9
20. ผู้บริหารชี้แนะและกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.22	0.80	ปานกลาง	4
รวม	3.20	0.72	ปานกลาง	

จากตาราง 5 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด 3 อันดับแรก คือข้อ 15 มีผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติที่คอยให้คำแนะนำ ($\bar{X} = 3.30$) รองลงมาคือข้อ 12 มีเพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.29$) และข้อ 13 มีการได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง ($\bar{X} = 3.25$) ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 17 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.01$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับที่
ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย				
21. งบประมาณในการอบรมสัมมนาด้านการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.12	0.64	ปานกลาง	9
22. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณให้ครูดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.06	0.71	ปานกลาง	10
23. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.15	0.65	ปานกลาง	6
24. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ด้านการ วิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากรอื่น ๆ.....	3.26	0.63	ปานกลาง	1
25. งบประมาณสนับสนุนในการเดินทางเพื่อหา แหล่งเรียนรู้.....	3.25	0.61	ปานกลาง	2
26. งบประมาณในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	3.19	0.67	ปานกลาง	3
27. งบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย.....	3.16	0.72	ปานกลาง	5
28. งบประมาณในการจัดซื้อเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.19	0.73	ปานกลาง	3
29. งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือ อำนวยความสะดวกที่จำเป็นต้องใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน...	3.13	0.74	ปานกลาง	8
30. งบประมาณสนับสนุนจากบุคคลภายนอกและหน่วยงาน ภายนอก.....	3.15	0.79	ปานกลาง	6
รวม	3.17	0.69	ปานกลาง	

จากตาราง 6 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด 3 อันดับแรก คือข้อ 24 โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากรอื่น ๆ ($\bar{X} = 3.26$) รองลงมาคือข้อ 25 งบประมาณสนับสนุนในการเดินทางเพื่อหาแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 3.25$) และข้อ 26 งบประมาณในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อ 28 งบประมาณในการจัดซื้อเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.19$) ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 22 โรงเรียนจัดสรรงบประมาณให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.06$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย จำแนกเป็นรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย				
31. เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.23	0.73	ปานกลาง	4
32. โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตในการให้บริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.21	1.01	ปานกลาง	5
33. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาคูเป็นตัวอย่าง.....	3.29	0.67	ปานกลาง	1
34. โรงเรียนรวบรวมบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.11	0.64	ปานกลาง	10
35. โรงเรียนได้รับวารสารด้านการวิจัยในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผลทางการศึกษาจากหน่วยงานราชการ.....	3.24	0.66	ปานกลาง	3
36. โรงเรียนมีการประสานงานกับบุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการดำเนินการวิจัย.....	3.19	0.62	ปานกลาง	6
37. ในชุมชนหรือสถาบันการศึกษาใกล้เคียงมีแหล่งความรู้ทางวิชาการให้ศึกษาค้นคว้า.....	3.25	0.63	ปานกลาง	2
38. เขตพื้นที่การศึกษามีศูนย์สารสนเทศ เพื่อบริการข่าวสารและอำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า.....	3.15	0.61	ปานกลาง	8
39. โรงเรียนและสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีการสนับสนุนให้พัฒนาแหล่งวิชาการเพื่อเอื้อต่อการศึกษาค้นคว้า.....	3.18	0.55	ปานกลาง	7
40. มีการสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญและบุคลากรภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย...	3.14	0.63	ปานกลาง	9
รวม	3.20	0.68	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด 3 อันดับแรก คือข้อ 33 โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาคูเป็นตัวอย่าง ($\bar{X} = 3.29$) รองลงมาคือข้อ 37 ในชุมชนหรือสถาบันการศึกษาใกล้เคียงมีแหล่งความรู้ทางวิชาการให้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X} = 3.25$) และข้อ 35 โรงเรียนได้รับวารสารด้านการวิจัยในชั้นเรียนการวัดผลประเมินผลทางการศึกษาจากหน่วยงานราชการ ($\bar{X} = 3.24$) ส่วนข้อที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือข้อ 34 โรงเรียนรวบรวมบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.11$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน ซึ่งจะปรากฏในตาราง 8 - 12

ตาราง 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการดำเนินงาน	3.22	0.28	3.26	0.34	-1.258	.209
2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย	3.18	0.48	3.21	0.41	-.556	.579
3. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	3.16	0.41	3.17	0.43	-.355	.723
4. ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	3.14	0.39	3.22	0.44	-1.954	.052
รวมเฉลี่ย	3.17	0.26	3.29	0.31	-1.338	.157

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 8 พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านการดำเนินงาน

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการดำเนินงาน						
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน...	3.17	0.55	3.26	0.56	-1.346	.179
2. ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียน การสอนเพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการทำวิจัย.....	3.23	0.52	3.26	0.64	-.361	.718
3. ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย.....	3.10	0.43	3.22	0.56	-2.249*	.025
4. ความรู้ความเข้าใจในการตั้งสมมุติฐาน.....	3.17	0.45	3.28	0.55	-1.949	.052
5. ความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือหรือ นวัตกรรมทางการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.18	0.51	3.24	0.56	-.979	.329
6. ความสามารถในการเลือกหัวข้อการวิจัยที่ไม่ ซ้ำซ้อนและเหมาะสม.....	3.30	0.60	3.30	0.54	-.076	.940
7. ความสามารถในการอภิปรายผลการวิจัยและ การเขียนข้อเสนอแนะการวิจัยที่สามารถนำไป ปฏิบัติได้.....	3.21	0.49	3.23	0.53	-.324	.746
8. ความรู้ความสามารถในด้านการเขียนเค้าโครง การวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการจัดการเรียน การสอน.....	3.36	0.59	3.29	0.57	1.006	.315
9. มีการจัดสรรเวลาเพื่อการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.19	0.55	3.29	0.59	-1.489	.137
10. ความสามารถในการเผยแพร่ผลงานการวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา.....	3.27	0.56	3.28	0.60	-.143	.887
รวมเฉลี่ย	3.22	0.28	3.26	0.34	-1.258	.209

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย						
11. มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.20	0.55	3.24	0.70	-494	.622
12. มีเพื่อนร่วมงานเป็นที่ปรึกษาในการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.29	0.62	3.28	0.59	.055	.956
13. มีการได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง.....	3.25	0.55	3.25	0.59	-.016	.987
14. มีการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ ด้านการวิจัย.....	3.19	0.64	3.13	0.64	.814	.416
15. มีผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติที่คอยให้คำแนะนำ.....	3.53	2.89	3.19	0.75	1.682	.094
16. ผู้บริหารจัดงบประมาณให้การสนับสนุนการ วิจัยในชั้นเรียน.....	3.11	0.56	3.21	0.71	-1.474	.142
17. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัย ในชั้นเรียน.....	2.92	0.76	3.06	0.72	-1.628	.104
18. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูอบรมเกี่ยวกับการ วิจัยในชั้นเรียน.....	3.07	0.72	3.27	0.67	-2.496*	.013
19. ผู้บริหารยกย่องชมเชยและให้กำลังใจแก่ครู ผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน.....	3.03	0.76	3.20	0.84	-1.853	.065
20. ผู้บริหารชี้แนะและกระตุ้นให้ครูเห็น ความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.20	0.81	3.24	0.80	-.402	.688
รวมเฉลี่ย	3.18	0.48	3.21	0.41	-.556	.579

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 10 พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทุกข้อ ยกเว้นข้อที่ 18 ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูอบรมเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย						
21. งบประมาณในการอบรมสัมมนาด้านการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.10	0.59	3.14	0.67	-.541	.589
22. โรงเรียนจัดสรรงบประมาณให้ครูดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียน.....	3.09	0.69	3.04	0.72	.557	.578
23. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณ ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.14	0.53	3.16	0.71	-.296	.767
24. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้เผยแพร่ข้อมูลแก่ บุคลากรอื่น ๆ.....	3.31	0.59	3.24	0.66	.963	.336
25. งบประมาณสนับสนุนในการเดินทางเพื่อหา แหล่งเรียนรู้.....	3.18	0.56	3.28	0.63	-1.473	.142
26. งบประมาณในการดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูล.....	3.20	0.69	3.19	0.67	.147	.883
27. งบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย.....	3.15	0.66	3.16	0.75	-.134	.893
28. งบประมาณในการจัดซื้อเอกสารตำราเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน.....	3.17	0.76	3.20	0.72	-.393	.695

ตาราง 11 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
29. งบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และ เครื่องมืออำนวยความสะดวกที่จำเป็นต้องใช้ ในการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.04	0.75	3.18	0.72	-1.700	.091
30. งบประมาณสนับสนุนจากบุคคลภายนอกและ หน่วยงานภายนอก.....	3.18	0.64	3.13	0.84	.569	.570
รวมเฉลี่ย	3.18	0.48	3.21	0.41	-.556	.572

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ในด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
ของครูผู้สอน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย						
31. เอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ในชั้นเรียน.....	3.25	0.72	3.21	0.73	.461	.645
32. โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตในการให้บริการสืบค้น ข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.00	1.00	3.32	1.00	-2.718**	.007
33. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ ศึกษาดูเป็นตัวอย่าง.....	3.15	0.64	3.35	0.68	-2.643**	.009
34. โรงเรียนรวบรวมบทความวิทยานิพนธ์ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน.....	3.00	0.60	3.17	0.65	-2.357*	.019
35. โรงเรียนได้รับวารสารด้านการวิจัยในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผลทางการศึกษาจากหน่วยงาน ราชการ.....	3.20	0.64	3.26	0.67	-.832	.406
36. โรงเรียนมีการประสานงานกับบุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความ ร่วมมือในการพัฒนาการดำเนินการวิจัย.....	3.19	0.61	3.19	0.62	-.027	.979
37. ในชุมชนหรือสถาบันการศึกษาใกล้เคียงมี แหล่งความรู้ทางวิชาการให้ศึกษาค้นคว้า.....	3.22	0.58	3.26	0.65	-.657	.512
38. เขตพื้นที่การศึกษามีศูนย์สารสนเทศ เพื่อ บริการข่าวสารและอำนวยความสะดวก ในการศึกษาค้นคว้า.....	3.16	0.61	3.15	0.61	.156	.876

ตาราง 12 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน	ไม่ถึง 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t	P - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
39. โรงเรียนและสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมี การสนับสนุนให้พัฒนาแหล่งวิชาการเพื่อเอื้อต่อ การศึกษาค่านคว้า.....	3.08	0.41	3.24	0.60	-2.777**	.006
40. มีการสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญและบุคลากร แกนนำมาให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสืบค้นข้อมูล เพื่อการวิจัย.....	3.13	0.65	3.15	0.62	-.341	.733
รวมเฉลี่ย	3.14	0.39	3.23	0.44	-1.954	.052

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 12 พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนในด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในข้อ 32 โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตในการให้บริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 33 โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาดูเป็นตัวอย่าง และข้อ 39 โรงเรียนและสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีการสนับสนุนให้พัฒนาแหล่งวิชาการเพื่อเอื้อต่อการศึกษาค่านคว้า และครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 34 โรงเรียนรวบรวมบทคัดย่อวิทยานิพนธ์ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้ออื่น ๆ ครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ซึ่งจะปรากฏในตาราง 13 - 18

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	.140	.070	2	.793	.453
ภายในกลุ่ม	29.465	.088	333		
รวม	29.605		335		

จากตาราง 13 พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านการดำเนินงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	.026	.013	2	.127	.880
ภายในกลุ่ม	34.613	.104	333		
รวม	34.640		335		

จากตาราง 14 พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	.213	.107	2	.571	.565
ภายในกลุ่ม	62.164	.187	333		
รวม	62.377		335		

จากตาราง 15 พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	.099	.049	2	.273	.762
ภายในกลุ่ม	60.268	.181	333		
รวม	60.367		335		

จากตาราง 16 พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็น
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	P - value
ระหว่างกลุ่ม	2.314	1.157	2	6.679**	.001
ภายในกลุ่ม	57.686	.173	333		
รวม	60.000		335		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 18

ตาราง 18 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.02	3.13	3.26
ขนาดเล็ก	3.02	-	0.10	0.24*
ขนาดกลาง	3.13	-	-	0.13*
ขนาดใหญ่	3.26	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ซึ่งปรากฏ
ในตาราง 19

ตาราง 19 จำนวนและค่าร้อยละความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการ
วิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	จำนวน (N = 105)	ร้อยละ (100)	อันดับที่
1. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนเพราะปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนนับว่าเป็น สิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียน การสอนและการขอมีวิทยฐานะสูงขึ้น.....	26	24.76	1
2. ควรมีการพัฒนาแหล่งความรู้ในการค้นคว้าเพื่อการทำ วิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายและเพียงพอ.....	14	13.33	2
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียน คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาหรือ ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน.....	11	10.48	5
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากกว่านี้ และควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อวางแผนการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอย่างชัดเจน.....	4	3.81	10
5. ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ.....	12	11.43	3
6. ผู้บริหารควรชี้แนะและกระตุ้นให้ครูผู้สอน เห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและ ยกย่องชมเชยให้กำลังใจต่อครูผู้สอนที่ทำวิจัย ในชั้นเรียน.....	12	11.43	3

ตาราง 19 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	จำนวน (N = 105)	ร้อยละ (100)	อันดับที่
7. ควรเปิดโอกาสให้คณะครูได้ร่วมพบปะพูดคุยเกี่ยวกับ เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนทุก ๆ ภาคเรียน.....	7	6.67	7
8. ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากครู มีทั้งภาระงานสอนประจำและงานพิเศษอื่น ๆ อีก มากมาย.....	9	8.57	6
9. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากร อื่น ๆ ได้ทราบเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนา การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างกว้างขวาง.....	5	4.76	8
10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดหาเอกสารความรู้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูเพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน.....	5	4.76	8
รวม	105	100	

จากตาราง 19 พบว่าครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ
ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรมีการจัดอบรม
เชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพราะ
ปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนนับว่าเป็น สิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการ
สอนแลกรวมมีวิทยฐานะสูงขึ้น (ร้อยละ 24.76) ควรมีการพัฒนาแหล่งความรู้ในการค้นคว้า
เพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายและเพียงพอ (ร้อยละ 13.33) ควรจัดสรรงบประมาณ
ในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ และผู้บริหารควรชี้แนะและกระตุ้นให้ครูผู้สอน
เห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและยกย่องชมเชยให้กำลังใจต่อครูผู้สอนที่ทำวิจัย
ในชั้นเรียน (ร้อยละ 11.43) ควรมีผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านการวิจัยในชั้นเรียน

คอยให้คำแนะนำช่วยเหลือเมื่อครูผู้สอนมีปัญหาหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 10.48) ครูมีเวลาไม่เพียงพอที่จะทำวิจัยในชั้นเรียน เนื่องจากครูมีทั้งภาระงานสอนประจำ และงานพิเศษอื่น ๆ อีกมากมาย (ร้อยละ 8.57) ควรเปิดโอกาสให้คณะครูได้ร่วมพบปะพูดคุย เกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนทุก ๆ ภาคเรียน (ร้อยละ 6.67) โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ บุคลากรที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากรอื่น ๆ ได้ทราบเพื่อ เป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างกว้างขวาง และ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดหาเอกสารความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครู เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน (ร้อยละ 4.76) และผู้บริหาร ควรส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้มากกว่านี้และควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อวางแผน การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนร่วมกันอย่างชัดเจน (ร้อยละ 3.81)