

ชื่อเรื่อง	ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ผู้วิจัย	สุจิตา เทพสถิตย์
กรรมการควบคุม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน ทรงวิวัฒน์ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ กัลยพุกภัย กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์ กรรมการ
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่พิมพ์ 2553

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ประชากรที่ศึกษา คือ ครูผู้สอนจำนวน 3,291 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 345 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) และดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ คือ แบบสำรวจรายการ (Check List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 40 ข้อ และแบบปลายเปิด (Open - ended Form) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9634 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (Independent Samples t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้านตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย
2. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

3. ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

4. ครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนที่สำคัญดังนี้ ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพราะปัจจุบันการวิจัยในชั้นเรียนนับว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและการขอมีวิทยฐานะสูงขึ้น ควรมีการพัฒนาแหล่งความรู้ในการค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างหลากหลายและเพียงพอ รวมทั้งควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ และผู้บริหารควรชี้แนะและกระตุ้นให้ครูผู้สอนเห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนและยกย่องชมเชยให้กำลังใจต่อครูผู้สอนที่ทำวิจัยในชั้นเรียน

<b>TITLE</b>	Problems of Classroom Research Operation of the School Teachers under Buriram Educational Service Area Office 3
<b>AUTHOR</b>	Sujika Tepsatit
<b>ADVISORS</b>	Assistant Professor Dr. Sanguan Songwiwat Thesis Advisor Assistant Professor Niwat Kanlayapruk Co - advisor Assistant Professor Somsak Tessawadwong Co - advisor
<b>DEGREE</b>	Master of Education <b>Major</b> Educational Administration
<b>SCHOOL</b>	Buriram Rajabhat University <b>Year</b> 2010

## **ABSTRACT**

The objectives of this research were study and compare the problems of classroom research operation of the school teachers under Buriram educational service area office 3. The population were 3,291 teachers. The samples of 345 teachers were selected through the Table of Krejcie & Morgan, proportional stratified random sampling and simple random sampling, respectively. The research instrument was a set of questionnaires consisting of 3 parts : check list, rating scale, and open - ended form. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by independent samples t-test and one - way analysis of variance, and Scheffe' method was used in pair comparisons. The significant difference was set at the level of .05. The results were as follows :

1. Teachers' perception regarding the classroom research as a whole and each aspect were at moderate level. When ranking by the mean score from the highest to lowest, there were operation, related research personnel, research resource and research budget supported, respectively.
2. Teachers with different working experience had no different opinions towards the problem of classroom research operation both as a whole and each aspect.
3. Teachers who work in different school sizes had no different opinions towards the problems of operational classroom research as a whole. When considering each aspect, it was found that the opinions of the school teachers were not significant different in the aspects of operation, related research personnel, and research budget supported. In contrast, the aspect of research resource

showed significant difference at .01 level. For pair comparisons, it was found that there were significant differences at .05 level between the opinions of the school teachers in small size schools and large size schools and medium size schools and large size schools. In contrast, the opinion of the school teachers from small size schools and medium size schools was not significant different in research resource.

4. The school teachers' suggestions for the problems of classroom research operation were ;1) there should be the classroom research trainings course for the school teachers since nowadays classroom research is very important for them to get more higher position; 2) there should develop the variety and sufficient research resources;3) more budget should be provided for classroom research operation; and 4)the school administrators should advice and encourage the school teachers to do classroom research as well as praise them when they conduct and complete their research works.