



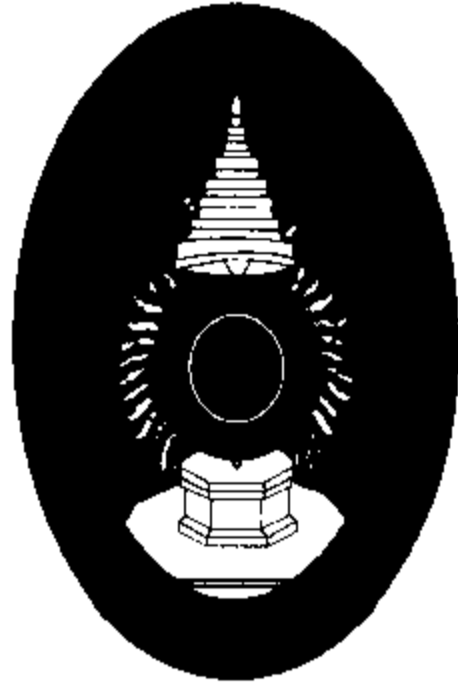
**PEOPLE'S OPINIONS TOWARDS THE CRIMINAL PREVENTION
AND SUPPRESSION OPERATION OF POLICE OFFICERS
AT CHALOEMPHRAKAIT POLICE STATION,
BURIRAM PROVINCE**

Sahakij Sreeinon

**An Independent Study Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Public Administration Program in Public Administration**

November 2011

Copyright of Buriram Rajabhat University



คณะกรรมการสอบการค้นคว้าอิสระได้พิจารณาการค้นคว้าอิสระของ
ดาบตำรวจสหกิจ ศรีอินทร์อ่อน เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ประชัน คณะวัน)

ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์)

ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกิจ จันตะเคียน)

.....กรรมการ

(ดร. คำภีร์ภาพ อินทะนุ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้การค้นคว้าอิสระฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทียบ ละอองทอง)

วันที่.....เดือน..... 17 ๒๕ 2554 พ.ศ.....

ชื่อเรื่อง	ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์		
ผู้วิจัย	สทกิจ ศรีอินทร์อ่อน		
ที่ปรึกษาค้นคว้าอิสระ	รองศาสตราจารย์ประชัน คะเนวัน	ที่ปรึกษาหลัก	
	รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความซื่อสัตย์ และด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และเข้ากับประชาชนได้ดี กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของทาโร ยามาเน (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95.5 % และความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 392 คน แล้วทำการสุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และแบบปลายเปิด (Open-ended Form) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9645 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลจากการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความซื่อสัตย์ รองลงมาคือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่
2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรตั้งจุดตรวจให้มากขึ้นแต่ต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รองลงมาคือ การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่และให้จัดสายตรวจออกตรวจ เพื่อความปลอดภัยของประชาชนเพิ่มขึ้นตามลำดับ

TITLE People's Opinions towards the Criminal Prevention and Suppression Operation of Police Officers at Chaloeprakiat Police Station, Buriram Province

AUTHOR Sahakij Sreeinon

INDEPENDENT STUDY ADVISORS

Associate Professor Prajan Kanawan

Major Advisor

Associate Professor Prasit Suwannarak

Co-advisor

DEGREE Master of Public Administration

MAJOR Public Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University

YEAR 2011

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the people's opinions towards the criminal prevention and suppression operation of police officers at Chaloeprakiat police station, Buriram Province in 4 aspects, namely police officers' interests and enthusiastic in operation, operational understanding, honesty, and good public relation and people's compatible, respectively. The samples were 392 people derived from the population through the Table of Taro Yamane with its confidence value at 95.5%, and error at $\pm 5\%$, and simple random sampling, respectively. The instrument was a 3-part questionnaire including check list, 5-rating scale, and open-ended form with its reliability at 0.9645. The statistics used to analyze the collected data were percentage, mean and standard deviation.

The findings were as follows:

1. The people's opinions towards the criminal prevention and suppression operation of police officers at Chaloeprakiat police station, Buriram Province as a whole were at "high" levels. When considering at each aspect, it was found that the police officers' interests and enthusiastic in operation was at "moderate" level; whereas, the rest aspects were at "high" levels. The honesty aspect was reported as the highest mean score, followed by operational understanding.

2. The additional opinions and suggestions with the highest percentages were the checking points should be more set, but kept in peace for people the most, followed by the drug abuse problems in areas should be operated and provided more patrol agents for giving safety to people, respectively.

ประกาศคุณูปการ

การค้นคว้าอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงโดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประจัน ตะเนวัน ประธานกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ รองศาสตราจารย์ กรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระที่ได้ ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบคุณ บัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อำนวยความสะดวกในการประสานงานจัดทำ การค้นคว้าอิสระ

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ พันตำรวจเอกภูมิพัฒน์ ภัทรวังษ์ชัย ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ คร.ผดุงชาติ ยงดี คณบดีคณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และพันตำรวจโทพิเชษฐ จันทรัตน์ รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็น ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ นายณัฐพงษ์ สุขวิสิฐ นายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ที่ให้อนุเคราะห์อำนวยความสะดวกและประสานงานในการแจกแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณ ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ และสถานีตำรวจภูธร เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างทุก ๆ ท่าน ที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถาม ในการทดลองเครื่องมือ และตอบแบบสอบถามในการทำวิจัยในครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากการค้นคว้าอิสระฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณแด่ บิดา มารดา ผู้ให้กำเนิดชีวิต บูรพาจารย์ คณาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนให้เป็นผู้มีศีล สมာธิ ปัญญา ตลอดจนทั้งภรรยา บุตรที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัย

สทกิจ ศรีอินทร์อ่อน

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	80
วิธีดำเนินการวิจัย.....	80
สรุปผลการวิจัย.....	82
อภิปรายผล.....	82
ข้อเสนอแนะ.....	85
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	85
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	86
บรรณานุกรม.....	87
ภาคผนวก.....	94
ผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	95
ผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย.....	99
ผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามสำหรับการวิจัย.....	102
ผนวก ง แบบสอบถามสำหรับการวิจัย.....	105
ผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสำหรับการวิจัย.....	112
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	114

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 สถานภาพกำลังพลในสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์.....	55
2 อัตรากำลังพลในสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งตามแผนงาน..	56
3 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เปรียบเทียบ ปีงบประมาณ (ตุลาคม-กันยายน) พ.ศ. 2551 – 2553.....	59
4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเทศบาลและตำบล.....	64
5 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	70
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมและรายด้าน.....	72
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวม และรายข้อ	73
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมและรายข้อ....	74
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความซื่อสัตย์ โดยภาพรวมและรายข้อ.....	75
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี โดยภาพรวมและรายข้อ.....	77
11 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติ หน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์.....	78

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่ในการรักษาความมั่นคงของชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ดูแลความสงบสุขของสังคมและชุมชน ตลอดจนถึงประสิทธิภาพในการรักษาความสงบเรียบร้อย และรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เป็นหน่วยงานที่หนึ่งได้รับเกียรติให้ทำหน้าที่บังคับใช้และรักษาไว้ซึ่งความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมาย ดังนั้นการปฏิบัติงานของตำรวจจึงต้องสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของประเทศภายใต้ขอบเขตของกฎหมาย ขนบธรรมเนียมและศีลธรรมอันดีงามอย่างเคร่งครัด จากอดีตการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นงานหลักของตำรวจโดยตรง มีการใช้ยุทธวิธีตำรวจแบบจารีตประเพณี ได้แก่ ออกตรวจท้องที่ ดูปยาม ตั้งจุดตรวจ และระดมกำลังป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกรูปแบบ แต่ไม่สามารถลดการเกิดอาชญากรรมลงได้ เพราะว่องจักรอาชญากรรม ได้มีการพัฒนารูปแบบของอาชญากรรมอยู่ตลอดเวลา ทำให้ตำรวจทำงานยากมากขึ้น ประกอบกับกำลังตำรวจที่มีอยู่ยังไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ อีกทั้งประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความคิดว่าการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นหน้าที่ของตำรวจฝ่ายเดียว จึงทำให้การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจไม่สามารถที่ลดลงถึงระดับที่ไม่กระทบต่อการดำเนินชีวิตอย่างเป็นปกติสุขของประชาชนได้

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงได้กำหนดนโยบายขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานออกเป็น 4 ระยะ คือ นโยบายเฉพาะหน้าซึ่งต้องการให้เกิดผลทันทีและต่อเนื่อง นโยบายเร่งด่วนภายในระยะเวลา 6 เดือน เป็นช่วงเวลา “ปิดกวาดบ้าน ร่วมใจพัฒนา” นโยบายสำคัญภายในระยะ 1 ปี “เสริมสร้าง พัฒนาประสิทธิภาพ” นโยบายภายในระยะ 3 ปี “เดินหน้าอย่างมีทิศทาง” โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรของหน่วย พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีความพร้อมเพื่อบริการประชาชน และการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงสิทธิประโยชน์อันพึงจะได้ของข้าราชการตำรวจในแต่ละตำแหน่งตามสมควร (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2553ง : 13-41)

สาเหตุของการเกิดอาชญากรรมหรือปัจจัยในการก่ออาชญากรรม ขึ้นอยู่กับปัจจัยช่องโอกาส และสถานที่ที่เอื้ออำนวยต่อการก่ออาชญากรรม ดังนั้นการป้องกันกระทำได้โดยลดช่องโอกาสแห่งการกระทำผิดของคนร้าย ในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจก็อาจใช้มาตรการด้านสายตรวจ

นั่นคือการเพิ่มความเข้มงวดกวัดขันตรวจตราบุคคล และสถานที่ให้ทั่วถึงมากขึ้น ทางส่วนของประชาชนก็อาจทำได้โดยการเพิ่มมาตรการระมัดระวังตนเอง และทรัพย์สินให้มากขึ้น (ยศไกร วงษ์คำวไทย. 2549 : 21)

ด้วยเหตุนี้ การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะปัญหาดังกล่าว มีผลกระทบต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยตรง สามารถที่จะเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ในพื้นที่ทุกแห่ง รวมทั้งปัจจุบันได้มีการพัฒนารูปแบบที่แตกต่างออกไป จากรูปแบบการประกอบอาชญากรรมในอดีต ทั้งด้านจำนวน วิธีการ และความรุนแรง ดังปรากฏเป็นข่าวตามสื่อมวลชนประเภทต่าง ๆ ตลอดเวลา ซึ่งทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองก็ได้เร่งระดมสรรพกำลังตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ อาวุธที่มีอยู่เพื่อใช้ป้องกันและปราบปรามอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง แต่ก็ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้เพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น

การเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจให้สูงขึ้น ควรแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนให้มากที่สุด ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจหากประชาชนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งข่าว หรือเบาะแสของคนร้าย รวมทั้งการมาให้ถ้อยคำเป็นพยานในชั้นสอบสวน หรือชั้นศาลแล้ว ย่อมมีผลทำให้การปฏิบัติงานของตำรวจมีความยุ่งยากน้อยลง แต่สิ่งที่สังคมปัจจุบันกำลังประสบอยู่ คือความเพิกเฉยของประชาชนไม่สนใจว่าอะไรจะเกิดขึ้น ถ้าวินิจฉัย ใครใคร่ตัวมัน การมาเป็นพยานจะเสียเวลาทำไมหากิน จะจับคนร้ายได้หรือไม่ เป็นเรื่องของตำรวจ แต่ถ้าสามารถที่จะทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันอาชญากรรมได้แม้แต่เพียงเล็กน้อย เช่น เมื่อประสบเหตุหรือทราบเบาะแสพิรุณต่าง ๆ ก็โทรศัพท์แจ้งตำรวจเท่านั้น ก็ทำให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปอย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ สามารถที่จะช่วยเหลือผู้ถูกทำร้าย รวบรวมพยานหลักฐาน หรือจับกุมผู้กระทำผิดได้อย่างทันท่วงที (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2549ค : 22)

สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ มีเขตพื้นที่รับผิดชอบ ประมาณ 182.9 ตารางกิโลเมตร จัดตั้งเมื่อวันที่ 5 ธันวาคม พ.ศ. 2539 เนื่องในวโรกาสมหามงคลฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชมหาราช ในรอบปีที่ผ่านมามีคดีการกระทำความผิดเกี่ยวกับคดีชีวิต ร่างกาย และเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน และคดียาเสพติดเกิดขึ้นพอประมาณ และมีแนวโน้มที่สูงขึ้น เช่น คดีชีวิตร่างกายและเพศ ในปี พ.ศ. 2552 เกิดคดี 14 ราย จับกุมได้ 14 ราย ในปี พ.ศ. 2553 เกิดคดี 16 ราย จับกุมได้ 13 ราย คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในปี พ.ศ. 2552 เกิดคดี 8 ราย จับกุมได้ 7 ราย ในปี พ.ศ. 2553 เกิดคดี 7 ราย จับกุมได้ 6 ราย และคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ในปี พ.ศ. 2552 จับกุมได้ 193 ราย

ในปี พ.ศ. 2553 จับกุมได้เพิ่มเป็น 199 ราย (สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์. 2553ข : ไม่มีเลขหน้า) จะเห็นได้ว่าความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมเพิ่มขึ้นตามลำดับ

ดังนั้น จากความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ (ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม) สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ และรับผิดชอบงานด้านธุรการป้องกันปราบปราม จึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษา ถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ผลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ จะเสนอต่อผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงาน และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เป็นการสร้างภาพพจน์ที่ดี นำมาซึ่งความเข้าใจ และความร่วมมือที่ดีของประชาชนในพื้นที่ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์
2. เป็นสารสนเทศ ในการนำไปปรับปรุงพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงาน และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ และสถานีตำรวจทั่วประเทศให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 4 ด้าน (ตำรวจภูธรภาค 3. 2549 : 9-10) คือ ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความซื่อสัตย์ และด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และ

เข้ากับประชาชนได้ดี

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ของ สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 3 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลตาเป็ก ตำบลเจริญสุข ตำบลอีสานเขต รวม 40 หมู่บ้าน ประชากร 15,445 คน (สำนักงานทะเบียน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ. 2552 : ไม่มีเลขหน้า)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยการกำหนดขนาดของกลุ่ม ตัวอย่างตามตารางของทาโรยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95.5 % และความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 146) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 392 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปทั้ง 3 ตำบล ตามสัดส่วน ด้วยวิธีสุ่ม อย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อให้เข้าใจความหมาย ศัพท์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จึงได้นิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. **ความคิดเห็น** หมายถึง ความเชื่อ ความคิด ความรู้สึก และความเข้าใจของประชาชน ต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์
2. **การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม** หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ของตำรวจในการดูแล รักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน บำบัดทุกข์ บำรุงสุขแก่ประชาชน ตลอดจนอุบัติเหตุร้ายแรงต่าง ๆ ที่ต้องอาศัยเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นสำคัญ โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะขจัด หรือลดช่องโอกาสในการกระทำผิดของคนร้ายที่มุ่งหวังประกอบอาชญากรรม ใน 4 ด้าน ได้แก่
 - 2.1 ความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง การเอาใจใส่ ดูแล ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน หมั่นออกตรวจเยี่ยม มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน เข้าถึงที่เกิดเหตุอย่างรวดเร็ว รวมถึงการติดตามจับกุมคนร้ายในคดีสำคัญ และการตั้งจุดตรวจ เพื่อเป็นการป้องกันอาชญากรรม
 - 2.2 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ หมายถึง มีความรู้ ความสามารถใกล้

เกลี้ยข้อพิพาทระหว่างประชาชนในเรื่องเล็กน้อยได้ รู้จักวิธีแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี รู้ยุทธวิธี การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเป็นอย่างดี ควบคุมการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ดี ทำให้ประชาชนมีความรู้สึกปลอดภัยในการใช้ชีวิตประจำวันทั้งในและนอกบ้านพัก รวมถึง ความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามจับกุมคนร้าย

2.3 ความซื่อสัตย์ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ บนพื้นฐานของ คุณธรรม ไม่มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อตนเองและผู้อื่น ไม่กลั่นแกล้งสร้างความเดือดร้อนแก่ ประชาชน ไม่อวดแบ่ง ริดไถ ไม่ยกยอกทรัพย์สินของกลางเป็นของตนเองหรือผู้อื่น ตลอดจน การอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง

2.4 การมีมนุษยสัมพันธ์และเข้ากับประชาชนได้ดี หมายถึง การรู้จัก คำนึงกับผู้นำ และประชาชนในพื้นที่ การเข้าร่วมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ มีกริยามารยาทที่เป็นมิตร ปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนด้วยความเต็มใจ ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่ เข้ามามีส่วนร่วมและแสวงหาความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3. ตำรวจ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันและปราบปราม ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

4. อาชญากรรม หมายถึง การกระทำใด ๆ ก็ตาม ซึ่งกฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิดและมีบทกำหนดโทษไว้สำหรับความผิดนั้น

5. การป้องกันอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ เพื่อป้องกันมิให้ เกิดอาชญากรรมขึ้นได้โดยง่าย เพื่อตัดโอกาสในการทำความผิดของคนร้ายหรือการเตรียมการ เพื่อมิให้เกิดการกระทำผิดขึ้น

6. การปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการต่าง ๆ ในการระงับการกระทำผิด และการจับกุม หรือการควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันอาชญากรที่จะย้อนกลับมาก่ออาชญากรรม ขึ้นอีก

7. ประชาชน หมายถึง ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธร เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 3 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลตาเป็ก ตำบลเจริญสุข ตำบลอีสานเขต อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ และค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ โดยขอนำมากล่าวเพื่อกำหนดกรอบในการวิจัยดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
2. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3. นโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. นโยบายในการบริหารราชการของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3
5. แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
6. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
7. ขอบเขตความรับผิดชอบในสถานีตำรวจ
8. บริบทของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับทัศนคติ ซึ่งต่างก็เป็นเรื่องราวทางจิตชนิดหนึ่ง ที่เริ่มจากคำนิยาม อันเป็นเรื่องราวทางจิตอย่างกว้าง และทัศนคติเป็นเรื่องราวทางจิตที่แคบลง จนกระทั่งเป็นความคิด คือเป็นการแสดงออกถึงเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเฉพาะเท่านั้น ความคิดเห็นอาจเป็นผลมาจากทัศนคติของบุคคล

1. ความหมายของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเป็นความเชื่อของแต่ละบุคคล ที่แสดงออกในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งอาจจะเหมือนหรือแตกต่างกันก็ได้ จากการศึกษาค้นคว้าแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับความคิดเห็น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็นไว้หลายประการ ดังนี้

บุญธรรม จิตต์อนันต์ (2540 : 75) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็น หมายถึง ความเชื่ออันจะนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งบนพื้นฐานของประสบการณ์และข้อมูลที่มีอยู่

ประวิตร ชูศรี (2542 : 14) สรุปความหมายความคิดเห็นได้ว่า เป็นการแสดงออกถึง ความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ และการตัดสินใจ ในการพิจารณาข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือ ประเด็นสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์และสภาพแวดล้อม

วิภาพร ตรีสิงห์พิทักษ์ (2545 : 21) สรุปความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นการ แสดงออกของแต่ละบุคคลทางด้านความรู้สึก ในสิ่งที่จะพิจารณาถึงข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการพูด การเขียน โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และสภาพแวดล้อม ของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบในการพิจารณา ซึ่งความคิดเห็นนี้อาจเปลี่ยนแปลงได้ถ้าหากมี หลักฐานข้อเท็จจริงปรากฏ

นวนพ วงศ์เสงี่ยม (2547 : 19) สรุปความหมายของความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออก ต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยเป็นผลมาจากประสบการณ์ ความรู้ของผู้แสดงความคิดเห็น ความคิดเห็น ของแต่ละบุคคลนั้นอาจเหมือนหรือแตกต่างกันก็ได้

สุพัตรา สุภาพ (2545 : 132) ได้กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นการแสดงออกของบุคคลหรือ กลุ่มคนที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยเฉพาะการพูดหรือการเขียน การแสดงออกจะต้องอาศัยพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และพฤติกรรมระหว่างบุคคลก่อนที่จะมีการตัดสินใจแสดงออก ซึ่งการแสดงออกนี้ อาจได้รับการยอมรับหรือปฏิเสธจากผู้อื่นก็ได้

กล่าวโดยสรุป ความคิดเห็น เป็นการแสดงออกทางความรู้สึก นึกคิด ความเชื่อ และ การตัดสินใจ ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ด้วยการพูดหรือการเขียน โดยมีอารมณ์ ความรู้ ประสบการณ์ ลักษณะความสัมพันธ์ และสภาพแวดล้อมของแต่ละบุคคลเป็นส่วนประกอบ อาจจะเหมือนหรือ แตกต่างกันได้ ถูกต้องหรือไม่ก็ได้ เป็นที่ยอมรับหรือถูกปฏิเสธก็ได้ และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตาม กาลเวลา

2. ความสำคัญของการคิดเห็น

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มบุคคลที่มีต่อสิ่งใด สิ่งหนึ่ง ไม่ว่าจะด้วยวิธีการพูด หรือ การเขียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลมาดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย เป็นสิ่งที่มีความสำคัญมาก ในการจัดทำแผนงาน โครงการต่าง ๆ จากการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความสำคัญของความคิดเห็น มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความสำคัญของความคิดเห็นไว้หลายประการ ดังนี้

สมโชค แก้วสีดวง (2544 : 12) สรุปความสำคัญของความคิดเห็นว่า ความคิดเห็นของ แต่ละบุคคลนั้นมีความสำคัญต่อการตัดสินใจ และการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลนั้น โดยตรงซึ่งจะเป็นไปเชิงสร้างสรรค์หรือทำลายก็ได้

นวนพ วงศ์เสงี่ยม (2547 : 19) สรุปความสำคัญของความคิดเห็นว่า การสำรวจในด้าน ความคิดเห็น เป็นการศึกษารูสึกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง แต่ละคนจะแสดงความคิดเห็น

ความรู้สึกใด ๆ ออกมาโดยการพูด หรือการเขียน ในการสำรวจความคิดเห็นจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงาน การกำหนดนโยบาย แผนงาน โครงการต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงระบบงาน รวมทั้งการฝึกหัดการทำงานด้วย เพราะจะทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ บรรลุตามวัตถุประสงค์

จันทรศรา วัฒนานุกุลพงศ์ (2548 : 13) สรุปความสำคัญของความคิดเห็นไว้ว่า เป็น การสำรวจความต้องการของบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด แต่ละคนจะแสดงออกมาโดยการพูด หรือการเขียน และเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของความคิดเห็น เพื่อนำเอาความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่แสดงออกมาโดยการพูด หรือการเขียน มาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเพื่อกำหนดนโยบายต่าง ๆ การบริหารงาน และการกำหนดแผนงาน โครงการ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างแท้จริง ประชาชนต้องมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้การดำเนินงานนั้น ๆ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนและท้องถิ่น

3. องค์ประกอบของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ของบุคคล โดยมีอารมณ์เข้ามาเป็นส่วนประกอบ ความคิดเห็นของบุคคลมีองค์ประกอบหลายด้าน ซึ่งในแต่ละด้านจะมีความสำคัญแตกต่างกันไป ดังแนวคิดของนักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ต่อไปนี้

สุชา จันทรเอน (2540 : 244-245) กล่าวว่า เนื่องจากทัศนคติเกิดจากการเรียนรู้ และการเพิ่มพูนประสบการณ์ให้แก่บุคคล ฉะนั้นเราจึงอาจสร้างทัศนคติที่ต้องการได้ องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการสร้างทัศนคติที่ควรคำนึงถึงมี ดังนี้

1. วัฒนธรรม (Culture) วัฒนธรรมมีอิทธิพลต่อชีวิตของบุคคลทุก ๆ คน ตั้งแต่เกิดมาจนกระทั่งตายลงไป วัฒนธรรมของชาติต่าง ๆ มักแตกต่างกันออกไป เริ่มจากครอบครัว โรงเรียน วัด สถาบันอื่น ๆ ในสังคม วิทยุ โทรทัศน์ สื่อมวลชนต่าง ๆ มีอิทธิพลต่อการสร้างทัศนคติทั้งสิ้น เช่น คนไทยนับถือผู้สูงอายุ หรือเรียกว่านับถือวิทยุฒิ คนโดยส่วนใหญ่จะให้ความนอบน้อม และให้ความเกรงใจต่อผู้สูงอายุ ไปพบที่ใดแม้จะไม่รู้จักกันก็เรียก ลุง ป้า น้า อา เป็นต้น นับว่าเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดความอบอุ่นทั้งผู้เรียก และผู้ถูกเรียกอย่างยิ่ง

2. ครอบครัว (Family) ครอบครัวเป็นแหล่งแรกที่อบรมให้เด็กเรียนรู้การสมาคมต่าง ๆ จึงมีอิทธิพลมากที่สุดในการสร้างทัศนคติให้แก่เด็ก ตลอดจนการปลูกฝังทัศนคติในการดำเนินชีวิตให้แก่บุตรของตน ทั้งนี้เพราะเด็กมักเลียนแบบและเชื่อฟังพ่อแม่อยู่แล้ว มีผู้สำรวจพบว่าทัศนคติของพ่อแม่กับลูกคล้ายคลึงกันมาก

3. กลุ่มเพื่อน (Social Group) เด็กที่จากบิดามารดาอยู่กับกลุ่มเพื่อนตั้งแต่เล็ก ๆ จะได้รับอิทธิพลจากกลุ่มเพื่อนมากที่สุด ทั้งนี้เพราะเด็กต้องการการยอมรับ ต้องการคำแนะนำและ

ความช่วยเหลือจากเพื่อน นั่นคือ เด็กต้องการมีมิตรนั่นเอง

4. บุคลิกภาพ (Personality) ลักษณะบุคลิกภาพมีความสัมพันธ์ หรือมีอิทธิพลต่อทัศนคติของบุคคลมากเหมือนกัน พวกที่ชอบออกสังคม พวกหนีสังคม พวกชอบเด่น หรือพวกอ่อนน้อม จะมีทัศนคติไม่เหมือนกัน

สมชาย สุวรรณจักร (2528 : 77 ; อ้างถึงใน อุทิศ แก้วขาว. 2543 : 13) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบส่วนหนึ่งของทัศนคติหรือความคิดเห็นที่จะก่อให้เกิดท่าทีความรู้สึก คือ องค์ประกอบด้านพุทธปัญญา ได้แก่ ความรู้ และความเข้าใจ บุคคลมีความรู้ในเรื่องใด ลักษณะใดก็มักจะก่อให้เกิดทัศนคติหรือความคิดเห็นต่อเรื่องนั้น

สมโชค แก้วสีดวง (2544 : 12) กล่าวถึงองค์ประกอบของความคิดเห็นว่า ประกอบด้วยอิทธิพลทางพันธุกรรม ประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม ครอบครัว กลุ่มเพื่อน สื่อมวลชน และสภาพแวดล้อม

กล่าวโดยสรุป องค์ประกอบของความคิดเห็น ประกอบด้วย กระบวนการเรียนรู้ที่ได้รับจากการตอบสนองแนวคิด ประสบการณ์ส่วนตัวทั้งทางตรงและทางอ้อม การลอกเลียนแบบจากบุคคลอื่นที่ตนเองชื่นชอบหรือเคารพ ศรัทธา รวมถึงอิทธิพลกลุ่มสังคม กลุ่มเพื่อน ครอบครัว พันธุกรรม สภาพแวดล้อม และการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ

4. ประเภทของความคิดเห็น

ความคิดเห็นเกิดขึ้นได้จากปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ที่เกิดขึ้นในแต่ละบุคคล ซึ่งมีทั้งในด้านบวกและด้านลบ มีนักวิชาการได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับประเภทของความคิดเห็นไว้ดังนี้

เรมเมอร์ (Remmer. 1954 : 171 ; อ้างถึงใน ชิดารัตน์ ปลื้มจิตต์. 2551 : 9) ได้แบ่งประเภทความคิดเห็นออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ความคิดเห็นเชิงบวกสุด – เชิงลบสุด เป็นความคิดเห็นที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ ซึ่งสามารถรวบทิศทางได้ ดังนี้

1.1 ทิศทางบวกสุด ได้แก่ ความรักจนหลงบูชา

1.2 ทิศทางลบสุด ได้แก่ รังเกียจมาก ความคิดเห็นนี้รุนแรงเปลี่ยนแปลงได้ยาก

2. ความคิดเห็นจากความรู้ ความเข้าใจ การมีความคิดต่อสิ่งหนึ่ง ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น ๆ เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ชอบ ยอมรับ ความรู้ความเข้าใจในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย

สุชา จันทรเฒ (2545 : 7) ได้แบ่งความคิดเห็นเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การคิดโดยไม่ต้องมีจุดหมาย (Undirected Thinking) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าความคิดต่อเนื่อง (Associative Thinking) การคิดแบบเชื่อมโยงเป็นความคิดที่ไม่มีจุดหมายเป็น

อิสระจากการถูกกำหนดด้วยเงื่อนไขภายนอก เช่น การฝัน การจินตนาการ การหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง เป็นต้น

2. การคิดอย่างมีจุดหมาย (The Goal - Directed Thinking) เป็นการคิดที่มักมีบทสรุปหลังจากที่คิดเสร็จ หรือเมื่อต้องการหาคำตอบในวิถีทางสมเหตุสมผลในการแก้ไขปัญหา การคิดแบบนี้มีเป้าหมายที่ชัดเจน เช่น การวิเคราะห์การคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ความคิดเห็น สามารถแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ได้แก่ ความคิดเห็นเกิดจากการเรียนรู้ ซึ่งสามารถบอกทิศทางได้ว่าสิ่งไหนรักมากที่สุด สิ่งไหนเกลียดมากที่สุด กับความคิดเห็นที่เกิดจากความรู้ และความเข้าใจที่มีต่อสิ่งนั้น เช่น ความรู้ความเข้าใจในทางที่ดี ที่ชอบ ยอมรับ และในทางไม่ดี ไม่ชอบ รังเกียจ ไม่เห็นด้วย

5. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

การแสดงออกในด้านความคิดเห็นเป็นเรื่องของแต่ละบุคคล ไม่จำเป็นต้องเหมือนกันเสมอไป ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยพื้นฐานของแต่ละบุคคลที่ได้รับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการแสดงออกของความคิดเห็นต่อสิ่งนั้น ๆ จากการศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ได้มีนักวิชาการหลายท่าน กล่าวถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ไว้หลายประการดังนี้

ฟอสเตอร์ (Foster.1992 : 88 ; อ้างถึงใน ชนกสุดา เพ็ชรไทย. 2551 : 7) ได้สรุปปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น ดังนี้

1. ประสบการณ์ที่บุคคลมีต่อสิ่งของ บุคคล หมู่มณะ เรื่องราวต่าง ๆ หรือสถานการณ์ ความคิดเห็นเกิดขึ้นในตัวบุคคลจากการได้พบเห็น ความคุ้นเคย อาจถือได้ว่าเป็นประสบการณ์ตรง และจากการได้ยิน ได้ฟัง ได้เห็นรูปถ่ายหรืออ่านจากหนังสือโดยไม่ได้พบเห็นของจริง ถือว่าเป็นประสบการณ์ทางอ้อม

2. ระบบค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยม เนื่องมาจากกลุ่มชนแต่ละกลุ่มมีค่านิยมและการตัดสินใจค่านิยมไม่เหมือนกัน คนแต่ละกลุ่มจึงมีความคิดเห็นในสิ่งต่าง ๆ แตกต่างกัน

ถวิล ธาราโกชน (2526 : 63 ; อ้างถึงใน กร ภัทรไพศาลกิจ. 2553 : 8) กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความคิดเห็นว่ามีมาจากปัจจัยหลายประการ ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและสรีระ คือ อวัยวะต่าง ๆ ของบุคคลที่ใช้ในการรับรู้ ความผิดปกติ หรือความบกพร่องของอวัยวะรับสัมผัส จะมีผลต่อความคิดเห็นที่ไม่ดีต่อบุคคลภายนอก

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล คือ บุคคลได้ประสบกับเหตุการณ์ด้วยตนเอง การกระทำด้วยตนเอง หรือการได้พบเห็นทำให้บุคคลมีความพึงใจ และเกิดความคิดต่อสิ่งนั้น

3. อิทธิพลของผู้ปกครอง คือ เมื่อบุคคลเป็นเด็ก ผู้ปกครองจะเป็นผู้ที่ใกล้ชิด และให้

ข้อมูลแก่เด็กได้มาก ซึ่งจะมีผลต่อพฤติกรรมและความคิดเห็นของเด็กด้วย

4. ทักษะคิดและความเห็นของกลุ่ม คือ เมื่อบุคคลเจริญเติบโตขึ้นย่อมต้องมีกลุ่ม และสังคม ดังนั้นความคิดเห็นของกลุ่มเพื่อน กลุ่มอ้างอิง หรือการอบรมสั่งสอนของโรงเรียน หน่วยงานที่มีความคิดเห็นเหมือนกันหรือต่างกัน ย่อมมีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลด้วย

5. สื่อสารมวลชน คือ สื่อต่าง ๆ ที่เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของคนเรามากขึ้น สื่อเหล่านี้ ได้แก่ โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร ซึ่งเป็นปัจจัยหนึ่งที่ผลต่อความคิดเห็นของบุคคล

ศักดิ์ สุนทรเสณี (2531 : 4 ; อ้างถึงใน พิชามณัฐ พลงาม. 2553 : 8) สรุปว่าการก่อตัวของความคิดเห็นไปในทิศทางใดเป็นผลสืบเนื่องมาจากเงื่อนไข 4 ประการ ได้แก่

1. กระบวนการเรียนรู้ที่สะสมเพิ่มขึ้น โดยเป็นการบูรณาการองค์ความรู้รวมเข้าด้วยกัน เช่น จากครอบครัว โรงเรียน เพื่อน เป็นต้น
2. ประสบการณ์ส่วนตัว เนื่องจากมนุษย์นั้นมีประสบการณ์ที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งมีการสั่งสมของประสบการณ์ทั้งทางตรงและทางอ้อม จะก่อให้เกิดการสร้างรูปแบบเป็นของตนเอง ดังนั้นความคิดเห็นบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะแต่ละบุคคลที่พัฒนาไปตามวัฏจักรชีวิต
3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดความคิดเห็นของคนบางคนนั้นอาจได้จากการเลียนแบบความคิดเห็นของคนอื่นที่ตนเองเกิดความพอใจ ศรัทธา ชื่นชอบ เช่น ครอบครัว อาจารย์ คารานักการเมือง หรือบุคคลสำคัญ เป็นต้น
4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม การอยู่ร่วมในสังคมก่อให้เกิดการยอมรับเอาความคิดเห็นของกลุ่มมาเป็นของตน ซึ่งอาจเป็นทั้งการยอมรับโดยสมัครใจหรือยอมรับแบบจำยอม เพื่อมิให้เป็นการขัดหรือฝืนกระแสสังคมได้ทั้งนั้น ซึ่งกลุ่มสังคมที่มีอิทธิพลต่อมนุษย์เป็นอย่างมาก ได้แก่ กลุ่มศาสนา กลุ่มวัฒนธรรม สถาบันต่าง ๆ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยของความคิดเห็นนั้นขึ้นอยู่กับหลายองค์ประกอบ คือ สถาบันทางสังคมการเรียนรู้ สิ่งแวดล้อม อาชีพ ระดับการศึกษา ภูมิหลังทางสังคม พันธุกรรม การพบปะบุคคลในสังคม ซึ่งทั้งหมดทำให้เกิดประสบการณ์เฉพาะแต่ละบุคคล ซึ่งจะทำให้แต่ละบุคคลมีทัศนคติและการแสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันได้

6. การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็นมีหลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีสามารถที่จะนำไปใช้ในลักษณะที่เป็นประโยชน์ที่แตกต่างกัน การวัดความคิดเห็นให้ได้ความเที่ยงตรงที่สุด เช่น การใช้แบบสอบถาม ด้วยวิธีการต่อไปนี้

บุญธรรม กิจปรีชาบริสุทธิ์ (2535 : 239-247) ได้กล่าวถึงการวัดความคิดเห็นว่า มี

การสร้างแบบวัดความคิดเห็นกันหลายวิธี ที่นิยมและรู้จักแพร่หลายได้แก่

1. เทอร์สโตน (Thurstone) มาตรฐานวัดความคิดเห็นแบบเทอร์สโตน เป็นแบบสากล มีช่วงระยะเท่ากัน (Equal Apperaring Intervals) มีวิธีการสร้างตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1.1 การสร้างข้อความวัดความคิดเห็นที่ต้องการศึกษาขึ้นมาชุดหนึ่ง แต่ละข้อมีให้มี 11 คำตอบเรียงจากลำดับ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งจนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่งให้คะแนนเรียงลำดับจาก 1 ไป ถึง 11

ตัวอย่าง ข้อความ การสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการฝึกอบรมจริยธรรม

คำตอบ 1...2...3...4...5.....6.....7.....8.....9.....10.....11

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

1.2 นำข้อความที่สร้างขึ้นมาวิเคราะห์หาค่าคุณค่า ค่าเฉลี่ย ค่ามัธยฐาน และค่าความแปรปรวน โดยให้ค่าพิสัยในควอไทล์ (Interquartile rang) ค่าที่ได้มาควรเป็นค่าค่า ๆ ไม่ควรเกิน 1.67 ถ้ามีค่ามากกว่าแสดงว่าข้อความนั้นไม่ชัดเจน มีความคลุมเครือ

1.3 นำแบบสอบถามไปหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ต่อไป

2. ลิกเคิร์ตสเกล (Likert Scale) เป็นการวัดความคิดเห็นที่รู้จักแพร่หลายอีกวิธีหนึ่ง เพราะเป็นวิธีการที่ง่ายต่อการวัด ไม่มีกระบวนการอะไรมากมาย การวัดความคิดเห็นแบบลิกเคิร์ต มีขั้นตอนดังนี้

2.1 รวบรวมหรือเรียบเรียงข้อความที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นที่ต้องการจะศึกษา ข้อความแต่ละข้อความจะมีทางเลือกได้ 5 ทาง คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ข้อความควรเขียนในแง่ความรู้สึก ความเชื่อ หรือความตั้งใจที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริงหรือข้อความที่ประกอบด้วยข้อความสนับสนุน (เชิงบวก) และต่อต้าน (เชิงลบ) คละกันไป เป็นข้อความที่สั้น เข้าใจง่าย และชัดเจน สำหรับการให้คะแนน ถ้าข้อมูลมีลักษณะเป็นเชิงบวก ให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน

แต่ถ้าข้อความใดมีลักษณะเป็นเชิงลบ จะให้คะแนนกลับกัน ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	1	คะแนน
-------------------	-----	---	-------

เห็นด้วย	ให้	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้	5	คะแนน

นำแบบสอบถามไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่คล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรที่จะศึกษา

2.2 นำผลที่ได้ไปวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก (Discriminant Power) โดยใช้สูตร สถิติ การทดสอบค่าที (t-test) ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ค่าที (t) ที่คำนวณได้ตั้งแต่ 1.75 ขึ้น ไปหมายความว่า กลุ่มสูงและกลุ่มต่ำต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

2.3 นำแบบสอบถามที่เลือกได้แล้ว ไปทดสอบหาความเที่ยงตรง(Validity) ความเชื่อ (Reliability) แล้วนำไปใช้ในการวิจัย

3. มอร์แกน และ คิง (Morgan & King) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับการวัดความคิดเห็น ไว้ว่า การที่จะให้คนออกความคิดเห็นควรถามต่อหน้า ถ้าจะใช้แบบสอบถาม สำหรับวัดความเห็นต้อง ระบุให้ผู้ตอบ ตอบว่าเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย กับข้อความที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้ นิยมสร้างตามแนวของลิกเคิร์ต (Likert) ซึ่งแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วย อย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนขึ้นอยู่กับ ข้อความว่า เป็นปฏิฐาน (Positive) หรือนิเสธ (Negative)

4. เบสท์ (Best) ได้กล่าวถึง การวัดความคิดเห็น วิธีที่ง่ายที่สุดที่จะบอกความคิดเห็น คือ การแสดงให้เห็นถึงร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อคำถาม จะทำให้เห็นว่าความคิดเห็นนั้นจะ ออกมาในลักษณะใด

วัลลภ รัฐฉัตรานนท์ (2545 : 102 - 117) ได้เขียนเอกสารประกอบการเรียนการสอนของ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการวัดว่า มาตรวัด เจตคติ หรือทัศนคติ หรือความคิดเห็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมี 4 วิธี คือ

1. วิธีแบบสเกลวัดความต่างทางศัพท์ (S-D Scale = Semantic Differential Scale) เป็นวิธี วัด ทัศนคติหรือความคิดเห็น โดยอาศัยคู่คุณสมบัตินี้ที่มีความหมายตรงกันข้าม เช่น ดี-เลว ขยัน-ขี้เกียจ เป็นต้น

2. วิธีลิเคิตสเกล เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นที่นิยมกันมากที่สุด เพราะเป็นวิธีสร้างมาตรวัดที่ง่าย ประหยัดเวลา ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นในทางชอบ หรือไม่ชอบ โดยยึดอันดับความชอบหรือไม่ชอบซึ่งอาจมีคำตอบให้เลือก 5 หรือ 4 คำตอบและ ให้คะแนน 5 4 3 2 1 หรือ +2 +10 -1 -2 ตามลำดับ

3. วิธีกัทแมนสเกล (Guttman Scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดทัศนคติหรือความคิดเห็นในแนวเดียวกัน และสามารถจัดอันดับของความคิดเห็นสูง – ต่ำ แบบเปรียบเทียบกันและกันได้จากต่ำสุดถึงสูงสุด และแสดงถึงการสะสมของข้อความคิดเห็น

4. วิธีเทอร์สโตนสเกล (Thurstone Scale) เป็นวิธีสร้างมาตรวัดออกเป็นปริมาณ แล้วเปรียบเทียบตำแหน่งของความคิดเห็น หรือทัศนคติไปในทิศทางเดียวกันและเสมือนว่าเป็น Scale ที่มีช่วงห่างกัน

วิรัช เขียมบรรจง (2523 : 8 ; อ้างถึงใน นิตยา อนงค์. 2548 : 12) ได้กล่าวถึง การวัดความคิดเห็นไว้ว่า การวัดความคิดเห็นเป็นการวัดจากแรงจูงใจ การรับรู้ แต่มีข้อแตกต่างของประสบการณ์และปัจจัยอื่น ๆ ดังนี้

1. การฉายภาพ (Projective Technique) เป็นการวัดโดยการสร้างจินตนาการจากภาพ โดยภาพเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงความคิดเห็นออกมา และสามารถพิจารณาได้ว่า บุคคลมีความคิดเห็นหรือความรู้สึกอย่างไรต่อภาพที่เห็น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ที่ได้รับมาเป็นสำคัญ
2. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการซักถามบุคคลช่วยให้ได้ข้อมูลที่ขยายครอบคลุมทั้งในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต
3. การส่งแบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นวิธีการวัดความคิดเห็นที่สิ้นเปลืองเวลา และเงินทุนน้อยกว่าวิธีอื่น โดยส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มที่ต้องการศึกษาให้ได้คำตอบกลับมา แต่มีข้อจำกัดอยู่ที่ผู้ถูกถามต้องอ่านออกเขียนได้
4. การให้เล่าความรู้สึก (Self-Report) เป็นการวัดโดยการให้บุคคลเล่าความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งออกมาซึ่งผู้เล่าจะบรรยายความรู้สึกนึกคิดตามประสบการณ์และความสามารถออกมา กล่าวโดยสรุป การวัดความคิดเห็น มีการสร้างแบบวัดความคิดเห็นกันหลายวิธี นิยมใช้และรู้จักแพร่หลาย เช่น มาตรวัดความคิดเห็นแบบเทอร์สโตน การวัดความคิดเห็นแบบลิคเคิร์ต ซึ่งแบ่งความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่วิธีที่ง่ายสุด คือการแสดงให้เห็นถึงร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อคำถาม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมีหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร การอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชนด้วยความเสมอภาค เป็นธรรมอย่างมีมาตรฐาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาต่อองค์กร และประชาชน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2552ข : 5)

1. ประวัติการก่อตั้ง กรมตำรวจและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตำรวจ ถือกำเนิดขึ้นมาในประเทศไทยเป็นเวลานานกว่าร้อยปี (ตามที่หลักฐานปรากฏ) ได้ผ่านการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพื่อให้เกิดการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ตามความเหมาะสม และสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ให้สามารถรับใช้ประเทศชาติ และประชาชนชาวไทยได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง สมเป็น “ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์” อย่างแท้จริง จากอดีตถึงปัจจุบัน “ตำรวจ” จะได้รับพระมหากรุณาธิคุณและพระเมตตาจากองค์พระมหากษัตริย์ไทยเสมอมา ตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยาจนถึงพระมหากษัตริย์แห่งพระบรมราชจักรีวงศ์ทุกพระองค์

สมัยกรุงศรีอยุธยา ในสมัยพระเจ้าอู่ทอง ได้มีการจัดระบบการปกครองแบบจตุสดมภ์พร้อมทรงแต่งตั้งตำแหน่งเสนาบดี 4 ตำแหน่ง (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2553ค : ออนไลน์) คือ

1. ขุนเวียง มีหน้าที่ปกครองท้องที่ ดูแลราษฎรให้อยู่เย็นเป็นสุข และปราบปราม

โจรผู้ร้าย

2. ขุนวัง มีหน้าที่ดูแลรักษาความเรียบร้อย ภายในวัง และพิพากษาราชฎา
3. ขุนคลัง มีหน้าที่เก็บเงิน และรักษาผลประโยชน์ของแผ่นดิน
4. ขุนนา มีหน้าที่ดูแลไร่นา และเก็บรักษาเสบียงอาหารของพระนคร

ต่อมาในสมัยพระบรมไตรโลกนาถ ได้ทรงจัดระเบียบการปกครองใหม่ โดยทรงแยกทหารและพลเรือนออกจากกัน ฝ่ายทหาร มีสมุหกลาโหมเป็นหัวหน้า ฝ่ายพลเรือน มีสมุหนายกเป็นหัวหน้า และทรงเปลี่ยนการปกครองแบบจตุสดมภ์เสียใหม่ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2550 : 15) คือ

เวียง	เรียกว่า	พระนครบาล
วัง	เรียกว่า	พระธรรมมาธิกรณ์
คลัง	เรียกว่า	พระโกษาธิบดี
นา	เรียกว่า	พระเกษตรราธิการ

พระองค์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีกิจการตำรวจขึ้น โดยให้อยู่ภายใต้การดูแลของกรมเวียง และในปี พ.ศ.1998 สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราศักดินาของขุนนางฝ่ายตำรวจไว้เช่นเดียวกับขุนนางฝ่ายอื่น ๆ

นอกจากนี้ ยังมีเอกสารทางราชการสำคัญอีกหลายฉบับที่แสดงว่าบุคคลที่จะเข้ารับราชการตำรวจได้นั้น จะต้องเป็นผู้มีชาติตระกูลสืบเชื้อสายจากบรรพบุรุษที่ประกอบคุณงามความดีต่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ และเป็นบุคคลที่พระมหากษัตริย์ทรงไว้วางพระราชหฤทัย การบังคับบัญชาตำรวจในสมัยกรุงศรีอยุธยาจึงอยู่ภายใต้พระมหากษัตริย์โดยตรง (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2553จ : ออนไลน์)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553จ : ออนไลน์) ได้กล่าวถึง พัฒนาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไว้ว่า ประมาณปีพุทธศักราช 2400-2405 พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 4 ได้พระราชปรารภว่า บ้านเมืองมักมีเหตุการณ์ โจรผู้ร้ายก่อความสงบสุขของราษฎรอยู่เนือง ๆ ถ้าพึงข้าหลวงกองจับ ซึ่งเป็นข้าราชการขึ้นกรมเมือง หรือนครบาล มีอาจสามารถระงับเหตุการณ์และปราบปรามโจรผู้ร้ายให้สงบราบคาบได้ จึงมีพระราชดำริที่จะจัดตั้งกองตำรวจเช่นเดียวกับต่างประเทศ เช่น สิงคโปร์ และอินเดีย ได้ทรงแต่งตั้งให้ กัปตันแซมมวล โจเซฟ เบิร์ด เอมส์ (Capt. S. J. Ames) ชาวอังกฤษ เป็นผู้วางโครงการจัดตั้งกองตำรวจ ขึ้นเป็นครั้งแรกในประเทศไทย เรียกว่า “กองโพลิสคอนสเทเบิล” โดยจ้างชาวมลายู และชาวอินเดีย เข้ามาเป็นพลตำรวจ เรียกว่า “คอนสเทเบิล” มีหน้าที่รักษาการณ์ในเขตกรุงเทพมหานครชั้นใน โดยขึ้นตรงกับกรมพระนครบาล ซึ่งถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นในความเป็นปีกแผ่นของกิจการตำรวจสมัยต่อมา

หลังจากที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เสด็จขึ้นครองราชย์ต่อจากพระราชบิดา พระองค์ได้ทรงพัฒนากิจการตำรวจในด้านต่าง ๆ มากมายหลายด้าน ได้แก่

พ.ศ. 2414 ทรงโปรดเกล้าฯ พระราชทานบรรดาศักดิ์ให้ กัปตันแซมมวล โจเซฟ เบิร์ด เอมส์ เป็น หลวงรัฐยาธิบาลบัญชา และรับสั่งให้ปรับปรุงกิจการตำรวจให้เจริญก้าวหน้าขึ้น ในปี พ.ศ. 2418 โปรดเกล้าฯ ให้ตรา “กฎหมายโพลิสรักษาพระนคร 53 ข้อ” ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับขนบธรรมเนียมหน้าที่ของโพลิสจึงพึงปฏิบัติ และข้อบังคับการรับสมัครบุคคลเข้าเป็นโพลิส หรือตำรวจ โดยกฎหมายดังกล่าวใช้บังคับทั้งภายใน ภายนอกพระนคร ต่อมาในปี พ.ศ. 2419 ทรงจัดตั้ง “ตำรวจภูธร” ขึ้นในรูป “ทหารโพลิส” เพื่อเป็นกำลังรักษาความสงบเรียบร้อยในส่วนภูมิภาค และให้สามารถปฏิบัติการทางทหารได้ด้วย แต่ต่อมาได้เปลี่ยนเป็น “กรมกองตระเวนหัวเมือง”

พ.ศ. 2435 พระยาอรรคราชวราทร (ภักดา บูรณศิริ) ซึ่งเข้ารับราชการในช่วงปลายรัชกาลที่ 5 ได้ดำรงตำแหน่งเป็นเจ้ากรมกองตระเวน ผู้บังคับการกรมกองตระเวน หรืออธิบดีกรมพลตระเวน ตามลำดับ ท่านได้ปรับปรุงแก้ไข ขยายหน่วยงานกิจการตำรวจให้เจริญก้าวหน้าต่อจากกัปตัน แซมมวล โจเซฟ เบิร์ด เอมส์

พ.ศ. 2440 รัชกาลที่ 5 พระราชทานโปรดเกล้าฯ ให้ เอ.เจ.ยาดิน (Mr.A.J.Jardine) ดำรงตำแหน่งเป็นอธิบดีกรมกองตระเวน เดิมเป็นชาวอังกฤษผู้ซึ่งเคยรับราชการเป็น ผู้บังคับการตำรวจ

ในประเทศอินเดีย ได้เข้ามารับราชการตำรวจไทยในตำแหน่งผู้ช่วยผู้บังคับการกองตระเวน และชักชวนเพื่อนชาวอังกฤษจากอินเดียมาร่วมงาน โดยได้ปรับปรุงกิจการตำรวจให้ก้าวหน้าขึ้นตามแนวทางตำรวจอินเดีย

พ.ศ. 2445 รัชกาลที่ 5 ได้ทรงลง พระปรมาภิไธยพระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้จัดตั้งโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ตามความกราบบังคมทูลของ สมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมพระยาดำรงราชานุภาพ เมื่อวันที่ 19 เมษายน ร.ศ.121 (พ.ศ. 2445)

พ.ศ. 2447 รัชกาลที่ 5 โปรดเกล้าฯ ให้ มหาอำมาตย์โท อิริก เซ็นด์ เย ลอตัน (M. Eric St. Lawson) เป็นอธิบดีกรมตระเวน เดิมเป็นชาวอังกฤษ เข้ามารับราชการเป็นผู้บังคับการกรมตระเวน ได้ปรับปรุงกิจการตำรวจหลายประการ เริ่มตั้งแต่จัดตั้งกองพิเศษ ซึ่งมีระบบทำงานคล้ายกับกองสืบสวนคดีของตำรวจในลอนดอน

พ.ศ. 2456 รัชกาลที่ 6 โปรดเกล้าฯ ให้ พลตรีพระยาวาสูเทพ (G. Schau) เป็นอธิบดีกรมตำรวจ เดิมเป็นนายทหารไทย ยศร้อยเอก มีบรรดาศักดิ์เป็นหลวงศัลยวิธานนิเทศ ต่อมาได้เลื่อนยศเป็นพลตรี ได้เลื่อนบรรดาศักดิ์เป็น พระยาวาสูเทพ และเมื่อ พ.ศ. 2440 ได้โอนมารับราชการตำรวจในตำแหน่งเจ้ากรมกองตระเวนหัวเมือง และนับได้ว่าเป็นผู้จัดตั้งกองตำรวจ

ในปี พ.ศ. 2453 พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ตราเครื่องหมายโล่กับดาบเป็นเครื่องหมายประจำกรมพลตระเวน ต่อมา พ.ศ. 2454 ได้พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ใช้ ตราพระแสงโล่เขน ประกอบไว้ที่มุมธงประจำกรมตำรวจ อันเป็นที่มาของเครื่องหมาย ตราโล่เขน ซึ่งถือเป็นสัญลักษณ์แห่งการเป็นตำรวจมาจนทุกวันนี้

เนื่องจากกิจการตำรวจในยุคแรก ๆ นั้น ได้มีการแบ่งแยกหน้าที่ออกเป็น 2 ส่วน คือ กรมพลตระเวน กับกรมตำรวจ โดยกรมพลตระเวนขึ้นกับกระทรวงพระนคร รับผิดชอบดูแลพื้นที่ในเขตมณฑลกรุงเทพมหานคร อันเป็นต้นกำเนิดของตำรวจนครบาลในปัจจุบัน ส่วนกรมตำรวจ รับผิดชอบพื้นที่หัวเมืองส่วนภูมิภาค ขึ้นกับกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นต้นกำเนิดของตำรวจในปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 6 ได้มีพระบรมราชโองการประกาศรวมกรมพลตระเวนกับกรมตำรวจเข้าเป็นกรมเดียวกัน ในวันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2458 เรียกว่า “กรมตำรวจและกรมพลตระเวน” โดยให้สังกัดกับกระทรวงพระนครบาล ด้วยเหตุนี้จึงถือว่าวันที่ 13 ตุลาคม ของทุกปีเป็นวันต้นกำเนิดของวันตำรวจ

กรมตำรวจและกรมพลตระเวน ได้ถูกเปลี่ยนนามเรียกหลายครั้ง จนกระทั่งสมัยพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 7 ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้เปลี่ยนชื่อ

เรียกเป็น “กรมตำรวจ” เมื่อ พ.ศ. 2472 ก่อนจะได้รับโอนเป็น “สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ในปัจจุบัน

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553จ : ออนไลน์) กล่าวว่า ในสมัยรัชพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 กิจการตำรวจนั้นถือว่าการปรับเปลี่ยนครั้งสำคัญในประวัติศาสตร์ของตำรวจไทย คือ การปรับโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย จัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี เนื่องจากการกึ่งหน้าที่ และความรับผิดชอบของกรมตำรวจ ซึ่งจะต้องดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและสังคมทั่วประเทศ ทำให้กรมตำรวจจำเป็นต้องปรับปรุงระบบการบริหารและการจัดการ เพื่อจะให้เกิดความคล่องตัว อันจะสามารถให้บริการประชาชนได้รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน ยังได้ส่งเสริมให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ กรมตำรวจได้มีการปรับปรุงโครงสร้าง และระบบการบริหารงานตำรวจ โดยพิจารณานำแนวทางของตำรวจญี่ปุ่นมาประยุกต์ใช้ ในการปรับปรุง และการพิจารณาร่วมกันหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน และสำนักงบประมาณ จึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโอนกรมตำรวจไปเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก 3 ประการ คือ

ประการแรก ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และตรวจสอบการบริหารกิจการตำรวจในรูปคณะกรรมการระดับชาติ ระดับกรุงเทพมหานคร และระดับจังหวัด

ประการที่สอง กระจายอำนาจ การบริหารงานไปยังหน่วยงานระดับพื้นที่ได้อย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาด มีเอกภาพในการปกครองบังคับบัญชา และอำนวยความสะดวกอย่างแท้จริง

ประการที่สาม ตัดทอนภารกิจที่ไม่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ไปให้ส่วนราชการอื่นที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง

ด้วยเหตุผลและวัตถุประสงค์ดังกล่าว คณะรัฐมนตรีจึงมีมติ เมื่อ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2541 ให้ดำเนินการปฏิรูปกรมตำรวจในระยะที่หนึ่ง โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และดำเนินการปฏิรูปในระยะที่สอง โดยออกพระราชบัญญัติปรับปรุงแก้ไขงานอื่น ๆ ให้สมบูรณ์เต็มรูปแบบต่อไป ทั้งนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาโอนกรมตำรวจ กระทรวงมหาดไทย ไปจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พุทธศักราช 2541 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 115 ตอนที่ 73 ก วันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2541 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป

ต่อมาได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2547 โดยแบ่งส่วนราชการ เป็น 2 ส่วนใหญ่ ๆ คือ

1. สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
2. กองบัญชาการ

2. โครงสร้างสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่า รวม 30 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน 26 หน่วยงาน และหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ 4 หน่วยงาน โดยรวมงานระดับกองบัญชาการด้านอำนวยการต่าง ๆ ที่มีอยู่แล้ว มาจัดกลุ่มงานใหม่ เป็นสำนักงานเทียบเท่ากองบัญชาการ คือ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ สำนักงานส่งกำลังบำรุง สำนักงานกำลังพล และสำนักงานงบประมาณและการเงิน ซึ่งโครงสร้าง ประกอบด้วย 6 ส่วน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2552ก : 2-3) คือ

1. ส่วนบังคับบัญชา ได้แก่ สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่วางแผน บังคับบัญชา และควบคุม กำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วยส่วนราชการระดับต่าง ๆ ดังนี้

1.1 สำนักงานเทียบเท่ากองบัญชาการ จำนวน 8 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานยุทธศาสตร์ตำรวจ (สยศ.) สำนักงานส่งกำลังบำรุง (สกบ.) สำนักงานกำลังพล (สกพ.) สำนักงานงบประมาณและการเงิน (สงป.ตร.) สำนักงานกฎหมายและคดี (สกค.) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ส.ก.ตร.) สำนักงานจเรตำรวจ (จต.) และสำนักงานตรวจสอบภายใน (สตส.)

1.2 ระดับกองบังคับการ จำนวน 6 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขานุการตำรวจแห่งชาติ(สสก.ตร.) กองการต่างประเทศ (ตท.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ส.ก.ค.ช.) กองสารนิเทศ (สท.) กองบินตำรวจ (บ.ตร.) และ กองวินัย (วน.)

2. ส่วนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภท ตลอดจนรักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่รับผิดชอบ ติดต่อประสานงานกับส่วนราชการอื่นและประชาชนอย่างใกล้ชิด ประกอบด้วยหน่วยงานระดับกองบัญชาการ จำนวน 11 หน่วยงาน ได้แก่ กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ตำรวจภูธรภาค 1-9 (ภ.1-9) และศูนย์ปฏิบัติการตำรวจจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศชต.)

3. ส่วนสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นหน่วยสนับสนุนส่วนป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมตาม ข้อ 2. มีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะด้าน เป็นขบวนการซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความชำนาญ ความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน มีพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมทั่วราชอาณาจักร ประกอบด้วยหน่วยงานระดับกองบัญชาการ จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่ กองบัญชาการตำรวจ

สอบสวนกลาง (บช.ก.) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด (บช.ปส.) กองบัญชาการตำรวจสันติบาล (บช.ส.) กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (บช.ตชด.) สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง (สตม.) สำนักงานพิสูจน์หลักฐานตำรวจ (สพฐ.) และสำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (สทส.)

4. ส่วนการศึกษา เป็นหน่วยงานที่ให้การศึกษาอบรมแก่ผู้ที่เข้ารับราชการตำรวจ ตลอดจนพัฒนาข้าราชการตำรวจให้เป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกองบัญชาการ จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ กองบัญชาการศึกษา (บช.ศ.) และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รร.นรต.)

5. ส่วนบริการ เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการแก่ข้าราชการตำรวจและประชาชนทั่วไป ประกอบด้วยหน่วยงานระดับกองบัญชาการ จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลตำรวจ

6. ส่วนปฏิบัติการเฉพาะทาง เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการกิจการถวายความปลอดภัยและปฏิบัติงานตามพระราชประสงค์ของพระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท และพระบรมวงศานุวงศ์ 1 หน่วยงาน คือ สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ (สง.นรป.) ที่ต้องขึ้นการควบคุมในการกิจด้านการถวายความปลอดภัยต่อสมุหราชองครักษ์ และต้องประสานงานอย่างใกล้ชิดกับหัวหน้านายตำรวจราชสำนักประจำ เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ (สง.นรป.) เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ จึงสมควรกำหนดให้สำนักงานนายตำรวจราชสำนักประจำ (สง.นรป.) เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงต่อหัวหน้านายตำรวจราชสำนักประจำ และการบังคับบัญชาทั้งหมดขึ้นตรงต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยการดำเนินการดังกล่าวจะต้องมีการปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย (พ.ร.บ.ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 13) และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีหัวหน้าส่วนราชการ และรองหัวหน้าส่วนราชการ มีระดับตำแหน่งสูงกว่า ผู้บัญชาการตำรวจ และรองผู้บัญชาการตำรวจก็ได้

3. อำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2547 มาตรา 6 สำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และมีอำนาจหน้าที่ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2550: 24) ดังนี้

3.1 รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

3.2 ดูแลควบคุมและกำกับการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

3.3 ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา

3.4 รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของ
ราชอาณาจักร

3.5 ปฏิบัติการอื่นใด ตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ
หรือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

3.6 ช่วยเหลือการพัฒนาประเทศตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายปฏิบัติการอื่นใด เพื่อ
ส่งเสริม และสนับสนุนให้การปฏิบัติการตามอำนาจหน้าที่ตาม ข้อ 3.1 ข้อ 3.2 ข้อ 3.3 ข้อ 3.4
และข้อ 3.5 ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2552-2555

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้จัดทำยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี
พ.ศ. 2552 - 2555 สอดคล้องกับแนวนโยบายการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ได้เน้นการจัดระบบ
การบริหารราชการ ให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และตรวจสอบได้ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ. 2547 เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ให้มีประสิทธิภาพ
และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย บังเกิดประสิทธิผลสมเจตนารมณ์ ตามนโยบายรัฐบาล และ
เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติ และประชาชนโดยรวมอย่างเป็นรูปธรรม ประกอบด้วย
6 ยุทธศาสตร์สำคัญ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2552ข : 6-8) ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารเพื่อการให้บริการที่ดีแก่ประชาชนและชุมชน

กลยุทธ์

- 1.1 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและการบริหารจัดการด้านกำลังพลให้มี
ประสิทธิภาพ
- 1.2 พัฒนางานวิจัยของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 1.3 พัฒนางานประชาสัมพันธ์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 1.4 สํารวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการและการควบคุมอาชญากรรม

2. ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันอาชญากรรม

กลยุทธ์

- 2.1 การพัฒนาระบบสายตรวจ
- 2.2 การพัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่นและข้อมูลบุคคล
- 2.3 การจัดระเบียบสังคมและควบคุมแหล่งอบายมุข
- 2.4 การส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหา

อาชญากรรม

3. ยุทธศาสตร์ด้านการสืบสวนปราบปรามอาชญากรรม

กลยุทธ์

3.1 เพิ่มศักยภาพศูนย์สืบสวนปราบปรามอาชญากรรม ในระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตร.) ระดับกองบัญชาการ/ตำรวจภูธรภาค (บช./ภ.) ระดับกองบังคับการ/ตำรวจภูธรจังหวัด (บก./ภ.จว.) และระดับสถานี

3.2 จัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูลกลางและเชื่อมโยงกับศูนย์สืบสวนปราบปรามอาชญากรรมได้ ทุกระดับ

3.3 พัฒนาระบบการจัดทำบัญชีจัดทำข้อมูล และทำสำนวนสืบสวนผู้ที่เกี่ยวข้องหรือพฤติการณ์กระทำความผิดทั้ง 14 ด้าน

3.4 แบ่งแยกภารกิจให้หน่วยปฏิบัติด้วยการจัดแยกงานตามลำดับความยากง่ายในงานสืบสวนปราบปรามแต่ละด้าน (ตร.รับผิดชอบซับซ้อนข้าม บช./ใช้ความชำนาญพิเศษ บช. รับผิดชอบรายสำคัญ บก. รับผิดชอบเครือข่าย/หมายจับ, สถานีรับผิดชอบรายย่อย/ไม่ซับซ้อน)

3.5 กำหนดขั้นตอนการสืบสวนปราบปรามเป็น 3 ระดับได้แก่ แสวงหาและรวบรวมข้อมูลข่าวสาร แปลงข้อมูลข่าวสารเข้าสู่ระบบการสืบสวน และการนำตัวผู้กระทำผิดขึ้นพิสูจน์ความผิดชั้นศาล

3.6 จัดให้มีกลไกการตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

3.7 จัดอบรมพัฒนาความรู้ด้าน การสืบสวนปราบปราม ให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ การใช้ดุลยพินิจ และเทคนิคต่างๆ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.8 ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. ยุทธศาสตร์ด้านการอำนวยความสะดวก

กลยุทธ์

4.1 พัฒนาโครงสร้าง ระบบงาน บุคลากรด้านการสืบสวนสอบสวนและกฎหมาย

4.2 พัฒนา เชิดชูคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวน

4.3 บูรณาการ และพัฒนาระบบงานสอบสวนคดีอาญา ให้ทัดเทียมกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

4.4 เพิ่มประสิทธิภาพงานนิติวิทยาศาสตร์ นิติเวชศาสตร์และการทะเบียนประวัติอาชญากร

4.5 พัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวน

4.6 ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาหรือการปฏิบัติงานด้านการสอบสวนหรือต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม

5. ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคงของชาติและกิจการพิเศษ

5.1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

5.1.1 การถวายความปลอดภัยขององค์พระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์
5.1.2 พัฒนาระบบงานการข่าวเพื่อความมั่นคง
5.1.3 พัฒนาความพร้อมของหน่วยในการปฏิบัติการพิเศษและรักษาความสงบเรียบร้อยในการชุมนุมเรียกร้องต่าง ๆ

5.1.4 พัฒนาด้านการต่อต้านการก่อการร้ายสากล

5.1.5 พัฒนาศักยภาพด้านการต่อต้านการก่อวินาศกรรม

5.2 ยุทธศาสตร์ด้านกิจการพิเศษ

5.2.1 พัฒนาด้านกิจการพิเศษ และระดมทรัพยากรทางด้านการบริหารเพื่อประสิทธิภาพสูงสุดในการถวายความปลอดภัยพระบรมวงศานุวงศ์ และงานตามโครงการพระราชดำริ

5.2.2 พัฒนาขีดความสามารถข้าราชการตำรวจในการรักษาความปลอดภัยคุ้มครองพยาน ตรวจคนเข้าเมืองและงานการบินอย่างมืออาชีพ

5.2.3 พัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานเชิงรุกในการกิจด้านความปลอดภัย ตรวจคนเข้าเมืองและด้านบรรเทาสาธารณภัย โดยนำเทคโนโลยี เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน

5.2.4 พัฒนาความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ทั้งภายในภายนอก และประชาชน รวมทั้งพัฒนาขยายความร่วมมือในงานตำรวจกับประเทศเพื่อนบ้านและภูมิภาค

6. ยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการที่ดี

6.1 ยุทธศาสตร์ด้านการตรวจราชการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์

6.1.1 พัฒนาและปรับปรุงแบบตรวจราชการ

6.1.2 พัฒนาการตรวจราชการและการรับเรื่องร้องทุกข์

6.1.3 พัฒนามาตรฐานระบบการตรวจสอบ และรายงานผลงานของสำนักงานจเรตำรวจ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน่วยงานอื่นๆ และประชาชนรับทราบเป็นที่เชื่อถือทันตามกำหนดเวลา มีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

6.1.4 พัฒนาระบบการติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้านของสำนักงานจเรตำรวจ

6.2 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาตำรวจและครอบครัว

6.2.1 ด้านสุขภาพร่างกาย ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจออกกำลังกายทดสอบสมรรถภาพและตรวจโรคประจำปี

6.2.2 ด้านความคิด ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจศึกษาในระดับปริญญาตรี โท เอก และศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ตลอดจนพัฒนาให้เป็นผู้นำ

6.2.3 ด้านจิตใจ ส่งเสริมให้ทุกคนมีคุณธรรม และให้ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง

6.2.4 ด้านสวัสดิการที่ดีแก่ข้าราชการตำรวจและครอบครัว ตลอดจนฝึกอาชีพและหางานให้แก่ครอบครัว

6.3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาองค์กร - หน่วยงาน

6.3.1 ปรับปรุงโครงสร้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และภารกิจ

6.3.2 จัดหาที่ดินเพื่อการพัฒนาสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และภารกิจ

6.3.3 ก่อสร้างอาคารที่พัก อาคารที่ทำการ อาคารและศูนย์ฝึกอบรมตำรวจและลานกีฬาเอนกประสงค์สำหรับหน่วยงานต่าง ๆ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

6.3.4 จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ เครื่องมือสื่อสารยานพาหนะ และเทคโนโลยี สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

กล่าวโดยสรุป ตำรวจกำเนิดขึ้นในประเทศไทยเมื่อหลายร้อยปีมาแล้ว (ซึ่งมีหลักฐานปรากฏสมัยกรุงศรีอยุธยา) และมีการแก้ไข ปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเรื่อยมาให้เหมาะสมตามยุคสมัย จนมาเป็น “สำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ในปัจจุบัน เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งมีหน้าที่ในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ตลอดจนถึงการรักษาความมั่นคงในราชอาณาจักร และการอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย หน่วยงานระดับกองบัญชาการหรือเทียบเท่ารวม 30 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (รวมถึงหน่วยงานที่เปลี่ยนชื่อใหม่) 26 หน่วยงาน และหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่ 4 หน่วยงาน การกำหนดยุทธศาสตร์สอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาล แผนบริหารราชการแผ่นดินรัฐบาล และแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์สำคัญ

นโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

จากสถานการณ์ ในรอบปีที่ผ่านมา คดีอาญาที่เกิดขึ้นมักจะมีความรุนแรง ชับซ้อน สร้างความสูญเสียสูง และปัญหาอาชญากรรมเฉพาะเรื่อง เช่น ปัญหาการล้วงละเมิดสถาบัน ความขัดแย้งทางการเมือง การกลับมาแพร่ระบาดของยาเสพติด และปัญหาสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมทั้งการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เหมาะสมของข้าราชการตำรวจบางราย ส่งผลต่อความไม่เชื่อมั่น ศรัทธาในการปฏิบัติของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้วางนโยบายการปฏิบัติราชการ โดยกำหนดกรอบระยะเวลาให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ออกเป็น 4 ระยะ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2553ง : 13-41) ดังนี้

1. นโยบายเฉพาะหน้า ซึ่งต้องการให้เกิดผลทันทีและต่อเนื่อง

1.1 ปกป้อง เทิดทูน พิทักษ์รักษาสถาบันพระมหากษัตริย์ มิให้ผู้ใดล้วงละเมิดได้ โดยการถวายความปลอดภัยและถวายพระเกียรติสูงสุด

1.2 ให้ข้าราชการตำรวจทุกรายที่มีหน้าที่ ให้บริการ ให้ใส่ใจบริการประชาชนทุกคน เสมือนญาติของตนเอง สำหรับข้าราชการตำรวจที่มีพฤติการณ์ใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับ ทรัพย์สิน หรือ อาศัยอำนาจหน้าที่ ข่มขู่ ริดไถ ซึ่งสร้างความเสื่อมเสียให้เกียรติภูมิของตำรวจ ให้สำนึกและเลิกพฤติการณ์ดังกล่าวทันที โดยจะเริ่มสุ่มตรวจเพื่อดำเนินการอย่างเด็ดขาดทั้งทางวินัยและอาญานอกจากนี้ให้ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้นต้องรับฟังข้อมูลจากพื้นที่เพื่อลงไปกวดขัน

2. นโยบายเร่งด่วน ภายในระยะเวลา 6 เดือน เป็นช่วงเวลา “ปิดกวาดบ้าน ร่วมใจพัฒนา”

โดยเร่งรัดดำเนินการภายในระยะเวลา 6 เดือน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ ให้เป็นที่พึงของประชาชนอย่างแท้จริง สถานีตำรวจถือเป็น “จุดแตกหัก” ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีภารกิจ บทบาทหน้าที่สัมผัสใกล้ชิดและให้บริการประชาชนโดยตรง ทั้งนี้จะเน้นที่การปรับปรุงข้าราชการตำรวจและระบบการปฏิบัติงาน โดยคำนึงถึงประชาชนผู้รับบริการเป็นหลัก ให้มีประสิทธิภาพโดยอาศัยกฎ ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานและแนวทางการปฏิบัติตาม “โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน” ให้ยึดถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ซึ่งมีกิจกรรมดำเนินการทั้งตัวข้าราชการตำรวจ และระบบการให้บริการ ดังนี้ “กิริยาวาจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส พร้อมใจช่วยเหลือ ไม่อยู่เหนือกฎหมาย ขยายบริการ ทำงาน ว่องไวใส่ใจประชาชน”

2.1.1 กิริยาวาจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส ข้าราชการตำรวจของสถานีตำรวจทุกนาย ต้องแสดงกิริยาวาจาท่าทางที่สุภาพ และมีบุคลิกภาพที่เป็นมิตร แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ มีจิตใจ

ที่พร้อมในการให้บริการประชาชน ทั้งในและนอกสถานีตำรวจ

2.1.2 พร้อมใจช่วยเหลือ เมื่อประชาชนมาแจ้งความร้องทุกข์ มาพบหรือร้องขอความช่วยเหลือ หรือข้าราชการตำรวจผู้ใดก็ตามที่ประสบเหตุ ต้องแก้ไขปัญหาอำนวยความสะดวก หรือประสานการปฏิบัติในเบื้องต้นให้แก่ประชาชนทุกกรณีด้วยความเต็มใจ ทั้งนี้ต้องไม่มีการเลือกปฏิบัติ และไม่คำนึงถึงว่าข้าราชการตำรวจผู้ได้รับคำร้องขอความช่วยเหลือจะปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งงานใดจนกว่าจะมีผู้รับผิดชอบโดยตรงรับเรื่องไปดำเนินการ ข้าราชการตำรวจผู้นั้นจึงหมดภาระหน้าที่ดังกล่าว

2.1.3 ไม่อยู่เหนือกฎหมาย ข้าราชการตำรวจต้องประพฤติตนให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคม โดยการเคารพกฎ กติกา ระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด ไม่มีการใช้อิทธิทธิใด ๆ เกินกว่าสิทธิทั่วไปของประชาชนพึงได้รับ เว้นแต่มีกฎหมายได้บัญญัติให้อำนาจไว้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามควรแก่กรณี

2.1.4 ขยายบริการ กำหนดเป้าหมาย และระยะเวลาการตรวจเยี่ยมประชาชน ได้แก่ ประชาชนทั่วไป ผู้เสียหาย ผู้ต้องหา และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะต่าง ๆ เพื่อเยี่ยมเยียนรับฟังปัญหาของประชาชน ชุมชน ตลอดจนจัดทำฐานข้อมูลท้องถิ่น โดยเน้นผู้เสียหายหรือผู้เคยตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ทั้งนี้ให้บูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ และ กต.ตร.สภ./สน. ในการลงพื้นที่และแก้ไขปัญหา

2.1.5 ทำงานວ່ອງໄວໃສ່ใจประชาชน ลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการบนสถานีตำรวจ โดยนำรูปแบบจากสถานีตำรวจที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่าง (Best Practices) มาเป็นแนวทางในการปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการ ได้แก่ การให้บริการตามลำดับ (ระบบคิว) และการให้บริการด้วยความรวดเร็ว

2.2 สร้างความสามัคคีกลมเกลียวของข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้น การแก้ไขใด ๆ ไม่สามารถแก้ปัญหาโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง การแก้ไขปัญหาอาชญากรรมก็เช่นเดียวกันต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจกันทำงานของทุกฝ่าย ข้าราชการตำรวจทุกระดับชั้น ถือเป็นกลไกสำคัญ กลไกหนึ่งในการแก้ปัญหาสังคมจำเป็นที่จะต้องมีความสามัคคี พுகคยกัน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล ทักษะคดี วิธีการทำงานทั้งยังต้องมีการฝึกอบรมและทำกิจกรรมสาธารณะ ร่วมกันเพื่อเรียนรู้วิธีการทำงานร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งมีกิจกรรมดำเนินการ ดังนี้ “เปิดอกคุย เสริมการฝึก ลำานัก ส่วนรวม ”

2.2.1 เปิดอกคุย กำหนดให้มี “สภากาแฟ” เป็นเวทีในการพบปะหารือ พุกคย ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะต่าง ๆ อย่างไม่เป็นทางการ หรือเชิญบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่ทำงานเพื่อสาธารณประโยชน์แก่สังคมมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อสร้างความเข้าใจ และความ

สัมพันธ์อันดีระหว่างกัน โดยกำหนดให้มีขึ้นทุกระดับชั้นตั้งแต่ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการ กองบังคับการ และสถานีตำรวจอย่างน้อยสัปดาห์ละหนึ่งครั้ง

2.2.2 เสริมการฝึก ยึดถือระเบียบปฏิบัติ “การฝึกประจำสัปดาห์” แก่ข้าราชการ ตำรวจทุกนาย เพื่อเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายและจิตใจมีการกำชับ กำกับ ดูแล อบรมให้ความรู้ และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงาน ต้องผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกันเข้าร่วมอบรม และควบคุมการฝึกแต่ละ ครั้งอย่างจริงจัง สามารถตรวจสอบผลการปฏิบัติได้

2.2.3 สำนักส่วนรวม จัดกิจกรรม “จิตอาสา” ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และประชาชนในพื้นที่ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างข้าราชการตำรวจและประชาชน ชุมชน หน่วยงานราชการและกลุ่มองค์กรในพื้นที่อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง

3. นโยบายสำคัญ ภายในระยะ 1 ปี “เสริมสร้าง พัฒนาประสิทธิภาพ”

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องธำรงขีดความสามารถในการควบคุมแก้ไขปัญหา อาชญากรรม ปัญหาสังคมทั่วไป ให้อยู่ในภาวะที่ไม่กระทบต่อการดำรงชีวิตตามปกติของประชาชน สร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม โดยอาศัยชุมชนในขณะเดียวกันก็ต้องพัฒนา ประสิทธิภาพการทำงานในด้านที่เป็นจุดเน้น เพื่อควบคุมสภาพปัญหาอาชญากรรมที่มีสภาพรุนแรง ส่งผลกระทบต่อความรู้สึกลดลงในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน รวมทั้งพัฒนาบุคลากรให้มี สมรรถนะสูง โดยมีแผนการดำเนินการ และมีการติดตามผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

3.1.1 ดำเนินการปราบปรามผู้ผลิต ผู้ค้า และผู้เสพ ตามยุทธศาสตร์ 5 รั้วป้องกัน ของรัฐบาลให้เกิดผลอย่างจริงจัง โดยต้องดำเนินการภายใต้หลักนิติรัฐอย่างเคร่งครัด และเร่ง ขยายผลให้ถึงเครือข่ายการค้ายาเสพติดทุกครั้ง รวมทั้งต้องดำเนินมาตรการเกี่ยวกับทรัพย์สิน หรือ ทางภาษีของผู้กระทำผิด เพื่อตัดวงจรทางเศรษฐกิจของกลุ่มผู้กระทำผิด

3.1.2 นอกจากภารกิจปราบปรามที่ได้รับมอบหมายแล้ว ต้องเสริมการ ทำงานด้วยการป้องกัน โดยควบคุมไม่ให้มีแหล่งอบายมุขทุกชนิดในพื้นที่รับผิดชอบ หมั่นออก ตรวจตราตามสถานที่ที่มีกลุ่มเสี่ยง เช่น สถานบริการ หอพัก และใช้กฎหมายทุกฉบับที่เกี่ยวข้อง เป็นเครื่องมือให้เกิดผลในการป้องกัน เพื่อไม่เปิดโอกาสในการกระทำความผิด

3.1.3 ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาและครอบครัวทั้งด้าน ราชการและส่วนตัว เพื่อไม่ให้เข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ความ

ช่วยเหลือต่อกระบวนการกระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหรืออบายมุขอื่น ๆ โดยนำมาตรการตามคำสั่ง
 ตร. ที่ 1212/2537 ลงวันที่ 1 ต.ค. 2537 มาบังคับใช้อย่างเคร่งครัด

3.2 การแก้ปัญหาความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ อาชญากรรมในพื้นที่
 จังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วยการลดความรุนแรง และเพิ่มประสิทธิภาพของมาตรการในการคุ้มครอง
 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในพื้นที่ โดยใช้มาตรการดังนี้

3.2.1 มาตรการด้านแสวงหาความร่วมมือ โดยข้าราชการตำรวจจะต้องปฏิบัติตน
 ให้เป็นที่รัก เชื่อถือ ศรัทธา ของประชาชนในพื้นที่ โดยการให้บริการอย่างเต็มใจและจริงใจ ไม่เลือก
 ปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกด้วยความเสมอภาคและไม่สร้างเงื่อนไขใดๆ อันเป็นการผลัก
 ประชาชนออกไปอยู่ฝ่ายตรงข้าม นอกจากนี้ยังต้องสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเปิด
 โอกาสให้ภาคประชาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และผู้นำศาสนามีส่วนร่วมในการทำงาน

3.2.2 มาตรการด้านข้อมูลและการข่าว วางระบบในด้านการจัดเก็บข้อมูล
 ทุกชนิดเร่งสร้างฐานข้อมูลแต่ละประเภทให้รองรับการปฏิบัติงานด้านการสืบสวน และสอบสวน
 ดำเนินคดี โดยเฉพาะฐานข้อมูลด้านนิติวิทยาศาสตร์ รวมทั้งสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับประเทศเพื่อน
 บ้านเพื่อความร่วมมือในด้านการข่าวและการแก้ปัญหาร่วมกัน

3.2.3 มาตรการด้านการพัฒนาและการสร้างขวัญกำลังใจพัฒนาข้าราชการ
 ตำรวจ ให้มีความรู้ ความเข้าใจในภาษา ขนบธรรมเนียม วัฒนธรรม อย่างลึกซึ้งถ่องแท้จนสามารถ
 นำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ได้ นอกจากนี้ ผู้บังคับบัญชาต้องแสดงให้เห็นว่า ไม่ทอดทิ้ง
 ข้าราชการตำรวจและครอบครัวที่ได้รับบาดเจ็บหรือเสียชีวิตจากการปฏิบัติหน้าที่จากเหตุการณ์
 การก่อความไม่สงบ โดยหมุนเวียนสับเปลี่ยนกันไปเยี่ยมบำรุงขวัญ และคอยเร่ร่อน ติดตามสิทธิ
 ประโยชน์ที่พึงได้ ให้ได้รับอย่างรวดเร็วเพื่อไม่ให้ข้าราชการตำรวจหรือครอบครัว ผู้เสียสละต้อง
 ได้รับความเดือดร้อนเพิ่มเติมอีกอันเป็นการตอบแทน และยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจแก่
 ข้าราชการตำรวจที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่อีกส่วนหนึ่ง ได้เป็นอย่างดี

3.3 ปรับปรุงกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

3.3.1 ปรับปรุง แก้ไข กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องที่เป็นอุปสรรคหรือไม่ชัดเจนต่อ
 การปฏิบัติหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะบทบาทหน้าที่ของ กต.ตร.ทุกระดับตลอดจน
 องค์ประกอบของ กต.ตร. ให้ประกอบไปด้วยผู้แทนจากทุกภาคส่วนของสังคมชุมชนทั้งจากภาครัฐ
 และเอกชน และต้องการเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

3.3.2 สนับสนุน และส่งเสริมกลไกการมีส่วนร่วมทุกระดับ ทั้งในองค์กร
 ตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติสถานีตำรวจ จนถึงระดับผู้บริหารของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และ
 กต.ตร.ทุกระดับ ตลอดจนภายนอกองค์กร ได้แก่ หน่วยงานราชการ ชุมชน และประชาชนในพื้นที่

และจัดให้มี ความเชื่อมโยง สามารถบูรณาการการปฏิบัติงาน โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการปรับปรุง พัฒนา แก้ไขปัญหาอาชญากรรม สร้างความสงบสุขให้แก่ประชาชนและชุมชนในพื้นที่ และจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน กับหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่ โดยมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น สร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนในพื้นที่อย่างเห็นได้ชัด จนสามารถนำผลการปฏิบัติมาเผยแพร่หรือเป็นแบบอย่างแก่ หน่วยงานอื่นๆ โดยมีมาตรการทางการบริหารและการปกครอง เพื่อสนับสนุนผู้ปฏิบัติงานและหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จ

3.3.3 พัฒนารูปแบบและวิธีการปฏิบัติงานด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน อย่างสม่ำเสมอ โดยกำหนดให้มีการติดตาม ปรับปรุง แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในลักษณะ คู่ขนานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน สื่อและช่องทางต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเผยแพร่วิธีการ และผลการปฏิบัติงานของอาสาสมัครประชาชน รวมทั้งประชาชนผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบต่างๆ

3.3.4 ฝึกอบรมพัฒนาข้าราชการตำรวจ ทางวิชาการและปฏิบัติเพื่อปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ ทักษะ ทักษะ ทักษะ และระบบการทำงานร่วมกับประชาชน โดยเฉพาะหน่วยปฏิบัติการในพื้นที่ทั่วประเทศ

3.4 พัฒนาศักยภาพบุคลากรตำรวจทั้งระบบ

3.4.1 มีแผนการพัฒนาและจัดการทรัพยากรบุคคล อย่างมีประสิทธิภาพ และนำไปปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม โดยระดมความคิดวางแผนทางการสรรหาให้ตรงตามความต้องการของหน่วย การใช้งานให้ตรงตามความรู้และคุณวุฒิที่ได้รับการสรรหามา โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นประทวนคุณวุฒิปริญญาตรี ให้เกิดความคุ้มค่าอันเป็นการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีฐานความรู้ให้เกิดความชำนาญงาน การกำหนดค่าตอบแทน แนวทางความเจริญก้าวหน้า การให้สวัสดิการ การฝึกอบรม การควบคุมความประพฤติอย่างเป็นระบบ โดยไม่แยกส่วน แต่ต้องให้สอดคล้องกันระหว่างผู้ปฏิบัติราชการเดิม กับผู้เข้าสู่ระบบ โดยทดลองใช้แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล กับข้าราชการตำรวจชั้นประทวนซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ ก่อนในปีแรกและประเมินผลวางแผนทางการนำไปใช้กับข้าราชการตำรวจทั่วประเทศต่อไป

3.4.2 การพัฒนาหน่วยงานและบุคลากรด้านการฝึกอบรม โดยหน่วยงานด้านการศึกษารวมจะต้องเป็นเจ้าภาพพัฒนาหลักสูตรให้เป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน โดย แต่ละหน่วยงานที่มีหน่วยงานเกี่ยวกับการฝึกอบรมจะต้องดำเนินการเพิ่มเติมโดยนำเสนอแผนการพัฒนาสถาบัน และบุคลากรว่าจะเป็นผู้เชี่ยวชาญสาขาใดของงานตำรวจ และใช้เป็นกรอบในการขอรับการจัดสรรงบประมาณและจะต้องมีการตรวจสอบความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณ และประเมินผลหน่วยงานและติดตามประเมินผลบุคลากรที่เป็นผลผลิตอย่างต่อเนื่อง

4. นโยบายภายในระยะ 3 ปี “เดินหน้าอย่างมีทิศทาง”

โดยการยกระดับมาตรฐานตำรวจให้เป็นที่ยอมรับของประชาชน ปรับปรุงทบทวนและพัฒนาระบบการทำงาน และโครงสร้างองค์กรและเทคโนโลยีในการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจและสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนี้

4.1 การใช้ยุทธศาสตร์นำการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงาน การจัดสรรงบประมาณ สอดคล้องกับภารกิจงานที่เสนอทำรองรับแต่ละยุทธศาสตร์ การจัดสรรงบประมาณตามลำดับชั้น ต้องจัดสรรและใช้ตามยุทธศาสตร์ที่เสนอการทำงาน โดยมีระบบการควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณ ให้ตรงตามยุทธศาสตร์ และมีระบบตรวจสอบประเมินผลที่เชื่อถือได้ โดยหน่วยตรวจสอบจะต้องบูรณาการในการตรวจสอบร่วมกัน ให้ได้ข้อมูล เพื่อการตรวจสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สูงสุด และมีการประเมินผลอย่างจริงจัง เพื่อนำผลมาปรับปรุงยุทธศาสตร์ แผนงานต่อไป โดยตั้งเป้าหมายให้หน่วยงานในสังกัด มียุทธศาสตร์ และแผนงาน โครงการกิจกรรมที่ชัดเจน สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน และขอรับการจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งหน่วยงานมีงบประมาณเพียงพอสอดคล้องกับงานที่จะทำ รวมทั้งสร้างระบบควบคุมการทำงานตามแผนงาน นโยบายผู้บังคับบัญชา การใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนผลการตรวจให้ผู้บังคับบัญชาใช้แก้ปัญหาได้อย่างชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ไม่สร้างภาระให้แก่หน่วยรับการตรวจใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นไป

4.2 มีคู่มือการปฏิบัติราชการด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม โดยเฉพาะ การกระทำที่จะต้องกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่เป็นมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับของ ประชาชน และหน่วยงานอื่นในกระบวนการยุติธรรม โดยกำหนดให้เป็นขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ อย่างชัดเจน เพื่อให้ทุกหน่วยงานนำไปฝึกหัด ทบทวนจนเกิดความคุ้นเคย เพื่อให้ข้าราชการตำรวจ ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามคู่มือดังกล่าว มีความมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่และได้รับความคุ้มครองทาง กฎหมายอย่างสมบูรณ์

4.3 กำหนดให้มีฐานข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในงานด้านต่าง ๆ ที่ อยู่ในความรับผิดชอบ โดยเฉพาะข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม งานด้านป้องกันและปราบปราม และอำนวยความสะดวกให้ถูกต้อง เทียบตรง สามารถใช้อ้างอิง และเอื้ออำนวยต่อการนำไปใช้ ประโยชน์ของผู้ปฏิบัติในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง โดยการวิเคราะห์ระบบการทำงานของสถานีตำรวจ และหน่วยทั้งระบบ เพื่อปรับปรุงระบบสารสนเทศให้เป็นมิตรกับผู้ปฏิบัติ สามารถนำข้อมูลที่ ทำงานตามปกติเข้าสู่ฐานข้อมูลได้โดยง่าย และเกิดจากการทำงานในครั้งเดียว เพื่อไม่เป็นการสร้าง ภาระและขั้นตอนการทำงานให้มากขึ้นแต่ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพมากขึ้น

4.4 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะทำการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงอัตราการจัดวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ และระบบสวัสดิการด้านที่พักอาศัย ที่จำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตและปฏิบัติหน้าที่ รวมทั้งสิทธิประโยชน์ที่พึงได้ของข้าราชการตำรวจแต่ละตำแหน่ง เพื่อเป็นจุดเริ่มต้นในการขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการจัดสวัสดิการที่พอเพียงต่อการปฏิบัติหน้าที่ และการดำรงชีวิตอย่างมีเกียรติ ศักดิ์ศรีตามสมควร ของข้าราชการตำรวจชั้นผู้น้อย

4.5 เตรียมความพร้อมสำหรับการจัดกำลังและเสริมประสิทธิภาพ ในการรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงตามแนวชายแดน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในการเปิดเขตการค้าเสรีจากการเตรียมความพร้อมเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ในปี พ.ศ.2558

กล่าวโดยสรุป นโยบายสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้กำหนดกรอบระยะเวลาในทางปฏิบัติ ออกเป็น 4 ระยะ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรของหน่วย พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้มีความพร้อมเพื่อบริการประชาชน และการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม ปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงสิทธิประโยชน์ที่พึงได้ของข้าราชการตำรวจแต่ละตำแหน่งตามสมควร

นโยบายในการบริหารราชการของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3

ตำรวจมีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนโดยรวม เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติงานอย่างมีผลสัมฤทธิ์ อันเป็นที่ยอมรับ เชื่อถือ ศรัทธาจากประชาชน รวมทั้งชุมชนและสังคมมีความปลอดภัยอย่างแท้จริง ตำรวจภูธรภาค 3 จึงต้องมีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ไว้เป็นกรอบและแนวทางการปฏิบัติงาน (ตำรวจภูธรภาค 3. 2553: ออนไลน์) สรุปได้ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ (Vision)

ตำรวจภูธรภาค 3 ยึดหลักธรรมาภิบาล บริหารงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม โดยประชาชนมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างความมั่นคง ปลอดภัย และสงบสุขให้แก่สังคม

2. พันธกิจ (Mission)

2.1 ถวายความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ

2.2 รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชน และความมั่นคงของราชอาณาจักร

2.3 ป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดทางอาญา

2.4 อำนวยความยุติธรรมโดยยึดหลักนิติธรรม

2.5 ให้บริการที่ดีโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง

2.6 ส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน และท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการป้องกันควบคุม และ
แก้ไขปัญหอาชญากรรม

3. ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

3.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านความมั่นคงของชาติ และกิจการพิเศษ

3.1.1 กลยุทธ์

3.1.1.1 การป้องกัน เหตุทุณสถาบันพระมหากษัตริย์

3.1.1.2 ถวายความปลอดภัยองค์พระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์

3.1.1.3 รักษาความปลอดภัย และอำนวยความสะดวกด้านการจราจร

แก่นุคคลสำคัญ

3.1.1.4 พัฒนาความพร้อมของหน่วยในการปฏิบัติการพิเศษและรักษา

ความสงบเรียบร้อยในการชุมนุมเรียกร้องต่าง ๆ

3.1.2 โครงการ/กิจกรรม

3.1.2.1 โครงการส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม หรือเผยแพร่กิจกรรม
ที่เป็นการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

3.1.2.2 โครงการติดตาม ตรวจสอบ และดำเนินคดีกับผู้กระทำผิดอย่างมี
ประสิทธิภาพ

3.1.2.3 แผนถวายความปลอดภัยพระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์

3.1.2.4 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพในการถวายความปลอดภัย

3.1.2.5 โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สืบสวนด้านการข่าว ความมั่นคง

3.1.2.6 โครงการติดตั้งระบบทีวีวงจรปิด (CCTV) ตามสถานที่สำคัญ

3.1.2.7 โครงการความร่วมมือระหว่างประเทศของสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ ว่าด้วยการบังคับใช้กฎหมายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมข้ามชาติ

3.1.2.8 โครงการพัฒนาความพร้อมของหน่วยในการปฏิบัติการรักษา
ความสงบเรียบร้อยในการชุมนุมเรียกร้องต่าง ๆ

3.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

3.2.1 กลยุทธ์

3.2.1.1 พัฒนาระบบสายตรวจให้มีประสิทธิภาพ

3.2.1.2 พัฒนาฐานข้อมูลท้องถิ่นและข้อมูลบุคคล

อย่างมีระบบ

3.2.1.3 พัฒนาห้องปฏิบัติการระดับสถานีตำรวจให้สามารถเผชิญเหตุ ได้

3.2.1.4 จัดระเบียบสังคม และควบคุมแหล่งอบายมุข และยาเสพติด

3.2.1.5 ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและ

แก้ไขปัญหาอาชญากรรม

3.2.1.6 ปรับปรุงสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม

3.2.1.7 ปฏิบัติตามยุทธศาสตร์ 5 ร้ว ล้อมไทยพ้นภัยยาเสพติด

3.2.2 โครงการ / กิจกรรม

3.2.2.1 โครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่สายตรวจ

3.2.2.2 โครงการฝึกอบรมยุทธวิธีตำรวจ

3.2.2.3 โครงการสนับสนุนชุมชนเข้มแข็งต่อต้านภัยยาเสพติด

3.2.2.4 โครงการพัฒนาระบบข้อมูลท้องถิ่นระดับสถานี

3.2.2.5 โครงการฝากบ้านไว้กับตำรวจ

3.2.2.6 โครงการประชาคมหมู่บ้าน

3.2.2.7 โครงการ 1 ตำรวจ 1 หมู่บ้าน / ชุมชน

3.2.2.8 โครงการพัฒนาศักยภาพศูนย์สืบสวนปราบปรามอาชญากรรม

3.2.2.9 โครงการพัฒนาศักยภาพสถานีย่อย/ที่พักสายตรวจ คู่ยาม ให้มี

ความสามารถในการป้องกันอาชญากรรม

3.2.2.10 โครงการตรวจร่วมอาสาสมัครป้องกันอาชญากรรม

3.2.2.11 โครงการศึกษาและพัฒนาสภาพแวดล้อมเพื่อป้องกัน

อาชญากรรม

3.2.2.12 โครงการติดตั้งระบบโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อป้องกันและ

ปราบปรามอาชญากรรม

3.2.2.13 โครงการฝึกอบรมตำรวจบ้าน / เวยามหมู่บ้าน / ยูวชนตำรวจ

3.2.2.14 โครงการอบรมผู้ประกอบการธุรกิจในการป้องกันอาชญากรรม

3.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการอำนวยความสะดวก

3.3.1 กลยุทธ์

3.3.1.1 พัฒนาโครงสร้าง ระบบงาน และบุคลากรด้านการสืบสวน

สอบสวนและกฎหมาย

3.3.1.2 พัฒนางานเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ในการสืบสวนสอบสวน

3.3.1.3 หัวหน้าสถานีจะต้องเชื่อมโยงงานสืบสวนกับงานสอบสวน เพื่อ
ประสิทธิภาพการปราบปรามจับกุมคดีที่เกิดขึ้น

3.3.1.4 พัฒนาและเชิดชูคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวน

3.3.2 โครงการ / กิจกรรม

3.3.2.1 โครงการพิจารณาคัดเลือกพนักงานสอบสวนดีเด่น

3.3.2.2 โครงการฝึกอบรมพนักงานสืบสวน พนักงานสอบสวนและ

ผู้ชำนาญการ

3.3.2.3 โครงการพัฒนาระบบการเก็บสำนวนการสอบสวน โดยใช้เทคโนโลยี

สมัยใหม่

3.3.2.4 โครงการเชิดชูคุณธรรมและจริยธรรมของพนักงานสอบสวนและ

เจ้าหน้าที่ฝ่ายสืบสวนสอบสวนให้เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือของประชาชน

3.3.2.5 โครงการพัฒนาระบบการเรียนการสอนทางอิเล็กทรอนิกส์

(E-Learning) สู่ความเป็นเลิศของพนักงานสอบสวน (สบ 1 – สบ 4)

3.3.2.6 โครงการทดสอบความรู้ด้านระเบียบ กฎหมายของพนักงานสอบสวน

3.3.2.7 โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมงานสอบสวนตำรวจภูธรภาค 3

3.3.2.8 โครงการพัฒนาเว็บไซต์กลางของพนักงานสอบสวนตำรวจภูธร

ภาค 3

3.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน ชุมชน และสังคม

3.4.1 กลยุทธ์

3.4.1.1 ส่งเสริมให้สถานีตำรวจในสังกัด ขยายการบริการด้วยการพัฒนา

คู่มือ และที่พักสายตรวจไปสู่การเป็นสถานีย่อย เพื่อกระจายการบริการอย่างทั่วถึง

3.4.1.2 ดำเนินการตามโครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม

และต่อเนื่อง

3.4.1.3 สร้างจิตสำนึกในการบริการให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริงในตัวข้าราชการตำรวจ

ทุกระดับ

3.4.1.4 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล และการบริหารจัดการด้านกำลังพล

ให้มีประสิทธิภาพ

3.4.1.5 พัฒนางานประชาสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 3

3.4.1.6 สำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการและความคุม

อาชญากรรม

3.4.1.7 แสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชน

3.4.2 โครงการ / กิจกรรม

3.4.2.1 โครงการพัฒนาสถานีตำรวจเพื่อประชาชน

3.4.2.2 โครงการตำรวจภูธรภาค 3 ยิ้มแย้ม แจ่มใส ใส่ใจประชาชน

3.4.2.3 โครงการพัฒนางานประชาสัมพันธ์ของตำรวจภูธรภาค 3

3.4.2.4 โครงการรถรับ – ส่งบุตรข้าราชการตำรวจ

3.4.2.5 โครงการกองทุนข้าราชการตำรวจ

3.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ด้านการจราจร

3.5.1 กลยุทธ์

3.5.1.1 กวดขันวินัยจราจร

3.5.1.2 ปลุกฝังค่านิยมด้านความปลอดภัย

3.5.1.3 ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เพื่อเสริมสร้างวินัยจราจร

3.5.1.4 กวดขันจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายจราจรและกฎหมายที่เกี่ยวข้องอื่นๆ

เพื่อลดการเกิด อุบัติเหตุจราจร

3.5.1.5 ส่งเสริมบทบาทของอาสาสมัคร ในการให้บริการด้านการจราจร

3.5.1.6 แสวงหาความร่วมมือด้านงบประมาณจากทุกภาคส่วน

3.5.2 โครงการ / กิจกรรม

3.5.2.1 โครงการจัดหาอุปกรณ์สำหรับตรวจจับความเร็ว

3.5.2.2 โครงการจัดหาอุปกรณ์สำหรับตรวจจับควันดำ

3.5.2.3 โครงการจัดหาอุปกรณ์สำหรับตรวจวัดเสียงดัง

3.5.2.4 โครงการจัดหาอุปกรณ์สำหรับตรวจวัดแอลกอฮอล์

3.5.2.5 โครงการฝึกอบรมอาสาสมัครจราจร

3.5.2.6 โครงการกวดขันวินัยจราจรและลดอุบัติเหตุ

3.5.2.7 โครงการพัฒนาระบบงานจราจร

3.5.2.8 โครงการลดมลพิษทางอากาศและเสียงจากยานพาหนะ

3.6 ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการบริหารจัดการที่ดี

3.6.1 กลยุทธ์

3.6.1.1 ส่งเสริมและพัฒนาระบบการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล

การปฏิบัติราชการและการสืบสวนข้อเท็จจริง

3.6.1.2 กวดขันระเบียบวินัยข้าราชการตำรวจอย่างจริงจัง

3.6.1.3 เพิ่มช่องทางและศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ให้มากขึ้น

3.6.1.4 ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจออกกำลังกาย โดยมีการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

3.6.1.5 ส่งเสริมให้ข้าราชการตำรวจมีคุณธรรม จริยธรรมและให้ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงตามแนวพระราชดำริ

3.6.1.6 จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3

3.6.2 โครงการ / กิจกรรม

3.6.2.1 โครงการพัฒนาระบบการรับแจ้งข้อมูลข่าวสาร

3.6.2.2 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพในการตรวจราชการ

3.6.2.3 โครงการพัฒนาศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์

3.6.2.4 โครงการพัฒนางานตรวจสอบข้อเท็จจริงและสืบสวนข้อเท็จจริง

3.6.2.5 โครงการพัฒนางานวินัยข้าราชการตำรวจ

3.6.2.6 โครงการเสริมสร้างจริยธรรม คุณธรรม และวินัยของตำรวจ

3.6.2.7 โครงการส่งเสริมการแข่งขันกีฬา

3.6.2.8 โครงการพัฒนาผู้นำ

3.6.2.9 โครงการดำเนินชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง

3.6.2.10 โครงการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ อาวุธยุทโธปกรณ์ เครื่องมือสื่อสาร ยานพาหนะและเทคโนโลยีที่ทันสมัยสำหรับกิจการตำรวจ

3.6.2.11 โครงการสุขภาพบูรณาการ

3.6.2.12 โครงการปราบปรามอาชญากรรมคดีเด่น

3.6.2.13 โครงการอบรมเพื่อพัฒนาสร้างจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน

กล่าวโดยสรุป นโยบายในการบริหารราชการของกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ในการบริหาร 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความมั่นคงของชาติและกิจการพิเศษ ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ด้านการอำนวยความยุติธรรม ด้านการให้บริการที่ดีแก่ประชาชน ชุมชนและสังคม ด้านการจรรยาบรรณ ด้านการบริหารจัดการที่ดี การกำหนดนโยบายดังกล่าวมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และนโยบายรัฐบาล โดยให้ความเหมาะสมกับสถานการณ์ในพื้นที่ของตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของราชอาณาจักร รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและ

ทรัพย์สินของประชาชน เกิดความสงบสุขแก่สังคม

แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

ปัญหาอาชญากรรมเป็นปัญหาสำคัญและมีความละเอียดอ่อนที่นับวันจะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ได้มีการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับสาเหตุของปัญหาอาชญากรรมกันอย่างมากมาย เพื่อที่จะทราบว่าการที่มนุษย์กระทำความผิดโดยทั่วไปนั้นมีสาเหตุมาจากอะไร มีสิ่งใดบ้างที่มีอิทธิพลจะโน้มน้าวในการกระทำความผิด โดยใช้วิธีการศึกษาเจาะเน้นที่สาเหตุต่าง ๆ อันได้แก่ สาเหตุทางจิตใจ สาเหตุทางสังคม สาเหตุทางจิตวิทยา และสาเหตุที่เกิดจากสิ่งแวดล้อมต่างๆ นอกจากสาเหตุโดยทั่วไปที่กล่าวไปแล้วยังมีการศึกษาเจาะลึกลงไปที่ตัวอาชญากรโดยตรง เพื่อที่จะทราบว่าเพราะเหตุใดบุคคลนั้นๆ จึงประกอบอาชญากรรม

1. ความหมายของอาชญากรรม

พฤติกรรมการกระทำความผิดบางครั้งก็ถือว่าเป็นอาชญากรรม แต่บางครั้งอาจมองไม่เห็นว่าการกระทำนั้น คือ อาชญากรรม ถ้าพิจารณาจากคำจำกัดความของอาชญากรรมแล้ว ต้องถือกฎหมายเป็นเกณฑ์ในการตัดสินว่าการกระทำใดเป็นความผิดและจะได้รับการลงโทษ กฎหมายในที่นี้จึงควรเป็นกฎหมายอาญา และพฤติกรรมที่เป็นอาชญากรรมจะต้องการกระทำที่เป็นความผิดในตัวเอง และการกระทำผิดที่กฎหมายบัญญัติว่าเป็นความผิด จึงจะเรียกได้ว่าเป็นอาชญากรรม ซึ่งนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายต่างกัน กล่าวคือ

โสพล พินิจศักดิ์ (2526 : 11-12 ; อ้างถึงใน เสนอ สุภษิต. 2553 : 10) ได้ให้ความหมายของอาชญากรรมไว้ว่า เป็นปรากฏการณ์หนึ่งทางสังคมที่เกิดขึ้นโดยการกระทำของบุคคล ซึ่งการกระทำดังกล่าวนั้นกฎหมายได้บัญญัติไว้ เป็นข้อห้ามและถือว่าเป็นความผิด ซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับการลงโทษ

อรรถพร ชูบำรุง (2532 : 4) สรุปความหมายไว้ว่า อาชญากรรม หมายถึง พฤติกรรมซึ่งมีผลให้บุคคล และสังคม ได้รับอันตรายทั้งต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน จึงจำเป็นต้องมีการลงโทษ ผู้ประพฤตินั้น โดยฝ่ายที่มีอำนาจตามกฎหมาย

นวลจันทร์ ทศนชัยกุล (2541 : 32) กล่าวว่าอาชญากรรมในทางพฤติกรรมของบุคคล หมายถึงพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย หรือผิดแปลกไปจากประเพณีและวัฒนธรรมที่สังคมวางไว้

กล่าวโดยสรุป อาชญากรรม (Crime) หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่ผิดห้ามด้วยกฎหมาย ประเพณีและวัฒนธรรม ในขณะนั้น ซึ่งมีผลให้บุคคลและสังคม ได้รับอันตรายทั้งต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สิน ซึ่งการกระทำของบุคคลดังกล่าวจะต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายกำหนด

บทลงโทษไว้

2. ประเภทของอาชญากรรม

อาชญากรรม มีหลายประเภทและซับซ้อนมาก ดังเช่น อาชญากรรมอาชีพ อาชญากรรมองค์กร อาชญากรรมทางเพศ อาชญากรรมเกี่ยวกับทรัพย์สินชั่วคราว อาชญากรรมการทำร้ายร่างกาย ชีวิตชั่วคราว เป็นต้น ดังนั้นรูปแบบการลงโทษ การป้องกันและการควบคุมอาชญากรรมจึงซับซ้อนตามไปด้วย อาชญากรรมจำแนกออกได้เป็นหลายประเภท ตามลักษณะที่แตกต่างกันไป ดังเช่น

ประยูร พรหมพันธ์ (2526 : 29 ; อ้างถึงใน ระพิน พูลชนะ. 2553 : 18) กล่าวถึงประเภทของอาชญากรรม โดยพิจารณาจากปัจจัยและเหตุที่สำคัญแบ่งออกได้เป็น 5 ประการ ดังนี้

1. ปัจจัยเกี่ยวกับกฎหมาย ถือว่าอาชญากรรมเกิดขึ้นเพราะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นข้อห้าม หรือบังคับไว้ซึ่งออกโดยผู้มีอำนาจในการวางนโยบายของรัฐ กฎหมายอาญาจึงเป็นกฎหมายที่กำหนดพฤติกรรมอันคุกคามต่อผู้มีอำนาจในการออกกฎหมาย
2. ปัจจัยเกี่ยวกับอาชีพอาชญากร การกระทำผิดส่วนหนึ่งเกิดจากอาชีพที่เข้าไปเกี่ยวกับบทบาท ความสำนึกต่อตนเอง อาชญากรบางอย่างกระทำผิดโดยยึดเป็นอาชีพ ในขณะที่บางครั้งก็กระทำผิดเพราะบังเอิญหรือเกิดขึ้นเพราะ โอกาสเอื้ออำนวย
3. ความเกื้อกูลของกลุ่มต่อการประกอบอาชญากรรม เป็นการศึกษาถึงพฤติกรรมของอาชญากรรมที่กระทำผิดเนื่องจากได้รับการสนับสนุน ได้รับคำนิยามจากกลุ่มเพื่อนฝูง หรือกลุ่มสังคมที่เข้าอยู่
4. ความตรงกันข้ามระหว่างพฤติกรรมของอาชญากรกับพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นคำนิยาม ทศนคติหรือการแสดงออกของอาชญากรที่อาจจะตรงกับของพวกที่ปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น อาชญากรอาชีพ ก็มีคำนิยาม มีความชำนาญเหมือนหรือตรงกับพวกที่ประกอบอาชีพโดยถูกต้องตามกฎหมาย
5. ปฏิกริยาของสังคมต่อพฤติกรรมของอาชญากร และขบวนการทางกฎหมายเป็นการพิจารณาถึงปฏิกริยาของสังคมที่มีต่ออาชญากรรมประเภทนั้น และกระบวนการทางกฎหมาย เช่น พฤติกรรมบางอย่างอาจได้รับการรังเกียจจากสังคมมาก แต่ชั้นกระบวนการตามกฎหมายมีการจับกุมมาลงโทษน้อย

สุดสงวน สุธีสร (2541 : 29) ได้แบ่งประเภทของอาชญากรรมตามลักษณะแห่งพฤติกรรมของอาชญากร แบ่งออกเป็น 8 ประเภท ดังนี้

1. อาชญากรรมที่กระทำต่อบุคคลอย่างรุนแรง (Violent Personal Crimes) เช่น การฆาตกรรม การทำร้ายร่างกายให้ได้รับบาดเจ็บสาหัส และการข่มขืนกระทำชำเรา
2. อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สินตามโอกาสจะอำนวย (Occasional Property Crimes)

เช่น การขโมยรถยนต์ การขโมยของในร้าน การปลอมแปลงเช็คและการทำลายสมบัติสาธารณะ

3. อาชญากรรมอาชีพ (Occasional Crimes) หมายถึง พวกทุจริตต่อหน้าที่ในร้านค้า บริษัทหรือในหน่วยงานราชการ เช่น การขโมยออก นื้อฉล การปลอมสินค้า การจำหน่ายสินค้าเกินราคา

4. อาชญากรรมการเมือง (Political Crimes) เช่น การกบฏ การปลุกระดมเพื่อก่อความไม่สงบ การก่อวินาศกรรม

5. อาชญากรรมที่ขัดต่อระเบียบแบบแผนอันดีงามของสังคม (Public Order Crimes) เช่น การเมาสุราอาละวาด คนจรจัด โสเภณี การติดยาเสพติด การฝ่าฝืนกฎจราจร

6. อาชญากรรมที่มีมาแต่ดั้งเดิม (Conventional Crimes) เช่น การปล้น การลักขโมย การบุกรุก

7. องค์การอาชญากรรม (Organized Crimes) เช่น กลุ่มการพนัน กลุ่มค้ายาเสพติด กลุ่มโสเภณี

8. อาชญากรรมที่ยึดเป็นอาชีพ (Professional Crimes) เช่น นักต้มตุ๋น นักล้วงกระเป๋า การปลอมสินค้า มือปืนรับจ้าง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2549ก : 28-29) ได้แบ่งประเภทของอาชญากรรม ตามประเภทคดีอาญาออกเป็น 5 กลุ่มลักษณะ ดังนี้

1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ เป็นกลุ่มประเภทคดีที่มีความรุนแรง เป็นที่หวาดกลัวและสะเทือนขวัญต่อประชาชน ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่น ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์ และวางเพลิง

2. ประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย และเพศ ได้แก่ คดีฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา ทำให้คนตายโดยประมาท พยายามฆ่า ทำร้ายร่างกาย และข่มขืน

3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์ เป็นกลุ่มคดีความผิดอันเกี่ยวกับทรัพย์ทั้งหมด ได้แก่ คดีลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ ชิงทรัพย์ ริดเอาทรัพย์ ครอบครองทรัพย์ รับของโจร และทำให้เสียทรัพย์

4. คดีที่น่าสนใจ ได้แก่ คดีโจรกรรมรถยนต์ โจรกรรมรถจักรยานยนต์ โจรกรรมโค กระบือ เครื่องมือทางการเกษตร ปล้นทรัพย์ ชิงทรัพย์รถยนต์โดยสาร ข่มขืนและฆ่า และลักพาตัวเรียกค่าไถ่

5. คดีรัฐเป็นผู้เสียหาย ได้แก่ คดีความผิดตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญา เช่น พระราชบัญญัติอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน พระราชบัญญัติการพนัน พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พระราชบัญญัติปราบปรามการค้าประเวณี และพระราชบัญญัติโรงแรม เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การแบ่งประเภทของอาชญากรรมสามารถเป็นออกได้หลายประเภท ตามลักษณะของปัจจัยที่ก่อให้เกิดอาชญากรรม ลักษณะแห่งพฤติกรรมของอาชญากร และลักษณะ

อาชญากรรมรูปแบบอื่น ๆ ซึ่งอาชญากรรมในแต่ละประเภทนั้นมีผลกระทบต่อเฉพาะบุคคล กลุ่มบุคคล หรือประเทศชาติ ที่แตกต่างกันไปตามลักษณะของอาชญากรรม

3. สาเหตุของอาชญากรรม

การที่จะหาสาเหตุของการประกอบอาชญากรรมหรือการกระทำความผิดให้ได้ถูกต้องตรงตามเป้าหมายอันที่จะยึดถือเป็นหลักเกณฑ์ตายตัวเป็นเรื่องยากลำบาก เพราะการที่บุคคลหนึ่งบุคคลใดได้กระทำความผิดขึ้นนั้นก็มีสาเหตุเกิดจากสาเหตุใดสาเหตุหนึ่ง เพียงแต่ส่วนมากมักเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุหลายประการเข้ามาซ้อนกัน และช่วยผลักดันทำให้บุคคลกระทำความผิดขึ้น จากการศึกษาค้นคว้าถึงสาเหตุของอาชญากรรมหรืออิทธิพลที่ทำให้บุคคลกระทำความผิด พบว่าอาชญากรรมเกิดจากหลายสาเหตุด้วยกัน ดังนี้

กรมตำรวจ (2537 : 13-16) กล่าวถึงสาเหตุของอาชญากรรม เกิดจากหลายสาเหตุ ดังนี้

1. สาเหตุจากตัวบุคคล สรุปได้ว่า การเกิดขึ้นของอาชญากรรมส่วนหนึ่งสืบเนื่องมาจากความโน้มเอียงต่อการกระทำผิดที่ถูกกำหนด โดยบุคลิกภาพของแต่ละบุคคลที่แตกต่างกันไป เช่น ความผิดปกติทางชีววิทยา กรรมพันธุ์ ความผิดปกติทางสมอง ระดับสติปัญญา ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางจิตวิทยากายภาพ รวมถึงความสามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และแรงผลักดันของบุคคลที่ตกลงใจจะประกอบอาชญากรรม
2. สาเหตุจากด้านกลุ่มบุคคล กล่าวคือ อาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดจากขาดความสามารถที่จะต่อต้านการกดดันในการกระทำผิด ซึ่งถูกกำหนดโดยบทบาทของกลุ่ม เช่น การลอกเลียนแบบความสัมพันธ์กับบุคคลในแง่ของการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลที่ได้มาจากการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม
3. สาเหตุในแง่ของระดับสังคม โดยกล่าวได้ว่า การเกิดอาชญากรรมของบุคคลอาจเกิดจากความโน้มเอียงในการกระทำผิดของบุคคลที่มีอยู่ในสังคมนั้น ๆ ซึ่งเป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางสังคมและวัฒนธรรมอีกด้วย

วรเชช จันทรสร (2543 : 51-53) กล่าวว่าสาเหตุของอาชญากรรมที่การเกิดขึ้นนั้นมีสาเหตุเกี่ยวกับ

1. บุคคล การเกิดขึ้นของอาชญากรรมโดยส่วนหนึ่งนั้นสืบเนื่องมาจากความโน้มเอียงต่อการกระทำผิดซึ่งถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของบุคคลที่แตกต่างกันออกไป เช่น ความผิดปกติทางชีวภาพ กรรมพันธุ์ ความผิดปกติทางด้านสมอง ระดับสติปัญญา อันเป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางจิตวิทยากายภาพ รวมถึงตลอดถึงความไม่สามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเองให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและแรงผลักดันของบุคคลที่ตกลงใจจะประกอบอาชญากรรมซึ่งเป็นผลจากการศึกษาด้านสังคมวิทยา

3. สาเหตุจากความหย่อนยานในการสั่งสอนอบรมของโรงเรียนหรือสถานศึกษาต่าง ๆ ที่เป็นผลมาจากขาดการอบรมสั่งสอนเกี่ยวกับศีลธรรม จรรยาบรรณที่ดี ครูอาจารย์ขาดความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับเด็กในการที่จะช่วยแก้ไขความประพฤติของเด็กที่เติบโตขึ้นมามักเป็นนักเลงหรือคนร้ายได้ในอนาคต

4. สาเหตุเนื่องมาจากอิทธิพลของสภาพแวดล้อมที่เป็นผลมาจากการเผยแพร่ภาพหรือข่าวสารทางภาพยนตร์ และโทรทัศน์ยกย่องให้คนร้ายเป็นวีรบุรุษ เด็ก และเยาวชนดูแล้วเอาเป็นตัวอย่าง หรือเกี่ยวกับสถานเริงรมย์ที่มีการช่วยขูทางกามารมณ์แก่ผู้เข้าไปเที่ยวและโรงแรมต่าง ๆ ที่ทำการค้าประเวณีทำให้เป็นแหล่งอาชญากรรมได้ง่าย

กล่าวโดยสรุป อาชญากรรมเกิดขึ้นได้จากสาเหตุหลาย ๆ ประการ เช่น สาเหตุทางด้านบุคลิกภาพของบุคคล สภาพแวดล้อม วัฒนธรรม และระดับชนชั้นทางสังคมที่มีความแตกต่างกัน การลอกเลียนแบบบุคคลและสื่อต่าง ๆ รวมไปถึงการขาดการอบรมที่ดีจากครอบครัวและสถานศึกษา เหล่านี้ล้วนเป็นสาเหตุที่ทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้ทั้งสิ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ได้มีนักวิชาการหลาย ๆ ท่านให้แนวคิดไว้อย่างหลากหลายแตกต่างกันไป ตามลักษณะการเกิดอาชญากรรมแต่ละประเภทและวิธีการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในแต่ละพื้นที่และช่วงเวลาที่เกิดอาชญากรรม อันเป็นการป้องกันมิให้ผู้ที่จะกระทำความผิดมีโอกาสประกอบอาชญากรรม โดยให้ทุกฝ่ายมีความระมัดระวังไม่ประมาท เลินเล่อ ไม่เปิดโอกาส เปิดช่องทางให้ผู้ร้ายสามารถลงมือกระทำความผิดได้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม เป็นการป้องกันมิให้ผู้คิดกระทำความผิดมีโอกาสก่ออาชญากรรมหรือลงมือกระทำความผิดได้ โดยใช้มาตรการและวิธีการในรูปแบบต่าง ๆ และจับกุมอาชญากร ป้องกันมิให้อาชญากรย้อนกลับมาประกอบอาชญากรรมอีก และการลงโทษอาชญากรเพื่อให้เช็ดหลาบ ได้มีนักวิชาการหลาย ๆ ท่านให้แนวคิดไว้อย่างหลากหลายแตกต่างกันไปพอสรุปได้ดังนี้

มณีส ครุฑไชยันต์ (2530 : 3) ได้เสนอแนวทางการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในฐานะที่เป็นบุคคลที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมโดยตรงว่า การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจต้องกระทำที่สาเหตุ เพราะสาเหตุของการเกิดอาชญากรรมมาจากเจตนาในการกระทำความผิดและโอกาสในการกระทำความผิด ดังนั้น การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม จึงอาจแบ่งได้เป็น 2 มาตรการ คือ

1. การใช้มาตรการและวิธีต่าง ๆ ที่จะไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น โดยการกระทำได้เป็น 3 มาตรการ คือ

1.1 มาตรการป้องกันพื้นฐาน เป็นแนวทางการปฏิบัติภายใต้ความคิดที่สอดคล้องกับองค์ประกอบของการเกิดอาชญากรรม ซึ่งประกอบด้วยสภาพแวดล้อมทางสังคม สถานภาพของผู้ที่จะประกอบอาชญากรรม โอกาสในการประกอบอาชญากรรม ทั้งสามองค์ประกอบนี้ จะเห็นว่าองค์ประกอบที่เจ้าหน้าที่ตำรวจมีอำนาจหน้าที่แก้ไขป้องกันได้อย่างเดียว คือ องค์ประกอบที่สามารถทำให้คนร้ายไม่มีโอกาสหรือมีโอกาสน้อยที่สุด ซึ่งจะสามารถทำได้ใน 2 วิธี คือ

1.1.1 ตัดช่องโอกาสของคนร้ายโดยตรง ด้วยวิธีการใช้กำลังของเจ้าหน้าที่ตำรวจในเครื่องแบบปรากฏตัวในพื้นที่ และช่วงเวลาที่เหมาะสมตามข้อมูลอาชญากรรม เช่น ในช่วงเวลาเปิดทำการธนาคาร ร้านทอง ไปประจำจุดที่ชุมชนหนาแน่น และสถานที่ท่องเที่ยวในช่วงเวลาตามสถิติของคดี ออกตรวจตราพื้นที่เปลี่ยวในเวลากลางคืน ซึ่งลดแหลมต่อการเกิดเหตุประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน โดยใช้ตำรวจสายตรวจเป็นหลักในการปฏิบัติ รวมทั้งสายตรวจรถยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า ตำรวจประจำคู่อยาม และจุดตรวจ

1.1.2 ขจัดมูลเหตุ คือ การตัดช่องโอกาสของคนร้ายโดยทางอ้อม ภายในขีดความสามารถและขอบข่ายอำนาจ ยกเว้น ปัญหาคนยากจน คนดกงาน ผู้ที่ได้รับการศึกษา หรืออบรมน้อย และอื่น ๆ ซึ่งเป็นมูลเหตุหนึ่งของการเกิดอาชญากรรม และอยู่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะแก้ไขได้

1.2 มาตรการป้องกันตามปกติ เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันการเกิดอาชญากรรมทั่วไป ในทุกพื้นที่ และมีการตรวจสอบการปฏิบัติงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

1.3 มาตรการป้องกันเชิงรุก เป็นการปฏิบัติที่ใกล้ชิดกับมาตรการปราบปรามแต่ยังไม่ถึงขั้นการจับกุม เป็นการปฏิบัติที่เข้าไปใกล้คนร้ายมากขึ้นกว่าในมาตรการป้องกันตามปกติ วิธีการนี้เน้นย้ำการกระทำที่สม่ำเสมอโดยไม่หวังผลการจับกุม เพียงแต่มุ่งในการป้องกันเท่านั้น

2. การปราบปรามอาชญากรรม ได้แก่ การใช้มาตรการระงับการกระทำผิด และการจับกุมควบคุมอาชญากร เพื่อป้องกันอาชญากรย้อนกลับมาประกอบอาชญากรรมอีก และมีการลงโทษอาชญากรเพื่อให้เช็ดหลาบ อันเป็นเครื่องเตือนใจแก่ผู้ที่จะประกอบอาชญากรรม โดยแบ่งเป็น 2 มาตรการ คือ

2.1 มาตรการปราบปรามตามปกติ ได้แก่ การป้องกันและระงับเหตุในขณะเกิดอาชญากรรม และการสืบสวนติดตามจับกุมหลังเกิดเหตุ ตลอดจนการสืบสวนหาข่าวอาชญากรรมอย่างต่อเนื่องในทุกวิธี เช่น การปราบปรามอาวุธสงคราม อาวุธปืนเถื่อน ยาเสพติด

2.2 มาตรการปราบปรามในเชิงรุก เช่น การจัดให้มีการระดมกวาดล้างอาชญากรรมอย่างสอดคล้องกับเหตุการณ์และสถานการณ์อาชญากรรมอย่างต่อเนื่อง

ประเทือง ธนิยผล (2538 : 145-146) ได้เสนอแนวทางการป้องกันอาชญากรรมไว้ว่า ต้องกระทำเป็น 3 แนวทาง คือ

1. ป้องกันมิให้คนดี (พลเมืองดีทั้งหลาย) ประกอบอาชญากรรม ทำได้โดยใช้ขบวนการขัดเกลาทางสังคม ได้แก่ การศึกษาอบรม ให้สมาชิกในสังคมมีระดับจิตใจ ความสำนึกในความผิดชอบชั่วดี ยึดมั่นในศีลธรรมและจริยธรรม รวมทั้งให้มีความเกรงกลัวต่อการถูกลงโทษจนไม่กล้าละเมิดกฎหมาย

2. ป้องกันมิให้บุคคลที่เคยกระทำผิดกลับมากระทำผิดซ้ำอีก ทำได้โดยวิธีการแก้ไขอบรม ฟื้นฟูจิตใจให้กลับเป็นคนดี ประกอบกับการฝึกอบรมวิชาชีพให้แก่ผู้ที่เคยกระทำผิดให้ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมได้โดยไม่ต้องประกอบอาชญากรรม การป้องกันวิธีนี้ต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายในสังคมที่ต้องช่วยกันสนับสนุนและให้โอกาสแก่บุคคลที่เคยกระทำผิด ได้มีโอกาสกลับตัวเป็นคนดีแบบทั่วไปได้

3. การป้องกันมิให้ผู้ที่จะกระทำผิดมีโอกาสประกอบอาชญากรรม ทำได้โดยให้ทุกคนทุกฝ่ายมีความระมัดระวัง ไม่ประมาท เลินเล่อ ไม่เปิดโอกาส เปิดช่องทางให้ผู้ร้ายสามารถลงมือกระทำความผิดได้ ในปัจจุบันการป้องกันอาชญากรรมวิธีนี้มีความเจริญทางเทคโนโลยี มีระบบรักษาความปลอดภัยที่มีประสิทธิภาพในด้านการป้องกันเกี่ยวกับทรัพย์ แต่ในทางตรงกันข้ามด้วยเหตุที่ความเจริญทางเทคโนโลยีแพร่ขยายไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ฝ่ายผู้ร้ายมีอุปกรณ์ในการประกอบอาชญากรรมอย่างทันสมัยยากแก่การป้องกันเช่นกัน

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2525 : 12 ; อ้างถึงใน ศิริพร ลือวิภาสกุล. 2545 : 17) กล่าวว่า การป้องกันอาชญากรรม ต้องจัดสภาพแวดล้อมและดำเนินการ ดังนี้

1. ต้องมีการวางรากฐานในด้านต่าง ๆ โดยอาศัยปราชญ์ที่เฉลียวฉลาดพร้อมด้วยคุณธรรม รวมทั้งมีการบัญญัติกฎหมายที่เที่ยงธรรม
2. ต้องอาศัยผู้รักษากฎหมายที่เที่ยงตรง
3. การสนับสนุนคุณงามความดีในสังคม โดยยกย่องสรรเสริญและให้รางวัลแก่บุคคลที่ประพฤติชอบ
4. ต้องส่งเสริมและปรับปรุงการศึกษาให้สมบูรณ์

กล่าวโดยสรุป แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายในทำนองเดียวกันว่า การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่ใช่เป็นหน้าที่ของคนใดคนหนึ่ง หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ต้องถือว่าเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่ต้อง

ให้ความร่วมมือกันมิให้ผู้ใดคิดจะกระทำผิดมีโอกาสประกอบอาชญากรรม และให้โอกาสแก่บุคคลที่เคยกระทำผิด ได้มีโอกาสกลับตัวเป็นคนดี อันจะนำไปสู่ความสงบสุขในสังคม และประชาชน ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

2. แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในหน้าที่ของตำรวจ

การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจเพื่อควบคุมอาชญากรรมทั้งในแง่ของการป้องกันไม่ให้อาชญากรรมเกิดขึ้น และการจับกุมดำเนินคดีกับผู้กระทำผิด รวมตลอดจนความพยายามทุกวิถีทางที่จะไม่ให้มีการกระทำผิดซ้ำ ซึ่งนักวิชาการได้สรุปบทบาทหน้าที่ของตำรวจไว้ดังนี้

ชาย เสวีกุล (2521 : 130 ; อ้างถึงใน ชวลิต อนันตรังสี. 2546 : 24 - 25) ได้สรุปบทบาทหน้าที่ของตำรวจประเทศไทย ไว้ดังนี้

1. ตำรวจมีหน้าที่รักษากฎหมาย (Enforcing the Laws) การที่กฎหมายกำหนดห้ามมิให้กระทำการบางอย่าง หรือบังคับให้กระทำการบางอย่าง เพื่อการป้องกันสังคมไม่ให้เกิดอันตรายจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำนั้น จึงต้องมีการกำหนดกฎหมายและบทลงโทษไว้ หน้าที่ของตำรวจต้องป้องกันสังคมมิให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายด้วยการดูแลไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมาย หากมีผู้กระทำความผิดขึ้นก็มีหน้าที่จะต้องจับกุมมาดำเนินคดีตามกฎหมายต่อไป
2. ตำรวจมีหน้าที่ที่จะต้องรักษาความสงบเรียบร้อย (Preserving the Peace) ตำรวจจะต้องคอยตรวจตราดูแลมิให้มีสิ่งหนึ่งสิ่งใดที่จะมาทำลายความสงบเรียบร้อยของประชาชน หากมีสิ่งใดจะทำให้กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน แม้สิ่งนั้นจะเป็นการผิดกฎหมายหรือไม่ก็ตาม ตำรวจจะต้องเข้าป้องกัน เข้าแก้ไข ช่วยเหลือบำบัดสิ่งนั้นให้เรียบร้อย หรือบรรเทาความร้ายแรงลง
3. ตำรวจมีหน้าที่ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนมิให้เป็นอันตราย การป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนนี้ เป็นการป้องกันจากอันตรายทุกอย่างเท่าที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตำรวจ มิใช่เป็นการป้องกันจากโจรผู้ร้ายเท่านั้น การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจหลาย ๆ ประการที่เป็นการป้องกันอันตรายอันเกิดจากการกระทำตนเอง หรือเป็นการช่วยเหลือทางอ้อม ตัวอย่างเช่น การควบคุมจัดการจราจร
4. ตำรวจมีหน้าที่ในการสืบสวน (Investigation Crimes) ทั้งก่อนที่จะมีการกระทำผิด และภายหลังการกระทำผิด โดยหน้าที่ การสืบสวนก่อนที่จะมีการกระทำผิด คือการป้องกันมิให้การกระทำผิดเกิดขึ้น ส่วนการสืบสวนภายหลังการกระทำผิดเกิดขึ้นแล้ว เพื่อจะนำผู้กระทำผิดมาลงโทษตามกฎหมายหรือเป็นการบรรเทาความเสียหายโดยการติดตามเอาทรัพย์สินกลับคืนมา
5. ตำรวจมีหน้าที่ให้บริการแก่ประชาชน (Serving the Public) หน้าที่การให้บริการประชาชนเป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องช่วยเหลือ ให้ความสะดวกแก่ประชาชนด้วยประการต่าง ๆ

เช่น โกล่เกลี่ยคดีแพ่ง ซึ่งก็มีส่วนในการป้องกันอาชญากรรม เช่น การโกล่เกลี่ยข้อพิพาทอาจทำให้ คู่กรณีตัดสินใจไม่ทำร้ายกัน เป็นต้น

6. นอกจากที่กล่าวมาแล้วตำรวจยังมีหน้าที่อื่น ๆ อีก เช่น ในยามสงคราม ตำรวจต้องทำหน้าที่เป็นตำรวจสนามทำการรบและป้องกันต่อสู้ข้าศึก ตำรวจตระเวนชายแดนมีหน้าที่ตรวจตรา บริเวณชายแดนของประเทศ

ซิดซัย วรรณสถิต (2539 : 223) ได้กล่าวไว้ว่า การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม โดยลำพังย่อมประสบผลสำเร็จน้อยมาก เพราะหากพิจารณาถึงปัญหาอาชญากรรม ถือว่าเป็นปัญหาพื้นฐานของทุกคนในสังคมที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันในการกำหนด มาตรการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้อยู่ในขอบเขตที่เหมาะสม ตำรวจอาจเป็นหน่วยงานหลัก ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเท่านั้น ซึ่งย่อมมีความหมายชัดเจนอยู่ว่ามิใช่หน่วยงาน เดียวที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม แต่เป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในสังคม ที่จะต้องร่วมมือช่วยเหลือกันในการจัดปัญหาอาชญากรรม

กล่าวโดยสรุป แนวคิดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในหน้าที่ ของตำรวจ พอสรุปได้ว่า ตำรวจนั้นมีหน้าที่ในการการรักษากฎหมาย ดูแล รักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ความสงบเรียบร้อยของสังคม สืบสวนจับกุมผู้ที่กระทำผิด ตามกฎหมาย ให้บริการที่ดีแก่ประชาชน และรักษาความมั่นคงของประเทศ และในการปฏิบัติ หน้าที่ของตำรวจ โดยเฉพาะการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ร่วมกันจึงจะจัดปัญหาอาชญากรรมลงได้

3. แนวคิดเกี่ยวกับระบบสายตรวจ

การตรวจท้องที่โดยตำรวจสายตรวจ คือ วิธีการด้านหนึ่งของตำรวจในการที่จะป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรม การปฏิบัติงานของตำรวจสายตรวจนั้น จะมีอยู่ตลอดทั้ง 24 ชั่วโมง เพื่อตรวจตราลาดตระเวนสังเกตการณ์ ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยภายในเขตท้องที่ ระวังเหตุร้าย ตลอดจนการจับกุมบุคคลที่กระทำผิดกฎหมาย ถ้าพื้นที่ใดไม่มีเจ้าหน้าที่ตำรวจออกทำการตรวจตรา พื้นที่นั้นมีโอกาสเกิดอาชญากรรมสูงขึ้นตามไปด้วย ซึ่งทางปฏิบัติสายตรวจมีความสำคัญอย่างมาก ในการป้องกันอาชญากรรมที่จะเกิดขึ้นภายในพื้นที่ และเมื่อมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้นเป็นหน้าที่ ของตำรวจสายตรวจในการที่จะรีบไประงับเหตุที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ตำรวจสายตรวจยังต้องช่วยงาน ของพนักงานสอบสวน เพราะตำรวจสายตรวจคือบุคคลแรกที่เข้าไปถึงสถานที่เกิดเหตุได้ก่อนผู้อื่น หากว่าประสิทธิภาพในการทำงานของตำรวจสายตรวจไม่เป็นผลต่ำลง การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมก็จะขาดประสิทธิภาพลงไปด้วย ซ้ำยังอาจโยงไปถึงขวัญของประชาชน ซึ่งจะทำให้ ประชาชนในพื้นที่ขาดความรู้สึกมั่นใจต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของตนเองในสังคม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2543 : 1-7) การจัดระบบงานสายตรวจเพื่อป้องกันและระงับเหตุที่เกิดขึ้นอันจะส่งผลทำให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งถือเป็นภารกิจหลักของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม และสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงมีความจำเป็นต้องมีการพิจารณาจัดสายตรวจประเภทต่าง ๆ ออกปฏิบัติหน้าที่ตามพื้นที่นั้น ๆ ให้เหมาะสม เช่น สายตรวจรถยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ สายตรวจเดินเท้า เป็นต้น

การจัดระบบงานสายตรวจมีวัตถุประสงค์ 4 ประการ ได้แก่

1. ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม
2. สร้างความใกล้ชิด ความอบอุ่นใจ ให้กับประชาชนที่พบเห็น
3. ให้ความช่วยเหลือ แนะนำ และบริการประชาชนในบริเวณใกล้เคียงที่ตรวจ
4. ประชาสัมพันธ์ และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน

แนวทางในการปฏิบัติงานสายตรวจ มีดังนี้

1. ออกตรวจตามแผนการตรวจ โดยให้ลงลายมือชื่อไว้เป็นฐานในสมุดประจำจุดต่าง ๆ ที่กำหนด ซึ่งการออกตรวจนี้เป็นการคัดโอกาสของคนร้ายอันเป็นการป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหากขณะตรวจพบคนร้ายกระทำความผิดก็สามารถจับกุมได้ทันที
2. ประชาสัมพันธ์ เชื่อมเยินประชาชน ซึ่งอยู่ในเส้นทางการตรวจและผ่านไปมา เพื่อให้คำแนะนำต่าง ๆ เพื่อทราบข้อมูล ข่าวสาร ปัญหา และความต้องการของประชาชน
3. สังเกต ตรวจตราบุคคลและยานพาหนะที่สงสัย รวมทั้งสถานที่สำคัญ หรือสถานที่ต่อแหลมต่อการเกิดเหตุที่เป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สิน
4. สืบเสาะหาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบุคคล และข้อมูลท้องถิ่นในบริเวณที่รับผิดชอบ ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ แล้วรายงานหัวหน้าสายตรวจ
5. สายตรวจทุกนายต้องมีอุปกรณ์ที่จำเป็นในการออกตรวจ เช่น อาวุธปืน กระสุนปืน กุญแจมือ ไฟฉาย แบบรายงาน แผนการตรวจ โดยเฉพาะสมุดพกประจำตัวสายตรวจ เพื่อบันทึกเหตุการณ์สำคัญ ในระหว่างออกตรวจ

ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ (2536 : 15 ; อ้างถึงใน ไมตรี เศษ โถ. 2550 : 28) ได้กล่าวถึง การปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจ ไว้ดังนี้

1. การรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน การรักษาความสงบเรียบร้อยนั้นเป็นสุดยอดความปรารถนาของทุกคน ดังนั้นจำเป็นต้องรักษาความสงบเรียบร้อยไว้เพื่อความสุตามปรารถนา การปราบปรามโจรผู้ร้ายก็ดี การป้องกันตรวจตราไม่ให้มีเหตุการณ์โจรผู้ร้ายเกิดขึ้นก็ดี การจับกุมผู้กระทำความผิดให้ได้ตัวมาสอบสวนลงโทษตามสมควรแก่ความผิด อันเป็นการป้องกันอาชญากรรม

อย่างหนึ่งก็คือ การต่อสู้ข้าศึกจากภายนอกที่จะมาย่ำยีอธิปไตยของประเทศ จนกว่าทหารจะเข้ามาทำการรบแทน หรือช่วยทหารรบกับข้าศึกก็ดี หรือช่วยรักษาเขตพื้นที่ก็ดี เหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของการกระทำเพื่อรักษาความสงบ ซึ่งตำรวจมีหน้าที่ต้องปฏิบัติทั้งสิ้น โดยเฉพาะตำรวจสายตรวจแล้วย่อมเป็นหน้าที่โดยตรง

2. การรักษากฎหมายเกี่ยวกับการกระทำผิดทางอาญา กฎหมายที่ออกประกาศใช้เพื่อควบคุมพฤติกรรมของชุมชนซึ่งรวมกันอยู่ภายใต้ประเทศนั้น จำเป็นต้องมีผู้รักษาคอยป้องกันมิให้ผู้ใดละเมิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจมีหน้าที่ทำการป้องกันมิให้มีการละเมิดกฎหมายขึ้น และมีหน้าที่ดำเนินการกับผู้ละเมิดกฎหมายนั้น

3. การบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก่ประชาชน ตำรวจนั้นถือว่าเป็นมิตรที่ดีของประชาชน จำเป็นต้องคอยดูแลเอาใจใส่ ช่วยเหลือเกื้อกูล บำบัดทุกข์บำรุงสุขของมิตรเป็นอย่างดี ดังนั้นตำรวจจึงต้องมีคุณธรรมสูง มีเมตตากรุณาต่อประชาชน เอาใจใส่ช่วยเหลือให้ความปลอดภัยแก่ประชาชนโดยไม่เลือกเชื้อชาติ ชั้นวรรณะ และไม่กระทำผิดต่อหน้าที่

4. การดูแลรักษาผลประโยชน์ของสาธารณะ เช่น สายโทรศัพท์ ไฟฟ้า โบราณสถาน โบราณวัตถุ และทรัพย์สินซึ่งซ่อนในแผ่นดิน เป็นต้น ทรัพย์สินเหล่านี้หากไม่มีผู้ดูแลรักษา โดยเฉพาะก็ให้เป็นหน้าที่ของตำรวจ เพื่อประโยชน์ส่วนรวมเป็นเวลายาวนาน

กล่าวโดยสรุป แนวคิดเกี่ยวกับระบบสายตรวจเป็นวิธีการของตำรวจในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่ถือว่ามีความสำคัญมาก โดยเฉพาะในพื้นที่เป็นชุมชนหนาแน่น สายตรวจจะทำหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนในสังคม จากปัญหาอาชญากรรม การจัดระบบสายตรวจของตำรวจมีวัตถุประสงค์ ก็เพื่อป้องกันการเกิดอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อย ตรวจตรา ออกลาดตระเวน รักษาสถานที่เกิดเหตุ สังเกตความเคลื่อนไหวของประชาชนในพื้นที่ของสายตรวจ และให้การช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่าง ๆ เป็นต้น

ขอบเขตความรับผิดชอบในสถานีตำรวจ

ตามคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 57/2553 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 เรื่อง กำหนดอำนาจหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ โดยแบ่งลักษณะงานสำหรับบริหารงานภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ งานด้านบริหาร งานด้านป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม งานด้านกฎหมายและสอบสวน และงานด้านความมั่นคงและกิจการพิเศษ การแบ่ง ลักษณะงานในสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรออกเป็น 5 งาน กับ 1 หน่วยปฏิบัติการ พิเศษ คือ งานอำนวยการ งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน งานสอบสวน และ หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ซึ่งอาจสรุปอำนาจหน้าที่ตามลักษณะงาน (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2553ค : 2-26) ดังต่อไปนี้

1. งานอำนวยการ อันได้แก่ งานนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนแม่บท แผนปฏิบัติการ แผนประจำปี และแผนการปฏิบัติการประจำปีของสถานีตำรวจ งานธุรการ และสารบัญฑูทั่วไปของ สถานีตำรวจ งานกำลังพล รวมทั้งงานพัฒนาข้าราชการตำรวจและครอบครัวให้มีความพร้อมทั้ง ด้านกำลัง ความคิด และจิตใจ เพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ งานการศึกษา ฝึกอบรม สัมมนา คูงาน ตลอดจนงานเผยแพร่ความรู้ งานสวัสดิการ งานพัฒนาองค์กร และพัฒนาระบบ การบริหารจัดการต่าง ๆ งานงบประมาณการเงิน งานพัสดุ พลาธิการและสรรพาวุธ งานสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ งานจัดการเรื่องเงินสินบน เงินรางวัล และเงินค่าตอบแทน งานการจัด อาหารเลี้ยงผู้ต้องหา งานทะเบียนคนต่างด้าวและงานการขออนุญาตต่าง ๆ งานการประชาสัมพันธ์ งานตรวจสอบติดตามประเมินผล วิจัยและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงาน และโครงการต่าง ๆ งานควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจทั้งด้านการปฏิบัติงาน ด้าน ความประพฤติและระเบียบวินัย งานอื่นใดที่ไม่ได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของงานใดในสถานีตำรวจ ให้เป็นหน้าที่ของงานอำนวยการ และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานอำนวยการ

ผู้ปฏิบัติในงานอำนวยการ ได้แก่ สารวัตรธุรการหรือสารวัตรอำนวยการ รองสารวัตร อำนวยการ ผู้บังคับหมู่ธุรการ

2. งานป้องกันปราบปราม อันได้แก่ งานด้านการข่าว งานจัดทำแผนที่ ระบบข้อมูล อาชญากรรม รวมทั้งการจัดทำระบบข้อมูล เป้าหมายที่อาจเกิดอาชญากรรม และระบบข้อมูลทาง สังคม ที่เป็นประโยชน์ต่อการป้องกัน ระงับ ปราบปรามอาชญากรรม งานควบคุมผู้ต้องหาและ ผู้ถูกกักขัง งานควบคุมศูนย์วิทยุหรือการรับ - ส่งวิทยุของสถานีตำรวจ งานจัดตั้งจุดรับแจ้งเหตุ จุดตรวจ จุดสกัด และการกำหนดมาตรการการป้องกันและปราบปรามมิให้อาชญากรรมเกิดขึ้น งานจัดสายตรวจทุกประเภท งานควบคุมแหล่งอบายมุข และการจัดระเบียบสังคม งานปราบปราม การกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญาทุกฉบับ

งานปราบปรามผู้มีอิทธิพลและมือปืนรับจ้าง งานพิทักษ์เด็ก เยาวชน และสตรี งานปราบปรามผู้มีอิทธิพลเกี่ยวกับบ่อนการพนัน สถานบริการ และแหล่งอบายมุข งานปราบปรามผู้มีอิทธิพลในการฮั้วประมูล และจัดขบวนการเสนอแข่งขันราคาในการประมูลงานของทางราชการ งานปราบปรามจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับ ตรวจสอบสถานที่เกิดเหตุ หรือบุคคล งานตามกฎหมายว่าด้วยการจำหน่ายสุรา สถานบริการ โรงแรม ภาพยนตร์ โรงรับจำนำ อาวุธปืน การพนัน การขายทอดตลาดและค้าของเก่า การเรียไร กิจการเทป และวัสดุโทรทัศน์ รวมทั้งงาน ที่เกี่ยวข้อง ตามที่กฎหมายบัญญัติให้อำนาจไว้ งานฝึกอบรมประชาชน อาสาสมัคร เด็ก เยาวชน นักเรียน นิสิต นักศึกษา พนักงานรักษาความปลอดภัย ลูกเสือชาวบ้าน สมาชิกไทยอาสาป้องกันชาติ ฯลฯ ที่เกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรมและรักษาความปลอดภัยช่วยเหลือกิจการตำรวจ งานคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ระดับสถานีตำรวจ งานประชาสัมพันธ์ ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ เพื่อแสวงหาความร่วมมือ จากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน ตลอดจนสร้างเครือข่ายการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนและทุกภาคส่วนของสังคมในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจ งานพัฒนากำลังพล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม งานระบบงบประมาณ ที่เกี่ยวกับงานป้องกันปราบปราม งานตรวจสอบติดตามและประเมินผล วิจัยและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบายยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม งานการจัดกำลังร่วมในการถวายความปลอดภัยแด่สมเด็จพระมหากษัตริย์ และพระบรมวงศานุวงศ์ ที่เสด็จพระราชดำเนินเข้ามาในพื้นที่ของสถานีตำรวจ งานจัดกำลังร่วมในการควบคุมความสงบเรียบร้อย กรณีมีเหตุพิเศษต่าง ๆ เช่น การจัดงานตามประเพณี การชุมนุมประท้วง และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันและปราบปราม

ผู้ปฏิบัติงานป้องกันและปราบปราม ได้แก่ สารวัตรป้องกันปราบปราม รองสารวัตรป้องกันและปราบปราม ผู้บังคับหมู่งานป้องกันและปราบปราม ทำหน้าที่ธุรการ ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม ทำหน้าที่ควบคุมผู้ต้องหาบนสถานี ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ทำหน้าที่พิมพ์ลายนิ้วมือ ทำหน้าที่เสมียนประจำวันธุรการ ทำหน้าที่พนักงานวิทยุ

3. งานจราจร ได้แก่ งานการวางแผนจัดและควบคุมการจราจร ตลอดจนจัดทำแผนที่จราจรของพื้นที่รับผิดชอบและของพื้นที่ที่มีการจราจรต่อเนื่องกัน งานศึกษารวบรวมสถิติข้อมูลเกี่ยวกับการจราจร และนำวิทยาการต่าง ๆ มาใช้ในงานจราจร งานให้ความรู้และการศึกษาอบรมแก่ข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่จราจร งานสอดส่อง ตรวจสอบ แนะนำ ให้ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ข้อบังคับเกี่ยวกับการจราจร งานเก็บรวบรวมข้อมูลข่าวสาร หรือข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดและการควบคุมจราจร หรือข้อเท็จจริงที่เป็น

ประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปราม งานควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของข้าราชการ
ตำรวจ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความประพฤติและระเบียบวินัย และงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ
งานจราจร

ผู้ปฏิบัติงานจราจร ได้แก่ สารวัตรจราจร รองสารวัตรจราจรผู้บังคับหมู่จราจร
ทำหน้าที่ธุรการ ทำหน้าที่จราจร

4. งานสืบสวน ได้แก่ งานสืบสวนการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา
หรือการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และการปฏิบัติตาม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา งานพัฒนากำลังพล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์
เทคโนโลยี และวิทยาการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการสืบสวน งานสืบสวนหาข่าวและระบบข้อมูล
อาชญากรรม งานวางระบบการงบประมาณที่เกี่ยวกับงานสืบสวน งานตรวจสอบติดตามและ
ประเมินผล งานวิจัยและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่าง ๆ
รวมทั้งการศึกษาและเก็บรวบรวมสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานสืบสวนคดีอาญาที่เกิดขึ้น
งานวางแผนสืบสวน งานสืบสวนข้อเท็จจริง และหลักฐานเพื่อทราบรายละเอียดของการกระทำ
ความผิดที่เกิดขึ้นแล้ว ทั้งที่เป็นคดี ที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจ กรณีจับกุมคนร้าย
ตามหมายจับของสถานีตำรวจ เพื่อจะรู้แหล่งและรายละเอียดเพื่อให้มีการจับกุม คำเนิการเพื่อให้
ประชาชนมีส่วนร่วมในการสืบสวน โดยสร้างความสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่อย่างใกล้ชิดเพื่อ
ประโยชน์ในด้านการข่าว งานปกปิดให้ความคุ้มครองแหล่งข่าว และพยาน งานควบคุม
ตรวจสอบการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความประพฤติและ
ระเบียบวินัย และปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ งานสืบสวน

ผู้ปฏิบัติงานสืบสวน ได้แก่ สารวัตรสืบสวน รองสารวัตรสืบสวน ผู้บังคับหมู่
สืบสวนทำหน้าที่ธุรการ ทำหน้าที่สืบสวน

5. งานสอบสวน ได้แก่ งานสอบสวนในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมาย
อาญา หรือการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา และการปฏิบัติตาม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา งานพัฒนากำลังพล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี และ
วิทยาการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการสอบสวนคดีอาญา งานวางระบบการงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับ
งานสอบสวน งานตรวจสอบติดตามและประเมินผล งานวิจัยและพัฒนาการปฏิบัติตามนโยบาย
ยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการต่าง ๆ รวมทั้งการศึกษาและเก็บรวบรวมสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
กับงานสอบสวนคดีอาญาที่เกิดขึ้น การวางแผนสอบสวน ปกปิดให้ความคุ้มครองพยาน
เปรียบเทียบปรับการกระทำความผิดตามกฎหมาย งานควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของ
ข้าราชการตำรวจทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความประพฤติและระเบียบวินัย และปฏิบัติงานอื่น ๆ

ที่เกี่ยวข้องกับงานสอบสวน

ผู้ปฏิบัติงานสอบสวน ได้แก่ พนักงานสอบสวน (สบ.1) พนักงานสอบสวน (สบ.2) พนักงานสอบสวน (สบ.3) ผู้บังคับหมู่สอบสวนทำหน้าที่ธุรการ ทำหน้าที่ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน ทำหน้าที่ธุรการทางคดี ทำหน้าที่เสมียนประจำวันคดี ทำหน้าที่เสมียนเปรียบเทียบปรับ ทำหน้าที่คุมผู้ต้องหาไปศาล

6. หน่วยปฏิบัติการพิเศษ ได้แก่ งานด้านการหาข่าวความเคลื่อนไหว และดำเนินการปราบปรามผู้กระทำความผิด หรือผู้ก่อการร้าย ป้องกันและปราบปรามการก่อความวุ่นวายในบ้านเมือง ได้แก่ การเดินขบวน การก่อวินาศกรรม การจลาจล ปราบปรามโจรผู้ร้ายสำคัญ ผู้มีอิทธิพล หรือที่มีกำลังเป็นกลุ่มบุคคลตามโอกาสและความจำเป็น ลาดตระเวน ตำรวจตรวจตรา ตรวจสอบท้องที่ในส่วนที่เกี่ยวกับภูมิประเทศและตัวบุคคล เพื่อความชำนาญ และเพื่อประโยชน์ในการหาข่าวประชาสัมพันธ์ ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ เพื่อแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ประชาชน ตลอดจนสร้างเครือข่ายการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในชุมชน ทุกภาคส่วนของสังคมในเขตพื้นที่ของสถานีตำรวจ งานพัฒนากำลังพล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการป้องกันและปราบปราม วางระบบงบประมาณเกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปราม ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล วิจัยและพัฒนา การปฏิบัติตามนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการ ปฏิบัติหน้าที่ถวายความปลอดภัยแด่องค์พระมหากษัตริย์และพระบรมวงศานุวงศ์ และนำเสด็จพระราชดำเนินในพื้นที่ของสถานีตำรวจ ปฏิบัติงานร่วมกับงานป้องกันและปราบปราม ในการควบคุมความสงบเรียบร้อย กรณีมีเหตุพิเศษต่างๆ งานควบคุม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจทั้งในด้านการปฏิบัติงาน ความประพฤติ ระเบียบวินัย และงานอื่นๆ ตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ผู้ปฏิบัติงานหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ได้แก่ ผู้บังคับหมวด(สบ.1) ผู้บังคับหมู่(หน่วยปฏิบัติการพิเศษ)

กล่าวโดยสรุป ขอบเขตความรับผิดชอบในสถานีตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้กำหนดลักษณะงานในสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรออกเป็น 5 งาน กับ 1 หน่วยปฏิบัติการพิเศษ อันได้แก่ งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันและปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน งานสอบสวน และหน่วยปฏิบัติการพิเศษ โดยมีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ และแนวทางปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติแต่ละสายงานไว้อย่างชัดเจน และจะมีผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ควบคุมดูแลการปฏิบัติตามลำดับชั้นในแต่ละสายงาน เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปตามนโยบายของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด นั่นก็คือ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และเกิดความสงบสุขของสังคมสืบไป

บริบทของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

1. ที่ตั้ง ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ (สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์. 2553ก : 1 - 18) ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 185 หมู่ที่ 2 บ้านคอนหนองแหน ตำบลตาเป็ก อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 โทรศัพท์/โทรสาร. 0-4462-8171 ซึ่งเป็นพื้นที่ดินทำเลื่อยงสัตว์หนองตาไ้ และตั้งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลพนมรุ้ง

2. พื้นที่ สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ มีพื้นที่รับผิดชอบประมาณ 182.9 ตารางกิโลเมตร

ทิศเหนือ ติดต่อเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

ทิศใต้ ติดต่อเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรถาวร อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ทิศตะวันออก ติดต่อเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ และสถานีตำรวจภูธรบ้านบัว อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์

ทิศตะวันตก ติดต่อกับเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

3. สภาพพื้นที่ที่รับผิดชอบ

เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ รับผิดชอบพื้นที่ 3 ตำบล รวม 40 หมู่บ้าน/ชุมชน แยกได้เป็น ตำบลตาเป็ก มี 11 ชุมชน ตำบลอีสานเขต มี 11 หมู่บ้าน กับ 4 ชุมชน และตำบลเจริญสุข มี 14 หมู่บ้าน พื้นที่โดยส่วนใหญ่เป็นที่ราบลุ่ม ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ส่วนในเขตเทศบาลตำบลพนมรุ้ง สภาพพื้นที่เป็นชุมชนที่เริ่มจะมีความแออัด และเป็นที่ตั้งของสถานที่ราชการต่าง ๆ

4. เขตการปกครองในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

เขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ มีการแบ่งเขตปกครองออกเป็น 1 เทศบาลตำบล รวม 15 ชุมชน กับอีก 2 องค์การบริหารส่วนตำบล รวม 25 หมู่บ้าน ดังนี้

4.1 เทศบาลตำบลพนมรุ้ง มี 15 ชุมชน

4.2 องค์การบริหารตำบลเจริญสุข มี 14 หมู่บ้าน

4.3 องค์การบริหารตำบลอีสานเขต มี 11 หมู่บ้าน

5. สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 5 ธันวาคม 2539 เนื่องในวโรกาสมหามงคลฉลองสิริราชสมบัติครบ 50 ปี ในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช มหาราช เป็นสถานีตำรวจที่จัดตั้งขึ้น

โดยไม่ได้เป็นสถานีตำรวจตำบลหรือกิ่งอำเภอมาก่อน พื้นที่รับผิดชอบแยกออกมาจาก 3 ตำบล ของสถานีตำรวจภูธรนาгорอง จังหวัดบุรีรัมย์ ได้แก่ ตำบลตาเป็ก ตำบลเจริญสุข ตำบลอีสานเขต เมื่อก่อตั้งครั้งแรกยังไม่มีอาคารที่ทำการต้องเช่าบ้านเพื่อเป็นอาคารที่ทำการชั่วคราว ในขณะนั้น มี ตำแหน่งรองผู้กำกับการ เป็นหัวหน้าสถานีตำรวจ ต่อมาปี พ.ศ. 2541 ได้มีการสร้างอาคารที่ทำการ ของสถานีตำรวจหลังใหม่ขึ้นดังที่ปรากฏในปัจจุบันนี้ และในปี พ.ศ. 2545 มีเปลี่ยนแปลงหัวหน้า สถานีจากตำแหน่งรองผู้กำกับการ เป็นตำแหน่งผู้กำกับการ มาจนถึงปัจจุบันนี้ โดยมีผู้บังคับบัญชา ระดับหัวหน้าสถานีจนถึงปัจจุบัน (พ.ศ. 2554) รวม 4 ท่าน

สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นหน่วยงานสังกัดกองบังคับการ ตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ห่างจาก กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดบุรีรัมย์ และจังหวัดบุรีรัมย์ ประมาณ 68 กิโลเมตร และห่างจาก กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 ประมาณ 87 กิโลเมตร ในพื้นที่มีแหล่งท่องเที่ยว ได้แก่ อุทยาน ประวัติศาสตร์เขาพนมรุ้ง และเขาพระอังคาร ซึ่งจะมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยวในแหล่ง ท่องเที่ยวเป็นประจำทุกปี เช่น งานประเพณีขึ้นเขาพนมรุ้ง และชมพระอาทิตย์ลอด 15 ช่องประตูที่ ปราสาทหินพนมรุ้ง เป็นต้น (สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์. 2553ก : 2 - 4)

มีพื้นที่รับผิดชอบและประชากร โดยแยกตามเขตการปกครอง ได้ดังนี้ (สำนักทะเบียน อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์. 2553 : ไม่มีเลขหน้า)

- 5.1 เทศบาลตำบลพนมรุ้ง มีพื้นที่ 43.65 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 11,982 คน
- 5.2 ตำบลเจริญสุข มีพื้นที่ 78 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 6,495 คน
- 5.3 ตำบลอีสานเขต มีพื้นที่ 61.25 ตารางกิโลเมตร มีประชากร 5,317 คน

6. ข้อมูลทั่วไปที่อยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบ

6.1 โรงเรียนมัธยมศึกษา	มีจำนวน	1	แห่ง
6.2 โรงเรียนประถมศึกษา	มีจำนวน	13	แห่ง
6.3 วัด/สำนักสงฆ์	มีจำนวน	18	แห่ง
6.4 โรงพยาบาล	มีจำนวน	1	แห่ง
6.5 สถานีอนามัย	มีจำนวน	4	แห่ง
6.6 ธนาคารและสถาบันการเงิน	มีจำนวน	1	แห่ง
6.7 โรงงานอุตสาหกรรม	มีจำนวน	2	แห่ง
6.8 โรงแรม, รีสอร์ท	มีจำนวน	3	แห่ง
6.9 สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง	มีจำนวน	4	แห่ง
6.10 สถานบริการแก๊ส	มีจำนวน	1	แห่ง

6.11 ค่ายทหาร	มีจำนวน	2	แห่ง
6.12 แหล่งที่ท่องเที่ยว	มีจำนวน	2	แห่ง
6.13 ภูเขา	มีจำนวน	2	แห่ง

7. สถานภาพกำลังพลในสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ตาราง 1 สถานภาพกำลังพลในสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ตำแหน่ง	อัตราอนุญาต	อัตราบรรจุจริง	อัตราว่าง
ผู้กำกับการ	1	1	0
รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม	1	1	0
รองผู้กำกับการสืบสวนสอบสวน	1	1	0
สารวัตรอำนาจการ	1	1	0
สารวัตรป้องกันปราบปราม	1	1	0
สารวัตรสืบสวน	1	1	0
พนักงานสอบสวน	3	2	1
รองสารวัตรป้องกันปราบปราม	3	2	1
รองสารวัตรสืบสวน	2	0	2
รองสารวัตรอำนาจการ	0	0	0
รองสารวัตรจราจร	0	0	0
ผู้บังคับหมู่งานธุรการ	13	1	12
ผู้บังคับหมู่งานป้องกันปราบปราม	63	49	14
ผู้บังคับหมู่งานสืบสวน	15	3	12
ผู้บังคับหมู่งานจราจร	6	3	3
รวม	111	66	45

ที่มา : งานกำลังพล ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ (2553 : ไม่มีเลขหน้า)

ตาราง 2 อัตรากำลังพลในสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งตามแผนงาน

แผนงาน	ปฏิบัติหน้าที่	
งานธุรการ	ทำหน้าที่จำกองร้อย	1
	ทำหน้าที่พลาธิการ	1
	ทำหน้าที่กำลังพล	1
	ทำหน้าที่นโยบายและแผนงาน	1
งานป้องกันปราบปราม	ทำหน้าที่ธุรการทั่วไป	1
	ทำหน้าที่วิทยุ	3
	ทำหน้าที่งานชุมชนสัมพันธ์	7
	ทำหน้าที่ธุรการทางคดี	2
งานสอบสวน	ทำหน้าที่ประจำวันคดี/ธุรการ	2
	ทำหน้าที่พลขับรถยนต์	1
งานสืบสวน	ทำหน้าที่ธุรการงานสืบสวน	3
	ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่สืบสวน	5
งานจราจร	ทำหน้าที่ธุรการงานจราจร	1
	ทำหน้าที่เจ้าหน้าที่จราจร	8
รวม		56

8. สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ แบ่งการปฏิบัติงานเป็น 5 แผนก ดังนี้

8.1 งานด้านธุรการ

8.2 งานด้านการป้องกันปราบปราม

8.3 งานด้านการสอบสวน

8.4 งานด้านการสืบสวน

8.5 งานด้านการจราจร

9. การบริหารงานด้านการป้องกันปราบปราม

9.1 กำลังพลในงานด้านการป้องกันปราบปราม ประกอบด้วย

9.1.1 รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม

9.1.2 สารวัตรป้องกันปราบปราม

9.1.3 รองสารวัตรป้องกันปราบปราม

9.1.4 เจ้าหน้าที่ธุรการงานป้องกันปราบปราม

9.1.5 เจ้าหน้าที่สายตรวจ

9.1.6 เจ้าหน้าที่สื่อสาร

9.1.7 เจ้าหน้าที่ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

9.2 ระบบข้อมูลที่ใช้เป็นหลักฐานในการจัดสายตรวจ ประกอบด้วย

9.2.1 สถิติคดีอาญา ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

9.2.2 สมุดบันทึกการรับคำร้องเรียนจากประชาชน คู่แสดงความคิดเห็น

9.2.3 ข้อมูลข่าวสาร จากแหล่งข่าว สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม ตำรวจหมู่บ้าน อาสาสมัครช่วยงานตำรวจ ผู้นำชุมชน ฯลฯ

9.2.4 ข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับมาจะถูกนำไปวิเคราะห์โดยคณะกรรมการวิเคราะห์ข้อมูลของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ทุกเดือน แล้วนำไปวางแผนการจัดสายตรวจ การปรับแผนการตรวจ ของเจ้าหน้าที่สายตรวจ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์อาชญากรรมในพื้นที่

9.3 ประเภทและการจัดสายตรวจ

9.3.1 สายตรวจจรดยนต์ เป็นสายตรวจที่มีหน้าที่ระงับเหตุและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในเบื้องต้นและควบคุมการปฏิบัติของสายตรวจต่าง ๆ ให้ปฏิบัติตามแผนการตรวจ โดยสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้จัดสายตรวจจรดยนต์เข้าเวรผลัดละ 24 ชั่วโมง เริ่มตั้งแต่เวลา 08.00 น. ถึง เวลา 08.00 น. ของวันถัดไป ออกตรวจในเขตชุมชน และนอกเขตชุมชนตามตำบลต่าง ๆ มีร้อยเวรป้องกันปราบปรามเป็นหัวหน้าชุด

9.3.2 สายตรวจจรดจักรยานยนต์ แบ่งออกเป็น 4 ชุดปฏิบัติการ ๆ ละ 2 นาย รวมทั้งหมด 8 นาย แบ่งเขตการตรวจออกเป็นเพียง 1 เขตตรวจ รับผิดชอบพื้นที่ในเขตเทศบาล ตำบลพนมรุ้ง รวม 15 ชุมชน สายตรวจจรดจักรยานยนต์ แบ่งออกเป็น 3 ผลัด ๆ ละ 8 ชั่วโมง ผลัดที่ 1 เวลา 00.01 – 08.00 น. ผลัดที่ 2 เวลา 08.00 – 16.00 น. ผลัดที่ 3 เวลา 16.00 – 24.00 น. มีร้อยเวรป้องกันปราบปรามเป็นผู้ควบคุมการปฏิบัติ

9.3.3 สายตรวจตำบล การจัดสายตรวจตำบล แบ่งออกเป็น 3 ชุดปฏิบัติการ ชุดปฏิบัติการละ 2 นาย รวมเป็น 6 นาย แบ่งเขตการตรวจออกเป็น 3 เขตตรวจ ครอบคลุม ทั้ง 3 ตำบล 40 หมู่บ้าน โดยสายตรวจตำบลทุกสายออกต้องออกตรวจท้องที่ทุกวัน และจัดเก็บข้อมูลครัวเรือน อย่างน้อยวันละ 3 หมู่บ้าน ๆ ละ 1 หลังคาเรือน และจะต้องออกตรวจท้องที่ให้ครบทุกหมู่บ้านในเขตรับผิดชอบภายใน 7 วัน

9.3.4 การปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจธนาคาร/สถาบันการเงิน จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจประจำธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ สาขาอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ วันละ 1 นาย จำนวน 2 นาย สับเปลี่ยนหมุนเวียนในการปฏิบัติ

9.3.5 การปฏิบัติเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว จัดเจ้าหน้าที่สายตรวจปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัยและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวประจำอุทยานประวัติศาสตร์พนมรุ้ง ตำบลตาเป๊ก อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ วันละ 3 นาย สับเปลี่ยนหมุนเวียนในการปฏิบัติ และมีการปรับแผนการตรวจทุก 15 วัน โดยจะมีการปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจท่องเที่ยว และเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดน จากกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดน ที่ 215 อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

9.4 การวางแผนการตรวจ

ในเขตพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 182.9 ตารางกิโลเมตร แบ่งพื้นที่การตรวจออกไปตามสภาพของการเกิดอาชญากรรมและความเหมาะสมของพื้นที่ ดังนี้

9.4.1 การแบ่งเขตการตรวจ

9.4.1.1 เขตเทศบาลตำบลพนมรุ้ง มีพื้นที่ 43.65 ตารางกิโลเมตร แบ่งเขตการตรวจออกเป็น 1 เขตตรวจ

9.4.1.2 เขตพื้นที่ตำบลรอบนอก มีพื้นที่ 139.25 ตารางกิโลเมตร แบ่งเขตการตรวจออกเป็น 3 เขตตรวจ

9.4.2 การจัดกำลังในการออกตรวจพื้นที่

9.4.2.1 สายตรวจรถยนต์ 1 สาย

9.4.2.2 สายตรวจรถจักรยานยนต์ จำนวน 1 สาย

9.4.2.3 สายตรวจตำบล จำนวน 3 สาย

9.4.2.4 สายตรวจประจำธนาคาร จำนวน 1 สาย

9.4.2.5 สายตรวจยอดคอย จำนวน 1 สาย

9.4.2.6 ปรับแผนการปฏิบัติทุก 15 วัน

9.5 การควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจ

9.5.1 รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม เป็นหัวหน้างานป้องกันปราบปรามควบคุมสายตรวจ โดยการออกสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจทั้งในเขตชุมชน (ตู้แดง ตู้ยาม สายตรวจต่าง ๆ และยามจุด) อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน และนอกเขตชุมชน (ตรวจหมู่บ้าน และ ตู้ยามรอบนอก) โดยออกตรวจตำบลต่าง ๆ อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน เพื่อควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจรถยนต์ สายตรวจรถจักรยานยนต์ และสายตรวจตำบลทุกสาย

ในการออกตรวจของรองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามแต่ละครั้งให้ตรวจเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจุดตรวจทุกประเภท และบันทึกการตรวจพร้อมลงลายมือชื่อในสมุดตรวจทุกครั้ง การตรวจสมุดคู่มือให้ตรวจทุกวันแล้วมีความเห็นเสนอผู้กำกับการทราบทุก 7 วัน และตรวจสมุดสายตรวจตำบลทุก ๆ การเปลี่ยนผลัดแล้วมีความเห็นเสนอผู้กำกับการ

9.5.2 สารวัตรป้องกันปราบปราม จะต้องร่วมกับรองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม จัดทำแผนการตรวจและตรวจการปฏิบัติของสายตรวจ พร้อมทั้งร่วมกันประชุมหัวหน้าสายตรวจตำบล และสายตรวจตำบลทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนผลัด เพื่อสรุปสถานการณ์ และมอบหมายภารกิจให้ปฏิบัติ ต้องประชุมปล่อยแถวสายตรวจรถยนต์ รถจักรยานยนต์ทุกวันอย่างน้อยวันละ 1 ผลัด แล้วให้บันทึกการประชุมชี้แจงไว้ในสมุดบันทึก ด้วยลายมือของตนเอง ส่วนการตรวจจะต้องตรวจในเขตชุมชน (คู่งคู่ง คู้ยาม สายตรวจต่างๆ และยามจุด) อย่างน้อยสัปดาห์ละ 5 วัน และนอกเขตชุมชน (ตรวจหมู่บ้าน ตำบลและที่พักสายตรวจ) อย่างน้อยสัปดาห์ละ 3 วัน ในการตรวจแต่ละครั้งให้ตรวจเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจุดตรวจทุกประเภทและลงชื่อในสมุดตรวจทุกครั้ง ต้องตรวจความถูกต้องของสมุดคู่มือ และต้องนำเสนอรองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามทุกวัน เสนอหัวหน้าสถานีตำรวจทุก 7 วัน กรณีที่ตรวจพบว่าไม่ถูกต้องให้ดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ และบันทึกข้อสั่งการไว้ในสมุดคู่มือนั้นๆ ด้วย จะต้องตรวจความถูกต้องของสมุดสายตรวจตำบล และจะต้องนำเสนอรองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม

ตาราง 3 สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เปรียบเทียบปีงบประมาณ (ตุลาคม-กันยายน) พ.ศ. 2551 – 2553

ประเภทความผิด	ปี 2551		ปี 2552		ปี 2553	
	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ	รับแจ้ง	จับ
1. คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	0	0	0	0	1	0
2. คดีประทุษร้ายต่อชีวิต ร่างกาย	18	17	14	14	16	13
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	19	19	8	7	7	6
4. คดีที่น่าสนใจ	5	4	5	5	3	2
5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	155	155	193	193	199	199
รวม	197	195	220	219	226	220

ที่มา : สถิติคดีอาญา 5 กลุ่ม สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ (2553 : ไม่มีเลขหน้า)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัย เรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อเป็นการหาแนวทางในการศึกษาวิจัย จึงจำเป็นต้องมีการศึกษาจากผลงานที่ได้ทำการวิจัยก่อนหน้าแล้ว โดยผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่มีหัวข้องานวิจัยใกล้เคียงกัน โดยสรุปเนื้อหาของงานวิจัยได้ดังนี้

พรรณี โชคนะ (2526 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการต่อต้านอาชญากรรมในทัศนะของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณีแจ้งเหตุ 191 ในเขตท้องที่ของสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง ในปี พ.ศ. 2525 พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นว่าตำรวจเป็นที่พึ่งหน่วยแรก เมื่อมีอาชญากรรมเกิดขึ้น ในขณะที่ความพึงพอใจของตำรวจในสายตาสองของประชาชนไม่ดีนัก เพราะประชาชนไม่มั่นใจในความประพฤติกองตำรวจ เกรงว่าจะไม่ได้รับความยุติธรรมจากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ และความล่าช้าในการปฏิบัติงาน การต้อนรับและการบริการที่ไม่ดีเป็นอุปสรรคต่อการให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในทำนองเดียวกันเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อตนเอง เนื่องจากประชาชนไม่เข้าใจในการปฏิบัติงานของตำรวจ

อุกฤษณ์ ปิงฉิมสวัสดิ์ (2530 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของประชาชนผู้พักอาศัยในหมู่บ้านจัดสรรเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาล ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนผู้พักอาศัยในหมู่บ้านจัดสรรเขตกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาลยังมีประสิทธิภาพไม่เพียงพอ อายุ อาชีพ และประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมก่อให้เกิดความแตกต่างต่อความคิดเห็นในการปฏิบัติงานป้องกันปราบและปราบอาชญากรรมของตำรวจนครบาล และผู้ไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม จะมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาล มีประสิทธิภาพสูงกว่าผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม เพศ ระดับการศึกษา และรายได้ ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างต่อความคิดเห็นการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจนครบาล

สืบศักดิ์ พันธุ์สุระ (2533 : 61) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ทัศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจ ในเขตสถานีตำรวจนครบาลสามเสน พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจแตกต่างกัน และการที่ประชาชนได้ไปพบติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยตรง ส่วนใหญ่แล้วจะมีความรู้สึกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในทางลบ และยังพบว่า ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการมีประสบการณ์ทางอ้อมของประชาชน ซึ่งหมายถึงการได้รับข่าวสารจากแหล่งต่าง ๆ เช่นหนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และคำบอกกล่าวต่าง ๆ จะเห็นได้ว่ามีผลต่อทัศนคติเช่นกัน

พิชัย ศีลาทอง (2535 : 68) ได้ศึกษา ทักษะคติของประชาชนต่อการป้องกันปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ : กรณีศึกษาเฉพาะท้องที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ควรจัดสายตรวจในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปราม โดยเฉพาะทางด้านกำลังพลให้มากกว่านี้ ควรเพิ่มสายตรวจพิเศษในการออกตรวจตรานอกเขตสุขาภิบาลในส่วนของหมู่บ้านตามตำบลต่าง ๆ ตลอดจนควรเพิ่มด่านตรวจในเวลากลางคืนตามแยกต่าง ๆ ในพื้นที่อำเภอพยุหะคีรี และควรริบปฏิบัติงานด้านการป้องกันปราบปรามให้ทันต่อเหตุการณ์ ตลอดจนควรมีการสอนวิธีการปฏิบัติตัวของประชาชนเมื่อเกิดเหตุควุ่นเหตุร้าย

วิบูลย์ วงศ์ก่อม (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคามต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ ผลการศึกษาวิจัยพบว่าประชาชนในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม มีความพึงพอใจต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจโดยรวมในระดับปานกลาง และเมื่อศึกษาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนมีความพึงพอใจระดับมาก ในด้านความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง ในด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านการสร้างความร่วมมือจากชุมชน และด้านความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ส่วนในด้านความเสมอภาคในการปฏิบัติงานนั้น ประชาชนมีความพึงพอใจระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบระดับความพึงพอใจของประชาชน ไปตามเขตที่อยู่อาศัยทั้ง 3 เขต พบว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนชานเมือง มีระดับความพึงพอใจสูงกว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตชุมชนแออัดและชุมชนหนาแน่น ในด้านความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน ส่วนในด้านความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน ด้านความเสมอภาคในการปฏิบัติงาน และการสร้างความร่วมมือจากชุมชน ประชาชนที่มีเขตที่อยู่อาศัยต่างกัน มีระดับความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

พงษ์ศิริ สวนแก้ว (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ทักษะคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า ทักษะคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ปึงจัยส่วนบุคคล และปึงจัยประสพการณ์ ไม่ก่อให้เกิดความแตกต่างในทักษะคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ข้อคิดเห็นของประชาชนที่ต้องการให้มีข้อแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ประกอบด้วยภารกิจ 5 ด้าน คือ ในด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิด ด้านการตรวจควบคุมรักษาพื้นที่ ด้านการอำนวยความสะดวก และด้านการให้บริการแก่ประชาชนและด้านส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม และงานชุมชนสัมพันธ์

สมเกียรติ สมพงษ์ (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตรับผิดชอบ ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอหนองสูง จังหวัดมุกดาหาร ใน 5 ด้าน คือ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม ด้านการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสมอภาค ด้านการปฏิบัติงานอย่างทันเวลา ด้านการปฏิบัติหน้าที่อย่างเพียงพอ และด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน ประชาชนมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่ในระดับปานกลาง ประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ล่อแหลม และพื้นที่ที่ไม่ล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม จะมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

สมเกษม จารักษ์ (2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ทักษะของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลบางรัก ผลการศึกษา พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีความสัมพันธ์กับเจ้าหน้าที่ตำรวจนครบาลบางรัก และไม่เคยมีประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมเป็นส่วนใหญ่ ประชาชนมีทักษะที่ดีต่อการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจสถานีตำรวจนครบาลบางรักในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม มีความต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจออกตรวจตราในพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ ประชาชนมีความพึงพอใจในพฤติกรรมของตำรวจชั้นสัญญาบัตรมากกว่าตำรวจชั้นประทวนในการปฏิบัติงาน ส่วนเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจนั้น พบว่า เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจมีความกระตือรือร้นต่อการปฏิบัติงานสายตรวจและมีทักษะที่ดีต่อหน้าที่รับผิดชอบงานสายตรวจมากกว่างานด้านอื่น ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของตำรวจสายตรวจ ส่วนใหญ่เห็นว่าอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานมีน้อยและมีสภาพที่ไม่สมบูรณ์นัก

ชวลิต อนันตรังสี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธร อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ผลวิจัยพบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอนครชัยศรี อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนมีทัศนคติต่อการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของตำรวจอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความยุติธรรม ด้านความสนใจกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ และด้านความซื่อสัตย์ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และปัจจัยทางสังคม มีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนเพศที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกัน

และปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

ตำรวจภูธรภาค 3 (2550 : 15 - 29) ได้กำหนดแนวนโยบายการปฏิบัติงาน ประเด็น ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา สมรรถนะตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งมีการปรับปรุงการจัดระบบสายตรวจให้มีความสอดคล้องเหมาะสม กับสภาพการณ์ในพื้นที่ มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ สร้างทีมงานด้านการป้องกัน และอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นใน การฝึกด้านสมรรถภาพร่างกาย การฝึกวิชาทหาร การฝึกยุทธวิธี และการฝึกด้านวิชาการ รวมถึงแนวทางปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จากการประเมินผล การปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ในปี 2549 ในภาพรวมได้ผลดีเป็นที่น่าพอใจ

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553ง : 13 - 41) นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้ กำหนดนโยบาย ระยะที่ 1 นโยบายเฉพาะหน้า ซึ่งต้องการให้เกิดผลทันทีและต่อเนื่อง ข้อ 1.2 ให้ข้าราชการตำรวจทุกรายที่มีหน้าที่ให้บริการ ให้ใส่ใจบริการประชาชนทุกคนเสมือนญาติของ ตนเอง สำหรับข้าราชการตำรวจที่มีพฤติกรรมใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับ ทรัพย์สิน เพื่อไม่ปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมาย หรือ อาศัยอำนาจหน้าที่ ข่มขู่ ริดไถ ซึ่งสร้างความเสื่อมเสียให้เกียรติภูมิของ ตำรวจ ให้สำนึกและเลิกพฤติกรรมดังกล่าวทันที โดยจะสุ่มตรวจเพื่อดำเนินการอย่างเด็ดขาด ทั้งทางวินัย และอาญา

จากผลการศึกษาวิจัยที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่าความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติ หน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ โดยทั่วไปยังอยู่ในระดับปานกลาง ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่มีความมั่นใจในความประพฤติของตำรวจ มองภาพพจน์ของตำรวจ ในทางลบ ด้วยสาเหตุที่ตำรวจยังขาดการมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีความก้าวร้าวข่มขู่ ไม่มีความสุภาพ อ่อนโยน การปฏิบัติงานของตำรวจไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และประชาชนยัง มองตำรวจในด้านดีที่ว่าการปฏิบัติตามระเบียบวินัยของตำรวจยังคงอยู่ ความคิดเห็นของประชาชน ที่มีความแตกต่างกันเนื่องจากอายุ เพศ และประสบการณ์ทางด้านอาชญากรรม ด้านของตำรวจก็ ยังคงประสบปัญหาด้านการขาดแคลนกำลังพลในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรม ต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกฝ่าย เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมให้มากยิ่งขึ้น โดยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชน ได้ทราบถึงบทบาท และตระหนักในหน้าที่ทางด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ดังนั้นการศึกษาวินัยครั้งนี้ จะสามารถนำระดับความคิดเห็นของประชาชนจากผลการวิจัย มาช่วยในการวางแผนการพัฒนา รูปแบบการปฏิบัติงาน และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่การ ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ มีวิธีดำเนินการวิจัยการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 3 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลตาเป็ก ตำบลเจริญสุข ตำบลอีสานเขต รวม 40 หมู่บ้าน ประชากร 15,445 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของทาโรยามานะ (Taro Yamane) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95.5 % และความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 146) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 392 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปทั้ง 3 ตำบล ตามสัดส่วน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รายละเอียดและประชากรกลุ่มตัวอย่างปรากฏในตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำบล

ที่	ชื่อตำบล	จำนวนประชากร(คน)	กลุ่มตัวอย่าง(คน)
1	ตำบลตาเป็ก	6,601	168
2	ตำบลเจริญสุข	4,699	119
3	ตำบลอีสานเขต	4,145	105
	รวม	15,445	392

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมา โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยผู้ตอบสามารถเลือกระดับความคิดเห็นได้ 5 ตัวเลือก คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด สำหรับเกณฑ์ในการให้คะแนนในกรณีคำถามเป็นข้อความเชิงบวก (เห็นด้วย) ในการวัดความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	ให้	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	ให้	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	ให้	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บในการเก็บข้อมูล จากการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร รายงานการวิจัย หลักการ แนวคิด และแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถาม

2.3 นำแบบสอบถามเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ

ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา โครงสร้าง และภาษา เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุม

2.4 ปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถาม ตามคำแนะนำของประธานกรรมการ และกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) จำนวน 3 ท่าน ดังนี้

2.4.1 ดร.ผดุงชาติ ยงค์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

2.4.2 พันตำรวจเอกภูมิพัฒน์ ภัทรวินัยชัย ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

2.4.3 พันตำรวจโทพิเชษฐ จันทรัตน์ รองผู้กำกับการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

2.5 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มาปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมการค้นคว้าอิสระ พิจารณาอีกครั้ง เพื่อที่จะได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับประชาชนในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนาทรง จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.7 นำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9645 ซึ่งผ่านเกณฑ์และนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงนายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์การวิจัยและวิธีเก็บข้อมูลแก่นายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

3. ผลปรากฏว่าแบบสอบถาม จำนวน 392 ฉบับ เก็บรวบรวมมาได้ จำนวน 392 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
 2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
 3. กำหนดตัวเลขแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วบันทึกข้อมูล
 4. ประมวลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
- การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาร้อยละ (Percentage)
2. ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายข้อ รายด้าน และโดยภาพรวม
3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย
4. เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด 2535 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถาม หากค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

2.1 ร้อยละ

2.2 ค่าเฉลี่ย

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติทำการวิเคราะห์และจำแนกผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลมี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลตามตาราง 5 ดังนี้

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพการสมรส ประสบการณ์ในการติดต่อราชการกับเจ้าหน้าที่ตำรวจของประชาชนในเขตรับผิดชอบสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

ลักษณะตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	392	100
1. เพศ		
1.1 เพศชาย	207	52.81
1.2 เพศหญิง	185	47.19
2. อายุ		
2.1 อายุ 18 – 30 ปี	103	26.28
2.2 อายุ 31 – 40 ปี	109	27.81
2.3 อายุ 41 – 50 ปี	110	28.06
2.4 อายุ 51 – 60 ปี	55	14.03
2.5 อายุ 61 ปี ขึ้นไป	15	3.83
3. ระดับการศึกษา		
3.1 ประถมศึกษา	154	39.29
3.2 มัธยมศึกษา/ปวช.	117	23.72
3.3 อนุปริญญา/ปวส.	33	8.42
3.4 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	78	19.90
3.5 สูงกว่าปริญญาตรี	10	2.67
4. อาชีพ		
4.1 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	57	14.54
4.2 พนักงานจ้าง/ลูกจ้างเอกชน	68	17.35
4.3 อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย	87	22.19
4.4 นักเรียน/นักศึกษา	38	9.69
4.5 เกษตรกร	142	36.22
5. สถานภาพการสมรส		
5.1 โสด	97	24.74

ตาราง 5 (ต่อ)

ลักษณะตัวแปร	จำนวน(คน)	ร้อยละ
5.2 สมรส	227	57.91
5.3 หม้าย	25	6.38
5.4 หย่าร้าง	43	10.97
6. ประสบการณ์ในการติดต่อราชการกับเจ้าหน้าที่		
ตำรวจ		
6.1 มีประสบการณ์	252	64.29
6.2 ไม่มีประสบการณ์	140	35.71

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 392 คน เป็นเพศชาย จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 52.81 เป็นเพศหญิง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 47.19

จำแนกตามอายุ พบว่า ช่วงอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 28.06 รองลงมาคือ ช่วงอายุระหว่าง 31 – 40 ปี จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.81 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ช่วงอายุ 61 ปี ขึ้นไป จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.83

จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ระดับประถมศึกษา มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 23.72 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ระดับที่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.67

จำแนกตามอาชีพ พบว่า อาชีพเกษตรกร มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 36.22 รองลงมาคือ อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 22.19 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 9.69

จำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า สมรส มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 57.91 รองลงมาคือ โสด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.74 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ หม้าย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.38

จำแนกตามประสบการณ์ในการติดต่อราชการกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ พบว่า มีประสบการณ์ จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 64.29 ไม่มีประสบการณ์ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71

ตอนที่ 2 ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏดังตาราง 6-10 ดังนี้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมและรายด้าน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. ความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่	3.24	0.930	ปานกลาง
2. ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่	3.62	0.938	มาก
3. ความซื่อสัตย์	3.76	0.901	มาก
4. การมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี	3.61	0.878	มาก
รวมเฉลี่ย	3.55	0.911	มาก

จากตาราง 6 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านความซื่อสัตย์ ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาคือ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ($\bar{X} = 3.62$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจออกเยี่ยมเยียน พบปะประชาชนอย่างสม่ำเสมอ	3.66	0.994	มาก
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจตรา ดูแล ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง	2.61	0.869	ปานกลาง
3. เจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจ มาถึงที่เกิดเหตุหรือจุดนัดพบอย่างรวดเร็ว	3.64	0.938	มาก
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามจับกุมผู้กระทำผิดในคดีสำคัญ คดีอุกฉกรรจ์ และคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน	2.71	0.978	ปานกลาง
5. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจรอรับแจ้งเหตุอยู่ตลอดเวลา	3.88	0.957	มาก
6. การตั้งจุดตรวจจุดสกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ	3.80	0.853	มาก
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีป้ายแจ้งเตือนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่	2.39	0.923	น้อย
รวมเฉลี่ย	3.24	0.930	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.24$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 7 อยู่ในระดับน้อย ข้อ 2 และข้อ 4 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้น อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 5 มีเจ้าหน้าที่ตำรวจรอรับแจ้งเหตุอยู่ตลอดเวลา ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาคือ ข้อ 6 การตั้งจุดตรวจจุดสกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.80$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อ 2 เจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจตรา ดูแล ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนอย่างต่อเนื่อง และทั่วถึง ($\bar{X} = 2.61$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุอย่างสม่ำเสมอ	3.71	0.879	มาก
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้เป็นไปอย่างดี และเหมาะสม	3.75	0.935	มาก
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน	3.93	0.960	มาก
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างประชาชนในกรณีทะเลาะวิวาทได้ดี	2.84	1.010	ปานกลาง
12. ตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ	3.69	0.938	มาก
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติด และการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น	3.70	0.951	มาก
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของบ่อนการพนัน	2.71	0.974	ปานกลาง
15. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ท่านปลอดภัยขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัย	3.95	0.999	มาก
16. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ท่านปลอดภัยขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัย	3.90	0.893	มาก
17. เจ้าหน้าที่ตำรวจ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น กล้องวงจรปิด การรับแจ้งทางโทรศัพท์มือถือ	3.94	0.888	มาก

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
18. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจให้ประชาชนหรือกลุ่มมวลชนในพื้นที่มาเป็นแนวร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้	3.70	0.901	มาก
รวมเฉลี่ย	3.62	0.938	มาก

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 11 และข้อ 14 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 15 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจทำให้ท่านปลอดภัยขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัย ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาคือ ข้อ 17 เจ้าหน้าที่ตำรวจ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น กล้องวงจรปิด การรับแจ้งทาง โทรศัพท์มือถือ ($\bar{X} = 3.94$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อ 14 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของบ่อนการพนัน ($\bar{X} = 2.71$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความซื่อสัตย์ โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
19. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง ไม่เรียกรับสินบนจากประชาชน	3.81	0.897	มาก
20. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากแหล่งอบายมุข เช่น บ่อนการพนัน เจ้ามือ สลากกินรวบหรือสถานเริงรมย์ต่าง ๆ เพื่อละเว้นไม่จับกุม	2.77	0.940	ปานกลาง

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
21. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ข่มเหง รังแก ประชาชน	3.70	0.889	มาก
22. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ชักยอกของกลางที่เกี่ยวกับคดี ไว้เป็นของตัวเอง	3.86	0.945	มาก
23. ตำรวจไม่เรียกร้อยทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใด เป็นค่าตอบแทน ในการทำคดีต่าง ๆ	3.83	0.890	มาก
24. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไป ตรงมา ไม่กั้นกัณฑ์จับกุมประชาชน	4.04	0.925	มาก
25. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานของคุณธรรม โดยมีความซื่อสัตย์สุจริต	3.98	0.834	มาก
26. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่นำเอาเรื่องความขัดแย้งส่วนตัวมา เกี่ยวข้องกับกรปฏิบัติหน้าที่	3.86	0.907	มาก
27. เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง/วัน	4.00	0.889	มาก
รวมเฉลี่ย	3.76	0.901	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความซื่อสัตย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 20 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 24 เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไป ตรงมาไม่กั้นกัณฑ์จับกุมประชาชน ($\bar{X} = 4.04$) รองลงมาคือ ข้อ 27 เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง/วัน ($\bar{X} = 4.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อ 20 เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากแหล่งอบายมุข เช่น บ่อนการพนัน เจ้ามือสลากกินรวบ หรือสถานเริงรมย์ต่าง ๆ เพื่อละเว้นไม่จับกุม ($\bar{X} = 2.77$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
28. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแสวงหาความร่วมมือจากภาคประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน	3.91	0.899	มาก
29. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคุ้นเคย รู้จักกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี	4.02	0.879	มาก
30. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	2.95	0.880	ปานกลาง
31. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น การแจ้งเบาะแสคนร้าย การมอบรางวัลผู้สนับสนุน และช่วยเหลืองานตำรวจ	3.78	0.841	มาก
32. เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชนในการพัฒนา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.06	0.915	ปานกลาง
33. เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญ ๆ งานเทศกาลต่าง ๆ ในชุมชนด้วยความเต็มใจ และแสดงความเป็นมิตรกับประชาชน	3.83	0.913	มาก
34. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ประชาชนทราบทางช่องทางต่าง ๆ เหมาะสม	3.84	0.877	มาก
35. เจ้าหน้าที่ตำรวจรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตำรวจ	3.27	0.788	ปานกลาง
36. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิจกรรมยามาที่เป็นมิตรต่อท่าน (เช่น การทักทาย การแนะนำ การพุดจา นุ่มนวล)	3.98	0.912	มาก
รวมเฉลี่ย	3.61	0.878	มาก

จากตาราง 10 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 30, ข้อ 32 และข้อ 35 อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 29 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคุ้นเคย รู้จักกับผู้นำชุมชนและประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาคือ ข้อ 36 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิจกรรมรยาทที่เป็นมิตรต่อท่าน (เช่น การทักทาย การแนะนำ การพุดจา นุ่มนวล) ($\bar{X} = 3.98$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ข้อ 30 เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.95$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ปรากฏดังตาราง 11 ดังนี้

ตาราง 11 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. ควรตั้งจุดตรวจให้มากขึ้นแต่ต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน	33	30.84
2. การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่	26	24.29
3. ให้จัดสายตรวจออกตรวจ เพื่อความปลอดภัยของประชาชนเพิ่มขึ้น	21	19.62
4. ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกพบปะเยี่ยมเยียนและเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ให้มากขึ้น	17	15.88
5. การดำเนินคดีต่าง ๆ ต้องการให้ตำรวจปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดด้วยความยุติธรรม	6	5.60
6. ให้ผู้บังคับบัญชาตำรวจควบคุมการปฏิบัติของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากขึ้น	4	3.73
รวม	107	100

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ พบว่า ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรตั้งจุดตรวจให้มากขึ้นแต่ต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน ร้อยละ 30.84 รองลงมาคือ การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ ร้อยละ 24.29 และให้จัดสายตรวจออกตรวจ เพื่อความปลอดภัยของประชาชนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 19.62 ตามลำดับ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้สรุปผลและมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีการดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อภิปรายผล
5. ข้อเสนอแนะ
 - 5.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านความซื่อสัตย์ และด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และเข้ากับประชาชนได้ดี

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากรซึ่งได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งในเขตพื้นที่รับผิดชอบ ของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 3 ตำบล ประกอบด้วย ตำบลตาเป็ก ตำบลเจริญสุข ตำบลอีสานเขต รวม 40 หมู่บ้าน จำนวน 15,445 คน โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของทาโรยามานะ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95.5 % และความคลาดเคลื่อน $\pm 5\%$ ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 392 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปทั้ง 3 ตำบล ตามสัดส่วน ด้วยวิธีสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและ

ปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ เป็นแบบสอบถามสำหรับการวิจัย หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ แก้ไขสำนวนและภาษา เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่มีความชัดเจนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วนำไปตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ก่อนนำไปทดลองใช้ โดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามเท่ากับ 0.9645 ซึ่งผ่านเกณฑ์และนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงนายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้ไปเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองในระยะเวลาที่กำหนด ได้แบบสอบถามที่สามารถนำไปวิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด 392 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ

4.2 ศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ราชดำเนิน 4 ด้าน ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดทำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน แล้วแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

สรุปผลการวิจัย

จากการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจใน

การปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลาง นอกนั้นอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำจะได้ดังนี้ ด้านความซื่อสัตย์ ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี และด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับ

2. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรตั้งจุดตรวจให้มากขึ้นแต่ต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน รองลงมาคือ การแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในพื้นที่ ให้จัดสายตรวจออกตรวจเพื่อความปลอดภัยของประชาชน เพิ่มขึ้น ต้องการให้เจ้าหน้าที่ตำรวจออกพบปะเยี่ยมเยียนและเข้าถึงประชาชนในพื้นที่ให้มากขึ้น การดำเนินคดีต่างๆ ต้องการให้ตำรวจปฏิบัติต่อผู้กระทำความผิดด้วยความยุติธรรม และให้ผู้บังคับบัญชาตำรวจควบคุมการปฏิบัติของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ให้มากขึ้นตามลำดับ

อภิปรายผล

จากการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการศึกษาที่ออกมาเป็นเช่นนี้เนื่องมาจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถควบคุมการเกิดอาชญากรรมในพื้นที่รับผิดชอบได้ในระดับที่ไม่กระทบกับความเป็นอยู่อย่างปกติสุขของประชาชน และได้รับความร่วมมือจากประชาชนในการมีส่วนร่วมป้องกันอาชญากรรมเป็นอย่างดี ประกอบกับพื้นที่รับผิดชอบไม่กว้างมากนัก เจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีถิ่นกำเนิดในพื้นที่ และพื้นที่ใกล้เคียง ซึ่งผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์ศิริ สวนแก้ว (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่าทัศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น โดยทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง จากผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกันอาจเนื่องจากบริบทในแต่ละท้องถิ่นที่มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการจัดกำลังเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าประจำพื้นที่ ขนาดพื้นที่รับผิดชอบที่ และความหนาแน่นของประชากรในพื้นที่ไม่เท่ากัน ในพื้นที่ที่มีประชากรหนาแน่นการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

อาจจะดูแลได้ไม่ทั่วถึงเท่ากับพื้นที่ที่ประชากรไม่หนาแน่น ตลอดถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีถิ่นกำเนิดในพื้นที่นั้น ๆ จะทุ่มเทให้กับงานเพื่อให้ท้องถิ่นของตนให้เกิดความสงบสุขที่แตกต่างกัน

2. เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถอภิปรายได้ ดังนี้

2.1 ผลการวิจัยด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีเจ้าหน้าที่ตำรวจรอรับแจ้งเหตุอยู่ตลอดเวลา เนื่องจากประชาชนที่ไปติดต่อรับบริการจากเจ้าหน้าที่ตำรวจจะไม่มีกำหนดเวลาที่แน่นอน เพราะอาชญากรรมต่าง ๆ เกิดขึ้นได้ทุกขณะเท่าที่มีช่องโอกาสให้คนร้ายได้ลงมือก่อเหตุ ดังนั้นตำรวจจึงต้องจัดเตรียมกำลังปฏิบัติให้พร้อมเพื่อรองรับการให้บริการและช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากผลของอาชญากรรมต่าง ๆ และมีผู้บังคับบัญชาคอยควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของชวลิต อนันต์รังสี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอ นครชัยศรี จังหวัดนครปฐม พบว่า ทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอ นครชัยศรี ด้านความสนใจกระตือรือร้นของตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ผลการวิจัยด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เนื่องจากประชาชนมีความเป็นอยู่ที่เป็นปกติสุข ไม่มีปัญหาอาชญากรรมที่รุนแรงจนกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชน การควบคุมการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ผลดี มีปัญหาการทะเลาะวิวาทบ้างแต่สามารถไกล่เกลี่ยได้ และประชาชนให้ความร่วมมือในการป้องกันอาชญากรรมเป็นอย่างดี ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับแผนนโยบายการปฏิบัติงาน ตำรวจภูธรภาค 3 ประจำปีงบประมาณ 2550 (2550 : 15-29) ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาสมรรถนะตำรวจภูธรภาค 3 ซึ่งมีการปรับปรุงการจัดระบบสายตรวจให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการณ์ในพื้นที่ มีการรวบรวมข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบ สร้างทีมงานด้านการป้องกันและอาชญากรรมที่มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นในการฝึก 4 ระบบ ได้แก่ การฝึกด้านสมรรถภาพร่างกาย การฝึกวิชาทหาร การฝึกยุทธวิธี และการฝึกด้านวิชาการ ควบทฤษฎีหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีการพัฒนาวิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพทรัพยากรและสถานการณ์ในพื้นที่ โดยยึดหลัก โปร่งใส เป็นธรรม ประสิทธิภาพ และประหยัด จากการประเมินผลการปฏิบัติงานของตำรวจภูธรภาค 3 ในปี 2549 ในภาพรวมได้ผลดีเป็นที่น่าพอใจ

2.3 ผลการวิจัยด้านความซื่อสัตย์ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจต้องเป็นไปตามขอบเขตกฎหมายกำหนด และต้องบังคับใช้

กฎหมายอย่างจริงจัง ไม่ปล่อยปละละเลย หรือเลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่มบุคคล หรือช่วงเวลา เพื่อความสงบเรียบร้อยของสังคม และส่งเสริมให้ประชาชนมีการสร้างวินัยเคารพกฎหมายอย่างยั่งยืน ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับนโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (2553ข : 13-41) ระยะที่ 1 นโยบายเฉพาะหน้า ซึ่งต้องการให้เกิดผลทันทีและต่อเนื่อง ข้อ 1.2 ให้ข้าราชการตำรวจทุกรายที่มีหน้าที่ให้บริการ ให้ใส่ใจบริการประชาชนทุกคนเสมือนญาติของตนเอง สำหรับข้าราชการตำรวจที่มีพฤติกรรมใช้อำนาจหน้าที่เรียก รับ ทักขู่สิน เพื่อไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย หรือ อาศัยอำนาจหน้าที่ ข่มขู่ ริดไถ ซึ่งสร้างความเสื่อมเสียให้เกิดศรัทธาของตำรวจ ให้สำนึกและเลิกพฤติกรรมดังกล่าวทันที โดยจะสุ่มตรวจเพื่อดำเนินการอย่างเด็ดขาดทั้งทางวินัย และอาญา และผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชัย ศีลาทอง (2535 : 71) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการป้องกันปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ : กรณีศึกษาเฉพาะท้องที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ด้านมีความซื่อสัตย์ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยการปฏิบัติตัวเป็นผู้มีระเบียบวินัย อยู่ในเกณฑ์ดี

2.4 ผลการวิจัย ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ต้องดำเนินการพัฒนาด้านการข่าว การแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ และเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมกับการพัฒนางานตำรวจ ตำรวจจึงต้องมีมนุษยสัมพันธ์อันดีกับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของชวลิต อนันตรังสี (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม พบว่า ด้านการมีมนุษยสัมพันธ์และเข้ากับประชาชนได้ดี อยู่ในระดับปานกลาง จากผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกันอาจเนื่องมาจากบริบททั้ง 2 ท้องที่ที่มีความแตกต่างกัน โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ อันมีลักษณะท่าทางที่ดี เป็นมิตร สร้างความอบอุ่นใจแก่ประชาชนที่พบเห็น ปัญหาความแตกต่างทางด้านสังคมและวัฒนธรรมของแต่ละท้องที่ ตลอดจนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความแตกต่างกัน จึงทำให้ผลการวิจัยมีความแตกต่างกัน

3. ผลการวิจัยความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรตั้งจุดตรวจให้มากขึ้นแต่ต้องไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน แสดงให้เห็นว่าการตั้งจุดตรวจเป็นวิธีการหนึ่งที่จะสกัดกั้นคนร้าย และป้องกันเหตุร้ายได้ดี แต่ในทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจเกี่ยวกับการตั้งจุดตรวจ ย่อมมีบ้างที่ทำให้ประชาชนเสียเวลาและไม่สะดวกใน

ขณะเดินทาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชัย ศีลาทอง (2535 : 68) ได้ศึกษาทัศนคติของประชาชนต่อการป้องกันปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ : กรณีศึกษาเฉพาะท้องที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า ประชาชนมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มค่าตรวจในเวลากลางคืนตามแยกต่าง ๆ ในพื้นที่อำเภอพยุหะคีรี เนื่องจากการตั้งจุดตรวจ จะทำให้คนร้ายไม่กล้าที่จะลงมือก่อเหตุร้าย เป็นการลดช่องโอกาสในการกระทำผิดของอาชญากร แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจจำเป็นต้องมีการพัฒนายุทธวิธีการตั้งจุดตรวจ ให้มีความทันสมัย พัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานให้รู้เท่าทันอาชญากร แสวงหาความร่วมมือจากประชาชนแจ้งเบาะแสคนร้าย เพื่อสกัดกั้นไม่ให้คนร้ายหลบหนีได้ และต้องมีการประชาสัมพันธ์ผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ประชาชนทราบ

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งผู้วิจัยขอเสนอแนะเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไป ตรงมา ไม่กลั่นแกล้งจับกุมประชาชน ดังนั้นสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรให้การส่งเสริมเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไปตรงมา เพื่อเป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ปฏิบัติตาม อันเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ เมื่อประชาชนมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานของตำรวจแล้ว การแสวงหาแนวร่วมเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมจากประชาชนก็จะง่ายยิ่งขึ้น ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติงาน และรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามของตำรวจให้มากยิ่งขึ้น

1.2 จากผลการวิจัย พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจมีป้ายแจ้งเตือนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ ดังนั้น

สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ควรมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์ การแจ้งเตือนการป้องกันอาชญากรรม ผ่านสื่อในรูปแบบต่างๆ เช่น แผ่นพับประชาสัมพันธ์ หอกระจายเสียงประจำหมู่บ้าน สถานีวิทยุชุมชน และป้ายแจ้งเตือนการป้องกันอาชญากรรม เป็นต้น โดยจัดเจ้าหน้าที่ออกประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมตลอดจนการแจ้งเหตุด่วนเหตุร้ายให้กับประชาชนในพื้นที่ ควรเพิ่มช่องทางการรับแจ้งเหตุให้รวดเร็วและทันสมัยมากขึ้น เช่น วิทยุสื่อสาร โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต และสัญญาณแจ้งเหตุ เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรทำการวิจัยในเรื่องนี้ในกลุ่มประชากรในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจอื่น ๆ ในเขตจังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อที่จะได้ทราบถึงความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่อื่น ๆ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการปรับปรุงพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ต่อไป

2.2 ควรศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่เป็นสาเหตุทำให้เกิดปัญหาต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจในพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลที่จะกำหนดมาตรการต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กร ภัทรไพศาลกิจ. (2553). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และหลักมนุษยสัมพันธ์ของนายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลบ้านใหม่ไชยพจน์ อำเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ จังหวัดบุรีรัมย์. ภาคนิพนธ์ ปร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์).
บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- กรมตำรวจ. (2537). ปัญหาอาชญากรรมอันเกิดจากรถจักรยานยนต์รับจ้างในกรุงเทพมหานคร.
กรุงเทพมหานคร : สำนักงานแผนงานและงบประมาณ กองวิจัยและวางแผน.
- จันทร์ตรา วัฒนานุกุลพงศ์. (2548). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อรูปแบบและวิธีการพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมนักเรียนในโรงเรียนคาทอลิก สังกัดอัครสังฆมณฑลกรุงเทพฯ เขต 6
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ชนกสุดา เพ็ชรไทย. (2551). ความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับกิจกรรมและบริการท่องเที่ยว
เชิงนิเวศในพื้นที่ป่าชายเลน ภูมิศึกษาตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การวางแผนและการจัดการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชวลิต อนันต์รังสี. (2546). ทศนคติของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ ในการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรอำเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เอกการพัฒน). นครปฐม
: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ชิดชัย วรรณสถิตย์. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับชุมชน ในการบริหารงานยุติธรรม.
วิทยานิพนธ์ น.ม. (นิติศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ตำรวจภูธรภาค 3. (2549). โครงการตำรวจภูธรภาค 3 ยึดแน่นแจ่มใส ใส่ใจประชาชน .
นครราชสีมา : ตำรวจภูธรภาค 3.
- _____. (2550). นโยบายการปฏิบัติงาน ตำรวจภูธรภาค 3 ประจำปีงบประมาณ 2550.
นครราชสีมา : ตำรวจภูธรภาค 3.
- _____. (2553). วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ ตำรวจภูธรภาค 3.
(ออนไลน์). ค้นเมื่อ 5 สิงหาคม 2553. แหล่งที่มา <http://www.p3.police.go.th>.

- ธิดารัตน์ ปลื้มจิตต์. (2551). การศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรต่อการบริการซ่อมบำรุงและดูแลรักษาคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการในตึกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลศิริราช. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (ธุรกิจการศึกษา). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นวนพ วงศ์เสงี่ยม. (2547). ความคิดเห็นความพึงพอใจและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการธนาคารอิสลาม สาขาหนองจอก. วิทยานิพนธ์ บริหารธุรกิจ (การตลาด). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นวลจันทร์ ทศนชัยกุล. (2541). อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์พรทิพย์การพิมพ์.
- นิตยา อนงค์. (2548). ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจตรวจคนเข้าเมืองที่มีต่อการโอนย้ายสำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเป็นกรมตรวจคนเข้าเมือง สังกัดกระทรวงยุติธรรม. วิทยานิพนธ์ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2535). ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคม. ภาควิชาศึกษาศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญธรรม จิตต์อนันต์. (2540). ทฤษฎีเทคนิคการปรับพฤติกรรม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ประเทือง ธนิยผล. (2538). อาชญวิทยาและทัณฑวิทยา. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์แสงจันทร์การพิมพ์.
- ประวิตร ชูศรี (2542). ความรู้ความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการกำจัดขยะมูลฝอยบริเวณชายหาดชะอำ จังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิตคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : โปรแกรมวิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- พงษ์ศิริ สวานแก้ว. (2536). ทศนคติของประชาชนในเขตเมืองต่อการปฏิบัติงานป้องกันอาชญากรรมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมวิทยาการพัฒนา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- พรรณิ โชนะ (2526). การต่อต้านอาชญากรรมในทัศนะของประชาชน ศึกษาเฉพาะกรณี
 แจ่งเหตุ 191 ในเขตท้องที่ของสถานีตำรวจนครบาลพระโขนง. วิทยานิพนธ์
 สังคมสงเคราะห์มหาบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พิชัย ศิลาทอง. (2535). ทัศนคติของประชาชนต่อการป้องกันปราบปรามของเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 : กรณีศึกษาเฉพาะท้องที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์.
 สารนิพนธ์ ร.ม.(บริหารรัฐกิจ). กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พิชามณูรุ พลงาม. (2553). ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของ
 องค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์.
 ค้นคว้าอิสระ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏบุรีรัมย์.
- มนัส ครุฑไชยันต์. (2530). คำบรรยายหลักสูตรสารวัตรป้องกันและปราบปราม.
 กรุงเทพมหานคร : กรมตำรวจ.
- ไมตรี เศษโถ. (2550). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานสายตรวจในเขตเทศบาลตำบล
 สุวรรณภูมิ อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ร.ม.(รัฐประศาสนศาสตร์).
 มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ยศไกร วงษ์ดาวไทย. (2549). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม
 อาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณี สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางคนที จังหวัด
 สมุทรสงคราม. ปัญหาพิเศษ รป.ม.(นโยบายสาธารณะ). ชลบุรี : วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ระพิน พูลชนะ. (2553). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของสายตรวจ
 ในการป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรโนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด
 จังหวัดบุรีรัมย์. ค้นคว้าอิสระ รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). บุรีรัมย์
 : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วรเดช จันทร์ศรี.(2543). การพัฒนาระบบราชการไทย. กรุงเทพมหานคร : โครงการตำรา
 สมาคมมหาวิทยาลัยไทย.
- วัลลภ รัฐนัตรานนท์. (2545). เอกสารประกอบการสอนวิชาการระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์.
 กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- วิบูลย์ วงศ์ก้อม. (2535). ความพึงพอใจของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองมหาสารคาม
ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(รัฐประศาสนศาสตร์). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วิภาพร ตรีสังข์พิทักษ์. (2545). ความคิดเห็นของครูในการบริหารงานของโรงเรียนสถานศึกษา
นานาชาติ (ISB). วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (ธุรกิจศึกษา).
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศิริพร ลือวิภาสกุล. (2545). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา). นครปฐม : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์. (2553ก). บรรยายสรุปของสถานี
ตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์. (เอกสารอัดสำเนา)
- _____. (2553ข). สถิติคดีอาญา 5 กลุ่มของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ
จังหวัดบุรีรัมย์.
- สมเกษม จารักษ์. (2537). ทักษะของประชาชนและเจ้าหน้าที่ตำรวจสายตรวจต่อการป้องกันและ
ปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลบางรัก. วิทยานิพนธ์
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมเกียรติ สมพงษ์. (2536). ความพึงพอใจของประชาชนต่อการป้องกันและปราบปราม
อาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอหนองสูง. ปริญญาโท
ศศ.ม. (ไทยคดีศึกษา (เน้นสังคมศาสตร์)). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ .
- สมโชค แก้วสีดวง. (2544). การศึกษาสภาพและความสำเร็จของการถ่ายทอดความสำเร็จ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม แฉวงจรรวมของบริษัทข้ามชาติ ตามความคิดของวิศวกร.
วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต (อุตสาหกรรมศึกษา). กรุงเทพมหานคร.
: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2543). คู่มือการปฏิบัติในการจัดและควบคุมสายตรวจ (ฉบับปรับปรุง
ปี 2543). กรุงเทพมหานคร. โรงพิมพ์ตำรวจ. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- _____. (2549ก). การจัดการองค์ความรู้ องค์ความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไข
อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ตำรวจ.

- (2549ข). รายงานประจำปีงบประมาณ 2549. กรุงเทพมหานคร
: กองกองพัฒนาการป้องกันและควบคุมอาชญากรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- (2550). รายงานประจำปีงบประมาณ 2550. กรุงเทพมหานคร
: กองสารนิเทศ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- (2552ก). ข่าวตำรวจ. กรุงเทพมหานคร : กองสารนิเทศ สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ.
- (2552ข). รายงานประจำปี 2552. กรุงเทพมหานคร : กองกฎหมาย
สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- (2553ค). คำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ 57 /2553 เรื่อง กำหนด
อำนาจหน้าที่ของตำแหน่งในสถานีตำรวจ ลง 2 กุมภาพันธ์ 2553 .สำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ.
- (2553ง). นโยบายผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ. กรุงเทพมหานคร
: โรงพิมพ์ตำรวจ.
- (2553จ). ประวัติการก่อตั้ง กรมตำรวจ/สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
(ออนไลน์) ค้นเมื่อ 7 สิงหาคม 2553. แหล่งที่มา <http://www.royal.thai.police.go.th>.
สำนักงานทะเบียนอำเภอเฉลิมพระเกียรติ. (2552). จำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง. (อัดสำเนา)
สืบศักดิ์ พันธุ์สุระ. (2533). ทศนคติของประชาชนที่มีต่อตำรวจในเขตสถานีตำรวจนครบาล
สามเสน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(พัฒนาสังคม).กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุชา จันท์เอม. (2540). จิตวิทยาทั่วไป. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- (2545). จิตวิทยาเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุดสงวน สุธีสร. (2541). อาชญากรรม. กรุงเทพมหานคร : สาขาสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการ
การยุติธรรม คณะสังคมสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุพัตรา สุภาพ. (2545). สังคมวิทยา. พิมพ์ครั้งที่ 22. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- เสนอ สุภานิต. (2553). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ในเขตรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์.
การค้นคว้าอิสระ ปร.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ราชภัฏบุรีรัมย์.
- อัมณพ ชูบำรุง. (2532). อาชญวิทยาและอาชญากรรม. วิทยานิพนธ์ ร.ม. (รัฐศาสตร์).
กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อุกฤษฏ์ ปัจฉิมสวัสดิ์. (2530). ความคิดเห็นของประชาชนผู้พักอาศัยในหมู่บ้านจัดสรรเขต
กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของ
ตำรวจนครบาล. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (พัฒนาสังคม). กรุงเทพมหานคร
: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

อุทิศ แก้วขาว. (2543). ความคิดเห็นของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเกี่ยวกับคุณลักษณะและบทบาทของ
นายกเทศมนตรี : กรณีศึกษาเทศบาลตำบลโนนสูง จังหวัดนครราชสีมา. การค้นคว้า
อิสระ ศศ.ม. ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.(อัครสำเนา)

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ที่ ศร ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๒๐๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ต.ในเมือง อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ว่าที่พันตำรวจเอกภูมิพัฒน์ ภัทรศรีวงษ์ชัย

ด้วย ตามตำราวิจัย ศรีอินทร์อ่อน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานี ตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน คະเนวัน เป็นที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๒๐๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ต.ในเมือง อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน พันตำรวจโทพิเชษฐ์ จันทร์ตัน

ด้วย ดาบตำรวจสทกิจ ศรีอินทร์อ่อน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานี ตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน คະเนวัน เป็นที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๒๐๙



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ต.ในเมือง อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ เมษายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ผดุงชาติ ยั่งยืน

ด้วย คาบตำรวจสทกิจ ศรีอินทร์อ่อน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจสถานี ตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน คะเนวัน เป็นที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำ การวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรไน
Burmah Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๓๕๒

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน นายอำเภอนางรอง

ด้วย ตามดำรัสของ ศรียินทร์อ่อน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน คะเนวัน เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ ตามดำรัสของ ศรียินทร์อ่อน ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้งมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมาก ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามสำหรับการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรไน
Burmah Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๓๖๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุญาตแจกแบบสอบถาม

เรียน นายอำเภอเฉลิมพระเกียรติ

ด้วย ดาบตำรวจสทกิจ ศรีอินทร์อ่อน นักศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน คະเนวัน โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขออนุญาตให้อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๓๖๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ

ด้วย ตามตำรวจสทกิจ ศรีอินทร์อ่อน นักศึกษา ระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นคว้าอิสระ เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน คະเนวัน โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม

อาชญากรรมของตำรวจสถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ใช้ในการศึกษาวิจัย เพื่อทำการค้นคว้าอิสระของหลักสูตรการศึกษา ระดับปริญญาโท สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2. ข้อมูลที่ได้ จะนำไปใช้ประกอบการศึกษาในเชิงวิชาการ ไม่มีผลกระทบในแง่ลบแก่ท่านผู้ให้ข้อมูล จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านได้ให้คำตอบในแบบสอบถามฉบับนี้ด้วยความเป็นจริงทุกประการ และครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยจักขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดจดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- | | |
|------------|-------------|
| 1. () ชาย | 2. () หญิง |
|------------|-------------|

2. อายุ

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1. () 18 – 30 ปี | 2. () 31 – 40 ปี |
| 3. () 41 – 50 ปี | 4. () 51 – 60 ปี |
| 5. () 61 ปี ขึ้นไป | |

3. ระดับการศึกษา

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. () ประถมศึกษา | 2. () มัธยมศึกษา/ปวช. |
| 3. () อนุปริญญา/ปวส. | 4. () ปริญญาตรี |
| 5. () สูงกว่าปริญญาตรี | |

4. อาชีพ

- | | |
|------------------------------|---------------------------------|
| 1. () รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ | 2. () พนักงานจ้าง/ลูกจ้างเอกชน |
| 3. () อาชีพส่วนตัว/ค้าขาย | 4. () นักเรียน/นักศึกษา |
| 5. () เกษตรกร | 6. () อื่น ๆ (โปรดระบุ)..... |

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
4. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถติดตามจับกุมผู้กระทำผิดในคดีสำคัญ คดีอุกฉกรรจ์ และคดีที่อยู่ในความสนใจของประชาชน
5. มีเจ้าหน้าที่ตำรวจรับแจ้งเหตุอยู่ตลอดเวลา
6. การตั้งจุดตรวจจุดสกัดของเจ้าหน้าที่ตำรวจอย่างสม่ำเสมอ
7. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีป้ายแจ้งเตือนการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่
ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่					
8. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการซักซ้อมแผนเผชิญเหตุอย่างสม่ำเสมอ
9. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแก้ไขเหตุการณ์เฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี และเหมาะสม
10. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถให้ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ในการป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน
11. เจ้าหน้าที่ตำรวจสามารถไกล่เกลี่ยข้อพิพาทระหว่างประชาชนในกรณีทะเลาะวิวาทได้ดี
12. ตำรวจจัดสายตรวจออกตรวจตราพื้นที่ให้เหมาะสมกับสภาพภูมิประเทศ
13. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของยาเสพติด และการมั่วสุมของกลุ่มวัยรุ่น
14. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการควบคุมเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของบ่อนการพนัน

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
15. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ท่านปลอดภัยขณะใช้ชีวิตประจำวันในบ้านพักอาศัย
16. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทำให้ท่านปลอดภัยขณะใช้ชีวิตประจำวันนอกบ้านพักอาศัย
17. เจ้าหน้าที่ตำรวจ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการติดตามจับกุมคนร้าย เช่น กล้องวงจรปิด การรับแจ้งทางโทรศัพท์มือถือ
18. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความสามารถในการโน้มน้าวจิตใจให้ประชาชนหรือกลุ่มมวลชนในพื้นที่มาเป็นแนวร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้ ความซื่อสัตย์
19. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อตรง ไม่เรียกรับสินบนจากประชาชน
20. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เรียกรับเงินหรือผลประโยชน์จากแหล่งอบายมุข เช่น บ่อนการพนัน เจ้ามือสลากกินรวบ หรือสถานเรีงรมย์ต่าง ๆ เพื่อละเว้นไม่จับกุม
21. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ข่มเหง รังแก ประชาชน
22. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่ยกยอกของกลางที่เกี่ยวข้องกับคดีไว้เป็นของตัวเอง
23. ตำรวจไม่เรียกร้องทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดเป็นค่าตอบแทน ในการทำคดีต่าง ๆ

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด 5	เห็นด้วยมาก 4	เห็นด้วยปานกลาง 3	เห็นด้วยน้อย 2	เห็นด้วยน้อยที่สุด 1
24. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่อย่างตรงไป ตรงมา ไม่กลั่นแกล้งจับกุมประชาชน
25. เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานของคุณธรรม โดยมีความซื่อสัตย์สุจริต
26. เจ้าหน้าที่ตำรวจไม่นำเอาเรื่องความขัดแย้งส่วนตัวมา เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่
27. เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ปฏิบัติหน้าที่ตลอด 24 ชั่วโมง/วัน การมีมนุษยสัมพันธ์เข้ากับประชาชนได้ดี
28. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการแสวงหาความร่วมมือจาก ภาคประชาชนในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชน
29. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีความคุ้นเคย รู้จักกับผู้นำชุมชนและ ประชาชนในพื้นที่เป็นอย่างดี
30. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีการเข้าร่วมกิจกรรมของชุมชน อย่างสม่ำเสมอ
31. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมใน การติดตามจับกุมคนร้าย เช่น การแจ้งเบาะแสคนร้าย การมอบรางวัลผู้สนับสนุน และช่วยเหลืองานตำรวจ
32. เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมประชุมกับผู้นำชุมชน ในการพัฒนา และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน ด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
33. เจ้าหน้าที่ตำรวจเข้าร่วมกิจกรรมสำคัญ ๆ งานเทศกาล ต่าง ๆ ในชุมชนด้วยความเต็มใจ และแสดงความเป็น มิตรกับประชาชน

ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ	ระดับความคิดเห็น				
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	เห็นด้วยน้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
34. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ประชาชนทราบทางช่องทางต่าง ๆ เหมาะสม
35. เจ้าหน้าที่ตำรวจรับฟังความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตำรวจ
36. เจ้าหน้าที่ตำรวจมีกิจกรรมรยาทที่เป็นมิตรต่อท่าน (เช่น การทักทาย การแนะนำ การพุดจา นุ่มนวล)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

คำชี้แจง ขอให้ผู้ตอบแบบสอบถามโปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมของตำรวจ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้กรุณาตอบแบบสอบถามการวิจัยฉบับนี้

ดาบตำรวจสหกิจ ศรีอินทร์อ่อน

ผู้วิจัย

ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสำหรับการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรียัม
Buriram Rajabhat University

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
ATT.1	129.4333	539.9782	.7710	.9628
ATT.2	129.3000	541.4586	.7946	.9628
ATT.3	129.2000	542.5793	.7241	.9631
ATT.4	129.1667	547.5230	.6708	.9634
ATT.5	129.0333	549.7575	.5560	.9641
ATT.6	128.9000	573.6793	.1200	.9657
ATT.7	129.4000	554.1103	.6463	.9637
KNOW.1	129.1667	552.9023	.5711	.9640
KNOW.2	129.3667	558.3092	.4992	.9643
KNOW.3	129.4667	553.8437	.6220	.9637
KNOW.4	129.3667	548.9989	.7891	.9630
KNOW.5	129.1333	563.0851	.3201	.9652
KNOW.6	129.0000	546.7586	.5389	.9643
KNOW.7	129.2667	544.9609	.5457	.9644
KNOW.8	129.2667	544.2713	.7968	.9628
KNOW.9	129.2000	546.4414	.8329	.9628
KNOW.10	129.1000	553.8862	.4094	.9652
KNOW.11	129.0667	550.4782	.6504	.9636
HON.1	129.2333	526.5989	.8213	.9625
HON.2	129.7000	525.9414	.7232	.9634
HON.3	129.3333	535.4713	.7901	.9627
HON.4	129.0667	536.7540	.7954	.9627
HON.5	129.3000	532.8379	.7433	.9630
HON.6	129.4667	541.5678	.7151	.9632
HON.7	129.1333	548.8092	.5786	.9640
HON.8	129.2333	538.3920	.7174	.9632
HON.9	128.9333	547.9954	.6947	.9633
HUMAN.1	129.0333	561.1368	.5465	.9641
HUMAN.2	128.9333	564.6851	.3725	.9648
HUMAN.3	129.0000	554.4828	.6359	.9637
HUMAN.4	129.1333	555.9816	.4298	.9648
HUMAN.5	129.1667	551.7989	.6939	.9634
HUMAN.6	129.1000	543.8172	.7711	.9629
HUMAN.7	128.9667	544.3092	.8448	.9627
HUMAN.8	129.0000	535.8621	.8306	.9625
HUMAN.9	128.7667	539.6333	.8825	.9624

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 36

Alpha = .9645

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	ดาบตำรวจ สหกิจ ศรีอินทร์อ่อน
วัน เดือน ปีเกิด	วันศุกร์ที่ 23 พฤษภาคม 2509
สถานที่เกิด	32 หมู่ที่ 2 ตำบลตาเป็ก อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 31110
ที่อยู่ปัจจุบัน	184 หมู่ที่ 2 ตำบลตาเป็ก อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โทร. 0-87226-9352
ตำแหน่ง	ผู้บังคับหมู่งาน(ทำหน้าที่ปฏิบัติการป้องกันปราบปราม สถานีตำรวจภูธร เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	สถานีตำรวจภูธรเฉลิมพระเกียรติ 185 หมู่ที่ 2 ตำบลตาเป็ก อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ 31110 โทร. 0-4462-8171
ประวัติการศึกษา	พ.ศ.2525 มัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนพนมรุ้ง ตำบลตาเป็ก อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ.2528 ประกาศนียบัตรวิชาชีพ วิทยาลัยเกษตรกรรมบุรีรัมย์ ตำบลอิสาน อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ.2530 ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาสัตวศาสตร์ วิทยาเขตเกษตรสุรินทร์ ตำบลโนนเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ พ.ศ.2552 ศิลปศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ.2554 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์