

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเฉพาะประเด็นสำคัญ เพื่อให้สอดคล้องสัมพันธ์กับความมุ่งหมายของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย และเป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปสู่สรุปกรอบความคิดในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.2 ความมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.3 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
  - 1.4 ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน
2. กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 3.1 สภาพการวิจัยในชั้นเรียน
  - 3.2 ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน
  - 3.3 ความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน
  - 3.4 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน
    - 3.4.1 คุณลักษณะส่วนตัวของครูกักวิจัย
    - 3.4.2 สมรรถภาพของครูกักวิจัย
    - 3.4.3 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
    - 3.4.4 ปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน
4. สรุปกรอบความคิดในการวิจัย

#### แนวคิดเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัย ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Research ซึ่งประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ (2542 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัย คือ กระบวนการในการศึกษาค้นคว้า และแสวงหาความรู้ ความจริง โดยระบบและวิธีการทางวิทยาศาสตร์

การได้มาซึ่งวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) จำเป็นต้องอาศัยเวลาและความอดทนพอสมควร เนื่องจากมีกระบวนการและขั้นตอนที่ค่อนข้างซับซ้อน แต่เป็นความรู้ที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้สูงมาก การแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ มีขั้นตอนที่สำคัญในการดำเนินการที่แน่นอน แต่อาจมีการเพิ่มหรือตัดขั้นตอนย่อยบ้างแล้วแต่กรณี ตามความเหมาะสม (มโนส สุวรรณ. 2544 : 3) ซึ่งสอดคล้องกับ บุญมี พันธุ์ไทย (2542 : 4-5) ที่ว่า การหาข้อเท็จจริงต่างๆ ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จะต้องมีการพิจารณากลับไปกลับมาหลายครั้ง จึงเป็นวิธีการที่ทำให้ได้ความรู้ที่น่าเชื่อถือได้ ต่อมาวิธีการหาความรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้เป็นที่ยอมรับกันอย่างแพร่หลาย นักวิชาการในทุกศาสตร์ได้ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ค้นหาความรู้ความจริงในศาสตร์ของตน ซึ่งเรียกว่า "การวิจัย" สำหรับขั้นตอนวิธีการทางวิทยาศาสตร์ พอจะสรุปได้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ (ส่วน สายยศ และอังคณา สายยศ. 2538 : 13-14)

- ขั้นที่ 1 การกำหนดปัญหา (Problem)
- ขั้นที่ 2 การตั้งสมมติฐาน (Hypothesis)
- ขั้นที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล (Gathering Data)
- ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis)
- ขั้นที่ 5 การลงสรุป (Conclusion)

คำว่า "การวิจัย" มักสื่อความหมายว่าเป็นเรื่องยากเกินศักยภาพ อีกทั้งจะเป็นภาระที่หนักเกินไปสำหรับครู (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกูร. 2543 : 2) ครูส่วนใหญ่อาจมีความรู้สึกว่ายาก ครูอาจจะ ไม่สามารถทำได้ (สัมมา ธนินทรีย์. 2544 : 11) เนื่องจาก ไม่ได้เล่าเรียนมาก่อน จึงมีความรู้สึกที่ไม่ติดต่อการวิจัย (ประกอบ มณีโรจน์. 2544 : 2) เพราะเข้าใจว่างานวิจัยมีกระบวนการที่ยิ่งยากซับซ้อน ใช้ภาษาคำศัพท์ที่คนทั่วไปไม่สามารถเข้าใจได้ หากไม่ได้เรียนวิจัยในสถานบันอุดมศึกษามาก่อน โดยเฉพาะการใช้สถิติที่มีสูตรและสัญลักษณ์แปลภาษาชวนสับสน รวมทั้งการแปลความหมายเพื่อสรุปอ้างอิงถึงกลุ่มอื่นๆ ยิ่งทำให้ครูกลัวการวิจัยมากขึ้น (สุศรี วงศ์รัตนะ และคนอื่นๆ. 2544 : 1) จึงมีคำถามจากครูว่า ครูจะทำการวิจัยได้หรือไม่และถ้าทำแล้วจะได้ประโยชน์อย่างไร (ผ่องพรรณ ตรียมงคลกูร. 2543 : 2-3)

คำถามแรกที่ว่าครูจะทำการวิจัยได้หรือไม่นั้น คำตอบในขั้นต้น คือ ครูมีศักยภาพโดยพื้นฐานที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ เพราะครูเป็นคนในที่เข้าถึงปัญหาการเรียนการสอนได้ลึกซึ้ง มีความใกล้ชิดกับนักเรียน และเข้าใจสภาพการเรียนการสอนที่แท้จริง (สัมมา ธนินทรีย์. 2544 : 12) และเป็นโอกาสดีเยี่ยมที่จะทำการวิจัยในขอบเขตเล็กๆ ให้กลมกลืนเป็นส่วนหนึ่งของการสอนตามปกติได้ ถ้าครูได้รับความช่วยเหลือแนะนำในเรื่องระเบียบวิธีการวิจัยขั้นพื้นฐาน ก็จะสามารถดำเนินการวิจัยได้ การวิจัยไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่ซับซ้อนหรือกระบวนการคำนวณที่ยุ่งยาก การวิจัยจึงไม่ใช่สิ่งที่ครูควรจะกลัวอีกต่อไป (สุศรี วงศ์รัตนะ และคนอื่นๆ. 2544 : 6) และเมื่อพิจารณาให้ถี่ถ้วนแล้วการวิจัยไม่ยากเกินกว่าที่ครูจะทำได้ ถ้ามีความตั้งใจจริง (ดร.วิทย์ ภิกขะ ยักษ์. 2544 : 2)

ส่วนคำถามที่สองในแง่มุมมองของประโยชน์จากการวิจัยนั้น เมื่อครูทำการวิจัย นอกจากจะได้ประโยชน์ในด้านการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนโดยวิธีการที่มีระบบมากขึ้น ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อนักเรียน ทั้งนี้ ครูจะต้อง

ตระหนักว่าภาระหน้าที่หลักของครู คือ การสอน การวิจัยจะต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ไม่เป็นผลกระทบอันไม่พึงปรารถนาของนักเรียน ไม่เบียดบังเวลาในการสอนเกินการเฉพาะ ครูจะต้องบริหารเวลาให้เหมาะสม (สัมมา รัตนชัย, 2544 : 14) และใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของ การแสวงหาความรู้ทั้งสำหรับครูและนักเรียน โดยส่วนตั้ของครูผลงานวิจัยยังเป็นวิถีทางในการพัฒนางานวิชาชีพ ของตนให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ดังจะเห็นได้จากงานของ "ครูต้นแบบ" (Master Teacher) หรือ "ครูมืออาชีพ" (Professional Teacher) ผู้ใช้แนวความคิดและวิธีการวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนางานสอนและวิชาชีพ ของตนได้อย่างกลมกลืน อีกทั้งถ่ายทอดสู่เพื่อนร่วมวิชาชีพได้

การวิจัยในชั้นเรียนถือได้ว่าเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างหนึ่ง เพราะเป็นการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงาน หรือครูเป็นผู้จัดทำวิจัยขึ้นเอง การวิจัยในสภาพจริง การวิจัยเพื่อนำผลไปพัฒนา และถ้าพบข้อบกพร่องก็จะทำ การวิจัย และนำผลไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น การวิจัยในชั้นเรียนจึงเป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งมีชื่อนิยมเรียกในความหมายใกล้เคียงกัน ดังนี้ (ครุรักษ์ ภิรมย์รักษ์, 2544 : 3 ; บุญมี พันธุ์ไทย, 2542 : 10 ; ประวิศ เอรารวรรณ, 2542 : 3 ; ประกอบ มณีโรจน์, 2544 : 4 ; ผ่องพรรณ ตรัมย์มงคล, 2543 : 3 ; พิมพันธ์ เดชะคุปต์, 2544 : 9 ; สัมมา รัตนชัย, 2544 : 15 และยุทธพร จามรมาณ, 2544 : 1)

1. การวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยชั้นเรียน (Classroom Research)
2. การวิจัยปฏิบัติการ หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)
3. การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research)
4. การวิจัยของครู (Teacher Research, Action Research )

จากแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิจัย คือ กระบวนการในการศึกษาค้นคว้าและ แสวงหาความรู้ ความจริง โดยระบบและวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งการได้มาโดยระบบและวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จำเป็นต้องอาศัยเวลา และความอดทนพอสมควร การทำข้อเท็จจริงต่างๆ ต้องมีการพิจารณากลับไปกลับมาหลายครั้ง จึงเป็นวิธีการที่ทำให้ได้ความรู้ที่น่าเชื่อถือได้ วิธีการทางวิทยาศาสตร์มี 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดปัญหา การตั้ง สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการลงสรุป นอกจากนี้ พบว่า ครูมีศักยภาพโดยพื้นฐาน ที่จะทำการวิจัยในชั้นเรียนได้ ถ้าครูได้รับการช่วยเหลือแนะนำในเรื่องวิธีการวิจัย ในชั้นพื้นฐาน ซึ่งกระบวนการวิจัย ของครูไม่จำเป็นต้องใช้เครื่องมือที่ซับซ้อนหรือกระบวนการดำเนินงานที่ยุ่งยาก เมื่อครูทำการวิจัยจะได้ประโยชน์ ในด้านกรปรับปรุงการเรียนการสอน พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นและกระบวนการ การวิจัยจะช่วยให้ครูและนักเรียนแสวงหาความรู้ที่มีระบบมากขึ้น การวิจัยในชั้นเรียนถือได้ว่าเป็นการวิจัยเชิง ปฏิบัติการอย่างหนึ่ง เพราะเป็นการวิจัยที่ผู้ปฏิบัติงานหรือครูเป็นผู้จัดทำวิจัยขึ้นเอง และการวิจัยในสภาพจริง ซึ่งมีชื่อนิยมเรียกในความหมายใกล้เคียงกัน คือ การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยชั้นเรียน การวิจัยปฏิบัติการ การวิจัย เชิงปฏิบัติการ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน หรือการวิจัยของครู

### ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนอาจจะมีชื่อเรียกได้หลายชื่อ และทุกชื่อที่เรียกนั้น เป็นภาพที่วิจัยโดยครูทั้งสิ้น ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

สุวัฒน์ สุวรรณเขตนิคม (2539 : 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการแสวงหาความรู้ อันเป็นความจริงที่เชื่อถือได้ในเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนในบริบทของชั้นเรียน

บุญมี พันธุ์ไทย (2542 : 10) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ วิธีการหรือกระบวนการที่ได้มาซึ่งข้อความรู้ หรือคำตอบ ที่มีลักษณะเป็นแผน แผน เทคนิค วิธีการ หรือผลลัพธ์ที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

สุวิมล รุ่งพาณิชย์ (2544 : 11) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดกับนักเรียน เป็นการศึกษาที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่างๆ ของตนเองให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความคิดเห็นในแนวทางปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

อุทุมพร จามรมาน (2544 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหา นักเรียน บางคน บางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน (เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้น กลุ่มนั้น) เพื่อที่จะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่ หรือ ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของเขา

จากแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การสำรวจสภาพ การปฏิบัติงาน การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ การแก้ไขปรับปรุง และการสะท้อนผลการปฏิบัติของครู เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

### ความมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนมีความมุ่งหมายหลัก คือ การแก้ปัญหานักเรียนบางคน บางเรื่อง และมีความมุ่งหมายรอง คือ การขอตำแหน่ง ขอบผลงาน ดังนั้น การทำวิจัยในชั้นเรียนโดยมุ่งที่การขอตำแหน่งหรือผลงาน โดยไม่ได้มุ่งพัฒนาหรือแก้ปัญหานักเรียนก่อน หากมุ่งแต่ผลประโยชน์ของครูเป็นหลัก จึงไม่ใช่สิ่งที่ควรทำ (อุทุมพร จามรมาน, 2544 : 20) ซึ่งสอดคล้องกับครุรักษ์ กิรมย์รักษ์ (2544 : 5) ที่ว่า การวิจัยในชั้นเรียน มีความมุ่งหมายเพื่อแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในชั้นเรียนด้วยตัวครูเอง โดยการคิดค้นแสวงหาวิธีการ หรือนวัตกรรมต่างๆ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด

จากแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า ความมุ่งหมายการวิจัยในชั้นเรียน คือ การทำวิจัยโดยตัวครูเอง เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นต้องเกิดกับนักเรียนก่อน ส่วนผลประโยชน์ที่จะเกิดกับครูนั้นเป็นผลพลอยได้ หลังจากได้แก้ปัญหานักเรียน หรือพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพแล้วเท่านั้น

### ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิถีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ ซึ่งมีความสำคัญ ดังนี้ (สุวิมล : สุวรรณเรตน์โคม, 2539 : 7-8 ; ประวิศ เถาวรรณ์, 2542 : 8 ; ศุภรัตน์ ภิรมย์รักษ์, 2544 : 7 และสุวิมล วังวานิช, 2544 : 14-15)

1. นักเรียนได้รับการแก้ไข้ปัญหาและพัฒนาให้เต็มตามศักยภาพทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ครูมีโอกาสสร้างองค์ความรู้ ผักัทักษะ ประยุกต์ใช้ และตระหนักถึงทางเลือกที่เป็นไปได้ ตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีเหตุผล คุณภาพและสร้างสรรค์ เพราะมองทางเลือกได้กว้างขวางลึกซึ้ง พร้อมทั้งขยายรูปแบบของการเรียนการสอนให้ดีขึ้น และช่วยให้โรงเรียนสามารถกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่างๆ เกี่ยวกับกระบวนการหลักสูตรและการเรียนการสอนได้ถูกต้องและเหมาะสม โดยมีผลการศึกษารองรับ

3. ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยจะสามารถ ควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานได้ดียิ่งขึ้น เพราะการทำงานและผลของการทำงานนั้นล้วนมีความหมายและคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนานักเรียน ส่วนการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติการวิจัย จึงมีความเป็นประชาธิปไตย ก่อให้เกิดการยอมรับในความรู้ของผู้ปฏิบัติ อันจะทำให้ครูเป็นผู้เ้าการเปลี่ยนแปลง (Change Agent)

4. การวิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญที่จรรโลงวิชาชีพครูให้มีความเข้มแข็ง เพราะผลจากการทำวิจัยจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จในการทำงานของครูได้อย่างเป็นรูปธรรม อันนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุข ในกาปฏิบัติงานที่ถูกต้องของครู วิถีชีวิตครูหรือวัฒนธรรมในการทำงานของครู จะพัฒนาสู่ความเป็นมืออาชีพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะครูกวิจัยจะมีคุณสมบัติของการเป็นผู้แสวงหาความรู้หรือนักเรียนในศาสตร์แห่งการสอน จนในที่สุดจะเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ที่กว้างขวางและลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอน

จากแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญ คือ นักเรียนได้รับการพัฒนาให้เต็มเต็มตามศักยภาพ ครูมีโอกาสสร้างองค์ความรู้และได้ใช้้องค์ความรู้ที่เกิดจากการทำวิจัย พร้อมทั้งพัฒนาตนเองไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ และโรงเรียนสามารถพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม โดยมีผลการศึกษารองรับ

### ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน

ลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียนมีวิธัการวิจัยที่เฉพาะเจาะจง แตกต่างจากการวิจัยทางการศึกษาและจุดเน้นที่แตกต่างจากการวิจัยประเภทอื่นๆ ดังนี้

1. การวิจัยโดยครูผู้สอนในชั้นเรียนเป็นผู้ทำวิจัยขึ้นเอง (บุญมี พันธุ์ไทย, 2542 : 12) คือ ปัญหาการวิจัยเกิดขึ้นจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน (ประวิศ เถาวรรณ์, 2542 : 4) ปัญหาการวิจัยเรื่องที่วิจัยอาจจะเป็นประเด็นที่เล็ก แต่สำหรับครูแล้วจะมีความหมายสำหรั้การเรียนการสอนโดยตรง ปัญหาการวิจัยเริ่มจากความคิดของครูมากกว่าความคิดของผู้อื่น หรือจากหลักการทฤษฎีใดก็ตาม (มองพรรณ ตวัฆมกลุอร, 2543 : 35) ขณะที่ทำการสอนมีงปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ก่อนลงมือแก้ปัญหา

ต้องแน่ใจเสียก่อนว่าสิ่งนั้น คือ ปัญหาที่แท้จริง นอกจากการแก้เช่นนั้นเป็นการแก้เฉพาะหน้าเท่านั้น สำหรับการแก้ปัญหาที่ให้ผลยั่งยืน ต้องวิเคราะห์หา "รากแก้ว" ของปัญหา หรือ "ต้นเหตุที่แท้จริง" ของปัญหา (ชูศรี วงศ์วิเศษ และคนอื่นๆ. 2544 : 24) เพื่อที่ครูจะสามารถหาวิธีแก้ไขสาเหตุที่เป็นปัญหานั้นได้ตรง อันจะทำให้ปัญหานั้นหมดไป (พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. 2544 : 18)

2. การวิจัยในสถานการณ์จริงของห้องเรียน (บุญมี พันธุ์ไทย. 2542 : 12 และสัมพันธ์. 2544 : 15) ไม่ได้จัดสถานการณ์หรือห้องเรียนใหม่ขึ้นมาสำหรับการวิจัยโดยเฉพาะ ข้อมูลต่างๆ ที่นำมาใช้ในการวิจัยจึงมีความเที่ยงตรงสูงและเป็นเรื่องเดียวกับการสอนของครู การวิจัยไม่ได้เพิ่มเติม (ชูศรี วงศ์วิเศษ และคนอื่นๆ. 2544 : 11) ครูทำหน้าที่สอนและทำการวิจัยไปด้วยพร้อมๆ กัน (ผ่องพรรณ ตรียมงคลบูร. 2543 : 11 และประวีต เอวารรณ์. 2542 : 4)

3. การวิจัยที่มุ่งหาผลของการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น (บุญมี พันธุ์ไทย. 2542 : 12 ; ประวีต เอวารรณ์. 2542 : 4 ; สุวิมล ว่องวาณิช. 2544 : 11 และสัมพันธ์. 2544 : 15) และเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูในสภาพแวดล้อมที่ทำการวิจัยนั้นๆ โดยตรง ไม่มุ่งนำไปใช้ในวงกว้าง (ผ่องพรรณ ตรียมงคลบูร. 2543 : 35)

จากแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า ลักษณะของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูที่มีปัญหาจากการเรียนการสอน ซึ่งต่างจากการไปพร้อมกับการสอนของครู และนำผลการวิจัยไปใช้ปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนได้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น และไม่มุ่งนำไปใช้ในวงกว้าง

### กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ควรใช้รูปแบบการวิจัยไม่เป็นทางการ (Informal Research) มุ่งเน้นคำตอบของการวิจัย ข้อมูลและการวิจัยก็พลความ ใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วจากบทเรียนการสอนตามปกติ ศึกษานำเสนอผลการวิจัยครอบคลุมเพียงประเด็นสำคัญที่ผู้วิจัยต้องการนำเสนอเท่านั้น แต่ถ้าครูมีความสามารถที่ทำการวิจัยโดยใช้รูปแบบการวิจัยเป็นทางการ (Formal Research) ก็สามารถทำได้ ซึ่งเป็นงานวิจัยที่มีแบบแผนเคร่งครัด มีลักษณะการดำเนินงานและการนำเสนอเหมือนงานวิจัยเชิงวิชาการ (Academic Research) ของนักวิจัยมืออาชีพ นักวิชาการในมหาวิทยาลัย หรือของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มีการออกแบบการวิจัยที่รัดกุมเพื่อให้ครอบคลุมการวิจัยได้ชัดเจน และนำเสนอรายงานผลการวิจัยที่กำหนดชัดเจน ส่วนใหญ่จำแนกเนื้อหาสาระออกเป็น 5 บท ซึ่งกระบวนการที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการดำเนินงานเป็นวงจรต่อเนื่อง และทำเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิบัติงาน โดยทำพร้อมๆ กันไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามปกติ ด้วยกระบวนการที่เรียบง่ายและเชื่อถือได้ เพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน (ชูศรี วงศ์วิเศษ. 2544 : 4, 18-19 และสุวิมล ว่องวาณิช. 2544 : 11, 17) ซึ่งกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน (Reconnaissance) เป็นขั้นตอนของการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูว่ามีปัญหาอะไรบ้าง แล้ววิเคราะห์ว่าปัญหาเหล่านั้นมีสาเหตุมาจากอะไร และจะปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือแก้ไขสภาพการปฏิบัติงานในส่วนใด ซึ่งครูสามารถสำรวจได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมนักเรียน สภาพแวดล้อมและบริบทต่างๆ ของโรงเรียน การสำรวจวิเคราะห์ปัญหาดังกล่าวจะนำไปสู่การเข้าใจปัญหาอย่างชัดเจน สามารถจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและกำหนดความมุ่งหมายของการวิจัยได้ (ประวิต เอราวรรณ, 2542 : 5) ซึ่งสอดคล้องกับบุณมี พันธุ์ไทย (2542 : 10) ที่ว่า การกำหนดปัญหาเกิดจากการสยงของครูเอง ซึ่งครูหรือผู้วิจัยจะต้องกำหนดปัญหาให้ชัดเจนให้ได้ว่า นักเรียนขาดคุณภาพด้านใด อะไรเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ให้นักเรียนขาดคุณภาพ เพื่อที่จะได้หาวิธีการแก้ปัญหาได้ถูกต้อง ซึ่งจะต้องศึกษาแนวคิดหรือทฤษฎี เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหา ซึ่งทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนมีหลายทฤษฎี ดังนั้น ครูหรือผู้วิจัยจะต้องเลือกว่าจะใช้ให้สอดคล้องกับปัญหาที่เกิดขึ้น และทฤษฎีที่เลือกมานี้จะเป็นตัวกำหนดแนวทางในการสร้างวิธีการแก้ปัญหาต่อไป

2. การวางแผน (Planning) เมื่อมีข้อมูลเพียงพอ และเข้าใจปัญหาได้ชัดเจนแล้ว ผู้วิจัย จึงเริ่มการวางแผน ซึ่งผ่องพรรณ ตรีมงคลกุล (2543 : 31) ให้พิจารณาในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ดังนี้

- 1) สิ่งที่ต้องการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุง คืออะไร 2) จะเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงอย่างไรและมีขั้นตอนอย่างไร
- 3) จะประสานกับผู้อื่นเกี่ยวข้องอย่างไร 4) จะใช้ทรัพยากรอะไรบ้าง และ 5) มีข้อควรคำนึงถึงในแง่จรรยาของนักวิจัยอย่างไรบ้าง โดยสอดคล้องกับประวิต เอราวรรณ (2542 : 6) ที่ว่าการวางแผนเป็นขั้นตอนสำหรับกำหนดวิธีการและการวางแผนเพื่อลงมือปฏิบัติในการค้นหาคำตอบหรือพัฒนาแนวคิดกรรม และการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสภาพการปฏิบัติงานที่เป็นปัญหา และยังสอดคล้องกับพันท์พันธ์ ฤกษ์กุล (2544 : 11-12) ที่ได้เสนอแนะว่า การทำงานใดๆ ต้องมีขั้นตอนการวางแผนตามคำถามต่อไปนี้ Why What และ How และการวางแผนการวิจัยเห็นหัวข้อต่อไปนี้ 1) ทำเมื่อไร 2) ทำอะไร 3) ใครทำ ทำกับกลุ่มเป้าหมายใด 4) ทำเวลาใด 5) ทำที่ไหน 6) ทำอย่างไร และ 7) ใช้งบประมาณเท่าไร โดยมีขั้นตอนการวางแผนการวิจัย ดังนี้

- 2.1 กำหนดค่าตามการวิจัย
  - 2.2 กำหนดความมุ่งหมายของการวิจัย
  - 2.3 ตั้งสมมติฐานของการวิจัย
  - 2.4 ออกแบบการวิจัย
  - 2.5 สร้างเครื่องมือในการวิจัย
3. การลงมือปฏิบัติ (Do) เป็นขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ โดยดำเนินการวิจัย ดังนี้
- 3.1 จัดเก็บข้อมูล
  - 3.2 วิเคราะห์ข้อมูล
  - 3.3 นำเสนอข้อมูล
  - 3.4 แปลผล

4. การตรวจสอบ (Check) เป็นขั้นของการประเมินการทำงานว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ มีเรื่องอะไรปฏิบัติได้ตามแผน มีเรื่องอะไรไม่สามารถปฏิบัติได้ตามแผนที่วางไว้ไม่ได้ผล การตรวจสอบนี้จะได้สิ่งที่สำเร็จตามแผนและสิ่งที่เป็นที่ควรปรองที่ต้อแกไข (ทิมพ์สัน เดชะคุปต์. 2544 : 12) และต้องมีการประเมินผลการปฏิบัติ โดยพิจารณาทั้งผลที่มุ่งหวัง ผลข้างเคียง และพิจารณาข้อมูลหลายด้าน หลากมุมมอง เพื่อให้ประเมินได้เที่ยงตรงที่สุด (มองพรรณ ตริยมงคลสุข. 2543 : 31)

5. การปรับปรุงแก้ไข (Action) เป็นขั้นตอนการนำข้อบกพร่องมาวางแผนเพื่อแก้ไขปฏิบัติแก้ไขข้อบกพร่อง แล้วลงมือแก้ไข ซึ่งอาจพบว่าประสบความสำเร็จหรืออาจพบว่ามีข้อบกพร่องอีก ครูนักวิจัยจะยังคงตรวจสอบเนื้อหาเพื่อแก้ไข แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไขอีกต่อไป จนวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำไปเรื่อยๆ ไม่มีหยุดการทำวิจัยไปเรื่อยๆ จึงเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน (ทิมพ์สัน เดชะคุปต์. 2544 : 13)

6. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflection) ครูนักวิจัยต้องมีการสะท้อนผลการปฏิบัติว่ามีสิ่งใดที่เกิดขึ้นหรือเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาไปบ้าง เพื่อสรุปผลและวางแผนปรับปรุงใหม่หรือแก้ปัญหาดำต่อไป (ประวิต เกรววรรณ. 2542 : 5)

จากแนวความคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน คือ การสำรวจสภาพการปฏิบัติงาน การวางแผน การลงมือปฏิบัติ การตรวจสอบ การปรับปรุงแก้ไข และการสะท้อนผลการปฏิบัติ

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีการทำไว้หลายเรื่องจึงนำเสนอเฉพาะประเด็นสำคัญ ทายลำดับ ดังนี้

1. สภาพการวิจัยในชั้นเรียน
2. ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน
3. ความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน
4. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน
  - 4.1 คุณลักษณะส่วนตัวของครูนักวิจัย
  - 4.2 สมรรถภาพของครูนักวิจัย
  - 4.3 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
  - 4.4 ปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน

#### สภาพการวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูจะทำให้ทราบถึงสภาพเป็นอย่างไร และอยู่ในระดับใด โดยมีสภาพการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้



วันทนา ชูช่วย (2534 : 50-52) ได้ศึกษาการทำวิจัยในโรงเรียนของครูมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร พบว่า การทำวิจัยที่มีโครงการในแผนปฏิบัติการศึกษาปีการศึกษา 2531 และ 2532 มีจำนวน 42 โครงการ ทำสำเร็จ จำนวน 15 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 19 โครงการ และล้มเลิกจำนวน 8 โครงการ โดยศึกษาเกี่ยวกับงานหลักของโรงเรียน คือ วิชาการ บริหารทั่วๆ ไป บริการ ปกครองและโรงเรียนกักชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรียา พงษ์สมัคร (2538 : 106,108,113) ที่พบว่า ผลการวิจัยที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของงาน คือ วิชาการ ชุมชน ปกครอง และบริการ มีลักษณะการทำวิจัย คือ คนเดียว คณะภายในโรงเรียนและร่วมกับบุคคลภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเทวี พรหมมันต์ (2544 : 100) ที่ศึกษาสภาพการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2543 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 778 คน มีประสบการณ์การทำวิจัยจำนวน 520 คน มีผลการวิจัย จำนวน 659 เรื่อง รูปแบบการทำวิจัยเป็นแบบทางการ ร้อยละ 71.00 ลักษณะของผู้ทำวิจัยเป็นแบบรายบุคคล ร้อยละ 78.10 และรูปแบบความร่วมมือจากบุคคลภายนอกในการทำวิจัยเป็นรูปแบบที่บุคคลภายนอกมีบทบาทมากกว่าครู

ศักดิ์ดา อุบลชาติ (2544 : 81-82) ได้ศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น ปีการศึกษา 2543 จำนวน 109 คน จำแนกเป็นกลุ่มที่ทำวิจัย จำนวน 30 คน และกลุ่มครูที่ไม่ได้ทำการวิจัย จำนวน 79 คน พบว่ามีโครงการวิจัยทั้งหมด 30 เรื่อง จัดเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ จำนวน 29 เรื่อง และการวิจัยเชิงสำรวจ จำนวน 1 เรื่อง โดยมีโครงการที่ดำเนินการวิจัย จำนวน 6 เรื่องและอยู่ระหว่างกำลังดำเนินการวิจัย จำนวน 24 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่จะอยู่ในขั้นตอนการสำรวจและพัฒนาเครื่องมือ ครูผู้วิจัยจะกำหนดปัญหาจากประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโดยหาข้อสงสัยจุดอ่อนจุดแข็งของตนเอง จากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่สนใจ ตระหนักว่าต้องเป็นประเด็นปัญหาเร่งด่วนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน หากไม่รีบแก้ไขจะทำให้เกิดความเสียหายต่อการจัดการเรียนการสอน และปัญหาที่อยู่ในความสนใจของครูผู้วิจัยอย่างแท้จริง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรียา พงษ์สมัคร (2538 : 107) ที่พบปัญหาของการวิจัยมาจากประสบการณ์การเรียนการสอน หน้าที่งานมอบหมายหรือข้อเสนอแนะของหน่วยงาน บุคคลที่เกี่ยวข้อง ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับปัญหา ที่สนใจ บทความย่อหรือข้อเสนอแนะของวิทยานิพนธ์วารสารที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย และปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของประภณี นุ่นน้อย (2540 : 109) ที่พบองค์ประกอบด้านกระบวนการในการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัย คือ ปัญหาที่นำมาวิจัยเป็นปัญหาจากการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของระพีพร วงษ์ดี (2544 : 180) ที่พบว่า กระบวนการเลือกหรือกำหนดปัญหาที่น่าสนใจทำการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ควรคำนึงถึงการประยุกต์ใช้ได้ในการทำงานหรือการสอนของครูนักวิจัย

ครูผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ด้วยการศึกษาทั้งจากตำรา เอกสาร วิทยานิพนธ์ และบทความที่เกี่ยวข้อง ขณะเดียวกันก็ดึงศักยภาพและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ (ศักดิ์ดา อุบลชาติ 2544 : 82) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสิตดา กลองคำ (2541 : 74-77) ที่พบว่า แหล่งข้อมูลที่ครูศึกษาเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ความรู้จากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ

ในเรื่องที่ทำการวิจัย และห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน เมื่อมีปัญหาก็ได้ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนครู อาจารย์ในมหาวิทยาลัยหรือวิทยาลัย ศึกษาในเทศก์ คณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในโรงเรียน และผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุกโศก ปิยะสันต์ (2539 : 98) ที่พบว่า ครูมีการศึกษาทฤษฎีและเอกสารต่างๆ ในการพัฒนาสื่อการสอนหรือวิจัยการสอนควบคู่ไปกับการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมของตน

ขั้นตอนการพัฒนาแบบการวิจัยนั้น ส่วนใหญ่ได้รับการแนะนำจากศึกษานิเทศก์ มีการสร้างและพัฒนา นวัตกรรมทางการศึกษา แล้วนำไปทดลองใช้เพื่อดูผลและประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่สร้างขึ้นกับ นักเรียน ทั้งในโรงเรียนและต่างโรงเรียน รูปแบบการทดลองส่วนใหญ่เป็นแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนหลัง (One Group Pretest-posttest Design) (สุกโศก ปิยะสันต์, 2539 : 98) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอู๋จี้ต๋า อู๋ป๋องฉี (2544 : 82) ที่พบว่า เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจะเป็นแผนการสอน, แบบสังเกตพร้อมแบบบันทึก, แบบทดสอบ โดยมีผู้เชี่ยวชาญคอยให้การช่วยเหลือ ครูผู้ทำการสอนหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นไปทดลองกับนักเรียนในชั้นเรียน ตามแผนการวิจัย โดยทำการวิจัยควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอนตามปกติ รูปแบบการวิจัยจะเป็นแบบ การทดลองกลุ่มเดียว มีการวัดผลก่อนและหลังการทดลอง นอกจากนี้ผลการวิจัยของปราณี นุ่นนัย (2540 : 109-110) พบว่า กระบวนการพัฒนานวัตกรรม ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนานักเรียน การประเมิน สภาพะเริ่มต้นของนักเรียน กระบวนการพัฒนา ทดลอง และการประเมินผลเกี่ยวกับนวัตกรรมว่า แก้ปัญหาได้ บรรลุความมุ่งหมายเพียงใด ถูกต้องตามหลักวิชา น่าสนใจ มีความคิดสร้างสรรค์หรือไม่ วิเคราะห์นวัตกรรม, ไขว่หลากหลาย จำแนกให้เห็นจุดเด่นจุดด้อยและบอกเหตุผลในการเลือกนวัตกรรมนั้น นวัตกรรมที่ได้พัฒนามี ประสิทธิภาพในการแก้ปัญหา และพัฒนางานในหน้าที่ได้จริง

การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนใหญ่ก็ใช้ข้อมูลเชิงปริมาณจากนักเรียน ทั้งในโรงเรียนและ เขตใกล้เคียง โดยมีทั้งการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบ แบบสอบถามตัวคุณเอง และขอให้เพื่อนครูในโรงเรียน เป็นผู้เก็บให้ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการทดสอบสถิติที (t-test) (สุกโศก ปิยะสันต์ 2539 : 98)

ผลการวิจัยที่สำเร็จ ส่วนใหญ่เป็นรายงานการวิจัยแบบย่อ โดยเน้นเฉพาะผลการวิจัยจะมีรายงาน ซึ่งมีลักษณะสมบูรณ์เพียง 3 เรื่อง (วิไลนา ชูชวย, 2534 : 76) ส่วนสุกโศก ปิยะสันต์ (2539 : 98) พบว่า การเขียนรายงานการวิจัยอาศัยการศึกษาจากห้องสมุดในสถาบันอุดมศึกษา มีรูปแบบเช่นเดียวกับวิทยานิพนธ์ คือ มี 5 บท มีเพียงบางเล่มที่ยุบเอาบทที่ 2 ไปรวมกับบทที่ 1 หรือบางเล่มนำบทที่ 2 ไปรวมกับบทที่ 3 สำหรับ อักคี่ต๋า อู๋ป๋องฉี (2544 : 82) พบว่า ครูนักวิจัยสามารถเขียนรายงานได้ค่อนข้างเต็มรูปแบบของรายงานผล การวิจัยทางการศึกษาต่างๆ ไป

การเผยแพร่ผลการวิจัย โดยการนำเสนอต่อผู้บริหาร และแจกครูในโรงเรียน (วิไลนา ชูชวย, 2534 : 77) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรียา ทองสมิถ (2538 : 112-113) โดยการพิมพ์เป็นรูปเล่ม เผยแพร่ภายในโรงเรียน และมีบางส่วนมีได้เผยแพร่

การนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนและปรับปรุงงานในโรงเรียน ส่วนครูปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมภายในโรงเรียน (จินทนา ชูช่วง, 2534 : 77) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรียา ทองสมัคร (2538 : 111) ที่พบว่า ใช้นโยบายปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อการอ้างอิงวางแผนและกำหนดนโยบายของโรงเรียน และเสนอเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อปรับปรุงตำแหน่งให้สูงขึ้น

จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า สภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นนวัตกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียน คือ วิชาการ ธุรการ ปกครอง บริการ และบริหารต่างๆ ไป เป็นนวัตกรวิจัยเชิงปฏิบัติการ ส่วนนวัตกรวิจัยเชิงทดลองจะเน้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทดสอบก่อนหลัง โดยนำปัญหาการเรียนการสอนมาทำการวิจัย ครูศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ การวิจัยจะทำความเข้าใจกับ การจัดการเรียนการสอนตามปกติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสถิติ (t-test) เน้นเฉพาะผลการวิจัย ผู้บริหารใช้ผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการวางแผนปรับปรุงงานและกำหนดนโยบายของโรงเรียน ส่วนครูใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนและกิจกรรมภายในโรงเรียน

### ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ปัญหา ทำให้ทราบว่าปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนของครูมีอะไรบ้าง และอยู่ในระดับใด โดยมีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ครูในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา มีความคิดเห็นสอดคล้องกันมากที่สุดเกี่ยวกับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน คือ งบประมาณหรือทุน ได้น้ำ การให้งบประมาณสนับสนุนของโรงเรียน การมีความพร้อมด้านการเงินของครูก่อนวิจัย การจัดหาแหล่งทุนจากองค์กรต่างๆ และการแจ้งแหล่งทุนเพื่อทำการวิจัยแก่ครูผู้จัดทำภาครัฐและเอกชนอย่างสม่ำเสมอ (จุฬาโชค ปิยะพันธ์, 2539 : 100 ; สัสตา ทกะจำ, 2541 : 79 ; วิไลวรรณ สงฆรัตน์, 2543 : 41 ; วิวิมล ฉลาดเยี่ยม, 2544 : 63-64 ; ศักดิ์วิภา อุบลชาติ, 2544 : 82 และพิศพรหมณินดี, 2544 : 101) รองลงมา คือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า ได้น้ำ เอกสาร งานวิจัย และแหล่งศึกษาค้นคว้าในการวิจัยอยู่ไกล เวลาในการวิจัย ครูไม่มีเวลาเพียงพอสำหรับดำเนินการวิจัย เพราะครูมีภาระงาน ความรับผิดชอบ คาบสอนมาก ภาระหลายระดับชั้นและยังต้องปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารที่ปรึกษา ได้น้ำ ผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูล การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือ ผู้บริหารและเพื่อนครูไม่เห็นความสำคัญของการวิจัย สมรรถภาพของครูในการทำการวิจัย ได้น้ำ ความสามารถในการนำปัญหาการเรียนการสอนไปสู่การวิจัย การวิเคราะห์ปัญหา การตรวจสอบเอกสารและผลการวิจัย การสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ความรู้เกี่ยวกับสถิติพื้นฐาน คอมพิวเตอร์ การวางแผนและออกแบบการวิจัย การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงาน และเมื่อครูทำการวิจัยเสร็จแล้วยังมีปัญหาการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ครูมีปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน คือ การสนับสนุนงบประมาณหรือทุน วัสดุอุปกรณ์และแหล่งค้นคว้า ที่ปรึกษา และสมรรถภาพ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน และเมื่อครูทำการวิจัยเสร็จแล้วยังมีปัญหาในการนำผลการวิจัยไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอน

### ความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนจะช่วยให้ทราบว่าครูมีความต้องการอะไรบ้าง และอยู่ในระดับใด โดยมีความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

ลิสตา กองคำ (2541 : 84) ได้ศึกษาความต้องการในการทำวิจัยของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า มีความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ การดำเนินการ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งข้อมูล และบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของชาญยุทธ นนเจริญ (2545 : 61) ที่พบว่า ครูผู้สอนมีความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : 46) ที่พบว่า ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ สมรรถภาพและการดำเนินงานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวิมล นลาตแย้ม (2544 : 65-66) ที่พบว่า ครูในโรงเรียนประถมศึกษาชาวชนบทมีความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ การสนับสนุนการวิจัย ได้แก่ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ ผู้ให้คำปรึกษา แหล่งการค้นคว้า การนำผลการวิจัย ไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ทูลเกล้าฯ จากแหล่งอื่น ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำการวิจัย การเผยแพร่งานวิจัย และผู้บริหารนำผลการวิจัย มาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศักดิ์ดา อุปณาใต้ (2544 : 81) ที่พบว่า กลุ่มครูที่ทำและกลุ่มครูที่ไม่ทำวิจัย โดยรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากในการส่งเสริมและสนับสนุนในการทำวิจัย คือ การกำหนดนโยบายระบบสำหรับการทำวิจัย งบประมาณ เวลา แหล่งศึกษา ค้นคว้า วัสดุอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก และความรู้ ความเข้าใจ สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ครูมีความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก คือ การดำเนินการ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และแหล่งข้อมูล บุคลากรที่เกี่ยวข้อง สมรรถภาพ การสนับสนุน การกำหนดนโยบาย และเวลา สำหรับการวิจัยในชั้นเรียน

### ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยจะศึกษาเฉพาะปัจจัยบางตัว. ทำให้เห็นว่าผู้วิจัยมีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน และนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. คุณลักษณะส่วนตัวของครูกักวิจัย
2. สมรรถภาพของครูกักวิจัย
3. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน
4. ปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน

#### 1. คุณลักษณะส่วนตัวของครูกักวิจัย

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะส่วนตัวของครูกักวิจัย ซึ่งถ้าลักษณะประจำตัวเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียนของครูกักวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วันทนา ซูช่วย (2534 : 47-48) ได้ศึกษาครูกักวิจัยในโรงเรียนของครู พบว่า การทำวิจัยเป็นงานที่ชอบทำ เป็นสาเหตุในการทำวิจัยของครู ส่วนความรับผิดชอบ และกำลังใจของครูกักวิจัย เป็นปัจจัยที่ทำให้

การทำวิจัยประสบความสำเร็จ สำหรับแรงจูงภายใน คือ การชี้ให้เห็นความสำคัญ และประโยชน์ที่จะได้รับ มีความสนใจและประสบปัญหาที่คอยกระตุ้นคำตอบ เช่น ปัจจัยจูงใจให้ทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรียาทองสมัคร (2538 : 96-102) ที่พบสาเหตุในการทำวิจัยของครู คือ การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย ได้แก่ ผลการวิจัยทำให้ผู้วิจัยเกิดความภาคภูมิใจ การทำวิจัยช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับตัวเอง เป็นเรื่องที่น่าสนใจและทำให้มีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุโขทัย ปิยะพันธ์ (2539 : 99) ที่พบว่า ปัจจัยด้านตัวครู คือ การเป็นผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทำงานอยากพัฒนางาน มีความเป็นนักวิชาการอยู่ในตัว เป็นผู้ที่เห็นคุณค่า ประโยชน์และความสำคัญของการวิจัย เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของส.ศัลย์สาปิน (2544 : 62) ที่พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลมาจากปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ คุณสมบัติส่วนตัว ได้แก่ การเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ เช่น มีความกระตือรือร้นในระเบียบวิธีวิจัย การใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ และการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเมวภา เจริญบุญ (2538 : 72) ที่พบว่า คุณลักษณะส่วนตัวเป็นปัจจัยหลักที่มีผลต่อการทำวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนันทวัน สุวิศักดิ์ภูมิ (2540 : 146-147) ที่พบเส้นทางการพัฒนามาสู่การเป็นครูนักวิจัยของกรณีศึกษา เริ่มจากคุณลักษณะส่วนตัวที่เป็นคนสนใจใฝ่หาความรู้ ช่างคิด ช่างอ่าน ชอบเรียนและรักธรรมชาติ ลักษณะตั้งกลุ่ม พัฒนามาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของการสังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์ สังเกต ประสพการณ์ชีวิต มีกรทำงานอย่างบูรณาการในหน้าที่ รักเด็กและปรารถนาจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก ส่งผลให้เกิดกระบวนการพัฒนาสู่การเป็นครูนักวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของมณฑิตา ตาพลวงษ์ (2540 : 139) ที่ได้ศึกษาคุณลักษณะที่แสดงออกเป็นพฤติกรรมส่งเสริมการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนได้สำเร็จ คือ เป็นคนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ใฝ่หาความรู้ รักในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เป็นคนเห็นโอกาสของการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเอง พัฒนางานในหน้าที่ซึ่งก่อให้เกิดความรู้ที่สามารถนำมาใช้ให้เกิดกระบวนการเรียนการสอนที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน เป็นคนช่างสังเกต ช่างจดจำ ช่างจดบันทึก โดยเฉพาะการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ยื่นมือหาที่เกื้อหนุนจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพฤติกรรมของนักเรียน มีความตั้งใจจริง รักและเอาใจใส่มีความรับผิดชอบ มุ่งมั่นในการแก้ไขปัญหาลงมือทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองในทุกๆ ด้าน รู้จักแสวงหาและแสวงหาความรู้ที่มีค่าต่อการพัฒนาตนเอง พัฒนาการเรียนรู้นักเรียน จากภูมิปัญญาท้องถิ่น จากผู้มีความรู้ ผู้ที่มีประสบการณ์ดีเป็นประโยชน์และสามารถถ่ายทอดให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้

เมวภา เจริญบุญ (2538 : 76) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า คุณลักษณะส่วนตัว ได้แก่ ตำแหน่ง ประสบการณ์สอน สาขาวิชาที่สำเร็จในระดับปริญญาโท ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท หมวดวิชาที่สอน คาบการสอน แรงจูงใจในการวิจัย และนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยของครูไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัย นอกจากนี้ผลการวิจัยของบรรณา เตชะจรเกียรติ (2543 : 67) พบว่า ตัวแปรเกี่ยวกับคุณลักษณะส่วนตัว ได้แก่ ความสนใจ ใฝ่หาความรู้ การเห็นคุณค่าของการวิจัย ความรับผิดชอบในงานครู และความคาดหวังในการทำวิจัย และตัวแปรภูมิหลัง ได้แก่ เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา ไม่ใช่ว่าตัวลักษณะที่มุ่งเน้นในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนทั้ง

จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า เส้นทางการพัฒนาสู่การเป็นครูนักวิจัย เริ่มจากคุณลักษณะส่วนตัว คือ เป็นคนสนใจใฝ่หาความรู้ ช่างคิด ซอมนั่น ชอบเรียน และรักธรรมชาติ ซึ่งพัฒนาด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในลักษณะของการสังเกต วิเคราะห์ สังเคราะห์ สังสมประสบการณ์ชีวิต มีการทำงานอย่างบูรณาการ รักเด็ก และปรารถนาจะช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของเด็ก คุณลักษณะที่แสดงออกเป็นพฤติกรรมส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนได้สำเร็จ คือ เป็นคนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน ค้นคว้าหาความรู้ วิชาการปฏิบัติงานในหน้าที่ พัฒนาตนเอง ทำให้เป็นคนที่มีความคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และพิจารณาใคร่ครวญเสมอ การชี้ให้เห็นความสำคัญ ประโยชน์ ความสนใจและประสบการณ์ที่อยากรู้คำตอบ เป็นปัจจัยจูงใจให้ทำวิจัย การเห็นคุณค่าของการทำวิจัย ได้แก่ ผลการวิจัยทำให้เกิดความภาคภูมิใจ การทำวิจัยช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับตัวเอง เป็นเรื่องที่น่าสนใจ และทำให้มีความสุข วิจัยด้านตัวครู คือ การที่คนผู้มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ทำงานอยากพัฒนางาน มีความเป็นนักวิชาการ เป็นผู้ที่เห็นคุณค่า ประโยชน์ และความสำคัญของการวิจัย เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู และสภาพการทำวิจัยมีผลมาจากปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย คือ คุณสมบัติส่วนตัว ได้แก่ การเป็นนักวิจัยที่มีคุณภาพ เช่น มีความศรัทธาในระเบียบวิธีวิจัย การใฝ่หาความรู้ อยู่เสมอและการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังนั้น คุณลักษณะส่วนตัวน่าจะมีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

## 2. สมรรถภาพของครูนักวิจัย

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสมรรถภาพของครูนักวิจัย ซึ่งเป็นความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถ และทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประภารัตน์ มีเหลือ (2540 : 116-120) ได้ศึกษาสมรรถภาพของครูนักวิจัย พบว่า สมรรถภาพครูนักวิจัย ประกอบด้วย 2 สมรรถภาพ คือ สมรรถภาพครู ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาและหลักสูตร มีลักษณะความเป็นนักวิชาการ มีใจกว้าง รับฟังและเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น และทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน และสมรรถภาพนักวิจัย ได้แก่ ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยและดำเนินการวิจัย จรรยานักวิจัย ทักษะในการสืบรวบรวมข้อมูล และความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภโชค นิยะสันต์ (2539 : 99-100) ที่พบว่า ปัจจัยด้านตัวครู คือ ผู้ที่มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวันทนา ชูช่วย (2534 : 44, 47) ที่พบว่า ครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทอยากนำความรู้มาใช้ประโยชน์ เป็นสาเหตุจูงใจในการทำวิจัย สมรรถภาพให้ความรู้เกี่ยวกับ การวิจัยเป็นปัจจัยจูงใจในการทำวิจัย และการมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัย เป็นปัจจัยที่ทำให้การทำวิจัยประสบความสำเร็จ (เสาวภา เจริญบุญ, 2538 : 71-72) และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของระวีภา ของสมัคร (2538 : 97) ที่พบว่า ความรู้ในกระบวนการวิจัย ได้แก่ รู้ว่าปัญหาที่มีอยู่สามารถแก้ด้วยวิธีการวิจัยและมีความรู้ในกระบวนการวิจัย เป็นสาเหตุในการทำวิจัย

เสาวภา เจริญบุญ (2538 : 76) ได้ศึกษาเปรียบเทียบความรู้ความสามารถของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีวุฒิปริญญาโทที่ทำวิจัยในชั้นเรียนและไม่ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ไม่แตกต่างกันทั้งในด้านความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัย การใช้คอมพิวเตอร์ และเนื้อหาสาระที่วิจัย

วรรณภา เคนซอร์เกียรติ (2543 : 67) ได้ศึกษาความสัมพันธฺ์เชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยที่ใช้ในการอธิบายความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พบว่า ตัวแปรเกี่ยวกับภูมิหลัง ได้แก่ ความรู้ความสามารถด้านทฤษฎีวิจัย ประสบการณ์ในการทำวิจัยและความรู้ในเนื้อหาที่สอนกับปัญหาของนักเรียนในการเรียนไม่ใช่ตัวอธิบายความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสายคำบุรี สยามิน (2544 : 62) ที่พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและทักษะในการวิจัยไม่มีผลต่อสภาพการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา

จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า สมรรถภาพของครูกิจวิจัย ประกอบด้วย 2 สมรรถภาพ คือ สมรรถภาพครู ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในเรื่องเนื้อหาและหลักสูตร มีลักษณะความเป็นนักวิชาการ มีใจกว้างรับฟังและเคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น และทักษะในการพัฒนาการเรียนการสอน และสมรรถภาพนักวิจัย คือ ความสามารถในการระบุทฤษฎีวิจัยและการดำเนินการวิจัย จรรยานักวิจัย ทักษะในการเก็บรวบรวมข้อมูล ความสามารถในการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อความรู้ นอกจากนี้ผู้ที่มีความรู้ในระเบียบวิธีวิจัย เป็นปัจจัยที่เกี่ยวกับการทำวิจัยของครูและเป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทำวิจัยประสบความสำเร็จ การให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเป็นปัจจัยสูงใจในการทำวิจัย ความรู้ในกระบวนการวิจัย ได้แก่ รู้ว่าปัญหาที่มีอยู่สามารถแก้ไขด้วยวิธีวิจัย และมีความรู้ในกระบวนการวิจัยเป็นสาเหตุไปของการทำวิจัยของครู ความรู้ความสามารถในระเบียบวิธีวิจัยที่นำมาใช้ลงการทำวิจัย เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูได้รับความสำเร็จ ดังนั้น สมรรถภาพของครูกิจวิจัยน่าจะมีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

### 3. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนได้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูกิจวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วันทนา ชูช่วย (2534 : 44, 47-49, 80, 83) ได้ศึกษาการทำวิจัยในโรงเรียนของครู พบว่า การได้รับมอบหมายสนับสนุนจากผู้บริหาร และหัวหน้า เป็นสาเหตุสูงใจในการทำวิจัย ส่วนการได้รับการชี้แนะ กระตุ้นสนับสนุนจากผู้บริหาร หน่วยงานสนับสนุน เป็นนโยบายนโยบาย โดยผู้บริหารและหัวหน้างานนำมาเผยแพร่ชี้แนะและกระตุ้นให้ครูทำวิจัย ผู้บริหารและหัวหน้าติดตามงาน เป็นปัจจัยสูงใจในการทำวิจัย ผู้บริหาร หัวหน้างานต้องให้ความร่วมมือ สนับสนุนและติดตามงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดจะทำให้กระบวนการวิจัยประสบผลสำเร็จ โครงการวิจัยที่ทำสำเร็จส่วนใหญ่จะได้รับความสนใจ การสนับสนุนและติดตามจากผู้บริหารโรงเรียน และโครงการที่ล้มเหลวเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนและติดตามจากผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเคนเน็ทซ์ (Kenneth, 1992 : 369) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาครูกิจวิจัย พบว่า การสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือจากผู้บริหารมีความสำคัญยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยของครู ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของยาวภา เจริญบุญ (2538 : 71, 77) ที่พบว่า สาเหตุสำคัญที่สุดที่ทำให้การวิจัยได้รับความสำเร็จ คือ ผู้บริหารให้การสนับสนุน ได้แก่ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาทำวิจัย ผู้ที่คอยทำผลงานทางด้านทำวิจัยมาให้การยอมรับ และแนวทางการทำวิจัยในช่วงปิดเทอม สนับสนุน ส่งเสริมให้ครูไปอบรมการทำวิจัยที่สถาบันต่างๆ จัดขึ้น การสนับสนุนด้านสื่อและ

วัตถุประสงค์ ส่วนสาเหตุสำคัญที่ทำให้วิจัยของครูมาจากสภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัย คือ ผู้บริหารสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภาไพฑูริ์ วิริยะพันธ์ (2539 : 99) ที่พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู คือ โครงสร้างและระบบบริหาร การสนับสนุนจากหน่วยงาน ได้แก่ ระดับอำเภอสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอและระดับโรงเรียน ระดับจังหวัดจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และระดับชาติจากสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ และวิทยานิพนธ์ของการทำวิจัย ได้แก่ การสนับสนุนจากผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอารีย์ เมฆาภาคย์ (2539 : 72) ที่พบว่า การมีเจตนาที่มุ่งเน้นต่อการทำวิจัยของครูเกิดจากการสนับสนุนส่งเสริมของผู้บริหาร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสายศิลป์ สายอิน (2544 : 62) ที่พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนมีผลมาจากปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารได้ดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยด้านเพิ่มพูนพื้นฐานความรู้ การค้นคว้า การใช้เวลา การแก้ปัญหา การสอน การให้การสนับสนุนและขวัญกำลังใจ โดยเป็นทั้งผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาในการทำวิจัย

วรธนา เว่นขจรเกียรติ (2543 : 67) ได้ศึกษาความสัมพันธืเชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยที่ใช้ในการอธิบายความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พบว่า ตัวแปรเกี่ยวกับแรงจูงใจภายนอก ได้แก่ การสนับสนุนของผู้บริหารไม่ใช้ตัวอธิบายความพึงพอใจในการทำวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดี

ลัสดา กองคำ (2541 : 89-94) ได้ศึกษาบทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า มีบทบาทอยู่ในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งราชการ การให้ความยอมรับนับถือ การให้ความสำคัญ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร้จ และการมีความรับผิดชอบของครูผู้วิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของบุญเลิศ ไทยศิริ (2545 : 43) ที่พบว่า บทบาทของคณบดี/ผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอนันท์ ยิงนอก (2544 : 64-67) พบว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก คือ การให้ความสำคัญกับการวิจัย การสนับสนุนและเผยแพร่ผลการวิจัย การให้ความยอมรับและการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งราชการของครูผู้ทำการวิจัย อยู่ในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของผลการวิจัย การวางแผนในการปรับปรุงการดำเนินการวิจัย สำหรับการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย มีระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด

จากการศึกษาผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า การได้รับมอบหมายสนับสนุนจากผู้บริหารและหัวหน้าเป็นสาเหตุจูงใจในการทำวิจัย การได้รับการชี้แนะ กระตุ้น สนับสนุนจากผู้บริหาร หน่วยงานสนับสนุน นิสิตศึกษานิเทศศาสตร์ และหัวหน้าติดตามงาน เป็นปัจจัยจูงใจในการทำวิจัย ผู้บริหารและหัวหน้างานต้องให้ความร่วมมือสนับสนุนและติดตามงาน เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดจระทำให้การดำเนินการวิจัยประสบผลสำเร็จ โดยผู้บริหารสามารถสนับสนุนการวิจัยในรูปของการกำหนดนโยบายการวิจัย การให้ความร่วมมือจากผู้บริหารมีความสำคัญยิ่งต่อความพยายามในการทำวิจัยของครู การมีเจตนาที่มุ่งเน้นต่อการทำวิจัยของครูเกิดจากการสนับสนุนส่งเสริมของผู้บริหาร ดังนั้น บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนน่าจะมีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน



#### 4. ปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งช่วยสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนของครูนักวิจัย โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วันทนา ชูช่วง (2534 : 47-49, 52-64) ได้ศึกษาการทําวิจัยในโรงเรียนของครู พบว่า ปัจจัยพื้นฐานในการทําวิจัยในโรงเรียนของครูที่มีความต้องการมากที่สุด คือ ที่ปรึกษาในการวิจัย ซึ่งเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยและศึกษานิเทศก์ โดยปรึกษาบางประเด็นที่เป็นปัญหา เช่น การใช้สถิติ กรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือรูปแบบในการนำเสนอข้อมูล เวลาที่ใช้ในการวิจัย ต้องการให้ทางโรงเรียนสนับสนุน โดยการลดจำนวนชั่วโมงสอนและจำนวนนักเรียนในแต่ละห้องไม่ให้มากเกินไป จัดตารางสอนให้มีเวลาว่างติดต่อกันให้เหมาะสมที่จะไปค้นคว้าหรือทำงานต่อเองได้ ครูนักวิจัยส่วนใหญ่ต้องใช้เวลาในราชการที่ว่างจากงานประจำและเวลาออกราชการ คือ วันหยุดราชการและช่วงปิดเทอม เช่น ไปค้นคว้าที่ห้องสมุด วิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงาน และแหล่งค้นคว้าข้อมูล ส่วนการมีชั่วโมงสอนน้อยมีเวลาที่จะทํากิจการวิจัย เป็นสาเหตุจุดจูงใจในการวิจัย สำหรับการมีเวลา การได้รับการสนับสนุน อุปกรณ์ เงิน ที่ปรึกษา และการระดมครูที่สนใจช่วยกันทํา เป็นปัจจัยจูงใจในการทําวิจัย นอกจากนี้ การได้รับความร่วมมือประสานงานจากองค์กรภายในโรงเรียน มีเงิน อุปกรณ์ ที่ปรึกษาและแหล่งความรู้ที่ทันสมัย เป็นปัจจัยที่ช่วยให้การทําวิจัยประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสรียา ทองสมัคร (2538 : 100-101, 109-110) ที่พบว่า ปัจจัยพื้นฐานในการทําวิจัย คือ การมีความพร้อมในเครื่องมืออุปกรณ์หรือวัสดุ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเอื้อต่อการทําวิจัย มีเงินทุน มีแหล่งรวบรวมข้อมูล มีที่ปรึกษาช่วยเหลือในการตีพิมพ์และวิชาการตีพิมพ์ผลการวิจัย และมีที่ปรึกษาหรือผู้ช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย เป็นสาเหตุจุดจูงใจในการทําวิจัยของครู และปัจจัยพื้นฐานที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินการวิจัยทางกรณีศึกษาได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของครู คือ ที่ปรึกษางานวิจัย ได้แก่ เพื่อนครูที่มีความรู้ระดับที่ปรึกษางานวิจัยที่ทํายกสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยมากที่สุด ศึกษานิเทศก์ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยและวิทยาลัย และมีผลการวิจัยบางส่วนไม่มีที่ปรึกษาแหล่งเงินทุน ได้แก่ ทุนส่วนตัว งบประมาณและทุนจากรายได้หรือเงินผลประโยชน์ของโรงเรียน วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ เครื่องคำนวณ เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ดีดและกระดาษ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของเอกภา เจริญบุญ (2538 : 71-73) ที่พบว่า เพื่อนครูให้ความร่วมมือ ร่วมทําวิจัย ตั้งแต่การวิเคราะห์สภาพปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ให้ความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้การวิจัยได้รับความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศุภมาศ ปิยะสันต์ (2539 : 99) ที่พบว่า ปัจจัยพื้นฐานในการทําวิจัย คือ ทุนในการทําวิจัย วัสดุอุปกรณ์เพียงพอและสะดวกต่อการวิจัย เวลาในการวิจัย แหล่งค้นคว้าข้อมูล เอกสาร ที่ปรึกษาในการวิจัย ส่วนคุณสมบัติเบื้องต้นตามระเบียบของทางราชการ และปัจจัยด้านบริหารของการทำงาน ได้แก่ การมีสภาพแวดล้อมทั้งที่บ้านและโรงเรียนที่ดีให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการ และความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทําวิจัยของครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวาวอร์นเต (Waworuntu, 1988 : 12-13) ที่ได้ศึกษาความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาแห่งรัฐในประเทศอินโดนีเซีย พบว่า ความร่วมมือระหว่างเพื่อนร่วมงาน ทั้งในและ



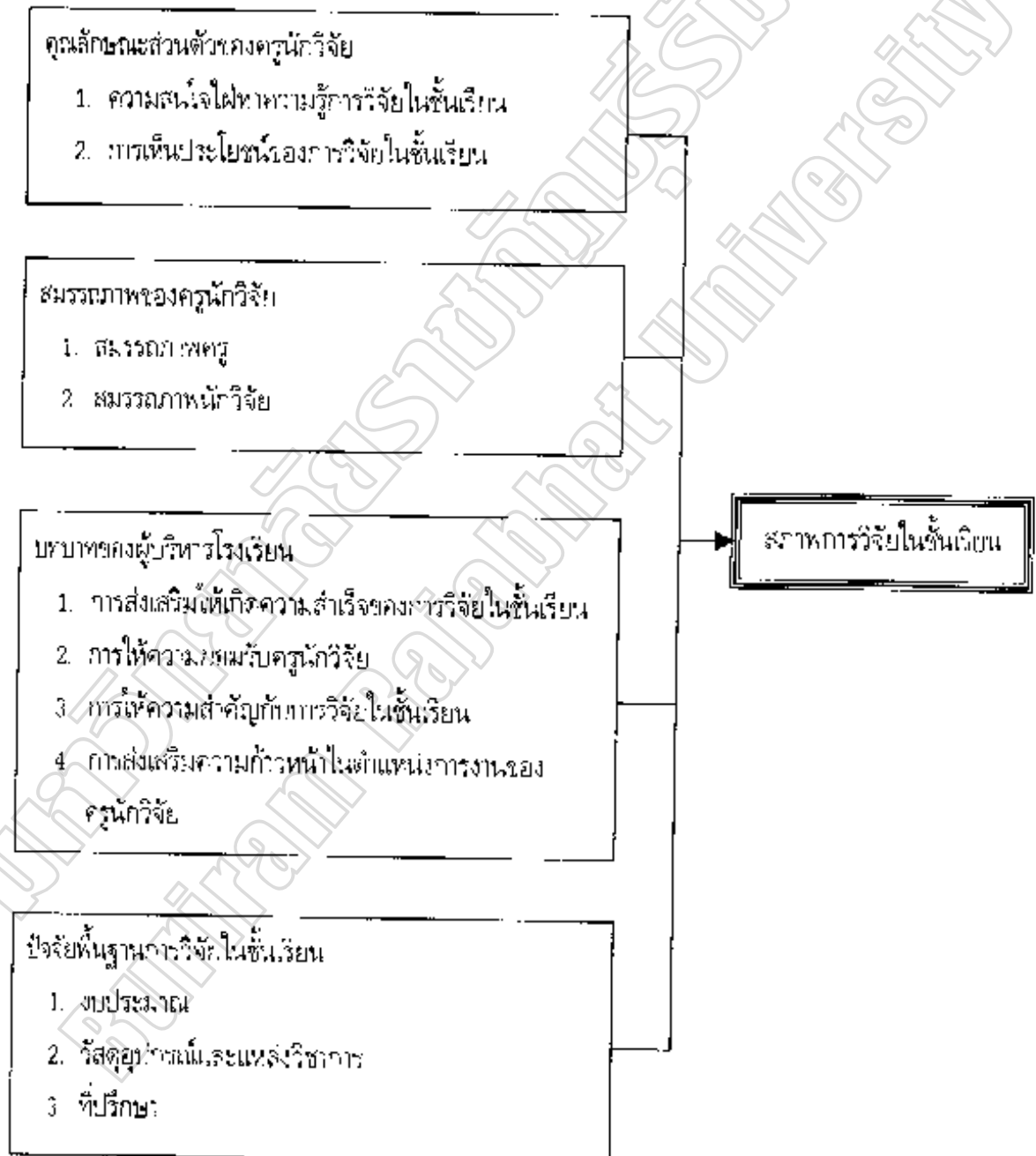
นอกจากของงาน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของอาจารย์ และเอเดิ้ล (Adele, 1999 : 348) ได้ศึกษาเรื่องครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในกรอบรู้ พบว่า เขตการศึกษาต้องให้อาสาสมัครเข้าร่วมในการวิจัย ชี้เสนอแนะสำหรับนโยบายการพัฒนาบุคลากรเน้นการใช้โปรแกรมครูนักวิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อนและของระบบทบทวนซึ่งกันและกัน ครูประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่สนใจของผู้บริหาร แต่หากเพื่อนให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้

เขารุภา เจริญบุญ (2538 : 76-77) ได้ศึกษาองค์ประกอบที่สัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู พบว่า สภาพที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การอบรม แหล่งค้นคว้าข้อมูล ที่ปรึกษา ทูม วัสดุอุปกรณ์ และเวลาการทำวิจัยของครูผู้สอน ไม่มีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ยกเว้น ภาระอื่นๆ นอกจากการสอนของครูผู้สอนมีความสัมพันธ์กับการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของวรรณมา เด่นเพชรเกียรติ (2543 : 67) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างปัจจัยที่ใช้ในการอธิบายความพึงพอใจในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนของครู พบว่า ตัวแปรเกี่ยวกับแรงจูงใจภายนอก คือ การสนับสนุนของเพื่อนครู แหล่งทุน ความสะดวกในการเข้าถึงแหล่งค้นคว้า และเวลาในการทำวิจัย ไม่ใช้ตัวอธิบายความพึงพอใจในการทำวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสายศิษฐ์ สากิน (2544 : 62) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัย พบว่า งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งวิชาการ ไม่ส่งผลต่อสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

จากผลการวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย คือ วัสดุอุปกรณ์และแหล่งวิชาการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง งบประมาณ ที่ปรึกษาช่วยเหลือสิ่งอำนวยความสะดวกและตัวทำกิจจางนี้ผลการวิจัยที่ปรึกษาหรือผู้ช่วยเหลือในการดำเนินการวิจัย, ตัวโมเดลสอนน้อย เป็นสาเหตุจูงใจในการวิจัยของครู การมีเวลาที่จะทำการวิจัย การได้รับการสนับสนุนในด้านอุปกรณ์ งบประมาณ ที่ปรึกษา และการระดมครูที่สนใจช่วยกัน เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย การได้รับความร่วมมือประสานอย่างดีภายในโรงเรียน มีเงิน อุปกรณ์ ที่ปรึกษา และแหล่งความรู้ที่ทันสมัย เป็นปัจจัยที่ทำให้การทำวิจัยประสบความสำเร็จ ปัจจัยพื้นฐานในการทำวิจัย มีที่ปรึกษา วัสดุอุปกรณ์เพียงพอ และสะดวกต่อการวิจัย เวลา แหล่งค้นคว้าข้อมูล เอกสาร ปรึกษา และคุณสมบัติน้องต้นตอมากระเบียบของทางราชการ ส่วนการมีสภาพแวดล้อมทั้งที่บ้านและโรงเรียนก็เอื้อให้เกิดบรรยากาศทางวิชาการและความร่วมมือจากเพื่อนร่วมงาน เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของครู สำหรับความร่วมมือระหว่างเพื่อนร่วมงานทั้งในและนอกระบบของงาน เป็นปัจจัยที่มีผลต่อความสามารถในการผลิตผลงานวิจัยของครู นอกจากนี้เพื่อนให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้ ดังนั้น ปัจจัยพื้นฐานการทำวิจัยในชั้นเรียนจะมีอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน

## สรุปกรอบความคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ปัจจัยบางตัวที่นำจะอิทธิพลต่อการวิจัยในชั้นเรียน คือ 1) คุณลักษณะส่วนตัวของครูนักวิจัย 2) สมรรถภาพของครูนักวิจัย 3) บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน และ 4) ปัจจัยพื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปกรอบความคิดในการวิจัยเป็นภาพประกอบ ดังนี้



ภาพประกอบ 1 สรุปกรอบความคิดในการวิจัย