

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพและปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ แทนค่าสถิติ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$S.D.$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการทดสอบที
F	แทน	ค่าสถิติการทดสอบเอฟ
Sig.	แทน	ความน่าจะเป็นสำหรับบอกค่านัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
3. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

5. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์

6. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

7. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครูในโรงเรียน
เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปีการศึกษา 2554
จำนวน 291 ชุด สามารถเก็บรวบรวมแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์คืนมาได้ 291 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100
ของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยได้สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ	จำนวน (n = 291)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	126	43.3
หญิง	165	56.7
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	236	81.1
สูงกว่าปริญญาตรี	55	18.9
3. ตำแหน่งปัจจุบัน		
ครูผู้ช่วย	24	8.2
ครู อื่นดับ คศ.1	51	17.5

ตาราง 4.1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (n = 291)	ร้อยละ
ครู อันดับ คศ.2	148	50.9
ครู อันดับ คศ.3	68	23.4
4. ประสบการณ์ในการทำงานปี		
น้อยกว่า 10 ปี	83	28.5
10-19 ปี	100	34.4
20 ปีขึ้นไป	108	37.1
5. ประเภทของโรงเรียนที่สอน		
ประถมศึกษา (อ.1 - ป.6)	136	46.7
ขยายโอกาส (อ.1 - ม.3)	155	53.3
6. ใน 3 ปีที่ผ่านมาเคยทำวิจัย		
ในชั้นเรียน		
ทำ	204	70.1
ไม่ได้ทำ	87	29.0
7. ใน 3 ปีที่ผ่านมาเคยอบรม		
เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน		
เคย	182	62.5
ไม่เคย	109	37.5

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 291 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 56.7 มีวุฒิการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 81.1 ตำแหน่งปัจจุบันเป็น ครู อันดับ คศ.2 คิดเป็นร้อยละ 50.9 มีประสบการณ์ในการสอน 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.1 อยู่ในโรงเรียนขยายโอกาส (เปิดสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 – มัธยมศึกษาปีที่ 3) คิดเป็นร้อยละ 53.3 ใน 3 ปีที่ผ่านมาส่วนใหญ่มัเคยทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.1 และเคยรับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.5

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4.2 ถึง ตาราง 4.5

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวม

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.17	0.86	ปานกลาง
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.18	0.81	ปานกลาง
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.98	0.81	ปานกลาง
รวม	3.11	0.72	ปานกลาง

จากตาราง 4.2 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.18$) ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.17$) และด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 2.98$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน			
1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.87	ปานกลาง
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหาของการวิจัย ในชั้นเรียน	3.24	0.92	ปานกลาง
3. ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.32	0.94	ปานกลาง
4. ครูมีทักษะในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.20	1.04	ปานกลาง
5. ครูมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.12	1.03	ปานกลาง
6. ครูมีทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	1.08	ปานกลาง
7. ครูมีทักษะในการค้นคว้า ตรวจสอบเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.14	1.05	ปานกลาง
8. ครูมีทักษะในการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.12	1.01	ปานกลาง
9. ครูมีทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.12	1.02	ปานกลาง
10. ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.06	1.03	ปานกลาง
รวม	3.17	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 4.3 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.17$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามี การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3 ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.32$) ข้อ 1 ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.26$) ข้อ 2 ครูมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.24$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
11. ครูมีการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.23	0.98	ปานกลาง
12. ครูมีการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.22	1.02	ปานกลาง
13. ครูมีการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.09	1.09	ปานกลาง
14. ครูมีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.33	0.89	ปานกลาง
15. ครูมีการได้รับการสนับสนุนในการวิจัยในชั้นเรียนจากโรงเรียน	3.12	0.93	ปานกลาง
16. ครูมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.36	0.93	ปานกลาง
17. ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ	3.24	0.89	ปานกลาง
18. ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนกับเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน	3.15	1.02	ปานกลาง
19. ครูได้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	2.97	1.09	ปานกลาง
20. ครูมีความละเอียดรอบคอบและมีเหตุผลในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน	3.09	0.98	ปานกลาง
รวม	3.18	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 4.4 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.18$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงค่าเฉลี่ย จากค่ามากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16 ครูมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.36$) ข้อ 14 ครูมีการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 3.33$) ข้อ 17 ครูมีการทำวิจัย ในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน อยู่เสมอ ($\bar{X} = 3.24$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน			
21. โรงเรียนมีเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.09	1.01	ปานกลาง
22. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน จากผู้บริหาร โรงเรียน	3.16	0.99	ปานกลาง
23. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในโรงเรียนให้ครูดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียน	2.95	1.01	ปานกลาง
24. โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ให้คำปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน	2.84	1.11	ปานกลาง
25. ครูได้รับคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียน	2.93	1.08	ปานกลาง
26. โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตบริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย ในชั้นเรียน	3.41	1.08	ปานกลาง

ตาราง 4.5 (ต่อ)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
27. โรงเรียนรวบรวมบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ สารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.75	1.18	ปานกลาง
28. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษา ดูเป็นตัวอย่าง	2.75	1.12	ปานกลาง
29. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน	3.00	1.07	ปานกลาง
30. ผู้บริหารสถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	2.97	1.09	ปานกลาง
รวม	2.98	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 4.5 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อย
3 อันดับแรก คือ ข้อ 26 โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตบริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.41$)
ข้อ 22 โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารโรงเรียน ($\bar{X} = 3.16$) ข้อ 21
โรงเรียนมีเอกสารตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.09$)

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ปรากฏผลดังแสดงในตาราง 4.6 ถึง ตาราง 4.9

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวม

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.11	0.83	ปานกลาง
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.85	ปานกลาง
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.05	0.86	ปานกลาง
รวม	3.09	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 4.6 พบว่า ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.09$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.11$) ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.10$) และด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.05$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน			
1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	0.86	ปานกลาง
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหาของการวิจัย ในชั้นเรียน	3.00	1.00	ปานกลาง
3. ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.18	0.93	ปานกลาง
4. ครูมีทักษะในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.19	1.04	ปานกลาง
5. ครูมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.20	1.05	ปานกลาง
6. ครูมีทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	1.00	ปานกลาง
7. ครูมีทักษะในการค้นคว้า ตรวจสอบเอกสาร และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.07	0.98	ปานกลาง
8. ครูมีทักษะในการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.07	0.94	ปานกลาง
9. ครูมีทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.06	0.95	ปานกลาง
10. ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	3.02	0.99	ปานกลาง
รวม	3.11	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 4.7 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อย
3 อันดับแรก คือ ข้อ 5 ครูมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 3.20$)

ข้อ 4 ครูมีทักษะในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.19$) ข้อ 3 ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.18$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน			
11. ครูมีการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	0.99	ปานกลาง
12. ครูมีการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.97	ปานกลาง
13. ครูมีการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.10	1.05	ปานกลาง
14. ครูมีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.06	0.93	ปานกลาง
15. ครูมีการได้รับการสนับสนุนในการวิจัยในชั้นเรียน จากโรงเรียน	3.09	0.95	ปานกลาง
16. ครูมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนา การเรียนการสอน	3.03	0.95	ปานกลาง
17. ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ	3.04	0.95	ปานกลาง
18. ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัย ในชั้นเรียนกับเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน	3.07	1.05	ปานกลาง
19. ครูได้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ให้เป็น ที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.15	1.08	ปานกลาง
20. ครูมีความละเอียดรอบคอบและมีเหตุผลในการดำเนินการ วิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน	3.11	1.08	ปานกลาง
รวม	3.10	0.85	ปานกลาง

จากตาราง 4.8 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ข้อ 11 ครูมีการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.20$) ข้อ 12 ครูมีการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.16$) ข้อ 19 ครูได้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป ($\bar{X} = 3.15$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน			
21. โรงเรียนมีเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.15	1.09	ปานกลาง
22. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหารโรงเรียน	3.09	1.01	ปานกลาง
23. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในโรงเรียนให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	1.04	ปานกลาง
24. โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ให้คำปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน	3.11	1.05	ปานกลาง
25. ครูได้รับคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน	3.10	1.05	ปานกลาง
26. โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตบริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.92	1.10	ปานกลาง

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
27. โรงเรียนรวบรวมบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ สารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.09	1.15	ปานกลาง
28. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษา ดูเป็นตัวอย่าง	3.05	1.11	ปานกลาง
29. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน	2.99	1.05	ปานกลาง
30. ผู้บริหารสถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	2.86	1.06	ปานกลาง
รวม	3.05	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 4.9 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$)
และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เมื่อเรียงค่าเฉลี่ยจากค่ามากไปหาน้อย
3 อันดับแรก คือ ข้อ 21 โรงเรียนมีเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.15$)
ข้อ 23 โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในโรงเรียนให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.13$) ข้อ 24 โรงเรียน
มีการแต่งตั้งผู้ให้คำปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.11$)

**การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนเขต
อำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามวุฒิการศึกษา**

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 4.10

**ตาราง 4.10 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา**

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.07	0.79	3.58	1.00	-3.512*	0.001
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.08	0.79	3.60	0.79	-4.323*	0.000
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัย ในชั้นเรียน	2.91	0.78	3.30	0.87	-2.996*	0.004
รวม	3.02	0.70	3.49	0.71	-4.468*	0.000

*p<.05

จากตาราง 4.10 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์
เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันทั้ง 3 ด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

เมื่อนำรายด้านที่ครูมีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกันมาเปรียบเทียบเป็นรายข้อ ผลการเปรียบเทียบดังรายละเอียดในตาราง 4.11 - 4.13

ตาราง 4.11 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้ และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน						
1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.80	3.67	1.02	-3.479*	0.001
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียน	3.15	0.87	3.65	1.02	-3.772*	0.000
3. ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.88	3.60	1.10	-2.149*	0.035
4. ครูมีทักษะในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	0.98	3.45	1.26	-1.759	0.83
5. ครูมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.03	0.99	3.53	1.10	-3.292*	0.001
6. ครูมีทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	2.99	1.01	3.56	1.26	-3.168*	0.02
7. ครูมีทักษะในการค้นคว้า ตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.01	1.00	3.69	1.09	-4.231*	0.000
8. ครูมีทักษะในการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.03	0.98	3.55	1.03	-3.394*	0.001

ตาราง 4.11 (ต่อ)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. ครูมีทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.03	0.98	3.55	1.10	-3.214*	0.002
10. ครูมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	2.95	0.99	3.55	1.07	-3.780*	0.000
รวม	3.07	0.79	3.58	1.00	-3.512*	0.001

*p<.05

จากตาราง 4.11 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนในข้อ 4 ครูมีทักษะในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือไม่แตกต่างกัน อีก 9 ข้อมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 4.12 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำวิจัย
ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
11. ครูมีการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	0.93	3.64	1.08	-3.180*	0.002
12. ครูมีการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	1.00	3.60	1.05	-3.113*	0.002
13. ครูมีการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัย ในชั้นเรียน	2.97	1.07	3.60	1.05	-3.960*	0.000
14. ครูมีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.28	0.86	3.56	0.98	-2.174*	0.031
15. ครูมีการได้รับการสนับสนุนในการวิจัย ในชั้นเรียนจากโรงเรียน	3.02	0.93	3.58	0.76	-4.181*	0.000
16. ครูมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	3.27	0.95	3.73	0.73	-3.916*	0.000
17. ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียน การสอนอยู่เสมอ	3.15	0.89	3.65	0.80	-3.873*	0.000
18. ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียนกับเพื่อนร่วมงาน ในโรงเรียน	3.05	1.02	3.62	0.85	-3.841*	0.000
19. ครูได้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	2.84	1.06	3.53	1.02	-4.335*	0.000

ตาราง 4.12 (ต่อ)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. ครูมีความละเอียดรอบคอบและมีเหตุผลในการ ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน	3.01	0.95	3.45	1.05	-2.885*	0.005
รวม	3.08	0.79	3.60	0.79	-4.323*	0.000

*p<.05

จากตาราง 4.12 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัย
ในชั้นเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษานบุรีรัมย์ เขต 2 ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา
พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกข้อ

ตาราง 4.13 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัย
 เกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน						
21. โรงเรียนมีเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ในชั้นเรียน	3.02	1.00	3.38	1.03	-2.405*	0.017
22. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยใน ชั้นเรียนจากผู้บริหาร โรงเรียน	3.11	0.97	3.36	1.10	-1.580	0.118
23. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในโรงเรียนให้ครู ดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	2.88	0.98	3.25	1.11	-2.321*	0.023
24. โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ให้คำปรึกษาในการวิจัย ในชั้นเรียน	2.75	1.12	3.20	1.03	-2.703*	0.007
25. ครูได้รับคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียน	2.84	1.06	3.31	1.12	-2.908*	0.004
26. โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตบริการสืบค้นข้อมูล เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.35	1.06	3.65	1.14	-1.902	0.058
27. โรงเรียนรวบรวมบทความวิทยานิพนธ์ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.68	1.14	3.05	1.27	-2.130*	0.034
28. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครู ได้ศึกษาคูเป็นตัวอย่าง	2.68	1.11	3.05	1.11	-2.234*	0.026
29. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบ นโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำ วิจัยในชั้นเรียน	2.92	1.06	3.33	1.06	-2.582*	0.010

ตาราง 4.13 (ต่อ)

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
30. ผู้บริหารสถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครู ผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	2.88	1.06	3.36	1.13	-2.887*	0.005
รวม	2.91	0.78	3.30	0.87	-2.996*	0.004

*p<.05

จากตาราง 4.13 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีเพียง 2 ข้อที่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันคือ ข้อ 22 โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร โรงเรียนและข้อ 26 โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตบริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ ปรากฏผลดังตาราง 4.14 - 4.15

ตาราง 4.14 ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวม
จำแนกตามประสบการณ์

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	ประสบการณ์ในการทำงาน					
	น้อยกว่า 10 ปี (n=83)		10-19 ปี (n=100)		20 ปีขึ้นไป (n=108)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.10	0.93	3.06	0.69	3.32	0.92
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.15	0.74	3.10	0.76	3.28	0.91
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.06	0.77	2.91	0.82	2.99	0.83
รวม	3.10	0.65	3.03	0.69	3.19	0.80

จากตาราง 4.14 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำ
วิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมสูงสุด รองลงมาคือ ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี และครูที่มี
ประสบการณ์ 10-19 ปี ตามลำดับ

ตาราง 4.15 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม
จำแนกตามประสบการณ์

สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.83	1.92	2.65	0.073
	ภายในกลุ่ม	288	208.45	0.72		
	รวม	290	212.28			
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.66	0.83	1.25	0.288
	ภายในกลุ่ม	288	190.58	0.66		
	รวม	290	192.24			
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.05	0.53	0.80	0.449
	ภายในกลุ่ม	288	188.59	0.66		
	รวม	290	189.64			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.49	0.74	1.432	0.240
	ภายในกลุ่ม	288	149.46	0.52		
	รวม	290	150.95			

* $p < .05$

จากตาราง 4.15 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

**การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนเขต
อำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามวุฒิการศึกษา**

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียน
เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 4.16 - 4.19

**ตาราง 4.16 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม
จำแนกตามวุฒิการศึกษา**

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.14	0.76	2.97	1.10	1.067	0.290
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.80	3.11	1.07	-0.083	0.934
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน ในชั้นเรียน	3.04	0.84	3.09	0.97	-0.324	0.747
รวม	3.09	0.74	3.06	0.90	0.276	0.783

*p<.05

จากตาราง 4.16 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
ในโรงเรียนเขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวม

ไม่แตกต่างกันทั้งด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนและด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนในชั้นเรียน โดยครูที่มีวุฒิปริญญาตรีคิดว่าครูมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิสองปริญญาตรี

เมื่อนำรายด้านมาเปรียบเทียบเป็นรายชื่อ ผลการเปรียบเทียบดังรายละเอียดในตาราง

4.17 – 4.19

ตาราง 4.17 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน						
1. ครูมีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.77	3.02	1.18	0.857	0.395
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในการกำหนดปัญหาของการวิจัยในชั้นเรียน	3.05	0.93	2.76	1.26	1.592	0.116
3. ครูมีการวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	3.23	0.80	2.98	1.34	1.314	0.194
4. ครูมีทักษะในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.22	0.93	3.05	1.39	0.861	0.392
5. ครูมีความรู้เกี่ยวกับสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล	3.22	1.00	3.09	1.21	0.854	0.394
6. ครูมีทักษะในการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.18	0.95	2.95	1.21	1.358	0.179
7. ครูมีทักษะในการค้นคว้า ตรวจสอบเอกสารและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	3.09	0.95	2.96	1.09	0.855	0.393
8. ครูมีทักษะในการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.07	0.92	3.07	1.03	-0.035	0.972

ตาราง 4.17 (ต่อ)

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่า ปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
9. ครูมีทักษะในการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.06	0.89	3.04	1.19	0.160	0.873
10. ท่านมีทักษะในการใช้สถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูล	3.08	0.90	2.78	1.27	1.647	0.104
รวม	3.14	0.76	2.97	1.10	0.276	0.783

*p<0.05

จากตาราง 4.17 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิปริญญาตรี คิดว่าครูมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน มากกว่าครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

ตาราง 4.18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน						
11. ครูมีการวางแผนการวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.90	3.35	1.28	-1.012	0.315
12. ครูมีการออกแบบการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	0.89	3.31	1.25	-1.000	0.321
13. ครูมีการหาคุณภาพของเครื่องมือในการวิจัยในชั้นเรียน	3.03	0.98	3.38	1.28	-1.885	0.064
14. ครูมีการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.06	0.87	3.05	1.15	0.029	0.977
15. ครูมีการได้รับการสนับสนุนในการวิจัยในชั้นเรียนจากโรงเรียน	3.11	0.92	3.02	1.10	0.614	0.540
16. ครูมีการนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.03	0.92	3.05	1.08	-0.175	0.861
17. ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนอยู่เสมอ	3.07	0.91	2.95	1.13	0.859	0.391
18. ครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนกับเพื่อนร่วมงานในโรงเรียน	3.12	1.00	2.85	1.19	1.521	0.133
19. ครูได้นำผลงานวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.16	1.03	3.15	1.28	0.061	0.951
20. ครูมีความละเอียดรอบคอบและมีเหตุผลในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนทุกขั้นตอน	3.14	1.03	3.02	1.25	0.645	0.521
รวม	3.10	0.80	3.11	1.07	-0.083	0.934

*p<0.05

จากตาราง 4.18 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี คิดว่าครูมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี

ตาราง 4.19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน						
21. โรงเรียนมีเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.17	1.07	3.11	1.20	0.344	0.731
22. โรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนจากผู้บริหาร โรงเรียน	3.09	0.97	3.11	1.17	-0.119	0.906
23. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณในโรงเรียนให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	1.01	3.15	1.17	-0.107	0.915
24. โรงเรียนมีการแต่งตั้งผู้ให้คำปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน	3.13	0.99	3.00	1.28	0.715	0.477
25. ครูได้รับคำปรึกษาจากที่ปรึกษาในการวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน	3.06	1.02	3.25	1.14	-1.219	0.224
26. โรงเรียนมีอินเทอร์เน็ตบริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	2.90	1.08	3.00	1.20	-0.591	0.555
27. โรงเรียนรวบรวมบทความวิทยานิพนธ์ สารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.09	1.11	3.07	1.30	0.086	0.932

ตาราง 4.19 (ต่อ)

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	วุฒิการศึกษา				t	Sig.
	ปริญญาตรี (n = 236)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 55)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
28. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษาคูเป็นตัวอย่าง	3.03	1.07	3.15	1.30	-0.593	0.555
29. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยในชั้นเรียน	2.98	0.99	3.04	1.29	-0.287	0.775
30. ผู้บริหารสถานศึกษาให้การยกย่อง ชมเชย แก่ครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน	2.83	1.01	3.00	1.28	-0.920	0.360
รวม	3.04	0.84	3.09	0.97	-0.324	0.747

*p<0.05

จากตาราง 4.19 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีคิดว่าครูมีปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี

การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนเขต
อำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
จำแนกตามประสบการณ์

ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียน
เขตอำเภอประโคนชัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการทำงาน ปรากฏผลดังตาราง 4.20 – 4.21

ตาราง 4.20 ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูโดยภาพรวม จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	ประสบการณ์ในการทำงาน					
	น้อยกว่า 10 ปี (n=83)		10 – 19 ปี (n=100)		20 ปีขึ้นไป (n=108)	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.14	0.85	3.07	0.80	3.11	0.85
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.18	0.78	3.07	0.88	3.07	0.89
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.15	0.88	3.03	0.86	2.99	0.86
รวม	3.15	0.69	3.06	0.80	3.06	0.81

จากตาราง 4.20 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมสูงสุด รองลงมาคือ ครูที่มีประสบการณ์ 10 – 19 ปี และ 20 ปีขึ้นไป ซึ่งมีความเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมเท่ากัน

ตาราง 4.21 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวม
จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.241	0.120	0.173	0.841
	ภายในกลุ่ม	288	200.519	0.696		
	รวม	290	200.760			
2. ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.670	0.335	0.457	0.634
	ภายในกลุ่ม	288	211.198	0.733		
	รวม	290	211.868			
3. ด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.345	0.672	0.899	0.408
	ภายในกลุ่ม	288	215.383	0.748		
	รวม	290	216.727			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.604	0.302	0.507	0.603
	ภายในกลุ่ม	288	171.577	0.596		
	รวม	290	172.181			

* $p < .05$

จากตาราง 4.21 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้และทักษะด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการทำวิจัยของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน