

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังต่อไปนี้

- $n$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- $X$  แทน ค่าเฉลี่ย
- $S. D.$  แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- $df$  แทน ระดับของความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
- $SS$  แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
- $MS$  แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)
- $F$  แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน  $F - Distribution$
- \* แทน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- \*\* แทน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- \*\*\* แทน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ มีลำดับขั้นตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม หน้าที่  
ภูมิการศึกษา อายุ ขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มี  
ต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยรวม และเป็นรายด้านคือ ด้านความสนใจ  
ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความคาดหวัง ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.  
2542 โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้เกณฑ์ประเมินค่าของ เบสท์ ( Best.  
1963 : 204 - 208) ดังนี้

4.51 – 5.00	ระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	ระดับมาก
2.51 – 3.50	ระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	ระดับน้อย
1.00 – 1.50	ระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในด้านความสนใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความคาดหวัง

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในด้านความสนใจ ด้านความรู้ความเข้าใจและด้านความคาดหวัง จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุ ขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์เชิงเนื้อหาความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการจัดการศึกษาตามแนว พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา โดยจัดค่าตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ พหุค่าร้อยละและเสนอข้อมูลประกอบความเรียง

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ ขนาด และที่ตั้งของโรงเรียน (รายละเอียดในตาราง 3)

ตาราง 3 แสดงค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา อายุ ขนาด และที่ตั้งของโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหารฯ N =120		กรรมการฯ N=210		รวม N=330	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตำแหน่ง</b>						
ผู้บริหาร	120	36.40	-	-	120	36.40
คณะกรรมการ	-	-	210	66.60	210	66.60
<b>วุฒิทางการศึกษา</b>						
ประถมศึกษา	-	-	64	30.48	64	19.40
มัธยมศึกษา	1	0.83	75	35.71	76	23.03
ปริญญาตรี	109	90.84	70	33.33	179	54.24
สูงกว่าปริญญาตรี	10	8.33	1	0.48	11	3.33
<b>อายุ</b>						
ต่ำกว่า 25 ปี	-	-	9	4.28	9	2.73
25 - 40 ปี	46	38.33	107	50.95	153	46.36
41 - 55 ปี	70	58.34	80	38.09	150	45.46
สูงกว่า 55 ปี	4	3.33	14	6.67	18	5.45
<b>ขนาดของโรงเรียน</b>						
ขนาดเล็ก	25	20.83	41	19.52	66	20.00
ขนาดกลาง	55	45.84	108	51.43	163	49.39
ขนาดใหญ่	40	33.33	61	29.05	101	30.61
<b>สถานที่ตั้งของโรงเรียน</b>						
เขตชุมชนเมือง	33	27.50	59	28.10	92	27.88
นอกเขตชุมชนเมือง	87	72.50	151	71.90	238	72.12

จากตาราง 3 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นผู้บริหารจำนวน 120 คน คิดเป็น ร้อยละ 36.40 เป็นกรรมการสถานศึกษาจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 66.60 เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บริหารส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาตรี จำนวน

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านความรู้ความเข้าใจ ต่อ  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อ	ด้านความรู้ความเข้าใจใน พ.ร.บ.การศึกษาฯ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	ความมุ่งหมายและหลักการ	3.15	1.00	ปานกลาง
2	สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา	3.31	0.98	ปานกลาง
3	ระบบการศึกษา	3.29	1.08	ปานกลาง
4	แนวการจัดการศึกษา	3.20	1.07	ปานกลาง
5	การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ	3.08	1.08	ปานกลาง
6	การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	2.99	1.03	ปานกลาง
7	การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชน	2.68	1.00	ปานกลาง
8	มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	3.02	0.98	ปานกลาง
9	ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา	3.17	1.04	ปานกลาง
10	ทรัพยากรและการลงทุนทางการศึกษา	2.97	1.01	ปานกลาง
11	เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	2.94	1.01	ปานกลาง
12	สภาพปฏิรูปการศึกษา	2.87	1.03	ปานกลาง
13	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.45	1.04	ปานกลาง
14	การศึกษามากบังคับ	3.58	1.05	มาก
15	การศึกษาในระบบ	3.44	1.05	ปานกลาง
16	การศึกษานอกระบบ	3.12	1.14	ปานกลาง
17	การศึกษาตลอดชีวิต	3.20	1.17	ปานกลาง
18	การศึกษาระดับอุดมศึกษา	3.06	1.06	ปานกลาง
19	การประกันคุณภาพภายใน	3.03	1.06	ปานกลาง
20	การประกันคุณภาพภายนอก	2.87	1.05	ปานกลาง
21	นโยบายกรอบวิชาชีพครู	3.07	1.11	ปานกลาง
22	สภาพการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2.88	1.06	ปานกลาง
23	เขตพื้นที่การศึกษา	2.85	1.08	ปานกลาง
24	องค์กรวิชาชีพครู	2.83	1.06	ปานกลาง
25	คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา	2.84	1.05	ปานกลาง

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความรู้ความเข้าใจใน พ.ร.บ.การศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
26	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.17	1.11	ปานกลาง
27	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	2.75	1.05	ปานกลาง
	รวม	3.07	1.06	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติการศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 3.07$  เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความรู้ความเข้าใจ อยู่ในระดับมากมี จำนวน 1 ข้อ คือข้อ 14 การศึกษาภาคบังคับ  $\bar{X} = 3.58$  ส่วนข้ออื่นๆ มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านความคาดหวังต่อพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ ของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อ	ด้านความคาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สามารถแก้ปัญหา การศึกษาของประเทศไทยได้	3.35	0.94	ปานกลาง
2	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาจะมีมากขึ้น	3.40	0.89	
3	การกระจายอำนาจในการบริหาร และงบประมาณจะ ลงสู่ห้องที่อย่างทั่วถึงและเพียงพอ	3.20	0.99	ปานกลาง
4	รัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ได้ครอบคลุมทุกพื้นที่	3.30	1.02	ปานกลาง
5	รัฐจัดการศึกษาในระบบได้เป็นอย่างดีมีคุณภาพ	3.22	0.95	ปานกลาง
6	คนพิการด้อยโอกาสจะได้รับบริการทางการศึกษา อย่างทั่วถึง	3.22	1.03	ปานกลาง
7	การได้ครู และผู้บริหารที่มีความรู้ความสามารถและ เป็นมืออาชีพ	3.43	0.98	ปานกลาง
8	ผู้สอนจะเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนโดยยึดเด็กเป็น สำคัญ	3.38	0.96	ปานกลาง
9	ครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาจะมีคุณภาพ ดีขึ้น	3.59	0.83	มาก
10	คนเก่ง คนดี สนใจที่จะมาประกอบอาชีพครู มากขึ้น	3.53	0.91	มาก
11	อาชีพครูจะได้รับการยอมรับ และยกย่องจากสังคม มากขึ้น	3.65	0.90	มาก
12	ใบประกอบวิชาชีพครูสามารถวัดคุณภาพของครูได้	3.36	1.00	ปานกลาง
13	อาชีพครูจะได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ ที่ดีขึ้น	3.53	0.98	มาก
14	คุณภาพนักเรียนจะเป็นคนเก่งคนดีมีคุณธรรม	3.44	0.94	ปานกลาง
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อ.บ.ต.) สามารถจัดการ ศึกษาในระดับก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างทั่วถึง	2.84	1.08	ปานกลาง

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความคาดหวัง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อ.บ.ค.)สามารถจัดการ ศึกษาระดับก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมี คุณภาพ	2.81	1.05	ปานกลาง
17	สถานศึกษามีความพร้อม ด้านอาคารสถานที่	3.01	1.04	ปานกลาง
18	ความพร้อมของบุคลากรด้านปริมาณ	2.94	1.05	ปานกลาง
19	ความพร้อมของบุคลากรด้านคุณภาพ	3.20	0.97	ปานกลาง
20	ความพร้อมของบุคลากรที่ขอรับ การประเมิน เพื่อขอใบประกอบวิชาชีพ	3.22	0.94	ปานกลาง
21	ความพร้อมของชุมชนด้านความรู้ความเข้าใจใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	2.87	1.03	ปานกลาง
22	ความพร้อมของสถานศึกษาที่จะจัดการศึกษาหลาย รูปแบบ	3.06	0.92	ปานกลาง
23	ความพร้อมของเทคโนโลยีที่จะสนับสนุนการจัด การศึกษา	2.98	1.02	ปานกลาง
24	ความพร้อมของสถานศึกษาที่จะขอรับการประเมิน เพื่อขอใบรับรองคุณภาพการศึกษา	3.09	0.96	ปานกลาง
25	การกำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา จะสามารถ แก้ไขปัญหาด้านคุณภาพการศึกษาได้	3.15	0.92	ปานกลาง
26	คนในสังคมไทยจะมีคุณภาพที่ดีขึ้น	3.37	0.98	ปานกลาง
	รวม	3.24	0.73	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า ระดับความคาดหวัง ของผู้บริหาร และคณะกรรมการ  
สถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ อยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 3.24$  เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคาดหวังของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อ  
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากมี จำนวน 4 ข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
มากที่สุด  $\bar{X} = 3.65$  คือข้อ 11 อาชีพครูจะได้รับการยอมรับและยกย่องจากสังคมมากขึ้น

รองลงมาคือ ข้อ 9 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาจะมีคุณภาพดีขึ้น  $\bar{X} = 3.58$  และ ข้อ 10 คนเก่งคนดีสนใจ ที่จะมาประกอบอาชีพครูมากขึ้น  $\bar{X} = 3.53$  ส่วนข้ออื่น ๆ มีระดับความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษา โดยรวมทั้ง 3 ด้าน

รายการความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านความสนใจต่อ พ.ร.บ.การศึกษา	3.03	1.10	ปานกลาง
ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.07	1.06	ปานกลาง
ด้านความคาดหวัง	3.24	0.73	ปานกลาง
รวม	3.11	0.96	ปานกลาง

จากตาราง 7 แสดงว่า ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่อพระราชบัญญัติการศึกษาโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 3.11$  และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านคือด้านความสนใจด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความคาดหวังมีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในด้านความสนใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านความคาดหวัง (ตาราง 8 – 11)



ตาราง 8 เปรียบเทียบ ระดับความคิดเห็นด้านความสนใจต่อพระราชบัญญัติการศึกษา  
แห่งชาติ ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อ	รายการปฏิบัติ	ผู้บริหาร		คณะกรรมการ		ค่า t	ระดับ นัย สำคัญ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
	<b>รวม</b>	<b>3.73</b>	<b>0.70</b>	<b>2.63</b>	<b>0.83</b>	<b>12.33***</b>	<b>.000</b>
1	การมีโอกาสนทนาพูดคุยเกี่ยวกับ พ.ร.บ.การศึกษา	3.79	0.81	2.68	0.90	11.22***	.000
2	การอ่าน ศึกษาเนื้อหา พ.ร.บ. การศึกษา	3.91	0.84	2.70	1.11	10.30***	.000
3	การได้อ่านบทความ บทวิเคราะห์ พ.ร.บ.การศึกษา	3.64	0.89	2.59	1.07	9.164***	.000
4	การติดตามข่าวความ เคลื่อนไหว						
5	การได้รับข้อมูลข่าวสาร พ.ร.บ. การศึกษา	3.78	0.87	2.72	0.97	9.859***	.000
6	การมีโอกาสร่วมประชุมสัมมนา แสดงความคิดเห็น	3.37	0.96	2.17	1.03	10.36***	.000

\*\*\*  $p < .001$

จากตาราง 8 แสดงว่า ผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็น  
ด้านความสนใจต่อพระราชบัญญัติการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001  
โดยกลุ่มผู้บริหาร มีระดับความสนใจ อยู่ในระดับมาก  $\bar{X} = 3.73$  ส่วนกลุ่มคณะกรรมการ  
สถานศึกษา มีระดับความสนใจอยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 2.63$  เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า  
ทุกข้อมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าเฉลี่ยระดับความสนใจ  
ต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ของกลุ่มผู้บริหารสูงกว่า กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา  
ทุกข้อ

ตาราง 9 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็น ด้านความรู้ความเข้าใจ ต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ของผู้บริหารกับคณะกรรมการสถานศึกษา

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจ	ผู้บริหาร		คณะกรรมการฯ		ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	<b>รวม</b>	<b>3.61</b>	<b>0.64</b>	<b>2.80</b>	<b>0.88</b>	<b>8.845***</b>	<b>.000</b>
1	ความมุ่งหมายและหลักการ	3.78	0.70	2.79	0.96	9.857***	.000
2	สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา	3.90	0.65	2.97	0.98	9.313***	.000
3	ระบบการศึกษา	3.94	0.81	2.91	1.04	9.340***	.000
4	แนวการจัดการศึกษา	3.88	0.83	2.81	0.99	9.968***	.000
5	การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐ	3.76	0.86	2.70	1.00	9.701***	.000
6	การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3.50	0.88	2.70	1.00	7.284***	.000
7	การบริหารและการจัดการศึกษาของเอกชน	3.26	0.89	2.36	0.91	8.693***	.000
8	มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา	3.56	0.81	2.71	0.94	8.246***	.000
9	ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา	3.72	0.82	2.88	1.02	7.845***	.000
10	ทรัพยากร และการลงทุนทางการศึกษา	3.55	0.81	2.64	0.96	8.748***	.000
11	เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.43	0.87	2.66	0.98	7.088***	.000
12	สภาพภูมิรูปการศึกษา	3.35	0.91	2.59	0.99	6.871***	.000
13	การศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.97	0.81	3.16	1.07	7.211***	.000
14	การศึกษามากดบังคับ	4.03	0.84	3.32	1.08	6.221***	.000
15	การศึกษาในระบบ	4.03	0.87	3.10	1.10	7.868***	.000
16	การศึกษานอกระบบ	3.66	0.96	2.81	1.12	6.952***	.000
17	การศึกษาตลอดชีวิต	3.77	0.93	2.88	1.18	7.116***	.000

ตาราง 9 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจ	ผู้บริหาร		คณะกรรมการฯ		ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
18	การศึกษาระดับอุดมศึกษา	3.57	0.93	2.77	1.02	7.164	.000
19	การประกันคุณภาพภายใน	3.64	0.90	2.68	0.98	8.858	.000
20	การประกันคุณภาพภายนอก	3.47	0.98	2.52	0.94	8.840***	.000
21	ใบประกอบวิชาชีพครู	3.48	0.98	2.83	1.13	5.230***	.000
22	สภาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม แห่งชาติ	3.23	0.93	2.68	1.07	4.758***	.000
23	เขตพื้นที่การศึกษา	3.18	1.05	2.67	1.05	4.191***	.000
24	องค์กรวิชาชีพครู	3.27	0.95	2.59	1.05	5.876***	.000
25	คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา	3.33	0.85	2.56	1.06	6.821***	.000
26	คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน	3.66	0.97	2.89	1.08	6.478***	.000
27	สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา	3.24	0.95	2.48	1.00	6.811***	.000

\*\*\*  $p < .001$ 

จากตาราง 9 แสดงว่าผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นด้านความรู้ความเข้าใจ ต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยกลุ่มผู้บริหารมีระดับความรู้ ความเข้าใจในระดับมาก  $\bar{X} = 3.61$  ส่วนกลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา มีระดับความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 2.80$  เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าเฉลี่ยระดับ ความรู้ความเข้าใจ ต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ของกลุ่มผู้บริหาร สูงกว่า กลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษาทุกข้อ

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวัง ของผู้บริหารกับคณะกรรมการ  
สถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ข้อ	ด้านความคาดหวัง	ผู้บริหาร		คณะกรรมการฯ		ค่า t	ระดับ นัย สำคัญ
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
	<b>รวม</b>	<b>3.38</b>	<b>0.67</b>	<b>3.18</b>	<b>0.76</b>	<b>2.450*</b>	<b>.015</b>
1	พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 สามารถแก้ปัญหาการศึกษาของ ประเทศไทยได้	3.66	0.73	3.18	1.01	4.547***	.000
2	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัด การศึกษาจะมีมากขึ้น	3.56	0.74	3.31	0.96	2.559*	.015
3	การกระจายอำนาจในการบริหารและ งบประมาณจะส่งผลกระทบต่ออย่างทั่ว ถึงและเพียงพอ	3.37	0.84	3.10	1.06	2.482*	.014
4	รัฐจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน12 ปี ได้ ครอบคลุมทุกพื้นที่	3.35	0.91	3.27	1.07	0.676	.500
5	รัฐจัดการศึกษาในระบบได้อย่างมี คุณภาพ	3.37	0.86	3.13	0.98	2.244*	.025
6	คนพิการด้อยโอกาสจะได้รับบริการ ทางการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.36	0.93	3.14	1.07	1.883	.061
7	การได้ครูและผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถและเป็นมืออาชีพ	3.54	0.85	3.36	1.05	1.600	.111
8	ผู้สอนจะเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน โดยยึดเด็กเป็นสำคัญ	3.52	0.86	3.30	1.00	2.031*	.043
9	ครูคณาจารย์และบุคลากรทางการ ศึกษามีคุณภาพดีขึ้น	3.82	0.77	3.46	0.84	3.819***	.000
10	คนเก่งคนดีสนใจที่จะมาประกอบ อาชีพครูอาชีพครูมากขึ้น	3.65	0.82	3.44	0.96	2.037*	.042
11	อาชีพครูจะได้รับการยอมรับ และ ยกย่องจากสังคมมากขึ้น	3.68	0.92	3.63	0.90	0.438	.630

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความคาดหวัง	ผู้บริหาร		คณะกรรมการ		ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
12	ใบประกอบวิชาชีพครู สามารถวัดคุณภาพของครูได้	3.50	0.98	3.28	1.01	1.956	.051
13	อาชีพครูจะได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ดีขึ้น	3.62	1.01	3.48	0.96	1.281	.201
14	คุณภาพนักเรียนจะเป็น คนเก่ง คนดีมีคุณธรรม	3.60	0.84	3.35	0.98	2.368*	.018
15	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อ.บ.ค.) สามารถจัดการศึกษาระดับก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างทั่วถึง	2.98	1.10	2.76	1.07	1.793	.074
16	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น(อ.บ.ค.) สามารถจัดการศึกษาระดับก่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างมีคุณภาพ	2.98	1.07	2.73	1.03	1.793	.058
17	สถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคาร	3.18	1.00	2.91	1.05	2.244*	.026
18	ความพร้อมของบุคลากรด้านปริมาณ	3.17	0.97	2.81	1.07	2.979**	.003
19	ความพร้อมของบุคลากรด้านคุณภาพ	3.37	0.88	3.10	1.01	2.410*	.017
20	ความพร้อมของบุคลากรที่จะขอรับการประเมินเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพ	3.39	0.82	3.11	1.00	2.587**	.010
21	ความพร้อมของชุมชนด้านความรู้ความเข้าใจในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542	2.99	1.00	2.80	1.05	1.625	.105

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อ	ด้านความคาดหวัง	ผู้บริหารสถานศึกษา		คณะกรรมการสถานศึกษา		ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
22	ความพร้อมของสถานศึกษาที่จะจัดการศึกษาหลายรูปแบบ	3.16	0.87	3.00	0.95	1.503	.134
23	ความพร้อมของเทคโนโลยีที่จะสนับสนุนการจัดการศึกษา	3.09	0.96	2.92	1.05	1.439	.151
24	ความพร้อมของสถานศึกษาที่จะขอรับการประเมิน เพื่อขอใบรับรองคุณภาพการศึกษา	3.22	0.91	3.01	0.99	1.845	.066
25	การกำหนดมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาจะสามารถแก้ปัญหาด้านคุณภาพของการศึกษาได้	3.30	0.87	3.06	0.93	2.287*	.023
26	คนในสังคมไทยจะมีคุณภาพที่ดีขึ้น	3.45	0.93	3.32	1.01	1.163	.245

\*  $p < .05$ \*\*  $p < .01$ \*\*\*  $p < .001$ 

จากตาราง 10 แสดงว่าผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นด้านความคาดหวัง ต่อพระราชบัญญัติการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยกลุ่มผู้บริหาร มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 3.38$  และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความคาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง  $\bar{X} = 3.18$  เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ ข้อ 1 พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 จะแก้ปัญหาการศึกษาของประเทศไทยได้ และข้อ 9 ครู ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษาจะมีคุณภาพดีขึ้น ข้อที่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ข้อ 18 ความพร้อมของบุคลากรด้านปริมาณ และข้อ 20 ความพร้อมของบุคลากร ที่จะขอรับการประเมินเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพ ข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 คือ ข้อ 2. การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาจะมีมากขึ้น ข้อ 3 การกระจายอำนาจในการบริหาร และงบประมาณจะลงสู่ท้องถิ่นอย่างทั่วถึง และเพียงพอ ข้อ 5 รัฐจัดการศึกษาในระบบได้อย่างมีคุณภาพ ข้อ 8 ผู้สอนจะเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนโดยยึดเด็กเป็นสำคัญ ข้อ 10 คนเก่งคนดีสนใจที่จะมาประกอบอาชีพครูมากขึ้น ข้อ 14 คุณภาพนักเรียนจะเป็นคนเก่ง คนดี มีคุณธรรม ข้อ 17 สถานศึกษามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ ข้อ 19 ความพร้อมของบุคลากร ด้านคุณภาพ และ ข้อ 25 การกำหนดมาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษาจะสามารถแก้ปัญหาด้านคุณภาพ ของการศึกษาได้ ส่วนข้ออื่นๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหารกับคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	ความคิดเห็น	ผู้บริหาร		คณะกรรมการฯ		ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1	ด้านความสนใจ	3.73	0.70	2.63	0.83	12.33***	.000
2	ด้านความรู้ความเข้าใจ	3.61	0.64	2.80	0.88	8.845***	.000
3	ด้านความคาดหวัง	3.38	0.67	3.18	0.76	2.450*	.015
	รวม	3.52	0.58	2.95	0.69	7.677***	.000

\*  $p < .05$

\*\*\*  $p < .001$

จากตาราง 11 แสดงว่าผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษามีระดับความคิดเห็นด้านความสนใจ และด้านความรู้ความเข้าใจต่อพระราชบัญญัติการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ส่วนด้านความคาดหวังต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาโดยรวมทั้ง 3 ด้าน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยกลุ่มผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มคณะกรรมการสถานศึกษา

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็น ของผู้บริหาร และคณะกรรมการ  
สถานศึกษาที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ในด้านความสนใจ ด้านความรู้ความเข้าใจ  
และด้านความคาดหวัง จำแนกตามวุฒิการศึกษา อายุ ขนาดและที่ตั้งของโรงเรียน (ตารางที่  
12 – 16)

ตาราง 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการ  
สถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	36.092	3	12.031	30.325***
ภายในกลุ่ม	129.332	326	.397	
	165.424	329		

\*\*\*  $p < .001$

จากตาราง 12 แสดงว่าผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีวุฒิการศึกษา  
ต่างกัน มีระดับความคิดเห็นต่อพระราชบัญญัติแห่งชาติ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .001 เมื่อทดสอบรายคู่หากกลุ่มที่มีระดับความคิดเห็นแตกต่างกัน โดยใช้วิธี  
Scheffe's test ปรากฏผลการวิเคราะห์ดังตาราง 13



ตาราง 13 ผลการทดสอบความแตกต่าง ระหว่างความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมทุกด้าน

วุฒิการศึกษา		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
	$\bar{X}$	2.6393	2.9378	3.387	3.8829
ประถมศึกษา	2.6393	-	-.2935	-.7480***	-1.2436***
มัธยมศึกษา	2.9378	-.2935	-	-.4495***	-.9451***
ปริญญาตรี	3.3870	-.7480***	-.4495***	-	.4956
สูงกว่าปริญญาตรี	3.8829	-1.2436***	-.9451***	.4956	-

\*\*\*  $p < .001$

จากตาราง 13 แสดงว่า กลุ่มที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับประถมศึกษา และกลุ่มที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีระดับความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี และกลุ่มที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.138	3	.379	.752
ภายในกลุ่ม	164.287	326	.504	
รวม	165.424	329		

จากตาราง 14 แสดงว่าระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการ สถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามอายุ พบว่า มีความคิดเห็นที่ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน ความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการ สถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F
ระหว่างกลุ่ม	1.001	2	.500	.995
ภายในกลุ่ม	164.424	327	.503	
รวม	165.424	329		

จากตาราง 15 แสดงว่าผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ จำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน

ข้อความ	โรงเรียนในเขต ชุมชนเมือง		โรงเรียนนอกเขต ชุมชนเมือง		ค่า t	ระดับ นัย สำคัญ
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
ระดับความคิดเห็นโดยรวม	3.3084	.5840	3.0960	.7445	2.459*	.014

\*  $p < .05$

จากตาราง 16 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้บริหาร และคณะกรรมการสถานศึกษา ที่มีต่อพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ของโรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตชุมชนเมือง กับโรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตชุมชนเมือง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยระดับความคิดเห็นของโรงเรียนที่ตั้งในเขตชุมชนเมือง จะมีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตชุมชนเมือง

ตอนที่ 5 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 ของผู้บริหารและคณะกรรมการสถานศึกษา

ตาราง 17 จำนวนและค่าร้อยละ ของผู้ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ในการจัดการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	45	100	
1. เนื้อหาสาระดีมาก เป็นการจัดการศึกษาที่เข้าถึงชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนมีส่วนร่วม เป็นการจัดการศึกษาที่สนองต่อผู้เรียน สามารถแก้ปัญหาการศึกษาของไทยได้	27	60.00	1
2. แนวทางวิธีปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	24	53.33	2
3. ความสำเร็จของ พ.ร.บ. ขึ้นอยู่กับกรปฏิบัติของบุคลากร จัดคนให้เหมาะกับงาน และจัดงบประมาณสนับสนุนในการอบรมสัมมนา พัฒนาบุคลากร	13	28.88	3
4. ผู้ปกครองยากจนให้ความร่วมมือได้ไม่เต็มที่ ชนบทยังไม่พร้อม ไม่มีความมั่นใจว่าจะแก้ปัญหาของประเทศได้ ขาดความพร้อมด้านสถานที่ บุคลากร และชุมชน	11	24.44	4
5. การบริหารงานบุคลากร ควรเป็นองค์กรจากกระทรวง ศึกษาธิการ บริหารในรูปแบบกรม ควรให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคล ไม่ต้องขึ้นกับองค์กรใดๆ ควรมีการกระจายอำนาจ แบ่งเขตพื้นที่การศึกษา	8	17.77	5

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	45	100	
6. เป็นการยกฐานะอาชีพรู ทำให้ครูกระตือรือร้น ในการทำงาน ครูมี สถานภาพเป็นข้าราชการครู	8	17.77	6
7. พัฒนาโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ควรมีการนิเทศติดตาม ผลอย่างต่อเนื่องควรจัดแหล่งเรียนรู้ให้ทั่วถึงและเพียงพอ ควรเน้นให้นักเรียนเป็นคนดีมีคุณธรรม มากกว่าเก่งด้านวิชาการ	7	15.55	7
8. อบต. มีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา ควรเพิ่มวุฒิ อบต. อย่างน้อยจบปริญญาตรี ให้ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นสมาชิก อบต. โดยตำแหน่งเพื่อเสนอแนะด้าน การศึกษา	6	13.33	8
9. มีการประเมินมากเกินไป ทำให้ครูต่างๆ วิตกกังวล ไม่เห็นด้วยที่จะให้เอกชนประเมินครู	2	4.44	9

จากตาราง 17 แสดงว่า ผู้แสดงความคิดเห็นร้อยละ 60 เห็นว่า เนื้อหาสาระดีมาก เป็นการจัดการศึกษาที่เข้าถึงชุมชน เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เป็นการจัดการศึกษา ที่ตนเองต่อผู้เรียน สามารถแก้ปัญหาการศึกษาของไทยได้ ร้อยละ 53.33 เห็นว่า แนวทางวิธี ปฏิบัติยังไม่ชัดเจน ประชาชนขาดความรู้ ความเข้าใจ ควรมีการประชาสัมพันธ์ อย่างทั่วถึง ร้อยละ 28.88 เห็นว่า ความสำเร็จของ พ.ร.บ. ขึ้นอยู่กับการปฏิบัติของบุคลากร จัดบุคลากร ให้เหมาะสมกับงาน และจัดงบประมาณ สนับสนุนใน การอบรมสัมมนา และร้อยละ 24.44 เห็นว่า ผู้ปกครองยากจน ให้ความร่วมมือได้ไม่เต็มที่ ชนบทยังไม่พร้อม ไม่มีความมั่นใจว่า จะแก้ปัญหาของประเทศได้ ขาดความพร้อมด้านสถานที่ บุคลากร และชุมชน