

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต32	
ผู้วิจัย	สิริกร พลายงาม	
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร. กระพัน ศรีงาน	ที่ปรึกษาหลัก
	รองศาสตราจารย์ ประจักษ์ คະเนวัน	ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2557

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูจำแนกตามสถานภาพ ตำแหน่งและขนาดของโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนใช้ประชากร จำนวน คน 66 และครูจำนวน 335 คน ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ เกรงซี และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบชั้น 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ใช้การเลือกแบบเจาะจง โดยกำหนดโควตา คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 5 คน ครู จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ประเภทคือแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองโดยแบบสอบถามมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9733 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการใช้แบบสอบถามได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ในแต่ละด้านตามวิธีของเซฟเฟ และกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนการใช้เทคนิคสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหาโดยวิธีอุปมาน ผลวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมากเช่นกัน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย คือ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน และการจัดการด้านการเรียนการสอนตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่01 เช่นกัน

3. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบ พบว่าองค์ประกอบ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่.01 นอกนั้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ05

4. ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นจากการสัมภาษณ์ ได้แก่ การกำหนดภารกิจของโรงเรียนมีการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการด้านการเรียนการสอนมีการกำหนดภาระงานและนิเทศติดตามการดำเนินงาน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางการวิชาการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการของโรงเรียน จัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนการสอน มีมาตรการลงโทษนักเรียนที่ไม่เข้าร่วมกิจกรรม ปัญหาและอุปสรรคพบว่า ในแต่ละด้านขาดความต่อเนื่องในการกำกับติดตาม ตรวจสอบ และรายงานผลการ ดำเนินการ ควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมในแต่ละด้านอย่างจริงจัง

TITLE	Academic Leadership of School Administrators under The Secondary Educational Service Area Office 32		
AUTHOR	Sirikorn Plaingam		
THESIS ADVISORS	Dr. Krapan Sri-ngan		Major Advisor
	Associate Professor Prachan Kanewan		Co-advisor
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2014

Abstract

The purposes of this research were to study and compare academic leadership of school administrators under the secondary educational service area office 32 according to the opinions of administrators and teachers, classified by positions and school sizes. The samples were from two groups: 1) 66 administrators and 335 teachers who responded to the questionnaires, selected through the table of Krejcie and Morgan and stratified random sampling, and 2) 5 administrators and 5 teachers, for interviews selected by purposive sampling technique. The instruments used in this research were questionnaire and interview constructed by the researcher with its reliability at .9733. The collected data from the questionnaire analyzed by percentage, mean, and standard deviation and hypotheses were tested by one-way ANOVA. Also, Scheffe method was used to compare each pair of the aspects. The statistically significant differences was set at the level of .05. The data from interview were analyzed by content analysis technique. The findings were as follows:

1. The opinions of the school administrators and teachers about academic leadership of school administrators under the secondary educational service area office 32 both in overall and each aspect were at the high level. The aspects ranked from the highest to the lowest mean scores were school mission determination, academic atmosphere promotion learning and teaching management, respectively.
2. The comparison of academic leadership of school administrators under the secondary educational service area office 32 classified, by positions both in overall and each aspect was statistically significantly different at .01 level.

3. The comparison of academic leadership of school administrators under the secondary educational service area office 32, classified by school sizes in overall was statistically significantly difference at .05. When considering each aspect, it was found that school mission determination was statistically significant difference at .01 level; whereas, the rest aspects were statistically significant differences at .05 level.

4. The suggestions and opinions from the interviews were the school mission determination should be based on the Office of the Basic Education Commission, the learning and teaching management should determine the working loads and supervising the operation, and the academic atmosphere promotion should provide the teaching and learning activities. The problems and obstacles were that all aspect were lacked of monitoring, checking, and reporting on the operations, therefore, there should appoint the personnel to monitor and organize each activities seriously.