



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

กับการสอนแบบปกติ

A COMPARATIVE STUDY OF THE MATHEMATICAL THINKING
PROCESS OF MATHAYOMSUKA TWO STUDENTS BY
USING COMPUTER-ASSISTED INSTRUCTION
AND TRADITIONAL TEACHING METHOD

วิทยานิพนธ์

ของ

แวงลี สิริวรรณรายดี



เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาง落สูตรและการสอน

กันยายน 2548

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ISBN 974-692-268-8



คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการการสอน ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ
นางแวงวี สิริวรอรายาดี แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนรีวันย์

.....
..........ประธานกรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรมมด พงศ์สุวรรณ)

.....
..........กรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เกษสวัสดิวงศ์)

.....
..........กรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสวัฒน์ ไสวพาณ)

.....
..........กรรมการสอน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิษฐา ศรีตะวัน)

.....
..........กรรมการสอน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ อิรักนา)

บัญชีวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์นับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนรีวันย์

.....
..........คณบดีบัญชีวิทยาลัย
(ดร.พยอม รองคงคลี)
วันที่ **๗ ๓** เดือน **๑๐** ปี **๒๕๔๘**
พ.ศ.

ชื่อเรื่อง	การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ		
ผู้วิจัย	นางสาววารี สิริวรจารย์ กรรมการควบคุม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรมินด พงษ์สุวรรณ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เทศสวัสดิวงศ์ กรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสวพัน ไสวพาล กรรมการ		
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	หลักสูตรและการสอน
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2548

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) สร้างแบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน 80% 2) เปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน 3) เปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ประชากรได้แก่นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเสนศิริอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 40 คน โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม โดยการสุ่มอย่างง่าย เป็นกลุ่มทดลอง 20 คน กลุ่มควบคุม 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ แผนการสอนแบบปกติ แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อแบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าทดสอบที (t -test) แบบ Dependent Samples Test และ Independent Samples Test ผลการวิจัยพบว่า

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ มีประสิทธิภาพ 81.81%
2. กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนมีความคิดเห็นที่คิดต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก

3 อันดับแรก คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายใหม่ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ช่วยให้ผู้เรียนสนุกสนานและตื่นเต้น บทเรียนใช้ง่ายและสะดวก ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และเรียนรู้ได้รวดเร็วตามความสามารถ ส่วนสิ่งที่ต้องปรับปรุง คือ พัฒนาบทเรียนให้น่าสนใจมากขึ้น

TITLE	A Comparative Study of the Mathematical Thinking Process of Mathayomsuksa Two Students by using the Computer - Assisted Instruction and Traditional Teaching Method		
AUTHOR	Wacowalee Sirivorajanyadee		
ADVISORS	Assistant Professor Dr. Pornpimon Phongsuwan, Chair Assistant Professor Somsak Tesawadwong, Assistant Professor Sowat Sophapol,		
		Co-advisor	
DEGREE	Master of Education	MARJOR	Curriculum and Instruction
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2005

ABSTRACT

The main purpose of this research were three folded: 1) to create Computer-Assisted Instructional (CAI) media with as high as 80% of efficiency standard, 2) compare students' achievement scores before and after the use of CAI and traditional teaching method, 3) compare the students' mathematical thinking process with the use of CAI and traditional teaching method and 4) examine students' perception towards the use of CAI. The subjects were forty students in Mathayomsuksa Two, in the 2004 academic year, in Sensiri Anusorn School, Muang District, Buriram Province. Twenty students were randomly selected as the controlled group and the other twenty ones in the experimental group. Research instruments included: CAI, lesson plans, the test of mathematical thinking process, and students' perception survey. The research data was collected and analyzed for percentage, mean, standard deviation, and t-test (both dependent and independent Samples). The results of the study revealed that:

1. The created Computer- Assisted Instructional (CAI) media was as high as 81.81% of efficiency standard.
2. Mathematical thinking process of both groups after teaching with the use of CAI and traditional method was higher than that of them before the use of both methods of teaching, at the .01 level of significance.

3. Mathematical thinking process of the experimental group with the use of CAI was higher than that of the controlled group taught by traditional teaching method, at the .01 level of significance.

4. Students perceived that the teaching with CAI lent itself the most three positive advantages: newly good atmosphere in mathematics learning, exciting and enjoyable activities, and easy to use lessons. However, the lessons should be improved to be more encouraging.

ประกาศคุณภาพ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสุล่องโคลนได้รับความอนุเคราะห์จากบุคลากรฝ่าย สุวิจัย
ขอกrainของพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พรพิมล พงศ์สุวรรณ ประธานกรรมการคุณคุณ
วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ไสวพันธ์ โสภาค
กรรมการคุณคุณวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนิษฐา ศรีตะวัน และผู้ช่วยศาสตราจารย์
สมศักดิ์ จิวัฒนา กรรมการสอนวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่อง
ต่างๆ ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้ออ่านวิจัยและประسانงาน
ในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา
ความรู้ให้ตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน คือ นายศุกร พงศ์ทองมี ศึกษานิเทศก์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 นายกระพัน ศรีงาน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์ นางครินยา คุณประทุม อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 นายศิริศักดิ์ คำบาง เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 และนางพูนศรี ขอบธรรม อาจารย์ 3 ระดับ 8
โรงเรียนบ้านสำโรงพรหมอนุสรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 ที่กรุณาเป็น
ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและให้คำแนะนำในการเป็นที่ปรึกษา
เป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณ ดร.สุวรรณ รัตนธรรมเมธ ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครรัมย์ เขต 1 ที่กรุณาให้คำแนะนำในการเขียนรายงานผลการวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารและคณะกรรมการโรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้
ความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้และเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณนายรังสรรค์ สิริวรจรวรยาดี นางสาวนุกดา สิริวรจรวรยาดี และ
เด็กหญิงมลลิกา สิริวรจรวรยาดี ที่เป็นกำลังใจและสนับสนุนการศึกษาของผู้วิจัยโดยตลอด

ประโยชน์และคุณค่าอันเพียงเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออนเป็นเครื่องบูชา
และตอบแทนพระคุณบิดา มารดา บุรพาจารย์ คณาจารย์และผู้มีส่วนในการฟุ้งฟูก เกื้อ휼ให้
กำลังใจในการศึกษาแก่ผู้วิจัยทุกท่าน

สารบัญ

บทที่

หน้า

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
ความน่าสนใจของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์.....	8
ทฤษฎีการคิดและการพัฒนาการคิด.....	8
ความหมายและความสำคัญของการคิด.....	11
ธรรมชาติและความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์.....	13
หลักการสอนคณิตศาสตร์.....	15
กระบวนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์.....	18
อุทธิชีวะที่ใช้ในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์.....	25
คอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	30
ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	30
ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	32
ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	33
หลักทฤษฎีที่ใช้ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	36
ส่วนประกอบในการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	37
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40
งานวิจัยในประเทศไทย.....	40
งานวิจัยต่างประเทศ.....	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	46
ประชากร.....	46
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	46
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	68
ความน่าสนใจของการวิจัย.....	68
สมมติฐานของการวิจัย.....	69
วิธีดำเนินการวิจัย.....	69
สรุปผลการวิจัย.....	71
อภิปรายผล.....	71
ข้อเสนอแนะ.....	78
ข้อเสนอแนะในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	78
ข้อเสนอแนะในการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปใช้.....	78
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	79
บรรณานุกรม.....	80

สารนัย (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เขียนราย.....	91
ภาคผนวก ข บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	97
ภาคผนวก ค แผนการสอนแบบปกติ.....	124
ภาคผนวก ง แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์.....	158
ภาคผนวก จ การประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	165
ภาคผนวก ฉ การหาคุณภาพของแบบทดสอบ.....	169
ภาคผนวก ช แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน.....	180

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

1 ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบตีกหัวบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์.....	61
2 ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบทดสอบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์.....	62
3 ค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	63
4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ ก่อนเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	63
5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม.....	64
6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอน แบบปกติ.....	64
7 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน และตัวสัดส่วนการใช้คอมพิวเตอร์.....	65
8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน.....	66
9 ผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของผู้เชี่ยวชาญ.....	168
10 ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้อ.....	170
11 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ.....	171
12 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับเนื้อหาและผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญ.....	173

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ได้กล่าวถึงความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์ไว้ว่า คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิดของมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์คิดอย่างมีเหตุผลเป็นระบบระเบียบมีแบบแผนสามารถวิเคราะห์ปัญหาและสถานการณ์ ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม คณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องคณิตศาสตร์ซึ่งมีประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังช่วยพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความสมดุล ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และอารมณ์ สามารถคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็นและสามารถอุ่นร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข อีกทั้งได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนว่าเมื่อจบการศึกษาก็ต้องสามารถเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีแล้วผู้เรียนจะต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาสาระคณิตศาสตร์ มีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ มีจงคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ กระหนกในคุณค่าของคณิตศาสตร์ และสามารถน่าความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และเป็นพื้นฐานในการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น (กรมวิชาการ. 2545 : 1-3)

แต่ในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เรายังพัฒนาได้ไม่น่าเท่าที่ควร ซึ่งจะเป็นปัญหาอย่างมากในการจัดการเรียนการสอนในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิชาคณิตศาสตร์มีความเป็นนามธรรมทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ช้าและเข้าใจได้ยาก เป็นวิชาที่ต้องใช้จินตนาการอย่างมากในการทำความเข้าใจโดยเฉพาะเนื้อหาที่เป็นโจทย์ปัญหาที่เกี่ยวกับกระบวนการคิดและนักเรียนยังเข้าใจยากมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ การจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นประกอบด้วยปัญหาด้านเนื้อหาวิชาการและปัญหาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครุ (ยุพิน พิพิธภุ. 2540 : 276) ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2539 : 19) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนข่าย โอกาสทางการศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่จัดตั้งขึ้น เพื่อสนับสนุนนโยบายโอกาสทางการศึกษาแก่ปวงชน เพื่อระดับการศึกษาของคนให้สูงขึ้นและทั่วถึงทั้งในเมืองและชนบท โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมาย

ให้สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการเปิดสอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนประถมศึกษา ภายใต้ชื่อว่า โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาใช้หลักสูตร มัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533) พบว่าสภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาทางค้านบุคลากร ครุที่สอนได้คัดเลือกจากครุผู้สอน ขั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และขั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และบางคนสอนไม่ตรงตามวุฒิที่ได้รับมา

อีกทั้งในช่วงทศวรรษที่ผ่านมาการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ขึ้นไม่บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังจะเห็นได้จากรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2543 (กรมวิชาการ. 2544 : 9) พบว่า ผลการประเมินในด้านความเข้าใจในหลักการทางค้านวิชาคณิตศาสตร์และการคิดคำนวณ ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 33.65 เมื่อเปรียบเทียบกับการประเมินพบว่า อยู่ในระดับ พอใช้ สำหรับผลการประเมินนักเรียนตามระดับคุณภาพพบว่า มีนักเรียนในระดับที่ควรปรับปรุง สูงถึงร้อยละ 47.33 และจากรายงานการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของ โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาของฝ่ายแผนงานและงบประมาณ สำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ (2544 : 53) สำหรับวิชาคณิตศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า มีนักเรียน ได้ผลการเรียนระดับ 0 จำนวน 899 คน คิดเป็นร้อยละ 11.90 ผลการเรียนระดับ 1 จำนวน 2,886 คน คิดเป็นร้อยละ 38.21 ผลการเรียนระดับ 2 จำนวน 2,380 คน คิดเป็นร้อยละ 31.51 ผลการเรียนระดับ 3 จำนวน 1,081 คน คิดเป็นร้อยละ 14.31 และผลการเรียนระดับ 4 จำนวน 308 คน คิดเป็นร้อยละ 4.07 นอกจากนี้แล้วจากรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ของโรงเรียนเสนอศรีอนุสรณ์ ในปีการศึกษาที่ผ่านๆ มาพบว่าผลการเรียนใน รายวิชาคณิตศาสตร์อยู่ในเกณฑ์ที่ยังไม่น่าพอใจ ซึ่งผลจากการประเมินคุณภาพนักเรียนดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าปัญหาที่ครุผู้สอนคณิตศาสตร์ประสบมากที่สุด คือ นักเรียนขาดทักษะกระบวนการคิด ทางคณิตศาสตร์นั่นเอง ดังนั้นจึงถือเป็นหน้าที่สำคัญของครุที่จะต้องหาวิธีการต่างๆ มาใช้ใน การจัดสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้เด็กมีทักษะในการคิดและเพื่อให้เกิดคุณภาพสูงสุด ทางการศึกษา

ดังนี้เพื่อให้เป็นไปตามแนวคิดหลักการจัดการศึกษาและหลักสูตรที่ต้องการให้นักเรียน ส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยจึงพยายามศึกษาค้นคว้าทฤษฎี การสอนและนวัตกรรมต่างๆ ที่สามารถทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ที่ตั้งไว้ ซึ่งนวัตกรรมที่ช่วยแก้ปัญหาการเรียนการสอนได้นั้น ควรเป็นนวัตกรรมที่ทำให้นักเรียนได้ เรียนรู้ด้วยตนเองแล้วลงมือปฏิบัติจริง และสามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้แก้ปัญหาได้ ซึ่ง สองคล้องกันแนวคิดของ ยุพิน พิพิชญ์ (2540 : 92) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ในปัจจุบันนี้ ครูผู้สอนควรพยายามให้ผู้เรียนมีการศึกษาด้านควัดวัยตนเองให้มากที่สุด ครุษะต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายเป็นผู้จัดสถานการณ์ จัดสื่อการเรียนการสอนและให้คำแนะนำ

ปัจจุบันเรื่องของการคิดและการสอนคิด เป็นเรื่องที่จัดว่าสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้คุณภาพสูง ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกหันมาศึกษาและเน้นในเรื่องของการพัฒนาผู้เรียนให้เติบโตขึ้นอย่างมีคุณภาพในทุก ๆ ด้าน ทั้งในด้านสติปัญญา คุณธรรม และการเป็นพลเมืองที่ดีของประเทศไทย การพัฒนาด้านสติปัญญาจะเป็นด้านที่ได้รับความเอาใจใส่สูงสุด เนื่องจากเป็นด้านที่เห็นผลเด่นชัด แต่ปัญหาคุณภาพด้านการคิดขึ้นสูงก็ยังมีอยู่เรื่อยมา ดังนั้นมีอภินิหารการปฏิรูปการศึกษาเกิดขึ้นการมุ่งเน้นการปฏิรูปการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการคิด จึงนับเป็นกระบวนการสำคัญที่จำเป็นต้องเร่งปรับปรุงและพัฒนาอีก ผู้วิจัยจึงได้พิจารณาศึกษา วิเคราะห์ข้อความรู้เกี่ยวกับเรื่องนี้เพื่อให้กรอบความคิดที่ชัดเจน มีความเป็นรูปธรรมมากขึ้น และได้นำอาสถานการณ์การพัฒนากระบวนการคิดแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์มาพัฒนาด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ผลิตเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อคงดูความสนใจของผู้เรียน อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นวิธีการที่สามารถแก้ไขข้อจำกัดทางด้านเวลาและสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ได้เป็นอย่างดี จะเรียนได้ช้าหรือเร็วขึ้นอยู่กับตัวของนักเรียนเอง คอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถเสริมแรงได้อย่างรวดเร็วและเป็นระบบ ทำให้นักเรียนมีกำลังใจในการเรียน ความสามารถในการเก็บข้อมูลของคอมพิวเตอร์ทำให้การเรียนแบบบีบผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นไปได้อย่างง่ายดาย นอกจากนี้ นักเรียนยังสามารถใช้เวลาออกห้องเรียนศึกษาจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้ด้วยตนเอง ผู้เรียนโดยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะมีผลลัพธ์ทางการเรียนเทียบเท่าหรือสูงกว่าผู้เรียนที่เรียนโดยปกติ โดยใช้เวลาเรียนน้อยกว่าและมีทักษะที่ต้องการเรียนวิชานั้น ๆ ถึงแม้ว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จะมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์มาก แต่ปัญหาใหญ่ที่พบ คือบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ค่อนข้างน่าเบื่อและไม่มีความน่าสนใจ ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจในการเรียน การสอนที่ขาดความสนใจจะส่งผลกระทบต่อผลลัพธ์ทางการเรียนอย่างมาก จึงควรเร่งพัฒนาให้มีคุณภาพและจำนวนที่เพียงพอต่อความต้องการ

จากการสำรวจความสนใจของนักเรียนในเรื่องการปฏิรูปการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการคิด รวมถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และประสาทวิทยา รวมถึงสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์และประสาทวิทยาของคอมพิวเตอร์คั่งกล่าว ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ สำหรับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสน่ห์ร่องบุตรพญ์ ซึ่งเป็นนักเรียนที่ผู้วิจัยสอนอยู่ แล้วทดลองสอนและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ให้แก่นักเรียนต่อไป

ความผู้นำหมายของการวิจัย

1. เพื่อสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80%
2. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สมมติฐานการวิจัย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80%
2. กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ
4. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
2. ได้พัฒนากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาคริโอนสตรัฟ อําเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
3. เป็นแนวทางในการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการฝึกกระบวนการคิดในวิชาต่าง ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาคริโอนุสรณ์ อําเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 40 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาคริโอนุสรณ์ อําเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2547 ได้มาโดยการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม แล้วสุ่มเป็นกลุ่มอย่างง่าย โดยให้กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มที่ 2 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มควบคุม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ กือ

- 2.1.1 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
- 2.1.2 แผนการสอนแบบปกติ

2.2 ตัวแปรตาม กือ

- 2.2.1 กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
- 2.2.2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

3. ระยะเวลาในการทำวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาในการทดลอง ระหว่างวันที่ 1 - 18 กุมภาพันธ์ 2548

4. เนื้อหา ได้แก่ โจทย์ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ที่ใช้ในการแข่งขันคณิตศาสตร์โอลิมปิก ซึ่งดำเนินการเปลี่ยนเรียงใหม่โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้วิจัยได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยปรับปรุงเฉพาะส่วนที่เป็นตัวเลขและข้อความบางอย่าง ส่วนโครงสร้างของโจทย์ปัญหาซึ่งคงเหมือนเดิม ใช้บุทธวิธีในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ 5 บุทธวิธี ได้แก่

1. บุทธวิธีค้นหาแบบรูป
2. บุทธวิธีวิเคราะห์
3. บุทธวิธีสร้างตาราง
4. บุทธวิธีลากเส้นเทินคำตอน
5. บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ

นิยามศัพท์เฉพาะ

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง การนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนในเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ที่สามารถทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีการตอบสนองได้เร็วกว่าสื่ออื่น

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer - Assisted Instruction หรือ CAI) หมายถึง บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้จัดสร้างขึ้น มีลักษณะในการนำเสนอบทเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ระบบมัลติมีเดีย ผู้เรียนสามารถได้ตอบกับบทเรียนและเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ หมายถึง บุทธิวิธีที่ใช้ในแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียน 5 บุทธิวิธี ได้แก่ บุทธิวิธีค้นหาแบบบูรณาญาณ บุทธิวิธีความภาคภูมิ บุทธิวิธีสร้างตาราง บุทธิวิธีลากเส้นเห็นคำตอน บุทธิวิธีคิดอย่างเป็นระบบ โดยการทดสอบของนักเรียนเป็นคะแนนที่นักเรียนทำได้จากแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในโรงเรียนเสนาคริโอนุสรณ์ อําเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ หมายถึง แบบทดสอบการแก้โจทย์ปัญหาที่เกี่ยวกับกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อใช้วัดความรู้ความสามารถของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยปรับปรุงมาจากโจทย์ปัญหาที่ใช้ในการแข่งขันคณิตศาสตร์ โอลิมปิก ซึ่งดำเนินการเปลี่ยนและเรียนรีบงใหม่ โดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ผู้จัดทำได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยปรับปรุงเฉพาะส่วนที่เป็นตัวเลขและข้อความบางอย่าง ส่วนโครงสร้างของโจทย์ปัญหายังเหมือนเดิม

การสอนแบบปกติ หมายถึง การสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ทำการสอนโดยครุ ใช้เนื้อหาสาระเดี่ยวกันกับที่ใช้ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการสร้างผลลัพธ์จากการเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดประสงค์ถึงระดับเกณฑ์ที่คาดหวังไว้

เกณฑ์ 80% หมายถึง ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่คาดหวังไว้ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัดกับค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบทดสอบคิดเป็นร้อยละ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังไปนี้

1. กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

- 1.1 ทฤษฎีการคิดและการพัฒนาการคิด
- 1.2 ความหมายและความสำคัญของการคิด
- 1.3 ธรรมชาติและความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์
- 1.4 หลักการสอนคณิตศาสตร์
- 1.5 กระบวนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์
- 1.6 ขุทธิ์วิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์

2. คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

- 2.1 ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.2 ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.3 ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.4 หลักทฤษฎีที่ใช้ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.5 ส่วนประกอบในการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.6 บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 3.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศไทย
- 3.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

ทฤษฎีการคิดและการพัฒนาการคิด

นักคิด นักวิชาการได้ศึกษาวิจัยกันพบทฤษฎี หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับเรื่องการคิด และการพัฒนาการคิด ดังนี้

Lewin (Lewin ; ถ้างัดในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 3) นักทฤษฎีกลุ่มเกสต์ต์ลท์ (Gestalt) เชื่อว่า ความคิดของบุคคลเกิดจากการรับรู้ส่อเรา ซึ่งบุคคลรับรู้ ในลักษณะภาพรวมหรือส่วนรวมมากกว่าส่วนข้อ-by

Bloom (Bloom. 1961 ; ถ้างัดในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 3) ได้จำแนกการรู้ (Cognition) ออกเป็น 5 ขั้น ได้แก่ การรู้ขั้นความรู้ การรู้ขั้นเข้าใจ การรู้ขั้น วิเคราะห์ การรู้ขั้นสังเคราะห์ และการรู้ขั้นประเมิน

Torrance (Torrance. 1962 : 87-88) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของ ความคิดสร้างสรรค์ว่าประกอบไปด้วย ความคล่องแคล่วในการคิด (Fluency) ความบิดหยุ่นใน การคิด (Flexibility) และความคิดริเริ่มในการคิด (Originality)

Ausubel (Ausubel. 1963 ; ถ้างัดในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 3) ได้อธิบายว่า การเรียนรู้อย่างมีความหมาย (Meaningful Verbal Learning) จะเกิดขึ้นได้ หากการเรียนรู้นั้นสามารถเชื่อมโยงกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีมาก่อน ดังนั้น การให้กรอบความคิดแก่ ผู้เรียนก่อนการสอนเนื้อหาสาระใด ๆ จะช่วยเป็นสะพานหรือโครงสร้างที่ผู้เรียนสามารถนำเนื้อหา หรือสิ่งที่เรียนใหม่ไปเชื่อมโยงยึดเกาะ ได้ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมาย

Piaget (Piaget. 1964 : 40) ได้อธิบายพัฒนาการทางสติปัญญาว่าเป็นผล เนื่องมาจากการประทับสัมผัสระหว่างบุคคลกับสิ่งแวดล้อม โดยบุคคลพยายามปรับตัวโดยใช้ กระบวนการคุกคาม (Assimilation) และกระบวนการปรับให้เหมาะสม (Accommodation) โดยการ พยายามปรับความรู้ ความคิดเดิมกับสิ่งแวดล้อมใหม่ ซึ่งทำให้บุคคลอยู่ในภาวะสมดุลสามารถ ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ กระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการพัฒนาโครงสร้างทาง สติปัญญาของบุคคล

Bruner (Bruner. 1965 : 130) กล่าวว่า เด็กเริ่มต้นเรียนรู้จากการกระทำต่อไปจึงจะ สามารถจินตนาการ หรือสร้างภาพในใจ หรือในความคิดขึ้นได้แล้วซึ่งดึงขึ้นการคิดและเข้าใจใน สิ่งที่เป็นนามธรรม

Gagné (Gagné. 1965 : 115) ได้อธิบายว่าผลการเรียนรู้ของมนุษย์มี 5 ประเภท ได้แก่

1. ทักษะทางปัญญา (Intellectual Skills) ซึ่งประกอบด้วยทักษะข้อ-by 4 ระดับ คือ การจำแนกแยกแยะ การสร้างความคิดรวบยอด การสร้างกฎ การสร้างกระบวนการหรือกฎหมายที่สูง

2. กลวิธีในการเรียนรู้ (Cognitive Strategies) ซึ่งประกอบด้วยกลวิธีการใส่ใจ การรับและทำความเข้าใจข้อมูล การคึงความรู้จากความทรงจำ การแก้ปัญหาและกลวิธีการคิด การรับและทำความเข้าใจข้อมูล การคึงความรู้จากความทรงจำ การแก้ปัญหาและกลวิธีการคิด

3. ภาษา (Verbal Information)

4. ทักษะการเคลื่อนไหว (Motor Skills)

5. เจตคติ (Attitudes)

นอกจากนั้น กิลฟอร์ด (Guilford. 1967 : 60-64) ได้อธิบายว่าความสามารถทางสมองของมนุษย์ประกอบด้วยมิติสามมิติ คือ

1. มิติด้านเนื้อหา (Contents) หมายถึง วัตถุ/ข้อมูลที่ใช้เป็นสื่อก่อให้เกิดความคิดซึ่งมีหลากหลายรูปแบบ เช่น อาจเป็นภาพ เสียง สัญลักษณ์ ภาษา พฤติกรรม การคิด ซึ่งได้แก่การรับรู้และเข้าใจ (Cognition) การจำ การคิดแบบอนุกันย์ การคิดแบบเอกนัย และการประเมินค่า
2. มิติด้านปฏิบัติการ (Operation) หมายถึง คือกระบวนการต่าง ๆ ที่บุคคลใช้ในการคิด ซึ่งได้แก่การรับรู้และเข้าใจ (Cognition) การจำ การคิดแบบอนุกันย์ การคิดแบบเอกนัย และการประเมินค่า

3. มิติด้านผลผลิต (Products) หมายถึง ผลของการคิด ซึ่งอาจมีลักษณะเป็นหน่วย (Units) เป็นกลุ่มหรือพวกของสิ่งต่าง ๆ (Classes) เป็นความสัมพันธ์ (Relations) เป็นระบบ (System) เป็นการแปลงรูป (Transformation) และการประยุกต์ (Implication) ความสามารถทางการคิดของบุคคล เป็นผลลัพธ์จากการทดสอบมิติด้านเนื้อหาและด้านปฏิบัติการเข้าด้วยกัน

ลิปแมน และคนอื่น ๆ (Lipman and Others. 1981; อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 4) ได้นำเสนอแนวคิดในการสอนคิดผ่านทางการสอนปรัชญา (Teaching Philosophy) โดยมีความเชื่อว่าความคิดเชิงปรัชญาเป็นสิ่งที่ขาดแคลนมากในปัจจุบัน เราจำเป็นต้องสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Community of Inquiry) ที่ผู้คนสามารถร่วมสนทนากันเพื่อตรวจสอบความรู้ความเข้าใจทางการคิด ปรัชญาเป็นวิชาที่จะช่วยเตรียมให้เด็กฝึกฝนการคิด

คลอสไมเออร์ (Klaussmier. 1985; อ้างถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 4) ได้อธิบายกระบวนการคิดโดยใช้ทฤษฎีการประมวลผลข้อมูล (Information Processing) ว่าการคิดมีลักษณะเหมือนการทำงานของคอมพิวเตอร์ คือ มีการใช้ข้อมูล (Input) เข้าไปผ่านตัวปฏิบัติการ (Processor) และวิ่งส่งผลออกมานอก (Output) กระบวนการคิดของมนุษย์มีการรับข้อมูล มีการจัดกระทำและแปลงข้อมูลที่รับมานี้การเก็บรักษาข้อมูล และมีการนำข้อมูลออกมานำสู่ อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ กระบวนการที่เกิดขึ้นในสมองไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง แต่สามารถศึกษาได้จากการอ้างอิง หรือการคาดคะเนกระบวนการนั้น

สเตเดร์นเบอร์ก (Sternberg. 1985; ถังถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 4) ได้เสนอทฤษฎีสามครั้ง (Triarchich Theory) ซึ่งประกอบด้วยทฤษฎีข้อบ 3 ส่วน คือ ทฤษฎีข้อบด้านบริบทสังคม (Contextual Subtheory) ซึ่งอธิบายถึงความสามารถทางสติปัญญาที่เกี่ยวข้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของบุคคลและทฤษฎีข้อบด้านประสบการณ์ (Experiential Subtheory) ซึ่งอธิบายถึงผลของประสบการณ์ที่มีต่อความสามารถทางสติปัญญา รวมทั้ง ทฤษฎีข้อบด้านกระบวนการคิด (Componential Subtheory) ซึ่งเป็นความสามารถทางสติปัญญาที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการคิด

ปรัชญาสอนสร้างสรรค์ตัวเอง (Constructivism) อธิบายว่า การเรียนรู้เป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในบุคคล บุคคลเป็นผู้สร้าง (Construct) ความรู้จากการสัมผัสร่วมกับสิ่งที่พบเห็นกับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิมเกิดเป็นโครงสร้างทางปัญญา (Cognitive Structure)

การ์ดเนอร์ (Gardner. 1993 : 164-174) เป็นผู้บุกเบิกแนวคิดใหม่เกี่ยวกับสติปัญญาของมนุษย์ คือ ทฤษฎีพหุปัญญา (Multiple Intelligences) ซึ่งแบ่งเดิมทฤษฎีทางสติปัญญามักกล่าวถึงความสามารถเพียงหนึ่งหรือสองด้าน แต่การ์ดเนอร์เสนอไว้ถึง 8 ด้าน ได้แก่ ด้านคณิตศาสตร์ ด้านภาษา ด้านการเคลื่อนไหวร่างกายและกล้ามเนื้อ ด้านการใช้เหตุผลเชิงตรรกะและคณิตศาสตร์ ด้านภาษา ด้านมิติสัมผัสร์ ด้านการเข้ากับผู้อื่น ด้านการเข้าใจตนเอง และด้านความเข้าใจในธรรมชาติ

จากแนวคิดด้านทฤษฎีการคิดและการพัฒนาการคิดของนักวิชาการดังกล่าวพอสรุปได้ว่า กระบวนการคิดเป็นกระบวนการพัฒนาโครงสร้างทางสติปัญญาของบุคคล มนุษย์มีการรับข้อมูล มีการจัดกรรดำเนินข้อมูลและแปลงข้อมูลที่รับมา มีการเก็บรักษาข้อมูล และมีการนำออกมายield อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นภายในบุคคล บุคคลเป็นผู้สร้างความรู้ จากการสัมผัสร่วมกับความรู้ความเข้าใจที่มีอยู่เดิม เกิดเป็นโครงสร้างทางสติปัญญา นอกเหนือไปนี้ ได้มีผู้นำเสนอแนวคิดและแนวทางในการพัฒนาการคิด ไว้จำนวนไม่น้อย อาทิ เช่น

เดอ โบโน (De Bono. 1973 ; ถังถึงใน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2540 : 5) ได้นำเสนอแนวทางการพัฒนาการคิด ไว้จำนวนมาก เช่น การพัฒนาการคิดโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การใช้เทคนิคหมวด 6 ในเป็นต้น

ศูนย์พัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Center for Critical Thinking, Sonoma State University. 1996 : <http://www.criticalthinking.org/about/centerforCT.shtml>) ได้พัฒนาคู่มือ การสอนเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับการสอนในโรงเรียนทุกระดับ และยังได้ผลิตสื่อประเภทแบบเรียนบรรยาย และวีดีทัศน์ขึ้นเป็นจำนวนมาก มีนักการศึกษาจำนวนหลายท่านได้พัฒนารูปแบบการสอนที่เน้นการพัฒนากระบวนการคิดขึ้นหลายรูปแบบ เช่น ขอบเขตและเวลาส์

เอนนิส แกลวิลเลียมส์ เป็นศัล

ดังนี้ อาจกล่าวได้ว่า การพัฒนาการคิดเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการเรียนการสอน และครุภูมิสอนควรพัฒนาสื่อการสอนและรูปแบบการสอนต่าง ๆ ที่เน้นการพัฒนากระบวนการคิด ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นวิชาที่เกี่ยวกับการคิดและ การแก้ปัญหา

ความหมายและความสำคัญของความคิด

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545 : 118-119) ได้ให้ความหมายของ ความคิดและกระบวนการคิดไว้ว่า

ความคิด เป็นกลไกของสมองที่เกิดขึ้นเกือบทุกคราว ซึ่งเป็นธรรมชาติของมนุษย์ ความคิดเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการที่สมองถูกรบกวนจากสิ่งแวดล้อม สังคมรอบตัว และ ประสบการณ์ส่วนตัวด้วยเหตุของมนุษย์

การคิดแก้ปัญหา หมายถึงการคิดพิจารณาหารือห้องเรียนที่ต้องการแก้ไขปัญหา ที่เป็นปัจจัยเด่นสำคัญของเรื่องราวหรือสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ก่อกรุน สร้างความรำคาญ ความยุ่งยาก สับสน และความวิตกกังวล โดยพยายามหาหนทางคลี่คลายสิ่งเหล่านั้นให้ปรากฏ และหาหนทาง ขั้นปี๊ดเป้าสิ่งที่เป็นปัญหาที่ก่อความรำคาญ ความวิตกกังวล ความยุ่งยากสับสนให้หมดไปอย่างมี ขั้นตอนหรือมีกระบวนการ

กระบวนการคิด เป็นการคิดที่มีความสับซ้อนซ้อนสูง ซึ่งจะต้องมีพื้นฐานค้านทักษะ ความคิดหลาย ๆ ค้านเข้ามาสนับสนานกัน กระบวนการคิดจึงต้องมีขั้นตอนและมีความแบบยลด จึงจะ ทำให้พบแนวทางในการแก้ปัญหาและหาคำตอบหรือข้อสรุปของความคิดแต่ละครั้ง ซึ่งอาจ จะกล่าวได้ว่า กระบวนการคิดเป็นเรื่องของการใช้ทักษะความคิดระดับสูงนั่นเอง ทักษะการคิด ระดับสูง เช่น การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดอย่างมีเหตุผล การคิดแก้ปัญหา การคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ การคิดรวมยอด การคิดตัดสินใจ

ทิศนา แรมมณี และคนอื่น ๆ (2540 : 17) ได้ร่วมกันวิเคราะห์ถึงความสำคัญของ การคิดแต่ละลักษณะ และเรียกลักษณะการคิดบางประการที่คิดว่าเป็นพื้นฐานที่สำคัญ และจำเป็น จะต้องส่งเสริมและฝึกฝนให้ผู้เรียนตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย ประถมศึกษา และมัธยมศึกษา แล้วจึงนำมาวิเคราะห์ ซึ่งผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า

- ลักษณะของการคิดที่เป็นหัวใจของการคิด ก็คือ เป้าหมายของการคิด ไม่ว่าจะ คิดเกี่ยวกับสิ่งใด การตั้งเป้าหมายของการคิดให้ถูกทางเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะการคิดนั้น หาก เป็นไปในทางที่ผิดแม้ความคิดจะมีคุณภาพสักเพียงใด ก็อาจจะก่อให้เกิดความเสียหาย และ ความเดือดร้อนแก่ส่วนรวมได้ ซึ่งความคิดมีคุณภาพสูง ความเดือดร้อนเสียหายก็จะยิ่งสูงตามไป

ด้วย ดังนี้หากไม่มีทิศทางที่ถูกต้องคงทำกับความคุณแล้ว การคิดนั้นก็ไร้ประโยชน์ ด้วยเหตุนี้ การคิดถูกทาง จึงเป็นการคิดที่คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมและประโยชน์ระยะยาว

2. ลักษณะการคิดระดับพื้นฐาน ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนในทุกระดับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับการศึกษาปฐมวัย และประถมศึกษา ได้แก่ การคิดคล่อง คือให้กล้าที่จะคิดและมีความคิดหลังไหลดอกอภินิหารได้อย่างรวดเร็ว การคิดหลากหลาย คือคิดให้ได้ความคิดในหลาย ๆ ลักษณะ/ประเภท/ชนิด/รูปแบบ ฯลฯ การคิดละเอียดลออ เพื่อให้ได้ข้อมูลอันจะส่งผลให้ความคิด มีความรอบคอบขึ้นและการคิดให้ชัดเจน คือให้มีความเข้าใจในสิ่งที่คิดสามารถอธิบายความได้ด้วยคำพูดของตนเอง ลักษณะการคิดทั้ง 4 แบบนี้ เป็นคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้คิดทั้งหลาย ซึ่งจะต้องนำไปใช้ในการคิดลักษณะอื่น ๆ ที่มีความซับซ้อนขึ้น

3. ลักษณะการคิดระดับกลาง ได้แก่ การคิดกว้าง คือคิดให้ได้หลากหลายด้าน หลากหลายมุม การคิดลึกซึ้งคือคิดให้เข้าใจถึงสาเหตุที่มาและความสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่ซับซ้อนที่ส่งให้เกิดผลต่าง ๆ รวมทั้งคุณค่าความหมายที่แท้จริงของสิ่งนั้น การคิด ไกล คือ การประเมินผลข้อมูลในระดับกว้างและระดับลึก เพื่อทำนายสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต และการคิดอย่างมีเหตุผล คือการคิดโดยใช้หลักเหตุผลแบบนิรนัยหรืออุปนัย

4. ลักษณะการคิดระดับสูง ได้แก่ การคิดที่ต้องมีกระบวนการ/ขั้นตอนที่มาก และซับซ้อนขึ้น ซึ่งในที่นี้จะเรียกว่า “กระบวนการคิด”

ส่วนกระบวนการคิดที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2540 : 14) ได้ส่งเสริมและเผยแพร่ให้ครุยวิธีในการสอน ได้แก่

1. ทักษะกระบวนการ (9 ขั้น)
2. กระบวนการสร้างความคิดรวบยอด
3. กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
4. กระบวนการแก้ปัญหา
5. กระบวนการสร้างความตระหนัก
6. กระบวนการปฏิบัติ
7. กระบวนการคณิตศาสตร์
8. กระบวนการเรียนภาษา
9. กระบวนการกลุ่ม
10. กระบวนการสร้างเขตคิด
11. กระบวนการสร้างค่านิยม
12. กระบวนการเรียนความรู้ความเข้าใจ

ในที่นี้ผู้เขียนได้ให้ข้อเสนอแนะพัฒนาระบบการคิดทางคณิตศาสตร์นักศึกษาวิชาชีเพื่อพัฒนาระบบการแก้โจทย์ปัญหากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ซึ่งเป็นปัญหาในการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนฝึกหัดจะกระบวนการคิดให้แก่ผู้เรียน

ธรรมชาติและความสำคัญของวิชาคณิตศาสตร์

คณิตศาสตร์มีลักษณะเป็นนามธรรม มีโครงสร้างซึ่งประกอบด้วยคำอนนิยามบทนิยาม สังพจน์ ที่เป็นข้อตกลงเบื้องต้น จากนั้นจึงใช้การให้เหตุผลที่สมเหตุสมผลสร้างทฤษฎีบทต่าง ๆ ขึ้นและนำไปใช้อย่างเป็นระบบ คณิตศาสตร์มีความถูกต้องเที่ยงตรง คงเด่นคงวน มีระเบียบแบบแผน เป็นเหตุเป็นผล และมีความสมบูรณ์ในตัวเอง คณิตศาสตร์เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ศึกษาเกี่ยวกับแบบรูปและความสัมพันธ์ เพื่อให้ได้ข้อสรุปและนำไปใช้ประโยชน์ คณิตศาสตร์มีลักษณะเป็นภาษาสามัญที่ทุกคนเข้าใจตรงกันในการสื่อสาร สื่อความหมายและถ่ายทอดความรู้ระหว่างศาสตร์ต่าง ๆ (กรมวิชาการ. 2545 : 2)

คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่สำคัญยิ่งวิชาหนึ่ง ซึ่งมีความจำเป็นต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ในอันที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ให้อย่างมีความสุข หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ได้สรุปความสำคัญของคณิตศาสตร์ไว้ว่า “คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาความคิดของมนุษย์ ทำให้มนุษย์มีความคิดสร้างสรรค์คิดอย่างมีเหตุผลเป็นระบบระเบียบ แนวแผนสามารถดิจิทัลและเครื่องคอมพิวเตอร์ปัญหาและสถานการณ์ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม คณิตศาสตร์เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง คณิตศาสตร์ซึ่งมีประโยชน์ ต่อการดำรงชีวิตและช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น นอกจากนี้คณิตศาสตร์ยังช่วยพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ มีความสมดุลทั้งทางร่างกาย จิตใจ ศศิปัญญา และอารมณ์ สามารถคิดเป็นทำเป็นแก้ปัญหาเป็นและสามารถถ่ายร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข”

นอกจากนี้แล้ว วรรณี โสมประบูร (2539 : 229) ได้สรุปความสำคัญของคณิตศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. คณิตศาสตร์มีประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันในด้านกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การซื้อขาย การดูเวลา การคิดค่าแรง ค่าตอบแทน เป็นต้น
2. คณิตศาสตร์ช่วยให้เข้าใจโลก การโครงของโลก น้ำขึ้นน้ำลง และเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่นอกโลก
3. คณิตศาสตร์ช่วยสร้างเจตคติที่ถูกต้องทางการศึกษา โดยช่วยให้ผู้เรียนรู้จักและสังหารความจริง ความถูกต้องตลอดจนรู้จักนำความรู้ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

4. กมิตรศาสตร์เป็นสิ่งจำเป็นและเป็นพื้นฐานในการเรียนวิทยาศาสตร์
5. กมิตรศาสตร์เป็นมรดกทางวัฒนธรรม ส่วนหนึ่งที่คนรุ่นหลังได้รับการถ่ายทอด

จากคนรุ่นก่อนที่คิดสร้างสรรค์ไว้

สูรศักดิ์ อันรัตนศักดิ์ และอนุสรณ์ สถาลุง (2537 : 1 - 7) ได้กล่าวถึงความสำคัญของกมิตรศาสตร์ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ความสำคัญในเชิงปรัชญา คือเป็นเครื่องมือ หรือ ภาษาของศาสตร์อื่น ๆ เช่น พลิกส์ เกมี ค่ารากศักร์ เป็นต้น ซึ่งกล่าวได้ว่าบั้งคับกมิตรศาสตร์พัฒนาไปมากเพียงไร ศาสตร์เหล่านี้ก็ยิ่งได้ใช้ความเจริญทางคณิตศาสตร์มาเป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าไปมากขึ้นเพียงนั้น
2. ความสำคัญในเชิงที่เป็นภาษาของศาสตร์อื่น ๆ คือเป็นเครื่องมือ หรือ ภาษาของศาสตร์อื่น ๆ เช่น พลิกส์ เกมี ค่ารากศักร์ เป็นต้น ซึ่งกล่าวได้ว่าบั้งคับกมิตรศาสตร์พัฒนาไปมากเพียงไร ศาสตร์เหล่านี้ก็ยิ่งได้ใช้ความเจริญทางคณิตศาสตร์มาเป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนาตนเองให้ก้าวหน้าไปมากขึ้นเพียงนั้น

3. ความสำคัญในเชิงที่เป็นวิธีคิดคณิตศาสตร์เป็นเรื่องของเหตุผล และมีโครงสร้างที่มีลักษณะเฉพาะพิเศษคือ มีลำดับจากอนิยมไปสู่นิยม กติกา และทฤษฎีบทชัดเจนทุกขั้นตอน ซึ่งจะช่วยให้เราสามารถคิดอย่างมีเหตุผลถูกต้องและคิดอย่างละเอียดถ่อง มีลำดับ มีความถูกต้อง ชัดเจน โดยผู้ที่เรียนคณิตศาสตร์ สามารถสร้างและสะสมพร้อมกับสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันหรือในศาสตร์แขนงอื่น ๆ

นอกจากนั้น ตรีรัตน์ เศชศรี (2538 : 11) ได้นิยามว่าคณิตศาสตร์สร้างทัศนคติที่ถูกต้องต่อการศึกษา เพราะเป็นวิชาที่ใช้เหตุผลทำให้ผู้เรียนคิดคำนวณเองได้และสามารถวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ได้

ส่วน ยุพิน พิพิธกุล (2539 : 1) ได้กล่าวว่า วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับความคิด กระบวนการและเหตุผล คณิตศาสตร์ฝึกให้คนคิดอย่างเป็นระบบและเป็นรากฐานของวิทยาการของชาติฯ สาขา ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์และวิศวกรรมศาสตร์ ล้วนแต่อาศัยคณิตศาสตร์ทั้งสิ้น

ทางด้านคุณภาพของผู้เรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2544 ได้กำหนดไว้ว่า เมื่อผู้เรียนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปีแล้ว ผู้เรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระ คณิตศาสตร์ มีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ มีจิตคติที่ดีต่อคณิตศาสตร์ กระหนกในคุณค่า ของคณิตศาสตร์ และสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปพัฒนาคุณภาพชีวิต ตลอดจนสามารถนำความรู้ทางคณิตศาสตร์ไปเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ และเป็นพื้นฐานในการศึกษาใน

ระดับที่สูงขึ้น ส่วนทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ที่จำเป็นที่หลักสูตรต้องการ ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาด้วยวิธีการที่หลากหลาย การให้เหตุผล การสื่อสาร สื่อความหมาย ทางคณิตศาสตร์ และการนำเสนอ การมีความคิดสร้างสรรค์ การเชื่อมโยงความรู้ต่าง ๆ ทางคณิตศาสตร์และเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่น ๆ

จะเห็นได้ว่าวิชาคณิตศาสตร์นั้น มีสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์ คณิตศาสตร์ช่วยพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และเนื่องจากคณิตศาสตร์มีลักษณะเป็น นานธรรมเป็นวิชาที่ต้องใช้เหตุผลเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน และเป็นพื้นฐานที่สำคัญใน การเรียนรู้สาขาวิชาอื่น เนื้อหาบางเรื่องยากที่จะเข้าใจได้ ผู้สอนจึงเป็นต้องหนักแน่นวางแผนหากความรู้ เพิ่มเติมอยู่เสมอและจะต้องเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับ จุดมุ่งหมาย จุดประสงค์ หลักสูตร ปรัชญา การสอน หลักการสอน วิธีการสอน ทักษะการสอน เทคนิคการสอน การวัดผลและประเมินผล จึงจะทำให้ประสบความสำเร็จในการสอน

หลักการสอนคณิตศาสตร์

การจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์เพื่อให้บรรดุจุนุ่งหมายนี้ ครูผู้สอนจะต้องรู้ หลักการสอนซึ่งเป็นธรรมชาติของวิชาคณิตศาสตร์ บุญทัน อุ่นบุญ (2539 : 24-25) ได้สรุป หลักการสอนคณิตศาสตร์ไว้ ดังนี้

1. สอนโดยคำนึงถึงความพร้อมของเด็ก คือ พร้อมในด้านร่างกาย อารมณ์ ศติปัญญา และความพร้อมในเรื่องความรู้พื้นฐานที่มาต่อเนื่องกับความรู้ใหม่ โดยครูจะต้องมี การทบทวนความรู้เดิมก่อน เพื่อให้ประสบการณ์เดิมกับประสบการณ์ใหม่ต่อเนื่องกัน จะช่วยให้ นักเรียนเกิดความเข้าใจในองค์ความรู้พื้นฐานที่สั่งที่เรียนได้
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จะต้องจัดให้เหมาะสมกับวัย ความต้องการ ความสนใจและความสามารถของเด็ก เพื่อนำให้เกิดปัญหาตามมาภายนหลัง
3. ควรคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ทั้งนี้ เพราะคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ครู จำเป็นต้องคำนึงถึงให้มากกว่าวิชาอื่น ๆ ในเรื่องความสามารถทางศติปัญญา การเตรียมความพร้อม ทางคณิตศาสตร์ ให้นักเรียนเป็นรายบุคคลหรือรายกลุ่ม เพื่อเป็นพื้นฐานในการเรียนรู้จะช่วยให้ นักเรียนมีความพร้อมด้านวัยและความสามารถของแต่ละคน
4. คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีระบบต้องเรียนไปตามลำดับขั้นการสอน เพื่อสร้าง ความคิด ความเข้าใจในระยะเริ่มแรกจะต้องเป็นประสบการณ์ง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน สิ่งที่ไม่เกี่ยวข้อง และทำให้เกิดความสับสน จะต้องไม่นำเข้ามาในกระบวนการเรียนการสอนการสอนจะเป็นไป ตามลำดับขั้นที่วางไว้

5. การสอนแต่ละครั้งจะต้องมีจุดประสงค์ที่แน่นอนว่า จัดกิจกรรมเพื่อสนับสนุนจุดประสงค์อะไร

6. เวลาที่ใช้ในการสอนควรจะใช้ระยะเวลาพอสมควรไม่นานเกินไป
7. ครุภาระจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการซื้อขายบุญได้ให้นักเรียนมีโอกาสเลือกทำกิจกรรมตามความพอใจตามความดันดของคนและให้อิสระในการทำงานแก่เด็กสิ่งสำคัญประการหนึ่ง คือการปลูกฝังเจตคติที่ดีแก่เด็กในการเรียนคณิตศาสตร์ เพราะจะช่วยให้เด็กพอยืนใน การเรียนวิชานี้ รวมทั้งเห็นประโยชน์และคุณค่าของกิจกรรมทางคณิตศาสตร์มากขึ้น
8. การสอนที่ดีควรเปิดโอกาสให้นักเรียนมีการวางแผนร่วมกับครุภาระจะช่วยให้ครุภาระความมั่นใจในการสอนและเป็นไปตามความพอใจของเด็ก
9. การสอนคณิตศาสตร์ที่ดีควรให้เด็กมีโอกาสทำงานร่วมกันหรือมีส่วนร่วมในการค้นคว้า สรุปภูมิประเทศต่าง ๆ ด้วยตนเองกันเพื่อน ๆ
10. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนควรสนับสนานบันเทิงไปพร้อมกับการเรียนรู้ด้วยจิตใจสร้างบรรยายภาพที่น่าติดตามต่อไปแก่เด็ก
11. นักเรียนจะเรียนได้ออกเมื่อเริ่มเรียนโดยครุใช้ของจริง อุปกรณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมน้ำไปสู่นามธรรมตามลำดับ จะช่วยให้นักเรียนเรียนรู้ด้วยความเข้าใจ ไม่ใช่จำดังเช่นการสอนในอดีตที่ผ่านมา ทำให้เห็นว่าคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ง่ายต่อการเรียนรู้
12. การประเมินผลการเรียนการสอนเป็นกระบวนการต่อเนื่อง และเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ครุอาจใช้วิธีการสังเกต การตรวจแบบฝึกหัด การสอบถาม เป็นเครื่องมือในการวัดผล จะช่วยให้ครุทราบข้อมูลพร่องของนักเรียนและการสอนของตน
13. ไม่ควรจำกัดวิธีคิดคำนวนหาคำตอบของเด็ก แต่ควรแนะนำวิธีคิดที่เร็วและแม่นยำ ในภายหลัง
14. ฝึกให้เด็กรู้จักตรวจสอบคำตอบด้วยตนเอง นอกจากนั้นแล้ว สำนักนิเทศและพัฒนาการฐานการศึกษา (2545 : 18-19) ยังได้กล่าวถึงหลักการสอนคณิตศาสตร์ไว้ว่า ในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ให้บรรลุผลนั้น ควรมีจิตวิทยาการสอนดังนี้
 1. ดูความพร้อม ก่อนจะสอนเรื่องใดก็ตามต้องดูความพร้อมความวัยและภูมิภาวะของเด็กว่าในวัยเด่นนี้ควรเรียนรู้เรื่องอะไรได้บ้าง
 2. ส้อนด้วยประสบการณ์ หมายถึง ในการสอนคณิตศาสตร์ควรใช้สิ่งที่นักเรียนเคยรู้จัก เคยเห็นมาประกอบเป็นตัวอย่างหรือโจทย์ เพื่อให้นักเรียนเห็นภาพ และเข้าใจง่าย ๆ เช่น โรงเรียนในชนบท ครุใช้โจทย์ตัวอย่างว่า “เรือคันน้ำล้าหนึ่ง บรรทุกขึ้ปนาวุช 8 ถุง

ขึ้นออกไป 3 สูก เหลือขีปนาวุธกี่สูก” ความจริงเป็น โจทย์ง่าย ๆ แต่ใช้คำที่นักเรียนอาจจะไม่รู้จัก ไม่เคยเห็น เช่น ขีปนาวุธ เรื่องค่าน้ำ ก็อาจจะทำให้เด็กงงได้ ถ้าเปลี่ยนโจทย์เป็น “เดี๋ยงไก่ไว้ 8 ตัว ขายไป 3 ตัว เหลือไก่กี่ตัว” จะเห็นว่าง่ายกว่า เด็กก็นึกภาพออก

3. สืบสานจากสิ่งง่าย คือให้สอนจากสิ่งที่ง่าย ๆ เริ่มจากตัวอย่างง่าย ๆ ก่อนแล้วจึงค่อย ๆ เพิ่มความยากไปทีละน้อย

4. ให้เข้าใจหลักการ จะสอนเนื้อหาใดควรให้นักเรียนเข้าใจอย่างถ่องแท้ รู้ความเป็นมาของเรื่องนั้น เช่น สอนเรื่องการคูณ ก็ต้องให้รู้ว่าการคูณคืออะไร เช่น $3 \times 2 = 6$ เนื่องเป็นสัญลักษณ์การบวกได้อย่างไร ($2+2+2 = 6$)

5. เรียนรู้วิชาๆ คือ วิชาคณิตศาสตร์เป็นวิชาทักษะเมื่อสอนหลักการและรู้วิธีการแล้ว ต้องให้นักเรียนฝึกจากแบบฝึกหัดในบทเรียนหรือจะสร้างแบบฝึกเพิ่มเติมอีกได้

6. สำนักในความเป็นครู ต้องมีวิญญาณครู รักที่จะสอน รักในอาชีพ รักและเมตตา ต่อศิษย์ทุกคน

7. รู้ถึงความแตกต่าง ต้องรู้จักเด็ก รู้ความแตกต่างของเด็กว่าคนไหนเก่งหรืออ่อน เพื่อจะเลือกสอนได้ถูกต้อง

8. ทุกอย่างต้องให้กำลังใจ การให้กำลังใจแบบง่าย ๆ เช่น การให้คำชมเชย การยกย่องในชั้นเรียน ฯลฯ

นอกจากครูผู้สอนจำเป็นต้องรู้หลักการสอนแล้วในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน จะต้องเน้นย้ำให้นักเรียนปฏิบัติตามข้อตกลงเบื้องต้นในการเรียนคณิตศาสตร์ ดังนี้
(สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. 2545 : 19-20)

1. การบวกลบ พื้นฐานต้องแม่นยำ และรวดเร็ว

2. สูตรคูณต้องแม่นยำ

3. ฝึก บวก ลบ หวาน อญ্ত์เสมอ

4. จำเทคนิคการคิดเลขเร็ว และสามารถใช้ได้อย่างถูกต้อง

การที่จะเป็นนักคิดคณิตศาสตร์ได้นั้น สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545 : 20) ได้เสนอแนวทางสู่การเป็นนักคิดคณิต ไว้ดังนี้

1. ฝึกฝนอญ្យต์เป็นนิจ คณิตศาสตร์เป็นวิชาทักษะต้องมีการฝึกหัดและทวนทบทวน อญ្យต์เสมอ จึงจะเกิดความชำนาญ

2. ขอบคิดขึ้นสัก ขอบคิดปัญหาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์หรือปัญหาที่ท้าทาย เมื่อคิดไม่ได้จริง ๆ ต้องพยายามแสร้งหาคำตอบโดยการถามผู้รู้

3. สนใจสมการ พื้นฐานที่สำคัญในการคิดอย่างหนึ่งก็อสมการ เพราะปัญหาบางปัญหาอาจแก้หรือคิดได้โดยง่าย ถ้าใช้สมการช่วยในการคิด

4. เชี่ยวชาญกลเม็ด ต้องมีเทคนิคิคิดอย่างหลากหลาย

5. มีทิศสูตรรุย ต้องมีความแม่นยำเกี่ยวกับสูตรรุย และต้องสามารถใช้ได้อย่างรวดเร็วถูกต้อง อย่างน้อยต้องถึงแม่น 12

6. เพิ่มพูนวิทยาการ หมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ

7. คุณภาพอย่าให้พลาด ต้องมีทักษะในการคำนวณ

8. เนียนชาคร่องพื้นฐาน ต้องมีความรู้พื้นฐานง่ายๆ เช่น ก.ร.น. ห.ร.น. พื้นที่ รูปร่างภาคภูมิต่าง ๆ ปริมาตรรูปทรงต่าง ๆ ฯลฯ

จากธรรมชาติและความสำคัญ ตลอดจนหลักการสอนวิชาคณิตศาสตร์ที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าหลักสูตรคณิตศาสตร์มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมด้านการคิดอย่างมีเหตุมีผลและเน้นพฤติกรรมด้านความรู้สึกเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญ โดยเฉพาะด้านกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นการคิดขั้นสูง เป็นกระบวนการแก้ปัญหา เป็นเรื่องที่ผู้เรียนทำความเข้าใจได้ยากที่สุด ผู้สอนต้องศึกษาถึงหลักการสอน จิตวิทยาการเรียนรู้ และเน้นข้อบังคับในการเรียนและการเป็นนักคิดคณิตศาสตร์ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เพื่อจะได้จากการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

กระบวนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545 : 20) ได้กล่าวว่าการแก้ปัญหา ได้ ๑ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องในชีวิৎประจำวัน ปัญหาการเมือง ปัญหาสังคม ปัญหาเศรษฐกิจ ส่วนต้องใช้ความคิดทั้งนั้น และต้องคิดให้เป็น คิดให้ได้ คิดเป็นกระบวนการและมีขั้นตอน ในการคิดอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะการคิดแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จำเป็นต้องมีขั้นตอน ในการแก้ปัญหา โดยเริ่มศึกษาลักษณะของปัญหาว่า ปัญหานี้ เคยพบเห็นมาก่อน หรือคิดถึงกัน วิธีแก้ปัญหาที่เคยแก้มาแล้วหรือไม่อย่างไร รูปแบบและหลักการสามารถใช้วิธีคิดแบบขั้นตอนกลับ ใช้ขั้นตอนกลับในการคิดและตรวจสอบคำตอบได้หรือไม่ นอกจากนี้ยังมีขั้นตอนที่ต้องใช้ใน การแก้ปัญหา เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหานั้นได้ง่ายขึ้น เช่น การอ่านปัญหาช้า การบอกร่องรอยปัญหานั้นด้วยคำพูดของตนเอง การมองหาคำหรือข้อความที่จะช่วยในการแก้ปัญหา การเขียนข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญลงบนกระดาษทด การจัดเส้นใต้ประไยกที่คิดว่าจะใช้เป็นประโยชน์ ในการแก้ปัญหา ได้ การเขียนตารางหรือแผนภูมิ การเขียนกราฟ การวัดสภาพลักษณะเส้น การวัดรูป และการใช้จำนวนที่มีค่าน้อย ๆ แทนจำนวนที่มีค่ามาก ซึ่งขั้นตอนที่ต้องใช้ในการแก้ปัญหา เหล่านี้จะช่วย ส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนคิดเป็น คิดได้และคิดอย่างมีกระบวนการ

การสอนวิชการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ไม่ใช่สิ่งที่ยากจนเกินไป แต่เป็นสิ่งที่ต้องฝึกฝนให้เกิดความชำนาญ ครุส่วนใหญ่พบว่า นักเรียนไม่สามารถแก้ปัญหาโดยคณิตศาสตร์ได้เนื่องมาจากสาเหตุหลายประการ เช่น นักเรียนคิดว่าคณิตศาสตร์เป็นวิชาที่ยากไม่สามารถทำความเข้าใจได้ และไม่ตรงกับความต้องการของนักเรียน จึงทำให้นักเรียนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์ ดังนั้นครุจึงควรพัฒนาระบวนการเรียนการสอน ด้วยการหาวิธีการต่าง ๆ มาจัดการเรียนการสอน โดยเน้นที่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ท้าทายและส่งเสริมให้ใช้วิธีการแก้ปัญหาอย่างหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนรู้สึกสนุกสนานกับการเรียน มีเจตคติที่คิดต่อการแก้ปัญหา และสามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชีวิประจำวัน ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งในระบบนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่จะกล่าวถึงนี้ ประกอบด้วย

1. ปัญหาคณิตศาสตร์

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545 : 119) ได้กล่าวถึงปัญหาว่า การค่างชีวิตของมนุษย์ทุกคนในสังคมทั้งในอดีตและปัจจุบันล้วนแต่ต้องเผชิญกับสภาพปัญหาต่าง ๆ กัน และการตัดสินใจแก้ปัญหาต้องอาศัยการคิด การศึกษา การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ โดยอาศัยทักษะพื้นฐานในการคิดคำนวณ ความคิดและประสบการณ์ ตลอดจนความรู้ที่เคยเรียนมาก่อน เพื่อใช้ในการแก้ปัญหา และให้ได้มาซึ่งคำตอบที่ต้องการ

“ปัญหา” มีการให้ความหมายว่า เป็นงานที่บุคคลเผชิญอยู่และต้องการหาคำตอบ แต่ไม่สามารถหาคำตอบได้ทันที ประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 3 ประการ คือ ความต้องการที่จะค้นหา คำตอบ ปัญหานั้นตอบไม่ได้ในทันทีทันใดและความพยายามอย่างสม่ำเสมอจะแก้ปัญหานั้นได้

ปัญหาคณิตศาสตร์เป็นปัญหาที่จะพบในการเรียนคณิตศาสตร์การแก้ปัญหาต่างๆ จะต้องใช้ความสามารถในการแก้ปัญหาและความรู้ทางคณิตศาสตร์ที่ได้เรียนมา ด้วยอย่างเช่น

จงหาเลขสามจำนวนเรียงกันแล้วให้ผลบวก 375 การแก้ปัญหานี้ต้องทราบว่า
1. จำนวนที่เรียงลำดับกันนี้เป็นเท่าไร เช่น 1, 2, 3,... จำนวนเต็มจำนวนนี้

ค่าเพิ่มขึ้นเป็นลำดับ

2. จำนวนสามจำนวนนี้หาได้อย่างไร

วิธีคิด นำ 3 ไปหาร 375 ได้ 125 ดังนั้นจำนวนสามจำนวนที่เรียงลำดับและบวกกันได้ 375 คือ 124, 125, 126

2. อักษรจะของนักแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่ดี

นักแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่ดี ควรมีลักษณะดังนี้ (สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา 2545 : 120)

1. มีความเข้าใจในความคิดรวบยอด (Concept) ทางคณิตศาสตร์
2. มีความสามารถในการเปรียบเทียบ แยกความแตกต่างหรือความคล้ายคลึงกัน
3. มีความสามารถในการเลือกใช้ข้อมูลและวิธีการที่ถูกต้อง
4. สามารถประมาณค่าของค่าตอบได้ใกล้เคียง
5. มองเห็นคุณค่าและความเกี่ยวข้องของข้อมูล
6. ขอมรับการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นเสมอ
7. สามารถเปลี่ยนวิธีการคิด ได้อย่างรวดเร็ว
8. มีความมั่นใจในตนเองสูง

สรุปได้ว่า การที่จะเป็นนักแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ที่ดีนั้น ต้องมีความเข้าใจในความคิดรวบยอดทางคณิตศาสตร์ มีความสามารถเปรียบเทียบ แยกและความแตกต่าง ความคล้าย การเลือกใช้ข้อมูลและวิธีการที่ถูกต้อง ประมาณค่าของค่าตอบได้ใกล้เคียง มองเห็นคุณค่าและความเกี่ยวข้องของข้อมูล ขอมรับการเปลี่ยนแปลงและแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้นเสมอ รวมทั้งสามารถเปลี่ยนวิธีการคิด ได้อย่างรวดเร็ว และมีความมั่นใจในตนเองสูง ซึ่งเป็นลักษณะที่ครูสอนคณิตศาสตร์ควรมี และต้องฝึกฝนให้เกิดขึ้นกับตัวผู้เรียน

3. ลักษณะของปัญหาที่ดี

ลักษณะของปัญหาที่ดี ควรมีลักษณะดังนี้ (สำนักนิเทศและพัฒนาฯ ตรฐานการศึกษา 2545 : 120)

1. ภาษาที่ใช้กระชับ รัดกุม ถูกต้อง สามารถเข้าใจได้ง่าย
2. แปลสกใหม่สำหรับนักเรียน ช่วยกระตุ้นและพัฒนาความคิด ทำให้ความสามารถของนักเรียน
3. ไม่สับสนหรือยากเกินไป
4. ไม่ยากหรือง่ายเกินไปสำหรับความสามารถของนักเรียนในวัยนั้นๆ
5. สถานการณ์ของปัญหาเหมาะสมสมกับวัยของนักเรียน
6. ให้ข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะนำไปประกอบการพิจารณาแก้ปัญหาได้
7. เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน
8. ข้อมูลที่มีอยู่จะต้องทันสมัยและเป็นเหตุการณ์ที่เป็นไปได้จริง
9. มีวิธีการหาคำตอบได้มากกว่า 1 วิธี
10. นักเรียนสามารถใช้การวางแผนพลาญเส้น แผนภาพ 对照检查 หรือแผนภูมิช่วยในการแก้ปัญหา

ดังนั้น ลักษณะของปัญหาที่ต้องใช้ภาษาให้กระชับ รักกุม ถูกต้อง สามารถเข้าใจได้ง่าย และที่สำคัญต้องแปลงใหม่สำหรับนักเรียน ช่วยกระตุ้นและพัฒนาความคิด ท้าทายความสามารถของนักเรียน ไม่สั้นหรือยาวเกินไปไม่ยากหรือง่ายเกินไปเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน และให้ข้อมูลอย่างเพียงพอที่จะนำไปประ同胞การพิจารณาแก้ปัญหาได้ ปัญหาต้องเกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของนักเรียน ทันสมัยและเป็นเหตุการณ์ที่เป็นไปได้จริง มีวิธีการหาคำตอบได้มากกว่า 1 วิธี และนักเรียนสามารถใช้การวัดภาพลักษณ์ แผนภาพ โครงแกรนน์ หรือแผนภูมิช่วยในการแก้ปัญหา

4. ลักษณะปัญหาคณิตศาสตร์

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545 : 120-122) ได้จำแนกลักษณะปัญหาคณิตศาสตร์ ออกเป็น 6 ลักษณะดังนี้

1. ปัญหาเป็นแบบฝึกหัด เช่น

$$1.1 \quad 125 + 89 = \square \text{ ใช้ความรู้และทักษะการบวก}$$

$$1.2 \quad 308 - 115 = \square \text{ ใช้ความรู้และทักษะการลบ}$$

$$1.3 \quad 961 \times 8 = \square \text{ ใช้ความรู้และทักษะการคูณ}$$

$$1.4 \quad 852 \div 6 = \square \text{ ใช้ความรู้และทักษะการหาร}$$

2. ปัญหานั้นตอนเดียว เป็นปัญหาง่ายๆ ที่ใช้การแก้ปัญหาโดยทำเพียงขั้นตอนเดียว เช่น มีนก 2 ผู้ๆ ละ 5 ตัว มีนกทั้งหมดกี่ตัว เวียนเป็นประโยคสัญลักษณ์ได้ $2 \times 5 = \square$ จะเห็นว่าโจทย์ข้อนี้ใช้ความรู้เกี่ยวกับการคูณเพียงอย่างเดียว

3. ปัญหาที่ซับซ้อน เป็นปัญหาที่ใช้วิธีการคิดมากกว่าหนึ่งขั้นตอน เช่น ในกล่องขนาดใหญ่บรรจุกล่องขนาดเล็กได้ 12 กล่อง ถ้ากล่องขนาดเล็กบรรจุสูญญากาศได้ 8 ก้อน ร้านค้าแห่งหนึ่งซื้อสูญญากาศ 1,344 ก้อน ขอ想知道ว่าร้านค้าแห่งนี้สั่งกล่องสูญญากาศใหญ่ที่บรรจุสูญญากาศได้กี่กล่อง โจทย์ปัญหาข้อนี้มีวิธีการทำ 2 ขั้นตอน คือ

$$3.1 \quad \text{หาจำนวนสูญญากาศที่บรรจุอยู่ในกล่องขนาดเล็ก } 12 \text{ กล่อง ซึ่งมี } 12 \times 8 = 96 \text{ ก้อน}$$

ดังนั้น กล่องขนาดใหญ่ 1 กล่อง บรรจุสูญญากาศได้ 96 ก้อน

$$3.2 \quad \text{หาจำนวนกล่องขนาดใหญ่ซึ่งจะเท่ากับ } 1,344 \div 96 = 14 \text{ กล่อง} \\ \text{จะเห็นว่าโจทย์ปัญหาข้อนี้ใช้ทั้งวิธีการคูณและการหาร}$$

4. ปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการ เช่น ชั้นเรียนนิสแห่งหนึ่งมีผู้สอนใจสมัครเข้าแข่งขันทั้งหมด 5 คน จัดให้แข่งขันได้ครั้งละ 2 คน จะมีวิธีการจัดแข่งขันให้ทุกคนได้พบกันหมด กี่ครั้งสำหรับการแก้ปัญหาลักษณะนี้ นักเรียนอาจจะไม่เคยพบมา ก่อน ดังนั้น การใช้วิธีสรุป การเขียนแผนภาพหรือตารางจะช่วยได้ ด้วยเช่น

ก. ใช้วิธีการจับคู่ ดังนี้

1-2, 1-3, 1-4, 1-5, 2-3, 2-4, 2-5, 3-4, 3-5, 4-5

ข. ใช้ตาราง

รายชื่อ	บรรทัด	ประดิษฐ์	วัสดุ	วัลลภ	ทองใบ
บรรทัด		✓	✓	✓	✓
ประดิษฐ์			✓	✓	✓
วัสดุ				✓	✓
วัลลภ					✓

ดังนั้น คำตอบ คือ การจัดการแบ่งขั้นทั้งหมด 10 ครั้ง

5. ปัญหาเกี่ยวกับการประยุกต์ เช่น “โรงเรียนของนักเรียนใช้ไฟฟ้าจำนวนเท่าไรในเวลา 1 เดือน” สำหรับปัญหานี้เป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวัน ในการแก้ปัญหา นักเรียนต้องใช้วิธีการทางสถิติในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอข้อมูลโดยใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์ในการคิดคำนวณ

6. ปัญหาในรูปปริศนา เป็นปัญหาที่ไม่สามารถหาคำตอบได้ทันที ต้องพิจารณา เงื่อนไขของโจทย์และทดลองแก้ปัญหา เช่น จงลากส่วนของเส้นตรง 4 เส้น ให้ผ่านจุดทั้ง 9 จุด เพียงครั้งเดียว โดยไม่ยกปากกาในขณะที่ลากเส้น

• • •
• • •
• • •

ปัญหาในรูปปริศนา อาจจะเป็นปัญหาเกี่ยวกับคณิตศาสตร์หรือไม่ใช่คณิตศาสตร์ โดยครองก์ได้ สำหรับโจทย์ปัญหาข้อนี้ต้องใช้การคาดเดา และทดลองลากส่วนของเส้นตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด

5. ประเภทของปัญหาคณิตศาสตร์

คัทซ์ (Kutz. 1991 : 93) ขังได้แบ่งการแก้ปัญหาออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ 2

ประเภท คือ

- การแก้ปัญหาที่พบเห็นทั่วไปหรือโจทย์ปัญหา (Routine or Word Problem Solving) ปัญหาที่พบเห็นกันโดยทั่วไปหรือปัญหาที่นักเรียนคุ้นเคยเป็นปัญหาที่มีโครงสร้าง

ไม่ซับซ้อน ผู้แก้ปัญหามีความคุ้นเคยกับโครงสร้างลักษณะของปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา เช่น พ่อเลี้ยงไก่ไว้ 136 ตัว เดี๋ยงเปิดไว้ 83 ตัว พ่อเลี้ยงเปิดและไก่รวมกันกี่ตัว ($136+83 = 219$)

2. การแก้ปัญหาที่ไม่เคยพบเห็นมาก่อน (Non-Routine Problem Solving)

ปัญหาที่ไม่เคยพบเห็นมาก่อน หรือเป็นปัญหาที่นักเรียนไม่คุ้นเคย (Non-Routine Problem Solving) เป็นปัญหาที่มีโครงสร้างซับซ้อน ผู้แก้ปัญหางจะต้องประมวลความรู้ ความคิดรวบยอด และหลักการ ดัง ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

2.1 ปัญหาระบวนการ (Process Problem) เป็นปัญหาที่ต้องใช้กระบวนการคิดอย่างมีลำดับขั้นตอนในการแก้ปัญหา ตัวอย่างเช่น กำหนดเลขโดด 5, 6, 7, 8, 9 ใส่เลขโดดลงใน $\square \square \square \times \square \square$ อย่างไร ทำให้ได้ผลคูณมีค่านากที่สุด โดยเลขโดดแต่ละตัวที่ นำมานำมาคูณกันต้องไม่ซ้ำกัน

การคิดโจทย์ปัญหาข้อนี้นักเรียนต้องมีความรู้ว่า ผลคูณของเลขโดดจะมีค่า มากที่สุดเมื่อ $8 \times 9 = 72$ ดังนั้นในหลักร้อยของตัวด้วย และหลักสิบของตัวคูณจะเป็น 800×90 หรือ 900×80 ซึ่งมีคิดค่อไปจะได้ผลลัพธ์ดังนี้

$$975 \times 86 = 83,850$$

หรือ $976 \times 85 = 82,960$

หรือ $965 \times 87 = 83,955$

หรือ $865 \times 97 = 83,905$

หรือ $876 \times 95 = 83,220$

หรือ $875 \times 96 = 84,000$

ดังนั้น ค่าตอบคือ **๘๗๕ × ๙๖**

2.2 ปัญหาในรูปปริศนา (Puzzle Problem) เป็นปัญหาที่ท้าทาย และให้ความสนุกสนาน เช่น

เลขปริศนา

นั้นเป็นเลขสามหลัก

เลขหลักสิบคือ 0

เลขทั้งสามตัวเมื่อร่วมกันแล้วได้ 9

นั้นสามารถหารด้วย 17 ลงตัว

นั้นคืออะไร

(306)

6. กระบวนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2545 : 123-124) ได้กล่าวถึงกระบวนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ไว้ว่า การแก้ปัญหาใด ๆ จะต้องใช้ความคิดซึ่งอาศัยกระบวนการทางสมอง ประสบการณ์ ความรู้ที่ได้ศึกษามา ความพยายามและการหั่งรู้ เพื่อจะคัดสินใจว่าจะใช้วิธีการใดในการแก้ปัญหานั้น องค์ประกอบที่ช่วยในการแก้ปัญหา มีดังนี้

1. ประสบการณ์ เช่น สิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว พื้นฐานความรู้ทางคณิตศาสตร์ วิธีการแก้ปัญหาที่คุ้นเคย ลักษณะของโจทย์ปัญหาที่คุ้นเคย อายุ

2. จิตพิสัย เช่น ความสนใจ ความตั้งใจ ความอดทน ความกระตือรือร้น ความพยายามฯลฯ

3. ศตandard เช่น ความสามารถทางการอ่าน ความสามารถในการให้เหตุผล ความจำ ความสามารถในการคิดคำนวณ ความสามารถในการวิเคราะห์ ความสามารถในการมองภาพ 3 มิติ

การแก้ปัญหาเป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบ ปัญหาของคนหนึ่ง อาจไม่ใช่ปัญหาของอีกคนหนึ่ง ในกระบวนการแก้ปัญหาจะต้องมีการวางแผนการรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ การกำหนดสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติม มีการแสดงความคิดเห็น เสนอแนะแนวทางวิธีการ แก้ปัญหาที่หลากหลาย และตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหานาที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่ขั้นตอน กระบวนการแก้ปัญหาที่เป็นที่เชื่อถือและยอมรับโดยทั่วไป คือ “กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา”

7. กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา

กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา (George Polya) ได้มีการเขียนไว้ในหนังสือ ชื่อ How to Solve It ในปี ค.ศ.1957 เป็นหนังสือที่มีชื่อเสียงมาก โดยได้รับการเปลี่ยนภาษาต่าง ๆ ทั่วโลกไม่น้อยกว่า 15 ภาษา กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การทำความเข้าใจปัญหา (Understanding the Problem)

ต้องเข้าใจว่าโจทย์ถามอะไร โจทย์กำหนดอะไร นำมาให้และเพียงพอสำหรับ การแก้ปัญหานั้นหรือไม่ สามารถสรุปปัญหាអอกมาเป็นภาษาของตนเองได้ ถ้าซึ่งไม่ชัดเจนใน โจทย์อาจใช้การวาดรูป และแยกแยกสถานการณ์ หรือเงื่อนไขในโจทย์ออกเป็นส่วน ๆ ซึ่งจะช่วย ทำให้เข้าใจปัญหามากขึ้น

ขั้นที่ 2 การวางแผนการแก้ปัญหา (Devising a Plan)

การวางแผนการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนที่ค้นหาความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่โจทย์ ตามกับข้อมูลหรือสิ่งที่โจทย์กำหนดให้ ถ้าหากไม่สามารถหาความสัมพันธ์ได้ ก็ควรอาชัยหลักการ ของการวางแผนแก้ปัญหา ดังนี้

- 1) โจทย์ปัญหาลักษณะนี้เคยพบมาก่อนหรือไม่ มีลักษณะคล้ายคลึงกัน
โจทย์ปัญหาที่เคยทำมาแล้วอย่างไร
- 2) เคยพบโจทย์ปัญหาลักษณะนี้เมื่อไร และใช้วิธีการใดแก้ปัญหา
- 3) ถ้าอ่านโจทย์ปัญหาครั้งแรกแล้วไม่เข้าใจ ควรอ่านโจทย์ปัญหาอีกครั้ง
แล้ววิเคราะห์ความแตกต่างของปัญหานี้กับปัญหาที่เคยทำมาก่อน

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน (Carrying Out the Plan)

การดำเนินการตามแผนที่วางไว้ เพื่อให้ได้คำตอบของปัญหาด้วยการรู้จักเลือก
วิธีการคิดคำนวณ สมบูรณ์ หรือสูตรที่เหมาะสมมาใช้

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบผล (Looking Back)

เป็นการตรวจสอบ เพื่อให้แน่ใจว่าผลลัพธ์ที่ได้ถูกต้อง สมบูรณ์โดยการพิจารณา
และตรวจสอบว่าถูกต้อง และมีเหตุผลน่าเชื่อถือหรือไม่ ตลอดจนกระบวนการในการแก้ปัญหา ซึ่ง
อาจใช้วิธีการอภิปรายนั่งตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบว่าผลลัพธ์ที่ได้ตรงกันหรือไม่ หรืออาจจะใช้
การประมาณค่าของคำตอบอย่างคร่าวๆ

สรุปได้ว่า กระบวนการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ จะต้องมีการวางแผนการรวบรวมข้อมูล
ต่างๆ การกำหนดสารสนเทศที่ต้องการเพิ่มเติม มีการแสดงความคิดเห็น เสนอแนะแนวทางวิธีการ
แก้ปัญหาที่หลากหลาย และตรวจสอบวิธีการแก้ปัญหาหาที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่ข้อสรุป
กระบวนการแก้ปัญหาที่เป็นที่เชื่อถือและยั่งยืนโดยทั่วไป มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน ก็คือ การทำ
ความเข้าใจปัญหา การวางแผนการแก้ปัญหา การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบผล ซึ่งเป็น
กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา

ยุทธวิธีที่ใช้ในการแก้ปัญหา

ในชีวิตประจำวันของคนเราแต่ละคนนั้น บ่อมพบอุปสรรคและปัญหาต่างๆ นา กามา ย
แค่แต่คนก็สามารถแก้ปัญหาต่างๆ เหล่านั้นสำเร็จได้ ด้วยวิธีการแก้ปัญหาที่แตกต่างกันออกไป
ตามสถานการณ์และความสามารถของแต่ละคน ทั้งนี้ต้องได้รับการฝึกฝนและการแนะนำจาก
ครูผู้สอน และได้รับการส่งเสริมให้เกิดทักษะอย่างหลากหลาย และใช้ทักษะต่างๆ ใน การแก้ปัญหา
ได้มากน้อย如何วิธี สำนักนิเทศและพัฒนาครรภานการศึกษา (2545 : 143-156) ได้เสนอ yuthawith
ในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ หรือกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ไว้หลากหลายวิธีดังนี้

1. ยุทธวิธีการค้นหาแบบบูรณา
2. ยุทธวิธีการเขียนแผนผังหรือภาพประกอบ
3. ยุทธวิธีการสร้างแบบบูรณา
4. ยุทธวิธีการสร้างตาราง

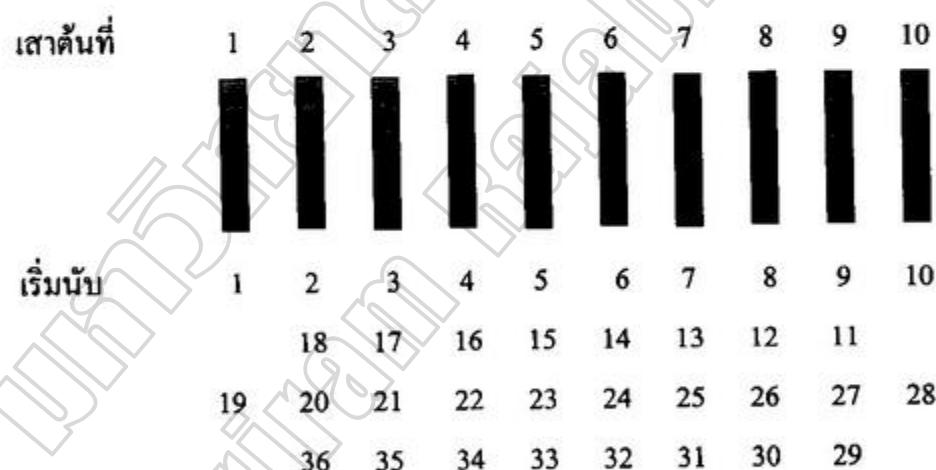
5. บุทธิวิธีการคิดและตรวจสอบ
6. บุทธิวิธีการมองปัญหาข้อนกลับ
7. บุทธิวิธีการเขียนเป็นประไ逼สัญลักษณ์
8. บุทธิวิธีการหาคำตอบจากความสัมพันธ์
9. บุทธิวิธีการลากเส้นเพื่อหาคำตอบ

ส่วนกระบวนการคิดคณิตศาสตร์หรือบุทธิที่ใช้ในการแก้ปัญหาที่ผู้วิจัยสนใจและนำมาศึกษามี 5 บุทธิ ได้แก่ บุทธิค้นหาแบบรูป บุทธิวิเคราะห์ บุทธิสร้างตาราง บุทธิลากเส้นเห็นคำตอบ และบุทธิคิดอย่างเป็นระบบ มีรายละเอียดวิธีคิดดังนี้

1. บุทธิค้นหาแบบรูป

ตัวอย่าง ครูให้นักเรียนนับต้นเส้นหน้าอาคารเรียนจำนวน 10 ต้น โดยเริ่มนับตั้งแต่เสาต้นที่ 1 ไปจนถึงต้นที่ 10 แล้วนับข้อนกลับมานับต่อต้นที่ 9 (โดยไม่นับข้าต้นที่ 10) ไปต้นที่ 1 แล้วกลับมาต้นที่ 2 (ไม่นับข้าต้นที่ 1) ไปจนถึงต้นที่ 10 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อยๆ จนนับได้ครั้งที่ 1993 อย่างทราบว่านักเรียนคนนี้ นับเส้นหน้าอาคารเรียนครั้งที่ 1993 อยู่ในตำแหน่งเสาต้นที่เท่าไร

แนวคิด



ได้แบบรูปชุดละ 18

$$\text{นำ } 1993 \div 18 = 110 \text{ เหลือ } 13$$

นับครั้งที่ 13 ตรงกับเสาต้นที่ 7

ตอบ หมายเลขที่ 1993 อยู่ในตำแหน่งเสาต้นที่ 7

2. ยุทธวิธีคาดคะพ

ตัวอย่าง เด็กหญิงเจ้าเข้าແກວซื้อตัวชมคนครี ในແດວທີ 1 ຈຶ່ງມີຄນເຂົາແກວອອຸ່ດ້ານໜ້າ 3 ດນ ແລະ ດ້ານໜ້າ 8 ດນ ໃນແດວທີ 1 ນີ້ ມີຄນເຂົາແກວເພື່ອຊື່ອຕ້າມຄນຄຣິກົນ
ແນວຄົດ ໃຊ້ຍຸທະວິທີການວາດກາພັດງົນ



เด็กหญิงเจ้า

ตอบ ມີຄນເຂົາແກວເພື່ອຊື່ອຕ້າມຄນຄຣິ 12 ດນ

3. ยຸທະວິທີສ້າງຕາຮາງ

ตัวอย่าง 1 ກລ້າ ເກົ່າ ເກົ່າ ແລະ ກ້ອງ ຂອບກີ່າຫຼຳຕ່າງໆ ຊົນດີກັນຄື່ອ ແບຄມືນດັນ ພຸດບອລແລະປິ່ງປອງ ກລ້າໄນ້ຂອບພຸດບອລ ແລະປິ່ງປອງ ເກົ່າໄນ້ຂອບພຸດບອລ ອໝາກທຽບນວ່າແຕ່ລະຄນຂອບກີ່າຫຼຳໄວ້
ແນວຄົດ ໃຊ້ຍຸທະວິທີການສ້າງຕາຮາງດັ່ງນີ້

ເຈື່ອນໄວ	ຄນທີ່ຂອບກີ່າຫຼຳ	ແບຄມືນດັນ	ພຸດບອລ	ປິ່ງປອງ
ກລ້າໄນ້ຂອບພຸດບອລແລະປິ່ງປອງ	ກລ້າ	✓	✗	✗
ເກົ່າໄນ້ຂອບພຸດບອລ	ເກົ່າ	✗	✗	✓
ດັ່ງນີ້	ກ້ອງ	✗	✓	✗

ตอบ ກລ້າຂອບເລີນແບຄມືນດັນ ເກົ່າຂອບເລີນປິ່ງປອງ ກ້ອງຂອບເລີນພຸດບອລ

ตัวอย่าง 2 ໃນການແໜ່ງຂັນຄົມຄາສດຣ ມີໂທທີ່ປັບປຸງ 10 ຊົ່ວໂມງທີ່ຕອບຖຸກຕ້ອງຈະໄດ້ 5 ຄະແນນ ຂົ້ວ່າທີ່ຕອບຜົດຈະຖຸກ ທັກ 2 ຄະແນນ ດ້ານເຮືອບ 10 ຊົ່ວໂມງ ໄດ້ 29 ຄະແນນ ນາຮືອບຖຸກກື່ຂ້ອງ
ແນວຄົດ ໃຊ້ຍຸທະວິທີການສ້າງຕາຮາງດັ່ງນີ້

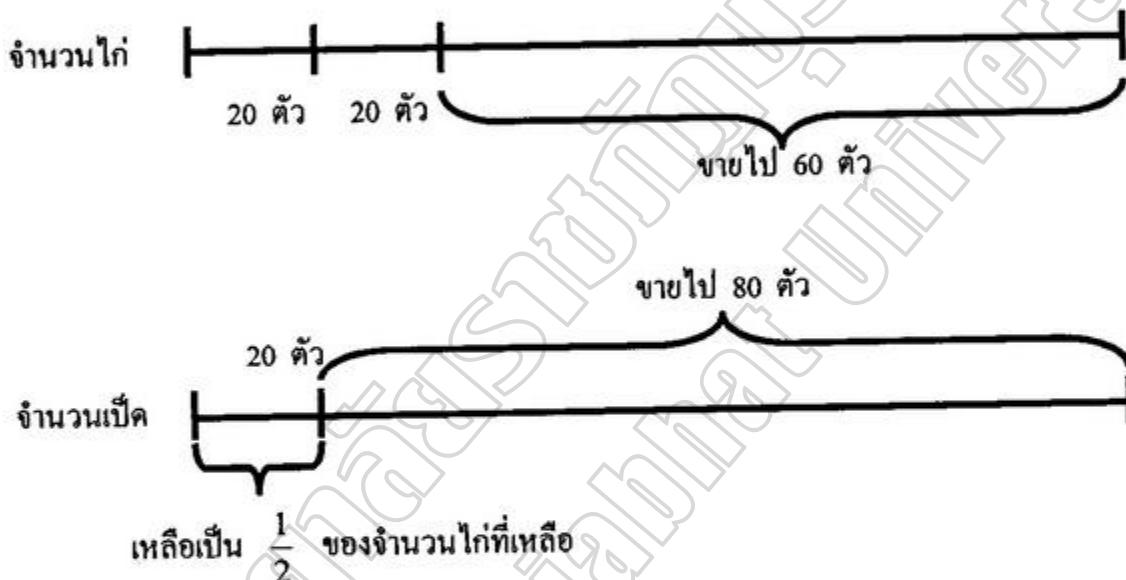
ຕອບຖຸກ		ຕອບຜົດ		ຄະແນນຮວມ
ຈຳນວນຊົ່ວໂມງ	ໄດ້ຄະແນນ	ຈຳນວນຊົ່ວໂມງ	ໄດ້ຄະແນນ	
10	$10 \times 5 = 50$	-	-	50
9	$9 \times 5 = 45$	1	$1 \times 2 = 2$	$45 - 2 = 43$
8	$8 \times 5 = 40$	2	$2 \times 2 = 4$	$40 - 4 = 36$
7	$7 \times 5 = 35$	3	$3 \times 2 = 6$	$35 - 6 = 29$

ตอบ ນາຮືອບຖຸກ 7 ຊົ່ວໂມງ

4. ยุทธวิธีลากเส้นเห็นค่าตอบ

ตัวอย่าง นายสันติเลี้ยงเป็คและเดี๋ยงไก่มีจำนวนเท่ากัน หลังจากที่นายสันติขายไก่ไปจำนวน 60 ตัว และขายเป็คไปเป็นจำนวน 80 ตัว ทำให้จำนวนเป็คเป็น 50% ของจำนวนไก่ ต้องการทราบว่าเดิมสันติเลี้ยงไก่และเดี๋ยงเป็ครวมกันกี่ตัว

แนวคิด ใช้ยุทธวิธีลากเส้นเห็นค่าตอบดังนี้



1. แต่เดิมไม่ทราบว่าไก่และเป็ค มีจำนวนเท่าไร แต่ทราบว่าขายไก่ไป 60 ตัว และขายเป็คไป 80 ตัว ทำให้เหลือเป็คเป็นครึ่งหนึ่งของไก่
2. พิจารณาจำนวนไก่ทั้งหมด จะมีจำนวนเท่ากับ 2 ส่วน กับอีก 60 ตัว ส่วนจำนวน เป็คจะมีเท่ากับ 1 ส่วน กับอีก 80 ตัว
3. สรุปว่า ไก่ จำนวน 1 ส่วน รวมกับ 60 ตัว จะเท่ากับจำนวนเป็ค 80 ตัว ดังนั้น ส่วนของเป็คหรือไก่ 1 ส่วน จะเท่ากับ 20 ตัว ค่าตอบจึงได้ว่า เป็ค มี 100 ตัว ($20+80$) ไก่มี 100 ตัว ($20+20+60$) รวมทั้งหมดเป็น 200 ตัว

ตอบ รวมจำนวนไก่และจำนวนเป็ค มีทั้งสิ้น 200 ตัว

5. ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ

ตัวอย่าง ความมีแสตนด์ปริภา 2 บาท 4 ดวง ราคา 3 บาท 5 ดวง ถ้ามาราดใช้แสตนด์เหล่านี้ (อย่างน้อย 1 ดวง) ประกอบกันให้มีมูลค่ารวมที่แตกต่างกันได้ทั้งหมดกี่วิธี

แนวคิด ใช้ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบดังนี้

วิธีใช้แสตนด์ปี			
ราคา 2 บาท	ราคา 3 บาท	ราคา 2+3 บาท	
$1 \times 2 = 2$	$1 \times 3 = 3$	$(1 \times 2) + (1 \times 3) = 5$	$(3 \times 2) + (1 \times 3) = 9$
$2 \times 2 = 4$	$2 \times 3 = 6$	$(1 \times 2) + (2 \times 3) = 8$	$(3 \times 2) + (2 \times 3) = 12$
$3 \times 2 = 6$	$3 \times 3 = 9$	$(1 \times 2) + (3 \times 3) = 11$	$(3 \times 2) + (3 \times 3) = 15$
$4 \times 2 = 8$	$4 \times 3 = 12$	$(1 \times 2) + (4 \times 3) = 14$	$(3 \times 2) + (4 \times 3) = 18$
	$5 \times 3 = 15$	$(1 \times 2) + (5 \times 3) = 17$	$(3 \times 2) + (5 \times 3) = 21$
		$(2 \times 2) + (1 \times 3) = 7$	$(4 \times 2) + (1 \times 3) = 11$
		$(2 \times 2) + (2 \times 3) = 10$	$(4 \times 2) + (2 \times 3) = 14$
		$(2 \times 2) + (3 \times 3) = 13$	$(4 \times 2) + (3 \times 3) = 17$
		$(2 \times 2) + (4 \times 3) = 16$	$(4 \times 2) + (4 \times 3) = 20$
		$(2 \times 2) + (5 \times 3) = 19$	$(4 \times 2) + (5 \times 3) = 23$
ได้ 4 วิธี	ได้ 4 วิธี	ได้ 13 วิธี	

พิจารณา มูลค่า ถ้าเท่ากันให้ตัดออก เหลือไว้ 1

ตอบ ความสามารถใช้แสตนด์ปี ได้ทั้งหมด 21 วิธี

จากกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์คั่งกล่าว ผู้วิจัยได้นำกระบวนการไปสร้างเป็นบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อพัฒนากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ขั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนศรีอุบลราช อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถอธิบายบทเรียนได้เป็นรูปธรรม ชัดเจน ทำให้ผู้เรียนทำความเข้าใจเนื้อหาบทเรียนได้ง่ายขึ้น เพราะในบทเรียนมีทั้งภาพ เสียงบรรยาย ตามขั้นตอนวิธีคิด ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ก็ครั้งเดียว ตามความสนใจและความสามารถของแต่ละคน นอกจากรู้แล้วในบทเรียนยังมีบทเพลงเพื่อความผ่อนคลายอีกด้วย เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนุกสนาน ไม่รู้สึกเบื่อหน่าย ทำให้ผู้เรียนสนใจเรียนคณิตศาสตร์มากขึ้น

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ความหมายของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI : Computer - Assisted Instruction) กำลังเป็นที่สนใจ สำหรับผู้ที่อยู่ในวงการศึกษา เพราะปัจจุบันมีผู้สนใจและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกัน อย่างแพร่หลาย ด้วยแต่การศึกษาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและระดับอุดมศึกษา จึงเป็น นิมิตหมายอันดึงด้านการศึกษาที่จะมีการพัฒนาการอิกรูปแบบหนึ่งสำหรับสื่อการเรียน การสอน โดยใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่คือเครื่องคอมพิวเตอร์ ได้มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ให้ ความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไว้หลายท่าน เช่น

ขัน ภู่วรรณ (2531 : 121) อธิบายว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ โปรแกรม คอมพิวเตอร์ที่ได้นำเนื้อหาวิชาและลำดับวิธีการสอนมาบันทึกเก็บไว้ คอมพิวเตอร์จะช่วยนำ บทเรียนที่เตรียมไว้อย่างเป็นระบบมาเสนอในรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับนักเรียนแต่ละคน

ชนิชชา ชานนท์ (2532 : 8) ได้กล่าวถึงคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ว่า เป็นการนำเอา คอมพิวเตอร์มาใช้เป็นสื่อหรือเครื่องมือในการเรียนการสอน โดยที่เนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด และ การทดสอบจะถูกพัฒนาขึ้นในรูปแบบของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยที่ผู้เรียนจะเรียนบทเรียนจาก คอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจจะเสนอเนื้อหาวิชาทั้งในรูปตัวหนังสือและภาพกราฟิก สามารถถามคำถาม รับคำตอบ และแสดงผลการเรียนในรูปแบบของข้อมูลข้อกลับ (Feedback) ให้แก่ผู้เรียน

ประดิษฐ์ พิพัฒน์ (2538 : 11) ได้กล่าวว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง การนำเอาคอมพิวเตอร์มาเป็นเครื่องมือในการสร้างเป็นโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ประกอบไปด้วย เนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ อาจมีตัวหนังสือ ภาพกราฟิก มีลำดับวิธีสอน รวมทั้ง การแสดงผลการเรียนให้ทราบทันทีด้วยข้อมูลข้อกลับ (Interactive) ระหว่างนักเรียนกับเครื่อง

พวงเพชร วัชรัตนพงศ์ (2536 : 16) ได้กล่าวไว้ว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง การนำเอาคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยครุใน การเรียนการสอน นักเรียนเรียนรู้เนื้อหา บทเรียน และฝึกฝน ทักษะจากคอมพิวเตอร์ แทนที่จะเรียนจากครุในบางวิชา บางบทเรียน การเรียนการสอนกับ คอมพิวเตอร์จะถูกดำเนินไปเป็นระบบ คอมพิวเตอร์จะสามารถชี้ที่ผิดของนักเรียน ได้ เมื่อนักเรียน กระทำผิดขึ้นตอน และคอมพิวเตอร์ช่วยการเรียนการสอน ขึ้นเป็นเครื่องมือที่ช่วยสนับสนุน ความแตกต่างของความสามารถระหว่างบุคคลของนักเรียน ได้อีกด้วย

ปรีชา เหลาพันนา (2544 : 6) กล่าวว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง การนำ คอมพิวเตอร์กับบทเรียน โปรแกรมมาช่วยในการเรียนการสอน มีการวางแผนเนื้อหาอย่างเป็น ขั้นตอน สามารถตอบสนองกับผู้เรียน มีการทบทวนการทำแบบฝึกหัด และการประเมินผล

สมรักษ์ ปีบัวทิ. (2543 : 261) กล่าวว่า CAI น่าจะคำย่อในภาษาอังกฤษ คือ Computer-Assisted Instruction หรือ Computer-Aided Instruction เป็นโปรแกรมบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครุ ทำหน้าที่เป็นสื่อการเรียน บทเรียนสามารถตอบโต้กับผู้เรียนได้ประกอบด้วย ตัวอักษร ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง (Multimedia) ทำให้ผู้เรียนสนุกไปกับการเรียนไม่รู้สึกเบื่อหน่าย การสร้างบทเรียนแบบนี้อาศัยแนวคิดจากทฤษฎีการเรียนของสิงเร้า กับการตอบสนอง โดยการออกแบบโปรแกรมจะเริ่มต้นจากการให้สิ่งเร้าแก่ผู้เรียน ประเมิน การตอบสนองของผู้เรียน ให้ข้อมูลข้อนอกลับเพื่อเสริมแรงและให้ผู้เรียนเดือกดึงเร้าอันดับต่อไป

สมนึก การเกย (2543 : 13-14) ให้ความหมายว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ขึ้นมาใช้ในการเรียนการสอน โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นเครื่องมือในการสร้าง ซึ่งภายในโปรแกรมนั้นจะประกอบไปด้วย เนื้อหาวิชา แบบฝึกหัด แบบทดสอบ ที่มีทั้งตัวอักษร สี ภาพกราฟิก ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงประกอบ สามารถดามและตอบทราบผลการกระทำได้ทันที และบันทึกความก้าวหน้าของผู้เรียน เป็นการศึกษารายบุคคลตามความรู้ความสามารถ

สมศักดิ์ จิวัฒนา (2546 : 5) ให้ความหมายว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer-Assisted Instruction) หรือโดยทั่วไปนิยมเรียกว่า CAI หมายถึง การนำคอมพิวเตอร์มาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โดยได้นำเนื้อหาวิชาที่เป็นทั้งตัวหนังสือและภาพกราฟิก แบบฝึกหัด แบบทดสอบ และคำค้นวิธีการสอนนานับทิศก็เป็นไว้และคอมพิวเตอร์จะช่วยนำเสนอที่เตรียมไว้อย่างเป็นระบบบนหน้าจอในรูปแบบที่เหมาะสม โดยสามารถดามและรับคำตอบจากผู้เรียน ตรวจสอบคำตอบและแสดงผลการเรียนในรูปของข้อมูลข้อนอกลับให้แก่ผู้เรียน โดยตรง ซึ่งเป็นการเรียนแบบโต้ตอบ (Interactive) ระหว่างนักเรียนกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งเป็นการนำเอาสมรรถภาพและศักยภาพของคอมพิวเตอร์ที่เหนือกว่าสื่ออื่น ๆ มาเสริมประสิทธิภาพการสอนและแทนการสอนของครุ

จากการศึกษาความหมายของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนดังกล่าว พอกสูปได้ว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอน หมายถึง เครื่องมือที่ช่วยในการเรียนการสอน สามารถเสนอเนื้อหาวิชา ตามคำดาม ตรวจสอบ และแสดงผลการเรียนให้แก่ผู้เรียนได้ทั้งในรูปตัวหนังสือ แสง สี เสียง หรือภาพเคลื่อนไหว การเสนอเนื้อหาของบทเรียนจะอยู่ในรูปของโปรแกรมบทเรียนซึ่งได้รับการพัฒนาขึ้นอย่างมีระบบ เป็นการเรียนแบบรายบุคคล ซึ่งผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จากคอมพิวเตอร์นิการปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน เป็นการสื่อความหมายแบบสองทางมีการแจ้งผลของการตอบให้ทราบทันที เร้าความสนใจผู้เรียนได้คิรุ่มทั้งมีการเสริมแรงด้วย

ประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เนื่องจากปัจจุบันคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้เข้ามายืนหนทางมากขึ้นและมีหลากหลายประเภทตามลักษณะการนำไปใช้ ซึ่งอาศัยจุดเด่นหลักประการของคอมพิวเตอร์ ได้มีนักวิชาการได้สรุปประเภทของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้ (ปริชา เหล่าพันนา. 2544 : 6-7 ; พดุง อารยะวิญญาณ. 2527 : 45-46 และวีระ ไทยพาณิช. 2527 : 12-14)

1. การแก้ปัญหา (Problem Solving) คอมพิวเตอร์ประเภทนี้จะเน้นให้ฝึกการคิด การตัดสินใจ โดยมีการกำหนดกฎเกณฑ์ให้แล้วผู้เรียนพิจารณาไปตามเกณฑ์ มีการให้คะแนน หรือ น้ำหนักกับเกณฑ์แต่ละข้อ เช่น ในวิชาภาษาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เป็นต้น

2. การสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) โปรแกรมประเภทนี้ เป็นโปรแกรมที่จำลองสถานการณ์ จำลองในชีวิตจริงของผู้เรียน โดยมีเหตุการณ์สมมติต่าง ๆ อยู่ในโปรแกรม และนักเรียนสามารถเปลี่ยนแปลงหรือจัดกระทำได้ สามารถได้ตอบ และมีตัวแปรหรือทางเลือกให้ หลาย ๆ ทาง เพื่อให้นักเรียนสามารถเลือกได้อย่างถูกต้อง เพื่อศึกษาผลที่เกิดจากการทางเลือกเหล่านั้น นอกจากรูปแบบที่นักเรียนเข้าใจและเห็นภาพพจน์ในบางบทเรียนที่หลักวิชาไม่สามารถ ทดลองให้เห็นจริงได้ เช่น การเคลื่อนที่ของสุกี้ปีนในจัลุ่ย การเดินทางของแสงและการหักเหของคลื่น แม่เหล็กไฟฟ้าหรือปรากฏการณ์ทางเคมี รวมทั้งชีววิทยาที่ต้องการใช้เวลาหลายวัน จึงปรากฏผล ปัญหาเหล่านี้สามารถใช้คอมพิวเตอร์จำลองแบบให้ผู้เรียนได้เห็นจริงและเข้าใจง่าย

3. ผู้เรียนแบบเฉพาะรายตัว (Tutoring) เป็นโปรแกรมที่สร้างขึ้นมาในลักษณะของ บทเรียน โปรแกรม เป็นการเลียนแบบการสอนของครู กล่าวคือ จะมีบทนำ (Introduction) และ มีคำอธิบาย (Explanation) ซึ่งประกอบด้วยทฤษฎี กฎเกณฑ์ คำอธิบายและแนวความคิดที่จะสอน หลังจากที่นักเรียนได้ศึกษาแล้วก็จะมีคำถาม เพื่อใช้ในการตรวจสอบความเข้าใจในแต่ละตอน นี้ การแสดงผลข้อมูลกลับตลอดจนการเสริมแรงสามารถให้นักเรียนข้อนกลับไปบทเรียนเดิม หรือข้าม บทเรียนที่นักเรียนรู้แล้ว นอกจากรูปแบบที่สามารถตอบที่ทำการกระทำของนักเรียนว่าทำได้เพียงไร และอย่างไร เพื่อให้ครูผู้สอนมีข้อมูลในการเสริมความรู้ให้กับนักเรียนบ้าง คนได้

4. การฝึกและการปฏิบัติ (Drill and Practice) แบบการฝึกและปฏิบัติส่วนใหญ่จะใช้ เสริมเมื่อครูสอนบทเรียนตัวอย่างไปแล้วและให้นักเรียนทำแบบฝึกหัดกับคอมพิวเตอร์ เพื่อวัด ระดับหรือให้นักเรียนมาฝึกจนถึงระดับที่ยอมรับได้ บทเรียนประเภทนี้จะประกอบด้วยคำถ้า คำตอน การให้ผลข้อมูลกลับและการเสริมแรงที่จะให้นักเรียนทำการฝึกและปฏิบัติ ซึ่งอาจแทรกรูปภาพเคลื่อนไหว หรือคำพูด ได้ตอน รวมทั้งอาจมีการแบ่งขั้น เช่น ขั้นเวลา หรือ สร้างรูปให้ตื่นเต้น จากการมีเสียง เป็นต้น

5. บทสนทนา (Dialogue) เป็นการเลือนแบบการสอนในห้องเรียนกล่าวคือ หมายความให้เป็นการพูดคุยระหว่างผู้สอนและผู้เรียน เพียงแค่ว่าจะใช้เสียงก็เป็นคัวอักษรบนจอภาพแทนนี้ การสอนคุ้งการตั้งปัญหาตาม ลักษณะในการใช้แบบสอนตามก็เป็นการแก้ปัญหาอย่างหนึ่ง เช่น บทเรียนวิชาเคมี

6. การได้ถ่าน (Inquiry) ผู้สอนจะรวบรวมเนื้อหาเขียนโปรแกรม (Software) ขึ้น โดยใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อ ผู้เรียนจะตั้งปัญหา หรือวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) มืออนค่าถามเข้า คอมพิวเตอร์ และคอมพิวเตอร์จะให้คำตอบ การเรียนจะดำเนินไปเช่นนี้จนกว่าผู้เรียนจะสามารถแก้ปัญหาหรือเข้าใจปัญหา

7. การสาธิต (Demonstration) การสาธิตโดยใช้คอมพิวเตอร์มีลักษณะคล้ายกับ การสาธิตของครู แต่การสาธิตโดยใช้คอมพิวเตอร์น่าสนใจกว่า เพราะคอมพิวเตอร์ให้ทั้งเส้นกราฟ ที่สามารถตลอดทั้งสีและเสียงด้วย ครูสามารถนำคอมพิวเตอร์มาใช้เพื่อสาธิต เช่น การໂຄງຮອງ ความประเคราะห์ในระบบสุริยะ การหมุนเวียนของโลกให้ การสมดุลของสมการ

8. การเล่นเกม (Gaming) เกมคอมพิวเตอร์ที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนนั้น เป็นสิ่งที่ใช้ เพื่อเร้าใจผู้เรียน ได้เป็นอย่างดี โปรแกรมประเภทนี้เป็นแบบพิเศษของแบบจำลองสถานการณ์ โดย มีเหตุการณ์ที่มีการแข่งขัน ซึ่งสามารถที่จะเล่น ได้โดยนักเรียนเพียงคนเดียวหรือหลายคน มีการให้ คะแนน มีการแพ้ชนะ

9. การทดสอบ (Testing) การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน นักจะต้องรวมการทดสอบเป็น การวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ไปด้วย โดยผู้ทำต้องคำนึงถึงหลักการต่าง ๆ คือ การสร้างข้อสอบ การจัดการสอน การตรวจให้คะแนน การวิเคราะห์ข้อสอบ การสร้างข้อสอบและการจัดให้ผู้สอน สุ่มเลือกข้อสอบเอง ได้

สรุปได้ว่าคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีหลายประเภท ซึ่งแต่ละประเภทก็มีข้อดีใน การจัดสร้างที่แตกต่างกันออกไป เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุวัตถุประสงค์ตาม ความต้องการของหลักสูตร ครูผู้สอนควรเลือกใช้และพัฒนารูปแบบให้เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง ที่จะสอน

ประโยชน์ของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

คอมพิวเตอร์มีประโยชน์มากนัก การนำมาใช้งาน สามารถประยุกต์ใช้ได้หลากหลาย ลักษณะ ถึงอย่างไรก็ตามการนำคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้จะต้องเลือกให้เหมาะสมกับ วัตถุประสงค์การเรียนรู้ประกอบกับใช้คุณลักษณะของคอมพิวเตอร์ควบคู่กับการคุ้มครองผู้สอน อย่างใกล้ชิด จึงจะสามารถให้คุณประโยชน์อย่างแท้จริง ได้มีผู้ทำการวิจัยศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับ ประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนพบว่า คอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

นาคมายาหลายประการ พอสต์ป้าคัตตันนี่ (Liu. 1975 : 1411-A ; Friedman. 1974 : 799-A ;

คณิต ไชยนุก. 2532 : 23-24 ; นิตยา กัญจนวรรณ. 2526 : 80 ; นิพนธ์ ศุขปรีดี. 2526 : 41;

ศิริ สาเกทอง. 2527 : 22)

1. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนตามเอกลักษณ์ เรียนตามความสนใจ เรียนตามลำพัง ด้วยตนเอง ได้เรียนได้คิดกว่าและเร็วกว่าการสอนตามปกติ ลดการสื่อเปลี่ยนเวลาของผู้เรียนลง
 2. มีการป้อนกลับ (Feedback) ทันที สามารถประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนโดยอัตโนมัติ ทำให้ผู้เรียนเกิดความดีเด่น ไม่เบื่อหน่าย
 3. ผู้เรียนไม่สามารถตอบผลลัพธ์ค่าตอบได้ก่อน จึงเป็นการบังคับผู้เรียนให้เรียนจริง ๆ ก่อนที่จะผ่านบทเรียนนั้นไป
 4. ผู้เรียนสามารถทบทวนบทเรียนที่เคยเรียนในห้องเรียน
 5. ผู้เรียนได้เรียนรู้แบบ Active Learning ฝึกให้ผู้เรียนคิดอย่างมีเหตุผล เพราะต้องค่อยแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดความแม่นยำในวิชาที่เรียนอ่อน ช่วยให้ผู้เรียนคงไว้ซึ่ง พฤติกรรมการเรียนได้นาน
 6. ผู้เรียนจะเรียนเป็นขั้นตอนที่ละเอียด จำกัด ไม่เกณฑ์ปฏิบัติโดยเฉพาะ
 7. เป็นการสร้างนิสัยรับผิดชอบให้เกิดในตัวผู้เรียน เพราะไม่เป็นการบังคับผู้เรียนให้เรียนแต่เป็นการให้การเสริมแรงอย่างเหมาะสม
 8. ทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน
- ฮอลล์ (Hall. 1982 : 362) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อครูผู้สอนไว้วดังนี้
1. ลดช่วงโภงเพื่อจะได้ปรับปรุงการสอน
 2. ลดเวลาที่จะต้องติดต่อกับผู้เรียน
 3. มีเวลาศึกษางานค่าร่า งานวิจัย และพัฒนาความสามารถให้นักเรียนมากยิ่งขึ้น
 4. ช่วยการสอนในชั้นเรียนสำหรับผู้ที่มีงานสอนมาก โดยการเปลี่ยนจากการฝึกทักษะในห้องเรียนมาใช้ระบบคอมพิวเตอร์แทน
 5. ให้โอกาสในการสร้างสรรค์และพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ สำหรับหลักสูตรและวัสดุเพื่อการศึกษา
 6. เพิ่มวิชาสอนโดยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามความต้องการของนักเรียน
 7. ช่วยพัฒนางานวิชาการ
 8. ช่วยให้มีเวลาสำหรับตรวจสอบและพัฒนาหลักสูตรตามหลักวิชาการ

9. ช่วยเพิ่มวัตถุประสงค์ของการสอนให้เท่าที่เป็นไปได้ เช่น การฝึกหัดคนครีจัค尼ทัศน์การงานกราฟิก ช่วยแก้ปัญหาของผู้เรียนเกี่ยวกับสถาปัตย์ ส่วน บริชา เหลาพันนา (2544 : 10) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไว้ดังนี้

1. ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนให้สนใจในบทเรียน
2. สร้างบทเรียนให้เป็นรูปธรรม มองเห็น Concept ได้ชัดเจนขึ้น
3. ทำให้การเรียนรู้ใช้เวลาเรียนน้อยลง
4. มีการตอบสนอง กระตุ้น เสริมแรง ทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น
5. ผู้เรียนสามารถเรียนได้หลายที่ยว แบบทดสอบท้าทายให้ออกเรียน
6. สร้างบทเรียน แบบฝึกหัดในรูปแบบอื่นๆ เช่น เกม เป็นต้น ทำให้ผู้เรียนสนุกสนาน จากคุณประโยชน์ของคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่กล่าวมาข้างต้น พอกสูบไปได้ดังนี้

 1. เป็นการเรียนการสอนที่ยืดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เพราะผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามความสนใจและความสามารถของตนเอง บทเรียนมีความยืดหยุ่น สามารถเรียนซ้ำได้ตามที่ต้องการ
 2. ดึงดูดความสนใจของผู้เรียนได้ดี โดยใช้เทคนิคการนำเสนอด้วยกราฟิกภาพเคลื่อนไหว แสง สี เสียง สวยงามและเหมือนจริง
 3. ผู้เรียนมีการ โต้ตอบ ปฏิสัมพันธ์กับคอมพิวเตอร์ สามารถประเมินความก้าวหน้า ของผู้เรียนโดยอัตโนมัติ ทำให้ผู้เรียนเกิดความดีเด่น ไม่เบื่อหน่าย
 4. ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการปฏิบัติจริง (Active Learning) ฝึกให้ผู้เรียนคิดอย่างมีเหตุผล เพราะต้องพยายามแก้ปัญหาอยู่ตลอดเวลา ช่วยให้ผู้เรียนมีความคงทนในการเรียนรู้สูง เพราะมีโอกาสปฏิบัติกรรมด้วยตนเอง ซึ่งจะเรียนรู้ได้จากขั้นตอนที่ง่ายไปทางกตานลามลำดับ
 5. ใช้สอนแทนผู้สอน ทั้งในและนอกห้องเรียน ทั้งระบบสอนแทน บทบาททวนและสอนเสริม ช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณในการจัดการเรียนการสอน โดยลดความจำเป็นที่จะต้องใช้ครุภัณฑ์มีประสิทธิภาพ หรือเครื่องมือราคาแพง เครื่องมืออันตราย ใช้เป็นสื่อการเรียน การสอนทางไกลผ่านสื่อโทรคมนาคม ใช้สอนเนื้อหาที่ซับซ้อน ไม่สามารถแสดงของจริงได้ เป็นสื่อช่วยสอนวิชาที่อันตราย โดยการสร้างสถานการณ์จำลอง เป็นสื่อแสดงลำดับขั้นของเหตุการณ์ที่ต้องการให้เห็นผลอย่างชัดเจนและช้า เช่น การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม โครงสร้างของโมเลกุล ของสาร การสอนขั้นเครื่องบิน การควบคุมเครื่องจักรกลขนาดใหญ่ การทำงานของมนุษย์ หรือหัวใจ เป็นต้น

6. ลดช่องว่างการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียนในเมืองและชนบท เพราะสามารถส่งบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ไปยังโรงเรียนชนบทให้เรียนรู้ได้ด้วยการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ทางอินเทอร์เน็ตหรือทางสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

7. สร้างความพึงพอใจแก่ผู้เรียนทำให้มีจิตคติที่ดีต่อวิชาที่เรียน

8. ทำให้ครูผู้สอนมีเวลาศึกษาแก้ไขความไม่สงบทางการสอนใหม่ ๆ สำหรับหลักสูตร และวัสดุเพื่อการศึกษา

4. หลักทฤษฎีที่ใช้ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สมศักดิ์ จิวัฒนา (2546 : 49-50) ได้กล่าวว่า ในการนำเสนอหลักทฤษฎีเข้ามาใช้ประกอบในการสร้างและพัฒนาทางด้านการประยุกต์เทคโนโลยีการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องศึกษาถึงหลักทฤษฎีการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้านจิตวิทยา การเรียนรู้ดังนี้

1. หลักทฤษฎีของการเรียนรู้ของชอร์น ไคค์ ที่นำมาใช้ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้แก่

1.1 กฎแห่งผล (Law of Effect) เป็นการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง จะคิ่งขึ้น เมื่อผู้เรียนแน่ใจว่าพฤติกรรมการตอบสนองของตนถูกต้องและในการให้รางวัลจะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมนั้น ๆ อีก

1.2 กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การที่มีโอกาสได้กระทำซ้ำ ๆ กัน หลาย ๆ ครั้งในพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่ง จะทำให้พฤติกรรมนั้น ๆ สนบูรณ์ยิ่งขึ้น การฝึกหัดที่มีการควบคุมที่ดีจะส่งผลต่อการเรียนรู้

1.3 กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) เมื่อมีความพร้อมที่จะตอบสนอง หรือแสดงพฤติกรรมใด ๆ ถ้ามีโอกาสได้กระทำย่อมเป็นที่พอดี แต่ถ้าไม่พร้อมที่จะตอบสนอง หรือแสดงพฤติกรรม การบังคับให้กระทำย่อมทำให้เกิดความไม่พอดี

2. หลักทฤษฎีของสกินเอนด์ ที่นำมาใช้เป็นหลักการและแนวคิดในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีดังนี้

2.1 หลักการเสริมแรง กล่าวคือผู้เรียนจะเกิดกำลังใจได้นั้นต้องได้รับ การเสริมแรงในขั้นที่เหมาะสม เมื่อผู้เรียนแสดงอาการตอบสนองอ่อนน้อมและเห็นว่าอาการ ตอบสนองที่แสดงออกมานั้นถูกต้องก็จะเสริมแรงได้ดีกว่าการให้รับรางวัลยิ่นให้บทเรียน โปรแกรมจึงนำการรู้ผลมาเป็นการเสริมแรง โดยในคำตามในแต่ละกรอบหรือแต่ละตอนจะมี คำตอบเฉลยไว้ให้ เพื่อผู้เรียนจะได้ทราบว่าคำตอบของตนถูกหรือผิด

2.2 การให้แรงเสริมจะต้องกระทำทันทีทันใด เมื่อผู้เรียนได้เรียนความบทเรียนแล้ว มีการตอบคำถามจะต้องให้แรงเสริมทันที

สรุปได้ว่า ในการสร้างและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพ นั้น จะต้องนำหลักทฤษฎีการเรียนรู้มาใช้ประกอบในการสร้างและพัฒนา เช่น ทฤษฎีการเรียนรู้ของชอร์น ไดค์ ไดก์ล่าวถึงการเรียนโดยระบุว่าสิ่งเร้า การทำแบบฝึกหัดซ้ำ ๆ และความพร้อมของผู้เรียน และทฤษฎีการเสริมแรงของสกินเนอร์ ที่กล่าวว่าผู้เรียนจะเกิดกำลังใจได้นั้นต้องได้รับ การเสริมแรงในขั้นที่เหมาะสมและต้องให้แรงเสริมทันที

5. ส่วนประกอบในการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

จากการศึกษาความหมาย ประโยชน์ ประเภทของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและ หลักทฤษฎีที่ใช้ประกอบในการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน พอกจะสรุปได้ว่าในการจัดทำ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนจะต้องมีการวางแผนโดยคำนึงถึงส่วนประกอบในการจัดทำ ดังนี้

1. บทนำเรื่อง (Title) เป็นส่วนแรกของบทเรียน ช่วยกระตุ้น เร้าความสนใจ ให้ผู้เรียน อย่างติดตามเนื้อหาต่อไป

2. คำชี้แจงบทเรียน (Instruction) ส่วนนี้จะอธิบายเกี่ยวกับการใช้บทเรียน การทำงานของบทเรียน เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน

3. วัตถุประสงค์บทเรียน (Objective) แนะนำ อธิบายความคาดหวังของบทเรียน

4. รายการเมนูหลัก (Main Menu) แสดงหัวเรื่องย่อยของบทเรียนที่จะให้ผู้เรียนศึกษา

5. แบบทดสอบก่อนเรียน (Pretest) ส่วนประเมินความรู้ขั้นต้นของผู้เรียน เพื่อคุ้ว่า ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในระดับใด

6. เนื้อหาบทเรียน (Information) ส่วนสำคัญที่สุดของบทเรียน โดยนำเสนอเนื้อหาที่ จะนำเสนอ

7. แบบทดสอบท้ายบทเรียน (Posttest) ส่วนนี้จะนำเสนอเพื่อตรวจผลสัมฤทธิ์ การเรียนรู้ของผู้เรียน

8. บทสรุป และการนำไปใช้งาน (Summary - Application) ส่วนนี้จะสรุปประเด็น ค่าง ๆ ที่จำเป็นและยกตัวอย่างการนำไปใช้งาน

เนื่องจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเป็นบทเรียนที่มีกระบวนการเรียนการสอน ครบสมบูรณ์อยู่ในตัว ดังนั้นผู้จัดสร้างจะต้องคำนึงถึงส่วนประกอบต่าง ๆ และจัดสร้างให้ครบ สมบูรณ์ทุกขั้นตอน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง อย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะจัดได้ว่า เป็นลักษณะของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ดี

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นอกจากจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญใน การสร้างแล้ว ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ (2002) ได้กล่าวถึงบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในเว็บไซด์ <http://rbu.rub.ac.th/~boonruen/les1-2.files/frame.htm> ว่าบุคลากรที่จะทำให้การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนครบสมบูรณ์นั้น ต้องประกอบไปด้วยบุคลากรหลายด้านหลายฝ่าย ที่ทำงานประสานร่วมมือกัน เพื่อให้ได้ผลที่ ถูกต้องและเหมาะสมกับการเรียนรู้ผ่านสื่อคอมพิวเตอร์ มีความยืดหยุ่น เหมาะสมกับสภาพผู้เรียนที่ แตกต่างกันออกไป บุคลากรดังกล่าว ประกอบด้วย

1. กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เป็นกลุ่มนักบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่าง ๆ รวมถึง การใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ได้แก่

1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและเนื้อหา บุคลากรด้านนี้จะเป็นผู้ที่มีความรู้และ ประสบการณ์ทางด้านการออกแบบหลักสูตรการพัฒนาหลักสูตรรวมไปถึงการกำหนดเป้าหมาย และทิศทางของหลักสูตร วัตถุประสงค์ ระดับการเรียนรู้ของผู้เรียน ขอบข่ายของเนื้อหา กิจกรรม การเรียนการสอน ขอบข่ายละเอียดคำอธิบายของเนื้อหาวิชา ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล ของหลักสูตร บุคคลกลุ่มนี้จะเป็นผู้ที่สามารถให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาได้เป็นอย่างดี หรือเรียก ได้ว่าเป็น Resource Person ของหลักสูตร

1.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอน บุคคลกลุ่มนี้ หมายถึง ผู้ทำหน้าที่เสนอเนื้อหาวิชาให้ วิชาหนึ่ง โดยเฉพาะซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้มีความชำนาญ มีประสบการณ์และมีความสำเร็จใน ด้านการเรียนการสอนมาเป็นอย่างดี เป็นต้นว่ามีความรู้ในเนื้อหาอย่างลึกซึ้ง สามารถจัดลำดับ ความยากง่าย ความสัมพันธ์ และความต่อเนื่องของเนื้อหา รู้เทคนิควิธีการนำเสนอเนื้อหา หรือ วิธีการสอน การออกแบบและสร้างบทเรียน ตลอดจนมีวิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของ ผู้เรียนมาเป็นอย่างดีบุคคลกลุ่มนี้จะเป็นผู้ช่วยที่ช่วยทำให้การออกแบบบทเรียนมีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพ น่าสนใจมากยิ่งขึ้น

1.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อ บุคลากรกลุ่มนี้จะช่วยทำหน้าที่ในการออกแบบและให้ คำแนะนำ ปรึกษาทางด้านการวางแผนการออกแบบบทเรียน อันประกอบด้วยเรื่องของการออกแบบ และการจัดวางรูปแบบ การออกแบบหน้าจอ การเลือกและวิธีการใช้ตัวอักษร เส้น รูปทรง gráfิก แผนภาพ รูปภาพ สี แสง เสียง การจัดทำรายงาน และสื่อการเรียนการสอนอื่น ๆ ที่จะช่วยทำให้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีความสวยงามและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

1.4 ผู้เขียนช่วยค้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์

ช่วยสอนต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เป็นสื่อในการนำเสนอ ดังนั้นจึงต้องมีผู้เขียนช่วยในด้านการใช้เครื่อง โดยเฉพาะ โปรแกรมเมอร์ (Programmer) ซึ่งเป็นผู้คิดค่อสื่อสารระหว่างคนกับเครื่องได้ ต้องเข้าใจถึงภาษาคอมพิวเตอร์ที่จะใช้สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนหรือต้องเข้าใจวิธีการทำงานของโปรแกรมที่จะนำมาร่วมในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน บุคลากรด้านนี้จะให้คำแนะนำ การใช้โปรแกรม Authoring Tools ที่เหมาะสมกับเนื้อหาที่จะนำเสนอ ตลอดจนการทำเอกสารประกอบการใช้สื่อ และจะช่วยทำให้การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

2. กลุ่มผู้ออกแบบและสร้างบทเรียน เป็นผู้ทำหน้าที่ออกแบบและสร้างบทเรียน โดยตรง โดยเริ่มตั้งแต่การวิเคราะห์เนื้อหาการวิเคราะห์กิจกรรม การทำสื่อประเมินผล การสร้าง Storyboard ของเนื้อหา โดยอยู่ภายใต้ความคุณคุณภาพของผู้เขียนช่วย จากนั้นก็นำมาลงโปรแกรมคอมพิวเตอร์

3. ผู้บริหารโครงการ ทำหน้าที่จัดการและบริหารงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสร้างบทเรียน จัดหาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ความคุณคุณภาพของบทเรียน ประสานงานกับกลุ่มต่าง ๆ ควบคุมงบประมาณต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ใน การสร้างหรือพัฒนาสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ให้มีประสิทธิภาพนั้น จะต้องมีบุคลากรหลายฝ่ายทำงานประสานร่วมมือกัน มีทั้งผู้เขียนช่วยในแต่ละสาขาวิชาต่าง ๆ รวมถึงการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านต่าง ๆ ผู้ออกแบบและสร้างบทเรียน จะต้องวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา กิจกรรม การทำสื่อ การประเมินผล โดยอยู่ภายใต้การควบคุม คุณภาพของผู้เขียนช่วย ส่วนผู้บริหารโครงการต้องทำหน้าที่จัดการบริหารงานต่าง ๆ เกี่ยวกับการสร้างบทเรียน ตลอดจนควบคุมคุณภาพ ประสานงานกับกลุ่มต่าง ๆ และควบคุมงบประมาณให้คำนิ่นไปด้วยความเรียบร้อย

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

จากความสำคัญของคณิตศาสตร์และคุณค่าของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาไทย ได้ให้ความสนใจทำการศึกษาวิจัยพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีประสิทธิภาพและนำเสนอคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิชาคณิตศาสตร์ เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น ดังนี้

ธีรุจ อุปัจญ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องพาราโนลาสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พนวันบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพาราโนลา ในระบบสื่อประสมมีประสิทธิภาพ $87.20/89.50$ นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพาราโนลาสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพาราโนลาสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยวิธีป กดิ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และจากรูพรัตน์ คณ โภเงิน (2543: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการสอนช่องเสริมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง กราฟ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พนวันบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพเท่ากับ $81.15/83.30$ และนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนช่องเสริมจากครุ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เชาวลักษณ์ สมวัส (2545 : 67) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการสอนช่องเสริมโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์นักศึกษาเดียว เรื่อง โจทย์สมการ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พนวันบทเรียนคอมพิวเตอร์ มีผลต้มมีน้ำหนักตื้นเมื่อเทียบ เรื่อง โจทย์สมการ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พนวันบทเรียนคอมพิวเตอร์ ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยวิธีสอนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ค 102 และวิธีสอนแบบป กดิ่งเรื่องจำนวนเต็มลง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พนวันโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพ $88.06/81.30$ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบป กดิ่งของนักเรียนที่มีระดับความสามารถสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความสามารถปานกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความสามารถต่ำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทั้ง 3 ระดับแตกต่างกัน

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนกลุ่มทดลองจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มควบคุม เนื่องด้วยที่ชั้นบรรณ กิริยะ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ เรื่องระบบเลขฐานและการคำนวณเกี่ยวกับระบบเลขฐาน พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคุณภาพทางด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดี คุณภาพทางด้านเทคนิคการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับดี และมีประสิทธิภาพเท่ากับ $83.75/82.87$ และปีบะพร เพียรสวารรค์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะวิชาคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่าเนื้อหาที่เป็นปัญหาในการเรียนการสอนมากที่สุด คือ เรื่อง โจทย์ปัญหาการคูณ การหาร โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพ $85.69/80.00$ วิธีสอนเสริมกับระดับความสามารถทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์มีปฏิสัมพันธ์ต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกับกับสมนึก การเกย (2543 : 86) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องเศษส่วน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 81.58% หรือมีประสิทธิภาพในระดับพอใช้ ดังนี้ประสิทธิผลของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีคะแนนเพิ่มขึ้นร้อยละ 67 และ สุการัตน์ หัวใจเพชร (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องการวิเคราะห์โจทย์ร้อยละ พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคุณภาพด้านเนื้อหาอยู่ในระดับดีมาก ด้านเทคนิคการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ในระดับดี มีประสิทธิภาพเท่ากับ $82.6/92.6$ ล้วนสูตรศักดิ์ เสนพงค์คลเดช (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการสร้างคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่องเลขด้านนี้ พบว่าคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีประสิทธิภาพ $92.0/91.56$ ได้ผลเช่นเดียวกับอัจฉราพร พงษ์ปาน (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริมเรื่อง ฟังก์ชันตรีโกณมิติ พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริมมีประสิทธิภาพ เท่ากับ $86.40/83.83$ ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ $80/80$ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และอินทิรา ชูศรีทอง (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องบทประยุกต์ พบว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพ 86.88% ดังนี้ประสิทธิผลของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีค่าเท่ากับ 0.77

นุตพล ธรรมลังกา (2538 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปริญญาโทในสาขาเทคโนโลยีของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนปกติพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียน

คณพิวเตอร์ช่วยสอนมีเขตติดต่อวิชาคณิตศาสตร์คิกว่ากู้นที่เรียนตามปกติและคิกว่าก่อนการทดลอง แต่ก็ลูนที่เรียนปกติมีเขตติดต่อวิชาคณิตศาสตร์หลังการทดลองกับก่อนการทดลองไม่แตกต่างและสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวรรณฯ พิกปั้ง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการเรียนซ่อนเสริม 2 รูปแบบ จากบทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนศึกษาสังเคราะห์หากปรากฏว่าผู้เรียนมีเขตติดต่อการเรียนซ่อนเสริมวิชาคณิตศาสตร์จากบทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนและส่วนใหญ่แสดงพฤติกรรมในการเรียนที่กระหwilangเรียน

อินทิรา ชุรีทอง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อนบทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอน ปรากฏว่านักเรียนเห็นด้วยกับการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมากและมีผลสอดคล้องกับผลการวิจัยของพินพพร ฟองหาด้า (2538 : บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้บทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนและพัชราลัย มีทรัพย์ (2542 : บทคัดย่อ) พบว่านักเรียนมีความเพิงพอในการเรียนคณิตศาสตร์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนปียะพร เพียรสารรัตน์ (2543 : บทคัดย่อ) พบว่า ครูผู้สอนกู้นทดลองมีความคิดเห็นต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในด้านการออกแบบและด้านการนำเสนอของโปรแกรมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนนักเรียนกู้นทดลองมีความคิดเห็นต่อโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในด้านการออกแบบและด้านการนำเสนอของโปรแกรมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

การศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมในการเรียนด้านความเอาใจใส่ในการเรียน ความมีวินัย ในชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการเรียนของนักเรียนที่เรียนคณิตศาสตร์โดยใช้บทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนปกติของอัมภาพร จันทร์กระจ่าง (2542 : บทคัดย่อ) และศิริพร จันดาวรรณ (2544 : บทคัดย่อ) พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนมีพฤติกรรมในการเรียน ด้านความเอาใจใส่ในการเรียน ความมีวินัยในชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการเรียนของสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของมนูรัต แก้ววรา (2542 : บทคัดย่อ) และศรรราน จามนาดย์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาพฤติกรรมของนักเรียนที่เรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้บทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนพบว่า พฤติกรรมของนักเรียนในการเรียนที่แสดงออกด้านความสนใจ ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเองและความซื่อสัตย์อยู่ในระดับดีมาก

ส่วนวีรพงษ์ แสงชูโต (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบคณพิวเตอร์ช่วยสอนในการสอนเสริมระดับประถมศึกษาในพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ชอบที่จะเรียนจากบทเรียนคณพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชาคณิตศาสตร์เรื่องสมการและต้องการบทเรียน

ช่วยสอนซึ่งมีสีของจากหลังสีเดียว (สีน้ำเงิน) ตลอดบทเรียน มีการจัดข้อความให้เหมาะสม มีรูปภาพประกอบและมีภาพเคลื่อนไหวในแต่ละฉาก มีเสียงเตือนเมื่อมีการตอบถูกหรือผิด

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้นและเมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบปกติพบว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังทดลองสูงขึ้น รวมทั้งนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาที่สอนมากกว่าการสอนแบบปกติ นอกจากร้านแล้วยังมีความคิดเห็นที่ดีต่อนักเรียนและเห็นคุ้มกับการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ส่วนพฤติกรรมในระหว่างเรียน ความเอาใจใส่ในการเรียน ความมีวินัยในชั้นเรียน ความรับผิดชอบในการเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติและอยู่ในระดับค่อนข้าง ส่วนรูปแบบที่นักเรียนชอบเรียนคือบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซึ่งมีสีของจากหลังสีเดียว (สีน้ำเงิน) ตลอดบทเรียน มีการจัดข้อความให้เหมาะสม มีรูปภาพประกอบและมีภาพเคลื่อนไหวในแต่ละฉาก มีเสียงเตือนเมื่อมีการตอบถูกหรือผิด

งานวิจัยต่างประเทศ

ต่างประเทศ มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชาคณิตศาสตร์ ไว้พอสรุปได้ ดังนี้

คูมาร (Kumar. 1994 : 158-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเภทฝึกหัดและการทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ โดยที่นักเรียนไม่ต้องเรียนในชั้นเรียนพิเศษใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นจำนวนนักเรียน 15 คน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มทดลองใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ส่วนกลุ่มควบคุมไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในการฝึกและการทำแบบฝึกหัด โดยทั้งสองกลุ่มนี้การทดสอบทั้งก่อนและหลังเรียนในระยะเวลา 5 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองมีระดับคะแนนมากกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งผลการวิจัยแสดงคล้ายกัน พาร์ค (Park. 1993 : 119A) ที่ได้ทำการวิจัยการประเมินผลวิชาแคลคูลัสและคณิตศาสตร์ (Calculus & Mathematics Course) ที่มีผลการปฏิบัติทางคอมพิวเตอร์โดยใช้วิธีการศึกษาเบริญเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองที่ให้เรียนแคลคูลัสจากคอมพิวเตอร์กับกลุ่มควบคุมที่ให้เรียนแคลคูลัสจาก การสอนปกติ ที่ University of Illinois สาธารณรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองมีความเชี่ยวชาญในมิติในเนื้อหาวิชาแคลคูลัสดีกว่ากลุ่มควบคุม แต่ก็มีผลการวิจัยที่แตกต่างจากทั้งสองท่านที่กล่าวมา คือ เฟรเดนเบอร์ก (Fredenberg. 1994 : 59A) ได้ทำการศึกษาเบริญเทียบการเรียน

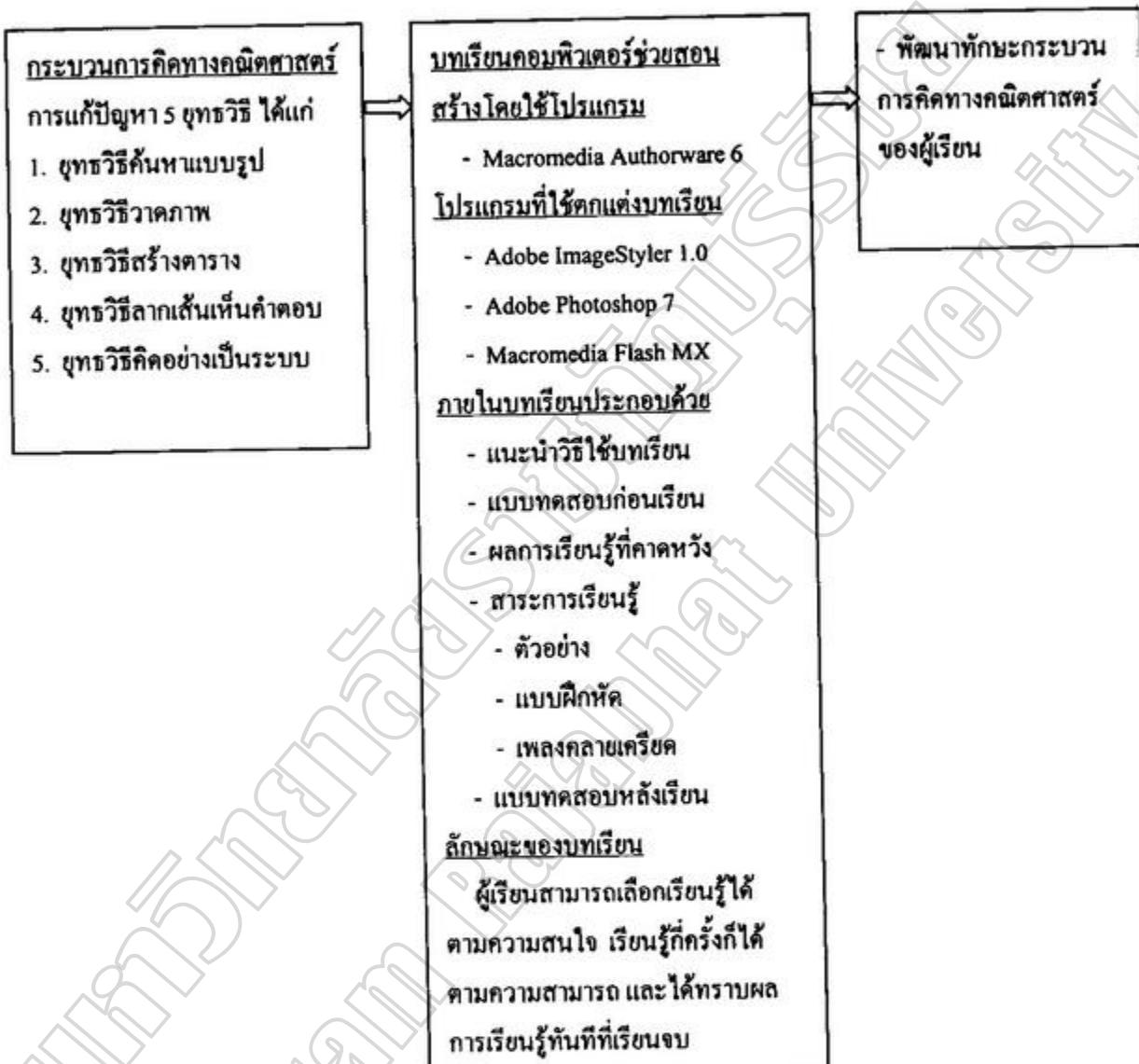
เชิงโน้มติในเนื้อหาวิชาแคลคูลัสศึกษาถ่วงคุณภาพ แต่ก็มีผลการวิจัยที่แตกต่างจากทั้งสองท่านที่กล่าวมา คือ เฟรเดนเบอร์ก (Fredenberg, 1994 : 59A) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบการเรียนวิชาแคลคูลัสและเรขาคณิตวิเคราะห์โดยทดลองกับนักศึกษาที่ Montana State University สาธารณรัฐอเมริกา กลุ่มทดลองมีการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในห้องปฏิบัติการ ส่วนกลุ่มให้เรียนตามปกติและมีการบ้านเสริมการเรียนพบว่า ทั้งสองกลุ่มนี้การเปลี่ยนแปลงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและทั้งสองกลุ่มนี้ผลสัมฤทธิ์ในห้องปฏิบัติในระดับเดียวกัน เช่นเดียวกันกับ Ma. (Ma, 1994 : 132A) ที่ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างการสอนโดยปกติกับการคัดแปลงมัลติมีเดียทางการสอนในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ โดยใช้ความสามารถทางการเรียนและความครับ躇ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนเกรด 6 ในประเทศไทยหัวนัน สาขาวิชาบรรจุ ประชารัตน์ จังหวัดเชียงใหม่ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 90 คน แบ่งเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มควบคุม 45 คน ได้รับการสอนโดยวิธีปกติเป็นเวลา 3 สัปดาห์ กลุ่มทดลอง มี 45 คน ได้รับการสอนเหมือนกลุ่มควบคุมทั้งวัสดุการสอนและเวลาที่สอน แต่คัดแปลงใช้มัลติมีเดียแบบประยุกต์ร่วมกับการสอนด้วยทั้งสองกลุ่มทำการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน และวิเคราะห์ด้วยสถิติ ANCOVA พบว่าทั้งสองกลุ่ม คือกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนโอโซโก (Osoko, 1999 : 4049A) ได้ทำการศึกษาการใช้เทคโนโลยีนักศึกษาเพื่อการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน St.Louis Public School แหล่งข้อมูลได้จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นครูผู้สอน จำนวน 35 คน ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่าเทคโนโลยีสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีสอนและก่อให้เกิดผลในเชิงบวกต่อการเรียนการสอน

จากผลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์สรุปได้ว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนในวิชาคณิตศาสตร์ได้เป็นอย่างดี เมื่อเปรียบเทียบผลการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนและเมื่อเปรียบเทียบกับการสอนแบบปกติก็ปรากฏว่า ส่วนใหญ่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนจากคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่านักเรียนที่เรียนจากการสอนแบบปกติ และหลังจากเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์ รวมทั้งมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนและเห็นด้วยกับการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน นอกจากนี้แล้วยังต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชาอื่น ๆ ด้วย ส่วนพฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกในระหว่างเรียนก็ให้ผลเชิงบวกต่อการเรียนการสอน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้จัดได้กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ดังนี้



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เรื่อง การปรับเปลี่ยนเพิ่มการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาธิรอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 40 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาธิรอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2547 ได้มาโดยการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม แล้วสุ่มเป็นกลุ่มอย่างง่าย โดยให้กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มที่ 2 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มควบคุม

เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำหรับกลุ่มทดลอง
2. แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ใช้ทดสอบนักเรียนทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ก่อนเรียนและหลังเรียนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ เป็นชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 1 ฉบับ มี 30 ข้อ

3. แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์โดยวิธีสอนแบบป กดิข องนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 สำหรับกลุ่มความคุณ

**4. แบบสอนตามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน สำหรับกลุ่มทดลอง**

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

1. การสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1.1 ศึกษาเนื้อหาสาระของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับ
สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนช่วงชั้นที่ 3 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี/รายภาค วิธีสอนและ
การวัดผลประเมินผล

1.2 ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
กลุ่มสาระ การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

1.3 ศึกษาและวิเคราะห์บุหรือวิธีในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จากโจทย์ปัญหา
สถานการณ์กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์รูปแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการแข่งขันคณิตศาสตร์
โอลิมปิก ซึ่งแปลและรวมโดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับ
คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา วิธีสอน และวิธีการสอน แล้วคัดเลือกกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ 5
บุหรือวิธีได้แก่ บุหรือวิธีก้นหาแบบรูป บุหรือวิธีคาดภาพ บุหรือวิธีสร้างตาราง บุหรือวิธีลากเส้นเทินคำอน
และบุหรือวิธีคิดอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งคัดเลือกโจทย์ตัวอย่าง โจทย์แบบฝึกหัดและแบบทดสอบ
ก่อนเรียน-หลังเรียน โดยผู้วิจัยได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เนื่องจาก
เป็นค่าวัตถุ ข้อคณ ลักษณะและสิ่งของ ส่วนโครงสร้างของโจทย์ยังคงเหมือนเดิม

1.4 กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้สอดคล้องกับบุหรือวิธีกระบวนการคิด เนื้อหา
แบบฝึกหัดและแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน ที่จะสร้างในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยคำนึงถึงความพร้อมของเด็กและ
ความเหมาะสมกับวัยของผู้เรียนแล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและวิธีสอนตรวจสอบ ความถูกต้อง
ความเที่ยงตรง ความสอดคล้องและการใช้ภาษา 3 ท่าน คือ

1. นายกระพัน ศรีงาน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2. นายศุภกร พงษ์ทองมี ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานบุรีรัมย์ เขต 1

3. นางศรินยา คุณประทุม อาจารย์ 3 ระดับ 8 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์

โรงเรียนเสนศิริอนุสรณ์ สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1

โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- +1 แนวใจว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนี้ตรงกับบุทธิกระบวนการคิดและเนื้อหาที่สอน
 - 0 ไม่แนวใจว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนี้ตรงกับบุทธิกระบวนการคิดและเนื้อหาที่สอน
 - 1 แนวใจว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังนี้ไม่ตรงกับบุทธิกระบวนการคิดและ เนื้อหาที่สอน
- ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง บุทธิกระบวนการคิดและเนื้อหา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 หมายความว่า บทเรียนมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นั่นคือ เนื้อหา บุทธิกระบวนการคิด และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีความสัมพันธ์กัน ถ้วนถี่น้อยตามกระบวนการเรียนการสอนผู้เชี่ยวชาญที่ 3 ท่าน ได้ให้ ข้อเสนอแนะ ข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้จัดได้นำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้การเรียนการสอนบรรลุ จุดมุ่งหมาย

1.5 ศึกษาการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยใช้โปรแกรม Macromedia Authorware 6 และใช้ประสาทการณ์การเขียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนำทางแผน เพื่อสร้าง ภาพจำลองให้นักเรียนเข้าใจบทเรียน และทำโครงร่างบทเรียนง่าย ๆ

1.6 เขียนสคริปต์ของบทเรียน โดยกำหนดการนำเสนอบนจอภาพ การอธิบาย การใช้ภาษา รูปภาพ และการตอบสนองผู้เรียน

1.7 สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้ โปรแกรม Macromedia Authorware 6 ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ตั้งไว้ ตามบุทธิกระบวนการคิด เนื้อหา แบบฝึกหัดและแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียนที่กำหนดไว้ โดยใช้แนวทางจาก เอกสารคำาราด่าง ๆ และจากประสบการณ์การสอนของผู้วิจัยเอง

1.8 นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคอมพิวเตอร์ ที่สร้างขึ้นไป ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาคอมพิวเตอร์ ค้านต่อการเรียนการสอนและผู้เชี่ยวชาญ ค้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 3 ท่าน คือ

1. นายกระพัน ศรีงาน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนริมย์
2. นางศรินยา คุณประทุม อาจารย์ 3 ระดับ 8 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์
3. นายนิติศักดิ์ คำนาง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1

ประเมินค่าขแบบประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งเป็นแบบประเมินบทเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วยสอนของ สมศักดิ์ จิวัฒนา (2546 : 165 - 166) แบบประเมินเป็นแบบมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งกำหนดการตัดสินคุณภาพเป็น 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง คีมาก
- ระดับ 4 หมายถึง คี
- ระดับ 3 หมายถึง พอยใช้
- ระดับ 2 หมายถึง ควรปรับปรุง
- ระดับ 1 หมายถึง ไม่เหมาะสม

และมีเกณฑ์ประเมิน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	สรุปการประเมิน
4.50 - 5.00	คีมาก
3.50 – 4.49	คี
2.50 – 3.49	พอยใช้
1.50 – 2.49	ควรปรับปรุง
1.00 – 1.49	ไม่เหมาะสม

1.9 นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่ผ่านการตรวจสอบแก้ไขจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว
ไปทดลองใช้ในการเรียนการสอนเพื่อหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ตามขั้นตอน
ดังนี้

1.9.1 ทดลองครั้งที่ 1 เป็นการทดลองแบบหนึ่งต่อหนึ่ง (One to One Testing) โดย
นำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นไปทดลองกับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ภาคเรียน
ที่ 1 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งไม่เคยเรียน
กระบวนการคิดคณิตศาสตร์ทั้ง 5 บุตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คน โดยเลือกนักเรียนที่มีระดับผล
การเรียนสูง ปานกลางและต่ำ ระดับละ 1 คน และผู้วิจัยได้สังเกตผู้เรียนอย่างใกล้ชิดและสัมภาษณ์
การใช้ เพื่อศึกษาข้อบกพร่อง ปัญหาที่เกิดขึ้นขณะที่นักเรียนทำกิจกรรม รวมทั้งความเหมาะสมใน
เรื่องของเวลาเนื้อหาและสื่อการเรียนการสอนพบว่า มีข้อผิดพลาดบางประการ เช่น ตัวอักษรใช้
ไม่ได้กับเครื่องบางเครื่อง การนำเสนอบทเรียนช้า เนื่องจากมีภาพกราฟิกมาก ใจทับบางข้อขิงพิมพ์
ผิด จึงนำมาปรับปรุงแก้ไขใหม่

1.9.2 การทดลองครั้งที่ 2 เป็นการทดลองแบบกลุ่มเด็ก (Small Group Testing)
โดยนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่ได้รับการปรับปรุงจากการทดลองครั้งที่ 1 ไปทดลองกับ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์

จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งไม่เกย์เรียนกระบวนการคิดคณิตศาสตร์ทั้ง 5 บทวิธีมาก่อนจำนวน 9 คน โดยเลือกนักเรียนที่มีระดับผลการเรียนสูง ปานกลางและต่ำ ระดับละ 3 คน โดยใช้ช่วงเวลาเดียวกันกับข้อ 1.9.1 ผู้วิจัยสังเกตผู้เรียนอย่างใกล้ชิด และสัมภาษณ์การใช้เพื่อศึกษาข้อมูลพร่อง ปัญหาที่เกิดขึ้น ขณะที่นักเรียนทำกิจกรรมรวมทั้งความเหมาะสมในเรื่องของเวลาเนื้อหาและสื่อการเรียน การสอนพบว่า ตัวอักษรข้างใช้ไม่ได้กับเครื่องบางเครื่อง จึงปรับปรุงแก้ไขตัวอักษร ปรับเปลี่ยน กราฟิก เสียง ภาพเคลื่อนไหว และเพิ่มสีสันใหม่ในบทเรียน ทดสอบบทเรียนจนสมบูรณ์

หลังจากนั้นได้นำบทเรียนที่แก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่านประเมินใหม่ ผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้น ของผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านโปรแกรมคอมพิวเตอร์พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน 4.93 หมายความว่า บทเรียนอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นสื่อเสริมการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

1.9.3 ทดลองภาคสนาม (Field Testing) โดยนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ที่ได้รับการปรับปรุงจากการทดลองครั้งที่ 2 ไปทดลองกับกลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเสนศรีอุบลราชธานี อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 20 คน เพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 80%

2. การสร้างแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ในเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับโจทย์ปัญหา การบวก ลบ คูณ หาร เพื่อศึกษาลักษณะและขอบข่ายของโจทย์ปัญหาและนำเสนอข้อมูลมาสร้างแบบทดสอบ

2.2 ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

2.3 ศึกษาการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

2.4 จัดสร้างแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก 1 ฉบับ จำนวน 45 ข้อ โดยพิจารณาคัดเลือกจากโจทย์ปัญหาสถานการณ์กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์รูปแบบต่าง ๆ ที่ใช้ในการแบ่งขันคณิตศาสตร์โอลิมปิก ซึ่งแปลงและรวมรวมโดยสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา วิธีสอนและด้านการวัดผลประเมินผลในการตั้งโจทย์ปัญหา ข้อความและตัวถ่วง บุทช์วิช 9 ข้อ

ได้แก่ บุทธวิธีกันหาแบบรูป บุทธวิธีคาดภาพ บุทธวิธีสร้างตาราง บุทธวิธีลากเส้นเท่านั้นคำตอบและบุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ และผู้วิจัยได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.5 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้นและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาและการวัดผลประเมินผลตรวจสอบความถูกต้อง ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง การใช้ภาษาและหลักการสร้างข้อสอบที่ดี 3 ท่าน (ผู้เชี่ยวชาญเดียวกันกับข้อ 1.4) โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 แนวใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

0 ไม่แนวใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ตรงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

-1 แนวใจว่าข้อสอบนั้นวัดได้ไม่ตรงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ตามวิธีของโรวินลลี (Rovinelli) และแฮมเบิลตัน (R.K. Hambleton)

(สมนึก กัฟทิษนี. 2546 : 218 - 220) ถ้าค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ถือว่าข้อสอบนั้นเป็นข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาเพรัวัด ได้ตรงจุดประสงค์ที่ต้องการจริง ถ้าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนการประเมินน้อยกว่า 0.5 เป็นข้อสอบที่ต้องตัดทิ้งหรือแก้ไข เพรัวัดไม่ได้ตรงจุดประสงค์ที่ต้องการ

ผลการประเมินดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผลพบว่า แบบทดสอบทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 หมายความว่า แบบทดสอบมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทุกข้อ เพรัวัดผล ได้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

2.6 นำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนที่เคยเรียนเนื้อหานี้มาก่อนแล้ว ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2547 จำนวน 45 คน โรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

2.7 วิเคราะห์แบบทดสอบเพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (B) เป็นรายข้อ ใช้วิเคราะห์ข้อสอบแบบอิงเกณฑ์ของเบรนแนน (Brennan) (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 : 87-89) จากนั้น คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.20 - 1.00 จำนวน 30 ข้อ ผลการวิเคราะห์ได้ ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนก (B) อยู่ระหว่าง 0.23 – 0.48 แล้วนำแบบทดสอบจำนวน 30 ข้อ หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้วิธีของโลเวท (Lovett) (สมนึก กัฟทิษนี. 2546 : 230-231) เป็นวิธีหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ 0.83

2.8 นำแบบทดสอบไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการทดสอบ

3. แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ โดยการสอนแบบปกติ ผู้จัดได้คำนินการ ดังนี้

- 3.1 นำเนื้อหาบทเรียนที่ผ่านผู้เชี่ยวชาญแล้วจากข้อ 1 มาเขียนแผนการสอนโดยวิธีสอนแบบปกติ แล้วนำแผนการสอนให้ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการสอนวิชาคณิตศาสตร์และแผนการสอนช่วยตรวจสอบ ก็อ นางศรินยา ฤกประทุม อาจารย์ 3 ระดับ 8 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ โรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 และนางพูนศรี ขอบธรรม อาจารย์ 3 ระดับ 8 โรงเรียนบ้านสำโรงพรหมอนุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1
- 3.2 นำแผนการสอนไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอผู้บริหารโรงเรียน

4. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้น ปรับปรุงมาจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนของประเทศ พลอาษา (2545 : 221-222) แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) จำนวน 18 ข้อ โดยมีความหมายของระดับความคิดเห็น ดังนี้

ระดับ 5	หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ระดับ 4	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ระดับ 3	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ระดับ 1	หมายถึง เห็นด้วยน้อยอย่างยิ่ง

และนิเกณฑ์ การประเมินดังนี้

ค่าเฉลี่ย	สรุปความคิดเห็น
4.50 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.50 – 4.49	เห็นด้วยมาก
2.50 – 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
1.50 – 2.49	เห็นด้วยน้อย
1.00 – 1.49	เห็นด้วยน้อยอย่างยิ่ง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. นำแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ไปทดสอบกับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพร้อมกัน ก่อนการเรียนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง 30 นาที เพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ผลการทดสอบนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม พบว่าความรู้พื้นฐานไม่แตกต่างกัน
2. ดำเนินการสอนนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ระหว่างวันที่ 1-18 กุมภาพันธ์ 2548 ตามแผนที่วางไว้ โดยใช้ช่วงเวลาเดียวกัน
 - 2.1 กลุ่มทดลอง สอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
 - 2.2 กลุ่มควบคุม สอนโดยวิธีสอนแบบปกติ
3. หลังจากสิ้นสุดการสอน ทำการทดสอบหลังเรียนทั้งหมดโดยใช้แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดคณิตศาสตร์กับนักเรียนทั้งสองกลุ่มซึ่ดเดียวกัน ทำการสอบพร้อมกันและใช้เวลาสอบเท่ากันคือ 1 ชั่วโมง 30 นาที แล้วนำมาตรวจให้คะแนน โดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน
4. นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง ตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1 หากความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้สูตร ค้นคว้าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับมาตรฐานคุณภาพ โดยหากค่าเฉลี่ยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ตามวิธีของโรวินเลลี(Rovinelli) และแฮมเบิลตัน(Hambleton) (สมนึก ภัททิยชนี. 2546 : 218 - 220) ถ้าค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินมากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ถือว่าข้อสอบนั้นเป็นข้อสอบที่มีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา เพราะวัดได้ตรงจุดประสงค์ที่ต้องการจริง ถ้าคะแนนเฉลี่ยของคะแนน การประเมินน้อยกว่า 0.5 เป็นข้อสอบที่ต้องตัดทิ้งหรือแก้ไข เพราะวัดไม่ได้ตรงจุดประสงค์ที่ต้องการ

ผลการประเมินค้นคว้าความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เชี่ยวชาญค้านการวัดผลพบว่า แบบทดสอบทุกข้อมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 หมายความว่า

แบบทดสอบมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทุกข้อ เพราะวัดผลได้ตรงกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

1.2 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก (B) เป็นรายข้อ ใช้วิเคราะห์ข้อสอบแบบอิงเกณฑ์ของ เบรนแนน (Brennan) (บัญชี ศรีสะอาด. 2543 : 87-89) จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.20 -1.00 จำนวน 30 ข้อ ผลการวิเคราะห์ได้ข้อสอบที่มีอำนาจจำแนก (B) ตั้งแต่ 0.23 ถึง 0.48

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้วิธีของโลเวต (Lovett) (สมนึก กฤทิยธนี 2546 : 230 - 231) เป็นวิธีหาความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์จากผลการสอบครั้งเดียว ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากัน 0.83

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

2.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในแต่ละตอน คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน และคะแนนประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามสูตร KW-CAI ของกฤยมันต์ วัฒนาณรงค์ (2538 : 12-13) โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัดกับค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ(Percentage) ค่าเฉลี่ยที่ได้ไม่ต่ำกว่า 80% ถือว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนได้

3. การศึกษาและเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลังใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและการสอนแบบปกติ โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้สถิติทดสอบที่ (t-test แบบ Dependent Samples Test และแบบ Independent Samples Test)

4. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของนักเรียน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่นิยมวิเคราะห์ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows

V.12

1. การหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลลัพธ์ทางการเรียน ใช้สูตรดังนี้

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบทดสอบแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC เป็นค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับมาตรฐานประสิทธิภาพตามวิธีของโรวินเลลลี (Rovinelli) และแฮมเบิลตัน (Hambleton) (สมนึก ก้าททิษฐนิ. 2546 : 218 - 220)

สูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC = ค่านิความสอดคล้องระหว่างจุดประสิทธิภาพกับเนื้อหา
หรือระหว่างข้อสอบกับจุดประสิทธิภาพ

เมื่อ $\sum R$ = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ใช้วิธีของแบรนแนน (Brennan)

(บุญชุม ศรีสะอุด. 2543 : 87-89)

สูตรหาค่าอำนาจจำแนก

$$B = \frac{U}{n_1} - \frac{L}{n_2}$$

เมื่อ B แทน ค่าอำนาจจำแนก

U แทน จำนวนคนตอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์ที่ต้องถูก

L แทน จำนวนคนไม่รับรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์ที่ต้องถูก

n_1 แทน จำนวนคนตอบรู้หรือสอบผ่านเกณฑ์

n_2 แทน จำนวนคนไม่รับรู้หรือสอบไม่ผ่านเกณฑ์

1.3 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบ ใช้วิธีของโลเวต (Lovett)
(สมนึก ภัททิยธนี. 2546 : 230 - 231)

สูตรหาค่าความเชื่อมั่น

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum X_i - \sum X_i^2}{(k-1) \sum (X_i - C)^2}$$

เมื่อ r_{cc} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอิงเกณฑ์
 k แทน จำนวนข้อสอบของแบบทดสอบทั้งฉบับ
 X_i แทน คะแนนสอบของนักเรียนแต่ละคน
 C แทน คะแนนมาตรฐาน ($C = 21$)

2. การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ใช้สัดส่วนนี้

2.1 สัดส่วนฐาน

2.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ
 f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม
 N แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมด

2.1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (สมนึก กัททิษฐี)

2546 : 250)

$$S = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

X แทน คะแนนของแต่ละคน

N แทน จำนวนคนทั้งหมด

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนน

2.2 สถิติการหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ใช้สูตรการหาประสิทธิภาพ KW-CAI (กฤญมันต์ วัฒนาธรรมรุ่ง. 2538 : 12 - 13) ดังนี้

สูตร KW-CAI

$$E - CAI = \frac{\bar{E}_a + \bar{E}_b}{2} \times 100$$

เมื่อ E - CAI แทน ประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

\bar{E}_a แทน ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัด(ค่าจากสูตร KW-A)

\bar{E}_b แทน ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบทดสอบ(ค่าจากสูตร KW-B)

สูตร KW-A

$$\bar{E}_a = \frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X_i}{A_i} \right)}{N}$$

\bar{E}_a แทน ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัด

X แทน คะแนนที่ได้จากการทำแบบฝึกหัด

A แทน คะแนนเดิมของแบบฝึกหัด

N แทน จำนวนผู้เรียน

สูตร KW-B

$$\bar{E}_B = \frac{\sum_{i=1}^n \left(\frac{X}{B_i} \right)}{N}$$

\bar{E}_B แทน ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบทดสอบ

X แทน คะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ

B แทน คะแนนเดี่ยวของแบบทดสอบ

N แทน จำนวนผู้เรียน

เกณฑ์การประเมินค่าของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามสูตร KW-CAI
มีหน่วยเป็นร้อยละ แทนค่าในการแปลความหมายของประสิทธิภาพบทเรียน ดังนี้

ร้อยละ 95 – 100 หมายถึง บทเรียนมีประสิทธิภาพค่อนข้าง

ร้อยละ 90 – 94 หมายถึง บทเรียนมีประสิทธิภาพดี

ร้อยละ 80 – 89 หมายถึง บทเรียนมีประสิทธิภาพพอใช้

ต่ำกว่าร้อยละ 80 หมายถึง บทเรียนนี้ควรปรับปรุงแก้ไข

3. สตดิที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสถิติทดสอบที่ แบบ Dependent Samples Test

และแบบ Independent Samples Test

3.1 ค่าสถิติทดสอบที่ แบบ Dependent Samples Test (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 :

109)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}} ; \quad df = N-1$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบความมั่นคงสำคัญ

D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน

N แทน จำนวนคู่ของคะแนนหรือจำนวนกลุ่มตัวอย่าง

คำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows V.12

โดยใช้คำสั่ง Analyze / Compare Means / Paired-Samples T Test

3.2 ค่าสถิติทดสอบที่ แบบ Independent Samples Test (บุญชุม ศรีสะอาด. 2543 :

112)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1+n_2-2} \right) + \left(\frac{n_1+n_2}{n_1 n_2} \right)}} ; df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ	t	แทน ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบความนิยมสำคัญ
	\bar{X}_1	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มทดลอง
	\bar{X}_2	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มควบคุม
	S_1^2	ความแปรปรวนของกลุ่มทดลอง
	S_2^2	ความแปรปรวนของกลุ่มควบคุม
	n_1	จำนวนนักเรียนกลุ่มทดลอง
	n_2	จำนวนนักเรียนกลุ่มควบคุม

คำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows V.12

โดยใช้คำสั่ง Analyze / Compare Means / Independent-Samples T Test

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อนักเรียน
คอมพิวเตอร์ช่วงสอน มีดังนี้

- 4.1 ร้อยละ (Percentage)
- 4.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
- 4.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

คำนวณด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows V.12

โดยใช้คำสั่ง Analyze / Descriptive Statistics / Frequencies

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เรื่องการเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ pragquy ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะนำเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนนักเรียน
S	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
\bar{E}_a	แทน	ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัด
\bar{E}_b	แทน	ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบทดสอบ
A	แทน	คะแนนเต็มของแบบฝึกหัด
B	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบ
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ตามเกณฑ์ 80%

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ผู้วิจัยได้ทดลองภาคสนามกับนักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง จำนวน 20 คน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ในระหว่างวันที่ 1 – 18 กุมภาพันธ์ 2548 ได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แล้วนำมาหาค่าประสิทธิภาพตามลำดับ ดังแสดงในตาราง 1 - 3

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัดบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (\bar{E}_a)

คะแนนแบบฝึกหัด (A = 25 คะแนน)	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนรวม (ΣX)	ร้อยละ	$\frac{\Sigma X}{A}$
18	2	36	10.00	1.44
19	3	57	15.00	2.28
20	1	20	5.00	0.80
21	2	42	10.00	1.68
22	3	66	15.00	2.64
23	3	69	15.00	2.76
24	6	144	30.00	5.76
รวม	20	434	100	17.36
คะแนนเฉลี่ย		21.7	86.80	0.868

จากตาราง 1 พบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบฝึกหัด (\bar{X}) เท่ากับ 21.7 จากคะแนนเต็ม 25 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 86.80 และค่าเฉลี่ยอัตราส่วนของคะแนนแบบฝึกหัด (\bar{E}_a) เท่ากับ 0.868

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยต่อรายส่วนของคะแนนแบบทดสอบที่เรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (\bar{E}_b)

คะแนนแบบทดสอบ (B = 30 คะแนน)	จำนวนนักเรียน (N)	คะแนนรวม (ΣX)	ร้อยละ	$\frac{\Sigma X}{B}$
18	1	18	5.00	0.60
19	2	38	10.00	1.27
22	3	66	15.00	2.20
23	7	161	35.00	5.36
24	1	24	5.00	0.80
25	3	75	15.00	2.50
26	2	52	10.00	1.73
27	1	27	5.00	0.90
รวม	20	461	100	15.36
คะแนนเฉลี่ย		23.05	76.83	0.7683

จากตาราง 2 พนว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนแบบทดสอบ (\bar{X}) เท่ากับ 23.05 จากคะแนน
เต็ม 30 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.83 และค่าเฉลี่ยต่อรายส่วนของคะแนนแบบทดสอบ (\bar{E}_b)
เท่ากับ 0.7683

ตาราง 3 ค่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (E - CAI)

จำนวนนักเรียน	คะแนนแบบฝึกหัด			คะแนนแบบทดสอบ			ประสิทธิภาพ E - CAI	
	(25 คะแนน)			(30 คะแนน)				
	\bar{X}	S	\bar{E}_a	\bar{X}	S	\bar{E}_b		
20	21.70	2.17	0.868	23.05	2.37	0.7683	81.81	

จากตาราง 3 พบว่าประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่พัฒนาขึ้นมีค่าเท่ากับ 81.81 หมายความว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนที่ได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เฉลี่บ ร้อยละ 81.81

**ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ขั้นนัยน์ศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้นักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับนักเรียนที่ได้รับ
การสอนแบบปกติ**

ในการศึกษากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ผู้วิจัยได้สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์สำหรับกลุ่มทดลอง และจัดทำแผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์แบบปกติสำหรับกลุ่มควบคุม ก่อนดำเนินการสอน ได้ทำการทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนทั้งสองกลุ่มพร้อมกัน ดำเนินการสอนกับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2547 ระหว่างวันที่ 1-18 กุมภาพันธ์ 2548 โดยใช้ช่วงเวลาเดียวกัน แล้วทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนทั้งสองกลุ่มพร้อมกันทั้งหมด โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับการทดสอบก่อนเรียน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ดังแสดงในตาราง 4 - 6

**ตาราง 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ
ก่อนเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม**

กลุ่ม	N	\bar{X}	S	t-test
ทดลอง	20	10.70	3.41	1.639
ควบคุม	20	9.05	2.70	

จากตาราง 4 พบว่ากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ก่อนเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลอง มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.70 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.41 ส่วนกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 9.05 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.70 จากการทดสอบที่ (t-test) พบว่าคะแนนเฉลี่ยของหัวส่องกลุ่มไม่แตกต่างกัน

ตาราง 5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ ก่อนเรียนและหลังเรียนของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่ม	N	ก่อนเรียน		หลังเรียน		t-test
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	
ทดลอง	20	10.70	3.41	23.05	2.37	19.624**
ควบคุม	20	9.05	2.70	15.50	3.13	10.823**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 5 พบว่านักเรียนหัวส่องกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียน อีกทั้งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 6 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการทดสอบ หลังเรียนของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ

กลุ่ม	N	\bar{X}	S	t-test
ทดลอง	20	23.05	2.37	8.584**
ควบคุม	20	15.50	3.13	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 6 พบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ อีกทั้งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อนักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แบ่งเป็น 2
ตอน ผลการวิเคราะห์แสดงในตาราง 7 - 8

ตาราง 7 ข้อมูลทั่วไปของผู้เรียน และสัดส่วนการใช้คอมพิวเตอร์

รายการ	ร้อยละ
1. เพศ	
1.1 ชาย (คน)	45
1.2 หญิง (คน)	55
รวม	100.00
2. อายุ	
2.1 14 – 15 ปี	100
2.2 16 ปีขึ้นไป	0.00
รวม	100.00
3. การใช้คอมพิวเตอร์	
3.1 เคยใช้	100
3.2 ไม่เคยใช้	0.00
รวม	100.00
4. มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน	
4.1 มี	15
4.2 ไม่มี	85
รวม	100.00
5. การเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	
5.1 เคยเรียน	100
5.2 ไม่เคยเรียน	0.00
รวม	100.00

จากตาราง 7 พนับว่าข้อมูลทั่วไปของผู้เรียนซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง จำนวนนักเรียนชาย
และนักเรียนหญิงเกือบทั้งหมด มีอายุระหว่าง 14 – 15 ปี (ร้อยละ 100) ผู้เรียนทุกคนเคยใช้
คอมพิวเตอร์มาก่อน (ร้อยละ 100) ผู้เรียนมีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน ร้อยละ 15 ไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้
ที่บ้าน ร้อยละ 85 ผู้เรียนทุกคนเคยเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาก่อน (ร้อยละ 100)

ตาราง 8 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S	ແປດຄວາມໝາຍ	
1. ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาจากบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน	4.25	0.63	ເຫັນດີວ່ານາກ	4
2. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเร้าความสนใจของ ผู้เรียนได้ดี	3.85	0.74	ເຫັນດີວ່ານາກ	18
3. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายกาศใหม่ในการเรียน วิชาคณิตศาสตร์	4.45	0.51	ເຫັນດີວ່ານາກ	1
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเข้าใจ กระบวนการคิดคณิตศาสตร์มากขึ้น	4.10	0.64	ເຫັນດີວ່ານາກ	9
5. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้ผู้เรียนสนุกสนานและ ตื่นเต้น	4.45	0.68	ເຫັນດີວ່ານາກ	1
6. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วขึ้น	4.25	0.63	ເຫັນດີວ່ານາກ	4
7. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนสามารถแก้โจทย์ ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง	3.90	0.71	ເຫັນດີວ່ານາກ	15
8. ภาษาที่ใช้ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้าใจง่าย	3.90	0.55	ເຫັນດີວ່ານາກ	15
9. ตัวอย่างในบทเรียน มีความเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.15	0.67	ເຫັນດີວ່ານາກ	8
10. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนอยากรู้เรียน คณิตศาสตร์มากขึ้น	3.90	1.07	ເຫັນດີວ່ານາກ	15
11. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนตาม ความสนใจ	4.00	0.85	ເຫັນດີວ່ານາກ	13
12. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนตาม ความสามารถ	4.25	0.71	ເຫັນດີວ່ານາກ	4
13. เมื่อทำแบบทดสอบเสร็จผู้เรียนต้องการรู้คะแนนทันที	4.10	0.78	ເຫັນດີວ່ານາກ	9
14. ผู้เรียนใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ได้ประโยชน์ มาก	4.30	0.57	ເຫັນດີວ່ານາກ	3
15. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ช่วยให้ผู้เรียน เรียนคณิตศาสตร์ยั่งมีความสุข	4.10	0.78	ເຫັນດີວ່ານາກ	9
16. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ บุคลิกภาพในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์หลากหลายวิธี มากขึ้น	4.20	0.69	ເຫັນດີວ່ານາກ	7

ตาราง 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น			ลำดับ ที่
	\bar{X}	S	แปลความหมาย	
17.ผู้เรียนต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาคณิตศาสตร์ในเรื่องอื่นๆ ด้วย	3.95	0.99	เห็นด้วยมาก	14
18.ผู้เรียนต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในวิชาอื่น ด้วย	4.05	0.82	เห็นด้วยมาก	12
เฉลี่ย	4.12	0.72	เห็นด้วยมาก	

จากตาราง 8 พบว่านักเรียนกอุ่นทคล่องมีความคิดเห็นที่ดีต่อนบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทุกข้ออยู่ในระดับเห็นด้วยมากและมีความคิดเห็นโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.12$, $S = 0.72$) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 3 “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายให้ใหม่ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 4.45$)” ข้อ 5 “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่วยให้ผู้เรียนสนุกสนานและคืนเดิน ($\bar{X} = 4.45$)” ข้อ 14 “ผู้เรียนใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้ง่ายและสะดวก ($\bar{X} = 4.30$)” ข้อ 1 “ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ($\bar{X} = 4.25$)” ข้อ 6 “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วขึ้น ($\bar{X} = 4.25$)” ข้อ 12 “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ ($\bar{X} = 4.25$)” ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 2 “บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเร้าความสนใจของผู้เรียนได้ดี ($\bar{X} = 3.85$)”

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เรื่องการเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ โรงเรียนเสนศิริอนุสรณ์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยจะสรุปผลและมีข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. ความน่าสนใจของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผลการวิจัย
6. ข้อเสนอแนะ

ความน่าสนใจของการวิจัย

1. เพื่อสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80%
2. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

3. เพื่อเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

สมมติฐานการวิจัย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ มีประสิทธิภาพ
ตามเกณฑ์ 80%
2. กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
3. กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอนสูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ
4. นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาคริโอนุสรณ์
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2547 จำนวน 40 คน
กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนเสนาคริโอนุสรณ์
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2547 ได้มาโดยการแบ่งนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม
แล้วสุ่มเป็นกลุ่มอย่างง่าย โดยให้กลุ่มที่ 1 จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มทดลอง กลุ่มที่ 2
จำนวน 20 คน เป็นกลุ่มควบคุม

2. เครื่องมือในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
2. แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
3. แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์โดยวิธีสอนแบบปกติ
4. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามขั้นตอน ดังนี้

1. ทดสอบก่อนเรียนกับนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมพร้อมกัน
โดยใช้แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

2. ดำเนินการสอน

- 2.1 กลุ่มทดลอง สอนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.2 กลุ่มควบคุม สอนโดยวิธีสอนแบบปกติ

3. ทดสอบหลังเรียนกับนักเรียนทั้งสองกลุ่ม โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับแบบทดสอบก่อนเรียน

4. นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลองตอบแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อบทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ โดยใช้สถิติค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC), ค่าอำนาจจำแนก (B) และค่าความเชื่อมั่น (r_{α})
2. การหาประสิทธิภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ร้อยละ, ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และสูตร KW-CAI

3. การเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมก่อนและหลังใช้งานบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและการสอนแบบปกติ โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}), และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S) และทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ย โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test)

3.1 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มควบคุม โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบ Dependent Samples Test

3.2 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนก่อนเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม และทดสอบความแตกต่างของคะแนนหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้สถิติทดสอบที (t-test) แบบ Independent Samples Test

4. วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

จากการเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบประเมินคุณภาพเดอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ

โรงเรียนเสนอคริอโนสตรัฟ อําเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พนว่า

1. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ 81.81%

2. นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบประเมินคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและนักเรียนที่เรียนโดย

การสอนแบบปกติ มีกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบประเมินคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ มีกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ก่อนทดลองไม่แตกต่างกัน แต่หลังการทดลองนักเรียนที่เรียนโดยใช้แบบประเมินคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์สูงกว่า นักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. นักเรียนมีความคิดเห็นที่คิดต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แบบประเมินคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทุกข้ออยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายภาษาไทยในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ช่วยให้ผู้เรียนสนุกสนาน และคืนเด่นผู้เรียนใช้แบบประเมินได้ง่ายและสะดวก ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาจากบทเรียนผู้เรียนเรียนได้เร็วขึ้น และผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ ส่วนความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเร้าความสนใจของผู้เรียนได้ดี แต่ก็ยังเป็นความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผล

จากการทดลอง สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

จากการวิจัยการเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบประเมินคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกตินี้ ปรากฏว่า บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีประสิทธิภาพ 81.81% หมายความว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเฉลี่ยร้อยละ 81.81 แสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ 80% ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ถือว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งได้ผลเช่นเดียวกันกับผลการวิจัยของอินทิรา ชูศรีทอง (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียวิชาคณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องบทประยุกต์ พนวันที่เรียนมีประสิทธิภาพ 86.88% และผลการวิจัยของสมนึก การเกย (2543 : 86) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ (2543 : 86) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พนวันที่เรียนมีประสิทธิภาพ 81.58% และได้ผลสอดคล้องกับผลการวิจัยของปิยะพร เพียรสารรัตน์ (2543 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะวิชาคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาปีที่ 5 พนวันบทเรียนมีประสิทธิภาพ $85.69/80.00$ และผลการวิจัยของชาญพรรัตน์ คงโภเงิน (2543: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการสอนช่องเสริมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องกราฟของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พนวันที่เรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ $81.15/83.30$ คั่งผลการวิจัยของสุธีรุจ อุปัลัมก์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องพาราโบลา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พนวันที่เรียนมีประสิทธิภาพ $87.20/89.50$ และผลการวิจัยของ สุรศักดิ์ เสพมงคลเดช (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่องเลขดัชนี พนวันที่เรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน มีประสิทธิภาพ $92.0/91.56$ เช่นเดียวกันกับผลการวิจัยของอัจฉราพร พงษ์ปาน (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริมเรื่องฟังก์ชันตรีโกณมิติ พนวันที่เรียนมีประสิทธิภาพ เท่ากับ $86.40/83.83$ และผลการวิจัยของเยาวลักษณ์ สมวาส (2545 : 67) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการสอนช่องเสริม โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่อง โจทย์สมการชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พนวันที่เรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียมีประสิทธิภาพเท่ากับ $89.8/89.5$ ส่วนธนวรรณ กิริยะ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตวิชาคณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์ เรื่องระบบเลขฐานและ การคำนวณเกี่ยวกับระบบเลขฐาน กับปรากฏว่าบทเรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ $83.75/82.87$ ได้ผลเช่นเดียวกับผลการวิจัยของสุภารัตน์ หัวใจเพชร (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ 2 เรื่องการวิเคราะห์โจทย์ร้อยละ พนวันบทเรียนมีประสิทธิภาพเท่ากับ $82.6/92.6$ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัย สร้างและพัฒนาขึ้น เป็นสื่อการสอนที่ได้มาตรฐาน มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์และสมนติฐานที่ตั้งไว้ สามารถนำไปพัฒนากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนให้สูงขึ้น ได้เป็นอย่างดี

ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็น เพราะผู้วิจัยได้สร้างบทเรียนโดยคำเนินตามขั้นตอน ก้าวคือ ได้ศึกษาถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในวิชาที่ผู้วิจัยสอนอยู่คือวิชาคณิตศาสตร์ พนว่า นักเรียนมีปัญหารื่องกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์มากที่สุด จึงได้ศึกษาด้านคว้าถึงขุทธิ์ใน การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์จากโจทย์หรือสถานการณ์กระบวนการคิดที่ใช้ในการแข่งขัน คณิตศาสตร์โอลิมปิก เมื่อจากเป็นโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่มีลักษณะที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ ได้ศึกษาหลักสูตร วิเคราะห์เนื้อหา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ด้านเนื้อหา ด้านการวัดผลและประเมินผล และศึกษาระบวนการเรียนการสอน โดยใช้บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอนจากงานวิจัยต่าง ๆ พนว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถเร้า ความสนใจนักเรียนได้ดี สามารถอธิบายวิธีคิดแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ได้เป็นรูปธรรมดีมาก นักเรียน ได้เรียนรู้อย่างอิสระ ตามความสามารถความถนัด ความสนใจ ได้ปฏิบัติจริง และสามารถโต้ตอบ กับบทเรียนได้ ซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนั้นแล้ว ผู้เรียนยังได้เรียนรู้อย่างสนุกสนาน รู้สึกตื่นเต้น ท้าทายกับบทเรียน และสามารถเรียนรู้ก่อรังก์ได้ ตามความต้องการของกว่าจะเข้าใจ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาถึงขั้นตอนการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ ช่วยสอน รวมทั้งเทคนิคต่าง ๆ ที่ทำให้นักเรียนน่าสนใจ ไม่รู้สึกเบื่อหน่าย โดยศึกษาการใช้ โปรแกรม Macromedia Authorware 6 และโปรแกรมตกแต่งบทเรียนให้น่าสนใจ เช่น โปรแกรม Adobe ImageStyler 1.0, โปรแกรม Adobe Photoshop 7 และโปรแกรม Macromedia Flash MX โดยได้รับคำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญด้านโปรแกรมและสื่อการสอน จากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และทดลองใช้ตามขั้นตอน โดยใช้นื้อหาสาระที่ผ่านการตรวจสอบและประเมินจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำบทเรียนที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและประเมินผล ผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ พนว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับค่อนข้าง จากการเปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับนักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ พนว่าก่อนทดลอง นักเรียนทั้งสองกลุ่มนี้กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ไม่แตกต่างกัน แต่หลังทดลองนักเรียนที่ เรียนทั้งสองวิธีมีกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์สูงขึ้น อายุมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และเมื่อ เปรียบเทียบกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนทั้งสองกลุ่มหลังเรียนพบว่า นักเรียนที่ เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์สูงกว่านักเรียนที่เรียน โดยการสอนแบบปกติ อายุมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ และได้ผลลัพธ์เช่นเดียวกันกับผลการวิจัยของคุณาร์ (Kumar, 1994 : 158-A) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง

การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนประเพณีกทักษะและการทำแบบฝึกหัดวิชาคณิตศาสตร์ โดยที่นักเรียนกลุ่มทดลองใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน ส่วนกลุ่มควบคุมไม่ได้ใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการฝึกและการทำแบบฝึกหัด โดยทั้งสองกลุ่มนี้การทดสอบทั้งก่อนและหลังเรียน ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มทดลองมีระดับคะแนนมากกว่ากลุ่มควบคุม และผลการวิจัยของพาร์ก (Park. 1993 : 119A) ที่ได้ทำการวิจัยการประเมินผลวิชาแคลคูลัสและคณิตศาสตร์ (Calculus & Mathematics Course) ที่มีผลการปฏิบัติทางคอมพิวเตอร์ โดยใช้วิธีการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่าง กลุ่มทดลองที่ให้เรียนแคลคูลัสจากคอมพิวเตอร์กับกลุ่มควบคุมที่ให้เรียนแคลคูลัสจากการสอนปกติ ที่ University of Illinois สาธารณรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่ากลุ่มทดลองมีความเข้าใจเชิงในมิติ ในเนื้อหาวิชาแคลคูลัสตีกว่ากลุ่มควบคุม ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอุรูซุจิ อุปถัมภ์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพาราโบลา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พนบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพาราโบลาสูงกว่ากลุ่มควบคุมพิเศษที่เรียนเดือนเดียว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นักเรียนที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องพาราโบลาสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยการสอนโดยวิธีปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการวิจัยของชาญพรณี คงโภเงิน (2543: บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องผลการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนใน การสอนช่องเสริมวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง กราฟ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พนบว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนช่องเสริมจากครู เมื่อเปรียบเทียบผลการวิจัยของเขาวลัยษ์ สมวาส (2545 : 67) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องผลของการสอนช่องเสริมโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดียเรื่อง โจทย์สมการชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พนบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนช่องเสริมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการวิจัยของศิริลักษณ์ ทองคงจ้า (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยวิธีสอนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ก 102 และวิธีสอนแบบปกติเรื่องจำนวนเต็มลงชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 พนบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับ การสอนแบบปกติของนักเรียนที่มีระดับความสามารถสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความสามารถปานกลางแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความสามารถต่ำ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่มีระดับความสามารถทั้ง 3 ระดับแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนกลุ่มทดลอง

จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่ออุ่นความคุณ ส่วนอัตราพหุภาคี พงษานา (2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซ่อนเสริมเรื่องฟังก์ชันตรีโกณมิติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซ่อนเสริมสูงกว่าก่อนเรียนอย่างนี้ นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน

จากผลการวิจัยดังกล่าวพอสรุปได้ว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นอย่างนัยสำคัญทางสถิติ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกลุ่มที่เรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสูงกว่ากลุ่มที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ อย่างนัยสำคัญทางสถิติ ที่ผลเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80% อีกทั้งจากการสังเกตนักเรียนในขณะที่เรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนพบว่า นักเรียนมีความเอาใจใส่ต่อการเรียน สนใจเรียน มีความกระตือรือร้น สนุกสนาน คืบเค้นและมีความสุขกับบทเรียนมากกว่านักเรียนที่เรียนโดยการสอนแบบปกติ อาจเป็นเพราะการเรียนรู้ของนักเรียนโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้อย่างอิสระ ตามความสามารถ ความสนใจ จะเรียนกี่ครั้งก็ได้จนกว่าจะเข้าใจบทเรียน เป็นการเรียนรู้ที่บิดผู้เรียนเป็นสำคัญ และยังเป็นเทคโนโลยีที่เปลี่ยนใหม่ นักเรียนสามารถทราบผลการเรียนได้ทันทีที่เรียนจบ ย่อมแสดงว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ ทำให้เกิดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ แล้วยังเป็นนวัตกรรมที่ช่วยที่ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเองแล้วลงมือปฏิบัติจริง และสามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้แก้ปัญหาได้

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับแนวคิดของ บุพิน พิพิธกุล (2540 : 92) ที่กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในปัจจุบันนี้ ครูผู้สอนควรพยายามให้ผู้เรียนมีการศึกษาด้วยตัวตนเองให้มากที่สุด ครูจะต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายเป็นผู้จัดสถานการณ์ จัดสื่อการเรียน การสอนและให้คำแนะนำ นอกเหนือนั้นแล้วยังสอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของ ชอร์น ไคค์ ที่กล่าวว่าถึงกูแท้แห่งผลว่าเป็นการเรียนโดยระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนองจะดีขึ้น เมื่อผู้เรียนแน่ใจว่าพฤติกรรมการตอบสนองของตนถูกต้อง และในการให้รางวัลจะช่วยส่งเสริมพฤติกรรมนั้น ๆ อีก กูแท้แห่งการฝึกหัดคือ การที่มีโอกาสได้กระทำซ้ำ ๆ กัน หลาย ๆ ครั้งในพหุติกรรมใด พหุติกรรมหนึ่ง จะทำให้พหุติกรรมนั้น ๆ สมบูรณ์ขึ้น การฝึกหัดที่มีการควบคุมที่ดีจะส่งผลต่อการเรียนรู้ และกูแท้แห่งความพร้อม เมื่อมีความพร้อมที่จะตอบสนองหรือแสดงพฤติกรรมใด ๆ ถ้ามีโอกาสได้กระทำย่อมเป็นที่พอใจ แต่ถ้าไม่พร้อมที่จะตอบสนองหรือแสดงพฤติกรรม การบังคับให้กระทำย่อมทำให้เกิดความไม่พอใจ และสอดคล้องกับหลักทฤษฎีการเสริมแรงของสกินเนอร์ กล่าวคือผู้เรียนจะเกิดกำลังใจได้นั่นดังได้รับการเสริมแรงในขั้นที่เหมาะสม เมื่อผู้เรียนแสดง

อาการตอบสนองของนักเรียนและเห็นว่าการตอบสนองที่แสดงของนักเรียนถูกต้องก็จะเสริมแรงได้ คือว่าการได้รับรางวัลอื่นใด บทเรียนโปรแกรมจึงนำการรู้ผลมาเป็นการเสริมแรง โดยในค่าตามในแต่ละกรอบหรือแต่ละตอนจะมีค่าตอบเฉลยไว้ให้ เพื่อผู้เรียนจะได้ทราบว่าค่าตอบของคนถูกหรือผิด ซึ่งการให้แรงเสริมจะต้องกระทำทันทีทันใด เมื่อผู้เรียนได้เรียนตามบทเรียนแล้วมีการตอบค่าตามจะต้องให้แรงเสริมทันที

จากการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กระบวนการคิดคณิตศาสตร์ พบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจและมีความคิดเห็นที่ดีต่อบทเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอินทร์ ชุคริทอง (2541 : บทคัดย่อ), พิมพ์พร พองหล้า (2538 : บทคัดย่อ) และพัชราวดี มีทรัพย์ (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ปรากฏว่า นักเรียนเห็นด้วย กับการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่ในระดับมาก และนักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเรียนวิชาคณิตศาสตร์โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และมีความพึงพอใจในการเรียนคณิตศาสตร์ ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง

จากการจัดลำดับความคิดเห็นของนักเรียน พบว่าความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายภาพใหม่ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ช่วยให้ผู้เรียนสนุกสนานและตื่นเต้น ผู้เรียนใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้ง่ายและสะดวก ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาจากบทเรียน ทำให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วขึ้นและทำให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถ ที่เป็นชั้นนี้อาจเป็น เพราะ คอมพิวเตอร์เป็นเทคโนโลยีใหม่ เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของคนในยุคปัจจุบัน ทำให้ผู้เรียนรู้สึกว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายภาพใหม่ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ผู้เรียนรู้สึกชอบ เพราะมีความสนุกสนาน ตื่นเต้นและท้าทาย นอกจากนี้แล้วความสะดวกและใช้ง่ายของบทเรียน ทำให้ผู้เรียนสนใจมากที่จะเรียนวิชานี้มากขึ้น ผู้เรียนมีความเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ง่ายและรวดเร็ว เพราะบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสามารถอธิบายเนื้อหาได้ชัดเจน เป็นรูปธรรม นอกจากนี้แล้วผู้เรียนยังรู้สึกว่าได้เรียนตามความสามารถ เพราะในการเรียนรู้จากบทเรียนผู้เรียนสามารถถูกต้องได้ด้วยตนเอง จะเรียนรู้ก็ครั้งเดียว ก็ได้จดจำได้ดีกว่าเด็กที่เรียนเก่งอาจจะเรียนได้เร็ว เด็กที่เรียนอ่อนอาจต้องเรียนหลาย ๆ รอบ โดยไม่ต้องถูกดึงจึงมีความรู้สึกว่าเป็นอิสระและมีความสุขในการเรียนรู้กว่าการเรียนการสอนตามปกติ

ความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเร้าความสนใจของผู้เรียนได้ดี อาจเป็นเพราะเสียงที่บรรยายในบทเรียนเป็นเสียงผู้วัยหงาย จึงไม่เร้าความสนใจของผู้เรียนได้เท่าที่ควร ซึ่งในการพัฒนาครั้งต่อไปอาจต้องใช้ผู้บรรยายที่เสียงໄพเราะกว่านี้ หรืออาจเป็นเสียงของผู้เรียนในวัยเดียวกัน แต่ถึงกระนั้นก็ตามความคิดเห็นในข้อนี้ก็ยังอยู่ในระดับมาก

ส่วนความคิดเห็นอื่น ๆ ก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน ได้แก่ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการคิดคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง ภาษาที่ใช้ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้าใจง่าย ตัวอย่างในบทเรียนมีความเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย ทำให้ผู้เรียนอย่างเรียนคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนได้เรียนความสนใจ เมื่อทำแบบทดสอบเสร็จผู้เรียนต้องการรู้คะแนนทันที ช่วยให้ผู้เรียนเรียนรู้คณิตศาสตร์อย่างมีความสุข ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ข้อมูลวิธีในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์หลักหลายวิชามากยิ่งขึ้น และผู้เรียนต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ในเรื่องอื่น ๆ และในวิชาอื่น ๆ ด้วย ที่เป็นเช่นนี้อาจ เพราะ ผู้วัยหงายได้สร้างและพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนตามหลักการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากผลการวิจัยของวีรพงษ์ แสงชูโต (2542 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนาฐานแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนซึ่งมีสีของจากหลังสีเดียว (สีน้ำเงิน) ตลอดบทเรียน มีการจัดข้อความให้เหมาะสม มีรูปภาพประกอบและมีภาพเคลื่อนไหวในแต่ละภาค มีเสียงเตือนเมื่อมีการตอบถูกหรือผิดและสร้างความหลักการสอนคณิตศาสตร์

จากผลการวิจัยทั้งหมดที่กล่าวมา พอกลุ่มได้ว่าบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่ผู้วัยหงายสร้างขึ้น เป็นนวัตกรรมที่สามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้บรรลุผลตามเป้าหมาย อีกทั้งเป็นนวัตกรรมที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันการศึกษา ที่ต้องการให้ครุภัติการบวนการเรียนรู้โดยขึ้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ความสามารถสามารถและความดันดัด ครุภัติท้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้บรรยายมาเป็นผู้จัดสถานการณ์จัดสื่อการเรียนการสอนและให้คำแนะนำ เพราะผู้เรียนชอบที่จะเรียนรู้จากสื่ออื่น ๆ มากกว่าที่จะเรียนรู้จากครุภัติผู้สอนเพียงอย่างเดียว โดยเฉพาะสื่อที่อยู่ในวัตถุที่น่าสนใจ เช่น ภาพ วิดีโอ ดนตรี ฯลฯ ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจและจดจำได้ดี

ข้อสังเกตที่ได้จากการวิจัย

1. นักเรียนบางคนเข้าไปเล่นโปรแกรมอื่น ๆ เช่น วิดีโอเกม อินเทอร์เน็ต บทเรียนเรื่องอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งต้องขอบขออภัยด้วย ต้องตัดสินใจอย่างไรดี

2. นักเรียนอ่อนที่เรียนช้า และไม่สามารถผ่านขั้นตอนการแก้ปัญหาได้ครู่ต้องพยายามแล้วบ้างใกล้ชิด ให้กำลังใจเป็นรายบุคคล ให้ข้อเสนอแนะ แนวทางแก้ปัญหา จากการสังเกตเมื่อนักเรียนสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องและได้รับการเสริมแรงจากบทเรียนนักเรียนจะมีความสุข และคืนเดือนมาก

3. ส่วนนักเรียนที่เรียนโดยวิธีปกติจะไม่ค่อยเอาใจใส่ต่อการเรียนมากนัก บางคนก็ไม่ชอบคิดเลข รอลอกเพื่อน ครู่ต้องพยายามตักเตือนบ่อย ๆ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ในการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้มีประสิทธิภาพ ควรคำนึงถึงสิ่งดังต่อไปนี้

1. ก่อนดำเนินการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ควรศึกษาปัญหา เตรียมเนื้อหาสาระที่จะสร้างโดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญก่อนจะได้ไม่เสียเวลาสร้างใหม่

2. ควรศึกษาโปรแกรมสำหรับต่าง ๆ ที่จะนำมาพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอยู่เสมอ เพราะ โปรแกรมสำหรับต่าง ๆ ล้วนมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา

3. ควรวางแผนและออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและวัยของผู้เรียน เพราะการสร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนนักเรียนจะรู้และใช้โปรแกรมในการสร้างเป็นแล้ว ยังต้องมีศิลปะในการสร้างบทเรียนให้น่าสนใจ และง่ายต่อการเรียนรู้

4. ผู้สร้างต้องมีความวิริยะ อุดสาหะ และอดทนมากพอสมควร เพราะขั้นตอนการสร้างบทเรียนนี้ความซับซ้อนและใช้เวลามาก

ข้อเสนอแนะในการนำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนไปใช้

1. ก่อนดำเนินการทดลอง ต้องเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์ให้พร้อม ติดตั้งโปรแกรมให้เรียบร้อยทุกเครื่อง และทดสอบบทเรียนให้ใช้งานได้ เพราะอาจมีบางเครื่องที่ใช้งานไม่ได้เนื่องจากติดตั้งโปรแกรมไม่สมบูรณ์

2. ต้องดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด เพราะอาจมีนักเรียนแอบเล่นเกม หรือไปเล่นอย่างอื่น จะทำให้การวิจัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ และบางเครื่องอาจมีปัญหาในขณะใช้งาน

3. ควรมีการแนะนำการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และการใช้งานบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนอย่างถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในการเรียน

4. ควรให้ผู้เรียนมีอิสระในการใช้งานบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน โดยไม่กำหนดจำนวนครั้ง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

อีนฯ

1. ควรพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ในชั้น
2. ควรพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาคณิตศาสตร์ ในเรื่องอีนฯ
3. ควรพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดในวิชาอีนฯ

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. กรมวิชาการ. (2535). หลักสูตรนักยุมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2533). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2545). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภากาดพร้าว
- _____. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 หัวเมือง
การจัดการเรียนรู้ก่ออุ่นสภาวะการเรียนรู้คุณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การ
รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- _____. กองวิจัยทางการศึกษา. รายงานการวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภากาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). รายงานการพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษา^{ปีที่ 1} สังกัดสำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. บุรีรัมย์ : ฝ่ายพัฒนาการนิเทศ
หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประดิษฐ์ศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.
- กฤตยนันต์ วัฒนาธรรมก์. (2538). การสังเคราะห์สูตรการหาประสิทธิภาพบทเรียนคอมพิวเตอร์
ช่วยสอน. ฐานย์คอมพิวเตอร์ทางการสอน ภาควิชาครุศาสตร์เทคโนโลยี คณะครุศาสตร์
อุดสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ชนิชฐา ชานนท์. (2532, มิถุนายน) “เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์กับการสอน,” เทคโนโลยีทาง
การศึกษา 1(1) : 7-13.
- คณิต ไบมุก. (2532, เมษายน-มิถุนายน). “คอมพิวเตอร์กับการศึกษา,” สื่อ. 3(2) : 21-30
- จากรุพรัณี คณโ儘เงิน. (2543). ผลการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการสอนช่องแสวงหาความรู้
คณิตศาสตร์ เรื่อง “กราฟ” ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง. แหล่งที่มา :
<http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- ชาญชัย สุกใส. (2542). การศึกษาเชื่อมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ระดับอุดมศึกษา
ตามหลักสูตรสถานบันราษฎร์: (ออนไลน์). อุบลราชธานี : สำนักวิจัย สถาบันราชภัฏ
อุบลราชธานี. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16
เมษายน 2548.

- ไชยศิร เรืองสุวรรณ. (2533). เทคโนโลยีทางการศึกษา : ทฤษฎีและ การวิจัย. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์.
- คำรง ทิพย์ไชยา. (2547). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS for Windows Version 12. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทักษิณ สวนานนท์. (2527). พจนานุกรมศัพท์คอมพิวเตอร์. กรุงเทพฯ : มีเดีย แอดโซลูชั่นส์.
- _____. (2530). คอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์กรุสถาบันพร้าว.
- พิศนา แรมนันทน์. (2540). ประมวลถกอุปถัมภ์และหลักการเกี่ยวกับการเรียนรู้และการสอน. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (อัคต์สำเนา)
- _____. (2544). 14 วิธีสอน สำหรับครูน้อยอาชีพ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนาวรรณ กิริยะ. (2546). บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต วิชาคอมพิวเตอร์คอมพิวเตอร์ เรื่องระบบเลขฐานสองและการคำนวณเกี่ยวกับระบบเลขฐานสอง (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- นิตยา กาญจนวรรณ. (2526, เมษายน). “การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน,” วารสารรามคำแหง. 7(17) : 78-85.
- _____. (2527). คอมพิวเตอร์ทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์
- นิพนธ์ ศุภปรีดี. (2526, กันยายน-ตุลาคม). “ในโครงการคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา,” วารสาร คณะกรรมการแห่งชาติวิถีการศึกษาและสหประชาชาติ. 15(5) : 40-47.
- บุตพล ธรรมลังกา. (2538). การทดลองเปรียบเทียบผลการสอนเรื่อง ความเท่ากันทุกประการของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนปกติ. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การวัดผลการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย นเรศวร. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- บุญชน ศรีสะอาด. (2543). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวิรยาสาส์น.
- _____. (2538). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ : สุวิรยาสาส์น.
- บุญทัน อัญชมนบัญ. (2539). พฤติกรรมการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์ประสมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไอเอสพринต์เจส.

- ประผล พลายา. (2545). การพัฒนาที่เรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาภาษาอังกฤษในครัวเรือน สำหรับเด็กไทย. วิทยานิพนธ์ ก.ม. (การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ประดิษฐ์ พิพัฒน์บดี. (2538). ผลการจัดลักษณะการเรียนและระดับผลการเรียนของผู้เรียนด้วยคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. ปริญญา นิพนธ์ ก.ศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- ปริชา เหล่าพันนา. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่อง การแก้โจทย์ปัญหาสมการกำลังสองของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอน โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนตามคู่มือครุ. สารนิพนธ์ ก.ศ.ม. (การนัดหมายศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- ปียะพร เพียรสวรรค์. (2543). การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเสริมทักษะ วิชาคณิตศาสตร์ระดับประถมศึกษาปีที่ 5. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ ก.ศ.ม. (วิจัยและพัฒนาการศึกษา). พิมพ์โดย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- ผดุง อารยะวิญญู. (2527). ไมโครคอมพิวเตอร์เพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : จีเอ็คบุ๊คชั่น.
- พนัส หันนาคินทร์ และพิทักษ์ รักษพลดี. (2536). วิธีการสอนคณิตศาสตร์ต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน น.2 ที่ได้รับการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนตามคู่มือครุ สสวท. ปริญญานิพนธ์ ก.ศ.ม. (การนัดหมายศึกษา) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์.
- พัชราลัย มีกรพย. (2542). การพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ ก.ศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) พิมพ์โดย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.

- พิมพ์พร. พองหล่า. (2538). การทดลองใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ค102 เรื่องฟังก์ชันตรีโกณมิติระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์). พิมพ์โดย : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเรศวร. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- นธุรัตน์ แก้ววรา. (2542). การสอนวิชาคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง ระบบสมการเชิงเส้น โดยใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริม. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (คณิตศาสตร์). เรียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. (2541) แนวการศึกษาชุดวิชาเก็งโนโลจีและสื่อสารการศึกษากับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ หน่วยที่ 1-15. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- คงยุทธ์ ศรีนวล, ว่าที่ ร.ท. (2543). การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริมวิชาคณิตศาสตร์กับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงที่มีคุณวุฒิประกาศนียบัตรวิชาชีพ. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์. ศศ.ม. (คณิตศาสตร์การศึกษา). เรียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- ยืน ภู่วรรณ. (2531, กุมภาพันธ์). “การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการเรียนการสอน,” ในโครงการคอมพิวเตอร์. 36 (2) : 120-129.
- ยุพิน พิพิธกุล. (2539). การเรียนการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : บพิชการพิมพ์.
- _____. (2540). หลักการสอนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : ภาควิชามัธยมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวลักษณ์ สมวาส. (2545). ผลการสอนช่องเสริม โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์มัดตืมเดียว เรื่อง โจทย์สมการ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. สารนิพนธ์. กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- วรรัต โสมประยูร. (2539). การจัดการศึกษาไทยในศตวรรษหน้า. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงศึกษาธิการ.
- วิจตรา การกลาง. (2538). “กระบวนการคิดและความรู้โดยการพัฒนาฐานแบบการเรียนการสอนในด้านการคิด,” วารสารการจัดการศึกษา. 19 : 102
- วีณา วงศ์วิชญ์. (2539). การสอนคณิตศาสตร์แนวใหม่ในชั้นมัธยมศึกษา. เรียงใหม่ : ภาควิชาประมาณศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- วีรพงษ์ แสงชูโศ. (2542). การพัฒนารูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยสอนในการสอนเสริมระดับประถมศึกษาใน จังหวัดเชียงใหม่. (ออนไลน์). เชิงใหม่ : ภาควิชาบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/> ; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- วีระ ไทยพาณิช. (2527). “บทเรียนและปัญหาของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน.” ในรวมบทความเทคโนโลยีทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ศูนย์เทคโนโลยีทางการศึกษา กรมการศึกษานอกโรงเรียน.
- ศรราม จันมาศย์. (2544). การสอนวิชาเสริมทักษะคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (คณิตศาสตร์ศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/> ; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- ศรี สาเกทอง. (2527, ตุลาคม-ธันวาคม). “การเรียนการสอนคอมพิวเตอร์,” คอมพิวเตอร์ไดเจสเตอร์. 1(2) : 20-24
- ศรีพร จินдарาน. (2544). ผลการสอนช่องเสริมโดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสนใจในวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องความน่าจะเป็น ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (คณิตศาสตร์). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/> ; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2528). หนังสือเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ศ 312. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2536). เอกสารเสริมความรู้คณิตศาสตร์ ระดับประถมศึกษา เล่ม 2. กรุงเทพฯ : รุ่งศิลป์การพิมพ์.
- สมนึก การเงย. (2543). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วน สมนึก การเงย. (2543). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาคณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมนึก กัททิบัณฑี. (2546). การวัดผลการศึกษา. ภาคสิ้นปี : ประสานการพิมพ์.
- สมรรษ ปริยะวราที. (2543). Authorware 5.0 โปรแกรมสร้าง CAI Multimedia. กรุงเทพฯ : เอช.เอ็น.กรุ๊ป.
- สมศักดิ์ จิวัฒนา. (2546). เอกสารประกอบการสอนรายวิชาคอมพิวเตอร์ช่วยสอน. บุรีรัมย์ : คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.

- ศรีรัตน์ เดชศรี. (2538). **พื้นฐานการสอน.** เชียงใหม่ : ล้านนาการพิมพ์.
- สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. (2540). รายงานการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. บุรีรัมย์ : สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.
- . (2544). รายงานสถิติการศึกษา. บุรีรัมย์ : สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์.
- สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพะเยา. (2537). อุปสรรคต่อการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพะเยา. พะเยา : สำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดพะเยา.
- สำนักงานคณะกรรมการการประณมศึกษาแห่งชาติ. (2539). คู่มือค่าเฉลี่ยงานสำหรับโรงเรียนประณมศึกษาในโครงการนำร่อง ขยายการศึกษาภาคบังคับ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุศภานุสรณ์.
- . สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2545). MATHS สปช. กระบวนการคิดคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- . สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2542). หุดสถานการณ์กระบวนการคิดคณิตศาสตร์ เล่ม 1 - 4. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์กรรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.). เอกสารอัคเดมีเชิง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักนายกรัฐมนตรี. (2540). ทฤษฎีการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ครุศภานุสรณ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2548). ฐานข้อมูลการวิจัยทางการศึกษา สาขาวิชาและวัฒนธรรม. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org> ; ปรับปรุงครั้งล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ. (2545). ฐานข้อมูลการสอนคณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ. (ออนไลน์). แหล่งที่มา :
- <http://www.nectec.or.th/courseware/cai/0001.html> ; ปรับปรุงครั้งล่าสุดเมื่อ 24 ธันวาคม 2545
- ศรีลักษณ์ ทองคงจ้าว. (2540). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยวิธีสอนด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ค 102 และวิธีสอนแบบปกติ เรื่องจำนวนเต็มลบ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ กศ.น. (คณิตศาสตร์). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเรศวร. แหล่งที่มา :
- <http://www.thaiedresearch.org/> ; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.

- สุธีรุจ อุปถัมภ์. (2544). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์เรื่องพาราโบลา สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ กศ.น. (คณิตศาสตร์). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- สุนทร สร้อยเรืองศรี. (2546). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อการสอนทบทวนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง “ความน่าจะเป็น” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ วท.น. (สาขาวิชาการศึกษาวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- สุภารัตน์ หัวใจเพชร. (2546). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาคณิตศาสตร์ 2 เรื่อง การวิเคราะห์โจทย์ร้อยละ. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์. วท.น. (การศึกษาวิทยาศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- สุรศักดิ์ เสนพงคลเดช. (2544). การสร้างคอมพิวเตอร์ช่วยสอนวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่องเลขดัชนี. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ กศ.น. (คณิตศาสตร์). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- สุรศักดิ์ อุmorรัตนศักดิ์ และอนุสรณ์ ศักดิ์. (2537). การประเมินผลการเรียนคณิตศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศุวรรณ พักปลัง. (2544). ผลการเรียนช่องแพริ่น 2 รูปแบบ จากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนศึกษาสังเคราะห์ตาก. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์. ศศ.น. (เทคโนโลยีทางการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- เสนศรีอนุสรณ์. โรงเรียน. (2545). หลักสูตรการศึกษาชั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 (ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3). บุรีรัมย์ : โรงเรียนเสนศรีอนุสรณ์. อัดสำเนา

- อัจฉราพร พงษ์มาปาน. (2545). บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนช่องเสริมเรื่อง พังค์ชั้นตรีโภณมีติ. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์. ค.อ.ม. (เทคโนโลยีการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- อัมภาพร จันทร์กระจ่าง. (2542). การสอนวิชาเสริมทักษะคณิตศาสตร์ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แบบเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ ค.ม. (คณิตศาสตร์). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- อินทิรา ชูครีทอง. (2541). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนระบบมัลติมีเดียวิชาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง บทประยุกต์. (ออนไลน์). วิทยานิพนธ์ ค.ม. (คณิตศาสตร์). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. แหล่งที่มา : <http://www.thaiedresearch.org/>; ปรับปรุงล่าสุดเมื่อ 16 เมษายน 2548.
- Adams, S. (1977). *Teaching Mathematics*. New York : Harper & Row.
- Alessi , S. M. & Trollip, S. R. (1991). *Computer-based Instruction: Methods and Development*. Englewood Cliff, New Jersey : Prentice-Hall.
- _____. (1985). *Computer-based Instruction : Methods and Development*. Englewood Cliff, New Jersey : Prentice – Hall.
- Austin, R. A. (1983). "Teaching Concepts and Properties of Parallelograms by a Traditional Classroom Setting," *Dissertation Abstracts International*. 44(07) : 2075.
- Center for Critical Thinking. (1996). *Critical Thinking Workshop and Book*. Sonoma State University : Foundation for Critical Thinking. (Online) Available : <http://www.criticalthinking.org/about/centerforCT.shtml>
- Clyde, C. (1967). *Teaching Mathematics in the Elementary School*. New York : Ronald.
- De Bono, E. (1973). *Thinking : Teacher's Notes*. NSW : Preprimer.
- _____. (1995). *Teach Yourself to Think*. England : McQuaig Group.
- _____. (1996). *Textbook of Wisdom*. England : McQuaig Group.
- Dwight, L. A. (1966). *Modern Mathematics for the Elementary Teacher*. New York : Holt, Rinehart and Wilston.

- Franke, R. J. (1988, June). "An Evaluation of a Computer - assisted Instruction Program in Seventh Grade Mathematics: Implications for Curriculum Planning," **Dissertation Abstracts International.** 48(12) : 3066 – A.
- Fredenberg, V. G. (1994, July). "Supplemental Visual Computer – assisted Instruction and Achievement in Freshman College Calculus (Visualization)," **Dissertation Abstracts International.** 55 (1) : 59A.
- Friedman, L. T. (1974, August). "Programmed Lesson in RPG Computer Programming for New York City High School Seniors," **Dissertation Abstracts International.** 35(2) : 799 – A
- Gardner, H. (1993). **Multiple Intelligences : The Theory in Practice.** New York : Basic Book, Harper Collins.
- Guilford, J. P. (1967). **The Nature of Human Intelligence.** New York : McGraw-Hill.
- Hall, K. A. (1982). "Computer – Based Education," in **Encyclopedia of Education Research.** (3) : 362 New York : Free Press.
- Klausmier, H. J. (1985). **Education Psychology.** New York : Harper & Row.
- Kumar, P. A. (1994, February). "The Use of Drill and Practice as a Method of Learning Disabled Student in a Special Education Classroom," **Master Abstracts International.** 32(1) : 43.
- Kutz, R. E. (1991). **Teaching Elementary Mathematics.** Needham Heights, Mass. : Allyn & Bacon.
- Lipman, M. , Sharp, A. M. & Oscanyan, F. S. (1981). **Philosophy in the Classroom.** 2nd. Philadelphia : Temple University Press.
- Liu, H. C. (1975 , March). "Computer – assisted Instruction in Teaching College Physics," **Dissertation Abstracts International.** 42 : 1411A – 1412A.
- Ma, H. L. (1994 , November). "A Comparative Study between Traditional Instruction and Modified Multimedia Instruction Mathematical Problem Solving Achievements and Beliefs of Sixth – Grade Students in Taiwan , The Republic of China," **Dissertation Abstracts International.** 55 (05) : 1214 - A.

- Merrell, L. E. (1985, June). "The Effects of Computer – assisted Instruction on the Cognitive Ability Gain of Third, Fourth and Fifth Grade Students," **Dissertation Abstracts International.** 45(12) : 3502-A
- Modisette, D. M. (1980, May). "Effects of Computer - assisted Instruction on Achievement in Remedial Secondary Mathematics Computation," **Dissertation Abstract International.** 40(11) : 5770A.
- Oden, R. E. (1982, August). "An Assessment of the Effectiveness of Computer - assisted Instruction on Altering Teacher Behavior and the Achievement and Attitudes of Ninth Grade Pre - Algebra Mathematics Students," **Dissertation Abstracts International.** 43(2) : 355-A.
- Osoko, M. K. (1999 , May). "Using Technology to Improve Instructional Practices (Multimedia Technology)," **Dissertation Abstracts International.** 59 (11) : 4049A.
- Park, K. (1993, November). "A Comparative Study the Traditional Calculus Course vs. the Calculus & Mathematics Course," (University of Illinois at Urbana-Champaign, 1993). **Dissertation Abstracts International.** 54 : 119A.
- Polya, G. (1957). **How To Solve It. A New Aspect of Mathematical Method.** Garden City, New York : Doubleday and Company.
- Prenis, J. (1977). **Running Press Glossary of Computer Terms.** New Jersey : Kaiman & Polon.
- Russell, P. V. (1961). **Essential of Mathematics.** New York : John Wieley & Sons.
- Sippl, C. J. (1981). **Microcomputer Dictionary.** 2nd. U.S.A. : Howard W. Sams.
- Sternberg, R. (1985). **Beyond IQ: A triarchich Theory of Human Intelligence.** Cambridge, U.K. : University Press.
- Torrance, E. R. (1962). **Guiding Creative Talent.** Englewood Cliffs, New Jersey : Prentice Hall.
- Wright, P. A. (1984, October). A Study of Computer – assisted Instruction for Remediation in Mathematics on Secondary Level," **Dissertation Abstracts International.** 45(4) : 1063 – A.

ภาควิชา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๒๐/๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๐๐๐๐

๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณศุภร พงษ์ทองมี

ด้วยนางแวงวารี สิริวรจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้ บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตร์มหาบัณฑิต โดยมี ผศ.ดร.พรพิมล พงษ์สุวรรณ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างค่อนข้างมาก จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็น ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็น อวยขึ้นว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์โภวิท เชื่อมกลาง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๑๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๙



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๒๐/ ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๐๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณกระพัน ศรีงาม

ด้วยนางแวงวัติ สิริวรจารยาดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขางานหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตร มหาบัณฑิต โดยมี ดร.ดร.พรพิมล พงศ์สุวรรณ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าทำเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็น อ่ายเบื้องต้นว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์โภวิท เชื่อมกลาง)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๕๕๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๕๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๕๕๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๒๐/ ว ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๐๐๐๐

๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณดิศกิติ คำบาง

ด้วยนางแวงวารี สิริวรรณรยาดี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี ผศ.ดร.พรพิมล พงศ์สุวรรณ เป็นประธานกรรมการคุณวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ไกวิท เชื่อมกลาง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๙๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๒๐/ ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ถนนจิระ ตำบลในเมือง

อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๐๐๐๐

๒๘ เมษายน ๒๕๔๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณกรินยา คุณประทุม

ด้วยนางแวงวี สิริวรจารย์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตร มหาบัณฑิต โดยมี ผศ.ดร.พรพิมล พงศ์สุวรรณ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็น ออย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์โภวิท เชื่อมกลาง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๙๕๘



ที่ ศธ ๐๔๔๕.๒๑/ ๑๔๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจริระ ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๐๐๐๐

๒๘ เมษายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณพูนศรี ขอบธรรม

ด้วยนางแวงวารี สิริวรรณhardt นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต โดยมี พศ.ดร.พรพิมล พงศ์สุวรรณ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วเห็นว่าทำเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงได้ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็น อ讶งชิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ไกวิท เชื่อมกลาง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๑๒, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๑๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๙๕๘

ภาคผนวก ข

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิด
ทางคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดย

แวงลี สิริวรจรวาดี

ครู คศ.2

โรงเรียนเสนศิริอนุสรณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1

คู่มือ

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

จุดประสงค์ของโปรแกรม

บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 นี้ ได้พัฒนาขึ้นเพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการเปรียบเทียบการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้นักเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกับการสอนแบบปกติ โรงเรียนเสนศรีอุตรดท ตำบลลอดสາ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เมื่อผ่านการทดลองตามกระบวนการวิจัยและตามหลักวิชาการแล้ว สามารถนำบทเรียนนี้ไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอน ดังนี้

1. เป็นตัวอย่างประกอบการเรียนการสอนวิชาคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษา ของโรงเรียนเสนศรีอุตรดท ตำบลลอดสາ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ทดลองจนสถานศึกษาอื่น ๆ ที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษา หรือให้นักเรียนเรียนด้วยตนเอง
2. ใช้สอนเสริม เรื่องการแก้โจทย์ปัญหาในวิชาคณิตศาสตร์
3. ใช้สอนในกรณีที่ครูผู้สอนไม่อยู่หรือขาดครุผู้สอนที่มีความสนใจในเนื้หาวิชานี้
4. ใช้เป็นโปรแกรมแบบฝึกหัดให้นักเรียนได้วัดและทบทวนความรู้

คำแนะนำการใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

ข้อควรปฏิบัติสำหรับครุภู่สอน

1. ศึกษาคู่มืออย่างละเอียด
2. เตรียมเครื่องมือที่ต้องใช้กับบทเรียนตามข้อจำกัดต่าง ๆ ให้ครบ
3. ศึกษาและทดลองใช้บทเรียนก่อนใช้ในการเรียนการสอนให้เข้าใจ
4. แนะนำการใช้บทเรียนให้นักเรียนเข้าใจและใช้ได้อย่างถูกต้องเสียก่อน
5. ในขณะที่นักเรียนกำลังศึกษาบทเรียน ครุต้องคงดูแลให้ความช่วยเหลือ เมื่อนักเรียนมีปัญหา

เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

1. CPU Pentium 100 MHz ขึ้นไป
2. ใช้กับ Window 98 ขึ้นไป
3. หน่วยความจำไม่น้อยกว่า 16 MB
4. CD-ROM DRIVE
5. Sound 16 bit พร้อมลำโพง

คำแนะนำในการเรียน

1. ใส่แผ่น CD-ROM ในช่อง CD-ROM DRIVE
2. โปรแกรมจะเข้าสู่บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนโดยอัตโนมัติ
3. โปรแกรมจะนำเสนอหน้าจอเดิมกรอบให้ใส่ชื่อผู้เรียน ชั้น เลขที่
4. ให้พิมพ์ชื่อผู้เรียนแล้วทำตามคำแนะนำในบทเรียน
5. โปรแกรมจะเข้าสู่หน้าเมนูหลักซึ่งประกอบไปด้วยปุ่มต่าง ๆ ดังนี้
 - 5.1 คำแนะนำวิธีใช้บทเรียน
 - 5.2 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
 - 5.3 แบบทดสอบก่อนเรียน
 - 5.4 สาระการเรียนรู้
 - 5.5 แบบทดสอบหลังเรียน
 - 5.6 ออกจากโปรแกรม

6. นักเรียนควรศึกษาคำแนะนำวิธีใช้บทเรียนให้เข้าใจเสียก่อนแล้วทดสอบก่อนเรียน
7. สาระการเรียนรู้ประกอบด้วย คำแนะนำในการเรียนคณิตศาสตร์ให้เก่ง การเป็นนักคิดคณิตศาสตร์ นักเรียนควรศึกษาและนำไปปฏิบัติและสาระการเรียนรู้ กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ มี 5 ขุทธิ์ ได้แก่
 - หน่วยที่ 1 ขุทธิ์การค้นหาแบบรูป
 - หน่วยที่ 2 ขุทธิ์ความภาพ
 - หน่วยที่ 3 ขุทธิ์สร้างตาราง
 - หน่วยที่ 4 ขุทธิ์ลากเส้นเทื่อนค่าตอน
 - หน่วยที่ 5 ขุทธิ์คิดอย่างเป็นระบบ
8. ศึกษาเนื้อหาบทเรียนและทำความเข้าใจในแต่ละหน่วยการเรียน
9. ทำแบบฝึกหัดในแต่ละหน่วยการเรียน
10. เมื่อเรียนครบทุกหน่วยแล้วทำแบบทดสอบหลังเรียน

แผนการสอนที่ 1
ยุทธวิธีค้นหาแบบรูป

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ ผู้เรียนสามารถใช้ยุทธวิธีค้นหาแบบรูปแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

กระบวนการคิดแก้ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้ยุทธวิธีค้นหาแบบรูป

3. กิจกรรมการเรียนรู้

- 3.1 ผู้เรียนศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 3.2 ทำแบบฝึกหัดในบทเรียน

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 เครื่องคอมพิวเตอร์
- 4.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากคะแนนแบบฝึกหัด

แผนการสอนที่ 2

บุคลวิชีวاقتภาพ

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้บุคลวิชีวاقتภาพแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

กระบวนการคิดแก้ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้บุคลวิชีวاقتภาพ

3. กิจกรรมการเรียนรู้

- 3.1 ผู้เรียนศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 3.2 ทำแบบฝึกหัดในบทเรียน

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 เครื่องคอมพิวเตอร์
- 4.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากคะแนนแบบฝึกหัด

แผนการสอนที่ 3

บุทชีสร้างตาราง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้บุทชีสร้างตารางแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

กระบวนการคิดแก้ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้บุทชีสร้างตาราง

3. กิจกรรมการเรียนรู้

- 3.1 ผู้เรียนศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 3.2 ทำแบบฝึกหัดในบทเรียน

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 เครื่องคอมพิวเตอร์
- 4.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากคะแนนแบบฝึกหัด

แผนการสอนที่ 4

ยุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอน

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้ยุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอนแก้โจทย์ปัญหาได้อย่างดี

2. สาระการเรียนรู้

กระบวนการคิดแก้ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้ยุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอน

3. กิจกรรมการเรียนรู้

- 3.1 ผู้เรียนศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 3.2 ทำแบบฝึกหัดในบทเรียน

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 เครื่องคอมพิวเตอร์
- 4.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากคะแนนแบบฝึกหัด

แผนการสอนที่ 5

ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

กระบวนการคิดแก้ปัญหาคณิตศาสตร์โดยใช้ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ

3. กิจกรรมการเรียนรู้

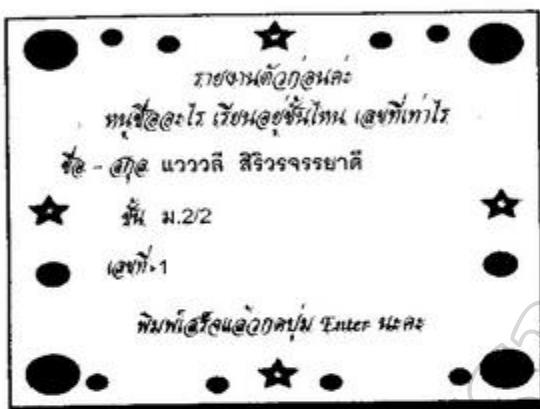
- 3.1 ผู้เรียนศึกษาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 3.2 ทำแบบฝึกหัดในบทเรียน

4. ตัวการเรียนรู้

- 4.1 เครื่องคอมพิวเตอร์
- 4.2 บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากคะแนนแบบฝึกหัด



๔ ការិយាល័យនឹងផែកភាពរបស់រួម នានា នឹងបើកចិត្តរបស់
ឯកសារបានឈប់បានក្រុមហ៊ុន ដោយការអនុវត្តន៍ីមិនធម៌ បាន
ធំស្រាវជ្រាវ ដែលនៅ ការការណ៍ប្រជាជនបានខ្សោយ
សារបៀវត្ស គ្របាយការណ៍ និងការរំលែករំលែក

១. ទេរកវិវាទ ឬ មិត្ត ធម៌របស់ខ្លួន នៃ អគ្គិស្ស
២. ទេរកវិវាទ ឬ មិត្ត ធម៌របស់ខ្លួន នៃ អគ្គិស្ស
៣. ទេរកវិវាទ ឬ មិត្ត ធម៌របស់ខ្លួន នៃ អគ្គិស្ស
៤. ទេរកវិវាទ ឬ មិត្ត ធម៌របស់ខ្លួន នៃ អគ្គិស្ស

๑) สมัยที่อาชญากรรมเป็นไป ของคนต้องที่มีอยู่
กันมากับเรื่องดังนี้ แต่เดิม สมัยที่อาชญากรรมมีอยู่
ไปเรื่อยๆ จนถึง

- ๒๐ แล้ว
- ๒๕ แล้ว
- ๓๐ แล้ว
- ๓๕ แล้ว

1. **שְׁנִים** - בְּמַעֲשֵׂה אֶת-מִצְרָיִם-בְּשָׁמָן
בְּעֵדָה וְבְּמִזְרָחָה בְּמִזְרָחָה וְבְּעֵדָה
בְּעֵדָה וְבְּמִזְרָחָה בְּשָׁמָן וְבְּעֵדָה
בְּעֵדָה וְבְּמִזְרָחָה בְּשָׁמָן וְבְּעֵדָה
בְּעֵדָה וְבְּמִזְרָחָה בְּשָׁמָן וְבְּעֵדָה

ພາກເອົ້າຂອງເສື່ອງວ່າຍຄອກຕັ້ງກຳ ພິບກ່ຽວຂ້ອງດົກປີເລີ.
ວັນທີ ພິບກ່ຽວຂ້ອງດົກປີເລີ 100 ຊາວ ແມ່ນບໍ່ແກ່
ດົກປີ ອ້າງເກົ່າກະຕິກຳ

- ນາທ 9 ຕຸລີ, ມັງກອນ 21 ຕົວ
- ນາທ 10 ຕຸລີ, ມັງກອນ 20 ຕົວ
- ນາທ 11 ຕຸລີ, ມັງກອນ 19 ຕົວ
- ນາທ 12 ດຶງ, ມັງກອນ 18 ຕົວ

๔. ถ้าเข้าเมืองต่างประเทศโดยเครื่องบินต้องเสียภาษี ๕ ที่นั่ง
และตุรกีก็เช่นเดียวกันทางการขอให้แยกภาษีของตุรกีออกจากภาษีของประเทศไทย
แต่ตุรกีจะยกเว้นให้ยกเว้นได้

- ๑๐. ๖๕๙
- ๑๑. ๘๕๙
- ๑๒. ๘๕๙
- ๑๓. ๘๕๙

3 បុរាណស្រីបានចូលរួមនៅក្នុងតុលាបាយដែលបានបង្កើតឡើង។ តើវាបានបង្កើតឡើងដើម្បីអ្វី? ស្ម័គ្រោះអាសយដ្ឋានបានបង្កើតឡើងដើម្បីអ្វី?

១. បាន ៥ ពីរ, បាន ៣២ ពីរ, បាន ៣៧ ពីរ
២. បាន ៨ ពីរ, បាន ២៧ ពីរ, បាន ៣៩ ពីរ
៣. បាន ៩ ពីរ, បាន ៣៦ ពីរ, បាន ៣០ ពីរ
៤. បាន ១២ ពីរ, បាន ៣២ ពីរ, បាន ៣៦ ពីរ

๖. กรณีที่นักเรียนต้องการความช่วยเหลือในการเขียนเรื่องราวด้วยตนเอง ให้ครูสอนภาษาไทยชี้แจงเรื่องการสุ่มตัวเรื่องและให้คำแนะนำ เช่น การเริ่มต้นเรื่องด้วยประโยคที่มีความหมาย เช่น “วันนี้เป็นวันที่…” หรือ “เมื่อวานนี้…” ฯลฯ ให้เด็กๆ ลองใช้ในเรื่องที่ต้องการเขียน

- ๑. ผู้ใหญ่ : ๕ คน, เด็ก : ๕ คน
- ๒. ผู้ใหญ่ : ๑๒ คน, เด็ก : ๑๒ คน
- ๓. ผู้ใหญ่ : ๑๐ คน, เด็ก : ๑๐ คน
- ๔. ผู้ใหญ่ : ๙ คน, เด็ก : ๑๑ คน

๑๔	บัดลมย้อมสีเขียวอ่อนๆ ป้องกันหาร้าว มีด้วย หัวหินบ้านเดือน ๕ คัน และเชือกอ่างทอง บัดลม ๕ คัน ต้นไม้และภูเขาแกะไป ๓ แห่ง จะเหลือ ต้นอ่อนๆ ซ่อนไว้ก่อนถึงฤดู
๑๕	๑๐ นาที
๑๖	๙ นาที
๑๗	๘ นาที
๑๘	๗ นาที

9 วันนี้ต้องไปซื้อของให้กับลูกสาวที่เดินทางกลับจากที่ฝึกอบรมไป
ไม่ได้ลืมของ “ชุด ๑๗” ใจดีจึงยกให้ไม่รู้สึกเสียดาย ซึ่ง ค่าใช้
จ่ายรวมทั้งหักค่าเดินทาง ๑๐๐ จ่ายรวมทั้งหักค่าเดินทาง
รวมๆ ก็ต้องเสียเงินถูกต้องไป ๑๕๐ รวมกันก็คงจะพอแล้ว

A 200 บาท
B 210 บาท
C 220 บาท
D 230 บาท

๓ ລວມຄວາມຮັບຮັກໄປ ຂອງເຈົ້າທີ່ເຂົ້າ
ກິດເລືອດໃຫ້ອາຫາດ ແລ້ວພື້ນເຫດອອນນີ້ 1 ເຊີມ
ບານ ລວມຫວັງ ວຽກຄານໄດ້ເປັນກົດໜຳແລ້ວໄດ້ໄວ້

- 1,000 ບານ
- 1,500 ບານ
- 2,000 ບານ
- 2,500 ບານ

1. 10 Tadzio
2. 11 Tadzio
3. 12 Tadzio
4. 13 Tadzio

2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30.

วิธีการตัดสินใจของผู้บริโภคในประเทศไทย คือ

๑. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างช้าๆ
๒. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างรวดเร็ว
๓. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างรวดเร็ว
๔. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างช้าๆ

ผลลัพธ์ของการตัดสินใจที่ได้รับคือ

๑. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างช้าๆ
๒. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างรวดเร็ว
๓. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างรวดเร็ว
๔. ผู้บริโภคตัดสินใจโดยใช้เวลาอย่างช้าๆ

ก้าวเดินของเด็กญี่ปุ่นในเมืองที่เดินได้ไกลที่สุด
คือประมาณ 10 กิโลเมตรต่อวัน แต่เด็กญี่ปุ่นนั้นต้องการให้เด็กไทยได้
ลองเดินกันดูบ้างดีกว่า

- A 30 เมตร
- B 35 เมตร
- C 40 เมตร
- D 42 เมตร

| | | | |
|---|-----|-----|-----|
| ○ | ๑๖๘ | ๙๖ | ๘๘ |
| ○ | ๑๗๐ | ๑๐๐ | ๙๐ |
| ○ | ๑๒๐ | ๗๘ | ๖๘ |
| ○ | ๑๖๐ | ๑๖๐ | ๑๕๐ |

จ) ทำให้เกิดความตื่นเต้น ที่สุด ณ จังหวะที่ผู้รับฟังฟังเสียงดนตรี แล้วเข้าใจได้ว่า ดนตรีนี้คือความหมายที่ต้องการจะสื่อ ไม่ใช่ความหมายที่คนอื่นต้องการจะสื่อ แต่เป็นความหมายที่ตัวเองต้องการจะสื่อ ดังนั้น จังหวะที่สื่อสารกับผู้ฟัง จึงเป็นจังหวะที่ต้องคำนึงถึงความตื่นเต้นของผู้ฟังเป็นสำคัญ

๔. กลุ่มที่ ๑

๕. กลุ่มที่ ๒

๖. กลุ่มที่ ๓

๗. กลุ่มที่ ๔

| | | | |
|--|---|----|----|
| | 1 | 22 | 80 |
| | 2 | 23 | 90 |
| | 3 | 24 | 60 |
| | 4 | 25 | 60 |

| | | |
|----|---|---|
| ๑๒ | ก้าวเดิน แสดงความตั้งใจทางการค้าต่างประเทศ
ที่ดีของประเทศไทย | นายอธิบดี พล.
นายมีกรเจริญกุล ปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการผู้จัดการ
บริษัทบ้านไทยและนานาชาติ อดีตปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| ๑๓ | ก้าวเดิน แสดงความตั้งใจทางการค้าต่างประเทศ
ที่ดีของประเทศไทย | นายอธิบดี พล.
นายมีกรเจริญกุล ปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการผู้จัดการ
บริษัทบ้านไทยและนานาชาติ อดีตปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| ๑๔ | ก้าวเดิน แสดงความตั้งใจทางการค้าต่างประเทศ
ที่ดีของประเทศไทย | นายอธิบดี พล.
นายมีกรเจริญกุล ปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการผู้จัดการ
บริษัทบ้านไทยและนานาชาติ อดีตปลัดกระทรวงพาณิชย์ |
| ๑๕ | ก้าวเดิน แสดงความตั้งใจทางการค้าต่างประเทศ
ที่ดีของประเทศไทย | นายอธิบดี พล.
นายมีกรเจริญกุล ปลัดกระทรวงพาณิชย์ กรรมการผู้จัดการ
บริษัทบ้านไทยและนานาชาติ อดีตปลัดกระทรวงพาณิชย์ |

๒๔. พ่อเมืองบุกจับก่อการชุมนุม ที่ ๑๖๘ เมืองมหาสารคามด้วย
กล้ารัตน์ เป้า ๗ ชีวี พ่อเมืองบุกฯ ได้ ๐ คน : ๐
ลูกหลาน ลูกสาวต้องเข้ามาช่วยเหลือ

- ๒๑ ๙
- ๒๒ ๘
- ๒๓ ๘
- ๒๔ ๘

๕๖) ห้องน้ำของคุณเป็นห้องน้ำแบบใด

๑) ห้องน้ำแบบตู้ห้องน้ำตั้งตระหง่าน
๒) ห้องน้ำแบบตู้ห้องน้ำตั้งตระหง่านที่ติดต่อกับตู้ห้องน้ำ
๓) ห้องน้ำแบบตู้ห้องน้ำตั้งตระหง่านที่ติดต่อกับตู้ห้องน้ำและตู้อาบน้ำ
๔) ห้องน้ำแบบตู้ห้องน้ำตั้งตระหง่านที่ติดต่อกับตู้ห้องน้ำและตู้อาบน้ำที่ตั้งตระหง่าน

๔. ผู้ต้องหาได้รับการสัมภาษณ์ในวันเดียวกันนี้โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ ๒ คน แต่ไม่ได้รับการสัมภาษณ์โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๕. ผู้ต้องหาได้รับการสัมภาษณ์ในวันเดียวกันนี้โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน แต่ไม่ได้รับการสัมภาษณ์โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๖. ผู้ต้องหาได้รับการสัมภาษณ์ในวันเดียวกันนี้โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน แต่ไม่ได้รับการสัมภาษณ์โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๗. ผู้ต้องหาได้รับการสัมภาษณ์ในวันเดียวกันนี้โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน แต่ไม่ได้รับการสัมภาษณ์โดยเจ้าหน้าที่เดียวกัน ดังนั้น จึงเป็นการกระทำการที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

3. **qual** **resumo** **de** **um** **ensaio** **sobre** **o** **desenvolvimento**
e **colonização** **da** **Amazônia**? **O** **que** **é** **o** **desenvolvimento**
de **censo** **demográfico**? **Qual** **é** **a** **ideia** **de** **colonização**?
Por **que** **é** **essa** **ideia** **que** **está** **na** **base** **do** **desenvolvimento**?

4. พอดีสี่เหลี่ยมและร่วง ก้ามันชารวมกันได้
32 จากรากฐานที่มีวับวนักที่สูง ก็ต้อง

A 4 หน่วย
 B 5 หน่วย
 C 6 หน่วย
 D 7 หน่วย

5. สองตัวเลขเดิมที่ $a + b = 10$ และ $ab = 21$ ให้ค่าของ $a^2 + b^2$ คือ

A 9 แบบ
 B 8 แบบ
 C 7 แบบ
 D 6 แบบ

6. ให้ค่ารวมของตัวเลขอddที่มีผลบวกของตัวเลขที่ติดกันมากกว่า 20 นี้เท่ากับ

A 9, 12, 11, 10
 B 7 จ้าบวน
 C 8 จ้าบวน
 D 9 จ้าบวน
 E 10 จ้าบวน

7. $2, 5, 8, 11, \dots, 449$
ต่อ 2 เป็นตัวเลขแรก ก เป็นตัวเลขที่ 2
อย่างไรก็ตามที่ 449 เป็นตัวเลข
ที่ต้องใช้

A 8 140
 B 8 145
 C 8 150
 D 8 155

8. บันทึกเป็นตัวเลขสองตัวแรก 9 แรก, 10 ตัวกลาง
20 กลาง ตัวสุดท้ายให้เป็นตัวเลขสามตัว ให้เป็น
30 จนถึง 1000 ที่ต้องการ

A 6 55
 B 7 56
 C 8 57
 D 9 58

9. $2, 7, 12, 17, \dots, 497$
ต่อ 2 เป็นตัวเลขแรก ก เป็นตัวเลขที่ 2
อย่างไรก็ตามที่ 497 เป็นตัวเลข
ที่ต้องใช้

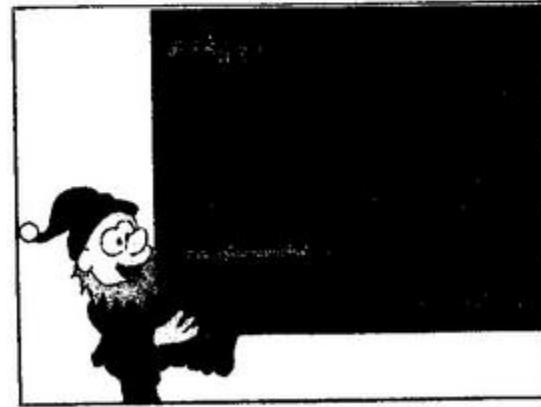
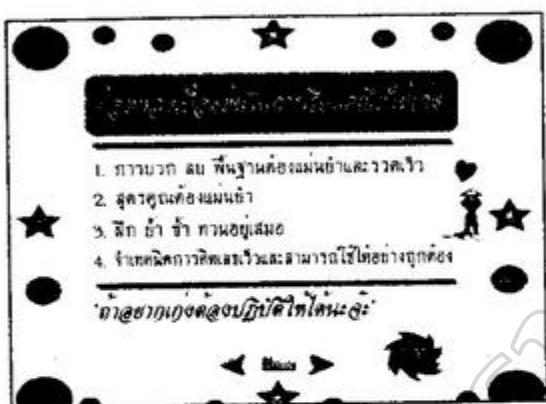
A 8 99
 B 100
 C 101
 D 102

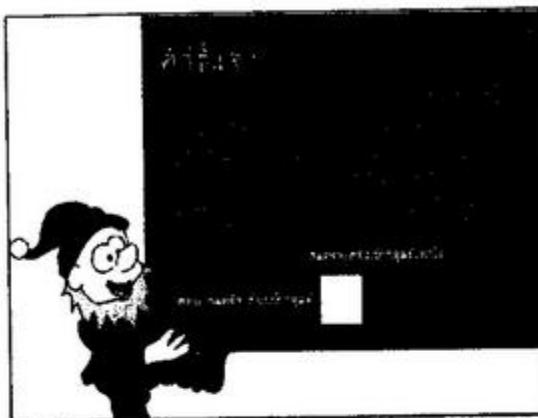
10. ผลลัพธ์ $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9$ ต้องมาต่อ
ตัวกันเป็น ตัวเลข 9 ตัว จ้าบวน จ้าบวน
นี้ให้ 10 ตัวเลขต่อไปนี้เป็นตัวเลข 9 ตัว จ้าบวน
ก็ต้องมาต่อตัวกัน

A 5 ตัว
 B 4 ตัว
 C 3 ตัว
 D 2 ตัว

11. ผลลัพธ์ $1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9$ ต้องมาต่อ
ตัวกันเป็น ตัวเลข 9 ตัว จ้าบวน จ้าบวน
นี้ให้ 10 ตัวเลขต่อไปนี้เป็นตัวเลข 9 ตัว จ้าบวน
ก็ต้องมาต่อตัวกัน

A 19
 B 11
 C 10
 D 63.33





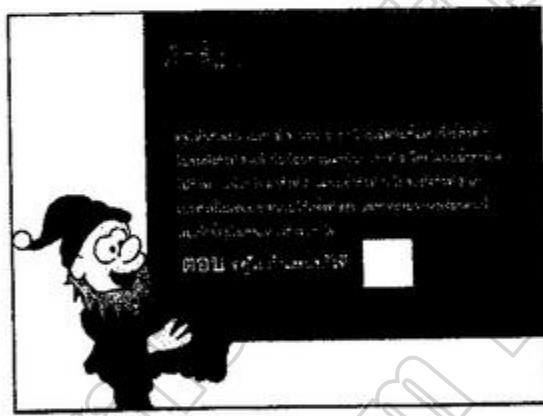
สรุปผลการประเมิน

จำนวนข้อถูก **5** ข้อ
จำนวนข้อผิด **0** ข้อ
คุณสมบัติดีดีเป็น **100 %**



รายชื่อ
เด็กถูกตามใจชอบมาก

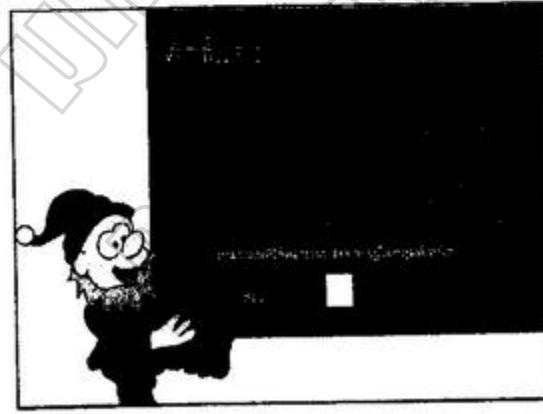
| |
|----|
| ๑๑ |
| ๑๒ |
| ๑๓ |
| ๑๔ |
| ๑๕ |



๒. คุณครูได้สอนเรื่องใด ให้เด็กที่นี่ฟังแล้ว
เด็กที่นี่ฟังแล้วก็รู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว
เด็กที่นี่ฟังแล้วก็รู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว
เด็กที่นี่ฟังแล้วก็รู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว

ตอบ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖

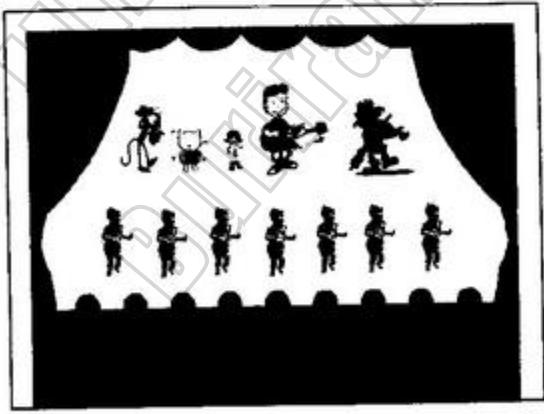
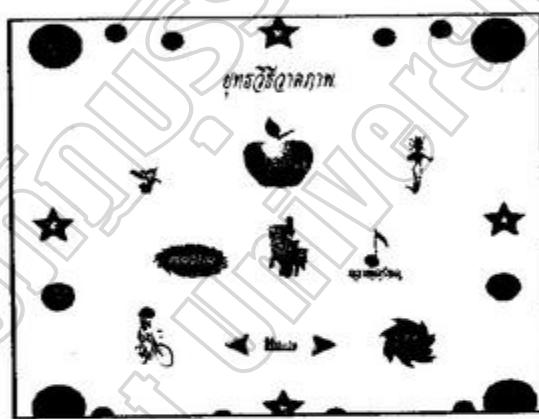
| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ | ๗ | ๘ | ๙ | ๑๐ |
| ๑๑ | ๑๒ | ๑๓ | ๑๔ | ๑๕ | ๑๖ | ๑๗ | ๑๘ | ๑๙ | ๒๐ |
| ๒๑ | ๒๒ | ๒๓ | ๒๔ | ๒๕ | ๒๖ | ๒๗ | ๒๘ | ๒๙ | ๓๐ |

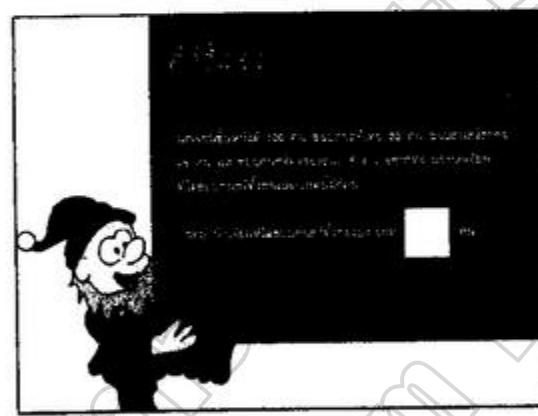
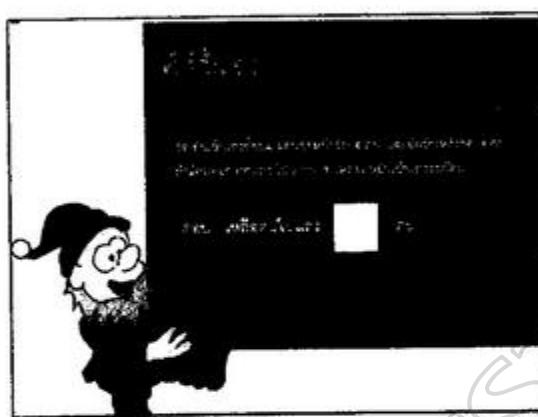
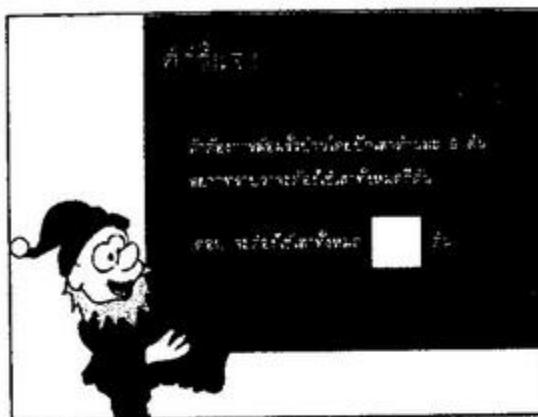


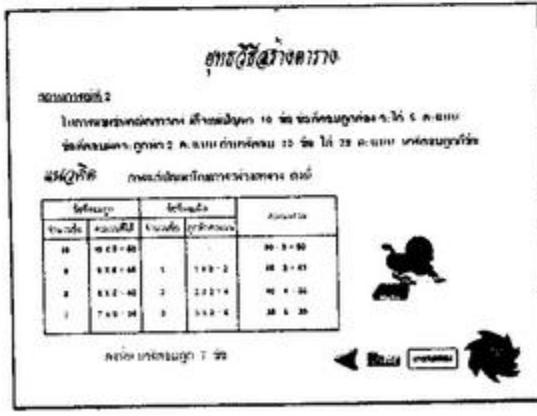
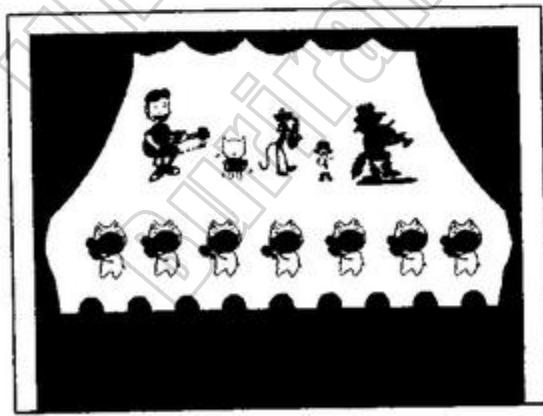
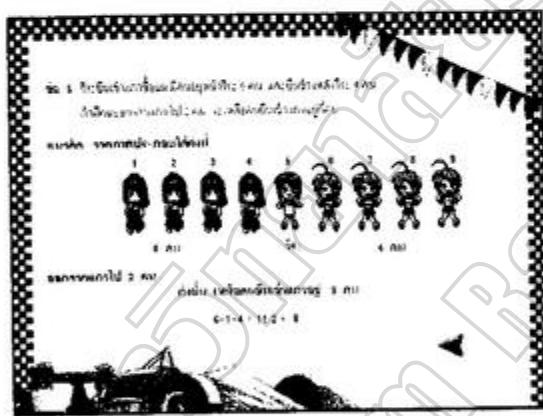
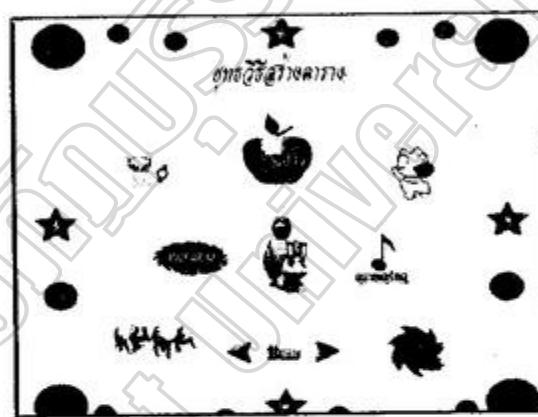
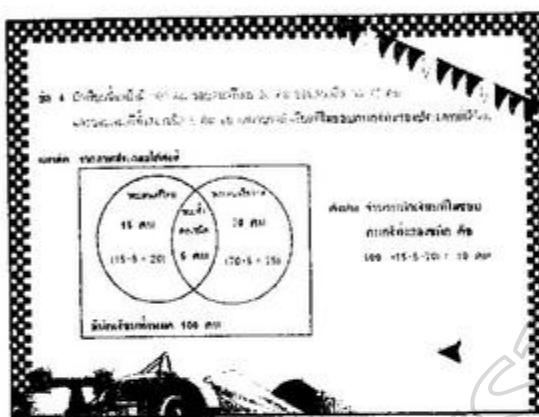
๓. เด็กที่นี่ฟังแล้วรู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว คุณครูสอนเรื่องใด ให้เด็กที่นี่ฟังแล้วก็รู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว คุณครูสอนเรื่องใด ให้เด็กที่นี่ฟังแล้วก็รู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว คุณครูสอนเรื่องใด ให้เด็กที่นี่ฟังแล้วก็รู้สึกว่า ไม่สนุก ไม่ต้องการฟังต่อไปแล้ว

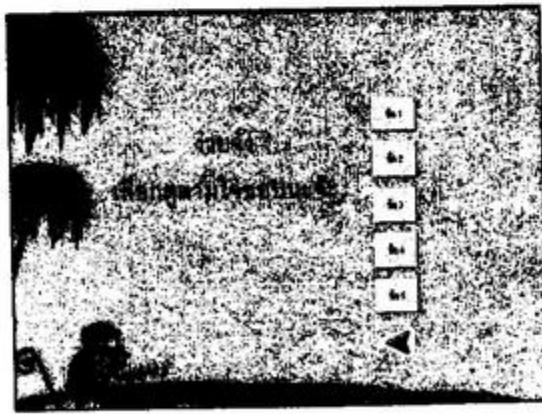
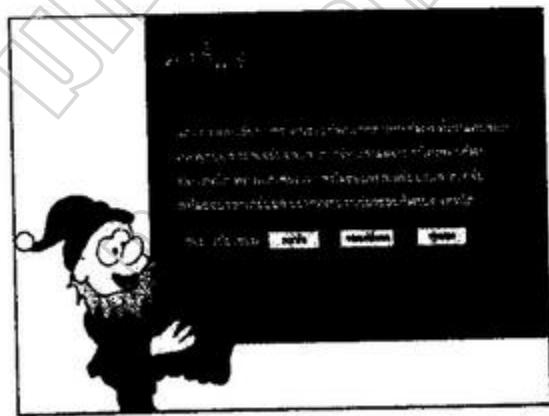
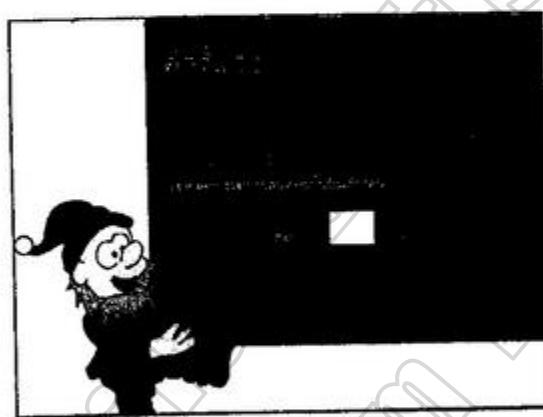
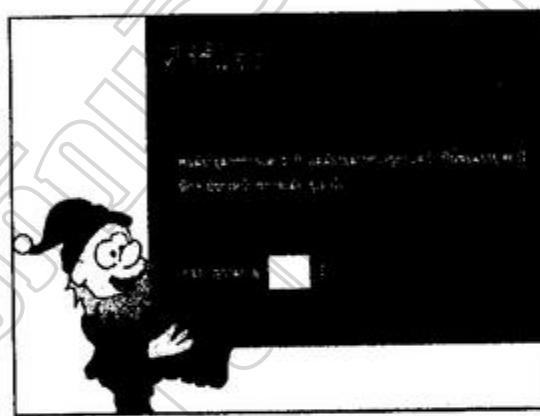
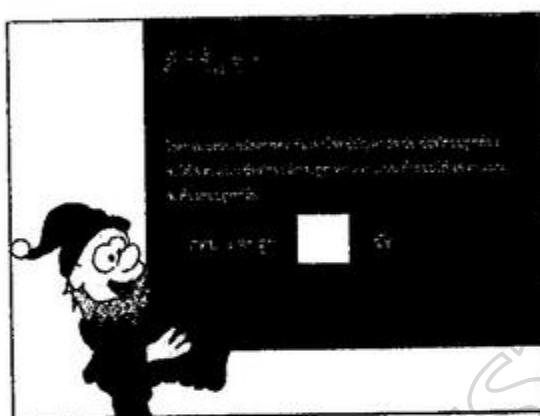
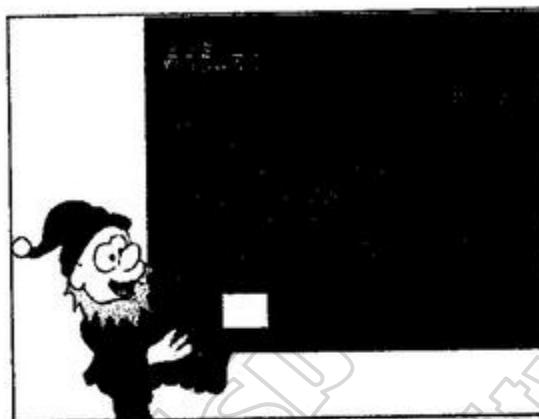
ตอบ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐

| | | | | | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ๑ | ๒ | ๓ | ๔ | ๕ | ๖ | ๗ | ๘ | ๙ | ๑๐ |
| ๑๑ | ๑๒ | ๑๓ | ๑๔ | ๑๕ | ๑๖ | ๑๗ | ๑๘ | ๑๙ | ๒๐ |
| ๒๑ | ๒๒ | ๒๓ | ๒๔ | ๒๕ | ๒๖ | ๒๗ | ๒๘ | ๒๙ | ๓๐ |



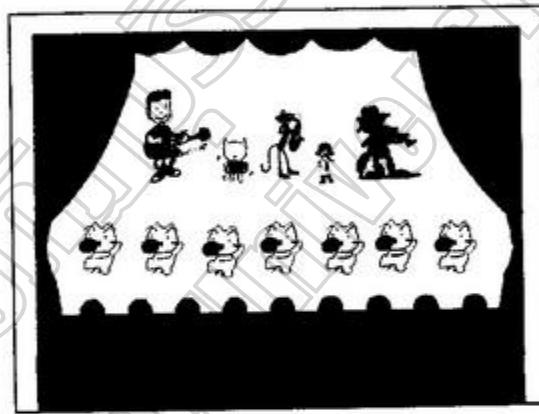






As a result, the Panchayat system has been successful in providing the following advantages to the Indian villages. These advantages include the following:
 1. It has provided a platform to the rural masses to express their views.
 2. It has given them a sense of participation in the administration.
 3. It has provided a means to control the local administration.
 4. It has provided a means to control the local administration.

| ບົດລາຍການການຄ້າຂອງລັດໄວ້ | | | | |
|--------------------------|--------|---------|--------|---------|
| ລາຍການ | ລາຍການ | ລາຍການ | ລາຍການ | ລາຍການ |
| 26 | 11 | 100x100 | 15 | 100x100 |
| 26 | 14 | 14x100 | 16 | 14x100 |
| 26 | 12 | 12x100 | 17 | 12x100 |
| 26 | 17 | 10x100 | 18 | 10x100 |
| 26 | 10 | 11x100 | 19 | 11x100 |
| 26 | 19 | 100x90 | 20 | 100x90 |

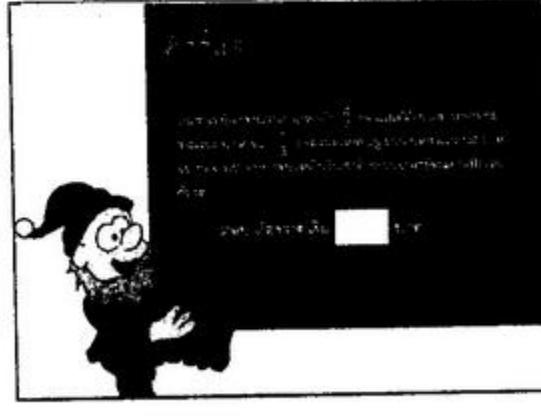
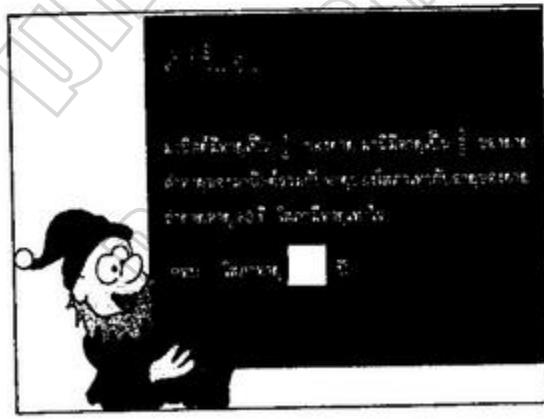
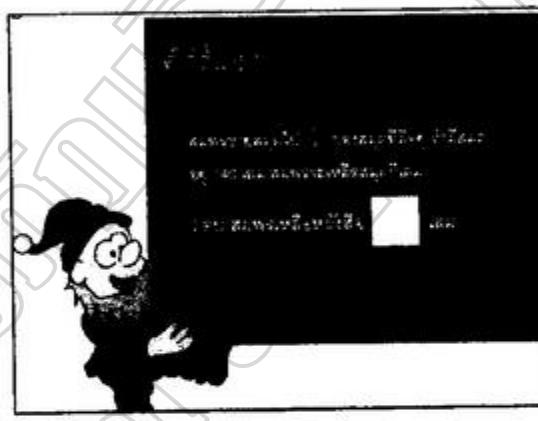
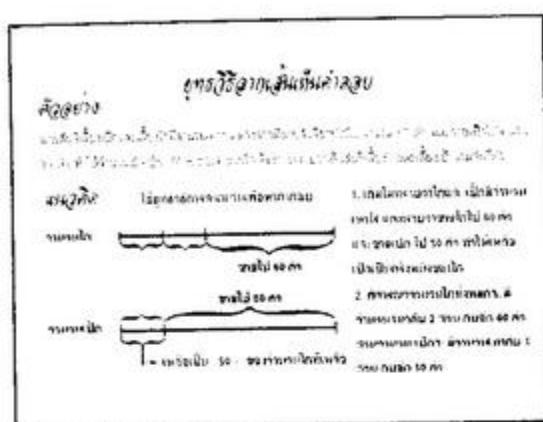


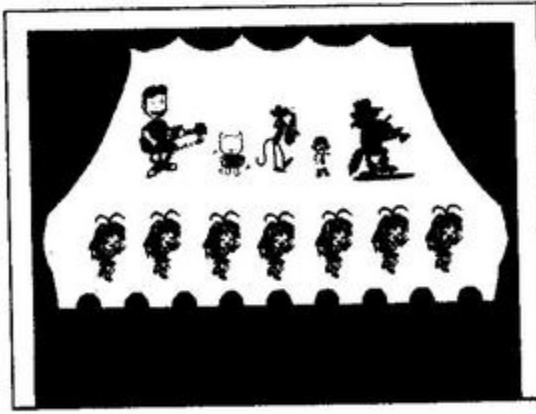
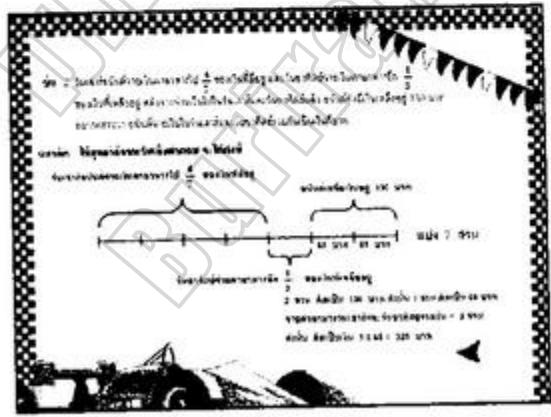
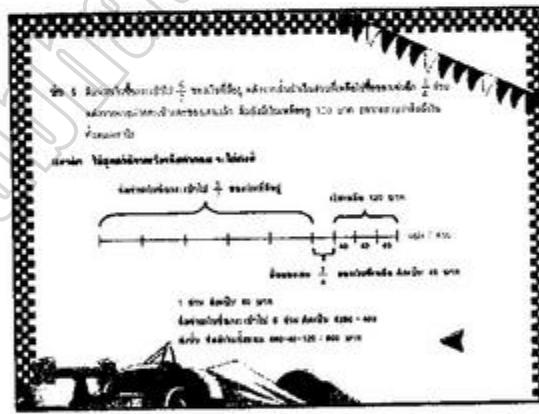
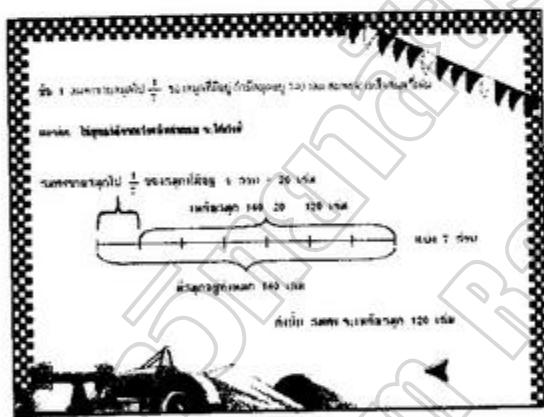
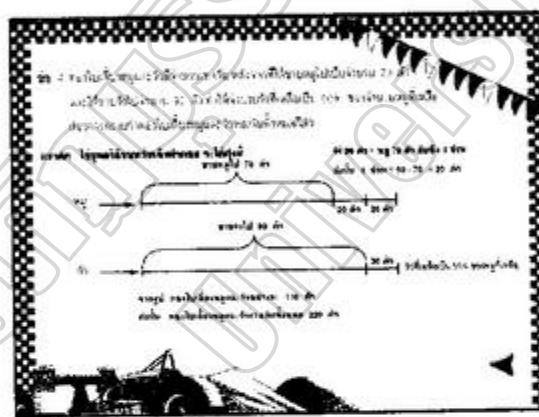
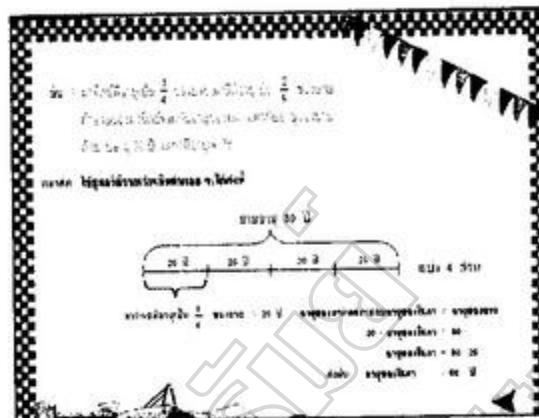
| ລາຍລະອຽດ | ເວລາ | ສະຖານະ | ແຜນ |
|----------|------|-------------|-------------|
| 20 | 20 | 20 x 1 = 20 | 0% |
| 20 | 18 | 18 x 1 = 18 | 90 x 1 = 90 |
| 20 | 16 | 16 x 1 = 16 | 80 x 1 = 80 |
| 20 | 15 | 15 x 1 = 15 | 75 x 1 = 75 |
| 20 | 14 | 14 x 1 = 14 | 70 x 1 = 70 |
| 20 | 13 | 13 x 1 = 13 | 65 x 1 = 65 |



| குடும்ப பெயர் | நில பரப்பளவு | நிலத்தின் விலை |
|------------------|--------------|---------------------|
| குமாரி குடும்பம் | 10 ஏக்கர் | 10 x 10000 = 100000 |
| குமாரி குடும்பம் | 15 ஏக்கர் | 15 x 10000 = 150000 |
| குமாரி குடும்பம் | 20 ஏக்கர் | 20 x 10000 = 200000 |









ຄ້າຂອງລົກຄ່າຂອງຕົວທີ່ເປັນ

ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 2 ໂດຍ 4 ໂດຍ 3 ໂດຍ 5 ໂດຍ 4 ໂດຍ 3
ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ

ໃຫຍງເນັດຕະຫຼາມ ເພື່ອສຳເນົາ

| ຄໍາໄຊ | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 2 | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 3 | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 4 | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 5 |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 × 2 = 2 | 1 × 3 = 3 | 1 × 4 = 4 | 1 × 5 = 5 | 1 × 2 = 2 |
| 2 × 2 = 4 | 2 × 3 = 6 | 2 × 4 = 8 | 2 × 5 = 10 | 2 × 2 = 4 |
| 3 × 2 = 6 | 3 × 3 = 9 | 3 × 4 = 12 | 3 × 5 = 15 | 3 × 2 = 6 |
| 4 × 2 = 8 | 4 × 3 = 12 | 4 × 4 = 16 | 4 × 5 = 20 | 4 × 2 = 8 |
| 5 × 2 = 10 | 5 × 3 = 15 | 5 × 4 = 20 | 5 × 5 = 25 | 5 × 2 = 10 |

ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ



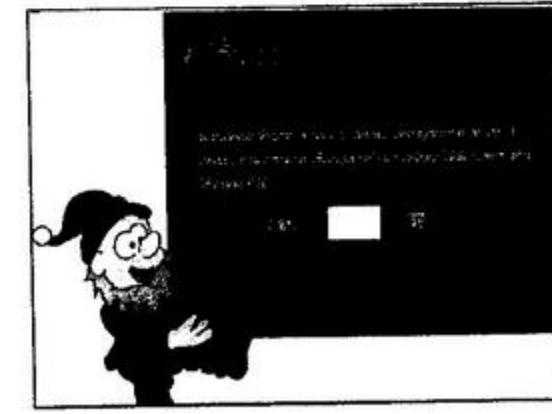
ຄ້າຂອງລົກຄ່າຂອງຕົວທີ່ເປັນ

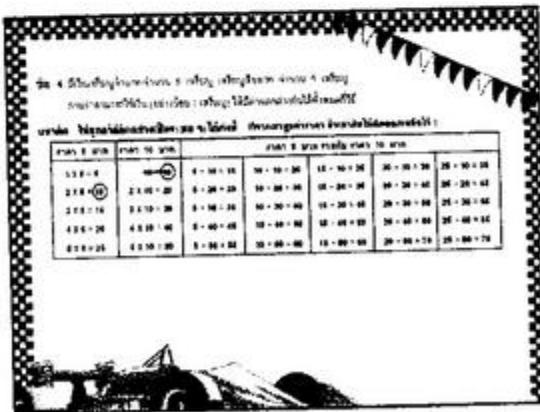
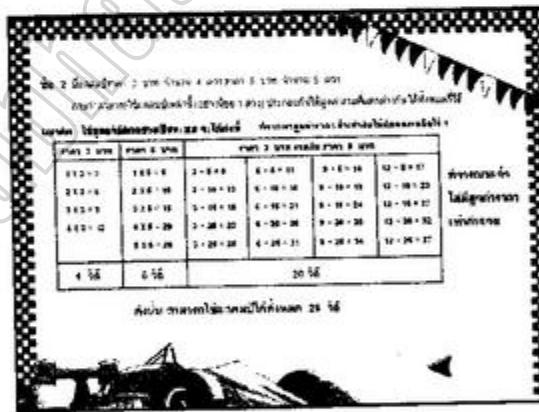
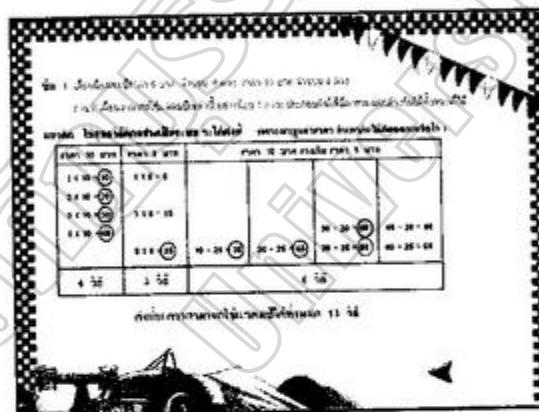
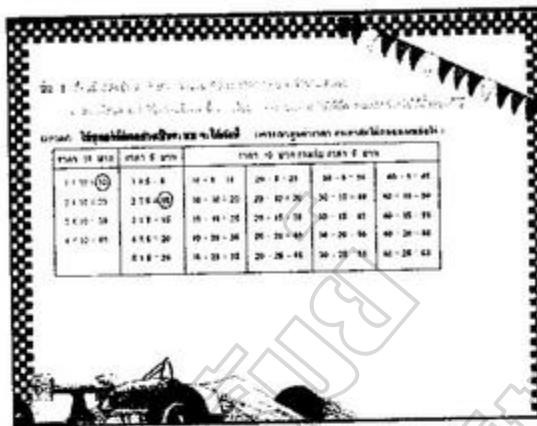
ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 2 ໂດຍ 4 ໂດຍ 3 ໂດຍ 5 ໂດຍ 4 ໂດຍ 3
ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ

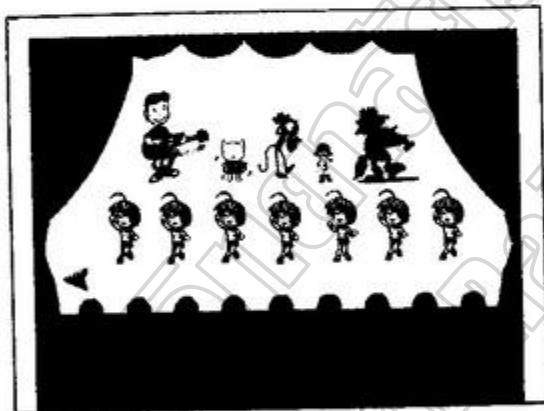
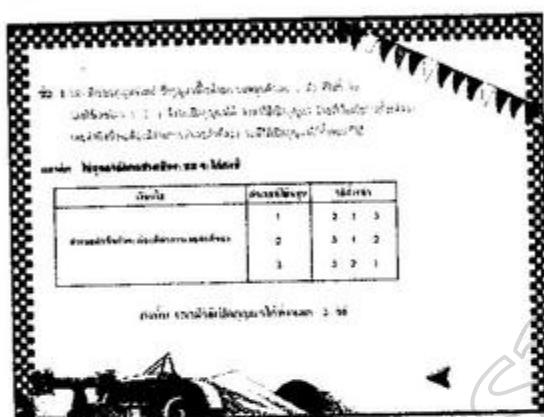
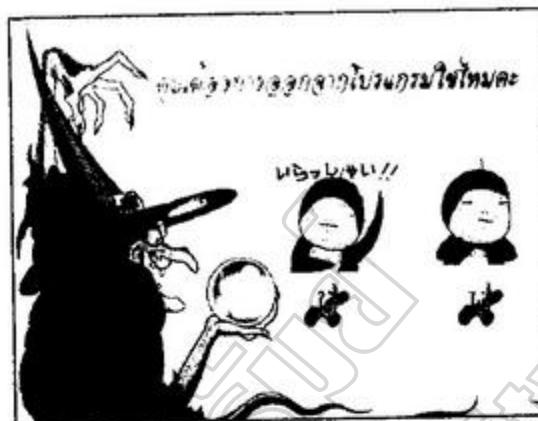
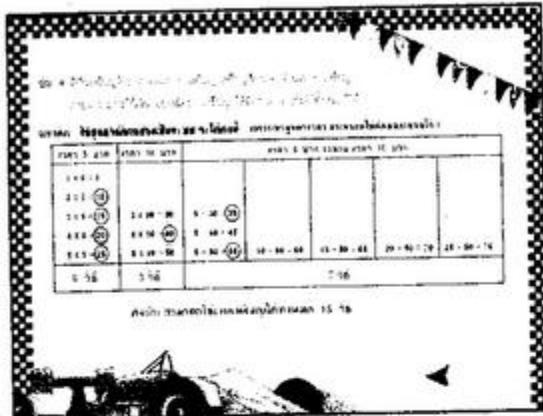
ໃຫຍງເນັດຕະຫຼາມ ເພື່ອສຳເນົາ

| ຄໍາໄຊ | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 2 | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 3 | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 4 | ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ 5 |
|------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1 × 2 = 2 | 1 × 3 = 3 | 1 × 4 = 4 | 1 × 5 = 5 | 1 × 2 = 2 |
| 2 × 2 = 4 | 2 × 3 = 6 | 2 × 4 = 8 | 2 × 5 = 10 | 2 × 2 = 4 |
| 3 × 2 = 6 | 3 × 3 = 9 | 3 × 4 = 12 | 3 × 5 = 15 | 3 × 2 = 6 |
| 4 × 2 = 8 | 4 × 3 = 12 | 4 × 4 = 16 | 4 × 5 = 20 | 4 × 2 = 8 |
| 5 × 2 = 10 | 5 × 3 = 15 | 5 × 4 = 20 | 5 × 5 = 25 | 5 × 2 = 10 |

ມີຫຼາຍດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ ດີເຊີ້ມ







ภาคผนวก ค
แผนการสอนแบบปกติ

แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

โดย

แวงลี สิริวรจรวิภาดี

ครู คํ.2

โรงเรียนเสนศิริอนุสรณ์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานวมิตร เขต 1

แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ครั้งที่ 1) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง บุทธิคณฑ์แบบรูป ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

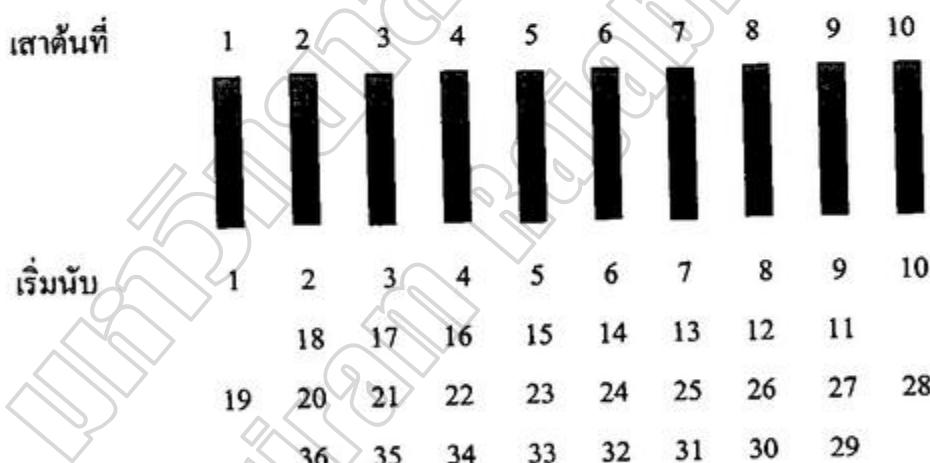
เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้บุทธิคณฑ์แบบรูปแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

บุทธิคณฑ์แบบรูป

ตัวอย่าง ครูให้นักเรียนนับคันเสาน้ำอาคารเรียนจำนวน 10 คัน โดยเริ่มนับตั้งแต่เสานั้นที่ 1 ไปจนถึงเสานั้นที่ 10 แล้วนับขึ้นกลับมานั้นต่อเสานั้นที่ 9 (โดยไม่นับเสานั้นที่ 10) ไปเสานั้นที่ 1 แล้วกลับมาเสานั้นที่ 2 (ไม่นับเสานั้นที่ 1) ไปจนถึงเสานั้นที่ 10 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อยๆ จนนับได้ครั้งที่ 1993 อย่างทราบว่านักเรียนคนนี้นับเสาน้ำอาคารเรียนครั้งที่ 1993 อยู่ในตำแหน่งเสานั้นที่เท่าไร

แนวคิด ใช้บุทธิคณฑ์แบบรูป ดังนี้



ได้แบบรูปชุดละ 18

$$\text{นำ } 1993 \div 18 = 110 \text{ เหลือ } 13$$

นับครั้งที่ 13 ตรงกับเสานั้นที่ 7

ตอบ หมายเลขที่ 1993 อยู่ในตำแหน่งเสานั้นที่ 7

3. กิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการเรียนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
2. ทบทวนความรู้เรื่องการแก้โจทย์ปัญหา โดยการสนทนากลุ่ม

3.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนศึกษาระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ยุทธวิธีการค้นหาแบบรูป)

จากในความรู้ที่ 1 โดยครุให้คำอธิบายเพิ่มเติม

2. นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์โจทย์ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา ดำเนินการตามแผนและตรวจสอบผลการแก้ปัญหา ตามด้วยย่างในในความรู้ที่ 1 โดยครุให้คำแนะนำเพิ่มเติม
3. นักเรียนและครุร่วมกันอภิปรายถึงลักษณะโจทย์ปัญหาที่ต้องใช้ยุทธวิธีค้นหาแบบรูปในการหาคำตอบ พร้อมทั้งสนทนากลุ่มความเข้าใจ

3.3 ขั้นสรุป

1. นักเรียนช่วยกันสรุปวิธีคิด โดยครุช่วยสรุปให้ออกครึ่งหนึ่ง
2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 1

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 ในความรู้
- 4.2 แบบฝึกหัด

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากการตอบคำถาม
- 5.3 ประเมินจากการตรวจแบบฝึกหัด

ในความรู้ที่ 1

กระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

การแก้ปัญหาใด ๆ ไม่ว่าจะเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องในชีวิตประจำวัน ปัญหาการเมือง ปัญหาสังคม ปัญหาเศรษฐกิจ ล้วนต้องใช้ความคิดทั้งนั้น และต้องคิดให้เป็น คิดให้ได้ คิดเป็นกระบวนการและมีบุทธิวิธีในการคิดอย่างหลากหลาย โดยเฉพาะการคิดแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ จำเป็นต้องมีบุทธิวิธีในการแก้ปัญหา โดยเริ่มศึกษาลักษณะของปัญหาว่า ปัญหานี้เกี่ยวกับหน้าก่อนหนึ่งหรือคล้ายกับวิธีแก้ปัญหาที่เคยเก็บมาแล้วหรือไม่อ่อนกว่า รูปแบบและหลักการสามารถใช้วิธีคิดแบบข้อนกันไปใช้บุทธิวิธีในการเดาและตรวจสอบคำตอบได้หรือไม่ นอกจากนี้ยังมีบุทธิวิธีอื่น ๆ ที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหา เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถแก้ปัญหานั้นได้ง่ายขึ้น เช่น การอ่านปัญหา ซึ่ง การบอกร้อยปัญหานั้นด้วยคำพูดของตนเอง การมองหาคำหรือข้อความที่จะช่วยในการแก้ปัญหาการเขียนข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญลงบนกระดาษ การจัดเส้นใต้ประโภคที่คิดว่าจะใช้เป็นประโยชน์ในการแก้ปัญหาได้ การเขียนตารางหรือแผนภูมิ การเขียนกราฟ การวิเคราะห์ภาพลายเส้น การวิเคราะห์ และการใช้จำนวนที่มีค่าน้อย ๆ เท่านั้นวนที่มีค่านาก ซึ่งบุทธิวิธีและวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้จะส่งเสริมให้นักเรียนเป็นคนคิดเป็น คิดได้และคิดอย่างมีกระบวนการ

กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา

กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา (George Polya) ได้เขียนไว้ในหนังสือชื่อ “How to Solve It” ในปี พ.ศ.1957 เป็นหนังสือที่มีชื่อเสียงมาก โดยได้รับการแปลเป็นภาษาต่าง ๆ ทั่วโลก ไม่น้อยกว่า 15 ภาษา กระบวนการแก้ปัญหาของโพลยา มีทั้งหมด 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การทำความเข้าใจปัญหา (Understanding the Problem)

ต้องเข้าใจว่าโจทย์ถามอะไร โจทย์กำหนดอะไรมาให้และเพียงพอสำหรับ การแก้ปัญหานั้นหรือไม่ สามารถสรุปปัญหาออกมารูปแบบภาษาของตนเองได้ ถ้าข้างไม่ชัดเจนในโจทย์อาจใช้การวิเคราะห์และแยกแยะสถานการณ์หรือเงื่อนไขในโจทย์ออกเป็นส่วน ๆ ซึ่งจะช่วยทำให้เข้าใจปัญหามากขึ้น

ขั้นที่ 2 การวางแผนการแก้ปัญหา (Devising a Plan)

การวางแผนการแก้ปัญหาเป็นขั้นตอนที่ต้นหากความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งที่โจทย์ถามกับข้อมูลหรือสิ่งที่โจทย์กำหนดให้ ถ้าหากไม่สามารถหาความสัมพันธ์ได้ ก็ควรอาศัยหลักการของวางแผนแก้ปัญหา ดังนี้

- 1) โจทย์ปัญหาลักษณะนี้เกี่ยวกับหน้าก่อนหรือไม่ มีลักษณะคล้ายคลึงกับโจทย์ปัญหาที่เคยทำมาแล้วอย่างไร

- 2) เกษพน โจทย์ปัญหาลักษณะนี้เมื่อไรและใช้วิธีการใดแก้ปัญหา
- 3) ถ้าอ่านโจทย์ปัญหาครั้งแรกแล้วไม่เข้าใจควรอ่านโจทย์ปัญหาอีกครั้งแล้ว

วิเคราะห์ความแตกต่างของปัญหานี้กับปัญหาที่เคยทำมาก่อน

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน (Carrying Out the Plan)

การดำเนินการตามแผนที่วางไว้เพื่อให้ได้คำตอบของปัญหาด้วยการรู้จักเลือกวิธีการคิดคำนวณ สมบัติ กฎ หรือสูตรที่เหมาะสมมาใช้

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบผล (Looking Back)

เป็นการตรวจสอบ เพื่อให้แน่ใจว่าผลลัพธ์ที่ได้ถูกต้องสมบูรณ์โดยการพิจารณา และตรวจสอบว่าถูกต้อง และมีเหตุผลน่าเชื่อถือหรือไม่ ตลอดจนกระบวนการในการแก้ปัญหาซึ่งอาจจะใช้วิธีการอีกวิธีหนึ่งตรวจสอบ เพื่อตรวจสอบว่าผลลัพธ์ที่ได้ตรงกันหรือไม่ หรืออาจจะใช้การประมาณค่าของคำตอบอย่างคร่าวๆ

ยุทธวิธีค้นหาแบบรูป

ตัวอย่าง กรุณานักเรียนนับต้มเสาหน้าอาคารเรียนจำนวน 10 ตัน โดยเริ่มนับตั้งแต่เส้าตันที่ 1 ไปจนถึงตันที่ 10 แล้วนับข้อนกลับมานับต่อตันที่ 9 (โดยไม่นับข้าตันที่ 10) ไปตันที่ 1 แล้วกลับมาตันที่ 2 (ไม่นับข้าตันที่ 1) ไปจนถึงตันที่ 10 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อยๆ จนนับได้ครั้งที่ 1993 อยู่ในตำแหน่งเสาตันที่เท่าไร

แนวคิด ใช้ยุทธวิธีค้นหาแบบรูป ดังนี้

| เสาตันที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| เริ่มนับ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | | |
| | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 |
| | 36 | 35 | 34 | 33 | 32 | 31 | 30 | 29 | | |

ได้แบบรูปชุดละ 18

$$\text{นำ } 1993 \div 18 = 110 \text{ เหล } 13$$

นับครั้งที่ 13 ตรงกับเสาตันที่ 7

ตอบ หมายเลขที่ 1993 อยู่ในตำแหน่งเสาตันที่ 7

แบบฝึกหัดที่ 1

1. ครูให้นักเรียนนับเก้าอี้ จำนวน 9 ตัว โดยเริ่มนับตั้งแต่เก้าอี้ตัวที่ 1 ไปจนถึงตัวที่ 9 แล้วนับขอนกลับมา นับต่อตัวที่ 8 (โดยไม่นับช้ำตัวที่ 9) ไปตัวที่ 1 แล้วกลับมาตัวที่ 2 (ไม่นับช้ำตัวที่ 1) ไปจนถึงตัวที่ 9 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อย ๆ จนนับได้ครั้งที่ 995 อยากรู้ว่าwanนับครั้งที่ 995 ตรงกับเก้าอี้ตัวที่เท่าไร
2. ในการเข้าค่ายลูกเสือของโรงเรียนแห่งหนึ่ง มีลูกเสือทั้งหมด 700 คน และกำหนดหมายเลขลูกเสือตั้งแต่ 1 – 700 ผู้กำกับลูกเสือให้ลูกเสือจัดหมู่ จำนวน 5 หมู่ โดยเริ่มนับตั้งแต่หมายเลข 1 ไปจนถึงหมายเลข 5 อยู่หมู่ที่ 1 – 5 ตามลำดับ แล้วขอนกลับโดยให้หมายเลข 6 อยู่หมู่ที่ 5 หมายเลข 7 อยู่หมู่ที่ 4 ตามลำดับไปเรื่อย ๆ จนถึงหมู่ที่ 1 แล้วขอนกลับไปจนถึงหมู่ที่ 5 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อย ๆ ถ้าสมศักดิ์ได้หมายเลข 668 สมศักดิ์จะต้องอยู่ในหมู่ใด
3. โรงเรียนเสนศิริอนุสรณ์ มีนักเรียน 722 คน ถ้ากำหนดหมายเลขนักเรียนเป็น 1 – 722 และต้องการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเพื่อรับประทานอาหารกลางวันในงานวันเด็ก จำนวน 6 กลุ่ม โดยแบ่งตามหมายเลข ให้หมายเลข 1 – 6 อยู่กลุ่มที่ 1 – 6 ตามลำดับ แล้วขอนกลับ โดยให้หมายเลข 7 อยู่กลุ่มที่ 6 หมายเลข 8 อยู่กลุ่มที่ 5 ตามลำดับไปเรื่อย ๆ จนถึงกลุ่มที่ 1 แล้วขอนกลับไปจนถึงกลุ่มที่ 6 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อย ๆ ถ้าว่า คนที่ได้หมายเลข 649 จะอยู่ในกลุ่มที่เท่าใด
4. ครูให้นักเรียนนับต้นไม้ข้างริ้วโรงเรียน จำนวน 8 ต้น เริ่มนับตั้งแต่ต้นไม้ต้นที่ 1 ไปจนถึงต้นที่ 8 แล้วนับขอนกลับวนนับต่อต้นที่ 7 (โดยไม่นับช้ำต้นที่ 8) ไปต้นที่ 1 แล้วกลับมาต้นที่ 2 (ไม่นับช้ำต้นที่ 1) ไปจนถึงต้นที่ 8 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อย ๆ จนนับได้ครั้งที่ 295 อยากรู้ว่าในการนับครั้งที่ 295 จะอยู่ที่ต้นไม้ต้นที่เท่าไร
5. โรงเรียนแห่งหนึ่ง มีนักเรียน 850 คน และกำหนดหมายเลขนักเรียนเป็น 1 – 850 ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่มออกเป็น 10 กลุ่ม โดยเริ่มนับตั้งแต่หมายเลข 1 ไปจนถึงหมายเลข 10 อยู่กลุ่มที่ 1-10 ตามลำดับ แล้วขอนกลับโดยให้หมายเลข 11 อยู่กลุ่มที่ 10 หมายเลข 12 อยู่กลุ่มที่ 9 หมายเลข 13 อยู่กลุ่มที่ 8 ตามลำดับไปเรื่อย ๆ จนถึงกลุ่มที่ 1 แล้วขอนกลับไปจนถึงกลุ่มที่ 10 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อย ๆ สมศรีได้หมายเลข 811 ถ้าว่า สมศรีจะต้องเข้ากลุ่มที่เท่าไร

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 1

1. แนวคิด ใช้บุทธวิธีค้นหาแบบรูป ดังนี้

| เก้าอี้ตัวที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|---------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| เริ่มนับ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 | 10 | | |
| | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| | 32 | 31 | 30 | 29 | 28 | 27 | 26 | | |

ได้แบบรูปชุดละ 16

$$\text{นำ } 995 \div 16 = 62 \text{ เศษ } 3$$

นับครั้งที่ 3 ตรงกับเก้าอี้ตัวที่ 3

ตอบ หมายเลขที่ 995 อยู่ในตำแหน่งเก้าอี้ตัวที่ 3

2. แนวคิด ใช้บุทธวิธีค้นหาแบบรูป ดังนี้

| กลุ่มที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|----|----|-----|-----|-----|
| หมายเลข | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | 10 | 9 | 8 | 7 | 6 |
| | 11 | 12 | ... | ... | ... |

จากตาราง ได้รูปแบบชุดละ 10

$$\text{นำ } 668 \div 10 = 66 \text{ เศษ } 8$$

นับครั้งที่ 8 ตรงกับกลุ่มที่ 3

ตอบ หมายเลขที่ 668 อยู่ในกลุ่มที่ 3

3. แนวคิด ใช้บุทธวิธีค้นหาแบบรูป ดังนี้

| กลุ่มที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----------|----|----|-----|-----|-----|-----|
| หมายเลข | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| | 12 | 11 | 10 | 9 | 8 | 7 |
| | 13 | 14 | ... | ... | ... | ... |

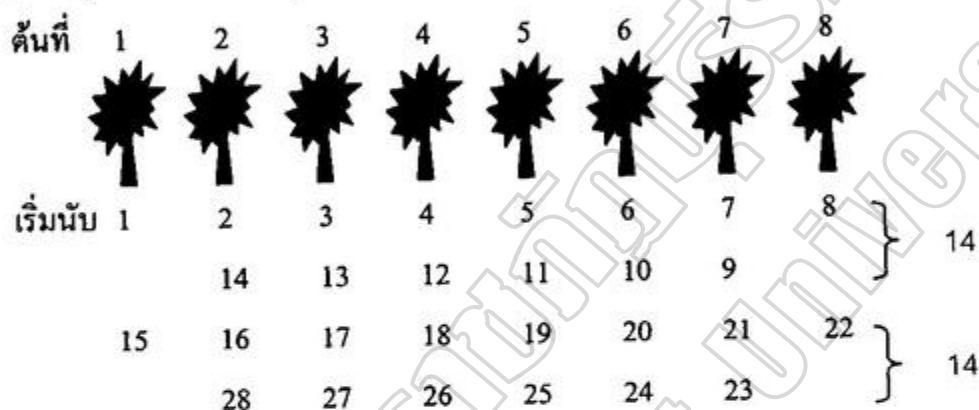
จากตาราง ได้รูปแบบชุดละ 12

$$\text{นำ } 649 \div 12 = 54 \text{ เศษ } 1$$

นับครั้งที่ 1 ตรงกับกลุ่มที่ 1

ตอบ หมายเลขที่ 649 อยู่ในกลุ่มที่ 1

4. แนวคิด ใช้บุทธวิธีกันหาแบบรูป ดังนี้



ได้แบบรูปชุดละ 14

$$\text{นำ } 295 \div 14 = 21 \text{ เศษ } 1$$

ตอบ นับครั้งที่ 295 อยู่ต้นไม้คำแหงต้นที่ 1

5. แนวคิด ใช้บุทธวิธีกันหาแบบรูป ดังนี้

| กลุ่มที่ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|----------|----|----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| หมายเลข | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | 20 | 19 | 18 | 17 | 16 | 15 | 14 | 13 | 12 | 11 |
| | 21 | 22 | ... | ... | ... | ... | | | | |

ได้แบบรูปชุดละ 20

$$\text{นำ } 811 \div 20 = 4 \text{ เศษ } 11$$

หมายเลข 11 อยู่กลุ่มที่ 10

ตอบ สมควรต้องเข้ากลุ่มที่ 10

**แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ครั้งที่ 2) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง บุทธิวิธีวิเคราะห์
เวลา 1 ชั่วโมง**

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้บุทธิวิธีวิเคราะห์แก้โจทย์ปัญหาได้อย่างดี

2. สาระการเรียนรู้

บุทธิวิธีวิเคราะห์

ตัวอย่าง เด็กหญิงเจ้าเข้าแถวซื้อตั๋วชมคนตี ในแถวที่ 1 ซึ่งมีคนเข้าแถวอยู่ด้านหน้า 3 คน และด้านหลังมี 8 คน ในแถวที่ 1 นี้ มีคนเข้าแถวเพื่อซื้อตั๋วชมคนตีกี่คน

แนวคิด ใช้บุทธิวิธีวิเคราะห์ดังนี้



ตอบ มีคนเข้าแถวเพื่อซื้อตั๋วชมคนตี 12 คน

3. กิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการเรียนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
2. ทบทวนความรู้เรื่องบุทธิวิธีการค้นหาแบบรูป โดยการช่วยกันเฉลยแบบฝึกหัดที่ 1

3.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนศึกษาระบบการคิดทางคณิตศาสตร์ (บุทธิวิธีวิเคราะห์) จากใบความรู้ที่ 2 โดยครูให้คำอธิบายเพิ่มเติม
2. นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์โจทย์ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา ดำเนินการตามแผนและตรวจสอบผลการแก้ปัญหาตามตัวอย่างในใบความรู้ที่ 2 โดยครูให้คำแนะนำเพิ่มเติม

3. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายถึงลักษณะโจทย์ปัญหาที่ต้องใช้บทวิธีคาดคะพำในการหาคำตอบ พร้อมทั้งสนับสนุนข้อเสนอแนะความเข้าใจ

3.3 ขั้นสรุป

1. นักเรียนช่วยกันสรุปวิธีคิดโดยครูช่วยสรุปให้อีกรอบหนึ่ง
 2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 2
4. สื่อการเรียนรู้
4.1 ใบความรู้
4.2 แบบฝึกหัด
5. การวัดผลและประเมินผล
5.1 สังเกตความสนใจ
5.2 ประเมินจากการตอบคำถาม
5.3 ประเมินจากการตรวจแบบฝึกหัด

ในความรู้ที่ 2

ยุทธวิธีวัดภาพ

ตัวอย่าง เด็กหญิงเจ้าสาวซื้อตั๋วชมคนครี ในແຕວທີ 1 ຈຶ່ງມີຄົນເຂົາແດວອອຸ່ດ້ານໜ້າ 3 ດັນ ແລະ ດ້ານຫລັງມີ 8 ດັນ ໃນແຕວທີ 1 ນີ້ ມີຄົນເຂົາແດວເພື່ອຊື້ອຕົ້ນຄົນຄົກ

ແນວຄິດ ໃຊ້ຍຸທວິຫຼວດກາພ ດັ່ງນີ້



เด็กหญิงเจ้า

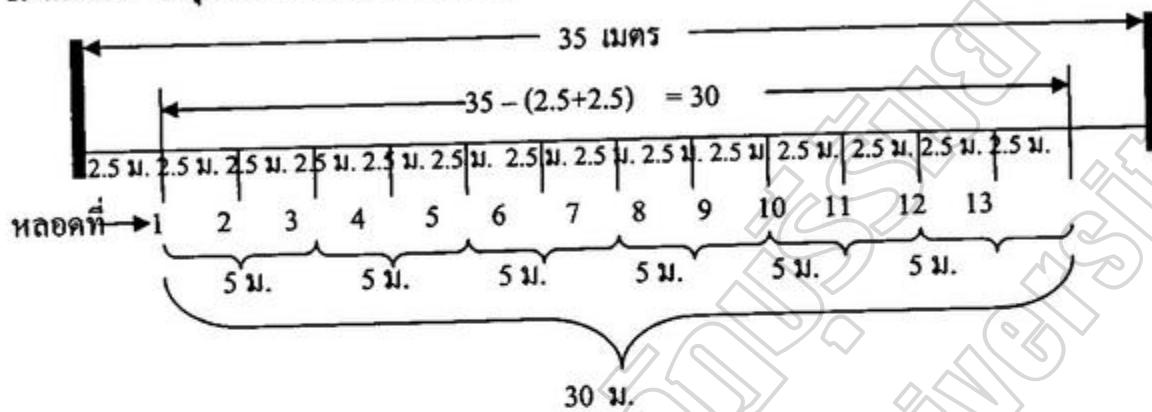
ตอบ ມີຄົນເຂົາແດວເພື່ອຊື້ອຕົ້ນຄົນຄົກ 12 ດັນ

ແບບສຶກຫັດທີ 2

1. ຂ່າງໄຟຟ້າຈະຕິດຫລອດໄຟຟ້າບນເພດານທົ່ວໆ ຈຶ່ງມີຄວາມຍາວ 35 ເມືດ ໂດຍເຫັນຈະຕິດຫລອດໄຟຟ້າ 1 ຫລອດ ຖຸກໆ ຮະບາຖາງ 2.5 ເມືດ ຈາກຝາຜນັງ ຂ່າງໄຟຟ້າຈະຕິດຫລອດໄຟຟ້າທັງໝົດກີ່ຫລອດ
2. ດ້າຕ້ອງການລ້ອມຮັວນັນໂຄຍປັກເສາດ້ານລະ 9 ຕິດ ອີກທຽບວ່າຈະຕິດໃຫ້ເສາທັງໝົດກີ່ດັນ
3. ເດັກຂາຍແຂ້ງເດວຍຊື້ອ້າຫາຣ ໃນແຕວມີຄົນເຂົາແດວອອຸ່ດ້ານໜ້າ 5 ດັນ ແລະ ດ້ານຫລັງ 7 ອີກທຽບວ່າມີຄົນເຂົາແດວເພື່ອຊື້ອ້າຫາຣກີ່ຄົນ
4. ນັກເຮັດວຽກຂັ້ນໜຶ່ງມີ 100 ດັນ ຂອບຄົນຕົ້ນໄທບ 20 ດັນ ຂອບຄົນຕົ້ນສາກລ 75 ດັນ ແລະ ຂອບຄົນຕົ້ນທັງສອງໜຶ່ງ 5 ດັນ ອີກທຽບວ່ານັກເຮັດວຽກທີ່ໄມ່ຂອບຄົນຕົ້ນທັງສອງປະເການມີກີ່ຄົນ
5. ວິເຮັນເຂົາແດວຊື້ອ້ານ ມີຄົນອອຸ່ດ້ານວິເຮັນ 6 ດັນ ແລະ ບື້ນຂ້າງຫລັງວິເຮັນ 4 ດັນ ດ້າມີຄົນອອກຈາກແດວໄປ 2 ດັນ ຈະເຫັນວ່າມີຄົນບື້ນເຂົາແດວອອຸ່ດ້ານກີ່ຄົນ

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 2

1. แนวคิด ใช้บุหรี่วิธีคาดการณ์ประกอบได้ดังนี้



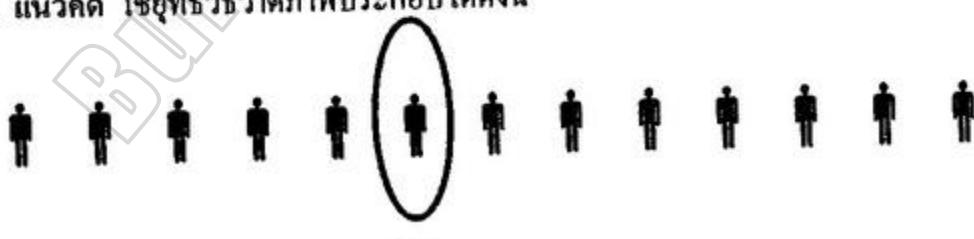
ตอบ ช่างไฟฟ้าจะต้องติดหลอดไฟฟ้าทั้งหมด 13 หลอด

2. แนวคิด ใช้บุหรี่วิธีคาดการณ์ประกอบได้ดังนี้



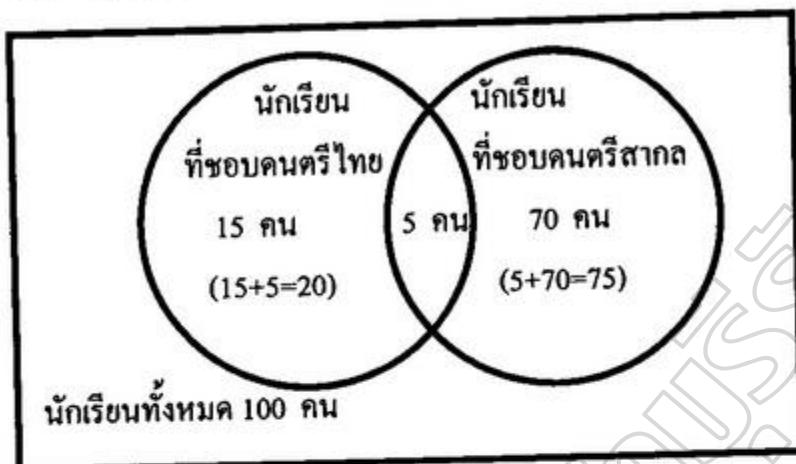
ตอบ จะต้องปักเสาทั้งหมด 32 ต้น

3. แนวคิด ใช้บุหรี่วิธีคาดการณ์ประกอบได้ดังนี้



ตอบ มีคนเข้าແถวเพื่อรับอาหารทั้งหมด 13 คน

4. แนวคิด ใช้ขุทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ประกอบได้ดังนี้



ตอบ จำนวนนักเรียนที่ไม่ชอบคนตระไทย คือ $100 - (15+5+70) = 10$ คน

5. แนวคิด ใช้ขุทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ประกอบได้ดังนี้



ตอบ เหลือคนอยู่ใน隊 9 คน

**แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ครั้งที่ 3) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
เรื่อง ยุทธวิธีสร้างตาราง 1 ชั่วโมง**

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้ยุทธวิธีสร้างตารางแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

ยุทธวิธีสร้างตาราง

ตัวอย่าง 1 ก้าว เก่งและก้อง ชอบกีฬาต่างชนิดกันคือ แบดมินตัน พุตบลลและปิงปอง ก้าวไม่ชอบพุตบลลและปิงปอง เก่งไม่ชอบพุตบลล อยากรู้ว่าแต่ละคนชอบกีฬาอะไร

แนวคิด ใช้ยุทธวิธีสร้างตาราง ดังนี้

| เงื่อนไข | คนที่ชอบกีฬา | แบดมินตัน | พุตบลล | ปิงปอง |
|---------------------------|--------------|-----------|--------|--------|
| ก้าวไม่ชอบพุตบลลและปิงปอง | ก้าว | ✓ | ✗ | ✗ |
| เก่งไม่ชอบพุตบลล | เก่ง | ✗ | ✗ | ✓ |
| ดังนั้น | ก้อง | ✗ | ✓ | ✗ |

ตอบ ก้าวชอบเล่นแบดมินตัน เก่งชอบเล่นปิงปอง ก้องชอบเล่นพุตบลล

ตัวอย่าง 2 ในการแข่งขันคณิตศาสตร์ มีโจทย์ปัญหา 10 ข้อ ซึ่งที่ตอบถูกต้องจะได้ 5 คะแนน ข้อที่ตอบผิดจะถูกหัก 2 คะแนน ถ้า Naritong 10 ข้อ ได้ 29 คะแนน Naritong ถูกกี่ข้อ
แนวคิด ใช้ยุทธวิธีสร้างตาราง ดังนี้

| ตอบถูก | | ตอบผิด | | คะแนนรวม |
|----------|--------------------|----------|------------------|---------------|
| จำนวนข้อ | ได้คะแนน | จำนวนข้อ | ได้คะแนน | |
| 10 | $10 \times 5 = 50$ | - | - | 50 |
| 9 | $9 \times 5 = 45$ | 1 | $1 \times 2 = 2$ | $45 - 2 = 43$ |
| 8 | $8 \times 5 = 40$ | 2 | $2 \times 2 = 4$ | $40 - 4 = 36$ |
| 7 | $7 \times 5 = 35$ | 3 | $3 \times 2 = 6$ | $35 - 6 = 29$ |

ตอบ Naritong ตอบถูก 7 ข้อ

3. กิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการเรียนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
2. ทบทวนความรู้เรื่องยุทธวิธีวิเคราะห์ โดยการช่วยกันเฉลยแบบฝึกหัดที่ 2

3.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนศึกษาระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ยุทธวิธีสร้างตาราง) จากใบความรู้ที่ 3 โดยครูให้คำอธิบายเพิ่มเติม
2. นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์โจทย์ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา ดำเนินการตามแผนและตรวจสอบผลการแก้ปัญหาตามตัวอย่างในใบความรู้ที่ 3 โดยครูให้คำแนะนำเพิ่มเติม
3. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายถึงลักษณะโจทย์ปัญหาที่ต้องใช้ยุทธวิธีสร้างตารางในการหาคำตอบ พร้อมทั้งสนับสนุนชักถามความเข้าใจ

3.3 ขั้นสรุป

1. นักเรียนช่วยกันสรุปวิธีคิด โดยครูช่วยสรุปให้อีกรอบหนึ่ง
2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 3

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 ในความรู้
- 4.2 แบบฝึกหัด

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากการตอบคำถาม
- 5.3 ประเมินจากการตรวจแบบฝึกหัด

ใบความรู้ที่ 2

ยุทธวิธีสร้างตาราง

ตัวอย่าง 1 กล้า เก่งและก้อง ชอบกีฬาต่างชนิดกันคือ แบดมินตัน พุ่มบลลและปิงปอง กล้าไม่ชอบพุ่มบลลและปิงปอง เก่งไม่ชอบพุ่มบลล อยากรู้ว่าแต่ละคนชอบกีฬาอะไร
แนวคิด ใช้ยุทธวิธีสร้างตาราง ดังนี้

| เงื่อนไข | คนที่ชอบกีฬา | แบดมินตัน | พุ่มบลล | ปิงปอง |
|----------------------------|--------------|-----------|---------|--------|
| กล้าไม่ชอบพุ่มบลลและปิงปอง | กล้า | ✓ | ✗ | ✗ |
| เก่งไม่ชอบพุ่มบลล | เก่ง | ✗ | ✗ | ✓ |
| ดังนั้น | ก้อง | ✗ | ✓ | ✗ |

ตอบ กล้าชอบเล่นแบดมินตัน เก่งชอบเล่นปิงปอง ก้องชอบเล่นพุ่มบลล

ตัวอย่าง 2 ในการแข่งขันคัดศึกษาศาสตร์ มีโจทย์ปัญหา 10 ข้อ ข้อที่ตอบถูกต้องจะได้ 5 คะแนน ข้อที่ตอบผิดจะถูกหัก 2 คะแนน ถ้า Naric ตอบ 10 ข้อ ได้ 29 คะแนน Naric ตอบถูกกี่ข้อ
แนวคิด ใช้ยุทธวิธีสร้างตาราง ดังนี้

| ตอบถูก | | ตอบผิด | | คะแนนรวม |
|----------|--------------------|----------|------------------|---------------|
| จำนวนข้อ | ได้คะแนน | จำนวนข้อ | ได้คะแนน | |
| 10 | $10 \times 5 = 50$ | - | - | 50 |
| 9 | $9 \times 5 = 45$ | 1 | $1 \times 2 = 2$ | $45 - 2 = 43$ |
| 8 | $8 \times 5 = 40$ | 2 | $2 \times 2 = 4$ | $40 - 4 = 36$ |
| 7 | $7 \times 5 = 35$ | 3 | $3 \times 2 = 6$ | $35 - 6 = 29$ |

ตอบ Naric ตอบถูก 7 ข้อ

แบบฝึกหัดที่ 3

1. รายการเงิน “มหาฉลาก” มีกิจกรรมการแบ่งขัน ดังนี้

1. ผู้เล่นจะต้องตอบคำถามทั้งหมด 60 ข้อ

2. เมื่อเริ่มการแบ่งขันผู้เล่นจะได้คะแนนพื้นฐานจากการ 50 คะแนน

3. ถ้าตอบถูกจะได้คะแนนเพิ่มขึ้นข้อละ 10 คะแนน

4. ถ้าตอบผิดจะถูกหักคะแนนข้อละ 2 คะแนน

ขอกราบบ่าวผู้เล่นเงินจะต้องตอบปัญหาให้ถูกต้องอย่างน้อยกี่ข้อจึงจะได้คะแนนเกิน 300 คะแนน

2. การว่ายน้ำในสระแห่งหนึ่ง คิดค่าบริการเด็กคนละ 20 บาท ผู้ใหญ่คนละ 50 บาท มีคนว่ายน้ำในสระแห่งนี้ 30 คน ปรากฏว่าเก็บค่าบริการได้เงินจำนวน 900 บาท ขอกราบบ่าวจำนวนคนที่ว่ายน้ำเป็นเด็กกี่คน

3. ในการแบ่งขันคณิตศาสตร์มีโจทย์ปัญหา 20 ข้อ ที่ตอบถูกต้องจะได้ 5 คะแนน ข้อที่ตอบผิดจะถูกหัก 2 คะแนน ถ้าสอบได้ 65 คะแนน จะต้องตอบถูกกี่ข้อ

4. พ่อเมียขุนากกว่าแม่ 3 ปี แม่มีอายุมากกว่าสุตา 24 ปี ปีนี้พ่อเมียอายุ 46 ปี อีก 5 ปีข้างหน้า สุตาจะมีอายุเท่าไร

5. แดง คำและเขียว แต่ละคนชอบกีฬาแตกต่างกัน กีฬาที่ทั้งสามคนชอบ คือฟุตบอล วอลเล่ย์บอล และตะกร้อ แต่ไม่ทราบว่าใครชอบกีฬาประเภทใด ทราบแต่เพียงว่าแดงไม่ชอบวอลเล่ย์บอลและตะกร้อ ส่วนคำไม่ชอบวอลเล่ย์บอล ขอกราบบ่าวเขียวชอบกีฬาประเภทใด

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 3

1. แนวคิด ใช้บุหรี่สร้างตาราง จะได้ดังนี้

| จำนวนข้อ
ทั้งหมด | ตอบถูก | | ตอบผิด | | ได้
คะแนน
พรี | คะแนนรวม
ทั้งหมด |
|---------------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|---------------------|-----------------------|
| | จำนวน
ข้อ | ได้คะแนน | จำนวน
ข้อ | ถูกหัก
คะแนน | | |
| 60 | 60 | $60 \times 10 = 600$ | - | - | 50 | $600 + 50 = 650$ |
| 60 | 59 | $59 \times 10 = 590$ | 1 | $1 \times 2 = 2$ | 50 | $590 + 50 - 2 = 638$ |
| 60 | 58 | $58 \times 10 = 580$ | 2 | $2 \times 2 = 4$ | 50 | $580 + 50 - 4 = 626$ |
| 60 | 57 | $57 \times 10 = 570$ | 3 | $3 \times 2 = 6$ | 50 | $570 + 50 - 6 = 614$ |
| 60 | 56 | $56 \times 10 = 560$ | 4 | $4 \times 2 = 8$ | 50 | $560 + 50 - 8 = 602$ |
| 60 | ... | ... | ... | ... | ... | ... |
| 60 | 32 | $32 \times 10 = 320$ | 28 | $28 \times 2 = 56$ | 50 | $320 + 50 - 56 = 314$ |
| 60 | 31 | $31 \times 10 = 310$ | 29 | $29 \times 2 = 58$ | 50 | $310 + 50 - 58 = 302$ |
| 60 | 30 | $30 \times 10 = 300$ | 30 | $30 \times 2 = 60$ | 50 | $300 + 50 - 60 = 290$ |

ตอบ ผู้เด่นเกมจะต้องตอบถูกอย่างน้อย 31 ข้อ จึงจะได้คะแนนเกิน 300 คะแนน

2. แนวคิด ใช้บุหรี่สร้างตาราง จะได้ดังนี้

| จำนวนคนว่าlynna
ทั้งหมด | ผู้ใหญ่ | | เด็ก | | รวม
ค่าบริการ |
|----------------------------|---------|----------------------|---------|----------------------|------------------|
| | จำนวนคน | ได้ค่าบริการ | จำนวนคน | ได้ค่าบริการ | |
| 30 | 15 | $15 \times 50 = 750$ | 15 | $15 \times 20 = 300$ | 1050 |
| 30 | 14 | $14 \times 50 = 700$ | 16 | $16 \times 20 = 320$ | 1020 |
| 30 | 13 | $13 \times 50 = 650$ | 17 | $17 \times 20 = 340$ | 990 |
| 30 | 12 | $12 \times 50 = 600$ | 18 | $18 \times 20 = 360$ | 960 |
| 30 | 11 | $11 \times 50 = 550$ | 19 | $19 \times 20 = 380$ | 930 |
| 30 | 10 | $10 \times 50 = 500$ | 20 | $20 \times 20 = 400$ | 900 |

ตอบ จำนวนคนที่ว่าlynnaเป็น เด็ก 20 คน

3. แนวคิด ใช้บุทธวิธีสร้างตาราง จะได้ดังนี้

| จำนวนข้อ
ทั้งหมด | ตอบถูก | | ตอบผิด | | ได้คะแนน |
|---------------------|--------------|---------------------|--------------|-------------------|----------------|
| | จำนวน
ข้อ | ได้คะแนน | จำนวน
ข้อ | ถูกหัก
คะแนน | |
| 20 | 20 | $20 \times 5 = 100$ | - | - | 100 |
| 20 | 19 | $19 \times 5 = 95$ | 1 | $1 \times 2 = 2$ | $95 - 2 = 93$ |
| 20 | 18 | $18 \times 5 = 80$ | 2 | $2 \times 2 = 4$ | $80 - 4 = 76$ |
| 20 | 17 | $17 \times 5 = 85$ | 3 | $3 \times 2 = 6$ | $85 - 6 = 79$ |
| 20 | 16 | $16 \times 5 = 80$ | 4 | $4 \times 2 = 8$ | $80 - 8 = 82$ |
| 20 | 15 | $15 \times 5 = 75$ | 5 | $5 \times 2 = 10$ | $75 - 10 = 65$ |

ตอบ จะต้องตอบถูก 15 ข้อ

4. แนวคิด ใช้บุทธวิธีสร้างตาราง จะได้ดังนี้

สุชาจะมีอายุเท่าไร

| เงื่อนไข | ข้อ | อายุ(ปี) |
|---------------------------------------|------|----------------|
| ปีนี้พ่อนีอายุ 46 | พ่อ | 46 |
| พ่อมีอายุมากกว่าแม่ 3 ปี | แม่ | $46 - 3 = 43$ |
| แม่มีอายุมากกว่าสุชา 24 ปี | สุชา | $43 - 24 = 19$ |
| ดังนั้น อีก 5 ปีข้างหน้า สุชาจะมีอายุ | | $19 + 5 = 24$ |

ตอบ อีก 5 ปีข้างหน้า สุชาจะมีอายุ 24 ปี

5. แนวคิด ใช้บุทธวิธีสร้างตาราง จะได้ดังนี้

| เงื่อนไข | คนที่ชอบ
กีฬา | ฟุตบอล | วอลเล่ย์บอล | ตะกร้อ |
|-------------------------------|------------------|--------|-------------|--------|
| แดงไม่ชอบวอลเล่ย์บอลและตะกร้อ | แดง | ✓ | ✗ | ✗ |
| คำไม่ชอบวอลเล่ย์บอล | คำ | ✗ | ✗ | ✓ |
| ดังนั้น เนียวชอบกีฬา | เนียว | ✗ | ✓ | ✗ |

ตอบ เนียวชอบวอลเล่ย์บอล

แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ครั้งที่ 4) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง ยุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอบ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

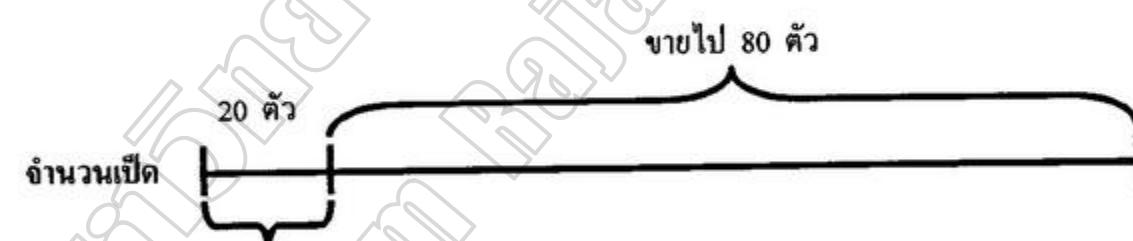
เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เพื่อแก้โจทย์ปัญหานี้ได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

ยกระดับภาษาเด่นเป็นคำศรuba

ตัวอย่าง นายสันติเลี้ยงเป็คและเลี้ยงไก่มีจำนวนท่ากัน หลังจากที่นายสันติขายไก่ไปจำนวน 60 ตัว และขายเป็ดไปเป็นจำนวน 80 ตัว ทำให้จำนวนเป็ดเป็น 50% ของจำนวนไก่ ต้องการทราบว่าเดิมสันติเลี้ยงไก่และเลี้ยงเป็ดรวมกันกี่ตัว

แนวคิด ใช้บทเรียนภาษาเด่นเพื่อกำตอง คั้งนี้



เหลือเป็น $\frac{1}{2}$ ของจำนวนไก่ที่เหลือ

1. แต่เดิมไม่ทราบว่าไก่และเป็ดมีจำนวนเท่าไร แต่ทราบว่าขายไก่ไป 60 ตัว และขายเป็ดไป 80 ตัว ทำให้เหลือเป็ดเป็นครึ่งหนึ่งของไก่
 2. พิจารณาจำนวนไก่ทั้งหมด จะมีจำนวนเท่ากับ 2 ส่วน กับอีก 60 ตัว ส่วนจำนวนเป็ดจะมีเท่ากับ 1 ส่วน กับอีก 80 ตัว
 3. สรุปว่า ไก่ จำนวน 1 ส่วน รวมกับ 60 ตัว จะเท่ากับจำนวนเป็ด 80 ตัว ดังนั้น ส่วนของเป็ดหรือไก่ 1 ส่วน จะเท่ากับ 20 ตัว ค่าตอบเชิงได้ว่า เป็นมี 100 ตัว ($20+80$) ไก่มี 100 ตัว ($20+20+60$) รวมทั้งหมดเป็น 200 ตัว

ตอน รวมจำนวนไก่และจำนวนเป็ดมีทั้งสิ้น 200 ตัว

3. กิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการเรียนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
2. ทบทวนความรู้เรื่องบุทธิสร้างตาราง โดยการช่วยกันถอดแบบฝึกหัดที่ 3

3.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนศึกษากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (บุญวิธีลากเส้นเห็นกำหนด) จากในความรู้ที่ 4 โดยครูให้คำอธิบายเพิ่มเติม
2. นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์โจทย์ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา ดำเนินการตามแผนและตรวจสอบผลการแก้ปัญหาตามตัวอย่างในในความรู้ที่ 4 โดยครูให้คำแนะนำเพิ่มเติม
3. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายถึงลักษณะโจทย์ปัญหาที่ต้องใช้บุญวิธีลากเส้นเห็นกำหนดในการหาคำตอบพร้อมทั้งสนทนารื้อกลับความเข้าใจ

3.3 ขั้นสรุป

1. นักเรียนช่วยกันสรุปวิธีคิด โดยครูช่วยสรุปให้อีกรอบหนึ่ง
2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 4

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 ในความรู้
- 4.2 แบบฝึกหัด

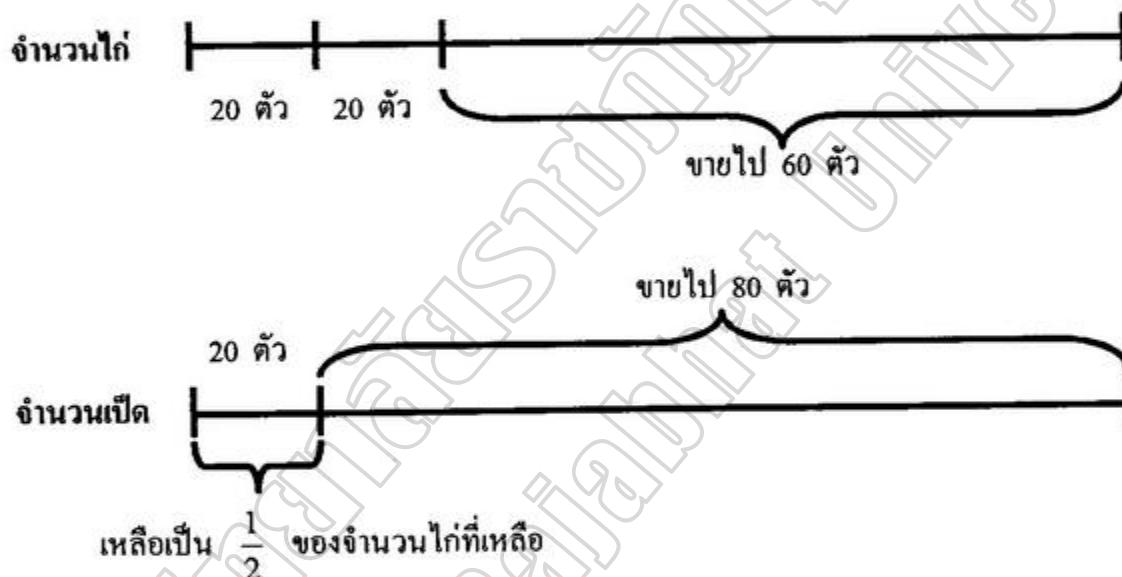
5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 ตั้งเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากการตอบคำถาม
- 5.3 ประเมินจากการตรวจแบบฝึกหัด

ในความรู้ที่ 4

ยุทธวิธีลากเส้นเห็นค่าตอบ

ตัวอย่าง นายสันติเลียงเป็งและเดี๋ยงไก่มีจำนวนเท่ากัน หลังจากที่นายสันติขายไก่ไปจำนวน 60 ตัว และขายเป็ดไปเป็นจำนวน 80 ตัว ทำให้จำนวนเป็ดเป็น 50% ของจำนวนไก่ ต้องการทราบว่าเดินสันติเลียงไก่และเดี๋ยงเป็ดรวมกันกี่ตัว
แนวคิด ใช้ยุทธวิธีลากเส้นเห็นค่าตอบ ดังนี้



- แต่เดินไม่ทราบว่าไก่และเป็ดมีจำนวนเท่าไร แต่ทราบว่าขายไก่ไป 60 ตัว และขายเป็ดไป 80 ตัว ทำให้เหลือเป็นครึ่งหนึ่งของไก่
- พิจารณาจำนวนไก่ทั้งหมด จะมีจำนวนเท่ากับ 2 ส่วน กับอีก 60 ตัว ส่วนจำนวนเป็ดจะมีเท่ากับ 1 ส่วน กับอีก 80 ตัว
- สรุปว่า ไก่จำนวน 1 ส่วน รวมกับ 60 ตัว จะเท่ากับจำนวนเป็ด 80 ตัว ดังนั้น ส่วนของเป็ด หรือไก่ 1 ส่วน จะเท่ากับ 20 ตัว ค่าตอบจึงได้ว่า เป็ดมี 100 ตัว ($20+80$) ไก่มี 100 ตัว ($20+20+60$) รวมทั้งหมดเป็น 200 ตัว

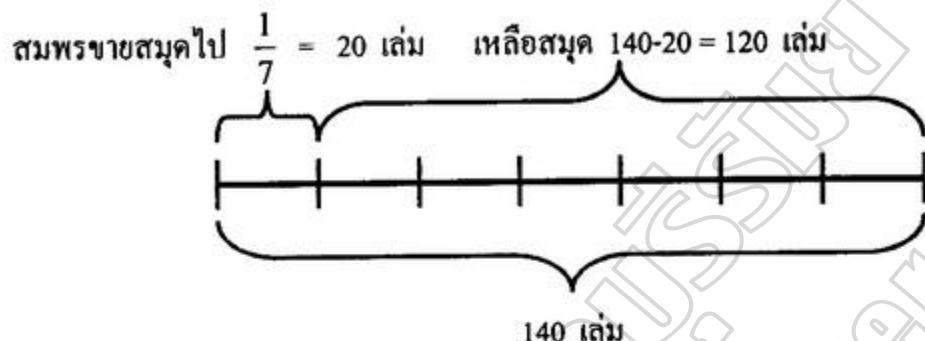
ตอบ รวมจำนวนไก่และจำนวนเป็ดมีทั้งสิ้น 200 ตัว

แบบฝึกหัดที่ 4

1. สมพรขายสมุดไป $\frac{1}{7}$ ของสมุดที่มีอยู่ ถ้ามีสมุดอยู่ 140 เล่ม สมพรจะเหลือสมุดกี่เล่ม
2. วันเสาร์อนันต์จ่ายเงินค่าอาหารไป $\frac{4}{7}$ ของเงินที่มีอยู่ และวันอาทิตย์จ่ายเงินค่าอาหารอีก $\frac{1}{3}$ ของเงินที่เหลืออยู่ หลังจากจ่ายเงินไปในวันเสาร์และวันอาทิตย์แล้ว อนันต์ซึ่งมีเงินเหลืออยู่ 130 บาท ขอกราบบ่าว อนันต์จ่ายเงินในวันเสาร์และวันอาทิตย์รวมกันเป็นเงินกี่บาท
3. นานิคย์มีอายุเป็น $\frac{1}{4}$ ของยาย นานิมีอายุเป็น $\frac{2}{5}$ ของยาย ถ้าอายุของนานิคย์รวมกับน้ำยุของ索加เท่ากับอายุของยาย ถ้ายายอายุ 80 ปี 索加มีอายุเท่าไร
4. ทองใบเดี้ยงหมูและวัวมีจำนวนเท่ากัน หลังจากที่ได้ขายหมูไปเป็นจำนวน 70 ตัว และได้ขายวัวไปจำนวน 90 ตัว ทำให้จำนวนวัวที่เหลือเป็น 50% ของจำนวนหมูที่เหลือ ต้องการทราบว่าทองใบเดี้ยง หมูและวัวรวมกันทั้งหมดกี่ตัว
5. ส้มจ่ายเงินซื้อกระเบื้องไป $\frac{5}{7}$ ของเงินที่มีอยู่ หลังจากนั้นนำเงินส่วนที่เหลือไปซื้อของเล่นอีก $\frac{1}{4}$ ส่วน หลังจากจ่ายค่ากระเบื้องและของเล่นแล้ว ส้มซึ่งมีเงินเหลืออยู่ 120 บาท ขอกราบบ่าวว่าส้มมีเงิน ทั้งหมดเท่าไร

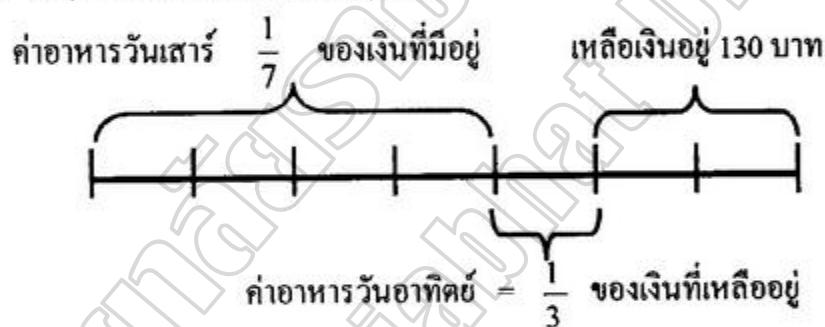
เฉลยแบบฝึกหัดที่ 4

ข้อ 1. แนวคิด ใช้บุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอบ ดังนี้



ตอบ สมพรเหลือสูง 120 เล่ม

ข้อ 2. แนวคิด ใช้บุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอบ ดังนี้

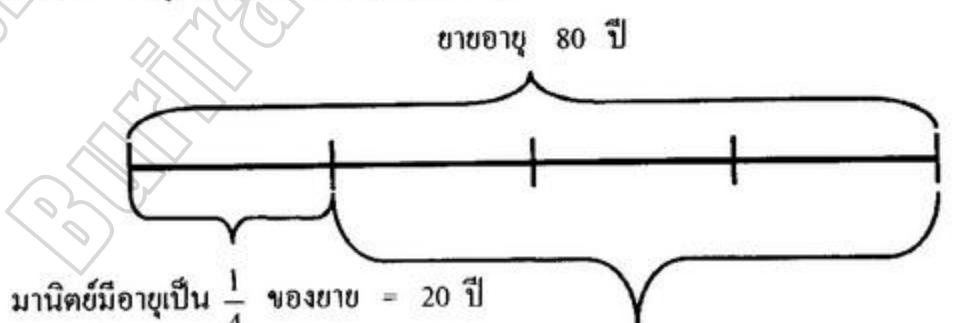


2 ส่วน ก็คือเป็น 130 บาท ดังนั้น 1 ส่วน ก็คือเป็น 65 บาท

ค่าอาหารวันเสาร์และวันอาทิตย์รวมกัน = 5 ส่วน

ตอบ ก็คือเป็นเงิน $5 \times 65 = 325$ บาท

ข้อ 3. แนวคิด ใช้บุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอบ ดังนี้

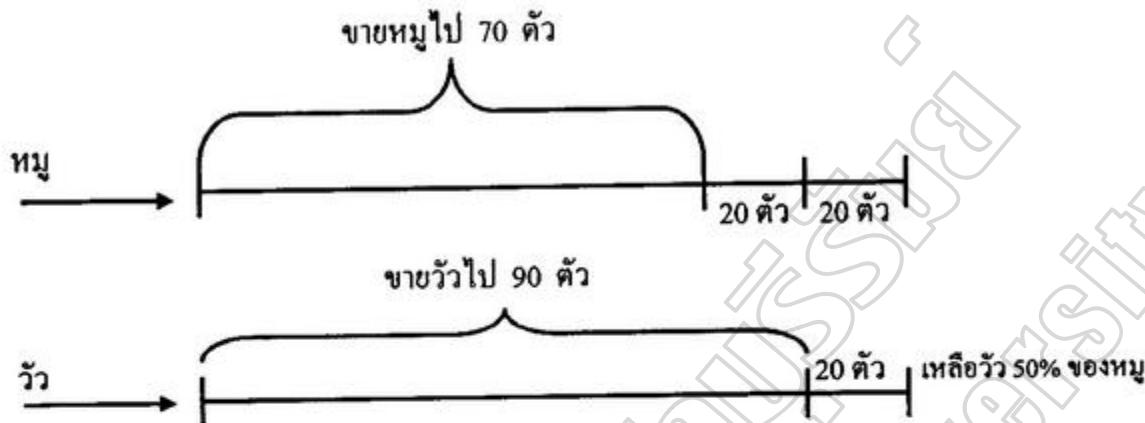


อายุของมานิตย์รวมกับอายุของ索加 = อายุของชาย

$$20 + 60 = 80$$

ตอบ อายุของ索加 = 60 ปี

ข้อ 4. แนวคิด ใช้บุหรี่ลากเส้นเห็นคำตอบ ดังนี้

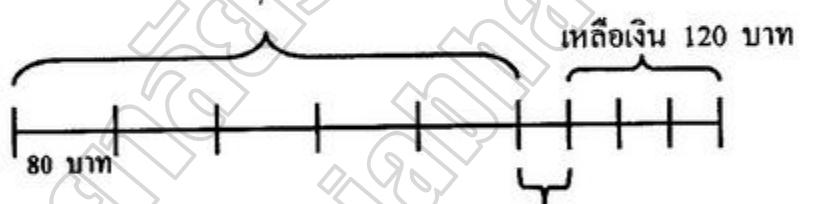


จากโจทย์ ทองใบเลี้ยงหมูและวัว อายุang ละ 110 ตัว

ตอบ ทองใบเลี้ยงหมูและวัวรวมกันทั้งหมด 220 ตัว

ข้อ 5. แนวคิด ใช้บุหรี่ลากเส้นเห็นคำตอบ ดังนี้

ส้มจ่ายเงินซื้อกระเบื้องไป $\frac{5}{7}$ ของเงินที่มีอยู่



ดังนั้น 1 ส่วน = 80 บาท

ซื้อกระเบื้องไป 5 ส่วน คิดเป็นเงิน $5 \times 80 = 400$ บาท

ตอบ ส้มมีเงินทั้งหมด $400 + 40 + 120 = 560$ บาท

แผนการสอนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (ครั้งที่ 5) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เรื่อง รูบทวีเชคโดยย่างเป็นระบบ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

เมื่อกำหนดโจทย์ปัญหาคิดศาสตร์ที่เกี่ยวกับกระบวนการให้ผู้เรียนสามารถใช้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง

2. สาระการเรียนรู้

ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ

ตัวอย่าง ความเสถียรปีรากา 2 บาท 4 คง ราคากลาง 3 บาท 5 คง ตามว่า ควรสามารถใช้เสถียรปีเหล่านี้(อย่างน้อย 1 คง) ประกอบกันให้มีมูลค่ารวมที่แตกต่างกันได้ทั้งหมด กี่วิธี

แนวคิด ใช้บทนิธิคิดอย่างเป็นระบบ ดังนี้

| วิธีใช้แสตมป์ | | | |
|------------------|--|---|--|
| ราคา 2 บาท | ราคา 3 บาท | ราคา 2+3 บาท | |
| $1 \times 2 = 2$ | $1 \times 3 = 3$ | $(1 \times 2) + (1 \times 3) = 5$ | $(3 \times 2) + (1 \times 3) = 9$ |
| $2 \times 2 = 4$ | $2 \times 3 = 6$ | $(1 \times 2) + (2 \times 3) = 8$ | $(3 \times 2) + (2 \times 3) = 12$ |
| $3 \times 2 = 6$ | $3 \times 3 = 9$ | $(1 \times 2) + (3 \times 3) = 11$ | $(3 \times 2) + (3 \times 3) = 15$ |
| $4 \times 2 = 8$ | $4 \times 3 = 12$ | $(1 \times 2) + (4 \times 3) = 14$ | $(3 \times 2) + (4 \times 3) = 18$ |
| | $5 \times 3 = 15$ | $(1 \times 2) + (5 \times 3) = 17$ | $(3 \times 2) + (5 \times 3) = 21$ |
| | | $(2 \times 2) + (1 \times 3) = 7$ | $(4 \times 2) + (1 \times 3) = 11$ |
| | | $(2 \times 2) + (2 \times 3) = 10$ | $(4 \times 2) + (2 \times 3) = 14$ |
| | | $(2 \times 2) + (3 \times 3) = 13$ | $(4 \times 2) + (3 \times 3) = 17$ |
| | | $(2 \times 2) + (4 \times 3) = 16$ | $(4 \times 2) + (4 \times 3) = 20$ |
| | | $(2 \times 2) + (5 \times 3) = 19$ | $(4 \times 2) + (5 \times 3) = 23$ |
| ได้ 4 วิธี | ได้ 4 วิธี | ได้ 13 วิธี | |

พิจารณาอยลักษณะที่ต้องการให้ตัดออก เหลือไว้ 1

ตอน ความสามารถใช้คอมพิวเตอร์ ได้ทั้งหมด 21 วิธี

3. กิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. แจ้งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในการเรียนกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์
2. ทบทวนความรู้เรื่องบุทธวิธีลากเส้นเห็นคำตอน โดยการช่วยกันเฉลยแบบฝึกหัดที่ 4

3.2 ขั้นสอน

1. นักเรียนศึกษากระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ (บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ) จากในความรู้ที่ 5 โดยครูให้คำอธิบายเพิ่มเติม
2. นักเรียนช่วยกันวิเคราะห์โจทย์ปัญหา วางแผนการแก้ปัญหา ดำเนินการตามแผนและตรวจสอบผลการแก้ปัญหา ตามตัวอย่างในในความรู้ที่ 5 โดยครูให้คำแนะนำเพิ่มเติม
3. นักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายถึงลักษณะโจทย์ปัญหาที่ต้องใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบในการหาคำตอบ พร้อมทั้งสนับสนุนซักถามความเข้าใจ

3.3 ขั้นสรุป

1. นักเรียนช่วยกันสรุปวิธีคิด โดยครูช่วยสรุปให้อีกรอบหนึ่ง
2. นักเรียนทำแบบฝึกหัดที่ 5

4. สื่อการเรียนรู้

- 4.1 ในความรู้
- 4.2 แบบฝึกหัด

5. การวัดผลและประเมินผล

- 5.1 สังเกตความสนใจ
- 5.2 ประเมินจากการตอบคำถาม
- 5.3 ประเมินจากการตรวจแบบฝึกหัด

ในความรู้ที่ 5

ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ

ตัวอย่าง ความมีแสตนด์ปริราดา 2 บาท 4 ดวง ราดา 3 บาท 5 ดวง ถ้ามีความสามารถ
ใช้แสตนด์ไปเหล่านี้ (อย่างน้อย 1 ดวง) ประกอบกันให้มีมูลค่ารวมที่แตกต่างกัน ได้ทั้งหมดกี่วิธี
แนวคิด ใช้ยุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ ดังนี้

| วิธีใช้แสตนด์ปี | | | |
|------------------|--|---|--|
| ราดา 2 บาท | ราดา 3 บาท | ราดา 2+3 บาท | |
| $1 \times 2 = 2$ | $1 \times 3 = 3$ | $(1 \times 2) + (1 \times 3) = 5$ | $(3 \times 2) + (1 \times 3) = 9$ |
| $2 \times 2 = 4$ | $2 \times 3 = 6$ | $(1 \times 2) + (2 \times 3) = 8$ | $(3 \times 2) + (2 \times 3) = 12$ |
| $3 \times 2 = 6$ | $3 \times 3 = 9$ | $(1 \times 2) + (3 \times 3) = 11$ | $(3 \times 2) + (3 \times 3) = 15$ |
| $4 \times 2 = 8$ | $4 \times 3 = 12$ | $(1 \times 2) + (4 \times 3) = 14$ | $(3 \times 2) + (4 \times 3) = 18$ |
| | $5 \times 3 = 15$ | $(1 \times 2) + (5 \times 3) = 17$ | $(3 \times 2) + (5 \times 3) = 21$ |
| | | $(2 \times 2) + (1 \times 3) = 7$ | $(4 \times 2) + (1 \times 3) = 11$ |
| | | $(2 \times 2) + (2 \times 3) = 10$ | $(4 \times 2) + (2 \times 3) = 14$ |
| | | $(2 \times 2) + (3 \times 3) = 13$ | $(4 \times 2) + (3 \times 3) = 17$ |
| | | $(2 \times 2) + (4 \times 3) = 16$ | $(4 \times 2) + (4 \times 3) = 20$ |
| | | $(2 \times 2) + (5 \times 3) = 19$ | $(4 \times 2) + (5 \times 3) = 23$ |
| ได้ 4 วิธี | ได้ 4 วิธี | ได้ 13 วิธี | |

พิจารณา มูลค่า ถ้าเท่ากันให้ตัดออก เหลือไว้ 1

ตอบ ความสามารถใช้แสตนด์ปี ได้ทั้งหมด 21 วิธี

แบบฝึกหัดที่ 5

1. เดือนมีแสตมป์ราคา 5 บาท จำนวน 5 ดวง ราคา 10 บาท จำนวน 4 ดวง ถ้ามัวสามารถใช้แสตมป์เหล่านี้ (อย่างน้อย 1 ดวง) ประกอบกันให้มีค่ารวมแตกต่างกันได้ทั้งหมดกี่วิธี
2. มีแสตมป์ราคา 3 บาท จำนวน 4 ดวง ราคา 5 บาท จำนวน 5 ดวง ถ้ามัวสามารถใช้แสตมป์เหล่านี้ (อย่างน้อย 1 ดวง) ประกอบกันให้มูลค่ารวมที่แตกต่างกัน ได้ทั้งหมดกี่วิธี
3. มีเงินเหรียญหนึ่งบาท จำนวน 4 เหรียญ เหรียญห้าบาท จำนวน 6 เหรียญ ถ้ามัวสามารถใช้เงิน (อย่างน้อย 1 เหรียญ) ให้มีค่าแตกต่างกัน ได้ทั้งหมดกี่วิธี
4. มีเงินเหรียญห้าบาท จำนวน 5 เหรียญ เหรียญสิบบาท จำนวน 5 เหรียญ ถ้ามัวสามารถใช้เงิน (อย่างน้อย 1 เหรียญ) ให้มีค่าแตกต่างกัน ได้ทั้งหมดกี่วิธี
5. เลยก็รับบุญแจใหม่ ซึ่งกุญแจนี้ ไข่ลักษณะบนหมุนตัวเลข 3 ตัว ที่ไม่ซ้ำกัน โดยใช้เลขโอด 1, 2, 3 จึงจะเป็นกุญแจได้ จงหาวิธีเปิดกุญแจโดยมีเงื่อนไขการตั้งรหัสว่า เลขตัวที่หนึ่งจะต้องมีค่ามากกว่าเลขตัวที่สอง จะมีวิธีเปิดกุญแจได้ทั้งหมดกี่วิธี

เฉลยแบบฝึกหัดที่ 5

ข้อ 1. แนวคิด ใช้บุหรี่วิธีคิดอย่างเป็นระบบ ดังนี้

| วิธีใช้สูตรบวก | | | |
|---------------------|--------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| ราคา 5 บาท | ราคา 10 บาท | ราคา 5+10 บาท | |
| $1 \times 5 = 5$ | $1 \times 10 = 10$ | $(1 \times 5) + (1 \times 10) = 15$ | $(4 \times 5) + (1 \times 10) = 30$ |
| $2 \times 5 = 10$ | $2 \times 10 = 20$ | $(1 \times 5) + (2 \times 10) = 25$ | $(4 \times 5) + (2 \times 10) = 40$ |
| $3 \times 5 = 15$ | $3 \times 10 = 30$ | $(1 \times 5) + (3 \times 10) = 35$ | $(4 \times 5) + (3 \times 10) = 50$ |
| $4 \times 5 = 20$ | $4 \times 10 = 40$ | $(1 \times 5) + (4 \times 10) = 45$ | $(4 \times 5) + (4 \times 10) = 60$ |
| $5 \times 5 = 25$ | | $(2 \times 5) + (1 \times 10) = 20$ | $(5 \times 5) + (1 \times 10) = 35$ |
| | | $(2 \times 5) + (2 \times 10) = 30$ | $(5 \times 5) + (2 \times 10) = 45$ |
| | | $(2 \times 5) + (3 \times 10) = 40$ | $(5 \times 5) + (3 \times 10) = 55$ |
| | | $(2 \times 5) + (4 \times 10) = 50$ | $(5 \times 5) + (4 \times 10) = 65$ |
| | | $(3 \times 5) + (1 \times 10) = 25$ | |
| | | $(3 \times 5) + (2 \times 10) = 35$ | |
| | | $(3 \times 5) + (3 \times 10) = 45$ | |
| | | $(3 \times 5) + (4 \times 10) = 55$ | |
| รวม 5 วิธี | รวม 2 วิธี | รวม 6 วิธี | |
| รวมทั้งสิ้น 13 วิธี | | | |

พิจารณาถูกต้องแล้วกันให้ตัดออก เหลือไว้ 1

ตอบ เดือนมีวิธีใช้สูตรบวกได้ทั้งหมด 13 วิธี

ข้อ 2. แนวคิด ใช้ขุนวิธีคิดอย่างเป็นระบบ ดังนี้

| วิธีใช้แสดงปี | | | |
|---------------------|-------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ราคา 5 บาท | ราคา 3 บาท | ราคา 5+3 บาท | |
| $1 \times 5 = 5$ | $1 \times 3 = 3$ | $(1 \times 5)+(1 \times 3) = 8$ | $(3 \times 5)+(3 \times 3) = 24$ |
| $2 \times 5 = 10$ | $2 \times 3 = 6$ | $(1 \times 5)+(2 \times 3) = 11$ | $(3 \times 5)+(4 \times 3) = 27$ |
| $3 \times 5 = 15$ | $3 \times 3 = 9$ | $(1 \times 5)+(3 \times 3) = 14$ | $(4 \times 5)+(1 \times 3) = 23$ |
| $4 \times 5 = 20$ | $4 \times 3 = 12$ | $(1 \times 5)+(4 \times 3) = 17$ | $(4 \times 5)+(2 \times 3) = 26$ |
| $5 \times 5 = 25$ | | $(2 \times 5)+(1 \times 3) = 13$ | $(4 \times 5)+(3 \times 3) = 29$ |
| | | $(2 \times 5)+(2 \times 3) = 16$ | $(4 \times 5)+(4 \times 3) = 32$ |
| | | $(2 \times 5)+(3 \times 3) = 19$ | $(5 \times 5)+(1 \times 3) = 28$ |
| | | $(2 \times 5)+(4 \times 3) = 22$ | $(5 \times 5)+(2 \times 3) = 31$ |
| | | $(3 \times 5)+(1 \times 3) = 18$ | $(5 \times 5)+(3 \times 3) = 34$ |
| | | $(3 \times 5)+(2 \times 3) = 21$ | $(5 \times 5)+(4 \times 3) = 37$ |
| รวม 5 วิธี | รวม 4 วิธี | รวม 20 วิธี | |
| รวมทั้งสิ้น 29 วิธี | | | |

ตอบ มีวิธีใช้แสดงปีให้มีค่ารวมแต่ก็ต่างกันได้ทั้งหมด 29 วิธี

ข้อ 3. แนวคิด ใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบ ดังนี้

| วิธีใช้เหรียญ | | | |
|---------------------|-------------------|------------------------------------|------------------------------------|
| ราคา 1 บาท | ราคา 5 บาท | ราคา 1+5 บาท | |
| $1 \times 1 = 1$ | $1 \times 5 = 5$ | $(1 \times 1) + (1 \times 5) = 6$ | $(3 \times 1) + (1 \times 5) = 8$ |
| $2 \times 1 = 2$ | $2 \times 5 = 10$ | $(1 \times 1) + (2 \times 5) = 11$ | $(3 \times 1) + (2 \times 5) = 13$ |
| $3 \times 1 = 3$ | $3 \times 5 = 15$ | $(1 \times 1) + (3 \times 5) = 16$ | $(3 \times 1) + (3 \times 5) = 18$ |
| $4 \times 1 = 4$ | $4 \times 5 = 20$ | $(1 \times 1) + (4 \times 5) = 21$ | $(3 \times 1) + (4 \times 5) = 23$ |
| | $5 \times 5 = 25$ | $(1 \times 1) + (5 \times 5) = 26$ | $(3 \times 1) + (5 \times 5) = 28$ |
| | $6 \times 5 = 30$ | $(1 \times 1) + (6 \times 5) = 31$ | $(3 \times 1) + (6 \times 5) = 33$ |
| | | $(2 \times 1) + (1 \times 5) = 7$ | $(4 \times 1) + (1 \times 5) = 9$ |
| | | $(2 \times 1) + (2 \times 5) = 12$ | $(4 \times 1) + (2 \times 5) = 14$ |
| | | $(2 \times 1) + (3 \times 5) = 17$ | $(4 \times 1) + (3 \times 5) = 19$ |
| | | $(2 \times 1) + (4 \times 5) = 22$ | $(4 \times 1) + (4 \times 5) = 24$ |
| | | $(2 \times 1) + (5 \times 5) = 27$ | $(4 \times 1) + (5 \times 5) = 29$ |
| | | $(2 \times 1) + (6 \times 5) = 32$ | $(4 \times 1) + (6 \times 5) = 34$ |
| รวม 4 วิธี | รวม 6 วิธี | รวม 24 วิธี | |
| รวมทั้งสิ้น 34 วิธี | | | |

ตอบ มีวิธีใช้เหรียญให้มีค่ารวมแตกต่างกันได้ทั้งหมด 34 วิธี

ข้อ 4. แนวคิด ใช้บุทธวิธีคิดย่างเป็นระบบ ดังนี้

| วิธีใช้เหรียญ | | | |
|---------------------|--------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| ราคา 5 บาท | ราคา 10 บาท | ราคา 5+3 บาท | |
| $1 \times 5 = 5$ | $1 \times 10 = 10$ | $(1 \times 5)+(1 \times 10) = 15$ | $(3 \times 5)+(4 \times 10) = 55$ |
| $2 \times 5 = 10$ | $2 \times 10 = 20$ | $(1 \times 5)+(2 \times 10) = 25$ | $(3 \times 5)+(5 \times 10) = 65$ |
| $3 \times 5 = 15$ | $3 \times 10 = 30$ | $(1 \times 5)+(3 \times 10) = 35$ | $(4 \times 5)+(1 \times 10) = 30$ |
| $4 \times 5 = 20$ | $4 \times 10 = 40$ | $(1 \times 5)+(4 \times 10) = 45$ | $(4 \times 5)+(2 \times 10) = 40$ |
| $5 \times 5 = 25$ | $5 \times 10 = 50$ | $(1 \times 5)+(5 \times 10) = 55$ | $(4 \times 5)+(3 \times 10) = 50$ |
| | | $(2 \times 5)+(1 \times 10) = 20$ | $(4 \times 5)+(4 \times 10) = 60$ |
| | | $(2 \times 5)+(2 \times 10) = 30$ | $(4 \times 5)+(5 \times 10) = 70$ |
| | | $(2 \times 5)+(3 \times 10) = 40$ | $(5 \times 5)+(1 \times 10) = 35$ |
| | | $(2 \times 5)+(4 \times 10) = 30$ | $(5 \times 5)+(2 \times 10) = 45$ |
| | | $(2 \times 5)+(5 \times 10) = 60$ | $(5 \times 5)+(3 \times 10) = 55$ |
| | | $(3 \times 5)+(1 \times 10) = 25$ | $(5 \times 5)+(4 \times 10) = 65$ |
| | | $(3 \times 5)+(2 \times 10) = 35$ | $(5 \times 5)+(5 \times 10) = 75$ |
| | | $(3 \times 5)+(3 \times 10) = 45$ | |
| รวม 5 วิธี | รวม 3 วิธี | รวม 7 วิธี | |
| รวมทั้งสิ้น 15 วิธี | | | |

พิจารณาอยู่ค่า ถ้าเท่ากันให้ตัดออก เหลือไว้ 1

ตอบ มีวิธีใช้เหรียญให้มีค่ารวมแตกต่างกันได้ทั้งหมด 15 วิธี

ข้อ 5. แนวคิด ใช้บุทธวิธีคิดย่างเป็นระบบ ดังนี้

เงื่อนไข 1. ต้องใช้เลขโคน 3 ตัว ได้แก่ 1, 2, 3

2. เลขโคนตัวที่หนึ่งต้องมากกว่าตัวที่สอง

จะได้ ดังนี้ 3 2 1, 3 1 2, 2 1 3

ตอบ จะมีวิธีเปิดกุญแจได้ทั้งหมด 3 วิธี

ภาคผนวก ง

แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์

แบบทดสอบวัดกระบวนการคิดทางคณิตศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

- | | |
|--|---|
| <p>1. สมศักดิ์ขายหนังสือไป $\frac{1}{5}$ ของหนังสือ
ที่มีอยู่ ถ้ามีหนังสืออยู่ 100 เล่ม สมศักดิ์
ขายหนังสือไปทั้งหมดกี่เล่ม</p> <p>ก. 20 เล่ม
ข. 25 เล่ม
ค. 30 เล่ม
ง. 35 เล่ม</p> <p>2. นกอี้งเลี้ยงควายกลางทุ่ง นับหัวรวมกัน
ได้ 30 หัว นับขารวมกันได้ 100 ขา จะมี
นกและควายอย่างละกี่ตัว</p> <p>ก. นก 9 ตัว, ควาย 21 ตัว
ข. นก 10 ตัว, ควาย 20 ตัว
ค. นก 11 ตัว, ควาย 19 ตัว
ง. นก 12 ตัว, ควาย 18 ตัว</p> <p>3. ในวันครบรอบวันเกิดของป้าอ่าพาร
ป้าอ่าพารได้ใส่บ่าตรและทำบุญปล่อยเต่า
ปลาและปล่องชนก โดยปล่อยเต่า
จำนวน $\frac{1}{3}$ ของจำนวนปลา และปล่องชนก
จำนวน $\frac{1}{3}$ ของจำนวนปลา และปล่องชนก
ที่มีจำนวนเต่าและปลารวมกัน ถ้า
จำนวนเต่า ปลาและปล่องชนกที่ปล่อยรวมกัน
ได้ 64 ตัว อยากรู้ว่าสัดส่วน
เต่า:ปล่องชนก:จำนวนเต่า กี่ตัว</p> <p>ก. เต่า 8 ตัว, ปลา 24 ตัว, นก 32 ตัว
ข. เต่า 8 ตัว, ปลา 22 ตัว, นก 34 ตัว
ค. เต่า 10 ตัว, ปลา 20 ตัว, นก 34 ตัว
ง. เต่า 12 ตัว, ปลา 22 ตัว, นก 30 ตัว</p> | <p>4. ขายแห้วนให้เงินหลานจำนวน 100 บาท
เพื่อไปซื้อคอกไน้และพวงมาลัยมาให้ร
พระ แม่ค้าขายคอกไน้มีคละ 6 บาท
พวงมาลัยพวงละ 8 บาท อยากรู้ว่า
หลานจะซื้อคอกไน้และพวงมาลัยได้
อย่างคละเท่าไรเงิน
จึงจะหมุนคลอดี</p> <p>ก. คอกไน้ 2 มัด, พวงมาลัย 8 พวง
ข. คอกไน้ 2 มัด, พวงมาลัย 10 พวง
ค. คอกไน้ 6 มัด, พวงมาลัย 8 พวง
ง. คอกไน้ 6 มัด, พวงมาลัย 10 พวง</p> <p>5. อีดีมีบัน 7 ชิ้น อันมีบัน 5 ชิ้น หั้ง¹
สองคนแบ่งบันของตนเองให้กับเอก
ทำให้แต่ละคนมีบันเท่าๆ กัน ถ้าเอกจะ²
ตอบแทนค่าบันของอีดีและอันด้วยเงิน
120 บาท เอกจะจ่ายเงินให้หั้งสองคน
คนละเท่าไรจึงจะเกิดความยุติธรรม</p> <p>ก. อัน 20 บาท, อีดี 100 บาท
ข. อัน 30 บาท, อีดี 90 บาท
ค. อัน 40 บาท, อีดี 80 บาท
ง. อัน 50 บาท, อีดี 70 บาท</p> <p>6. ผู้เข้าแข่งขันฟุตบอลรอบสุดท้ายมีจำนวน
5 ทีม และทุกทีมจะต้องเข้าแข่งขันแบบ
พบกันหมดทุกทีม จะต้องแข่งขัน
ทั้งหมดกี่ครั้ง</p> <p>ก. 10 ครั้ง
ข. 11 ครั้ง
ค. 12 ครั้ง
ง. 13 ครั้ง</p> |
|--|---|

7. ครูทำโถนักเรียนที่มาโรงเรียนสาย โดยให้นับสาระเบียงอาคารเรียนจำนวน 8 ตัน โดยเริ่มนับตั้งแต่เสาตันที่ 1 ไปจนถึงตันที่ 8 แล้วนับข้อยกลับมานับต่อตันที่ 7 (โดยไม่นับชั้นตันที่ 8) ไปดันที่ 1 แล้วนับกลับมาตันที่ 2 (ไม่นับชั้นตันที่ 1) ไปจนถึงตันที่ 8 อีก เป็นคังนี้ไปเรื่อยๆ จนนับได้ครั้งที่ 1999 อย่างทราบว่า นักเรียนคนนี้นับสาระเบียงอาคารเรียน อยู่ในตำแหน่งเสาตันที่เท่าไร
 ก. ตันที่ 1
 ข. ตันที่ 3
 ค. ตันที่ 5
 ง. ตันที่ 7
8. การจ้างหน่ายตัวชุมการแสดงของช้างแสนรู้ ราคาตัวสำหรับเด็กใบละ 20 บาท ผู้ใหญ่ใบละ 50 บาท ผู้ชนกอุ่นนี้มีจำนวน 30 คน ปรากฏว่าคนขายตัวได้เงินจำนวน 870 บาท อย่างทราบว่า จำนวนผู้ซึมการแสดงของช้างแสนรู้เป็นผู้ใหญ่กี่คนและเป็นเด็กกี่คน
 ก. ผู้ใหญ่ 15 คน, เด็ก 15 คน
 ข. ผู้ใหญ่ 12 คน, เด็ก 18 คน
 ค. ผู้ใหญ่ 10 คน, เด็ก 20 คน
 ง. ผู้ใหญ่ 9 คน, เด็ก 21 คน
9. ถ้าต้องการปลูกดันไม้รอบรั้วบ้านโดยปลูกด้านละ 10 ตัน อย่างทราบว่า จะต้องใช้ตันไม้ทั้งหมดกี่ตัน
 ก. 36 ตัน
 ข. 38 ตัน
- ก. 40 ตัน
 ข. 42 ตัน
10. วรรณภูมิเดี่ยงเปี๊คและไก่ชนจำนวนเท่ากัน หลังจากที่ได้ขายเปี๊คไปเป็นจำนวน 70 ตัว และได้ขายไก่ไปจำนวน 90 ตัว ทำให้จำนวนไก่ที่เหลือเป็น 50% ของจำนวนเปี๊คที่เหลือ ต้องการทราบว่า วรรณภูมิเดี่ยงเปี๊คและไก่รวมกันทั้งหมดกี่ตัว
 ก. 200 ตัว
 ข. 210 ตัว
 ค. 220 ตัว
 ง. 230 ตัว
11. จำนวนหนึ่งมีโรงเรียนจำนวน 81 โรงเรียน เปิดสอนภาษาอังกฤษ 34 โรงเรียน เปิดสอนภาษาญี่ปุ่น 36 โรงเรียน เปิดสอนภาษาฝรั่งเศส 30 โรงเรียน เปิดสอนทั้งภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น 11 โรงเรียน เปิดภาษาอังกฤษและภาษาฝรั่งเศส 13 โรงเรียน เปิดสอนภาษาญี่ปุ่นและภาษาฝรั่งเศส 12 โรงเรียน และเปิดสอนทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่นและภาษาฝรั่งเศส 5 โรงเรียน จงหาว่าจำนวนโรงเรียนที่ไม่ได้เปิดสอนทั้งสามภาษาจำนวนกี่โรงเรียน
 ก. 10 โรงเรียน
 ข. 11 โรงเรียน
 ค. 12 โรงเรียน
 ง. 13 โรงเรียน

12. นิคหน่อออยเข้าແກວແລກคูปองอาหาร มีคน
อยู่ข้างหน้านิคหน่ออย 5 คน และมีคนอยู่
ข้างหลัง 5 คน ถ้ามีคนออกจากແກວไป 3
คน จะเหลือคนเข้าແກວอยู่กี่คน
 ก. 10 คน
 ข. 9 คน
 ค. 8 คน
 ง. 7 คน
13. วรรณซื้อส้มไป $\frac{3}{5}$ ของเงินที่มีอยู่
และนำเงินที่เหลือไปซื้ออาหาร $\frac{3}{4}$ และ
ยังเหลือเงิน 150 บาท จงหาว่า วรรณมี
เงินทั้งหมดเท่าไร
 ก. 1,000 บาท
 ข. 1,500 บาท
 ค. 2,000 บาท
 ง. 2,500 บาท
14. วิการัตน์สะสมแป้งปีในวันเสาร์ได้ $\frac{2}{5}$
ของสมุดสะสม วันอาทิตย์เข้าสะสม
สะสมปีอีก 20 ดวง และถ้าเข้าสะสม
แป้งปีต่อไปอีก $\frac{1}{2}$ ของสมุดสะสม
แป้งปีจะเต็มสมุดพอตี อย่างทราบว่า
แป้งปีทั้งหมดมีจำนวนเท่าไร
 ก. 200 ดวง
 ข. 210 ดวง
 ค. 220 ดวง
 ง. 230 ดวง

15. บนชั้นก่อต่องหนึ่ง มีบนชั้นหน้าสีเขียว
อยู่ $\frac{1}{5}$ ของก่อต่อง โดยมีบนชั้นสี
เหลืองมากกว่าบนชั้นสีเขียวอยู่ 16 ชิ้น
ที่เหลือเป็นบนชั้นสีชมพู จำนวน 80
ชิ้น อย่างทราบว่ามีบนชั้นในก่อต่อง
ทั้งหมดจำนวนกี่ชิ้น
 ก. 96 ชิ้น
 ข. 100 ชิ้น
 ค. 120 ชิ้น
 ง. 160 ชิ้น
16. โรงเรียนแห่งหนึ่ง มีนักเรียน 750 คน
ถ้ากำหนดหมายเลขนักเรียนเป็น 1 – 750
และต้องการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเพื่อ^{รับประทานอาหารกลางวัน} โดยแบ่งตาม
ให้หมายเลข 1 – 5 อยู่กลุ่มที่ 1 – 5
ตามลำดับ แล้วขอนกลับโดยให้หมายเลข
6 อยู่กลุ่มที่ 5 หมายเลข 7 อยู่กลุ่มที่ 4 ไป
เรื่อยตามลำดับจนถึงกลุ่มที่ 1 แล้ว
ขอนกลับจากกลุ่มที่ 1 – 5 อีก เป็นคังนี้ไป
เรื่อยๆ ตามว่า คนหมายเลข 541 อยู่ใน
กลุ่มใด
 ก. กลุ่มที่ 1
 ข. กลุ่มที่ 2
 ค. กลุ่มที่ 3
 ง. กลุ่มที่ 4

17. พ่อเมียมากกว่าแม่ 5 ปี แม่เมียมากกว่าสูครัตน์ 24 ปี ปีนี้พ่อเมียอายุ 46 ปี อีก 4 ปี ข้างหน้า สูครัตน์จะมีอายุเท่าไร
 ก. 21 ปี
 ข. 22 ปี
 ค. 23 ปี
 ง. 24 ปี
18. เอ๊ อะและเอก แต่ละคนชอบกีฬาแตกต่างกัน กีฬาที่ทั้งสามคนชอบ ก็อฟฟูบอนลวอลเลย์บอลและตะกร้อ แต่ไม่ทราบว่าใครชอบกีฬาประเภทใด ทราบแต่เพียงว่าเอ๊ ไม่ชอบลวอลเลย์บอลและตะกร้อ อร ไม่ชอบลวอลเลย์บอล ข้อใดกล่าวถูกต้อง
 ก. เอ๊ชอบลวอลเลย์บอล
 ข. อรชอบฟุตบอล
 ค. อรชอบตะกร้อ
 ง. เอกชอบฟุตบอล
19. วิทยานิเทศน์ราคา 5 บาท จำนวน 5 ดวง ราคา 10 บาท จำนวน 4 ดวง ตามว่า วิทยานิเทศน์ใช้แสดงเป็นหลักนี้ (อย่างน้อย 1 ดวง) ประกอบกันให้มีค่ารวมแตกต่างกันได้ทั้งหมดกี่วิธี
 ก. 9 วิธี
 ข. 11 วิธี
 ค. 13 วิธี
 ง. 15 วิธี
20. ครูให้นักเรียนนับดันไม้ซ่างรัวโรงเรียนจำนวน 10 ดัน เริ่มนับตั้งแต่ดันที่ 1 ไปจนถึงดันที่ 10 แล้วนับข้อนกลับมา นับต่อดันที่ 9 (โดยไม่นับช้ำดันที่ 10) ไป ดันที่ 1 แล้วกลับมาดันที่ 2 (ไม่นับช้ำดันที่ 1) ไปจนถึงดันที่ 10 อีก เป็นตั้งนี้ไปเรื่อยๆ จนนับได้ครั้งที่ 199 อย่างทราบ ว่านักเรียนคนนี้นับดันไม้อยู่ในตำแหน่ง ดันที่เท่าไร
 ก. ดันที่ 1
 ข. ดันที่ 3
 ค. ดันที่ 5
 ง. ดันที่ 7
21. ในการสอนแบ่งขันวิชาคณิตศาสตร์ 30 ข้อ ให้คะแนนผู้เข้าสอบแบ่งขันเริ่มต้น คนละ 100 คะแนน ถ้าตอบถูกจะได้ คะแนนเพิ่มอีกข้อละ 10 คะแนน ถ้าตอบผิดจะหักคะแนนข้อละ 3 คะแนน อย่างทราบว่าผู้เข้าสอบ แบ่งขันจะต้องทำข้อสอบให้ถูกต้องอย่างน้อยกี่ข้อ จึงจะได้คะแนนเกิน 300 คะแนน
 ก. 22 ข้อ
 ข. 23 ข้อ
 ค. 24 ข้อ
 ง. 25 ข้อ

22. บริษัทแห่งหนึ่ง มีพนักงาน 650 คน และกำหนดหมายเลขพนักงานเป็น 1 – 650 และได้แบ่งพนักงานกลุ่มออกเป็น 7 กลุ่ม โดยเริ่มตั้งแต่ หมายเลข 1 ไปจนถึงหมายเลข 7 อยู่กลุ่มที่ 1 – 7 ตามลำดับแล้วข้อนักลับโดยให้หมายเลข 8 อยู่กลุ่มที่ 7 หมายเลข 9 อยู่กลุ่มที่ 6 หมายเลข 10 อยู่กลุ่มที่ 5 ตามลำดับไปเรื่อยๆ จนถึงกลุ่มที่ 1 แล้วข้อนักลับไปจนถึงกลุ่มที่ 7 อีก เป็นดังนี้ ไปเรื่อยๆ ครึ่งสมรเป็นพนักงานหมายเลข 459 ถามว่า ครึ่งสมรจะต้องเข้ากลุ่มที่เท่าไร
- ก. กลุ่มที่ 6
 - ข. กลุ่มที่ 5
 - ค. กลุ่มที่ 4
 - ง. กลุ่มที่ 3
23. อนันต์ มีระบบกุญแจใหม่ ซึ่งกุญแจนี้ ไข้ระบบหมุนตัวเลข 4 ตัวที่ไม่ซ้ำกัน โดยใช้เลขโอด 1, 2, 3, 4 จึงจะเปิด กุญแจได้ จงหาวิธีเปิดกุญแจโดยมีเงื่อนไขการตั้งรหัสว่าเลขตัวที่หนึ่ง จะต้องมีค่ามากกว่าเลขตัวที่ 2 จะมีวิธีเปิดกุญแจได้ทั้งหมดกี่วิธี
- ก. 15 วิธี
 - ข. 14 วิธี
 - ค. 13 วิธี
 - ง. 12 วิธี
24. พจน์เดียงไก่และวัว ถ้านับรวมกันได้ 32 ขา ขอกราบว่าวัวมีวัวมากที่สุดกี่ตัว
- ก. 4 ตัว
 - ข. 5 ตัว
 - ค. 6 ตัว
 - ง. 7 ตัว
25. ให้นักเรียนเขียนข้อคูณเลขต่อไปนี้แล้วบวกกัน จำนวนที่มากกว่า 20 มีกี่จำนวน
- 14, 9, 12, 11, 10
 - ก. 7 จำนวน
 - ข. 8 จำนวน
 - ค. 9 จำนวน
 - ง. 10 จำนวน
26. นักเรียนมีเงินชนิดราคา 5 บาท, 10 บาท และ 20 บาท นักเรียนจะใช้เงินสาม ราคานี้ ให้ครบ 30 บาท ได้มากที่สุดกี่วิธี
- ก. 6 วิธี
 - ข. 7 วิธี
 - ค. 8 วิธี
 - ง. 9 วิธี
27. เลขโอด 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 จัดเลข โอดที่แตกต่างกัน เป็นกลุ่มๆ ละ 3 จำนวน ซึ่งมีผลรวมเป็น 15 และแต่ละ กลุ่มจะต้องมีเลข 5 อยู่ในกลุ่ม จะจัด กลุ่มเลขโอดได้กี่กลุ่ม
- ก. 5 กลุ่ม
 - ข. 4 กลุ่ม
 - ค. 3 กลุ่ม
 - ง. 2 กลุ่ม

28. จงเติมเครื่องหมาย +, - และ \times ลงใน

ช่องว่างในจำนวนเลขต่อไปนี้

$5 \square 4 \square 6 \square 3$ โดยเครื่องหมายเหล่านี้

ให้ได้เพียงครั้งเดียว จะเขียนได้กี่แบบ

ก. 9 แบบ

ข. 8 แบบ

ค. 7 แบบ

ง. 6 แบบ

29. $2, 5, 8, 11, \dots, 449$ ซึ่ง 2 เป็น

จำนวนแรก 5 เป็นจำนวนที่ 2 อย่าง

ทราบว่าจำนวน 449 เป็นจำนวนที่

เท่าไร

ก. ที่ 140

ข. ที่ 145

ค. ที่ 150

ง. ที่ 155

30. $2, 7, 12, 17, \dots, 497$ ซึ่ง 2

เป็นจำนวนแรก 7 เป็นจำนวนที่ 2 อย่าง

ทราบว่าจำนวน 497 เป็นจำนวนที่

เท่าไร

ก. ที่ 99

ข. ที่ 100

ค. ที่ 101

ง. ที่ 102

ภาคผนวก จ

การประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

แบบประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

กระบวนการคิดคณิตศาสตร์ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

คำอธิบาย : โปรดแสดงความคิดเห็นของท่าน โดยกานครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความคิดเห็นตาม
ความหมายของระดับประมาณดูดค่าคุณภาพของบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ซึ่งกำหนดการตัดสิน
คุณภาพเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง คิดมาก

ระดับ 2 หมายถึง ควรปรับปรุง

ระดับ 4 หมายถึง คิด

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เหมาะสม

ระดับ 3 หมายถึง พอดี

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|-----|------|-------------|------------|
| | คิดมาก | คิด | พอดี | ควรปรับปรุง | ไม่เหมาะสม |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ด้านเนื้อหาและการน่าสนใจ | | | | | |
| 1.1 เนื้อหาบทเรียนครอบคลุมวัสดุประสงค์ | | | | | |
| 1.2 การแยกข้อย่อเนื้อหาเหมาะสมกับวัสดุประสงค์ | | | | | |
| 1.3 การจัดลำดับขั้นนำเสนอเนื้อหา | | | | | |
| 1.4 ความถูกต้องของเนื้อหา | | | | | |
| 1.5 ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา | | | | | |
| 1.6 เมื่อหานามะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน | | | | | |
| 1.7 ความน่าสนใจของเนื้อหาบทเรียน | | | | | |
| 2. ด้านภาพ เสียง และการใช้ภาษา | | | | | |
| 2.1 ภาพที่แสดงตรงตามเนื้อหา | | | | | |
| 2.2 ขนาดของภาพที่ใช้ประกอบบทเรียนเหมาะสม | | | | | |
| 2.3 ภาพที่ใช้ประกอบต่อความหมายชัดเจน | | | | | |
| 2.4 ความเหมาะสมของเสียงที่ใช้ประกอบบทเรียน | | | | | |
| 2.5 ความชัดเจนของเสียงบรรยายประกอบบทเรียน | | | | | |
| 2.6 ความถูกต้องของไวยากรณ์ในการให้คำอธิบาย | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|-----|-------|-------------|------------|
| | ค่อนข้างมาก | คือ | พอใช้ | ควรปรับปรุง | ไม่เหมาะสม |
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. ด้านการจัดการในบทเรียน | | | | | |
| 4.1 คำอธิบายในบทเรียนชัดเจน | | | | | |
| 4.2 ความต่อเนื่องของ การนำเสนอเนื้อหา | | | | | |
| 4.3 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนควบคุมบทเรียน เช่น การใช้แบบพิมพ์ การใช้เม้าส์ และการหน่วงเวลา | | | | | |
| 4.4 ความเหมาะสมของวิธีการ ได้ตอบกับบทเรียน | | | | | |
| 4.5 ความเหมาะสมของการสรุปเนื้อหาบทเรียน | | | | | |
| 3. ด้านการออกแบบ | | | | | |
| 3.1 แบบอักษรที่ใช้นำเสนอเนื้อหาอ่านได้ชัดเจน | | | | | |
| 3.2 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่เลือกใช้ | | | | | |
| 3.3 ความเหมาะสมของการเลือกใช้สีตัวอักษร | | | | | |
| 3.4 ความเหมาะสมของการเลือกใช้สีพื้นหลังภาพ | | | | | |
| 3.5 จังหวะการปรากฏตัวอักษรเพื่อนำเสนอเนื้อหา | | | | | |
| 3.6 การเน้นข้อความโดยใช้อักษรและสีเหมาะสม | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

ลงชื่อ..... ผู้ประเมิน วันที่.....

(.....)

ตาราง 9 ผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของผู้เชี่ยวชาญ

| รายการประเมิน | ผู้เชี่ยวชาญ | | | ระดับความคิดเห็น | |
|---|--------------|---------|---------|------------------|--------------|
| | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | \bar{X} | แปลงความหมาย |
| 1. ด้านเนื้อหาและการนำเสนอ | | | | | |
| 1.1 เนื้อหาที่เรียนครอบคลุมวัสดุประสงค์ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 1.2 การแยกข้อเนื้อหาเหมาะสมกับวัสดุประสงค์ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 1.3 การจัดลำดับขั้นนำเสนอเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 1.4 ความถูกต้องของเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 1.5 ความชัดเจนในการอธิบายเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 1.6 เมื่อหานะเหมาะสมกับระดับความรู้ของผู้เรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 1.7 ความนำเสน�이ของเนื้อหาบทเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 2. ด้านภาพ เสียง และการใช้ภาษา | | | | | |
| 2.1 ภาพที่แสดงตรงตามเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 2.2 ขนาดของภาพที่ใช้ประกอบบทเรียนเหมาะสม | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 2.3 ภาพที่ใช้ประกอบถือความหมายชัดเจน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 2.4 ความเหมาะสมของเสียงที่ใช้ประกอบบทเรียน | 4 | 4 | 4 | 4.00 | ค่อนข้างมาก |
| 2.5 ความชัดเจนของเสียงบรรยายประกอบบทเรียน | 4 | 4 | 5 | 4.33 | ค่อนข้างมาก |
| 2.6 ความถูกต้องของไวยากรณ์ในการให้คำอธิบาย | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 3. ด้านการออกแบบ | | | | | |
| 3.1 แบบอักษรที่ใช้นำเสนอเนื้อหาอ่านได้ชัดเจน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 3.2 ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษรที่เลือกใช้ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 3.3 ความเหมาะสมของการเลือกใช้สีตัวอักษร | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 3.4 ความเหมาะสมของการเลือกใช้สีพื้นหลังภาพ | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 3.5 จังหวะการปรากฏตัวอักษรเพื่อนำเสนอเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 3.6 การเน้นข้อความโดยใช้อักษรและสีเหมาะสม | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 4. ด้านการจัดการในบทเรียน | | | | | |
| 4.1 คำอธิบายในบทเรียนชัดเจน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 4.2 ความต่อเนื่องของการนำเสนอเนื้อหา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 4.3 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนควบคุมบทเรียน เช่น การใช้แบบพิมพ์ การใช้เม้าส์ และการหน่วงเวลา | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 4.4 ความเหมาะสมของวิธีการ ได้ต้อนรับนักเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| 4.5 ความเหมาะสมของการสรุปเนื้อหาบทเรียน | 5 | 5 | 5 | 5.00 | ค่อนข้างมาก |
| รวม | 118 | 118 | 119 | 118 | ค่อนข้างมาก |
| เฉลี่ย | 4.91 | 4.91 | 4.95 | 4.93 | |

ผลการประเมินบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนของผู้เชี่ยวชาญอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ($\text{เฉลี่ย} = 4.93$)

ภาคผนวก ๙

การหาคุณภาพของแบบทดสอบ

ตาราง 10 ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบรายชื่อ

| ข้อที่ | จำนวนคนรอบรู้ตอบถูก
(U) | จำนวนคนไม่รอบรู้ตอบถูก
(L) | ค่าอำนาจจำแนก |
|--------|----------------------------|-------------------------------|---------------|
| | | | (B) |
| 1 | 24 | 16 | 0.23 |
| 2 | 24 | 15 | 0.28 |
| 3 | 24 | 14 | 0.33 |
| 4 | 23 | 10 | 0.48 |
| 5 | 18 | 8 | 0.36 |
| 6 | 22 | 10 | 0.44 |
| 7 | 17 | 8 | 0.32 |
| 8 | 19 | 9 | 0.36 |
| 9 | 14 | 7 | 0.25 |
| 10 | 13 | 6 | 0.25 |
| 11 | 14 | 7 | 0.25 |
| 12 | 21 | 11 | 0.35 |
| 13 | 20 | 12 | 0.26 |
| 14 | 13 | 5 | 0.30 |
| 15 | 14 | 4 | 0.39 |
| 16 | 17 | 8 | 0.32 |
| 17 | 16 | 6 | 0.38 |
| 18 | 17 | 7 | 0.37 |
| 19 | 16 | 8 | 0.28 |
| 20 | 17 | 8 | 0.32 |
| 21 | 21 | 11 | 0.35 |
| 22 | 19 | 10 | 0.31 |
| 23 | 16 | 7 | 0.33 |
| 24 | 19 | 11 | 0.26 |
| 25 | 16 | 6 | 0.38 |
| 26 | 18 | 9 | 0.32 |
| 27 | 18 | 8 | 0.36 |
| 28 | 18 | 7 | 0.41 |
| 29 | 20 | 11 | 0.30 |
| 30 | 15 | 7 | 0.29 |

หมายเหตุ $N_1 = 24$ และ $N_2 = 25$ ได้ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายชื่อยู่ระหว่าง 0.23 – 0.48

ตาราง 11 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

| นักเรียนคนที่ | X_i | X^2 | $X_i - C$ | $(X_i - C)^2$ |
|---------------|-------|-------|-----------|---------------|
| 1 | 26 | 676 | 5 | 25 |
| 2 | 26 | 676 | 5 | 25 |
| 3 | 25 | 625 | 4 | 16 |
| 4 | 25 | 625 | 4 | 16 |
| 5 | 24 | 576 | 3 | 9 |
| 6 | 24 | 576 | 3 | 9 |
| 7 | 24 | 576 | 3 | 9 |
| 8 | 23 | 529 | 2 | 4 |
| 9 | 23 | 529 | 2 | 4 |
| 10 | 23 | 529 | 2 | 4 |
| 11 | 22 | 484 | 1 | 1 |
| 12 | 22 | 484 | 1 | 1 |
| 13 | 22 | 484 | 1 | 1 |
| 14 | 22 | 484 | 1 | 1 |
| 15 | 22 | 484 | 1 | 1 |
| 16 | 22 | 484 | 1 | 1 |
| 17 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 18 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 19 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 20 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 21 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 22 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 23 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 24 | 21 | 441 | 0 | 0 |
| 25 | 19 | 361 | -2 | 4 |
| 26 | 18 | 324 | -3 | 9 |
| 27 | 18 | 324 | -3 | 9 |
| 28 | 17 | 289 | -4 | 16 |
| 29 | 15 | 225 | -6 | 36 |
| 30 | 14 | 196 | -7 | 49 |

ตาราง 11 (ต่อ)

| นักเรียนคนที่ | X_i | X^2 | $X_i - C$ | $(X_i - C)^2$ |
|------------------|-------|-------|-----------|---------------|
| 31 | 13 | 169 | -8 | 64 |
| 32 | 12 | 144 | -9 | 81 |
| 33 | 11 | 121 | -10 | 100 |
| 34 | 11 | 121 | -10 | 100 |
| 35 | 12 | 144 | -9 | 81 |
| 36 | 12 | 144 | -9 | 81 |
| 37 | 12 | 144 | -9 | 81 |
| 38 | 11 | 121 | -10 | 100 |
| 39 | 11 | 121 | -10 | 100 |
| 40 | 11 | 121 | -10 | 100 |
| 41 | 10 | 100 | -11 | 121 |
| 42 | 10 | 100 | -11 | 121 |
| 43 | 10 | 100 | -11 | 121 |
| 44 | 10 | 100 | -11 | 121 |
| 45 | 9 | 81 | -12 | 144 |
| รวม (Σ) | 809 | 15899 | | 1766 |

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ

ใช้สูตรของ Lovett หากความเชื่อมั่นของแบบทดสอบอย่างเกณฑ์จากผลการสอนครึ่งเดียว

$$r_{cc} = 1 - \frac{k \sum X_i - \sum X_i^2}{(k-1) \sum (X_i - C)^2}$$

จุดตัด ($C = 21$)

$$\begin{aligned} \text{ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ} &= \frac{(30 \times 809) - (15899)}{(30-1) \times 1766} \\ &= 0.83 \end{aligned}$$

ตาราง 12 ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างแบบทดสอบกับเนื้อหาและการเรียนรู้ที่คาดหวัง (IOC) ของผู้เข้าแข่งขัน

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|--|--|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิชีวิตในการเดินเที่ยวท่องเที่ยวได้ดูดีต้อง | 1. สมศักดิ์ชาญหนังสือไป $\frac{1}{5}$ ของหนังสือที่มีอยู่ ถ้ามีหนังสืออยู่ 100 เล่ม สมศักดิ์ชาญหนังสือไปทั้งหมดก็ได้ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิชีวิตภาคภูมิแก้ไขที่ปัญหาได้ดูดีต้อง | 2. นักอธิบายเลี้ยงความกลางทุ่ง นับหัวรวมกันได้ 30 หัว นับหัวรวมกันได้ 100 ขา จะมีนกและความอย่างละกี่ตัว | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิชีวิตในการเดินเที่ยวท่องเที่ยวได้ดูดีต้อง | 3. ในวันครบูรณ์วันเกิดของป้าอ่าพาร์ป้าอ่าพาร์ได้ใส่นาฬิกาและทำบุญปล่อยเชต้าปล่อยปลาและปล่อยชนก โดยปล่อยเชต้าจำนวน $\frac{1}{3}$ ของจำนวนปลาและปล่อยชนก ให้กับจำนวนเต่าและปลารวมกัน ถ้าจำนวนเต่าปลาและชนกที่ปล่อยบูรณ์กันได้ 64 ตัว อย่างทราบว่าสัตว์แต่ละชนิดมีจำนวนกี่ตัว | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิชีวิตร่วมควรแก้ไขที่ปัญหาได้ดูดีต้อง | 4. ขายหนวนให้เงินหลานจำนวน 100 บาท เพื่อไปซื้อคอกไม้และพวงมาลัยมาไหว้พระแม่ค้าขายคอกไม้มีมัดละ 6 บาท พวงมาลัยพวงละ 8 บาท อย่างทราบว่าหลานจะซื้อคอกไม้และพวงมาลัยได้อย่างละเท่าไรเงินเจืองามพอตี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิชีวิตภาคภูมิแก้ไขที่ปัญหาได้ดูดีต้อง | 5. อี็คเมียนน์ 7 ชิ้น อันเมียนน์ 5 ชิ้น ก็จะสองคนแบ่งขนมของคนเองให้กับออก ทำให้แต่ละคนมีขนมเท่าๆ กัน ถ้าออกจะตอนแทนค่าขนมของอี็คและอันด้วยเงิน 120 บาท เอกจะจ่ายเงินให้ทั้งสองคนคนละเท่าไรเงินจะเกิดความยุติธรรม | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|---|---|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้สุทธิวิธีคาดคะพายแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 6. ผู้เข้าแข่งขันพูดคุยอ络อุ่นสุคท้ายมีจำนวน 5 ทีม และทุกทีมจะต้องเข้าแข่งขันแบบพบกันหมดทุกทีม จะต้องแข่งขันทั้งหมดกี่ครั้ง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้สุทธิวิธีค้นหาแบบบูรณาการแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 7. ครูทำไทยนักเรียนที่มาโรงเรียนสาม โคลบให้นับเสาระเบียงอาคารเรียนจำนวน 8 ตัวน โคลบเริ่มนับตัวแรกต่อเตาต้นที่ 1 ไปจนถึงเตาต้นที่ 8 แล้วนับซื้อยกลับมาหนึ่งตัวต่อเตาต้นที่ 7 (โดยไม่นับช้ำเตาต้นที่ 8) ไปเตาที่ 1 แล้วนับยกลับมาเตาต้นที่ 2 (ไม่นับช้ำเตาต้นที่ 1) ไปจนถึงเตาต้นที่ 8 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อย ๆ จนนับได้ครั้งที่ 1999 อยากรู้ว่า นักเรียนคนนี้นับเสาระเบียงอาคารเรียนอยู่ในเตาที่เท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้สุทธิสร้างตารางแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 8. การจำาน่ายตัวชี้แสตคงของร่างແสนรู้ ราคาตัวสำหรับเด็กใบละ 20 บาท ผู้ใหญ่ใบละ 50 บาท ผู้คนกลุ่มนี้มีจำนวน 30 คน ปรากฏว่าคนขายตัวได้เงินจำนวน 870 บาท อยากรู้ว่าจำนวนผู้ซื้อมาก แสตคงของร่างແสนรู้เป็นผู้ใหญ่กี่คน และเป็นเด็กกี่คน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้สุทธิวิธีคาดคะพายแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 9. ถ้าต้องการปูถุงตันไม้ร้อนรัวบ้านโดยปูถุงตันละ 10 ตัน อยากรู้ว่าจะต้องใช้ตันไม้ทั้งหมดกี่ตัน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|--|---|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีลักษณะเด่นเห็นค่าตอบแก้ไขทักษะปัญหาได้ถูกต้อง | 10. วาระมีเดียบเปิดและໄก้มจำนวนเท่ากันหลังจากที่ได้ขยายเปิดไปเป็นจำนวน 70 ตัว และได้ขยายໄก์ไปจำนวน 90 ตัว ทำให้จำนวนໄก์ที่เหลือเป็น 50% ของจำนวนเปิดที่เหลือ ต้องการทราบว่าวาระมีเดียบเปิดและໄก์รวมกันทั้งหมดคือตัว | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคำภาษาแก้ไขทักษะปัญหาได้ถูกต้อง | 11. สำหรับนั่งเรียนเรียนจำนวน 81 โรงเรียน เปิดสอนภาษาอังกฤษ 34 โรงเรียน เปิดสอนภาษาญี่ปุ่น 36 โรงเรียน เปิดสอนภาษาฝรั่งเศส 30 โรงเรียน เปิดสอนห้องภาษาอังกฤษและภาษาญี่ปุ่น 11 โรงเรียน เปิดภาษาอังกฤษ และภาษาฝรั่งเศส 13 โรงเรียน เปิดสอนภาษาญี่ปุ่นและภาษาฝรั่งเศส 12 โรงเรียน และเปิดสอนห้องภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น และภาษาฝรั่งเศส 5 โรงเรียน จงหาว่าจำนวนโรงเรียนที่ไม่ได้เปิดสอนห้องสอนภาษาจำนวนกี่โรงเรียน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคำภาษาแก้ไขทักษะปัญหาได้ถูกต้อง | 12. มีคนหน่อหอยเชี้ยแครอฟต์กุ้งป่องอาหาร มีคนอยู่ห้องหนึ่นกับคนหน่อน้อย 5 คน และมีคนอยู่ห้องหนึ่ง 5 คน ด้านมีคนออกจากราไฟ ไป 3 คน จะเหลือคนชื่นเชี้ยแครอฟต์กุ้งกี่คน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีลักษณะเด่นเห็นค่าตอบแก้ไขทักษะปัญหาได้ถูกต้อง | 13. วาระน้ำซื้อส้มไป $\frac{3}{5}$ ของเงินที่มีอยู่ และนำเงินที่เหลือไปซื้ออาหาร $\frac{3}{4}$ และซื้อเหลือเงิน 150 บาท จงหาว่า วาระน้ำซื้อน้ำเงินทั้งหมดเท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ผลการเรียนรู้ที่
คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|---|--|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้
ยุทธวิธีลากเดินเห็น
ค่าตอบแก้โจทย์
ปัญหาได้ถูกต้อง | 14. วิเคราะห์ค่าน้ำหนักและน้ำหนักตัวของสัตว์ในวันเสาร์ได้
$\frac{2}{5}$ ของสมุดสะสม วันอาทิตย์เข้าสะสม
สะสมปีอิก 20 ครั้ง และถ้าเข้าสะสม
สะสมปีต่อไปอิก $\frac{1}{2}$ ของสมุดสะสม
สะสมปีจะเดือนสบุคพอดี อย่างทราบว่า
สะสมปีทั้งหมดนี้มีจำนวนเท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้
ยุทธวิธีลากเดินเห็น
ค่าตอบแก้โจทย์
ปัญหาได้ถูกต้อง | 15. บนมีชื่อกล่องหนึ่ง มีชื่อน้ำหนักตัว
เปี่ยมอยู่ $\frac{1}{5}$ ของกล่อง โดยมีชื่อน้ำหนักตัว
เหลือมากกว่าชื่อน้ำหนักตัวเปี่ยมอยู่ 16 ชื่น
ที่เหลือเป็นชื่อน้ำหนักตัวเป็นพูด จำนวน 80 ชื่น
อย่างทราบว่ามีชื่อน้ำหนักตัวในกล่องทั้งหมด
จำนวนกี่ชื่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้
ยุทธวิธีกันหาแบบบูรณา
แก้โจทย์ปัญหาได้
ถูกต้อง | 16. โรงเรียนแห่งหนึ่ง มีนักเรียน 750 คน
ถ้ากำหนดหมายเลขนักเรียนเป็น 1 – 750
และต้องการแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเพื่อ
รับประทานอาหารกลางวัน โดยแบ่งตามให้
หมายเลข 1 – 5 อยู่กลุ่มที่ 1 – 5 ตามลำดับ
แล้วข้อนอกลับโดยให้หมายเลข 6 อยู่กลุ่มที่
5 หมายเลข 7 อยู่กลุ่มที่ 4 ไปเรื่อยตามลำดับ
จนถึงกลุ่มที่ 1 และข้อนอกลับจากกลุ่มที่ 1 – 5
อีกเป็นคังนี้ไปเรื่อยๆ ตามว่าหมายเลข
541 อยู่ในกลุ่มใด | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้
ยุทธวิธีสร้างตาราง
แก้โจทย์ปัญหาได้
ถูกต้อง | 17. พ่อเมียอายุมากกว่าแม่ 5 ปี แม่มีอายุ
มากกว่าสุครัวคัน 24 ปี ปีนี้พ่อเมีย 46 ปี
อีก 4 ปีข้างหน้า สุครัวคันจะมีอายุเท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ผลการเรียนรู้ที่
คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|---|---|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้
บุทธวิธีสร้างตาราง
แก้โจทย์ปัญหาได้
ถูกต้อง | 18. เอ๊ อรและเอกสารแต่ละคนชอบกีฬา
แตกต่างกัน กีฬาที่ทั้งสามคนชอบ คือ [*]
ฟุตบอล วอลเลย์บอลและตะกร้อ แต่ไม่
ทราบว่าใครชอบกีฬาประเภทใด ทราบแต่
เพียงว่าเอ๊ ไม่ชอบวอลเลย์บอลและตะกร้อ [*]
อรไม่ชอบวอลเลย์บอล ข้อใดกล่าวถูกต้อง | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้
บุทธวิธีคิดอย่างเป็น [*]
ระบบแก้โจทย์ปัญหา
ได้ถูกต้อง | 19. วิทยานิเทศน์ปีราศาร นาท จำนวน 5
คง ราคา 10 บาท จำนวน 4 คง ตามว่า [*]
วิทยานิเทศน์ปีเหล่านี้(อย่างน้อย 1
คง) ประกอบกันให้มีค่ารวมแตกต่างกัน
ได้ทั้งหมดกี่วิธี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้
บุทธวิธีค้นหาแบบรูป
แก้โจทย์ปัญหาได้
ถูกต้อง | 20. กรุณานำนักเรียนนับด้าน ไม่ข้างริมทางเรียน
จำนวน 10 ด้าน เริ่มนับด้านเดียว ไม่ด้านที่ 1
ไปจนถึงด้านที่ 10 แล้วนับข้อนกลับมาหนึ่น
ต่อด้านที่ 9 (โดยไม่นับด้านที่ 10) ไปด้านที่
1 แล้วกลับมาด้านที่ 2 (ไม่นับด้านที่ 1) ไป
จนถึงด้านที่ 10 อีก เมื่อนับนี้ไปเรื่อยๆ จะ
นับได้ครั้งที่ 199 อย่างทราบว่านักเรียนคน
นี้นับด้านไม่ถูกในตำแหน่งเดียวกันที่เท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้
บุทธวิธีสร้างตาราง
แก้โจทย์ปัญหาได้
ถูกต้อง | 21. ในการสอบแข่งขันวิชาคณิตศาสตร์ 30
ชุด ให้คะแนนผู้เข้าสอบแข่งขันเริ่มด้านคน
ละ 100 คะแนน ถ้าตอบถูกจะได้คะแนน
เพิ่มอีกข้อละ 10 คะแนน ถ้าตอบผิดจะหัก
คะแนนข้อละ 3 คะแนน อย่างทราบว่าผู้เข้า [*]
สอบ แข่งขันจะต้องทำข้อสอบให้ถูกต้อง [*]
อย่างน้อยกี่ข้อ จึงจะได้คะแนนเกิน 300
คะแนน | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|--|---|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีค้นหาแบบบูรณาการแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 22. บริษัทแห่งหนึ่ง มีพนักงาน 650 คน และกำหนดหมายเลขพนักงานเป็น 1 – 650 และได้แบ่งพนักงานกลุ่มออกเป็น 7 กลุ่ม โดยเริ่มตั้งแต่หมายเลข 1 ไปจนถึงหมายเลข 7 อยู่กลุ่มที่ 1 – 7 ตามลำดับแล้วข้อนอกลับ ให้มาหานายเลข 8 อยู่กลุ่มที่ 7 หมายเลข 9 อยู่กลุ่มที่ 6 นายเลข 10 อยู่กลุ่มที่ 5 ตามลำดับไปเรื่อยๆ จนถึงกลุ่มที่ 1 แล้ว ข้อนอกลับไปจนถึงกลุ่มที่ 7 อีก เป็นดังนี้ไปเรื่อยๆ ศรีสมรเป็นพนักงานหมายเลข 459 ตามว่าศรีสมรจะต้องเข้ากลุ่มที่เท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 23. อนันต์ มีระบบบัญชีใหม่ ซึ่งบัญชีนี้ ไข้ด้วยระบบหมุนตัวเลข 4 ตัวที่ไม่ซ้ำกัน โดยใช้เลขโอด 1, 2, 3, 4 ซึ่งจะเป็นบัญชี “ได้” งวดหารือเป็นบัญชี และมีเงื่อนไขการตั้งรหัสว่าเลขตัวที่หนึ่งจะต้องมีค่านากกว่าเลขตัวที่ 2 จะมีวิธีเป็นบัญชี “ได้” ทั้งหมดกี่วิธี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีสร้างตารางแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 24. พจน์เล็บง่ายและวัว ด้านบนรวมกันได้ 32 ขา อย่างกราฟที่น่าวินาทีสุดก็ตัว | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 25. ให้นักเรียนจับคู่เลขต่อไปนี้แล้ววงกันจำนวนที่มากกว่า 20 มีกี่จำนวน
14, 9, 12, 11, 10 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 26. นักเรียนมีเงินชนิดราคา 5 บาท, 10 บาทและ 20 บาท นักเรียนจะให้เงินสามราคานี้ให้ครบ 30 บาท ได้มากที่สุดกี่วิธี | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

ตาราง 12 (ต่อ)

| ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | ข้อสอบ | คะแนนการพิจารณา | | | ΣR | IOC |
|--|--|-----------------|---------|---------|------------|------|
| | | คนที่ 1 | คนที่ 2 | คนที่ 3 | | |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 27. เลขโอด 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 จัดเลขโอดที่แทรกต่างกัน เป็นกตุ่นๆ ละ 3 จำนวน ซึ่งมีผลรวมเป็น 15 และแต่ละกตุ่นจะต้องมีเลข 5 อยู่ในกตุ่น จะจัดกตุ่นเลขโอดได้กี่กตุ่น | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีคิดอย่างเป็นระบบแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 28. จงเติมเครื่องหมาย +, - และ \times ลงในช่องว่างในจำนวนเลขต่อไปนี้ 5 4 6 3 โดยเครื่องหมายเหล่านี้ใช้ได้เพียงครั้งเดียว จะเขียนได้กี่แบบ | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีค้นหาแบบรูปแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 29. 2, 5, 8, 11.....449 ซึ่ง 2 เป็นจำนวนแรก 5 เป็นจำนวนที่ 2 ของ ทราบว่าจำนวน 449 เป็นจำนวนที่เท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |
| นักเรียนสามารถใช้บุทธวิธีค้นหาแบบรูปแก้โจทย์ปัญหาได้ถูกต้อง | 30. 2, 7, 12, 17.....497 ซึ่ง 2 เป็นจำนวนแรก 7 เป็นจำนวนที่ 2 ของ ทราบว่าจำนวน 497 เป็นจำนวนที่เท่าไร | 1 | 1 | 1 | 3 | 1.00 |

$$\text{สูตรหาค่าดัชนีความสอดคล้อง } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ $\sum R$ = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

ภาคผนวก ช

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน

แบบสอบถาม

การเรียนคัวบงทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกระบวนการกิดกัณฑ์ศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้เรียน

คำชี้แจง : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

หญิง ชาย

2. อายุ

14 - 15 ปี 16 ปีขึ้นไป

3. การใช้คอมพิวเตอร์

เคยใช้ ไม่เคยใช้

4. มีคอมพิวเตอร์ใช้ที่บ้าน

นิ ไม่มี

5. การเรียนคัวบงทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน

เคยเรียน ไม่เคยเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน กระบวนการกิดกัณฑ์ศาสตร์

คำชี้แจง : ให้นักเรียนทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของผู้เรียนมากที่สุด

ความหมายของระดับความคิดเห็น

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก

ระดับ 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย

ระดับ 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

| ข้อ | รายการ | ระดับความคิดเห็น | | | | | หมายเหตุ |
|-----|---|------------------|---|---|---|---|----------|
| | | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| 1 | ผู้เรียนมีความเข้าใจในเนื้อหาวิชาจากบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน | | | | | | |
| 2 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเร้าความสนใจของผู้เรียนได้ดี | | | | | | |
| 3 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนสร้างบรรยายกาศใหม่ในการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ | | | | | | |
| 4 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนทำให้ผู้เรียนเข้าใจกระบวนการคิดคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น | | | | | | |
| 5 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ช่วยให้ผู้เรียนสนุกสนานและตื่นเต้น | | | | | | |
| 6 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วขึ้น | | | | | | |
| 7 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียน สามารถแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ด้วยตนเอง | | | | | | |
| 8 | ภาษาที่ใช้ในบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนเข้าใจง่าย | | | | | | |
| 9 | ตัวอย่างในบทเรียน มีความเหมาะสม ชัดเจน เข้าใจง่าย | | | | | | |
| 10 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียนอักษรเรียนคณิตศาสตร์มากยิ่งขึ้น | | | | | | |
| 11 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียน ได้เรียนตามความสนใจ | | | | | | |
| 12 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียน ได้เรียนตามความสามารถ | | | | | | |
| 13 | เมื่อทำแบบทดสอบเสร็จผู้เรียนต้องการรู้คะแนนทันที | | | | | | |
| 14 | ผู้เรียนใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนได้ง่าย และสะดวก | | | | | | |
| 15 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ช่วยให้ผู้เรียน เรียนคณิตศาสตร์อย่างมีความสุข | | | | | | |
| 16 | บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ทำให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ทักษะในการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์หลากหลายวิธีมากยิ่งขึ้น | | | | | | |
| 17 | ผู้เรียนต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิชาคณิตศาสตร์ในเรื่อง อื่นๆ ด้วย | | | | | | |
| 18 | ผู้เรียนต้องการบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ในวิชาอื่นด้วย | | | | | | |

ประวัติย่อผู้วิจัย

| | |
|----------------------|---|
| ชื่อ | นางแวงวี สิริวรจารยาดี |
| วัน เดือน ปี เกิด | 20 มกราคม 2508 |
| สถานที่อยู่ปัจจุบัน | 178/8 ถนนหน้าสถานี ตำบลในเมือง อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ 31000 โทร. 0 4461 3123 มือถือ 0 9355 3864 |
| ตำแหน่งหน้าที่การงาน | ครู ศศ.2 |
| สถานที่ทำงานปัจจุบัน | โรงเรียนเสนศิริอุตรดี ตำบลอิสไย อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
พ.ศ. 2524 นับจนศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี
จังหวัดสุรินทร์ |
| ประวัติการศึกษา | พ.ศ. 2526 นับจนศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนรัตนบุรี อำเภอรัตนบุรี
จังหวัดสุรินทร์
พ.ศ. 2528 ประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง (ป.กศ.สูง)
เอกการพัฒนาชุมชน จากวิทยาลัยครุสุรินทร์
(ปัจจุบันคือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์)
พ.ศ. 2530 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เอกคณิตศาสตร์ โทคณพิวเตอร์
จากวิทยาลัยครุสุรินทร์ (ปัจจุบันคือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์)
พ.ศ. 2548 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาสุขาและสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ |