ชื่อเรื่อง การศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ศึกษาเฉพาะกรณีใจเรียนในเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาเขตที่ 4

(เขตคงรัก) สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัย สนิท โคตรเวียง

กรรมการควบคุม รองศาสตราจารย์โกวิท เชื่อมกลาง ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยคาลตราจารย์พงศ์เพชร สังข์ศักดา กรรมการ

รองศาสตราจารย์สงบ บุญคล้อย กรรมการ

ปริญญา ครูศาลตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา

ลถานศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่พิมพ์ 2546

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาการปฏิบัติหน้าที่ ปัญหา และแนวทาง การแก้ปัญหา ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานของโรงเรียนในเขต พัฒนาคุณภาพการศึกษาเขตที่ 4 (เขตคงรัก) ลำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ประชากรจำแนกเป็น 2 ประเภท คือ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรมศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการลถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2543 ของโรงเรียนวัดบ้านแสดงคง โรงเรียนบ้านละเว็ก โรงเรียนบ้านในนเจริญ โรงเรียนบ้านปากช่อง จำนวนโรงเรียนละ 15 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน และกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบได้แก่ ข้าราชการครูของโรงเรียนดังกล่าวในเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาเขตที่ 4 (เขตดงจัก) จำนวน 99 คน กลุ่มตัวอย่างจากข้าราชการครูผู้สอนโรงเรียนละ 15 คน รวมทั้งสิ้น 60 คน โดยการใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากผู้ปฏิบัติหน้าที่ ในการบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษา เครื่องมือที่ได้ในการวิจัยเป็นแบบลำรวจ (Survey Form) แบบมีโครงสร้าง (Structured Survey) และแบบสัมภาษณ์ (Interview) แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) และแบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructrued Interview) ผู้วิจักเป็นผู้สัมภาษณ์เอง โดยน้ำแบบสัมภาษณ์มาแจกแจงความถี่ค่าร้อยละ (Percentage) และวิเคราะห์ข้อมูล ในลักษณะการพรรณาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) รวบรวมจัดเป็น หมวดหมู่ตามกรอบแนวคิด ขอบข่ายบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมภารลถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ระบุไว้ในช้อ 13 แห่งระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ผลการวิจัยพบว่า

การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโดยรวมได้ปฏิบัติในทุกด้าน ตามขอบข่ายหน้าที่ สำหรับหน้าที่ที่ได้รับความสำเร็จในการปฏิบัติอย่างมาก ได้แก่ การมี ส่วนร่วมในการให้คำปรึกษา การเสนอแนะ การแลวงหา และให้ความสนับสนุนด้านการเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ต่าง ๆ การประสานงานกับองค์กรท้องถิ่น ทั้งภาครัฐและเอกซน การเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับขุมขนเพื่อการพัฒนาโรงเรียน และให้มีการใช้ บริการจากโรงเรียน ให้โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และร่วมพัฒนาขุมชนในท้องถิ่น

คณะภรรมการสถานศึกษามีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเรียงลำดับตั้งนี้

- ควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาขึ้นพื้นฐานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนา และการกำกับศิกศาม ประเมินผลงานของบุคลากรร่วมกับสถานศึกษา
- 2. การได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ด้าเนินการตัดสินใจวางแผนโดยยึดหลัก การกระจวยอำนาจในด้านงานวิชาการกับสถานศึกษา
- 3. การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายตำเนินการและกำกับติดตามงานของ สถานศึกษาทุก ๆ ด้านอย่างต่อเนื่อง
- 4. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปี และวิธีบริหาร งษประมาณของสถานศึกษา

TITLE A Study of the Responsibilities of Primary School Councils:

A Case Study of Schools in the 4th Educational Quality

Development Zone (Dong Rak Zone), Under the Supervision of

the Buriram Provincial Primary Education Office 🧷

AUTHOR Sanit Khotwiang

ADVISORS Associate Professor Kowit ChuamKlang, Chain,

Associate Professor Pongphet Sangsakda, Co-advisor

Associate Professor Sa-ngop Boonkloy, Co-advisor

DEGREE Master of Education MAJOR Education Administration

SCHOOL Rajabhat Institute Buriram YEAR 2003

## ABSTRACT

The purpose of this study was to study the responsibilities, problems, and how to golve the problems of the primary school councils in the 4th educational quality development zone (Dong Rak Zone) under the supervision of the Buriram provincial primary education office there were 2 group of informants; main infromants and sub-informants. The main informants included councils of primary schools deleted accordingly to the 2543 B.E. education ministry regulation, of Wat Ban Slangkong, La-wia School, Nonjaroen School, and Ban Pakchong School. 15 teachers were participants from each school, and the total was 60 teachers. The sub-informants comprised 99 teachers from those schools, and these teachers were purposine Selected equally (15 teachers from those 4 schools) to get to samples. The research instraments were a structured survey form, structured interview, and unstructured interview. The researcher interviewed the informants by himself. Then the collected data were alalyzed as a descriptive analysis. The data were categorized accordingly to visions and responsibilities of primary school councils indentified at the 13<sup>th</sup> item of 2543 B.E. education ministry's regulations.

The researcher found that in general, the primary school councils conducted their assignments properly. The most successful assignments were counseling participation, suggesting, searching, and supporting for finance, materials, hardware, software, cooperating with both governmental and private local organization, pronoting the relationship between schools and community for school developing, receiving services from schools, making schools to be community expert resources, and cooperating in community development.

The primary school councils also gave the following suggestions

- Schools should allow the primary school councils to cooperate in writing development plans, follow the plans, and evaluate the achievements of school personals with school administrators.
- 2. Schools should allow the councils to participate in expressing their ideas and decide abront plans with school administrators. This bases on academic decentralization.
- Schools should allow the councils to participate in working poling identifying and follow all the school projects continuously.
- 4. Schools should teach the councils to learn yearly working plans and how to administer school budgets.