

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้นำเสนอข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ใช้ตัวเดินทางตามส่วนตัวขั้นตอนดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลงานครั้งนี้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการสร้างปัญญา ดังนี้

N	หมาย จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
X	หมาย ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	หมาย ค่าความบันกลางมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	หมาย ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา t-Distribution
F	หมาย ค่าสถิติที่ใช้พิจารณา F-distribution
P	หมาย ความน่าจะเป็น (Probability)
*	หมาย มีระดับต่ำกว่า .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยพยายามใช้วิธีทางคณิตศาสตร์เบื้องต้น โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows วิเคราะห์หาค่าสถิติของข้อมูล โดยสามารถวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางดังนี้ 3 ตอน ดัง

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของครูศูนย์การเรียนชุมชน จำนวน 10 คน ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางศึกษาและโรงเรียน ลักษณะที่ต้องห้ามที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนชุมชน ดังแสดงในตาราง 2

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ส่วนภารกิจ จำนวนศูนย์การเรียนชุมชน ตามภารกิจเดินทาง คุณภาพ วิถีชุมชน ในเขตภาคตีนเขา 11 ตัวอย่างสถานที่ จำนวน 4 แห่ง ตัวแปรอัตโนมัติ ใจกรรมด้านการประสานงาน ตัวแปรอิสระ ผลกระทบต่อภารกิจเดินทาง ประสบการณ์ และจังหวัดที่ปฏิบัติงาน ในศูนย์การเรียนชุมชน ดังแสดงในตาราง 3-9

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบส่วนภารกิจเดินทาง ศูนย์การเรียนชุมชน ตามความต้องการของครูศูนย์การเรียนชุมชน ประจำภาคตีนเขา 11 ตัวอย่างสถานที่ จำนวน 4 แห่ง ตัวแปรอัตโนมัติ ใจกรรมด้านการประสานงาน ตัวแปรอิสระ ผลกระทบต่อภารกิจเดินทาง ประสบการณ์ และจังหวัดที่ปฏิบัติงาน ในศูนย์การเรียนชุมชน ดังแสดงในตาราง 3-9

ที่จัดรวม ตัวนักการประดิษฐาผ่าน ภาระแบบประเมิน และตัวนักการบริหารจัดการ 7 หมู่บ้านที่ตั้งให้ใน
ของครุศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตการศึกษา 11 ข้ามແນกตามเพศ ประสังภาษาฯ และจังหวัดที่
ปฏิบัติงาน ในพื้นที่การเรียนรู้ชุมชน ตั้งแต่เดือนในตาราง 10-12

**ตอนที่ 4 การแสดงความสามารถด้านและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับสภาพภูมิศาสตร์ดำเนินงานศูนย์
การเรียนรู้ชุมชน ตามมาตรฐานตัวเก็บข้อมูลของครุศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ในเขตการศึกษา 11 จังหวัดที่
ความถูกต้องตามเป็นตารางประมวลผลความเรียง ดังแสดงในตาราง 13-18**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
ข้ามແນกตาม เพศ ประสมการณ์ในภาษาบ้านด้วยงานการศึกษาอนุโรงเรียน และสถานที่ตั้งจังหวัดที่
ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนรู้ชุมชน รายละเอียดในตาราง 2**

ตาราง 2 สถานภาพของครุศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

สถานภาพ	จำนวน (N=266)	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	87	32.7
1.2 หญิง	179	67.3
2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานกิจกรรมศึกษาอนุโรงเรียน		
2.1 1 - 3 ปี	162	60.9
2.2 4 – 6 ปี	69	25.9
2.3 6 ปีขึ้นไป	35	13.2
3. จังหวัดที่ปฏิบัติงานในศูนย์การเรียนรู้ชุมชน		
3.1 นครราชสีมา	70	26.3
3.2 ชัยภูมิ	32	12.0
3.3 บุรีรัมย์	55	20.7
3.4 ฉะเชิงเทรา	46	17.3
3.5 ศรีสะเกษ	63	23.7

จากตาราง 2 พบว่า สถานภาพของผู้ต้องเก็บแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ เป็นหญิง
(ร้อยละ 67.3) เกินเพศชาย (ร้อยละ 32.7) ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทางศึกษาของโรงเรียน,
ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ ระหว่าง 1 – 3 ปี (ร้อยละ 60.9) อัจฉริ้ที่ปฏิบัติงาน พบร้า ตัวตนใหญ่
ปฏิบัติงานอยู่ในสังเวชน์ครรภ์มา (ร้อยละ 26.3) ปฏิบัติงานในอัจฉริ้ทกันใหญ่ มีน้อยที่สุด
(ร้อยละ 12.0)

**ตอนที่ 2 วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของ
ครุภูนักการเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 11 สำหรับสถานที่ ต้านบุคลากร ตัวตนกิจกรรม
ต้านการประสาทงาน ต้านงบประมาณ และต้านการบริหารและการจัดการจำแนกตามเพด
ประสาทการนี้ และอัจฉริ้ทที่ปฏิบัติงาน ในศูนย์การเรียนชุมชน สร้างสถิติในตาราง 3-9**

**ตาราง 3 สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครุภูนักการเรียน
ชุมชน ในเขตการศึกษา 11 จากผลเป็นรายตัวและรวมทุกตัวน**

สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ต้านมาตรการสตานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์	2.98	.62	ปานกลาง
2. ต้านบุคลากร	3.37	.55	มากกลาง
3. ต้านการจัดกิจกรรม	3.48	.53	ปานกลาง
4. ต้านการประสาทงาน	3.46	.54	ปานกลาง
5. ต้านงบประมาณ	2.66	.81	ปานกลาง
6. ต้านการบริหารและการจัดการ	3.41	.65	ปานกลาง
รวม	3.26	.46	ปานกลาง

จากตาราง 3 สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครุ
ภูนักการเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 11 มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.26$) เมื่อพิจารณารายตัวน พบร้า ต้านการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($X = 3.48$)
และต้านงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($X = 2.66$)

**ตาราง 4 สถานภาพการดำเนินงานดูแลเรียนรู้ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนว่าการเรียนรู้
ทุมซุนในเชิงต่อการศึกษา 11 ตัวแปรอีกต่อไปที่ วัสดุ มนต์ครุภัณฑ์ จำแนกเป็นรายชื่อ**

ข้อ	สภาพการดำเนินงานดูแลเรียนรู้ตามความคิดเห็น สถานที่ วัสดุและครุภัณฑ์	ระดับความคิดเห็น		
		X	S.D.	ระดับ
1	ค่าตอบแทนที่คุณยังคงไว้ในชุมชนเมืองเอก.ทส	3.13	1.09	ปานกลาง
2	ขาดรายได้ที่เพียงพอต่อการจัดเก็บกรรมคุณยังคงไว้ในชุมชน	2.97	.94	ปานกลาง
3	สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมของคุณยังคงไว้ในชุมชน	3.26	.84	ปานกลาง
4	แหล่งวิทยาการ สื่อการเรียนในคุณยังคงไว้ในชุมชน มีเพียงพอ สำหรับให้บริการกลุ่มวัยมาก	2.81	.93	ปานกลาง
5	มีบริเวณในการจัดกิจกรรมนันทนาการและห้องฝึกอบรม	3.13	.89	ปานกลาง
6	มีระบบเอกสารและบัญชีที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	2.93	.82	ปานกลาง
7	วัสดุ มนต์ครุภัณฑ์ ที่ใช้ปัจจุบันมีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	2.62	.91	ปานกลาง
	รวม	2.98	.62	ปานกลาง

จากตาราง 4 พบร่วมกันยังคงไว้ในชุมชน มีความคิดเห็นในด้านสถานที่โดย
รวมอยู่ในระดับปานกลาง และพื้นที่จัดการรายข้อพูดว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
โดยข้อ 3 สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดกิจกรรมของคุณยังคงไว้ในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด
(X = 3.26) ส่วนข้อ 7 วัสดุ มนต์ครุภัณฑ์ ที่ใช้ปัจจุบันมีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด
(X = 2.62)

**ตาราง 5 สถานภาพของผู้เดินทางสูนย์การเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครูหนี่งหัวหนานี่ก้าวเดิน
ทุ่มเทในเขตภาคีฯ ชั้นบุตรคลาส จ้าแมกเป็นรายชื่อ**

ข้อ	สภาพการดำเนินงานสูนย์การเรียนชุมชนต้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
8	กรรมการสูนย์และครูหนี่งหัวหนานี่ก้าวเดิน เกี่ยวกับนโยบายและการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนชุมชน	3.40	.80	ปานกลาง
9	การแต่งตั้งคณะกรรมการ ศูนย์การเรียนชุมชนมีการพิจารณา ร่วมกันระหว่าง ผู้บริหารบัวหารผ่านเครือล กับสูนย์บริการ กลางศึกษาและโรงเรียนอ่า.กอ	3.12	.92	ปานกลาง
10	คณะกรรมการ สูนย์การเรียนชุมชนทำหนังสือไปราชการ ตัวเดินทาง สูนย์การเรียนชุมชน	3.38	.81	ปานกลาง
11	มีการวางแผนการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนชุมชน	3.59	.77	มาก
12	คณะกรรมการสูนย์การเรียนชุมชนกำกับ ดูแล ติดตามผลการ ตัวเดินทางของศูนย์การเรียนชุมชน	3.30	.80	ปานกลาง
13	คณะกรรมการสูนย์การเรียนชุมชนสนับสนุนในการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ งบประมาณ ในทางตัวเดินทางของ ศูนย์การเรียนชุมชน	2.86	.88	ปานกลาง
14	การสรรหาครูสอนที่สามารถสอนชุมชน มีการพิจารณาร่วมกันระหว่าง องค์การบริหารส่วนตัวกับบุนย์บริการการศึกษานอก โรงเรียนอ่า.กอ	2.92	1.04	ปานกลาง
15	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของศูนย์การเรียนชุมชน	3.58	.87	มาก
16	ทราบจัดกิจกรรมของศูนย์การเรียนชุมชนสนองต่อความ ต้องการและสามารถประสานพันธ์การจัดกิจกรรมของศูนย์ การเรียนชุมชนให้กับชุมชนทราบทุกกิจกรรม	3.58	.81	มาก
17	มีการประสานงานกับบุคลากร หน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน ผู้รัฐ และ ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมทางศึกษาและกิจกรรมเชิงวัฒนา	3.76	.79	มาก
18	มีการรายงานผลการจัดกิจกรรมและรายงานไปปฏิบัติงานของศูนย์ การเรียนชุมชนต่อชุมชนได้เรียกว่าก้าวศึกษาอ่า.กอโรงเรียนอ่า.กอ	3.54	.83	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการต้านทานทางคุณย์การเรียนชุมชนด้านบุคลากร	ระดับความคิดเห็น	
		X	S.D.
19	บุคลากรของท่านเข้าใจการเรียนชุมชนมีจำนวนเพียงพอต่อการจัด กิจกรรม	3.48	.90
	รวม	3.37	.55

ตาราง 5 พบร่าง คุณย์การเรียนชุมชนมีความตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อจำแนกเป็นรายหัว พบว่ามีคุณย์การเรียนชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก จำนวน 5 ข้อ
โดยข้อ 17 มีการประเมินงานเก็บข้อมูล หลักสูตร ภาคเรียน ออกชน ผู้รับ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ใน
การจัดกิจกรรมทางศึกษาฯ โรงเรียนมีความอ่อนไหวสุด ($\bar{X} = 3.76$) รองลงมาคือ ข้อ 11 มี
การวางแผนฯ ประปฏิบัติงานคุณย์การเรียนชุมชน ($\bar{X} = 3.59$) ข้อ 15 มีการประเมินผลการปฏิบัติ
งานของคุณย์การเรียนชุมชน ($\bar{X} = 3.58$) ส่วนข้ออื่นๆ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่
มีความเสี่ยงต่อสุดคือ ข้อ 13 คือผลกระทบที่บุคลากรเรียนชุมชนน้ำหนักนุ่นในการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์
ค่ายการสอนที่งบประมาณ ในการต้านทานทางคุณย์การเรียนชุมชน ($\bar{X} = 2.86$)

**ตาราง ๖ สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนด้านการจัดกิจกรรมชุมชนในนาตากาหนึ่งเดือน คุณภาพการเรียน
ชุมชนในนาตากาหนึ่งเดือน ๑๑ ด้านการจัดกิจกรรม จ้าแนวเบี่ยงเบ้าทั้ง**

ข้อ	สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนด้านการจัดกิจกรรม	ระดับความคิดเห็น		
		X	S.D.	ระดับ
20	การจัดกิจกรรมการศึกษาสาขาวิชาสามัญสามารถจัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.62	.74	มาก
21	จำนวนนักศึกษาสายสามัญมีเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม	3.64	.80	มาก
22	การจัดกิจกรรมสายอาชีพมีความต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	3.35	.81	ปานกลาง
23	การจัดการศึกษาตามอัธยาศัย สามารถปฏิบัติการชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.39	.82	ปานกลาง
24	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถจัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.48	.77	ปานกลาง
25	มีกิจกรรมกีฬาและนันหนนาการอย่างต่อเนื่อง	3.24	.83	ปานกลาง
26	ผู้เรียนในศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับการแนะนำจากครุภูนย์ การเรียนชุมชน ก่อนเข้ารับเรียน	3.79	.79	มาก
27	นักศึกษาศูนย์การเรียนชุมชนช่วยเหลือการศึกษาหน้าชั้นเรียน	3.32	.80	ปานกลาง
28	ครุภูนย์การเรียนชุมชนและผู้เรียนมีการทราบและเข้าใจกัน ในการจัดกิจกรรม การพากลุ่ม	3.58	.73	มาก
29	กิจกรรมการพากลุ่มสามารถจัดได้ตามแผนการพากลุ่ม	3.49	.76	ปานกลาง
รวม		3.48	.63	ปานกลาง

จากตาราง ๖ พบร้า ครุภูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจ้าแนวเบี่ยงเบ้าข้อ พบร้า ๔๙ ศูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากจำนวน 4 ข้อ โดยข้อ 26 ผู้เรียนในศูนย์การเรียนชุมชน ได้รับการแนะนำจากครุภูนย์การเรียนชุมชนก่อนเข้ารับเรียน มีคะแนนสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.79$) และครุภูนย์การเรียนชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 6 ข้อ โดยข้อ 29 กิจกรรมการพากลุ่มสามารถจัด

“เด็กตามแผนการพอกลุ่ม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.49$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 25 มีค่าเฉลี่ยพอกลุ่ม ($\bar{X} = 3.24$)

ตาราง 7 สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ความคิดเห็นของครูศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่ฯ 11 จำนวน 11 จังหวัดในประเทศไทย ข้ามภาคเป็นรายปี

ข้อ	สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ด้านเอกสารประสานงาน	\bar{X}	ระดับความคิดเห็น	
			S.D.	ระดับ
30	มีการประสานงานระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์การศึกษาอุดรธานีจังหวัด และศูนย์บริการการ ศึกษาภูมิภาคโรงเรียนภาคกลาง	3.47	.77	ปานกลาง
31	ไม่สามารถจัดสื่อ ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์ บริการการศึกษานอกโรงเรียนเชิงพาณิชย์และศูนย์บริการเรียนชุมชน ได้มีการกำหนดแผนการค่าเน้นการกระจายสื่ออย่างเหมาะสม	3.27	.79	ปานกลาง
32	มีการจัดระบบการหมุนเวียนเพื่อขยายห่วงโซ่ศูนย์การเรียนชุมชน	3.10	.79	ปานกลาง
33	การประสานงานระหว่างครูศูนย์การเรียนชุมชน กับศูนย์บริการ การศึกษานอกโรงเรียนอีกแห่ง อย่างต่อเนื่อง	3.47	.77	ปานกลาง
34	มีการประสานงานระหว่างครูศูนย์การเรียนชุมชน กับ ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนอีกแห่ง	4.02	.78	มาก
รวม		3.46	.54	ปานกลาง

จากตาราง 7 สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน ความคิดเห็นของครูศูนย์
การเรียนชุมชน ในเขตพื้นที่ฯ 11 จำนวน 11 จังหวัดในประเทศไทย พ布ว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน
มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าครูศูนย์การเรียนชุมชน
ใช้ความคิดเห็นมากกว่าใช้ความคิดเห็นน้อย 1 ข้อ คือ ข้อ 34 มีการประสานงานระหว่างครูศูนย์
การเรียนชุมชนกับ หน่วย อธิบดีพิทักษ์ฯ อย่างต่อเนื่อง ($X = 4.02$) และมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
จำนวน 4 ข้อ โดยข้อ 30 มีการประสานงานระหว่างศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนภาค ศูนย์
การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียนภาค มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

($\bar{X} = 3.47$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 32 มีการจัดระบบการหมุนเวียนสื่อสารของ
ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ($X = 3.10$)

ตาราง 8 สกัดพารามิเตอร์ของศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
ชุมชน ในเขตการศึกษา 11 จำนวนบัณฑิต จำนวนเป็นรายชื่อ

ข้อ	สกัดพารามิเตอร์ของงานศูนย์การเรียนรู้ชุมชนด้านงบประมาณ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
35	งบประมาณเพียงพอ สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่าง ต่อเนื่อง	2.74	.98	ปานกลาง
36	งบประมาณสอดคล้องกับความต้องการของศูนย์ฯ	2.74	.92	ปานกลาง
37	มีงบประมาณสนับสนุนสำหรับการแก้ไขปัญหาและภาระใช้รวม กับภาระของชุมชน	2.64	.91	ปานกลาง
38	ข้ามต้องการของชุมชนและภาระเบื้องหลังต้องอบรมแทน เหมือนสมทั้งต่อการให้บริการ	2.57	1.07	ปานกลาง
39	ค่าตอบแทนของครูชุมชนที่การเรียนรู้ชุมชนเหมาะสมกับ ภาระของงาน	2.69	.07	ปานกลาง
รวม		2.66	.81	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบรากศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีพารามิเตอร์ใดได้ร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อจัดเป็นรายชื่อ พบรากศูนย์การเรียนรู้ชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าสูตรคือ ข้อ 35 งบประมาณเพียงพอสามารถจัดการเรียนการสอน ได้
อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.74$) และ ข้อ 36 งบประมาณสอดคล้องกับความต้องการของศูนย์ฯ ($X = 2.74$)
สำนักที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 38 ข้ามต้องการของชุมชนและภาระเบื้องหลังต้อง
ทดแทนเหมือนสมทั้งต่อการให้บริการ ($\bar{X} = 2.57$)

ตาราง 9 สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนฯ ตามความคิดเห็นของครูชุมชนฯ การเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 11 ต้านการบริหารและการจัดการ สำเนาที่ 1

ข้อ	สภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชนด้าน การบริหาร และการจัดการ	ระดับความคิดเห็น		
		\bar{X}	S.D.	ระดับ
40	นโยบายของกรมการศึกษาและกิจกรรมฯ ต่อการดำเนินงาน ของศูนย์การเรียนชุมชน มีความชัดเจนอย่างการจัดทำแผน ของศูนย์การเรียนชุมชน	3.46	.83	ปานกลาง
41	โครงสร้างการบริหารใน ชุมชนการเรียนชุมชนประโภตัวอย่าง ถูกตั้งกิจกรรมบริหารส่วนตัวอย่าง และศูนย์บริการการศึกษาเอก โรงเรียน ทึ่งสองหน่วยงานทำให้การบริหารง่ายมีความ เป็นเอกภาพ	3.23	.79	ปานกลาง
42	คณะกรรมการดำเนินการชุมชนฯ นักเรียนชุมชนฯ ของศูนย์การเรียน ชุมชน ภาระท้ายอย่างต่อเนื่อง	3.43	.78	ปานกลาง
43	การทำหน้าที่โดยบุคคลและตัวตั้งตัวหัวในงานของศูนย์การเรียน ชุมชนการบริหารอย่างต่อเนื่อง	3.53	.80	มาก
รวม		3.26	.46	ปานกลาง

จากตาราง 9 พ.อ.ว่าครูชุมชนฯการเรียนชุมชน มีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คุณสมบัติการเรียนชุมชนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ ข้อ 43 ภาระท้ายอย่างต่อเนื่องที่ต้องทำตัวตั้งตัวหัวในงานของศูนย์การเรียนชุมชน ภาระท้ายอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.53$) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับปานกลาง และมีข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือข้อ 41 โครงสร้าง
การบริหารใน ชุมชนการเรียนชุมชนประโภตัวอย่างและศูนย์บริการการศึกษาเอกโรงเรียน ทึ่งสองหน่วยงานทำให้การบริหารง่ายมีความเป็นเอกภาพ ($\bar{X} = 3.23$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการเรียนงาน ฐานการเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครูศูนย์การเรียนชุมชน ในภาคกลาง ศึกษา 11 ด้านอาชีวศึกษาที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ จ้านบุคลากร ห้องกิจกรรม ด้านการเทคโนโลยีสารสนเทศ ห้องเรียนชุมชน และด้านการบริหารและการจัดการ ตามความคิดเห็นของครูศูนย์การเรียนชุมชนในเขตภาคศึกษา 11 จังหวัดตามเพศ ประจำภาระที่ 1 และจังหวัดที่ปฏิบัติงาน ในส่วนของการเรียนชุมชน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 10 – 12

ตาราง 10 การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านชุมชนที่ทางเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครูศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตภาคศึกษา 11 ตามเพศตามเพศ โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานด้านชุมชน การเรียนชุมชน	ชาย		หญิง		t	ระดับพัฒนาคุณภาพ
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านอาชีวศึกษาที่ วัสดุ ครุภัณฑ์	2.92	.68	3.01	.59	1.10	.27
ด้านบุคลากร	3.29	.51	3.41	.57	1.60	.11
ด้านการจัดที่พักอาศัย	3.47	.55	3.49	.51	.29	.77
ด้านการประสานงาน	3.46	.62	3.47	.50	.18	.85
ด้านงบประมาณ	2.56	.81	2.70	.80	1.38	.17
ด้านการบริหารและการจัดการ	3.40	.70	3.42	.63	.20	.84
รวม	3.22	.48	3.29	.45	1.18	.24

จากตาราง 10 พนับว่าสภาพการดำเนินงานด้านชุมชนที่ทางเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครูศูนย์การเรียนชุมชน จังหวัดตามเพศโดยรวมและรายด้านไม่มีมากที่สุด

ตาราง 11 ผลการทีบสภาการตัวเดียวคู่กับการเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
คุณภาพการเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 11 จ้าແນบทตามประสมการณ์ในภาระปฏิบัติงาน
โดยรวมและรายตัว

สภาการตัวเดียว คุณภาพการเรียนชุมชน	ประสมการณ์						ระดับนัย สำคัญ	
	1-3 ปี		4-6 ปี		6 ปีขึ้นไป			
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.		
ร้านอาหารสถานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์	2.96	.59	3.10	.66	2.85	.65	2.19 .11	
ต้านบุคคลอาช	3.42	.53	3.30	.58	3.27	.61	1.71 .18	
ต้านการอัจฉิตรกรรม	3.46	.50	3.52	.54	3.53	.61	.48 .62	
ต้านก้าวปะสำเนาเม้น	3.46	.51	3.62	.62	3.38	.51	.72 .49	
ต้านงบประมาณ	2.60	.79	2.77	.84	2.70	.81	1.19 .31	
ต้านการบริหารและบันทึกการ	3.43	.60	3.41	.69	3.36	.79	.16 .85	
รวม	3.26	.44	3.29	.48	3.21	.52	.31 .74	

ตาราง 11 พัฒนาพาการตัวเดียวคู่กับการเรียนชุมชน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน
คุณภาพการเรียนชุมชน แบบบทตามประสมการณ์ในภาระปฏิบัติงานการศึกษานอกโรงเรียน โดย
รวมและรายตัวไม่เกินตัวต่อตัว

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบผลการตั้งค่าทางด้านภูมิปัญญาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามตารางที่ ๑๑ จัดทำโดยครุภัณฑ์ที่ปฏิรูปชั้น เตรียมและระดับ

สกาวพาร์ติตามลักษณะ	ผลการสอน		ข้อมูล		บุรีรัมย์		สุรินทร์		ศรีสะเกษ		เชียงใหม่	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	F	สถิติ
ชั้นอนุบาลและอนุบาล	3.03	.63	2.88	.56	3.04	.68	3.08	.59	2.84	.53	1.60	.18
ชั้นอนุประถม	3.28	.47	3.38	.57	3.30	.57	3.54	.53	3.40	.61	1.75	.14
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑	3.57	.47	3.31	.52	3.41	.52	3.58	.48	3.46	.59	2.06	.087
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒	3.49	.54	3.39	.57	3.47	.49	3.52	.46	3.42	.62	.41	.81
ชั้นประถมปลาย	2.67	.75	2.18	.76	2.61	.83	2.96	.71	2.70	.85	1.75	.060
ชั้นกราดเรียนและการจัดการ	3.40	.54	3.16	.76	3.36	.63	3.62	.59	3.42	.72	1.61	.054
รวม	3.27	.41	3.12	.40	3.23	.49	3.41	.44	63.25	.52	2.03	.09

ตาราง 12 ผลการเปรียบเทียบผลการตั้งค่าทางด้านภูมิปัญญาของนักเรียนที่ได้รับการสอนตามตารางที่ ๑๑ ตามความต้องการเรียนของครูห้องเรียน ตามความต้องการเรียนของครูห้องเรียนที่ได้รับการสอนตามตารางที่ ๑๑ จัดทำโดยครุภัณฑ์ที่ปฏิรูปชั้น เตรียมและระดับ

ที่ปรึกษาและนักศึกษา นักเรียน ครอบคลุมและวิเคราะห์ในลักษณะ "ไม่แน่นอน" มากที่สุด

ตอนที่ 4 ภาระ, คราดห์ความต้องเดินและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสมรรถภาพทางด้านนิสัยทางชุมชนยังคงดำเนินการเรียนรู้ชั้นเรียน 11 ใจเย็นสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน จำนวน 270 คน มีผู้ดูแลแบบสอบถามปลายเปิด จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 54.81 ถังและถังในตาราง 13-18

ตาราง 13 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการเรียนในเมืองศูนย์กลางเรียนชุมชน ตามความต้องการของครุภูนักเรียนชั้นเรียน 11 ห้ามมาหากษาคนที่บ้านคุณว่าแต่

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความรู้ (หน)
ความคิดเห็น	
1. อาคารสถานที่ของศูนย์การเรียนชุมชนบางแห่งใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น ทำให้ไม่สามารถรับปรุงหรือพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอน	12
2. ต่อ วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการแนะนำไม่ทันต่อการเรียนเปลี่ยนสภาพโรงเรียนที่จะบ้าน	15
3. ศูนย์การเรียนงานครัวเรียนจึงควรไม่มีการผลิตสิ่งของเพื่อให้บริการ	13
ข้อเสนอแนะ	
1. การมีการประชุมงานและสร้างชุมชนที่ใช้ในการปฏิบัติงานและกิจกรรมพัฒนา	7
2. จัดห้องเรียน วัสดุ อุปกรณ์ให้เหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและเพียงพอต่อ การจัดกิจกรรมการศึกษาออกโรงเรียน	14
3. ควรมีการรับปริจácและให้เงินบำรุงการศึกษาจัดซื้อสื่อเพิ่มเติม	5

**จดหมาย 13 ขอศูนย์การเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 11 มีความคิดเห็นด้าน
กิจกรรมงานที่ วัสดุ ครุภัณฑ์ ข้าพเจ้ามีความต้องการที่สูงสุด คือ ร่อง วัสดุ ครุภัณฑ์ที่สามารถนำไปใช้กับ
การทำอาหารได้มากที่สุด เช่น ก๊อกน้ำ โต๊ะหิน ตู้เย็น ตู้อบ ตู้อบไก่ ตู้อบบาร์บีคิว ฯลฯ ห้องน้ำที่สะอาด
ศูนย์การเรียนชุมชนบางแห่งใช้ร่วมกับหน่วยงานอื่น ทำให้ไม่สามารถให้การบริการพัฒนาให้**

หมายเหตุ กับสภាពกรณ์เรียนการสอน (12 ค.%). ส่วนอื่นของแผนฯ ที่ไม่มีความถูกต้องดังนี้ จัดทำ
ด้วย วัสดุ อุปกรณ์ที่ให้หมายเหตุไว้แล้วจะถูกยกเว้นและเพิกถอนที่กางเข้าด้วยกันและ
การศึกษาในภาคโรงเรียนและข้อที่มีความถูกต้องดังนี้ ควรรับปริญญาและใช้เงินป่าสูง
การศึกษาจัดตั้งเพิ่มเติม (5 ค.%).

**ตาราง 14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานศูนย์ฯและเรียนชุมชน
ตามมาตรการคิดเห็นของครุภูนย์ฯทางเรียนชุมชน ในเขตการศึกษา 11 สำนักศึกษาฯ**

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น (ค.%)
ความคิดเห็น	
1. กระบวนการศูนย์ฯการเรียนชุมชน บางคนไม่เข้าใจในบทบาท หน้าที่ที่สำคัญ การดำเนินกิจกรรมในศูนย์ฯการเรียนชุมชน ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร	8
2. ครุภูนย์ฯการเรียนชุมชน ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามบทบาทและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย โดยส่วนใหญ่จะทำหน้าที่ส่องเพียงอย่างเดียว	13
3. ครุภูนย์ฯมีการศึกษานอกโรงเรียนต้องเป็นพื้นที่เลี้ยงในการปฏิบัติงาน ให้กับครุภูนย์ฯการเรียนชุมชน	7
ข้อเสนอแนะ	
1. ศูนย์ฯการศึกษานอกโรงเรียนจังหวัด ควรจัดประชุมที่แขวงสร้างความ เข้าใจในเรื่องเบื้องต้นของบทบาทหน้าที่ของครุภูนย์ฯการเรียน ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	17
2. ศูนย์ฯจัดการการศึกษาเอกสารโรงเรียนอย่างเสมอและศูนย์ฯการศึกษานอก โรงเรียนจังหวัดควรประชุมซึ่งกันและกัน นัดหยุดและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของครุภูนย์ฯการเรียนชุมชนอย่างต่อเนื่อง	22
3. ครุภูนย์ฯการเรียนชุมชนควรสร้างความเชื่อมั่นและเข้าใจให้ผู้ศึกษาฯ อย่างทั่วถึง	13

จากตาราง 14 ครุศูนย์การเรียนชุมชนในเขตการศึกษา 11 มีความต้องการที่จะรับ
บุคลากร ซึ่งที่มีความรู้สูงสุด คือ ครุศูนย์การเรียนชุมชน ปฏิรูปเดือนไม้เป็นไปตามบทบาท
และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย โดยรวมให้สูงขึ้นกว่าหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว (13 คน) ส่วนที่รองลงมา
มีความรู้สูงสุด คือ ครุศาสตร์ผู้สอนการศึกษาและโรงเรียนเด็กและเยาวชนเพื่อสืบสานประวัติศาสตร์งานไฟฟ้า กับ
ครุศูนย์การเรียนชุมชน อันเป็นส่วนหนึ่งที่มีความรู้สูงสุด ที่อุปสรรคการก่อสร้างขนาดเล็กใน
เชิงอิเล็กทรอนิกส์และศูนย์ฝึกอบรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่สำคัญ นักศึกษาและประชาชน
ผลการปฏิรูปเดือนไม้ของครุศูนย์การเรียนชุมชนอย่างต่อเนื่อง (22 คน) และข้อที่มีความรู้สูงสุด
ที่สูง คุณภาพในการเรียนเชิงชุมชนควรสร้างความเชื่อมั่นและเอาใจใส่นักศึกษาอย่างทั่วถึง (13 คน)

ตาราง 15 จำนวนคิ้ตเท้าและข้ออ่อนแยงเบื้องต้นของนักเรียนชั้นปีที่ 1 ตามความต้องการของครูสอนทักษะทักษะที่ต้องการเรียนรู้ในรายวิชานักเรียนชั้นปีที่ 1 ตามความต้องการของครูสอนทักษะทักษะที่ต้องการเรียนรู้ในรายวิชานักเรียนชั้นปีที่ 11 ด้านการจัดกิจกรรม

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น (คํา)
ความคิดเห็น	
1. ภาระจัดทำรายตัวโดยอาจารย์พิเศษ ไม่สอดคล้องกับความต้องการของห้องเรียน อย่างแท้จริง ทําทําให้ผู้เรียนขาดความสนใจที่จะเข้าร่วมอย่างต่อเนื่อง	11
2. ผู้เรียนสนใจในถูกใจภาระซึ่งรับผิดชอบในการประเมินบันทึก ทำให้ไม่ สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครบทุกหน้าที่งานของผู้สอนและขาด ดุลภาคพื้นที่ในการจัดการศึกษา	23
3. ผลงานไปทางพูดกล่าวมาก ไม่เพียงพอที่จะน่าตั้งใจการรับ	15
ข้อเสนอแนะ	
1. นำเข้าสู่กลุ่มห้อง นําเข้าสู่กลุ่มพื้นฐานในแง่การจัดกิจกรรมการศึกษา เบื้องต้นเรียนรู้	15
2. สร้างจิตสำนึกรักการเรียนรู้ ความตื่นเต้น ให้ผู้สอนได้รับการสนับสนุน และช่วยเหลือ	12
3. ทำงบประมาณส่วนเรื่องเอกสารพิมพ์ ข้อมูลตามเพิ่มขึ้นเพื่อส่งเสริมการสร้าง รายได้ให้กับผู้เรียน	9

ตาราง 15 ครุศานบึกการวิจัยนักเรียนในเชิงการศึกษา 11 นิสิตเดินทาง
การจัดกิจกรรม ซึ่งที่มีความตื่นเต้นสูง คือ ผู้เรียนสามารถให้ผู้มีภาระต้องรับผิดชอบในการประยุกต์
ค่าใช้พ หาให้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ได้ครบกระบวนการทางด้านคุณภาพของคุณภาพ
จิตใจนักเรียน (23 คน) ซึ่งที่มีความตื่นเต้นสูง คือ การเข้ารับการศึกษาสายอาชีพ ในเขตตัวเอง
ตามท้องถิ่นของตนอย่างแท้จริง ทำให้ผู้เรียนขาดความสนใจจะเดินทางไปเรียนต่อไป
ต่อเนื่อง (11 คน) ส่วนที่ค่อนข้างน้อยที่มีความตื่นเต้นสูง คือ ควรนำเข้ากลุ่มนักเรียน
พื้นฐานในกระบวนการจัดกิจกรรมทางด้านภาษาและออกโรงเรียน (15 คน) ซึ่งที่มีความตื่นเต้นสูง คือ ควรจัดตั้ง
ครอบคลุมเชิงวิมานคุณภาพในชุมชนเพื่อสร้างเสริมการอยู่ร่วมกับผู้เรียน (9 คน)

ตาราง 16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการศึกษา นิสิตเดินทาง
ตามความคิดเห็นของครุศานบึกการเรียนทุกคน ในเชิงการศึกษา 11 ล้านการประสานงาน

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น (คน)
ความคิดเห็น	
1. ภาระนักเรียนมากและต้องใช้เวลาและนักเรียนมีภาระเป็นปกติและแบ่งปันกันอย่างทั่วทั้งผู้ป่วยที่ขาดความสามารถซึ่งแสดงความเข้าใจในการปฏิบัติงาน เช่นห้องน้ำ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีที่สุด	16
2. ภาระประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีที่สุด	19
3. บทบาทของครุศานบึกการเรียนทุกคนต้องมีความตื่นเต้นสูง ทำให้การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ดีที่สุด	13
ข้อเสนอแนะ	
1. ควรมีระบบการติดตามและประสานงาน รวมทั้งการจัดตั้งเป้าหมาย ค่าใช้พ ให้ระบบและเป้าหมายชัดเจน	15
2. จัดทำแผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและสามารถนำไปใช้ทางปฏิบัติได้	22
3. ควรจัดตั้งชุดสอนและสอนและทดสอบนิสิตการเข้าสังคมงานที่เก็บคุณบึก การเรียนทุกคน	17

ตาราง 16 คุณภาพการเรียนชุมชนในภูมิภาคที่ภาษา 11 มีความคิดเห็น
ต่างกันในระดับมาก ซึ่งมีความสูงสุด คือ การประชุมงานขนาดความต่อเนื่อง เนื่องจาก
การเปลี่ยนแปลงบุคลากรผู้รับผิดชอบงานป้อง (19 คน) ข้อที่ความต่อสูตร ซึ่ง บทบาทของ
ศูนย์การเรียนชุมชนก็ไม่ตัดเจนในการปฏิบัติงาน ทำให้การประสานงานในภาระจัดกิจกรรม
ยังไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร (13 คน) รายงานข้อเสนอแนะข้อที่มีความสูงสุด คือ จัดทำ
แผนปฏิบัติงานที่ชัดเจนและสามารถดำเนินการบูรณาพิธี (22 คน) และข้อที่มีความต่อสูตร ซึ่ง
ควรมีระบบภาษาเดียวกันและประสานงาน รวมทั้งการจัดเก็บข้อมูล ภายใต้ระบบและ
เป็นปัจจัย (15 คน)

ตาราง 17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานศูนย์การเรียนชุมชน
ตามความคิดเห็นของครุภูมนักการเรียนชุมชน ในพื้นที่ภาษา 11 ต้านยังคงระดับ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (คน)
ความคิดเห็น	
1. ขาดงบประมาณเด้านี้จะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในพื้นที่ เช่น ค่าวัสดุทางการเมือง เนี้ยเดียว	53
2. ภาระจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของพื้นที่	24
3. ขาดงบประมาณในการซ่อมแซมศูนย์ฯ เรียนชุมชน	28
ข้อเสนอแนะ	
1. ควรจัดสรรงบให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่	47
2. ควรปรับปรุงระบบ ขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณให้เหมาะสมและรวดเร็วทันท่วงที	39
3. ควรจัดสรรงบประมาณในภูมิภาคปั้นปูรุ่งและข้อมูลและข้อตกลงกิจกรรมที่ดำเนินสำหรับศูนย์ฯ การเรียนชุมชน	26

จากตาราง 17 ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนในเขตการศึกษา 11 มีความคิดเห็นด้านงบประมาณ ข้อที่มีพูดถึงสูงสุด คือ ขาดงบประมาณตัวสนับสนุนด้านงบประมาณ มากในพื้นที่ เช่น ตัวรักษาพยาบาล เบี้ยเลี้ยง (53 คน) ข้อที่มีความถี่ต่ำสุด คือ การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับสภาพความต้องการของพื้นที่ (24 คน) ส่วนข้อเสนอแนะอีกที่มีความถี่สูงสุด คือ ควรจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (47 คน) และข้อที่มีความถี่ต่ำสุด คือ ควรจัดสรรงบประมาณมากในการรับปรุงและซ่อมแซม และจัดกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับชุมชนก่อการเรียนรู้ชุมชน (26 คน)

ตาราง 18 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภากาชาดไทยที่น่วงหนาณศูนย์การเรียนรู้ชุมชน
ความความคิดเห็นของชุมชนถึงการเรียนรู้ชุมชน ในเขตการศึกษา 11 ทั้งน้ำหนึ่งบริหารและการจัดการ

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความคิดเห็น (คน)
ความคิดเห็น	
1. ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ไม่มีความมั่นคงเงินเดือนพื้ที่ให้กับบุคลากร ในหน้าที่ไม่เกิดศักยภาพ	42
2. ขาดเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนด้านภาษาไทยให้ดีขึ้น	16
3. การสรุปรายงานผลการประเมินต้องน่าจะเน้นเพื่อให้ชัดเจนใน การปฏิบัติ	27
ข้อเสนอแนะ	
1. บูรณาการพื้นที่ที่ขาดไป เช่น ควรหาแนวทางการรับภาระและสร้างความ รับผิดชอบในอาชีพให้กับผู้ปฏิบัติงาน	35
2. จัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของสถานศึกษา	19
3. ศูนย์ฯ ริการการศึกษาเฉพาะโรงเรียน ควรสรุปรายงานผลการดำเนิน งานร่วมกับเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง	13

จุดที่ทาง 18 ครุภูลย์ก้าวเข้ามุ่งหน้าในพื้นที่ทาง 11 มีความคือหัวร้าน
ราบริหารและงานสักการะ ซึ่งที่มีความตื่นสูงสุด คือ ที่ดูแลการเรียนรู้ของ “มีวิชาเรียนรู้คง
ไว้อาชีพทำให้การปฏิบัติงานในหน้าที่ไม่เกิดศักดิ์เสื่อ” (42 คน) ซึ่งที่มีความตื่นสูง
มากเจ้าหน้าที่ดำเนินการออกแบบกระบวนการศึกษาในระดับที่กว้าง (16 คน) ส่วนข้อ “สนับสนุนของ
ความตื่นสูงสุด คือ กรรมการศึกษาคนไปติดต่อ ควรหาแนวทางปรับปรุงและสร้างมาตรฐานเดียวกันใน
อาชีพให้กับผู้ปฏิบัติงาน (35 คน) และที่มีความตื่นสูง คือ ศูนย์บริการทางศึกษาเอก
โรงเรียน ควรสรุปรายงานผลการร้าว ผ่านงานวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (13 คน)