

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ในครั้งนี้ได้มีสมมติฐานการวิจัยว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการปัจจัยค้านลังคอมและปัจจัยด้านการเมืองจะส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านและมีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อค้นหาดัชนีพยากรณ์และสร้างสมการที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ วิธีดำเนินการวิจัยโดยมี กลุ่มตัวอย่าง จากหมู่บ้านในจังหวัดบุรีรัมย์ 23 อำเภอ จำนวน 2,536 กองทุน แบ่งกลุ่มตัวอย่าง เป็น 3 อำเภอ ได้แก่ ได้แก่ ตัวอย่างที่เป็นตัวแทนชาติพันธุ์ด้านการพูดภาษาไทยโดยราช คือ อ่าเภอ แห่งรอง หมู่บ้านขนาดใหญ่ บ้านชุมแสง หมู่บ้านขนาดกลาง บ้านสนวนและหมู่บ้านขนาดเล็ก บ้านโคงสวัสดิ์ ตัวแทนชาติพันธุ์ด้านการพูดภาษาอื่น คือ อำเภอพุทไธสง หมู่บ้านขนาดใหญ่ บ้านเมืองใต้ หมู่บ้านขนาดกลางบ้านส้มกบและหมู่บ้านขนาดเล็กบ้านหนองจิก ชาติพันธุ์ด้านการพูดภาษาเขมร คือ อ่าเภอประโคนชัย หมู่บ้านขนาดใหญ่ บ้านปักกู หมู่บ้านขนาดกลาง บ้านเข้าร้าและหมู่บ้านขนาดเล็กบ้านละลมพูน โดยรวมกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด จำนวน 9 หมู่บ้าน กลุ่มประชากรเป้าหมาย ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุน และสมาชิก กองทุนหมู่บ้านที่ได้รับเงินกู้และยังไม่ได้รับ รวมประชากรเป้าหมายทั้งสิ้นจำนวน 307 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ ตัวต่อตัวเครื่องมือแบบสัมภาษณ์บุคคล เป็น 5 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านสังคม ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเมืองและส่วนที่ 5 เป็น คำถามเกี่ยวกับความเข้มแข็งด้านประกอบด้วย ด้านเศรษฐกิจ ด้านลังคอมวัฒธรรมและด้าน การเมือง การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือได้คำว่ามีค่าความเชื่อมั่น .9348 ใน การเก็บรวบรวม ข้อมูล ผู้วิจัยได้รับคืนแบบสัมภาษณ์จำนวน 307 ฉบับ มีความสมบูรณ์ถูกฉบับ การวิเคราะห์ ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window (Statistical Package for the Social Sciences) ดังนี้

1. สถิติพารามิเตอร์ เป็นการพารามิเตอร์รายละเอียดของข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่ม ตัวอย่างและปัจจัยต่างๆ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าสัดสีต่ออย่าง ค่าเฉลี่ยและ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

## 2. สถิติวิเคราะห์ ได้เลือกใช้ 3 วิธี คือ

- 2.1 วิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบปกติ (Multiple Regression Analysis, MRA)
- 2.2 วิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบเชิงขั้น (Hierarchical Regression Analysis)
- 2.3 วิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

## สรุปผลการวิจัย

### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

#### 1.1 เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

สรุปผลการวิจัยด้านข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับ สถานภาพของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ พบร้า ส่วนมากเป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.40 อายุระหว่าง 41–50 ปี ร้อยละ 85.00 พุทธศาสนา ภาษาไทยโดยรวม และภาษาเขมร ร้อยละ 33.90 , 33.80 , 32.20 ตามลำดับโดยส่วนมากอาศัยอยู่ในหมู่บ้านดังเดิม 5 ปีขึ้นไปร้อยละ 99.70 และจบการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 คิดเป็น ร้อยละ 42.70 เป็นสมาชิกกองทุน ร้อยละ 58.00 เป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน ร้อยละ 36.80 ประธานกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 3.90 ที่ปรึกษากองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 1.30 ตำแหน่งในหมู่บ้านส่วนใหญ่เป็นหลักบ้าน ร้อยละ 61.90 เคยเป็นคณะกรรมการออมทรัพย์ ร้อยละ 23.5 มีอาชีพเกษตรกร ร้อยละ 88.90 รายได้อยู่ระหว่าง 10,000 – 20,000 บาทต่อปี ร้อยละ 45.90 ได้รู้เงินจากกองทุน คิดเป็นร้อยละ 55.00 และไม่ได้รู้เงินจากกองทุน ร้อยละ 45.00

#### 1.2 ข้อมูลค่าเฉลี่ยร้อยละ ตัวเบี้ยงเบน เกี่ยวกับตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์

ผลการวิเคราะห์ด้วยแปรพนวช ปัจจัยด้านการบริหาร อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.00 และมีความแคลกระดับกันของสมควรจากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (SD.6010) ปัจจัยด้านสังคม อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวม 2.99 และมีความคล้ายคลึงกันจากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (SD.8406) ปัจจัยด้านการเมือง อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวม 2.71 และมีความแตกต่างกันมากจากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ (SD.3717)

### ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

สรุปผลจากการศึกษา พบร้า ตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่ใช้ในการวิเคราะห์ไม่มีความสัมพันธ์กันสูงเกินไป (Multicollinearity) คือ ไม่มีค่าสาหัสสัมพันธ์สูงกว่า 0.80 จึงสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์ได้ ส่วนความสัมพันธ์ต่อตัวแปรตาม คือ ทางานເງັນເຫັນໃນการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านมีความสัมพันธ์กันในเชิงบวกจำนวน 6 ตัว คือ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน การจัดการกองทุน ทุนทางสังคม ข้อมูลข่าวสาร การจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและดำเนินการเงิน กองทุน และตัวแปรที่ความสัมพันธ์ในเชิงลบมี 6 ตัว ประกอบด้วย การมีปฏิสัมพันธ์กับภายนอก

ความพร้อมทางการเงินของทุน ความตระหนักรู้ในปัญหาของชุมชน การจัดทำระเบียบ  
ข้อบังคับ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานรัฐ/เอกชน

### ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

#### 3.1 วิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบปกติ (Multiple Regression Analysis,MRA)

เพื่อหาตัวพยากรณ์ที่ดีของตัวแปรอิสระแต่ละตัว ผลจากการวิเคราะห์ พบว่า ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมดจำนวน 12 ตัว และตัวแปรอิสระที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัว ตัวแปรอิสระที่มีผลเชิงบวกอย่าง มีนัยสำคัญต่อตัวแปรตาม มีจำนวน 8 ตัวประกอบด้วย 1) การจัดการกองทุนหมู่บ้าน 2) การออมเงินหรือเงินทุนของสมาชิก 3) การจัดทำระเบียบข้อบังคับกองทุน 4) สมาชิกกองทุน 5) ทุนทางสังคม 6) การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานรัฐ/เอกชน 7) คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้าน และ 8) ข้อมูลข่าวสาร โดยตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว พบว่า สามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงตัวแปรตามคือความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 69.9 โดยสรุปตัวแปรต้านการเมืองอธิบายการผันแปรของตัวแปรตามความเข้มแข็งได้มากกว่าตัวแปรต้านสังคม ร้อยละ 28.6 และตัวแปรบริหารจัดการ ร้อยละ 36.6 ตามลำดับ

#### 3.2 วิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression Analysis)

เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม ซึ่งผลการวิเคราะห์ ปรากฏว่าในขั้นที่ 1 ของการวิเคราะห์ตัวแปรต้านการบริหารจัดการอธิบายการผันแปรผลต่อ ความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้เพียง 58.61 และ ตัวแปรต้านการบริหารจัดการที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ เงิน กองทุนหมู่บ้านที่เป็นเงินออมหรือเงินทุนของสมาชิกกองทุน .360 การจัดการกองทุน .220 และ ตัวของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน .201 ตามลำดับ เมื่อเพิ่มปัจจัยต้านสังคมเข้าไปในขั้นที่ 2 เน้นวิเคราะห์รวมด้วย ปรากฏว่า ยาน้ำใจการอธิบายการผันแปรผลต่อความเข้มแข็งในการ ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 76.62 ตัวแปรต้านการบริหารจัดการกองทุนที่เคย มีความลับพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติบังคับมือถูกต่อไป ส่วนตัวแปรทางค้านสังคมที่พบว่ามี นัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรตามความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน คือ ทุนทาง สังคม .172 (.175) ในขั้นตอนที่ 3.ซึ่งนำเอาตัวแปรปัจจัยต้านการเมือง เข้ามาวิเคราะห์ พร้อมทั้ง 3 ตัวแปรที่พิจารณาจากอธิบายการผันแปรต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุน หมู่บ้านเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 89.94 ต้านการเมืองที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรตามความเข้มแข็งใน การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ การจัดทำระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่ บ้าน .257 และตัวแปรติดต่อประสานงานกับภายนอก .147 โดยสรุปตัวแปรต้าน การเมือง อธิบายการผันแปรของตัวแปรตามความเข้มแข็ง ได้มากกว่าตัวแปรต้านสังคมและ ตัวแปร บริหารจัดการ ตามลำดับ

### 3.3 วิเคราะห์ก่อภัยพหุคุณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

3.3.1 ตัวพยากรณ์ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ตัวแปรอิสระ ( $X$ ) จำนวน 6 ตัว จากจำนวนตัวแปรอิสระทั้งหมด 12 ตัว มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณ ตั้งแต่ 0.730 ถึง 0.829 นั่นคือ เมื่อ  $x_1$  มีค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณเท่ากับ 0.730 จะจะเมื่อเพิ่มตัวแปรอิสระอีก 1 ตัว คือ  $x_4$ ,  $x_5$ ,  $x_{11}$ ,  $x_9$ ,  $x_{12}$  เข้าไปในสมการที่จะตัว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณเพิ่มเป็น 0.763, 0.767, 0.811, 0.820 และ 0.829 ตามลำดับ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคุณเหล่านี้ เมื่อทดสอบความ มีนัยสำคัญทางสถิติตัวตัวรวม (*Overall F-test*) พบว่าตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว มีอิทธิพล ต่อการทำนายปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านได้

ปัจจัยตัวที่ 1 ที่ถูกนำไปใช้สมการคือ ปัจจัยด้านบริหารจัดการด้านคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้าน ( $X_1$ ) ถือว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มากที่สุด สามารถอธิบายความแปรปรวนผลต่อความเข้มแข็งได้ร้อยละ 53.30 ( $R^2 = 0.530$ ) มี อำนาจในการทำนายผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ( $Y$ ) ได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) ปัจจัยตัวที่ 2 ที่ถูกนำไปใช้สมการ คือ การบริหารจัดการด้าน ความพร้อมทางการเงินของทุน ( $X_4$ ) สามารถอธิบายความแปรปรวนผลต่อความเข้มแข็งได้ ร้อยละ 58.30 ( $R^2 = 0.049$ ) มีอำนาจในการทำนายผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุน หมู่บ้าน ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) ปัจจัยตัวที่ 3 ที่ถูกนำไปใช้สมการ คือ ปัจจัย บริหารจัดการด้านการบริหารจัดการ ( $X_5$ ) สามารถอธิบายความแปรปรวนผลต่อความเข้มแข็งได้ ร้อยละ 58.90 ( $R^2 = 0.008$ ) มีอำนาจในการทำนายผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุน หมู่บ้าน ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) ปัจจัยตัวที่ 4 ที่ถูกนำไปใช้สมการ คือ ปัจจัย การเมืองด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับภายนอกเมืองพหุภาคี ( $X_{11}$ ) สามารถอธิบายความแปรปรวน ผลต่อความเข้มแข็งได้ร้อยละ 65.80 ( $R^2 = 0.069$ ) มีอำนาจในการทำนายผลต่อความเข้มแข็ง ใน การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) ปัจจัยตัวที่ 5 ที่ ถูกนำไปใช้สมการ คือ ปัจจัยการเมืองด้านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน ( $X_9$ ) สามารถ อธิบายความแปรปรวนผลต่อความเข้มแข็งได้ร้อยละ 82.00 ( $R^2 = 0.673$ ) มีอำนาจในการ ทำนายผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ ) ปัจจัยตัวที่ 6 ที่ถูกนำไปใช้สมการ คือ ปัจจัยการเมืองด้านการดูดซึมต่อประสานงานกับ หน่วยงานรัฐ/เอกชน ( $X_{12}$ ) สามารถอธิบายความแปรปรวนผลต่อความเข้มแข็งได้ร้อยละ 82.90 ( $R^2 = 0.687$ ) มีอำนาจในการทำนายผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ( $Y$ ) ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < .05$ )

สำหรับ ปัจจัยบริหารจัดการด้านสมาชิก ( $X_2$ ) ปัจจัยบริหารจัดการด้านเงินกองทุน หมู่บ้านหรือเงินออม/เงินทุนสมาชิก ( $X_3$ ) ปัจจัยสังคมด้านความตระหนักในปัญหาและสำนึก

ความเป็นรุ่มชน ( $X_6$ ) ปัจจัยสังคมด้านทุนทางสังคม ( $X_7$ ) ปัจจัยการเมืองด้านการจัดตั้งกองทุน ( $X_8$ ) และปัจจัยการเมืองด้านการจัดทำระเบียบข้อบังคับ ( $X_{10}$ ) ที่ไม่ถูกนำไปเข้าสมการ เมื่อจากมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ( $Y$ ) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ค่า  $P > .05$  ไม่สามารถอธิบายความแปรปรวนผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านได้

3.3.2 สมการพยากรณ์ที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ผลการวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคุณจะเห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน คือ ปัจจัยบริหารจัดการด้านคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ( $X_1$ ) ปัจจัยบริหารจัดการด้านความพร้อมทางการเงินของกองทุน ( $X_4$ ) ปัจจัยบริหารจัดการด้านการบริหารจัดการ ( $X_6$ ) ปัจจัยการเมืองด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับภายนอกแบบพหุภาคี ( $X_{11}$ ) ปัจจัยการเมืองด้านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน ( $X_9$ ) และปัจจัยการเมือง ด้านการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานรัฐ/เอกชน ( $X_{12}$ ) โดยรวมกันอีกนัยความแปรปรวนระดับการ ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้ร้อยละ 68.70 โดยมีอ่านจากการทำนายผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมการถดถอยพหุคุณที่ได้คือ  $Y = b_0 + b_1 X_1 + b_4 X_4 + b_6 X_6 + b_{11} X_{11} + b_9 X_9 + b_{12} X_{12}$  แทนค่า  $Y = 0.414 + 0.497X_1 + 5.133E-02X_4 + 1.817E-02X_6 + 0.155X_{11} + 0.104X_9 + 7.978E-02X_{12}$

## อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า มีประเด็นที่น่าสนใจแยกก่อการนำมาอภิปรายผลต่อไปนี้

1. สถานภาพของผู้ต้องแบบสัมภาษณ์ จำนวนเพียง 7 รายมีจำนวนไก่ตีียงกันคือ ร้อยละ 53 และ 46 มีอายุอยู่ในระหว่าง 41 – 50 ปี เคยมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุนเดjmร้อยละ 23.5 โดยอาศัยอยู่ในหมู่บ้านเกินกว่า 5 ปี ร้อยละ 99.7 จึงทำให้ได้รับการเสนอชื่อเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยอาศัยประสบการณ์เดjm ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2544 : 46) ที่กำหนดให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีจำนวนหกถึงสิบคน ตลอดทั้งค้องมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการกองทุน /องค์กรทางการเงินในชุมชน

2. ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์โดยผู้ต้องแบบสัมภาษณ์จำนวน 307 คน ในส่วนของตัวแปรด้านต่าง ๆ พบว่า ปัจจัยด้านการเมือง อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยรวม 2.71 โดยเฉพาะด้านการติดต่อประสานงานมีการติดต่อกับหน่วยงานรัฐ / เอกชนในการดำเนินการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง 2.27 (SD.3717) ด้านการมีปฏิสัมพันธ์แบบพหุภาคี อยู่ในระดับน้อย 2.42 (SD.7814) ด้านการจัดตั้งกองทุน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 2.82 (SD.3541) และด้านการจัดทำระเบียบข้อบังคับของหมู่บ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย 2.63 (SD.8046) จึงทำให้ไม่สามารถ

ค่าดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ได้อ้างว่า มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับนางยุพรี สาครคำกรุง พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์ เปิดเผยว่า (2545 : 3) คณะกรรมการสนับสนุนและติดตามผล การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ระดับจังหวัดบุรีรัมย์ ได้จัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในด้านการบริหารจัดการกองทุนและ กฏหมาย ประจำปี 2545 หลังจากที่ดำเนินโครงการตามนโยบายกองทุนหมู่บ้านและชุมชน เมืองแห่งชาติมาครบ 1 ปี ในส่วนของจังหวัดบุรีรัมย์ มีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่เข้ม ทะเบียนไว้ 2,536 กองทุน ได้รับการจัดสรรและโอนเงินไปแล้ว 2,503 กองทุน ยังไม่ได้รับ การโอนจำนวน 33 กองทุน ซึ่งผลการดำเนินการที่ผ่านมา พบปัญหาของทุนหมู่บ้านแห่ง ได้บริหารจัดการเงินกองทุนผิดวัตถุประสงค์ของกองทุน เกรงว่าปัญหาดังกล่าวอาจสกัดกั้น ไปยัง กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอื่น จึงต้องมีการฝึกอบรมคณะกรรมการเพื่อให้เข้าใจหลักการ บริหารจัดการกองทุนให้เป็นไปตามระเบียบ พัฒนาการจังหวัดบุรีรัมย์กล่าวว่า ที่ผ่านมาจังหวัด บุรีรัมย์มีการดำเนินงานตามนโยบายกองทุน ได้เป็นที่น่าพอใจอยู่ละ 60 ประสบผลสำเร็จ ล้านบาทนันพนในส่วนของการบริหารงานกองทุนไม่เป็นไปตามระเบียบและใช้เงินกองทุน ผิดวัตถุประสงค์ และสอดคล้องในรายงานการประชุม ครั้งที่ 1 / 2546 ของคณะกรรมการ สนับสนุนระดับจังหวัดบุรีรัมย์ (คุณยปรสานงานคณะกรรมการสนับสนุนระดับจังหวัด. 2546 : 3) สรุปว่า ยังมีกองทุนหมู่บ้านที่ยังไม่ได้รับจัดสรรเงินในการดำเนินการ

3. ผู้นำความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ประเด็นความสัมพันธ์กันในเชิงบวก ประกอบด้วย คณะกรรมการการกองทุน เช่น ผู้นำคุณธรรมปฏิและลักษณะที่พึงประสงค์ ผู้นำการจัดการกองทุนหมู่บ้าน เช่น เป็นมีความรู้ ความสามารถ การบูรณาการ ผู้นำหน้าที่ ผู้นำทุนทางสังคม ผู้นำการจัดตั้งกองทุนและผู้นำการรับรู้ข่าวสาร จะมีส่วนทำให้การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านมีความเข้มแข็ง ลดความต้องกัน ประชารัฐ ราชบัณฑิตย์ และคณะ (2543 : 337-347) “ได้กล่าวถึงลักษณะของชุมชนเว้นเพิ่งไว้ดังนี้ องค์ประกอบของชุมชนเว้นนี้จะประกอบด้วย มีบุคลากรหลากหลายที่มีการรวมตัวกันเป็นองค์กรชุมชน มีป้าหมายร่วมกันและเป็นเครือข่ายเกี่ยวกันด้วยประโยชน์สาธารณะและของสมาชิก มีจิตสำนึกร่วมกัน รักและเอื้ออาทรต่อกัน รักห้องถิ่น มีอิสระในการร่วมกัน ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำร่วมรับผิดชอบ มีการระดมใช้ทรัพยากรอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ มีการเรียนรู้เชื่อมโยงกัน เป็นเครือข่ายเป็นแนวราบ ติดต่อสื่อสารกันหลายรูปแบบ และลดความต้องกับสรุปผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปี 2545 (คณะกรรมการสนับสนุนและติดตามการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง 2545 : 29-31) ที่ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านจนประสบผลสำเร็จ เช่น บ้านแยกไตร หมู่ที่ 14 ต.หนองแสง อำเภอเมือง ไฟเบอร์บ้านใหม่ใช้ไฟฟ้า บ้านล้มกัน หมู่ที่ 7 ต.มะเพียง อำเภอพุทไธสง บ้านชุมแสง หมู่ที่ 2 ต.ทุ่งแสงทอง อำเภอหนองรอง เป็นต้น

ในส่วนตัวแปรที่มีความลับพันธ์ในเชิงลบกับตัวแปรตามความเข้มแข็ง ประกอบด้วย ด้านการตรวจสอบในปัญหาชุมชน ด้านการออมเงินหรือเงินหุ้นของสมาชิกด้านการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน การมีปฏิสัมพันธ์ภายในออกแบบพหุภาคีและการติดต่อประสานงาน ที่มีแนวโน้มต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านไม่เข้มแข็ง ซึ่งลักษณะของชุมชน เช่นแข็ง ชีรประษฐ แก้วหาวงศ์ (2543 : 51-52) กล่าวว่า สมาชิกของชุมชนต้องมีความเชื่อมั่น ในศักยภาพของตนและชุมชนที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิถีความเป็นอยู่ของตนเองและพร้อมที่จะร่วมกันจัดการกับปัญหาของตนและชุมชน มีกระบวนการของชุมชนที่มีการเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีของชุมชน สมาชิกทุกคน มีส่วนร่วมในการประเมินสถานการณ์ของชุมชน กำหนดศรัทธาทัศน์ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ดำเนินการ ติดตามและประเมินผลการแก้ปัญหา และการพัฒนาของชุมชนผ่านกระบวนการของชุมชน มีแผนของชุมชนที่ประกอบด้วยการพัฒนาทุกๆ ด้านของชุมชนที่มุ่งการเพื่อดูแล เอื้อประโยชน์ต่อบนสมาชิกชุมชนทุก ๆ คนและหวังการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน ดังนั้นในทางตรงกันข้ามหากสมาชิกกองทุนไม่ตระหนักในปัญหาชุมชน มีการออมเงินหรือเงินหุ้นของสมาชิกน้อย ไม่ได้รับการชี้แจงในการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านไม่มีการปฏิสัมพันธ์ภายในออกแบบพหุภาคี ตลอดทั้งไม่มีการติดต่อประสานงาน ก็จะทำให้ผลการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านไม่เข้มแข็งไปด้วย

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อกลไนท์ความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในแต่ละด้าน พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ เรื่องการอ่อน懦ให้ได้รับจัดสรรเงินอย่างรวดเร็วนั้น มีความสำคัญ รองลงมาได้แก่การออมเงินหรือการมีเงินหุ้นของสมาชิก เพราะหากการเงินเป็นปัจจัยสำคัญของการบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ตลอดทั้งการพิจารณาความพร้อมของสมาชิกในการแสดงถึงความเป็นเจ้าของกองทุน ที่อย่างการออมเงินและถือหุ้นของสมาชิกกองทุน ปัจจัยด้านสังคม เรื่องของทุนทางสังคม เช่น การสะสมภูมิปัญญาจากประสบการณ์ ความเชื่อ邪魔 ความเห็นอกเห็นใจกัน การมีกองทุนเดิมที่เป็นองค์กรทางการเงินของชุมชน เป็นเรื่องหลักการของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ท่านองค์กรกับกันการศึกษาเรื่องภูมิปัญญาท่องถิ่นของ ประเทศไทย วะตี (2541 : 47) ได้อธิบายว่า ภูมิปัญญาท่องถิ่น เป็นความรู้และประสบการณ์ที่สะสมมาในอัตลักษณ์ของผู้คนหรือประวัติท่องถิ่นสามารถนำไปแก้ปัญหาและดำเนินชีวิตในทุกๆ ด้านของชุมชนองค์กรใดหรือเครือข่ายใดที่มีภูมิปัญญาท่องถิ่นมากและหลากหลาย จะทำให้องค์กรหรือเครือข่ายนั้น มีฐานความรู้ความสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาได้อย่างกว้างขวางและในปัจจัยด้านอุตสาหกรรม เรื่องที่เกี่ยวกับการจัดทำระบบข้อมูลองค์กรกองทุนหมู่บ้าน เช่น การชี้แจงแนะนำและการติดต่อประสานงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นปัจจัยสำคัญด้านการเมืองซึ่งสอดคล้องกับการอธิบายถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อองค์กรของ สงขัย สันติวงศ์และชัยยศ สันติวงศ์ (2542 : 42) กล่าวถึงปัจจัยในการบริหารองค์กร หมายถึง บรรเทากาคาม快要ล้มที่มีอิทธิพลต่อการทำงานของกลุ่มองค์กร โดยแบ่งออกเป็น 2 ข้อเบ็ดเตล็ด กัน คือ ปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายในองค์กร เช่น เกี่ยวกับ

สีสถากรณ์ นาครหธรรมและคณะ (อ้างใน อุนุชาติ พวงส่าลีและอรทัย อาจจำ. 2539 : 246-247) ได้กล่าวถึงการจัดการก่อสร้างศูนย์เรื่องศูนย์ชนชั้นว่า กฎหมาย เป็นข้อปฏิบัติรวมกันของกลุ่มหรือองค์กร เป็นการกำหนดพฤติกรรมของสมาชิก กลุ่มที่มีความเห็นแข็งจะมีการกำหนดครรภ์เป็น แม่กดิจิตา ซึ่งกดดิจิตาทั้งหลายจะมาจากการแสดงความคิดเห็นและด้วยร่วมกันของสมาชิกนั้น แสดงให้เห็นว่า องค์กรที่มีความสัมพันธ์กันและมีกิจการร่วมกันจะเป็นพื้นฐานของความเห็นแข็ง ของชุมชนทุกองค์กรเสมอ

5. เมื่อได้ดูแผนบริหารทั้ง 3 ด้านเข้าร่วมวิเคราะห์พร้อมกัน พบว่า ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความเห็นแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในเชิงบวกจากความสำคัญมากไปหาความสำคัญน้อย คือ

- 5.1 การจัดการกองทุน
- 5.2 การออกแบบการถือหุ้นของสมาชิก
- 5.3 การจัดทำระเบียบข้อบังคับกองทุนหมู่บ้าน
- 5.4 จัดงานภาค
- 5.5 ทุนทางสังคม
- 5.6 การติดต่อประสานงาน
- 5.7 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
- 5.8 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

แต่ประเด็นที่ควรแก้การนำมาอภิปรายผล คือ ด้วยที่มีความสัมพันธ์กับความเห็นแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านในเชิงลบ 4 หัว ประกอบด้วยการมีปฏิสัมพันธ์กับภายนอกแบบพหุภาคี -1.05E-02 (-1.710) หมายความว่า การที่จะให้มีความเห็นแข็งในการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้านนั้น จะต้องไม่เพียงพากายณ์อกหรือเพียงพาให้น้อบก็สุด สองคดส่องกับหลักปรัชญา ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2544 :18) ที่เน้นให้ชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตชุมชน และการบริหารจัดการด้วยคุณค่าและภูมิปัญญาตนเอง และนอกจากนี้ในคุณมีชุดวิจัยชุมชน ของบัณฑิตกองทุนหมู่บ้าน (สำนักงานสถาบันราชภัฏ. 2545 : 112-114) สรุปในหัวองค์เรียนว่า การพัฒนาสังคมที่ท้าทันอยู่ในประเทศค่อนข้าง ๆ ที่ไม่ได้เป็น เอกอัจฉริยานุ ท่อให้เกิดบทเรียนที่สำคัญของนักพัฒนาว่า ความพยายามในการแก้ไขปัญหา และเปลี่ยนแปลงชุมชนโดยการหยิบยกความประพฤติเดิม แม่ใจดี และทรัพยากรื่นไหลจาก คนภายในชุมชนเพียงลำพังนั้น ไม่เคยประสบความสำเร็จที่ยั่งยืนถาวรสักเท่าไหร่ แต่ในทาง ตรงกันข้ามการพัฒนาในแนวตั้งกล่าว กลับไม่ได้ทำให้ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์ เท่าที่ควร แต่ทำให้ชุมชนที่ได้รับการพัฒนากลับต้องฟังพากและทรัพยากรภายนอกชุมชน มากกว่าและบ่อยครั้งที่การพัฒนาเกือบให้เกิดปัญหาสังคมดีตามนานับประการ ทั้งที่มีการ วางแผนในการให้ความช่วยเหลือตามโครงการต่าง ๆ เป็นอย่างดี เช่น สังฆารามที่มีความรู้ ความสามารถด้านสาขาวิชาต่าง ๆ อย่างแท้จริงเข้าไปศึกษาปัญหา ศึกษาชุมชน และเสนอ

แนวความคิดที่ยอดเยี่ยมโดยจัดสรรเงินช่วยเหลือแบบให้เป็นจำนวนมหาศาล แต่ผลกลับไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ประเด็นปัจจัยความพร้อมด้านการเงินกองทุน ที่มีค่าสัมประสิทธิ์ 0.0709 - .727 (-6.589) ซึ่งเกี่ยวข้องกับน้อยกว่าหนึ่งเท่ากับการรับฝากเงิน (ฝากตัวจะ) ในการถือหุ้นและการชำระเงินหุ้นการจัดสรรผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจากดอกเบี้ย หรือผลประกอบการจากการลงทุนที่เกิดจากเนื้อหุ้นไปลงทุน ไม่มีความสอดคล้องกับวิธีชีวิตและภัยคุกคามของทุนเดิม ตรงกับข้อเสนอแนะของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการการติดตามส่งเสริมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จังหวัดบุรีรัมย์ (สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2545 : 144) ว่า การกำหนดการถือหุ้นแรกเข้าอย่างน้อย 1 หุ้น ๆ ละ 10 บาท โดยไม่ได้กำหนดอัตราสูงสุดไว้ท่าให้เกิดช่องว่างให้คนมีเงินมากกว่านำไปลงทุน เพราะได้คาดคะเนมากกว่า อีกหัวข้อการกำหนดให้ชำระค่าหุ้นรายตัว ไม่มีความยืดหยุ่นและไม่สอดคล้องกับกองทุนเดิมที่มีอยู่ในชุมชน นอกจากนี้ ปัจจัยความพร้อมด้านการเงินกองทุนยังเกี่ยวข้องกับการฝ่ายการประมูลความพร้อม (กทบ.2) จนถึงการอนุมัติเงินโดยคณะกรรมการอนุกรรมการในระดับต่าง ๆ (กทบ.4-5) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ใกล้ชิดนักการเมือง จึงทำให้ไม่เกิดความไปรังสไตน์ในการอนุมัติเงินจัดสรรหนึ่งล้านบาทไปให้กองทุนหมู่บ้านดำเนินการหรือเกิดความล่าช้า สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ การวิจัยเชิงปฏิบัติการการติดตามส่งเสริมการบริหารกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จังหวัดบุรีรัมย์ (สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์, 2545 : 116-141) ว่า คณะกรรมการระดับจังหวัดบางท่าน ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรประชาชนมีความไม่ติดกับนักการเมืองพารัฐบาล ซึ่งอาจเป็นไปได้ว่ารัฐบาลต้องการดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ จึงตัดสินใจออกกฎหมายนำของตนเข้ามาดำเนินการเพื่อเกิดความคล่องตัวในการประสานงานที่ดี ผู้ติดตามฝ่ายภาครัฐควรเป็นบุคคลที่มีความไปรังสไตน์ ซื้อตรง ไม่เห็นแก่พวงพ้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วน

6. แท้เมื่อดำเนินการที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อปัจจัยที่สำคัญและสมการที่ต้องความเข้มแข็งในการดำเนินการของทุนหมู่บ้าน คือ

- 6.1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
- 6.2 การถอนเงินหรือการมีเงินหุ้นของสมาชิก
- 6.3 การจัดการกองทุน
- 6.4 การปฏิสัมพันธ์กับภายนอกแบบพหุภาคี
- 6.5 การรับรู้ข้อมูลข่าวสาร
- 6.6 การติดต่อประสานงาน

สมการทดสอบพหุคุณที่ได้คือ  $Y = b_0 + b_1 X_1 + b_4 X_4 + b_5 X_5 + b_{11} X_{11} + b_9 X_9 + b_{12} X_{12}$

$$Y = 0.414 + 0.497X_1 + 5.133E-02X_4 + 1.817E-02X_5 + 0.155X_{11} + 0.104X_9 + 7.978E-02X_{12}$$

ผลวิเคราะห์ทดสอบพหุคุณแบบขั้นตอนได้ด้วยโปรแกรม SPSS ที่ดีที่สุดและได้ค่ามาตรฐาน ของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 6 ตัวแปรประกอบด้วย การมีค่าสัมประสิทธิ์การทดสอบของตัวแปรอิสระในรูปค่าแทนมาตรฐาน 0.414 ( $b_0$ ) รวมกับ

คณะกรรมการกองทุนหมุนบ้านที่มีถูกสมบูรณ์และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ที่ค่าคะแนนมาตรฐาน 0.497 (b<sub>4</sub>x<sub>1</sub>) รวมกับการยอมเงินหรือการมีเงินหุ้นของสมาชิกที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหมุนบ้านตามระเบียบทั้งหมดคือกองทุนหมุนบ้านและสมาชิกทุกคนมีความรู้สึกการเป็นเจ้าของกองทุนร่วมกัน ที่ค่าคะแนนมาตรฐาน 5.133E-02 (b<sub>4</sub>x<sub>4</sub>) รวมกับการจัดการกองทุนที่ได้มาซึ่งคณะกรรมการกองทุนหมุนบ้าน เช่น การลงมือทำตามความรู้ความสามารถให้ได้ซึ่งระเบียบทั้งหมดคือกองทุนหมุนบ้านที่เกี่ยวข้องกับตัวสมาชิกกองทุน การเงินของกองทุน ที่ค่าคะแนนมาตรฐาน 1.817E-02 (b<sub>4</sub>x<sub>5</sub>) รวมกับการมีปฏิสัมพันธ์กับภายนอกแบบพหุภาคี เช่น มีเจ้าหน้าที่ของรัฐ / เอกชน มาแนะนำ ประชุมปฎิบัติการแก่สมาชิก มีการจัดเวทีประชาคม และเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน การจัดไปศึกษาดูงาน แหล่งเรียนรู้กองทุนหมุนบ้านอื่น ที่ค่าคะแนนมาตรฐาน 0.155 (b<sub>11</sub>x<sub>11</sub>) รวมกับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร เช่น ด้านข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน กฎหมาย ระเบียบที่กันต่อเหตุการณ์ให้แก่คณะกรรมการกองทุนหมุนบ้านและสมาชิกมีความเข้าใจและความรู้ในข้อมูลข่าวสารอย่างชัดเจนต่อเนื่องและทั่วถึงสามารถปฏิบัติต่อสูงต่อความต้องการให้จัดตั้งกองทุนได้รวดเร็ว ที่ค่าคะแนนมาตรฐาน 0.104 (b<sub>9</sub>x<sub>9</sub>) รวมกับการติดต่อประสานงาน เช่น มีการติดต่อประสานงานมีการติดต่องบหน่วยงานรัฐ เอกชนในการดำเนินการอยู่เสมอ ได้รับคำแนะนำเป็นอย่างดี มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานกองทุนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์โครงการ ที่ค่าคะแนนมาตรฐาน 7.978E-02 (b<sub>12</sub>x<sub>12</sub>) ซึ่งหากกองทุนหมุนบ้านสามารถดำเนินงานตามสมการดังกล่าว ก็จะส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมุนบ้าน

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

การศึกษาวิจัยนี้พบว่า การดำเนินงานตามโครงการกองทุนหมุนบ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ให้มีความเข้มแข็งนี้จะต้องดำเนินโดยผู้อำนวยจาก 3 ปัจจัยประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านสังคมและปัจจัยด้านการเมืองที่เข้ามาเกี่ยวข้องในการดำเนินงานกองทุนหมุนบ้าน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ

สิ่งที่ควรให้ความสำคัญอย่างยิ่งต่อปัจจัยด้านการบริหารจัดการ คือ การซึ่งลง วิธีการแจ้งข้อมูลที่เป็น (กทบ.1) โดยผู้ตัดความสัมภากัดการณ์ จะต้องมีการทำความเข้าใจ อย่างชัดเจนในการจัดเวทีประชาคมและผู้ตัดความสัมภากัดการณ์จะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการโครงการกองทุนหมุนบ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติเป็นอย่างดี การกำหนดเงื่อนไขของสมาชิกให้ครบถ้วนในสิ่งครัวเรือนในหมุนบ้านจึงครบองค์ประชุมเวทีประชาคมนั้น จะต้องมี

การปรับปรุงงานให้มีความเหมาะสมกับสภาพของชุมชนเมืองและหมู่บ้านเพื่อวิธีของการดำเนินชีวิตและการดำเนินชีวิตแตกต่างกันระหว่างหมู่บ้านกับชุมชนเมือง จะเห็นได้ว่ากรณีดังกล่าวจะเกิดขึ้นคือไม่สามารถจัดประชุมเรื่องชาวบ้านได้ในชุมชนเมือง อาจเป็นเหตุให้มีการดำเนินการที่ไม่ค่อยถูกต้องตามกระบวนการของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ กระบวนการผ่านการประเมินความพร้อม (กบบ.2) โดยคณะกรรมการระดับชั้น geleจะเป็นผู้พิจารณาจากข้อมูลของหมู่บ้าน เช่น ข้อมูลหมู่บ้าน ข้อมูล ผลผลิตทางการเกษตร ข้อมูลคณะกรรมการหมู่บ้าน การเตรียมความพร้อมของหมู่บ้าน ทุนดำเนินการของหมู่บ้าน แนวคิดในการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านนั้น คณะกรรมการระดับชั้น geleจะต้องอนุมัติกรรมการในระดับต่าง ๆ จึงเป็นจะต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจกระบวนการและขั้นตอนของโครงการกองทุนหมู่บ้านและมีประสบการณ์ในการดำเนินงานองค์กรชุมชน ตลอดทั้งมีความโปร่งใสไม่เห็นแก่พวกพ้อง จึงจะทำให้ได้รับการพิจารณาเงินจัดสรรอย่างรวดเร็ว และในทันเดียวของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่จะต้องสนใจร่วมแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน มีส่วนร่วมกิจกรรมของหมู่บ้าน โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการจัดตั้งกองทุนสมาชิกในหมู่บ้านจำนวน ร้อยละ 75 เป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีส่วนร่วมในการระดมทุน การออมเงินของกองทุนหมู่บ้านเพื่อการมีเงินออมและเงินทุนของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจำนวนมากเป็นการแสดงว่าชุมชนมีความรู้สึกเป็นเจ้าของมากตามไปด้วย โดยเฉพาะในเรื่องของความเข้าใจวัตถุประสงค์ หลักการ และปรัชญาของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เพราจะได้ไม่นำเงินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ดังที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

### 1.2 ปัจจัยด้านสังคม

ปัจจัยด้านสังคม ประกอบด้วย การตระหนักในปัญหาของชุมชนและทุนทางสังคม ที่นำสู่การกระหนင์กในปัญหาของชุมชน เช่น สมาชิกหมู่บ้านจะต้องมีการพูดคุย เกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้นในหมู่บ้านและมีการเสนอปัญหาต่อที่ประชุมหมู่บ้าน สมาชิกร่วมเสนอแนะวิธีการแก้ไขปัญหา ผู้นำหมู่บ้านจะต้องมีแผนงาน / โครงการ ปัญหาของหมู่บ้านได้รับการแก้ไข แก้ปัญหาและช่วยเหลือ สนองต่อปัญหาของสมาชิก การช่วยเหลือจะต้องมีความเป็นธรรม เสมอภาค การแก้ปัญหาของหมู่บ้านต้องมีโครงการ/แผนงาน ท่องเที่ยงชัดเจน หากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้มีการดำเนินการก็จะทำให้เกิดความเข้มแข็งได้ ทุนทางสังคมที่มีอยู่ในชุมชนมีปัญหาอยู่ที่การถ่ายทอดองค์ความรู้ที่สะสมประสบการณ์ไว้ไม่สามารถอธิบายได้เป็นระบบ จะต้องมีบุคคลอย่างเช่นเหลือในเรื่องดังกล่าว โดยอาจจะต้องประสานกับข้าราชการครุภัชีวิศว์มีประสบการณ์ในการถ่ายทอด เป็นต้น

### 1.3 ปัจจัยด้านการเมือง

เป็นปัจจัยภายนอกที่มีความสำคัญในการสนับสนุนให้การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน มีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับภายนอกแบบพหุภาคีจะต้องมี เจ้าหน้าที่ของรัฐ / เอกชน มาแนะนำช่วยเหลือในการจัดตั้งกองทุน มีการจัดประชุมชี้แจง การจัด อบรม สัมมนา ประชุมปฏิบัติการแก่สมาชิก มีการจัดเวทีประชาคม และเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีการ

จัดไปศึกษาดูงานแหล่งเรียนรู้ กองทุนหมู่บ้านอื่น และด้านการจัดตั้งกองทุน จะต้องมีการประชุมซึ่งให้ความรู้แก่ประชาชนถึงวัตถุประสงค์ / ปรัชญาโครงการ ซึ่งจะวิธีการคัดเลือกและคุณสมบัติของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน กระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ กองทุนหมู่บ้าน โดยเฉพาะเรื่องการจัดทำข้อบังคับกองทุนหมู่บ้านต้องโดยให้การช่วยเหลือสนับสนุนประสานงานโดยหน่วยงานรัฐ / เอกชนในการดำเนินการอยู่เสมอ ตลอดทั้งให้สาแนะนำที่ดี เพื่อให้คณะกรรมการกองทุนและสมาชิกนำไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน กองทุนหมู่บ้าน ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐไม่ควรดำเนินการโดยข้ามหรือจัดทำข้อบังคับสำเร็จรูปให้แก่กองทุน เพราะต้องการดำเนินงานหมู่บ้านให้ผ่านการประเมินเพื่อสนองนโยบายภาครัฐ โดยไม่คำนึงว่าสอดคล้องกับวิธีวิถีชีวิตริบุรุษหรือไม่และไม่ตรงกับหลักการของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จนทำให้ผลกระทบดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์โครงการและการลงกองทุนหมู่บ้านจะไม่มีความเข้มแข็งยั่งยืนตลอดไป

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

- 2.1 ศึกษาบทบาทของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านสตรีต่อความเข้มแข็ง ในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน
- 2.2 ศึกษารูปแบบการสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน ให้มีความเข้มแข็ง
- 2.3 ศึกษาภาพของชุมชนที่ส่งผลความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน