

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านการเมือง ที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งในการดำเนินการกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่ในจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้ศึกษาวิจัยได้อาศัยแนวคิด ทฤษฎี และการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้อง เป็นกรอบและแนวทางในการศึกษาวิจัย ครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ประชากรเป้าหมายและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร จากหมู่บ้านในจังหวัดบุรีรัมย์ 23 อำเภอ จำนวน 2,536 กองทุน โดยตั้งเกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 3 ภาษาพูดหรือชาติพันธุ์ละ 3 ขนาด รวมทั้งสิ้น 9 หมู่บ้าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- 1.1 หมู่บ้านขนาดใหญ่ มีประชากร ตั้งแต่ 201ครัวเรือนขึ้นไป 3 หมู่บ้าน
 - 1.1.1 ภาษาพูดไทยโคราช จำนวน 1 หมู่บ้าน
 - 1.1.2 ภาษาพูดลาว จำนวน 1 หมู่บ้าน
 - 1.1.3 ภาษาพูดเขมร จำนวน 1 หมู่บ้าน
- 1.2 หมู่บ้านขนาดกลาง มีประชากร ตั้งแต่ 101 – 200 ครัวเรือน 3 หมู่บ้าน
 - 1.2.1 ภาษาพูดไทยโคราช จำนวน 1 หมู่บ้าน
 - 1.2.2 ภาษาพูดลาว จำนวน 1 หมู่บ้าน
 - 1.2.3 ภาษาพูดเขมร จำนวน 1 หมู่บ้าน
- 1.3 หมู่บ้านขนาดเล็ก มีประชากร ไม่เกิน 100 ครัวเรือน 3 หมู่บ้าน
 - 1.3.1 ภาษาพูดไทยโคราช จำนวน 1 หมู่บ้าน
 - 1.3.2 ภาษาพูดลาว จำนวน 1 หมู่บ้าน
 - 1.3.3 ภาษาพูดเขมร จำนวน 1 หมู่บ้าน

2. กลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งในการดำเนินการกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน โดยขั้นแรก สุ่มแบบจำเพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และขั้นตอนที่สองสุ่มแบบโควตา (Quota Sampling) โดยกลุ่มตัวอย่างหมู่บ้าน ใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจงมา 9 หมู่บ้าน จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็งตามเกณฑ์ที่กำหนด

และสุ่มแบบเจาะจง สำหรับกลุ่มตัวอย่างบุคคล สุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ตามเกณฑ์และตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 โดยการเจาะจงอำเภอที่มีภาษาพูดไทยโคราช ภาษาลาว และภาษาเขมร ซึ่งอำเภอที่พูดภาษาไทยโคราช ได้แก่ อำเภอนางรอง ภาษาลาว ได้แก่ อำเภอพุทไธสง และภาษาเขมร ได้แก่ อำเภอประโคนชัย

ขั้นตอนที่ 2 เมื่อได้อำเภอตามภาษาพูดที่เจาะจงในขั้นตอนที่ 1 แล้วจึงใช้วิธีสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากหมู่บ้านทั้ง 3 อำเภอ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งใช้เกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็ง โดยผู้ศึกษาวิจัยได้ดัดแปลงจาก ตัวชี้วัดการจัดการองค์กรกลุ่มและองค์กรชุมชนของสีลาภรณ์ นาคทรพรพ ซึ่ง อนุชาติ พวงสำลีและอรทัย อาจอ้า ได้รวบรวมไว้ (2541 : 247-249) และคัดเลือกหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็งด้านการจัดการกลุ่ม และองค์กรอำเภอละ 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก จำนวน 9 หมู่บ้าน ดังนี้

ตาราง 1 แสดงเกณฑ์การคัดเลือกหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็ง

ประเด็นการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ระดับคะแนน
1. ด้านเศรษฐกิจ	1. มีทุนทางสังคม เช่น กองทุน องค์กรทางการเงินในหมู่บ้าน	1. ตั้งแต่ 1 – 5 ค่าคะแนน 1 2. ตั้งแต่ 6 – 10 ค่าคะแนน 2 3. 10 กองทุน ขึ้นไป ค่าคะแนน 3
	2. กองทุนตามข้อ. 1 มีการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและมี ผลกำไรเพิ่มขึ้น	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
	3. กองทุนตามข้อ. 1 มีสมาชิกมี รายได้เพิ่มขึ้น	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
	4. สมาชิกในชุมชนมีการ ประกอบอาชีพที่หลากหลาย	มี 1 – 3 อาชีพ ค่าคะแนน 1 มี 4 – 5 อาชีพ ค่าคะแนน 2 3. มี 6 อาชีพขึ้นไป ค่าคะแนน 3
	5. การอนุมัติเงินกู้ยืมให้อาชีพ หลากหลาย	มี 1 – 3 อาชีพ ค่าคะแนน 1 มี 4 - 6 อาชีพ ค่าคะแนน 2 3. มี 6 อาชีพขึ้นไป ค่าคะแนน 3

ตาราง 1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ระดับคะแนน
2. ด้านสังคม	1. สมาชิกในชุมชนมีความสามัคคี	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
	2. สมาชิกในชุมชนมีความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
	3. มีการจัดตั้งกลุ่มองค์กร ภายในชุมชนหลังจัดตั้งกองทุนหนึ่งตำบล	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
	4. มีกองทุนสวัสดิการช่วยเหลือเด็ก คนชรา คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
	5. ชุมชนแก้ปัญหาโดยมีแผนงานที่สมาชิกมีส่วนร่วม	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3
3. ด้านการบริหารจัดการ	1. คณะกรรมการกองทุนองค์กร มีประสิทธิภาพ	1. ตั้งแต่ 1 – 3 ปี ค่าคะแนน 1 2. ตั้งแต่ 4 – 6 ปี ค่าคะแนน 2 3. ตั้งแต่ 8 ปี ขึ้นไปค่าคะแนน 3
	2. จำนวนการเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการกองทุน ฯ ในทุกครั้ง	1. ไม่ถึงครึ่ง ค่าคะแนน 1 2. เกินกว่าครึ่ง ค่าคะแนน 2 3. ครบทุกคน ค่าคะแนน 3
	3. คณะกรรมการ ฯ ทำเนิงานจนเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชนอื่นอยู่เสมอ	1. 1 กองทุน ค่าคะแนน 1 2. 2 – 3 กองทุน ค่าคะแนน 2 3. 4 กองทุนขึ้นไป ค่าคะแนน 3
	4. คณะกรรมการ ทำเนิงานบริหารจัดการ กองทุนองค์กร ได้รับโล่รางวัล/เกียรติบัตร	1. 1 รางวัล ค่าคะแนน 1 2. 2 – 3 รางวัล ค่าคะแนน 2 3. 4 รางวัลขึ้นไปค่าคะแนน 3
	5. กองทุนองค์กร มีสมาชิกและเงินสะสมเพิ่มขึ้นเฉลี่ย	1. ลดลง ค่าคะแนน 1 2. เท่าเดิม ค่าคะแนน 2 3. เพิ่มขึ้น ค่าคะแนน 3

ตาราง 2 แสดงคะแนนการคัดเลือกหมู่บ้านที่มีความเข้มแข็ง จากตัวบ่งชี้ในตาราง 1

ตัวบ่งชี้	ไทยโคราช			ภาษาเขมร			ภาษาลาว		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
1. ด้านเศรษฐกิจ									
1.1 มีทุนทางสังคม	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1.2 ข้อ 1 + มีการดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง	2	2	2	3	2	3	3	3	2
1.3 ข้อ 1 + สมาชิกมีรายได้	2	2	3	3	3	3	3	3	2
1.4 สมาชิกประกอบอาชีพ หลากหลาย	3	3	3	3	3	3	3	3	2
1.5 การอนุมัติเงินกู้ยืมให้ อาชีพหลากหลาย	2	2	2	3	3	3	2	3	2
2. ด้านสังคม									
2.1 สมาชิกในชุมชนมีความ สามัคคี	2	3	3	3	3	3	3	3	3
2.2 สมาชิกช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน	2	2	3	3	2	3	3	3	2
2.3 มีการจัดตั้งกลุ่มองค์กร	2	2	3	3	2	3	3	3	2
2.4 มีกองทุนสวัสดิการ ช่วยเหลือ เด็ก คนชรา คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส	2	2	2	2	2	3	2	3	2
2.5 ชุมชนแก้ปัญหาโดยมี แผนงานที่สมาชิกมี ส่วนร่วม	2	2	2	2	2	3	2	3	2

ตาราง 2 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้	ไทยโคราช			ภาษาเขมร			ภาษาลาว		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่	กลาง	เล็ก
3. ด้านการบริหารจัดการ									
3.1 คณะกรรมการกองทุนมี ประสิทธิภาพ	2	3	3	3	2	3	2	3	2
3.2 คณะกรรมการมีความ รับผิดชอบในบทบาท หน้าที่	2	3	3	3	3	3	3	3	2
3.3 คณะกรรมการดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์	2	2	3	3	2	2	2	3	2
3.4 คณะกรรมการได้รับ โล่รางวัล เกียรติบัตร	2	2	2	2	2	2	2	2	2
3.5 กองทุนองค์กร มีสมาชิก และเงินสะสมเพิ่มขึ้น	2	2	3	3	2	3	2	3	2
รวม	32	35	40	42	36	43	38	44	32

หมายเหตุ เกณฑ์ค่าคะแนนความเข้มแข็งของตัวบ่งชี้มีดังนี้

คะแนน 31 – 45 ระดับความเข้มแข็งสูง

คะแนน 16 – 30 ระดับความเข้มแข็งปานกลาง

คะแนน 15 ลงมา ระดับความเข้มแข็งต่ำ

ขั้นตอนที่ 3 ได้หมู่บ้านตามขั้นตอนที่ 2 เลือกกลุ่มตัวอย่างบุคคล โดยวิธีการสุ่ม
ตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ตามจำนวนทั้งสิ้นจำนวน 307 คน ประกอบด้วย

1. กลุ่มผู้นำได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน หมู่บ้านละ 1 คน จำนวน 9 คน

2. กลุ่มคณะกรรมการกองทุน ได้แก่ ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการ

กองทุนของหมู่บ้าน จำนวน 9 หมู่บ้าน รวมคณะกรรมการกองทุน ๙ 118 คน

3. กลุ่มสมาชิก ได้แก่ บุคคลธรรมดาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านนั้นและมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อบังคับ เป็นไปตามหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการ ที่กองทุน กำหนด รวมทั้งสิ้น 180 คน

3. ตัวแปร

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

3.1.1 ปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร ประกอบด้วย

3.1.1.1 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน (X_1)

3.1.1.2 สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน (X_2)

3.1.1.3 ระเบียบและข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน (X_3)

3.1.1.4 ความพร้อมด้านการเงินของกองทุนหมู่บ้าน (X_4)

3.1.1.5 การจัดการกองทุนหมู่บ้าน (X_5)

3.1.2 ปัจจัยด้านสังคม ประกอบด้วย

3.1.2.1 การตระหนักในปัญหาของชุมชน (X_6)

3.1.2.1 ทุนทางสังคมของชุมชน (X_7)

3.1.3 ปัจจัยด้านการเมือง ประกอบด้วย

3.1.3.1 การจัดตั้งกองทุน (X_8)

3.1.3.2 ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนหมู่บ้าน (X_9)

3.1.3.3 การจัดทำระเบียบข้อบังคับของกองทุนหมู่บ้าน (X_{10})

3.1.3.4 การปฏิสัมพันธ์กับภายนอก (พหุภาคี) (X_{11})

3.1.3.5 การติดต่อประสานงาน (X_{12})

3.2 ตัวแปรตาม (dependent Variables)

3.2.1 ความเข้มแข็งด้านเศรษฐกิจ ประกอบด้วย

3.2.1.1 มีการพึ่งพาตนเองทางเศรษฐกิจ เช่น

3.2.1.1.1 มีการระดมทุนและมีการออมทรัพย์จากสมาชิก

สมาชิก

3.2.1.1.2 มีการกระจายทุน ภายในชุมชนหลากหลายอาชีพ

และ ชำระคืนหรือหมุนเวียนสมาชิก

3.2.1.1.3 มีการพัฒนาอาชีพ

- 3.2.1.2 มีผลการดำเนินงานในการประกอบอาชีพ เช่น
- 3.2.1.2.1 มีการรวมกลุ่มเพื่อการผลิตและการจำหน่าย
 - 3.2.1.2.2 มีการรวมกลุ่มอาชีพเพื่อการเรียนรู้ร่วมกัน
- 3.2.1.3 มีการสะสมภูมิปัญญาจากประสบการณ์
- 3.2.1.3.1 สมาชิกกองทุนมีการสะสมความรู้จากประสบการณ์การผลิตจนชำนาญ
 - 3.2.1.3.2 สามารถแบ่งหน้าที่หมุนเวียน สะสมประสบการณ์ในการประกอบอาชีพต่าง ๆ ได้

3.3 ความเข้มแข็งด้านการบริหารจัดการ เช่น

3.3.1 มีระบบบริหารจัดการที่ดี

- 3.3.1.1 ความซื่อสัตย์สุจริต ความเปิดเผยโปร่งใส
- 3.3.1.2 ความรับผิดชอบที่ตรงจุดจนได้
- 3.3.1.3 มีคุณธรรม มีจริยธรรม
- 3.3.1.4 การมีมาตรฐานการทำงาน
- 3.3.1.5 มีการกระจายข้อมูลข่าวสาร

3.3.2 กิจกรรมต่อเนื่องสามารถตอบสนองต่อชุมชน เช่น

- 3.3.2.1 มีกิจกรรมที่แก้ปัญหาอย่างบูรณาการ
- 3.3.2.2 มีระบบสวัสดิการของชุมชน
- 3.3.2.3 คณะกรรมการมีหลากหลายและมีจิตสาธารณะ
- 3.3.2.4 มีการขยายกิจการ

3.4 ความเข้มแข็งด้านสังคมและวัฒนธรรม

3.4.1 ความเป็นองค์กรชุมชน

- 3.4.1.1 ความสัมพันธ์ในหมู่สมาชิกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 3.4.1.1.1 การดำเนินงานกองทุนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง
 - 3.4.1.1.2 เมื่อทำกิจกรรมแต่ละครั้งสมาชิกให้ความร่วมมือเพียงใจ
 - 3.4.1.1.3 มีความรวดเร็วในการร่วมตัวทำกิจกรรมเพียงใจ
 - 3.4.1.1.4 สมาชิกมีความตระหนักในจิตสำนึกร่วมกันเพียงใจ
 - 3.4.1.1.5 สมาชิกมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเองและผู้อื่น
 - 3.4.1.1.6 กลุ่มมีกิจกรรมร่วมในการแก้ปัญหาเพียงใจ
 - 3.4.1.1.7 มีจิตสำนึกรักท้องถิ่นมากน้อยเพียงใจ
 - 3.4.1.1.8 การยอมรับในกฎระเบียบและกติการ่วมกันเพียงใจ
 - 3.4.1.1.9 สมาชิกรู้จักหน้าที่และรับผิดชอบเพียงใจ

- 3.4.1.1.10 สมาชิกเต็มใจที่จะแบ่งปันความรู้แก่กันในกลุ่มสมาชิก
- 3.4.2 องค์กรมีการสนองตอบต่อปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.4.2.1 สมาชิกมีความสามารถในการเรียนรู้เท่าทันสถานการณ์
- เพียงใด
- 3.4.2.2 กิจกรรมขององค์กรตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิก
- 3.4.2.3 กลุ่มสมาชิกได้รับประโยชน์เท่าเทียมกันเพียงใด
- 3.4.2.4 องค์กรเป็นแหล่งพึ่งพิงให้สมาชิกมากนักเพียงใด
- 3.4.3 การเชื่อมโยงเป็นเครือข่ายการเรียนรู้
- 3.4.3.1 องค์กรชุมชนเป็นสมาชิกเครือข่ายและมีส่วนร่วมใน
- กิจกรรม
- 3.4.3.2 มีการสนับสนุนการฝึกอบรมให้แก่คณะกรรมการและสมาชิก
- 3.4.3.3 มีความสม่ำเสมอในการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- 3.4.3.4 มีการติดต่อสื่อสารภายในระหว่างสมาชิกขององค์กร
- 3.4.3.5 การเรียนรู้และปฏิบัติจริง
- 3.4.3.6 สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ชุมชนอื่นได้
- 3.4.3.7 กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับปัญหาความต้องการ
- ของสมาชิก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้แบบสัมภาษณ์โดยใช้กรอบแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นฐาน ในการสร้างแบบสัมภาษณ์

1. ลักษณะเครื่องมือ

แบบสัมภาษณ์ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการองค์กร

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับ ปัจจัยด้านสังคม

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านการเมือง

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

2. การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัย ได้ดำเนินการดังนี้

- 2.1 ศึกษาเอกสาร ระเบียบ กฎหมาย บทความ รายงานการวิจัย เป็นการค้นคว้าเกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
- 2.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์
- 2.3 นำแบบสัมภาษณ์ไปให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ทำการตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ ข้อคำถามที่ครอบคลุมและตรงกับสภาพเนื้อหา
- 2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่ทำการตรวจสอบแก้ไขและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ มาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง
- 2.5 นำแบบสัมภาษณ์ ไปทดลองใช้กับสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ในจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 4 อำเภอ ๆ ละ 1 หมู่บ้าน ๆ ละ 10 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 40 คน แล้วนำมาตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ความเชื่อมั่น .9542 ซึ่งมีความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยได้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ติดต่อบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอหนังสือประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ นายอำเภอ กำนัน ประธานอบต. ผู้ใหญ่บ้าน ประธานและสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้านเพื่อเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์จากกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง จำนวน 9 กองทุนและการจัดเวทีโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับจังหวัด
2. ติดต่อประสานงาน ผู้ว่าราชการจังหวัดบุรีรัมย์ นายอำเภอ กำนัน ประธานอบต. ผู้ใหญ่บ้าน ประธานและสมาชิกโครงการกองทุนหมู่บ้าน ชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และการจัดเวทีโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อนำข้อมูลไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์
3. เมื่อเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ แล้วจึงนัดแนะกำหนด วัน เวลา สถานที่ในการสัมภาษณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการรวบรวมข้อมูล ที่ได้ผ่านการตรวจสอบอย่างถูกต้องและนำข้อมูลไปจัดระบบเพื่อนำไปวิเคราะห์ทางสถิติ ซึ่งผู้ศึกษามีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Statistical Package for Social Science (SPSS) โดยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหาจากแบบสัมภาษณ์เป็นหลัก การสังเกตและการสัมภาษณ์ด้วยตนเองจากกลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา โดยผู้ศึกษามีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ตอนที่ 1 คำนวณ ค่าสถิติร้อยละ,ค่าเฉลี่ย และเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

โดยใช้เกณฑ์การตัดสินผลการวิเคราะห์ข้อมูลของค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ต่อระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535 : 38) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกองทุน มากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกองทุน มาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกองทุน ปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกองทุน น้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับการปฏิบัติของกองทุน น้อยที่สุด

1.3 ความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

2. ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่เกี่ยวข้อง

โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) (Correlation Coefficient-r) เป็นตัวกำหนด (ลัดดาวัลย์ หวังพานิช, 2528 : 58)

ค่า r .00 - .30 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับต่ำ

ค่า r .31 - .69 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับปานกลาง

ค่า r .70 - 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับสูง

3. ตอนที่ 3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม

3.1 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Multiple Regression Analysis, MRA)

เพื่อหาตัวพยากรณ์ที่ดีของตัวแปรอิสระแต่ละตัว

3.2 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression Analysis)

เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระทั้งหมดกับตัวแปรตาม

3.3 วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression

Analysis)

3.3.1 เพื่อหาตัวพยากรณ์ (ปัจจัย) ที่ดีและส่งผลต่อความเข้มแข็งในการ

ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

3.3.2 เพื่อหาสมการพยากรณ์ (ปัจจัย) ที่ดีและส่งผลต่อความเข้มแข็งในการ

ดำเนินงานกองทุนหมู่บ้าน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งในการดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านของพื้นที่จังหวัดบุรีรัมย์ สถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย

1. ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ (Multiple Regression Analysis, MRA)
3. วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression Analysis)
4. วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University