

ชื่อเรื่อง	การบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5		
ผู้วิจัย	วีระชัย ย่อชัย		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ ภูเงิน	ที่ปรึกษาหลัก	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา วีรกุลเทวัญ	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2554

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างานบริหารงบประมาณที่มีต่อสภาพและปัญหาการปฏิบัติงานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 (2) เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการปฏิบัติงานบริหารงบประมาณของผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา (3) ศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานบริหารงบประมาณของผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 210 คน เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 โดยการสุ่มแบบแบ่งภูมิชั้นตามสัดส่วน โดยแบ่งเป็นกลุ่มตามขนาดสถานศึกษา ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์ใช้การเลือกแบบเจาะจงมา จำนวน 20 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.9850 และแบบสัมภาษณ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานการวิจัยโดยใช้ Independent Samples t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างานบริหารงบประมาณที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาการปฏิบัติงานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมมีปัญหาการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อปัญหาการปฏิบัติงานบริหารงบประมาณของผู้อำนวยการสถานศึกษา และหัวหน้างานบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามสภาพตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงบประมาณในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 5 ดังนี้ 1) ด้านการจัดทำและเสนอของบประมาณ สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำและเสนอของบประมาณจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2) ด้านการจัดสรรงบประมาณ สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาภายในภายนอก จุดอ่อน จุดแข็งของสถานศึกษา แล้วดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษาต่อไป 3) ด้านการตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน สถานศึกษาควรมีการประเมินผลและจัดทำรายงานโครงการต่อผู้บริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน 4) ด้านการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา สถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่นมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร 5) ด้านการบริหารการเงิน สถานศึกษาควรมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานการเงินโดยตรง 6) ด้านการบริหารบัญชี สถานศึกษาควรมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบัญชีโดยตรง 7) ด้านการบริหารพัสดุและสินทรัพย์ สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่พัสดุ หัวหน้าพัสดุ และดำเนินการจัดซื้อ - จัดจ้าง โดยยึดหลักความถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ

<b>TITLE</b>	Budget Administration in Basic Schools under Nakhon Ratchasima Educational Service Area Office 5		
<b>AUTHOR</b>	Weerachai Yorchai		
<b>THESIS ADVISORS</b>	Assistant Professor Dr. Prasert Phu-ngern	Major Advisor	
	Assistant Professor Dr. Sunanta Viragoontavan	Co-advisor	
<b>DEGREE</b>	Master of Education	<b>MAJOR</b>	Education Administration
<b>SCHOOL</b>	Buriram Rajabhat University	<b>YEAR</b>	2011

### ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) to study the opinions of the school administrators and heads of budget administration affairs towards the states and problems of the budget administration operation in basic schools under Nakhon Ratchasima Educational Service Area Office 5; 2) to compare the opinions of the school administrators and heads of budget administration affairs towards the problems of the budget administration operation in basic schools under Nakhon Ratchasima Educational Service Area Office 5, classified by positions and school sizes; and 3) to study the problem-solving guidelines of budget administration operation in basic schools of the school administrators and heads of budget administration affairs. The samples were 210 school administrators and heads of budget administration affairs, selected by using stratified random sampling according to the school size groups. Also the 20 people were selected to interview by using purposive sampling. The research instruments used were a questionnaire with the reliability at 0.9850 and interview questions. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, independent samples t-test and one-way analysis of variance.

The findings were as follows:

1. The opinions of the school administrators and heads of budget administration affairs towards the states of the budget administration operation in basic schools as a whole were at "high" levels. When considering at each aspect, it was found that all aspects were at "high" levels. In contrast, the opinions towards the problems of the budget administration operation in basic schools were at "moderate" levels.

2. The comparison of the opinions of the school administrators and heads of budget administration affairs towards the problems of the budget administration operation in basic schools classified by positions and school sizes was not different.

3. The guidelines in solving the problems of the budget administration in basic schools under Nakhon Ratchasima Educational Service Area Office 5 were: 1) making and proposing budget: the basic schools should appoint the committees in making and proposing budget from the Educational Service Area Office; 2) budget allocation: the basic schools should analyze the inside and outside problem states, weaknesses and strengths of schools and then make the working plans/projects for asking permission from school committees; 3) checking, following-up, evaluating, and reporting money using and operation: the basic schools should evaluate and make a project report and present to the administrators of the involved organizations and publics; 4) resources mobilization and investment for education: the basic schools should give the opportunities to other organizations to participate in resources mobilization; 5) financial administration: the basic schools should have the direct financial staff to operate their works; 6) accounting administration: the basic schools should have the direct accounting staff; and 7) material and property administration: the basic schools should appoint the material staff, head of materials and operate to purchase based on the correctness of the official regulation.