

<b>ชื่อเรื่อง</b>	สภาพการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 13 ของมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : กรณีศึกษา โรงเรียนแกนนำ อำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์	
<b>ผู้วิจัย</b>	ศักดิ์สถิตย์ กมลบุรณ์	
<b>กรรมการควบคุม</b>	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ชัย พงศ์สุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิศิษฐ์ นาจำปา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรณมย์ วัชรินทรางกูร	ประธานกรรมการ กรรมการ กรรมการ
<b>ปริญญา</b>	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา การบริหารการศึกษา
<b>สถานศึกษา</b>	สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2546

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 13 ของมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนแกนนำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสังขะ จังหวัดสุรินทร์ กลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านพระแก้ว โรงเรียนบ้านพรหมสะอาด และโรงเรียนสุขพรหมมีศรีรัตนชาติ กลุ่มเป้าหมาย คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ละสถานศึกษา ประกอบไปด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษาละ 1 คน รวม 3 คน ครูผู้สอน สถานศึกษาละ 1 คน รวม 3 คน ผู้ปกครองนักเรียน สถานศึกษาละ 1 คน รวม 3 คน สมาชิกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาละ 1 คน รวม 3 คน รวมทั้งหัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอสังขะ และหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอสังขะ รวมทั้งสิ้น 14 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสังเกต และแบบสัมภาษณ์ที่พัฒนาขึ้นเอง ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. การวางแผนปฏิบัติงานของทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า มีการจัดองค์กรหรือโครงสร้างการบริหารอย่างชัดเจน มีการกำหนดปรัชญา จัดทำธรรมนูญสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และตัวชี้วัดความสำเร็จของสถานศึกษาไว้ชัดเจนด้วยเช่นกัน ปัญหาที่พบ คือ ความเชื่อของชุมชน ความเกรงใจ การให้เกียรติผู้มีตำแหน่งหน้าที่และการศึกษาสูง ทำให้ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็นในเวลาประชุมวางแผนปฏิบัติงาน
2. การปฏิบัติตามแผน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ได้ส่งเสริมสนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรในการดำเนินงานตามแผน ตลอดทั้งกำกับ ติดตาม ให้การนิเทศเป็นอย่างดี ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรไม่ตระหนักในบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง ชุมชนไม่มีบทบาทที่ชัดเจน

3. การตรวจสอบประเมินผล พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 แห่ง ได้จัดทำกรอบหรือคู่มือการประเมินผล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลจากทุกฝ่ายเพื่อรายงานให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรไม่มีความรู้ในการประเมินผล ไม่มีทักษะในการปฏิบัติตามแผน ปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง การจัดทำเอกสารรายงานตนเองล่าช้า และมีเวลาจำกัด

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 แห่ง โดยเฉพาะผู้รับผิดชอบแต่ละฝ่าย ได้รวบรวมผลการประเมินภาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปรผล รายงานผลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และนำผลที่ได้ไปปรับปรุงงาน ปัญหาที่พบ คือ บุคลากรขาดความรู้ ทักษะ ไม่มีประสบการณ์ในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ปรับปรุงงาน

แนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ได้แก่ 1) สถานศึกษาต้องวางรูปแบบประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการทำงานของสถานศึกษา 2) เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทุกชั้นตอน 3) สถานศึกษาต้องระดมทรัพยากรภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่มีอยู่อย่างจำกัดมาพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) สถานศึกษาต้องสร้างความตระหนัก ต้องกำกับ ติดตาม ประเมินผลที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ 5) สถานศึกษาต้องส่งเสริมบุคลากรให้เข้ารับการอบรมเพิ่มความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ใหม่ ๆ ตลอดจนผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำสูง และบริหารงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม

**TITLE** The State of Implementing the Indicators of Standard 13<sup>th</sup> for External Audit at the Basic Education Level: A Case Study of Leading Schools in Amphur Sangka, Surin

**AUTHOR** Saksathit Kamonboon

**ADVISORS** Assistant Professor Ananchai Phongsuwan, Ph.D., Chair  
Assistant Professor Visit Najampa, Co-advisor  
Assistant Professor Ruenrom Vajarintarangoon, Co-advisor

**DEGREE** Master of Education                      **MAJOR** Educational Administration

**SCHOOL** Rajabhat Institute Buriram              **YEAR** 2003

### **ABSTRACT**

The purpose of this research was to study the state of implementing the indicators of Standard 13<sup>th</sup> for external audit at the basic education level in three schools in Sangka, Surin : Baan Prakaoe School, Baan Promsa -ad School, and Sookprommeesalthayard School. The focused group was 12 basic education committee members in each school which consisted of a school principal, a teacher representative, a parent representative, and a member of the local administration organization. In addition, the Director of the School District and the Director of the Educational Supervisory Unit of Sangka were interviewed as well, which made a focused group of fourteen. There were two types of instruments used, the observation form and the in-depth interview questions, which were locally developed. It was revealed that the state of the implementation was satisfactory. Nevertheless, minor development was still needed, as in the following details:

1. Plan. The focused schools had developed the clear organization or school structure, school philosophy, school charter, yearly operational plan, and school success indicators. The problems found were the cultural barriers such as community's beliefs, consideration for others, honor and respect for people with higher education levels and positions, which led to their seldom expression of ideas during the meetings.

2. Do. It was found that the schools had satisfactory encouraged, supported, and provided school facilities and resources. They monitored, followed, and supervised the implementation process satisfactorily, as well. The problems found were the need

of awareness in the roles and duties of school personnel, the discontinuity of the work, and the unclear role of the community.

3. Check. The scope of a handbook of evaluation was developed. The committee from all those concerned was set up to report to all participants. The problems found were the need for knowledge in evaluation, the skills in implementing the job assigned, the discontinuity of the work, tardiness in developing the self-assessed report (SAR), and time constraint.

4. Act. After the evaluation the results were brought for analysis, synthesis, and interpretation. The problems found were the need for the personnel's knowledge and skills and the experience in the management of the information technology (MIT) for work improvement.

It was suggested that the operation of all these were imperative: 1) the public relations for the Basic Education Committee, teachers, parents, the community, the local administration organization, so that they could gain knowledge of educational implementation, 2) the opportunity for all in educational administration, 3) the brainstorming for gaining additional educational resources and local intelligence for education, 4) the needs to create the awareness of quality by means of continuous school improvement, monitoring, follow up, and evaluation, and 5) the needs for staff development and strong school leadership and participatory administration.