

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย การนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีดังต่อไปนี้

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution

\* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน ใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดลำดับความคิดเห็น โดยแยกเป็น รายชื่อ รายรูปแบบ และโดยภาพรวม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ใช้การทดสอบค่าที (Independent Samples t-test)

กรณีจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายรูปแบบอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' Test)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถานภาพตำแหน่งและขนาดของโรงเรียน ใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ซึ่งปรากฏดังตาราง 3

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	60	15.79
ครู	320	84.21
รวม	380	100
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	111	29.21
โรงเรียนขนาดกลาง	137	36.05
โรงเรียนขนาดใหญ่	132	34.74
รวม	380	100

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 380 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าครูมากกว่าผู้บริหาร คือคิดเป็นร้อยละ 84.21 และ 15.79 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่โรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.05 รองลงมาได้แก่ โรงเรียนเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดเล็ก คิดเป็นร้อยละ 34.74 และ 29.21 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและ  
ขนาดของโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)  
และจัดอันดับโดยแยกเป็น รายชื่อ รายรูปแบบ และโดยภาพรวมซึ่งจะปรากฏผล ดังตาราง 4-15

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวม  
และรายรูปแบบ

การนิเทศภายใน โรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1. การนิเทศแบบคลินิก	3.52	0.44	มาก	4
2. การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	3.59	0.40	มาก	3
3. การนิเทศเป็นรายบุคคล	3.74	0.53	มาก	2
4. การนิเทศเป็นกลุ่ม	3.95	0.54	มาก	1
รวม	3.70	0.48	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนโดยรวม  
อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.70$ ) เมื่อพิจารณารายรูปแบบพบว่า อยู่ในระดับมากทุกรูปแบบ  
เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่าการนิเทศเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}=3.95$ ) อยู่ในระดับสูงสุด  
รองลงมาได้แก่การนิเทศเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.74$ ) การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X}=3.59$ )  
และการนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X}=3.52$ ) ตามลำดับ

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การนิเทศแบบคลินิกโดยรวมและรายชื่อ

ที่	การปฏิบัติกรนิเทศแบบคลินิก	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1.	ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจในแนวทางการนิเทศให้ตรงกัน.....	3.63	0.86	มาก	1
2.	กำหนดผู้รับผิดชอบการนิเทศและบทบาทหน้าที่.....	3.50	0.93	มาก	12
3.	ประชุมคณะนิเทศและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจการดำเนินการตามโครงการนิเทศ.....	3.52	0.89	มาก	9
4.	ประชุมชี้แจงคณะครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างข้อตกลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน.....	3.57	0.91	มาก	6
5.	จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน.....	3.48	0.89	ปานกลาง	15
6.	จัดทำปฏิทินการนิเทศและกำหนดผู้เกี่ยวข้อง.....	3.58	0.85	มาก	4
7.	ประชุมปรึกษาก่อนการสังเกตการสอน.....	3.48	0.60	ปานกลาง	13
8.	เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครูตามวันเวลาที่กำหนด.....	3.55	0.50	มาก	7
9.	สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการนิเทศกับผู้นิเทศ....	3.57	0.72	มาก	5
10.	เลือกเครื่องมือหรือสร้างเครื่องมือสำหรับบันทึกพฤติกรรมการสอน.....	3.48	0.70	ปานกลาง	14
11.	ผู้รับการนิเทศวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยปรึกษาหารือกับผู้นิเทศ.....	3.43	0.67	ปานกลาง	16
12.	วางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน.....	3.52	0.56	มาก	8
13.	ได้รับคำแนะนำและการสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสารอ้างอิงและวัสดุต่าง ๆ.....	3.58	0.50	มาก	2
14.	ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน.....	3.42	0.74	ปานกลาง	17
15.	สำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน	3.50	0.57	มาก	11

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติการนิเทศแบบคลินิก	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
16.	ศึกษาแนวทางการพัฒนาของครู ในแต่ละช่วงชั้น /กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	3.58	0.56	มาก	3
17.	ผู้รับการนิเทศปรึกษาผู้นิเทศเพื่อปรับปรุงแผน การจัดการเรียนรู้.....	3.50	0.50	มาก	10
	รวมเฉลี่ย	3.52	0.70	มาก	

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 5 ข้อ 7 ข้อ 10 ข้อ 11 ข้อ 14 อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ข้อ 1 ข้อ 13 ข้อ 16

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ โดยรวม และ รายข้อ

ที่	การปฏิบัติการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
18.	แต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน.....	3.45	0.68	ปานกลาง	17
19.	คณะทำงานกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและ เป้าหมายในการนิเทศไว้อย่างชัดเจน.....	3.52	0.60	มาก	14

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
20.	สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามความมุ่งหมายของหลักสูตร.....	3.57	0.70	มาก	10
21.	สำรวจปัญหาอุปสรรคและความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน.....	3.48	0.85	ปานกลาง	15
22.	จัดให้มีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนของครู.....	3.60	0.64	มาก	7
23.	จัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา.....	3.78	0.78	มาก	2
24.	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนาตามนโยบายของโรงเรียน.....	3.68	0.62	มาก	3
25.	จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน.....	3.90	0.35	มาก	1
26.	กำหนดจุดมุ่งหมายด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของโรงเรียน.....	3.60	0.64	มาก	8
27.	สร้างและเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาและการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.62	0.64	มาก	5
28.	ทำข้อตกลงแนวปฏิบัติในการใช้เครื่องมือนิเทศเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจนและเข้าใจต่อกัน.....	3.63	0.61	มาก	4
29.	ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ.....	3.62	0.76	มาก	6
30.	ประชาสัมพันธ์การใช้สื่อ เครื่องมือ และวิธีการนิเทศแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยทั่วถึง.....	3.53	0.65	มาก	12
31.	นำเครื่องมือและวิธีการนิเทศไปใช้อย่างเหมาะสม.....	3.55	0.68	มาก	11

ตาราง 6 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษแบบวิทยาศาสตร์	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
32.	ประเมินผลการดำเนินงานพิเศษภายในเป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในแผนงานโครงการ.....	3.57	0.67	มาก	9
33.	การประเมินผลการพิเศษภายใน ครอบคลุมด้านกระบวนการผลิต และปัจจัยการปฏิบัติงาน.....	3.52	0.54	มาก	13
34.	นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนางาน	3.47	0.57	ปานกลาง	16
	รวมเฉลี่ย	3.59	0.65	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.59$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 18 ข้อ 21 ข้อ 34 อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 25 ข้อ 23 ข้อ 24

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การนิเทศเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษเป็นรายบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
35.	ประชุมชี้แจงคณะครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างข้อตกลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน.....	3.58	0.72	มาก	14
36.	ประชุมปรึกษาก่อนการสังเกตการสอน.....	3.62	0.78	มาก	12
37.	สังเกตการสอนตามวันเวลาที่กำหนด.....	3.43	0.79	ปานกลาง	17

ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติการณ์พิเศษเป็นรายบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
38.	สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการณ์พิเศษกับผู้นิเทศ....	3.78	0.67	มาก	8
39.	เลือกเครื่องมือหรือสร้างเครื่องมือสำหรับบันทึก พฤติกรรมกรรมการสอน.....	3.80	0.84	มาก	6
40.	เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู.....	3.48	0.89	ปานกลาง	16
41.	แนะนำให้ใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้อย่างแท้จริง.....	3.52	0.60	มาก	15
42.	สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้ เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน.....	3.78	0.61	มาก	7
43.	จัดส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ การเรียน การสอนตามที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น.....	3.62	0.69	มาก	11
44.	สำรวจความต้องการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียน การสอน.....	3.58	0.65	มาก	13
45.	ส่งเสริมให้ครูมีการจัดหาหรือจัดสร้างสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนแต่ละ กลุ่มวิชา.....	3.82	0.77	มาก	5
46.	แนะนำให้เลือกใช้เทคนิคและวิธีสอนที่เหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน.....	3.73	0.95	มาก	9
47.	ให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอน.....	3.65	0.63	มาก	10
48.	แนะนำส่งเสริมให้ครูเตรียมการสอนและจัดทำ แผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ.....	4.18	0.73	มาก	1
49.	ส่งผู้มีประสบการณ์สูงกว่าในเฉพาะเรื่องไปพบปะ แลกเปลี่ยนและร่วมให้คำปรึกษาหารือ.....	3.93	1.00	มาก	4
50.	จัดอำนวยความสะดวกแก่ครูในการนำสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการสอน ไปใช้.....	3.97	0.71	มาก	3



ตาราง 7 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษเป็นรายบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
51.	พาคครูไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของครูที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน.....	4.17	0.74	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	3.74	0.75	มาก	

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศเป็นรายบุคคลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.74$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 37 ข้อ 40 อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 48 ข้อ 51 ข้อ 50

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร การนิเทศเป็นกลุ่ม โดยรวมและรายข้อ

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษเป็นกลุ่ม	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
52.	ตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน	3.90	0.68	มาก	11
53.	กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงานด้านการนิเทศอย่างชัดเจน.....	4.25	0.68	มาก	2
54.	ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน.....	4.17	0.56	มาก	3
55.	กำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านการนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียนร่วมกัน.....	4.05	0.62	มาก	5
56.	ประชุมชี้แจงคณะครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างข้อตกลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน.....	4.12	0.78	มาก	4

ตาราง 8 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษเป็นกลุ่ม	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
57.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ในการดำเนินกานพิเศษภายในโรงเรียน....	4.38	0.67	มาก	1
58.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม และวิธีการ ดำเนินการพิเศษภายใน โรงเรียน.....	3.97	0.64	มาก	8
59.	จัดทำปฏิทินการพิเศษและพิเศษตามวันและเวลาที่ กำหนด.....	3.82	0.75	มาก	13
60.	จัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อให้ครู ได้มีความรู้ความเข้าใจ.....	3.78	1.03	มาก	15
61.	จัดอบรมครูในการสร้างและใช้สื่อนวัตกรรมการเรียน การสอน.....	3.92	0.81	มาก	10
62.	วางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน.....	3.75	0.60	มาก	16
63.	ผู้นิเทศและผู้รับกรณีพิเศษร่วมกันสร้างบรรยากาศใน การนิเทศด้วยการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน.....	4.05	0.95	มาก	6
64.	จัดประชุมเพื่อศึกษาแนวทางการจัดการพิเศษภายใน โรงเรียนในแต่ละภาคเรียน.....	3.52	0.81	มาก	17
65.	ทัศนศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของครูที่ ประสบผลสำเร็จ.....	3.80	0.66	มาก	14
66.	จัดให้มีการศึกษาดูงานทางวิชาการที่โรงเรียนอื่น ๆ	3.87	0.70	มาก	12
67.	รวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปหาทางแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น.....	3.92	0.59	มาก	9
68.	รวบรวมข้อมูลเพื่อหาแนวทางเลือกที่มีความเป็นไปได้ ในการพัฒนา.....	4.03	0.69	มาก	7
รวมเฉลี่ย		3.96	0.72	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศเป็นกลุ่มโดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 57 ข้อ 53 ข้อ 54

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายรูปแบบ

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1. การนิเทศแบบคลินิก	3.44	0.51	ปานกลาง	4
2. การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	3.46	0.49	ปานกลาง	3
3. การนิเทศเป็นรายบุคคล	3.50	0.49	มาก	2
4. การนิเทศเป็นกลุ่ม	3.53	0.52	มาก	1
รวม	3.48	0.50	ปานกลาง	

จากตาราง 9 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียนโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายรูปแบบพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก ส่วนการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์และการนิเทศแบบคลินิก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การนิเทศเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}=3.53$ ) การนิเทศเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.50$ ) การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X}=3.46$ ) และการนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X}=3.44$ )

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู การนิเทศแบบคลินิก โดยรวมและรายข้อ

ที่	การปฏิบัติการนิเทศแบบคลินิก	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1.	ประชุมคณะทำงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้าใจ ในแนวทางการนิเทศให้ตรงกัน.....	3.46	0.76	ปานกลาง	9
2.	กำหนดผู้รับผิดชอบการนิเทศและบทบาทหน้าที่	3.58	0.55	มาก	1
3.	ประชุมคณะนิเทศและผู้เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจ การดำเนินการตามโครงการนิเทศ.....	3.47	0.60	ปานกลาง	6
4.	ประชุมชี้แจงคณะครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างข้อตกลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน.....	3.40	0.58	ปานกลาง	13
5.	จัดอบรมให้ความรู้ในเรื่องการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน.....	3.41	0.89	ปานกลาง	12
6.	จัดทำปฏิทินการนิเทศและกำหนดผู้เกี่ยวข้อง.....	3.49	0.86	ปานกลาง	5
7.	ประชุมปรึกษาก่อนการสังเกตการสอน.....	3.44	0.91	ปานกลาง	10
8.	เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครูตามวันเวลาที่กำหนด.....	3.47	0.89	ปานกลาง	7
9.	สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการนิเทศกับผู้นิเทศ....	3.38	0.84	ปานกลาง	15
10.	เลือกเครื่องมือหรือสร้างเครื่องมือสำหรับบันทึกพฤติกรรมการสอน.....	3.40	0.85	ปานกลาง	14
11.	ผู้รับการนิเทศวางแผนการจัดการเรียนรู้โดยปรึกษาหารือกับผู้นิเทศ.....	3.35	0.86	ปานกลาง	16
12.	วางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน.....	3.49	0.73	ปานกลาง	4
13.	ได้รับคำแนะนำและการสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสารอ้างอิงและวัสดุต่าง ๆ.....	3.43	0.69	ปานกลาง	11
14.	ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนร่วมกัน.....	3.30	0.81	ปานกลาง	17

ตาราง 10 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณิเทศแบบคลินิก	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
15.	สำรวจปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน	3.46	0.67	ปานกลาง	8
16.	ศึกษาแนวทางการความต้องการในการพัฒนาของครู ในแต่ละช่วงชั้น /กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	3.52	0.75	มาก	3
17.	ผู้รับกรณิเทศปรึกษาผู้นิเทศเพื่อปรับปรุงแผน การจัดการเรียนรู้.....	3.55	0.72	มาก	2
	รวมเฉลี่ย	3.44	0.76	ปานกลาง	

จากตาราง 10 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศแบบคลินิกโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.44$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อ 2 ข้อ 16 ข้อ 17 อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 2 ข้อ 17 ข้อ 16

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์โดยรวมและรายข้อ

ที่	การปฏิบัติกรณิเทศแบบวิทยาศาสตร์	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
18.	แต่งตั้งคณะทำงาน ทำหน้าที่ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียน.....	3.43	0.71	ปานกลาง	13
19.	คณะทำงานกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายและ เป้าหมายในการนิเทศไว้อย่างชัดเจน.....	3.49	0.70	ปานกลาง	5

ตาราง 11 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษแบบวิทยาศาสตร์	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
20.	สำรวจและวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนการสอนตามความมุ่งหมายของหลักสูตร.....	3.58	0.55	มาก	1
21.	สำรวจปัญหาอุปสรรคและความต้องการเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน.....	3.48	0.75	ปานกลาง	7
22.	จัดให้มีการสำรวจปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอนของครู.....	3.46	0.70	ปานกลาง	10
23.	จัดลำดับความสำคัญเกี่ยวกับปัญหาการเรียนการสอนเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหา.....	3.47	0.69	ปานกลาง	8
24.	จัดลำดับความสำคัญของปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนาตามนโยบายของโรงเรียน.....	3.50	0.70	มาก	3
25.	จัดให้ครูมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของโรงเรียน.....	3.58	0.67	มาก	2
26.	กำหนดจุดมุ่งหมายด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของโรงเรียน.....	3.49	0.63	ปานกลาง	4
27.	สร้างและเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาและการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.48	0.74	ปานกลาง	6
28.	ทำข้อตกลงแนวปฏิบัติในการใช้เครื่องมือนิเทศเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจนและเข้าใจต่อกัน.....	3.44	0.77	ปานกลาง	12
29.	ผู้รับกรณีพิเศษมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ เครื่องมือ และพัฒนาวิธีการนิเทศให้ทันสมัยอยู่เสมอ.....	3.43	0.71	ปานกลาง	14
30.	ประชาสัมพันธ์การใช้สื่อ เครื่องมือ และวิธีการนิเทศแก่ผู้เกี่ยวข้องทราบโดยทั่วถึง.....	3.42	0.78	ปานกลาง	15
31.	นำเครื่องมือและวิธีการนิเทศไปใช้อย่างเหมาะสม.....	3.36	0.74	ปานกลาง	17

ตาราง 11 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
32.	ประเมินผลการดำเนินงานนิเทศภายในเป็นระยะตามที่กำหนดไว้ในแผนงานโครงการ.....	3.45	0.72	ปานกลาง	11
33.	การประเมินผลการนิเทศภายใน ครอบคลุมด้านกระบวนการผลิต และปัจจัยการปฏิบัติงาน.....	3.47	0.70	ปานกลาง	9
34.	นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำเสนอเพื่อเป็นแนวทางการแก้ปัญหาและพัฒนางาน	3.37	0.73	ปานกลาง	16
	รวมเฉลี่ย	3.46	0.71	ปานกลาง	

จากตาราง 11 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ข้อ 20 ข้อ 24 ข้อ 25 อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 20 ข้อ 25 ข้อ 24

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู การนิเทศเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ที่	การปฏิบัติการนิเทศเป็นรายบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
35.	ประชุมชี้แจงคณะครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างข้อตกลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน.....	3.62	0.69	มาก	1
36.	ประชุมปรึกษาก่อนการสังเกตการสอน.....	3.47	0.78	ปานกลาง	13
37.	สังเกตการสอนตามวันเวลาที่กำหนด.....	3.39	0.81	ปานกลาง	16
38.	สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้รับการนิเทศกับผู้นิเทศ....	3.49	0.84	ปานกลาง	12

ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษเป็นรายบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
39.	เลือกเครื่องมือหรือสร้างเครื่องมือสำหรับบันทึก พฤติกรรมการสอน.....	3.43	0.74	ปานกลาง	14
40.	เยี่ยมชั้นเรียนและสังเกตการสอนของครู.....	3.41	0.86	ปานกลาง	15
41.	แนะนำให้ใช้วิธีสอนที่เน้นทักษะกระบวนการเพื่อให้ ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้อย่างแท้จริง.....	3.38	0.71	ปานกลาง	17
42.	สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศของห้องเรียนให้ เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน.....	3.55	0.60	มาก	4
43.	จัดส่งครูเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับ การเรียน การสอนตามที่หน่วยงานต่าง ๆ จัดขึ้น.....	3.49	0.63	ปานกลาง	11
44.	สำรวจความต้องการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียน การสอน.....	3.57	0.75	มาก	3
45.	ส่งเสริมให้ครูมีการจัดหาหรือจัดสร้างสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการสอนตามแผนการสอนแต่ละ กลุ่มวิชา.....	3.58	0.59	มาก	2
46.	แนะนำให้เลือกใช้เทคนิคและวิธีสอนที่เหมาะสมกับ ความสามารถของผู้เรียน.....	3.51	0.61	มาก	8
47.	ให้คำปรึกษาแก่ครูเป็นรายบุคคลเกี่ยวกับการแก้ปัญหา การจัดการเรียนการสอน.....	3.52	0.60	มาก	7
48.	แนะนำส่งเสริมให้ครูเตรียมการสอนและจัดทำ แผนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ.....	3.49	0.53	ปานกลาง	10
49.	ส่งผู้มีประสบการณ์สูงกว่าในเฉพาะเรื่องไปพบปะ แลกเปลี่ยนและร่วมให้คำปรึกษาหารือ.....	3.54	0.61	มาก	5
50.	จัดอำนวยความสะดวกแก่ครูในการนำสื่อและ นวัตกรรมการเรียนการสอน ไปใช้.....	3.50	0.60	มาก	9



ตาราง 12 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติการนิเทศเป็นรายบุคคล	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
51.	พาคูไปเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของครูที่ประสบผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน.....	3.53	0.77	มาก	6
	รวมเฉลี่ย	3.50	0.69	มาก	

จากตาราง 12 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศเป็นรายบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.50$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 36 ข้อ 37 ข้อ 38 ข้อ 39 ข้อ 40 ข้อ 41 ข้อ 43 ข้อ 48 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 35 ข้อ 45 ข้อ 44

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของครู การนิเทศเป็นกลุ่ม โดยรวมและรายข้อ

ที่	การปฏิบัติการนิเทศเป็นกลุ่ม	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
52.	ตั้งคณะทำงานขึ้นเพื่อดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	3.53	0.61	มาก	10
53.	กำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะทำงานด้านการนิเทศอย่างชัดเจน.....	3.62	0.71	มาก	2
54.	ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและกำหนดแนวทางในการดำเนินงาน.....	3.43	0.68	ปานกลาง	15
55.	กำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ ด้านการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนร่วมกัน.....	3.48	0.64	ปานกลาง	12
56.	ประชุมชี้แจงคณะครูทุกคนในโรงเรียนเพื่อสร้างข้อตกลงและกำหนดแนวทางปฏิบัติร่วมกัน.....	3.58	0.58	มาก	5

ตาราง 13 (ต่อ)

ที่	การปฏิบัติกรณีพิเศษเป็นกลุ่ม	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
		$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
57.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย ในการดำเนินงานพิเศษภายในโรงเรียน....	3.46	0.62	ปานกลาง	14
58.	ให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรม และวิธีการ ดำเนินการพิเศษภายในโรงเรียน.....	3.57	0.60	มาก	7
59.	จัดทำปฏิทินการพิเศษและพิเศษตามวันและเวลาที่ กำหนด.....	3.47	0.60	ปานกลาง	13
60.	จัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอนเพื่อให้ครู ได้มีความรู้ความเข้าใจ.....	3.60	0.68	มาก	3
61.	จัดอบรมครูในการสร้างและใช้สื่อนวัตกรรมการเรียน การสอน.....	3.42	0.79	ปานกลาง	16
62.	วางแผนการใช้สื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอน.....	3.52	0.67	มาก	11
63.	ผู้พิเศษและผู้รับบริการพิเศษร่วมกันสร้างบรรยากาศใน การพิเศษด้วยการประชุมปรึกษาร่วมกัน.....	3.60	0.85	มาก	4
64.	จัดประชุมเพื่อศึกษาแนวทางการจัดการพิเศษภายใน โรงเรียนในแต่ละภาคเรียน.....	3.54	0.68	มาก	9
65.	ทัศนศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของครูที่ ประสบผลสำเร็จ.....	3.39	0.88	ปานกลาง	17
66.	จัดให้มีการศึกษาดูงานทางวิชาการที่โรงเรียนอื่น ๆ.....	3.58	0.83	มาก	6
67.	รวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปหาทางแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงานในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น.....	3.67	0.72	มาก	1
68.	รวบรวมข้อมูลเพื่อหาแนวทางเลือกที่มีความเป็นไปได้ ในการพัฒนา.....	3.57	0.63	มาก	8
	รวมเฉลี่ย	3.53	0.69	มาก	

จากตาราง 13 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศเป็นกลุ่ม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.53$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 54 ข้อ 55 ข้อ 57 ข้อ 59 ข้อ 61 ข้อ 65 อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ข้อ 67 ข้อ 53 ข้อ 60

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายรูปแบบ

การนิเทศภายใน โรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	
1. การนิเทศแบบคลินิก	3.45	0.59	ปานกลาง	4
2. การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	3.49	0.52	ปานกลาง	3
3. การนิเทศเป็นรายบุคคล	3.54	0.54	มาก	2
4. การนิเทศเป็นกลุ่ม	3.60	0.58	มาก	1
รวม	3.52	0.56	มาก	

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายรูปแบบพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก ส่วนการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์และการนิเทศแบบคลินิก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่การนิเทศเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}=3.60$ ) การนิเทศเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.54$ ) การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X}=3.49$ ) และการนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X}=3.45$ ) ตามลำดับ

ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยรวมและรายรูปแบบ

การนิเทศภายใน โรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก			โรงเรียนขนาดกลาง			โรงเรียนขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
การนิเทศแบบคลินิก	3.38	0.55	ปานกลาง	3.45	0.29	ปานกลาง	3.50	0.62	มาก
การนิเทศแบบ วิทยาศาสตร์	3.44	0.50	ปานกลาง	3.46	0.36	ปานกลาง	3.54	0.56	มาก
การนิเทศเป็นรายบุคคล	3.61	0.57	มาก	3.52	0.41	มาก	3.50	0.53	มาก
การนิเทศเป็นกลุ่ม	3.64	0.65	มาก	3.61	0.44	มาก	3.55	0.56	มาก
รวม	3.52	0.57	มาก	3.51	0.38	มาก	3.52	0.57	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ ) เมื่อพิจารณารายรูปแบบพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรูปแบบ เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}=3.55$ ) อยู่ในระดับสูงสุด รองลงมาได้แก่ การนิเทศเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.50$ ) การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X}=3.54$ ) การนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X}=3.50$ ) ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.51$ ) เมื่อพิจารณารายรูปแบบพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ส่วนการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์และการนิเทศแบบคลินิกอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การนิเทศเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}=3.61$ ) การนิเทศเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.52$ ) การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X}=3.46$ ) และการนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X}=3.45$ ) ผู้บริหารและครูโรงเรียนขนาดเล็กมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=3.52$ ) เมื่อพิจารณารายรูปแบบพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคล อยู่ในระดับมาก ส่วนการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์และการนิเทศแบบคลินิก อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ การนิเทศเป็นกลุ่ม ( $\bar{X}=3.64$ ) การนิเทศเป็นรายบุคคล ( $\bar{X}=3.61$ ) การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ( $\bar{X}=3.44$ ) และการนิเทศแบบคลินิก ( $\bar{X}=3.38$ )

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพ ใช้การทดสอบค่าที (Independent Samples t-test) กรณีจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายด้านอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ (Scheffe' test) ซึ่งจะปรากฏผลดังตาราง 16-17

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู โดยรวมและรายรูปแบบ

การนิเทศภายใน โรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ				t
	ผู้บริหาร		ครู		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การนิเทศแบบคลินิก	3.52	0.44	3.44	0.51	1.24
การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	3.59	0.40	3.46	0.49	1.91
การนิเทศเป็นรายบุคคล	3.74	0.53	3.50	0.49	3.53*
การนิเทศเป็นกลุ่ม	3.96	0.54	3.53	0.52	5.77*
รวมเฉลี่ย	3.70	0.48	3.48	0.50	3.11*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายรูปแบบพบว่าการนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการนิเทศแบบคลินิกและการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 การเปรียบเทียบการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารกับครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายรูปแบบ

การนิเทศภายในโรงเรียน	ระดับการปฏิบัติ						F
	โรงเรียนขนาดเล็ก		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดใหญ่		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
การนิเทศแบบคลินิก	3.39	0.55	3.45	0.29	3.50	0.62	1.628
การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์	3.45	0.50	3.46	0.36	3.55	0.56	1.598
การนิเทศเป็นรายบุคคล	3.61	0.57	3.51	0.41	3.50	0.53	1.600
การนิเทศเป็นกลุ่ม	3.64	0.65	3.61	0.44	3.55	0.56	0.977
รวมเฉลี่ย	3.52	0.57	3.51	0.38	3.53	0.57	1.45

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่าผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายรูปแบบมีระดับการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน