ชื่อเรื่อง

การนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ผู้วิจัย

นายวิโรจน์ ศรีภักดี

กรรมการควบคุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สงวน ทรงวิวัฒน์

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์

กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง กาญจนการุณ

กรรมการ

ปริญญา

ครุศาสตรมหาบัณฑิต

สาขา

การบริหารการศึกษา

สถานศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ปีที่พิมพ์ 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วยผู้บริหาร จำนวน 60 คน และครูจำนวน 320 คน รวมทั้งสิ้น 380 คน โดยศึกษา การนิเทศภายในเป็น 4 รูปแบบ คือ การนิเทศแบบกลินิก การนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ การนิเทศเป็นรายบุคคล และการนิเทศเป็นกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .9762 วิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปด้านสถิติ เพื่อหา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานได้แก่ t-test และการวิเคราะห์ความแบ่รปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) ผลการวิจัยพบว่า

- 1. ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายรูปแบบพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคลอยู่ในระดับมาก ส่วนการนิเทศแบบวิทยาศาสตร์ และการนิเทศแบบคลินิกอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีการใช้รูปแบบการนิเทศเป็นกลุ่มอยู่ใน ระดับสูงสุด รองลงมาเป็นแบบรายบุคคล แบบวิทยาศาสตร์ และแบบคลินิก ตามลำดับ
- 2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายรูปแบบพบว่า การนิเทศเป็นกลุ่มและการนิเทศเป็นรายบุคคลแตกต่างกัน ส่วนการนิเทศแบบคลินิกและการนิเทศ แบบวิทยาศาสตร์ ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความกิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการนิเทศภายในของ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมและรายรูปแบบมีระดับการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน



TITLE

The Internal Supervision of the Schools under

Buriram Educational Service Area Office 3

AUTHOR

Wirote Sripugdee

ADVISORS

Assistant Professor Dr.Saguan Songwiwat

Thesis Advisor

Assistant Professor Somsak Tetsawatwong

Co - advisor

Assistant Professor Prakong Kanjanakaroon

Co – advisor

DEGREE

Master of Education

MAJOR Educational Administration

SCHOOL

Buriram Rajabhat University

YEAR 2010

ABSTRACT

The research purposes were to study and compare the opinions of the school administrators and teachers with the internal supervision models in the different size schools under Buriram Educational Service Area Office 3. The samples consisted of 60 administrators and 320 teachers. This research focused on the 4 internal school supervision models: clinical supervision model, scientific supervision model, individual supervision model and group supervision model. The 5-rating scale questionnaire with its reliability at .9762 was employed as the research tool for data collecting. The data were analyzed by percentage, mean and standard deviation with the assistance of the software statistic program. The hypotheses were tested by t-test and one-way analysis of variance.

The research findings were as follows:

- 1. The opinions of the school administrators and teachers about the internal supervision of schools in total were at high levels. When considering each model, it was found that the group supervision model and individual supervision model were at high levels; whereas, the scientific supervision model and clinical supervision model were at moderate levels. They were put in order from high to low were group supervision model, individual supervision model, scientific supervision model and clinical supervision model, respectively.
 - 2. The comparison between the opinions of the school administrators and teachers about the internal supervision models in the schools under Buriram Educational Service Area Office 3 classified by the working positions revealed the significant difference at .05 level.
 When considering each model, it was found that the group supervision model and individual

supervision model were different while the clinical supervision model and scientific supervision model were not different.

3. The comparison between the opinions of the school administrators and teachers about the internal supervision models in the schools under Buriram Educational Service Area Office 3 classified by the schools sizs both as a whole and each aspect were not different.

