ชื่อเรื่อง ปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็น

ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

ผู้วิจัย วิฑูรย์ สีแดง

กรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร.สุเทียบ ละอองทอง ประชานกรุรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์ กรรมการ

อาจารย์ คร.สุรชัย ปียานุกูล กรรมการ

ปริญญา กรุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา

สถานศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่พิมพ์ 2553

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาปัญหาของการบริหารงานบุคกลใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 4 2) เปรียบเทียบปัญหาของการบริหารงานบุคกลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำแนกตามขนาคสถานศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำนวนทั้งสิ้น 208 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็น แบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล คือ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้สำหรับทดสอบ สมมติฐาน ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หรือการทดสอบ ค่า F- test ผลการวิจัย พบว่า

- 1. ปัญหาของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 อยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ ด้านการ ออกจากราชการ ด้านการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง ด้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนด ตำแหน่ง ด้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และด้านวินัยและการรักษาวินัย
- 2. การเปรียบเทียบปัญหาของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 จำแนก ตามขนาคสถานศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า

2.1 เปรียบเทียบระคับปัญหาของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา คือ สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลาง และสถานศึกษาขนาดใหญ่ พบว่า ปัญหาของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวม มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05 เมื่อพิจารณารายค้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05 ใน 4 ค้าน คือ ค้านการวางแผน อัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง ค้านการเสริมสร้างประสิทธิภาพใน การปฏิบัติราชการ และค้านการออกจากราชการ ส่วนค้านวินัยและการรักษาวินัย ไม่แตกต่างกัน

2.2 เปรียบเทียบระคับชีญหาของการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ปัญหาของการบริหารงานบุคคลใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยรวมมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระคับ .05 เมื่อพิจารณารายค้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระคับ .05 คือ ค้านการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง ค้านการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ และค้านการออกจากราชการ ส่วนค้านการสรรหาและบรรจุ แต่งตั้งและค้านวินัยและการรักษาวินัย ไม่แตกต่างกัน

TITLE:

Problems of Personnel Administration of Basic Educational Institutions in the

Opinions of School Administrators under the Office of Buriram Educational

YEAR:

Service Area 4

AUTHOR:

Withoon Seedaeng

THESIS ADVISORS: Assistant Professor Dr. Suthiap La-ongthong

Thesis Advisor

Assistant Professor Niwat Kanlayapruk

Co-advisor

Lecturer Dr. Surachai Piyanukool

Co-advisor

DEGREE:

Master of Education

MAJOR: Educational Administration

SCHOOL:

Buriram Rajabhat University

2010

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study the problems of personnel administration of basic educational institutions in the opinions of school administrators under the Office of Buriram Educational Service Area 4; 2) to compare the problems of personnel administration of basic educational institutions in the opinions of school administrators under the Office of Buriram Educational Service Area 4 according to school sizes and experiences.

The subjects consisted of 208 School Administrators under the Office of Buriram Educational Service Area 4. The research instruments were questionnaires with the reliability of 0.92. The statistics for data analysis were frequency, percentage, means, standard deviation, and F-test (One-Way ANOVA).

The results of this research were as follows:

1. Problems of personnel administration of basic educational institutions in the opinions of school administrators under the Office of Buriram Educational Service Area 4 were at the moderate level, which could be arranged according to their means in the order of jobs quitting, recruitment and appointment, work force planning, working efficiency enhancement, discipline and following the discipline aspects respectively.

- 2. The comparison of the problems of personnel administration of basic educational institutions in the opinions of school administrators under the Office of Buriram Educational Service Area 4 according to school sizes and school administrators working experiences were as follows:
- 2.1 The comparison of the problems of personnel administration of basic educational institutions classified by school sizes: small, medium and large sizes found that the problems of personnel administration in schools under the Office of Buriram Educational Service Area 4 in overall were different at the statistical significant level of 0.05. Once classified at each aspect it was found that they were statistical significant different at the level of 0.05 in 4 aspects: work force planning, recruitment and appointment, working efficiency enhancement and jobs quitting aspects. But for the discipline following the discipline aspect were not different.
- 2.2 The comparison of the problems of personnel administration of basic educational institutions in the opinions of school administrators according to working experiences found that the problems of personnel administration in schools under the Office of Buriram Educational Service Area 4 in overall aspects were different at the statistical significant level of 0.05. Once classified at each aspect it was found that they were statistical significant different at the level of 0.05 in the aspect of work force planning, working efficiency enhancement, and jobs quitting aspects. But for the recruitment and appointment and discipline following the discipline aspects were not different.