



การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

THE OPERATION OF EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE
IN THE SCHOOLS UNDER BURIRAM EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ฉัตรพร ทุยประโคน

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2552

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ชื่อเรื่อง	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3		
ผู้วิจัย	ลำควน ทูประโคน		
กรรมการควบคุม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน ทรงวิวัฒน์	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.วิวัฒน์ กัลยพฤษ์	กรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2552

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 326 คน และครูผู้สอนจำนวน 3,291 คน กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 526 คน จำนวนเป็นผู้บริหารจำนวน 181 คน และครูผู้สอนจำนวน 345 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) และดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ คือ แบบสำรวจรายการ (Check List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open Form) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent Samples) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้านตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับการดำเนินงานจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้

ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ด้านการเตรียมการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และด้านการตรวจสอบประเมินผล

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยภาพรวมพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผลและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเตรียมการและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ไม่แตกต่างกัน

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมที่สำคัญ คือ ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้นักวิชาการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรมีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแจ้งให้นักวิชาการทุกคนทราบ และโรงเรียนควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน รวมทั้งปฏิบัติงานตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้อย่างค่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จสูงสุดตามจุดหมายที่ได้กำหนดไว้

TITLE	The Operation of Educational Quality Assurance in the Schools under Buriram Educational Service Area Office 3
AUTHOR	Lamduan Tuiprakhon
ADVISORS	Assistant Professor Dr. Sanguan Songwiwat, Chair Assistant Professor Niwat Kanlayapruk, Co – advisor Assistant Professor Somsak Tessawadwong, Co – advisor
DEGREE	Master of Education Major Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University Year 2009

ABSTRACT

The objectives of this research were to study and to compare the operation of educational quality assurance in the schools under Buriram Educational Service Area Office 3 pointed out by the administrators and the teachers in the schools of different sizes. The population studied were 326 administrators and 3,291 teachers. The samples of 181 administrators and 345 teachers were calculated through Krejcie & Morgan Table, selected through proportional stratified random sampling and simple random sampling, respectively. The study instrument was a set of questionnaire consisting of 3 parts : Check List, Rating Scale, and Open Form. The statistic techniques used to analyze the data were frequency, percentage, mean and standard deviation. The hypotheses were tested by t – test (Independent Samples) and One – way Analysis of Variance, and Scheffe' s Method was used in pair comparisons. The significant difference was set at the level of .05. The results were found as follows :

1. The operation of educational quality assurance in the schools under Buriram Educational Service Area Office 3 from the opinion of the administrators and the teachers as a whole and each area were at high level. The ranking of the mean scores was doing, planning, self – study report, preparation, taking the results of assessment to improve working, and checking the work, respectively.

2. For comparison the operation of educational quality assurance in the schools under Buriram Educational Service Area Office 3, classified by status, as a whole the opinion of the administrators and the teachers were significant different at .05 level. After considering each area,

it was found that the opinions of the administrators and the teachers were significant different at .05 level in planning, doing, checking the work and self – study report, while the preparation and taking the results of assessment to improve working were not significant different.

3. There was a significant different at .05 level between the opinion of the administrators and the teachers of the schools with different size toward the operation of educational quality assurance as a whole. After considering each area, it was found that the opinions of the administrators and the teachers were significant different at .05 level in doing, checking the work, taking the results of assessment to improve working, and self – study report, while the other areas were not significant difference. For pair comparison, it was found that there was significant different at .05 level between the opinion of the administrators and the teachers in small schools and medium – sized schools. The opinion of the administrators and the teachers from large – sized schools and of those who worked in large – sized schools and medium – sized schools were not significant different.

4. The administrators and the teachers' suggestions for the operation of the educational quality assurance were : trainings for the administrators and the teachers about educational quality assurance, the schools should have systematically meetings and plans for educational quality assurance and the schools should set up the clear administrative structure as well as follow the plans or projects specified continuously in order to be highly successful in operation of the educational quality assurance identified.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัย
ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน ทรงวิวัฒน์ ประธานกรรมการควบคุม
วิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์
เทศสวัสดิ์วงศ์ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธามาศ ชรรค์น และ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภิจ จันตะเคียน กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำปรึกษา
แนะนำ ตรวจสอบแก้ไข ข้อบกพร่องตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย
ที่ได้อำนวยความสะดวกในการประสานงานการจัดทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน คือ นายสมศักดิ์ ชอนท่าดี รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 นางปิยะดา แสนสุข ผู้อำนวยการโรงเรียน
วัดกัลยาณธรรมาราม และนายทรงพล เหลืองสินาค ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตะครอง
ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบคุณสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 และ 3 ที่ให้ความอนุเคราะห์แจ้งให้ผู้บริหาร โรงเรียนและ
ครูผู้สอนได้กรุณาตอบแบบสอบถามทดลองใช้และตอบแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณแด่บิดา
มารดา ผู้ให้กำเนิดชีวิต บูรพาจารย์ คณาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอนให้เป็นผู้ที่มีศีล สมาธิ ปัญญา
ตลอดทั้งสมาชิกทุกคนในครอบครัวที่ได้ช่วยเหลือและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยมาโดยตลอด

ลำคาน ทูยประโคน

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	9
ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	9
ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	13
กระบวนการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	15
ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน.....	17
มาตรฐานการศึกษาชาติ.....	20
อุดมการณ์และหลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	26
มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	27
การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
งานวิจัยในประเทศ.....	47
งานวิจัยต่างประเทศ.....	51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	57
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
การวิเคราะห์ข้อมูล	59
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	60
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	107
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	107
สมมติฐานของการวิจัย.....	107
วิธีดำเนินการวิจัย.....	108
สรุปผลการวิจัย.....	110
อภิปรายผล.....	111
ข้อเสนอแนะ.....	114
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	114
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป.....	115

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	117
ภาคผนวก.....	121
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	123
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	133
ภาคผนวก ค ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม.....	142
ภาคผนวก ง คำอธิบายจำแนกของแบบสอบถาม.....	145
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	148
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	151

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหาร โรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	55
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	56
3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน.....	66
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมและแยกเป็นรายด้าน.....	67
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการเตรียมการจำแนกเป็นรายข้อ.....	68
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายข้อ.....	70
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการดำเนินงานตามแผน จำแนกเป็นรายข้อ.....	72
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการตรวจสอบประเมินผลจำแนกเป็นรายข้อ.....	74
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน จำแนกเป็นรายข้อ.....	76
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี จำแนกเป็นรายข้อ.....	78

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและรายด้าน.....	80
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการเตรียมการ.....	81
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน.....	83
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการดำเนินงานตามแผน.....	85
15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการตรวจสอบประเมินผล.....	87
16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน.....	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี.....	91
18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม.....	93
19 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม ตามวิธีของ Scheffe'.....	94
20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเตรียมการ.....	95
21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน.....	96
22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผน.....	97
23 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนตามวิธีของ Scheffe'.....	98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผล.....	99
25	การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผลตามวิธีของ Scheffe'.....	100
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน.....	101
27	การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนตามวิธีของ Scheffe' ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน.....	102
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี.....	103
29	การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผน ตามวิธีของ Scheffe' ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี.....	104
30	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3.....	105

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	16
2 ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	17
3 กรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ.....	25

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง มีการแข่งขันกันตลอดเวลาและนับวันจะทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ทุกประเทศต้องเผชิญกับวิกฤตด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิกฤตเศรษฐกิจ วิกฤตพลังงานหรือแม้แต่วิกฤตอาหาร และนอกจากนี้ยังต้องเผชิญกับภัยพิบัติทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นและคร่าชีวิตผู้คนนับแสนนับล้านคน เป็นสถานการณ์ที่น่าสะพรึงกลัวอย่างยิ่งสำหรับประชาคมโลก ประเทศไทยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลกจึงหนีไม่พ้นที่จะได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และเมื่อต้องเผชิญกับสภาวะการณ์เช่นนี้ทุกประเทศจึงต้องมีการเตรียมตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงยั่งยืน ตลอดจนเอาชนะวิกฤตที่กำลังเกิดขึ้นและดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุข

เมื่อทุกประเทศต้องเผชิญกับการแข่งขันดังกล่าว แนวทางหนึ่งที่จะทำให้ประเทศสามารถยืนหยัดอยู่ได้โดยไม่เกิดการเสถียรภาพจากการแข่งขัน ก็คือการพัฒนาคนให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ ด้วยสาเหตุนี้ประเทศไทยจึงได้กำหนดให้มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพราะเชื่อว่าการศึกษจะเป็นพื้นฐานของการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยในมาตรา 49 ได้ระบุไว้ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ย่อมได้รับการคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมของรัฐ และมาตรา 51 ระบุไว้ว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพทางวิชาการ การศึกษาอบรม การเรียนการสอน การวิจัย และการเผยแพร่ งานวิจัยตามหลักวิชาการ ย่อมได้รับการคุ้มครอง ทั้งนี้เท่าที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ของพลเมืองหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ, 2550, 15)

นอกจากนี้การพัฒนาการศึกษาให้ได้มาตรฐานนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ได้ระบุไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550 - 2554) ว่าการพัฒนาศักยภาพคนไทยด้านการศึกษาเพิ่มสูงขึ้น แต่ต้องให้ความสำคัญต่อการพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต เพราะคนไทยได้รับการศึกษาเฉลี่ยสูงขึ้น การขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มมากขึ้น แต่คุณภาพการศึกษายังคงเป็นปัญหาต่อเนื่องที่ต้อง

ให้ความสำคัญ ดังจะเห็นได้จากผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาซึ่งประเมินจากผลสะสมทางการศึกษา หรือระดับความรู้ทักษะในระดับสูงสุดของคนไทยทั้งประเทศโดยวัดจากจำนวนปีการศึกษาเฉลี่ยของคนไทย พบว่าเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก 6.3 ปีและ 7.8 ปี ในปี 2543 และปี 2546 เป็น 8.5 ปี ในปี 2548 แต่ยังไม่ถึงระดับการศึกษาภาคบังคับและต่ำกว่าประเทศเพื่อนบ้านในแถบเอเชีย เช่น ญี่ปุ่น เกาหลีและสิงคโปร์ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, 13) ขณะเดียวกันในด้านการประเมินเชิงคุณภาพการศึกษาที่สามารถตอบสนองต่อการแข่งขันของประเทศกลับพบว่าประเทศไทยยังล้าหลังกว่าประเทศมาเลเซียและอินเดีย จึงเป็นเรื่องที่ต้องเร่งปรับปรุงในเชิงคุณภาพการศึกษาโดยเร่งด่วน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2549, 14)

จะเห็นได้ว่าการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องเป็นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ โดยให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาเป็นและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข รวมทั้งเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศ ดังนั้นประเทศไทยจึงต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาจะต้องมีมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ดังมาตรา 47 ได้ระบุไว้ว่าให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เน้นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ได้กำหนดไว้ว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 49 ได้กำหนดไว้ว่าให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งทุก 5 ปี และต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, 28 – 29)

การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้นจะดำเนินการโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งกรอบในการดำเนินการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้กำหนด

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ที่ผ่านมาพบว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ (National Test) ปีการศึกษา 2548 และ 2549 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ใน ระดับที่ไม่น่าพอใจ โดยในปีการศึกษา 2549 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับชาติ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในรายวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษต่ำกว่าร้อยละระดับชาติทุกวิชา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3, 2550 ก, 33)

เมื่อทำการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 พบว่า ในปีการศึกษา 2549 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าปีการศึกษา 2548 ทุกวิชา การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตกต่ำลงและต่ำกว่าระดับชาติดังกล่าว แสดงให้เห็นว่าการจัด การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ยังมีปัญหาในด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น และจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบแรกที่ผ่านมาพบว่า มีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ยังมีผลการประเมินต่ำมาก กล่าวคือ มีโรงเรียนที่ได้ระดับปรับปรุง 1 โรงเรียน ระดับพอใช้ 139 โรงเรียน และระดับดี 98 โรงเรียน และในมาตรฐานด้านผู้เรียน พบว่าร้อยละของโรงเรียนที่ได้ผลการประเมินไม่ได้ มาตรฐาน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานที่ 5 ร้อยละ 93.70 มาตรฐานที่ 4 ร้อยละ 90.75 และมาตรฐานที่ 6 ร้อยละ 78.99 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3, 2550 ก, 12 - 15) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาได้เสนอจุดที่ควร พัฒนาจากการประเมินภายนอกในรอบแรก คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น พัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ พัฒนาทักษะ การแสวงหาความรู้ การใฝ่รู้ใฝ่เรียนและพัฒนาความสามารถในการอ่าน (ยังมีนักเรียนที่อ่าน ไม่ออก - เขียนไม่ได้)

จะเห็นได้ว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร โรงเรียนส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านการรับรองมาตรฐาน จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นบุคลากร ทางการศึกษา จึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ว่ามีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับใดและแตกต่างกันหรือไม่เพื่อเป็นข้อมูลแก่หน่วยงานต้นสังกัดในการวางแผน

หาแนวทางสนับสนุนให้โรงเรียนในสังกัดสามารถดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และสามารถสนองนโยบายการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามตัวแปรสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ผลจากการวิจัยทำให้ทราบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. สามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนและครู ได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยเป็นข้อมูล และข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้ที่มีความสนใจ ได้นำข้อมูล ไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหาการวิจัยในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็น 6 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, 13)

- 1.1 การเตรียมการ
- 1.2 การวางแผนการปฏิบัติงาน
- 1.3 การดำเนินงานตามแผน
- 1.4 การตรวจสอบประเมินผล
- 1.5 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน
- 1.6 การจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น 3,617 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 326 คน และครูผู้สอนจำนวน 3,291 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2550 ง, 3)

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 526 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 181 คน และครูผู้สอนจำนวน 345 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน แล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

3.1.1 สถานภาพตำแหน่ง

3.1.1.1 ผู้บริหารโรงเรียน

3.1.1.2 ครูผู้สอน

3.1.2 ขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น 3 ขนาด ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2536,24) ดังนี้

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การกระทำในกระบวนการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและท้องถิ่นว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระดับความเป็นจริงเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 6 ด้าน คือ
 - 2.1 การเตรียมการ
 - 2.2 การวางแผนการปฏิบัติงาน
 - 2.3 การดำเนินงานตามแผน
 - 2.4 การตรวจสอบประเมินผล
 - 2.5 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน
 - 2.6 การรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี
3. โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
4. สถานภาพตำแหน่ง หมายถึง สภาพการปฏิบัติงาน ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
5. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวและรองผู้อำนวยการโรงเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

7. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การจัดขนาดของโรงเรียนตามของเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2536, 24) โดยแบ่งเป็น 3 ขนาด คือ

7.1 โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 120 คน

7.2 โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 121 - 300 คน

7.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน 301 คนขึ้นไป

8. ความคิดเห็น หมายถึง ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.1 งานวิจัยในประเทศ

4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา ได้มีผู้ให้ความหมายไว้หลายท่านทั้งเหมือนและแตกต่างกัน ดังนี้

สงบ ลักษณะ (2541, 2) กล่าวว่า การประกันคุณภาพ คือ กระบวนการวางแผนปฏิบัติของหน่วยงานที่มุ่งจะผลิตสิ่งที่มีคุณภาพตรงกับความต้องการของผู้ผลิต ดังนั้นการประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการของผู้รับผิดชอบจัดการศึกษาที่จะได้รับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

สมศักดิ์ สินธุระเวชชัย (2541, 71) ได้กล่าวว่า โรงเรียนที่มีระบบประกันคุณภาพเป็นการรับประกันระบบการบริหารคุณภาพขององค์กร เป็นการสร้างความมั่นใจว่าผลผลิต คือนักเรียน เมื่อจบออกมาจากกระบวนการแล้วจะมีคุณภาพที่ดีตรงตามความต้องการของลูกค้า

วารินทร์ สินสูงสุด และวันทิพย์ สินสูงสุด (2542, 192) ให้ความหมายไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจนและสอดคล้องกับหลักการ นโยบายและจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐและโรงเรียน ได้ปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อคุณภาพทางการศึกษาที่ดีของผู้เรียนแต่ละคน และทุกคน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, 7) ได้ให้ความหมายว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินงานกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครองและผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินการของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา

- 1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
- 1.4 กระบวนการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ

ภายนอก

2. มาตรฐานการศึกษาชาติ

- 2.1 อุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ
 - 2.2 อุดมการณ์และหลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2.3 มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาทั้งสอง
 - 2.4 ตารางเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก
 - 2.5 วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 – 2553)

3. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

- 3.1 ภารกิจและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
- 3.2 วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
- 3.3 การประเมินคุณภาพการศึกษา (รอบแรก) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

กรมวิชาการ (2544, 7) ได้กล่าวไว้ว่า การประกันคุณภาพเป็นการสร้างความมั่นใจ โดยการนิมาตรการป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดเกิดขึ้น โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นการออกแบบและขั้นดำเนินงานจนถึงขั้นที่ได้ผลผลิตออกมา นอกจากนี้ก็จะมี การนำผลการประเมินในทุกชั้นตอน มาใช้เพื่อการวางแผน ออกแบบและการปฏิบัติเพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement)

อุทุมพร จามรมาน (2544, 1) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality Assurance) หมายถึง การสร้างความมั่นใจให้กับประชาชน (เจ้าของเงินภาษี) ว่าทุกคนในสถานศึกษาปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อผลผลิตที่มีคุณภาพ

กองทัพ เคลือบพานิชกุล และคณะ (2547, 8) ได้กล่าวว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและดำเนินงานตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2547, 69) ได้ให้ความหมาย การประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนดเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ได้มั่นใจว่าสถาบันนั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

จากความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผลผลิตที่ได้จากการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ คือ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สังคมและผู้ประกอบการให้เกิดความมั่นใจได้ว่าการจัดการศึกษานั้นมีคุณภาพตามมาตรฐานตามที่สังคมต้องการและตรงตามข้อกำหนดของสำนักงานรับรองมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา

ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

โลกยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) มีความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วท่ามกลางภาวะวิกฤตทางด้านเศรษฐกิจ วิกฤตทางด้านพลังงานและวิกฤตอาหาร รวมทั้งความผันผวนทางการเมือง ทางวัฒนธรรมและศีลธรรม เป็นเหตุสำคัญที่ต้องเรียนรู้ในการปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา เตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายของกระแสโลก บังคับสำคัญที่จะทำให้เกิด

การเปลี่ยนแปลง คือ คุณภาพของคน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องเป็นการศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ เรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีคุณธรรมจริยธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมโลกได้อย่างเป็นสุข และในกระบวนการจัดการศึกษาก็นับว่าเป็นกระบวนการสำคัญที่จะหล่อหลอม ปลูกฝังให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่งและสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับคนอื่นได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพนั้นจำเป็นจะต้องใช้หลักการบริหารจัดการเช่นเดียวกับการบริหารหรือดำเนินกิจการต่าง ๆ ที่ต้องมี การดำเนินการที่ครบวงจร โดยมีขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งคือการประเมินคุณภาพเพื่อการพัฒนาไมใช่เพื่อตรวจสอบหรือจับผิด และนำมาซึ่งข้อมูลย้อนหลังอันจะสะท้อนให้เห็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่าบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด รวมทั้งมีจุดอ่อนหรือปัญหาในเรื่องใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้การวางแผนและการดำเนินงานระยะต่อไปบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ

ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นที่จะต้องให้ความสำคัญกับการตรวจสอบเพื่อยืนยันสภาพจริง โดยเฉพาะการประเมินคุณภาพภายนอกจากหน่วยงานที่เป็นกลาง เพราะจะทำให้เกิดกลไกในการตรวจสอบอย่างจริงจัง รวมทั้งกระตุ้นให้หน่วยงานที่จัดดำเนินการแต่งตั้งระดับชาติถึงหน่วยงานที่เล็กที่สุด คือสถานศึกษาและภายในห้องเรียน ต้องมีการประเมินตนเอง เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

การจัดการศึกษาถือเป็นการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยรัฐได้มอบหมายให้กระทรวง ทบวง กรม ดันสังกัดและสถานศึกษาเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของสังคมให้แก่ผู้รับบริการ คือผู้เรียนและผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้รับบริการโดยตรงรวมทั้งผู้รับบริการทางอ้อมคือ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม จึงเป็นสิ่งสำคัญที่รัฐต้องตรวจสอบเพื่อยืนยันว่า การให้บริการดังกล่าวเป็นไปตามนโยบายด้านการศึกษาของรัฐ และสนองความต้องการของลูกค้ายหรือผู้รับบริการกลุ่มต่าง ๆ เพียงใด (กองทัพ เกลือบพานิชกุล และคณะ, 2547, 6-7)

นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามภาระความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

ซึ่งได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยกำหนดไว้ในมาตรา 47 – 51 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545, 2545, 28 - 30) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างค้ำเนื่อง โดยมีการจัดทำ รายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรองที่ทำการประเมินภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 51 ในกรณีที่การประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้มาตรฐานตามที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการอุดมศึกษาเพื่อดำเนินการให้มีการดำเนินการปรับปรุงแก้ไข

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติดังกล่าว จะเห็นได้ว่าประเทศไทยกำลังหันมาให้ความสำคัญกับคุณภาพการศึกษา เพราะว่าหลังจากที่เราได้ร่วมกันจัดการศึกษามาหลายปี ปรากฏว่าการจัดการศึกษาของไทยไม่สามารถตอบสนองกับความต้องการของสังคมได้ กล่าวคือ เมื่อจัดการศึกษาไปแล้วผลผลิต คือ นักเรียน นักศึกษาที่ออกมาไม่สามารถทำงานได้ ทำให้ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้รับบริการ โดยอ้อมจากการจัดการศึกษาไม่ยอมรับการจัดการศึกษาของไทย และนอกจากนี้ยังพบว่ายังมีเยาวชนไทยเป็นจำนวนมากที่ยังคงงานอยู่ ทั้งนี้บางส่วนเกิดจากความรู้ความสามารถและคุณภาพของนักเรียน นักศึกษาไม่ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ ซึ่งปัญหาดังกล่าวก็กำลังเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทยในขณะนี้ และก็มีบุคลากรทางการศึกษาที่เล็งเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาจึงร่วมกันคิดและกำหนดเป็นพระราชบัญญัติการศึกษาดังกล่าวขึ้นมา

แนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

กรมวิชาการ (2544, 5 – 8) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) เป็นศัพท์ทางวิชาการที่วงการศึกษายืมมาจากวงการธุรกิจและอุตสาหกรรมและนำเข้ามาใช้เพื่อการบริหารและจัดการเชิงคุณภาพขององค์กรทางการศึกษา เดล (Dale) ได้อธิบายถึงวิวัฒนาการของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพในทางอุตสาหกรรม โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ แบบเน้นการตรวจจับ (Detection) อันได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Inspection) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ทั้ง 2 กิจกรรมนี้เน้นการพัฒนาความแม่นยำของเครื่องมือและประสิทธิภาพของเทคนิคที่ใช้ในการตรวจจับความผิดที่เกิดขึ้น จุดอ่อนของการบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบนี้ คือ เป็นการลงมือกระทำหลังจากข้อผิดพลาดหรือปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว (Retrospective หรือ Reactive) การบริหารและการจัดการเชิงคุณภาพแบบที่สองเป็นสิ่งที่เพิ่งจะเกิดขึ้นในสองทศวรรษหลังนี้เน้นการป้องกันก่อนที่ความผิดจะเกิดขึ้น (Preventive หรือ Proactive) แบ่งย่อยออกเป็น 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพและการจัดการเชิงคุณภาพทั่วทั้งระบบ (Total Quality Management หรือ TQM) เดล (1994) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพว่าหมายถึงกิจกรรมหรือปฏิบัติการทั้งหมดที่เป็นระบบและมีการวางแผนล่วงหน้าอันเป็นสิ่งจำเป็นที่จะสร้างความมั่นใจในระดับหนึ่งได้ว่าสินค้าหรือบริการหนึ่ง ๆ จะมีคุณภาพตามข้อกำหนดที่วางไว้

Total Quality Management (TQM) เป็นปรัชญาการบริหารจัดการที่ครอบคลุมกิจกรรมทั้งปวงที่จะตอบสนองความคาดหวังและความต้องการต่าง ๆ ของลูกค้าและชุมชนและเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าที่สุด โดยการพัฒนาและใช้ประโยชน์สูงสุดจากศักยภาพของพนักงานทุก ๆ คนในอันที่จะมุ่งสู่การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

จะเห็นได้ว่าการประกันคุณภาพเป็นระดับหนึ่งของวิวัฒนาการของการบริหารจัดการ
 เชิงคุณภาพที่ยังไม่บรรลุถึงขั้น (TQM) แต่ก็ได้เปลี่ยนแปลงอย่างเด่นชัดจากการบริหารและ
 การจัดการเชิงคุณภาพแบบเก่าที่เน้นการตรวจจับ โดยให้หันมาเน้นการวางแผนป้องกัน
 อย่างเป็นระบบเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นได้ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งได้ว่าเป็นการสร้าง
 ความมั่นใจกับผู้เกี่ยวข้องว่าผลผลิตที่ออกมาจะมีคุณภาพตามที่คาดหวัง ข้อสังเกตที่สำคัญ
 อีกประการหนึ่งก็คือ การประกันคุณภาพเป็นวิวัฒนาการที่ต่อเนื่องจากการตรวจสอบและ
 การควบคุมเชิงคุณภาพ การประกันคุณภาพยังคงมีการเน้นความสำคัญของคุณภาพและ
 ประสิทธิภาพของเครื่องมือวัดและเทคโนโลยีวัด ความสัมพันธ์ต่อเนื่องระหว่างการประเมินคุณภาพ
 และการประกันคุณภาพ มองเห็นได้อย่างชัดเจนในบริบทของการศึกษา เมอร์กาทรอยด์และ
 มอร์แกน (Murgatroyd & Morgan, 1994) ได้จำแนกลักษณะของการประกันคุณภาพทางการศึกษา
 ไว้ 5 ประการ คือ

1. มาตรฐานทางการศึกษากำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก
2. มาตรฐานเขียนในรูปความคาดหวังของโรงเรียนที่จะต้องบรรลุถึง
3. มาตรฐานต้องสามารถวัดได้โดยใช้เกณฑ์ที่เป็นปรนัย
4. มาตรฐานต้องใช้อย่างเสมอภาค ไม่มีการยกเว้นโดยปราศจากเหตุผลสมควร
5. การประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การตรวจสอบและทบทวน (Audit and Review) การทดสอบด้วยแบบทดสอบมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, 7) ได้กล่าวว่า ระบบ
 การประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้มีการพัฒนากันอยู่ขณะนี้ มีแนวคิดเพื่อส่งเสริมและ
 เสนอแนวทางเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพและการพัฒนาสถานศึกษา
 ให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไป
 ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้
3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงาน
 ที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่และหน่วยงานต้นสังกัดส่วนกลาง ถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยัง
 ถือว่าเป็นการประเมินภายในเพราะการดำเนินการของหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารของ
 สถานศึกษาซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนด

โดยหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอันเป็นการเตรียมพร้อมก่อนรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน

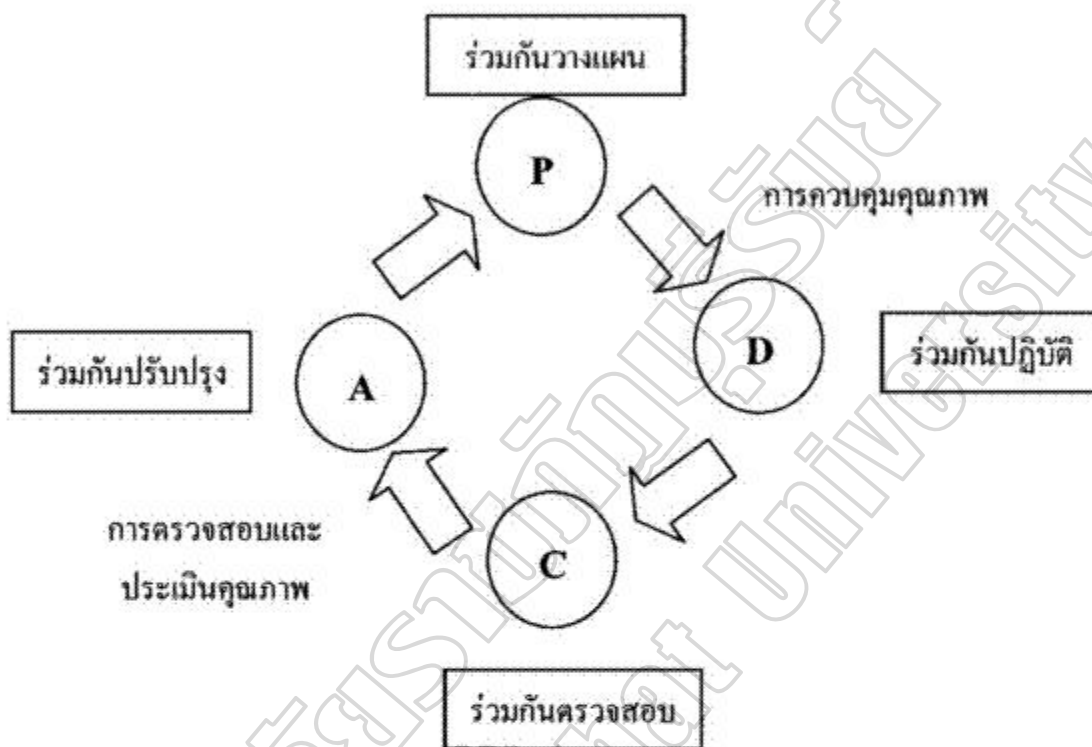
กระบวนการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กระบวนการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร (PDCA) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การร่วมกันวางแผน (Planning)
2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน (Doing)
3. การร่วมกันตรวจสอบ (Checking)
4. การร่วมกันปรับปรุง (Action)

เมื่อพิจารณากระบวนการการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพและแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีคุณสมบัติสอดคล้องกัน ดังภาพประกอบ 1 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, 10)

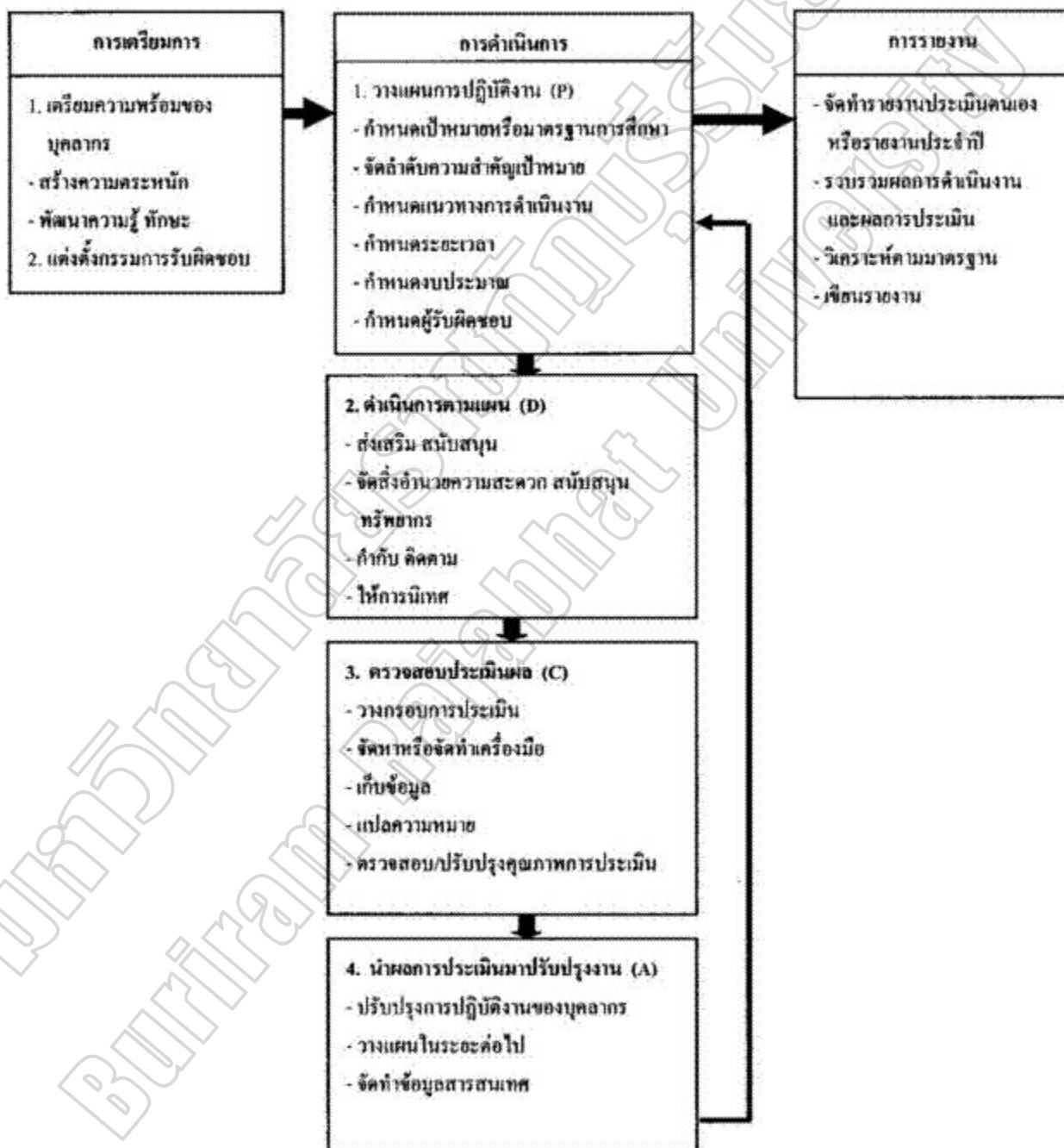
กระบวนการในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา



ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ของแนวคิดของการประเมินคุณภาพและการบริหารแบบครบวงจร

จากภาพประกอบ 1 การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้วหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษา ซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความภูมิใจและเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกระบวนการที่กล่าวมาแล้ว
 มีแนวทางและขั้นตอนดังแผนภาพต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2543, 13)



ภาพประกอบ 2 แสดงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

จากภาพประกอบ 2 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการที่มีความสำคัญ คือ

1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะจัดทำกรชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกันและต้องพัฒนาความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการรวบรวมข้อมูลในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Study Report หรือ SSR)

2. การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการรับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก

4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้สำหรับแผนต่าง ๆ ที่ควรจัดทำคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2. การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะที่ดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลาและผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร ราชกลุ่ม ราชหมวดและให้การนิเทศ

3. การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมาบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล

แปลความข้อมูลและการตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

4. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้วจะส่งผลให้คณะกรรมการรับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์และแปลผลแล้วนำเสนอผลต่อผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไปและจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

ขั้นการตรวจสอบประเมินผล

จัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผล ภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงาน โดยเริ่มจากรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน มาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

ขั้นการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

เมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้คณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา ผู้บริหาร เพื่อนำผล ไปพัฒนางานของตนเองต่อไป

จัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

เมื่อสถานศึกษาดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะต้องมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มทราบ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครองหรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมิน ภายนอกเพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา โดยดำเนินการดังนี้

1. รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน
2. วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา
3. เขียนรายงาน

ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

ตามความจริงแล้วการประเมินภายในเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด เพราะหน่วยงานที่ทำหน้าที่ ประเมินภายนอกเป็นเพียงผู้ช่วยดูแล้วสถานศึกษายังมีเรื่องใดบกพร่องและต้องพัฒนาบ้าง ประเมินภายในเข้าข้างตนเองเกินไปหรือไม่มีสิ่งใดบ้างที่โรงเรียนน่าจะสามารทำให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ ได้อีกบ้าง ด้วยเหตุผลดังกล่าวทำให้สถานศึกษาจำนวนมากมีปัญหาในการประเมินภายในซึ่งต้อง เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องสอดคล้องกับการประเมินภายนอก เนื่องจากการประเมินภายใน คือ การพัฒนาการจัดการศึกษาและงานทุกด้านของสถานศึกษาให้สอดคล้องตามที่พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดไว้ หากการประเมินภายในมีปัญหาผู้บริหารและครู

ยังไม่เข้าใจว่าการพัฒนางาน พัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างไรย่อมส่งผลให้การประเมินภายนอกติดขัดด้วย (กองทัพ เกือบพานิชกุล และคณะ, 2547, 28 – 29)

จะเห็นได้ว่าการประเมินคุณภาพภายในและประเมินคุณภาพภายนอกต่างมีจุดมุ่งหมายในการดำเนินการเพื่อเร่งสร้างคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษา เพื่อให้ผลผลิตที่เกิดจากการจัดการศึกษาสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและผู้ประกอบการได้ ดังนั้นบุคลากรทางการศึกษาจะต้องตระหนักถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาและร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยให้ได้รับการรับรองมาตรฐานเพื่อการพัฒนาเยาวชนชาติไทยต่อไป

มาตรฐานการศึกษาชาติ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2548, 3 – 7) ได้กล่าวถึงมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนี้

อุดมการณ์และหลักการในการจัดการศึกษาของชาติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 พระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา ต่างมีอุดมการณ์และหลักการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสังคมไทยเป็นสังคมแห่งความรู้ และเพื่อให้คนไทยทั้งปวงได้รับโอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาค้นได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อันเป็นเงื่อนไขไปสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ที่พึงประสงค์

อุดมการณ์สำคัญของการจัดการศึกษา คือ การจัดการศึกษาตลอดชีวิตและการสร้างสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การศึกษาที่สร้างคุณภาพชีวิตและสังคมบูรณาการอย่างสมดุลระหว่างปัญญาธรรม คุณธรรม และวัฒนธรรม เป็นการศึกษาตลอดชีวิตเพื่อคนไทยทั้งปวง มุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมตั้งแต่วัยการศึกษาระดับพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน และสามารถตรวจสอบได้อย่างมั่นใจว่า การศึกษาเป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ สามารถแข่งขันกับนานาชาติได้

เพื่อให้เป็นไปตามหลักการและอุดมการณ์ในการจัดการศึกษาดังกล่าวจึงได้กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ไว้ 3 มาตรฐาน และ 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้ซึ่งมีรายละเอียด

ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทย ที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก

คนไทยเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข

เป้าหมายของการจัดการศึกษาอยู่ที่การพัฒนากคนไทยทุกคนให้เป็น “คนเก่ง คนดีและมีความสุข” โดยมีการพัฒนาที่เหมาะสมกับช่วงวัย พัฒนาคณะตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ ตรงตามความต้องการ ทั้งในด้านสุขภาพร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และทักษะ คุณธรรมและจิตสำนึกที่พึงประสงค์ และอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

ตัวบ่งชี้

1.1 คนไทยมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีพัฒนาการด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา เจริญเติบโตอย่างสมบูรณ์ ตามเกณฑ์การพัฒนาในแต่ละช่วงวัย

1.2 ความรู้และทักษะที่จำเป็นอย่างเพียงพอใการการดำรงชีวิตและการพัฒนาสังคม

1.2.1 คนไทยได้เรียนรู้เต็มศักยภาพของตนเอง

1.2.2 คนไทยมีงานทำและนำความรู้ไปใช้ในการสร้างงานและสร้างประโยชน์

ให้สังคม

1.3 ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว

1.3.1 คนไทยสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ รู้ทันโลก รวมทั้งมีความสามารถในการใช้แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

1.3.2 คนไทยสามารถปรับตัวได้ มีมนุษยสัมพันธ์ดี และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี

1.4 ทักษะทางสังคม

1.4.1 คนไทยเข้าใจและเคารพในธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสังคม มีทักษะและความสามารถที่จำเป็นในการดำเนินชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข

1.4.2 คนไทยมีความรับผิดชอบ เข้าใจ ยอมรับ และตระหนักในคุณค่าของวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน สามารถแก้ปัญหาในฐานะสมาชิกของสังคมไทยและสังคมโลก

โดยสันติวิธี

1.5 คุณธรรม จิตสาธารณะ และจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

1.5.1 คนไทยดำเนินชีวิตโดยกายสุจริต วาจสุจริต และมโนสุจริต

1.5.2 คนไทยมีความรับผิดชอบทางศีลธรรมและสังคม มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นคนไทย มีความภูมิใจในชนชาติไทย รักแผ่นดินไทย และปฏิบัติตนตามระบอบประชาธิปไตย เป็นสมาชิกที่ดี เป็นอาสาสมัครเพื่อชุมชนและสังคมในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

จัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญและการบริหาร โดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเห็นแบบอย่างที่ดี ได้ฝึกการคิด ได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรงที่หลากหลายตรงตามความต้องการ และมีความสุขในการเรียนรู้ ครู ศึกษานิเทศก์จัดผู้เรียนเป็นรายบุคคล เตรียมการสอนและใช้สื่อที่ผสมผสานความรู้สากลกับภูมิปัญญาไทย จัดบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ จัดหาและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และพัฒนาความคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและสร้างสรรค์

ความสำเร็จของกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญขึ้นอยู่กับ 1) ปัจจัยด้านบุคคล ได้แก่ ผู้เรียน ครู ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร ผู้ปกครอง และสมาชิกในชุมชน 2) ปัจจัยด้านการบริหาร ได้แก่ หลักการบริหารจัดการและหลักธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้

2.1. การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามศักยภาพ

2.1.1 การจัดหลักสูตรที่หลากหลายตามความเหมาะสมของกลุ่มผู้เรียนทุกระบบ สอดคล้องตามความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น สนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

2.1.2 ผู้เรียนมีโอกาส / สามารถเข้าถึงหลักสูตรต่าง ๆ ที่จัดไว้อย่างทั่วถึง

2.1.3 องค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย

2.1.4 มีการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ สื่อเพื่อการเรียนรู้และการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

2.2 การพัฒนาผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

2.2.1 ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการและวิชาชีพ

2.2.2 ผู้บริหาร ครู ศึกษานิเทศก์ และบุคลากรทางการศึกษามีคุณธรรม

มีความพึงพอใจในการทำงาน และผูกพันกับงานมีอัตราการออกจากงานและอัตราความผิดพลาดที่น้อยลง

2.2.3 มีแนวโน้มการรวมตัวจัดตั้งองค์กรอิสระเพื่อสร้างเกณฑ์มาตรฐานเฉพาะกลุ่ม และติดตามการดำเนินงานของบุคลากรและสถานศึกษา ตลอดจนการตั้งสมรรถนะความรู้ที่หลากหลาย

2.3 มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

2.3.1 องค์กร ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามสภาพท้องถิ่น สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน

2.3.2 ผู้รับบริการ / ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการจัดการบริการทางการศึกษาของสถานศึกษา

2.3.3 มีการกำหนดระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและสามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้

การสร้างวิถีการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ให้เข้มแข็ง

ตัวบ่งชี้

การเรียนรู้ ความรู้ นวัตกรรม สื่อและเทคโนโลยี เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาสังคมแห่งความรู้ การส่งเสริมและสร้างกลไกเพื่อให้คนไทยทุกคนมีโอกาสและทางเลือกที่จะเข้าถึงปัจจัยและการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย โดยการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนของสังคม จะนำมาซึ่งการพัฒนาคุณภาพประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทยในการพัฒนาประเทศ รวมทั้งการเพิ่มศักยภาพแข่งขันของประเทศ

3.1 การบริหารวิชาการมีความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้

3.1.1 สถานศึกษาร่วมมือกับบุคลากรและองค์กรในชุมชนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกระดับร่วมจัดปัจจัยและกระบวนการการเรียนรู้ภายในชุมชน และให้บริการทางวิชาการที่เป็นประโยชน์แก่การพัฒนาคนในชุมชน เพื่อให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและคนไทยมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต

3.1.2 ชุมชนที่เป็นที่ตั้งขององค์กรที่ให้บริการทางการศึกษามีสถานภาพเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้ มีความปลอดภัย ลดความขัดแย้ง มีสันติสุข และมีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

3.2 การศึกษาวิจัย สร้างเสริมสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ และกลไกการเรียนรู้

3.2.1 ศึกษาวิจัย สํารวจ จัดหา และจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ทุกรูปแบบ

3.2.2 ระดมทรัพยากร (บุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ภูมิปัญญาและอื่น ๆ) และความร่วมมือจากภายในและภายนอกสถานศึกษา ในการสร้างกลไกการเรียนรู้ทุกประเภท เพื่อให้คนไทยสามารถเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้และสามารถเรียนรู้ตลอดชีวิตได้จริง

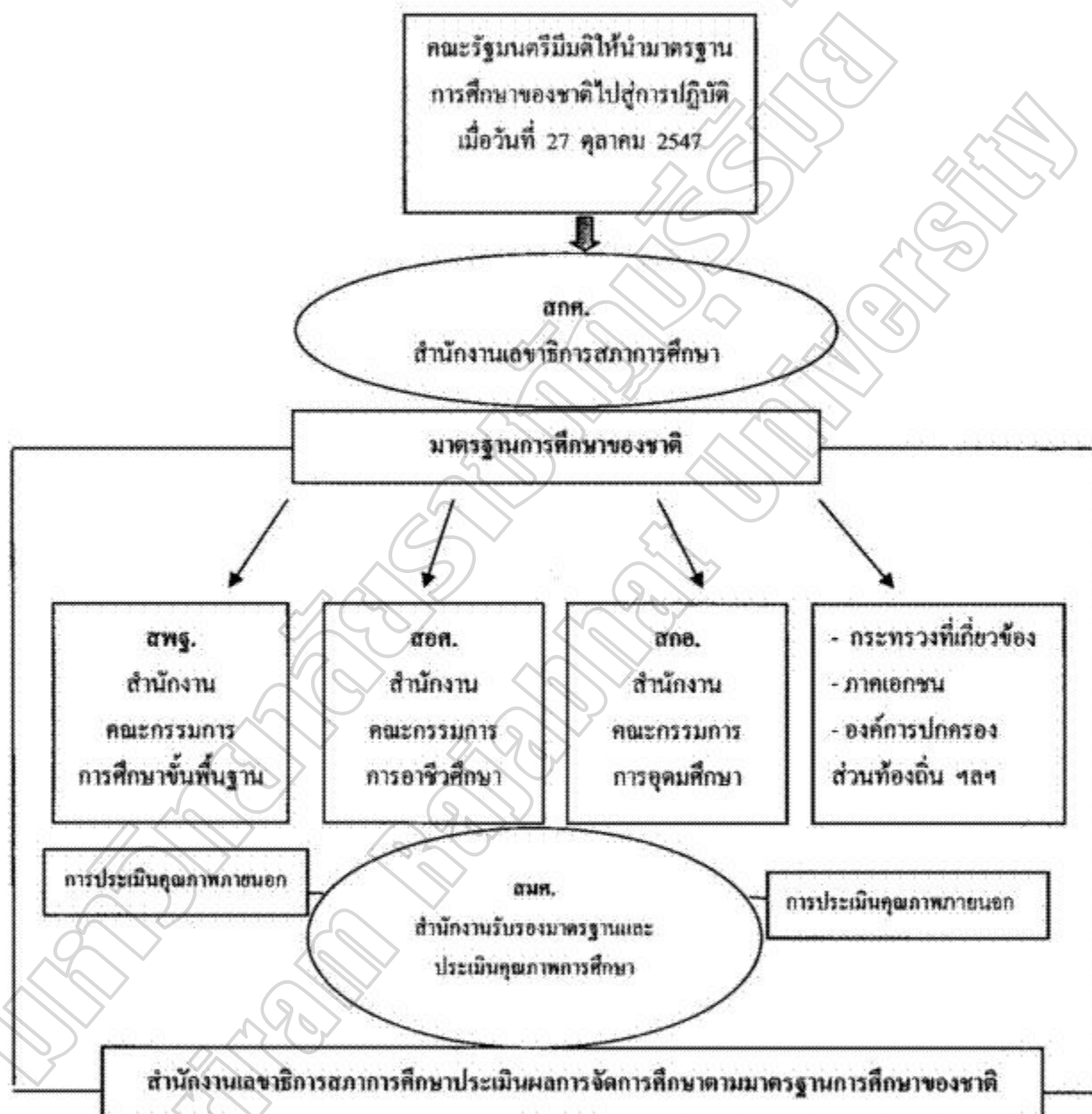
3.2.3 ศึกษาวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และการพัฒนาประเทศ

3.3 การสร้างและการจัดการองค์ความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม

3.3.1 ครอบครัวยุวมชน องค์กรทุกระดับ และองค์กรที่จัดการศึกษามีการสร้าง และใช้ความรู้ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จนกลายเป็นวัฒนธรรมแห่งการเรียนรู้

นอกจากนี้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ยังได้กำหนดกรอบของมาตรฐานการศึกษาชาติ ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2547,7)

กรอบมาตรฐานการศึกษาชาติ



ภาพประกอบ 3 แสดงกรอบของมาตรฐานการศึกษาชาติ

สภาการศึกษาทำหน้าที่พัฒนาและนำเสนอมาตรฐานการศึกษาของชาติ จากนั้นองค์กรหลักและกระทรวงต่าง ๆ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงที่เกี่ยวข้อง ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ จะทำหน้าที่พัฒนามาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับและประเภทการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการจัดการศึกษาคตามอัธยาศัย ได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาระดับนั้น ๆ พร้อมทั้งดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการ เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

อุดมการณ์และหลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

อุดมการณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน โดยรัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อพัฒนาเยาวชนไทยทุกคนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะที่เป็นพลเมืองไทยและพลเมืองของโลก เพื่อเป็นรากฐานที่พอเพียงสำหรับการใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต รวมทั้งเพื่อพัฒนาหน้าที่การงานและพัฒนาคุณภาพชีวิตส่วนตนและครอบครัวและเพื่อเป็นรากฐานที่แข็งแกร่งสำหรับการสร้างสรรค์สังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนในอนาคต

หลักการสำคัญในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยึดหลักที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ ดังนี้

1. หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม
2. หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทย ให้มีความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นและประเทศชาติ
3. หลักแห่งความเสมอภาค คนไทยทั้งปวงต้องมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึง เท่าเทียม ควบคู่ไปกับการมีคุณภาพ
4. หลักการมีส่วนร่วม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา
5. หลักแห่งความสอดคล้อง อุดมการณ์ หลักการ และมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสอดคล้องระหว่างสาระบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม

(ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 นโยบายการศึกษาของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและสัมพันธ์เชื่อมโยงกับมาตรฐานอาชีวศึกษาและมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษา ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา, 2548, 11- 15)

มาตรฐานด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้

- 1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นตามศาสนาที่ตนนับถือ
- 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต
- 1.3 มีความกตัญญูกตเวที
- 1.4 มีเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม
- 1.5 ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตน และส่วนรวมอย่างคุ้มค่า
- 1.6 ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรงไว้ซึ่งความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ตัวบ่งชี้

- 2.1 รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม
- 2.2 เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม / โครงการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

- 3.1 มีทักษะในการจัดการและทำงานให้เสร็จ
- 3.2 เพียรพยายาม ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน
- 3.3 ทำงานอย่างมีความสุข พัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตน

3.4 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3.5 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์

ตัวบ่งชี้

4.1 สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด อย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม

4.2 สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการตัดสินใจได้

4.3 ประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจ และแก้ปัญหาอย่างมีสติ

4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี และมีจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้

5.1 มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์

5.2 มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์

5.3 สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ ได้

5.4 สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ

5.5 สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้

6.1 มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และการฟัง รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล

6.2 สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว ในห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ได้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

6.3 มีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น สนุกกับการเรียนรู้และชอบมาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้

7.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ

7.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

7.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงภาวะที่เสี่ยง

ต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ

7.4 มีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติผู้อื่น

7.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครูและผู้อื่น

**มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
ตัวบ่งชี้**

8.1 ชื่นชม ร่วมกิจกรรมและมีผลงานด้านศิลปะ

8.2 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านดนตรี / นาฏศิลป์

8.3 ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านกีฬา / นันทนาการ

มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

**มาตรฐานที่ 9 ครูมีวุฒิ / ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนา
ตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดีและมีครูพอเพียง**

ตัวบ่งชี้ที่

9.1 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

9.2 มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน

9.3 มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

9.4 มีการแสวงหาความรู้และเทคโนโลยีวิธีการใหม่ ๆ เป็นประจำ รับผิดชอบ

ความคิดเห็น ใจกว้างและยอมรับการเปลี่ยนแปลง

9.5 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ทางการศึกษา หรือเทียบเท่าขึ้นไป

9.6 สอนตรงตามวิชาเอก / โท หรือตรงตามความถนัด

9.7 มีจำนวนพอเพียง (หมายรวมทั้งครูและบุคลากรสนับสนุน)

**มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ**

ตัวบ่งชี้ที่

ขั้นพื้นฐาน
10.1 มีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษา

10.2 มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

10.3 มีความสามารถในการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

10.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้

ของตนเองและผู้เรียน

10.5 มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้
ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน

10.6 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนา
ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

10.7 มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้
พัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่

11.1 มีคุณธรรมจริยธรรมและปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

11.2 มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำทางวิชาการ

11.3 มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการ และการจัดการ

11.4 การบริหารมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กรโครงสร้างระบบการบริหารงานและ
พัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

ตัวบ่งชี้ที่

12.1 มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความ
คล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

12.2 มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน

12.3 มีระบบประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

12.4 มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

12.5 ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและ

การพัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่

13.1 มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา

13.2 มีการบริหารเชิงกลยุทธ์และใช้หลักการมีส่วนร่วม

13.3 มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

13.4 มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน

13.5 มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่

- 14.1 มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
- 14.2 มีรายวิชา / กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ
- 14.3 มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและ

ความสามารถของผู้เรียน

- 14.4 มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์

การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

- 14.5 มีระบบการจดบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน
- 14.6 มีระบบการนิเทศการเรียนการสอนและนำผล ไปปรับปรุงการสอน

อยู่เสมอ

- 14.7 มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียน

อย่างหลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่

- 15.1 มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง
- 15.2 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการ

และความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน

- 15.3 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษและ

ความถนัดของผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

- 15.4 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัยและค่านิยมที่ดีงาม

- 15.5 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี - นาฏศิลป์ และกีฬา /

นันทนาการ

- 15.6 มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์วัฒนธรรมประเพณี

และภูมิปัญญาไทย

- 15.7 มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

**มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและบริการที่ ส่งเสริม
ให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ**

ตัวบ่งชี้ที่

- 16.1 มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม
- 16.2 มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัย และความปลอดภัยของผู้เรียน
- 16.3 มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้
ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
- 16.4 มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียวและสิ่งอำนวยความสะดวก
ความสะดวกเพียงพอและอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี
- 16.5 มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

**มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญา
ในท้องถิ่น**

ตัวบ่งชี้ที่

- 17.1 มีการรวบรวม จัดทำ เชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้
และภูมิปัญญาในท้องถิ่น
- 17.2 สนับสนุน ส่งเสริมให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาและชุมชนเข้ามา
มีส่วนร่วมในการจัดทำและพัฒนาหลักสูตรระดับสถานศึกษา

**มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา
สถาบันวิชาการและองค์กรภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน**

ตัวบ่งชี้ที่

- 18.1 เป็นแหล่งวิชาการในการแสวงหาความรู้และบริการชุมชน
- 18.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

**มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน : ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดมาตรฐาน
การศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : ประถมศึกษา
และมัธยมศึกษาที่ใช้ในการประเมินรอบที่ 2 ดังนี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมิน
คุณภาพการศึกษา, 2548, 3 – 9)

มาตรฐานด้านผู้เรียน 7 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้

- 1.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ
- 1.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต
- 1.3 มีความกตัญญูกตเวที
- 1.4 มีเมตตา กรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และไม่เห็นแก่ตัว
- 1.5 ผู้เรียนมีความประหยัดและใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- 1.6 ผู้เรียนปฏิบัติตนเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้

- 2.1 ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพ สุขนิสัยและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
- 2.2 ผู้เรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูงและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
- 2.3 ผู้เรียนไม่เสพยาหรือแสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา
หลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ
- 2.4 ผู้เรียนมีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น
- 2.5 ผู้เรียนร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครูและผู้อื่นและ
ชอบมาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา ตัวบ่งชี้

- 3.1 ผู้เรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ
- 3.2 ผู้เรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี นาฏศิลป์ โดย
ไม่ขัดหลักศาสนา
- 3.3 ผู้เรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมด้านกีฬา / นันทนาการ
- 3.4 ผู้เรียนสนใจเข้าร่วมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่งดงาม
ของท้องถิ่น

**มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์
มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์**

ตัวบ่งชี้

4.1 ผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด
อย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม

4.2 ผู้เรียนมีทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และคิดไตร่ตรอง

4.3 ผู้เรียนมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติในระดับดี (ถ้าไม่มีผลการทดสอบ
ระดับชาติให้ใช้ผลการทดสอบระดับเขตพื้นที่ หรือผลการเรียนระดับสถานศึกษาตามลำดับ)
ใน 8 กลุ่มสาระ ในระดับชั้น ป. 3 ม. 3 และ ม. 6

ตัวบ่งชี้

5.1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

5.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

5.3 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

5.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

5.5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

5.6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

5.7 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี

5.8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

**มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้
และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง**

ตัวบ่งชี้

6.1 ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว

6.2 ผู้เรียนใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

6.3 ผู้เรียนสามารถใช้ห้องสมุด ใช้แหล่งความรู้ และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายใน

และภายนอกสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้

- 7.1 ผู้เรียนสามารถวางแผนทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 7.2 ผู้เรียนรักการทำงาน สามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีมได้
- 7.3 ผู้เรียนมีความรู้ลึกที่คิดต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพ

ที่คนสนใจ

มาตรฐานด้านครู 2 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 8 ครูมีวุฒิ / ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีคุณ

พอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่

- 8.1 ครูมีคุณลักษณะที่เหมาะสม
- 8.2 ครูจบระดับปริญญาตรีขึ้นไป
- 8.3 ครูที่สอนตรงตามวิชาเอก / โท หรือความถนัด
- 8.4 ครูได้รับการพัฒนาในวิชาที่สอนตามที่ครูสภากำหนด
- 8.5 สถานศึกษามีจำนวนครูตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่

- 9.1 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.2 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.3 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.4 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 9.5 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.6 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะมีประสิทธิภาพการสอนและเน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

9.7 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีมีประสิทธิภาพ
การสอนและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

9.8 ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีประสิทธิภาพการสอนและ
เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านผู้บริหาร 5 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ
ตัวบ่งชี้ที่

ในการทำงาน

10.1 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีความมุ่งมั่น และอุทิศตน

10.2 ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มและมีวิสัยทัศน์

ทางวิชาการ

10.3 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและเป็นผู้นำ

ในการบริหาร

10.4 ผู้บริหารมีการบริหารที่มีประสิทธิผลและผู้ที่เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงาน
อย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่

11.1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และระบบ
การบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูง และปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

11.2 สถานศึกษามีการบริหารเชิงกลยุทธ์

ตรวจสอบด้วยคุณ

11.3 สถานศึกษามีการบริหาร โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมและมีการ

กฎกระทรวง

11.4 สถานศึกษามีระบบและดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตาม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่

- 12.1 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ
- 12.2 สถานศึกษามีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 12.3 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการจัดทำหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่

- 13.1 สถานศึกษามีหลักสูตรและเนื้อหาสาระการเรียนรู้ระดับสากล ระดับชาติและระดับท้องถิ่นที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
- 13.2 สถานศึกษามีสื่อการเรียนรู้การสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสามัคคี และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่

- 14.1 สถานศึกษามีระบบและกลไกในการส่งเสริมความสามัคคี และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา
- 14.2 สถานศึกษามีกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามัคคีและความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

จะเห็นได้ว่ามาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก มีส่วนที่คล้าย ๆ กันหลายอย่าง โดยมาตรฐานการศึกษาชาติเป็นหัวใจหลักของการจัดการศึกษา และในส่วนของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการประเมินภายนอกมีกรอบการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานเหมือนกัน จะต่างกันก็ตรงที่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 18 มาตรฐาน และมาตรฐานการประเมินภายนอกมี 14 มาตรฐาน แต่ก็ครอบคลุมเนื้อหาการจัดการศึกษาเหมือนกัน และเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับมาตรฐานดังกล่าวจึงได้เปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

การเปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
และมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

มาตรฐานชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน สมศ.
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคน ไทยที่พึงประสงค์ ทั้ง ในฐานะพลเมืองไทย และพลโลก	มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึก ใน การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะใน การทำงาน รักการทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดี ต่ออาชีพสุจริต มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะใน การแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา	มาตรฐานด้านผู้เรียนมาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และ ค่านิยมที่พึงประสงค์ (1,2) มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี (7) มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา (8) มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถ ในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ (4) มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และ ทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร (5) มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการ แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่าง ต่อเนื่อง (6) มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการ ทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่อ อาชีพสุจริต (3)

มาตรฐานชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน สมศ.
มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา	มาตรฐานด้านการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 9 ครูมีวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชน ได้ดี และมีครูพอเพียง มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 8 ครูมีวุฒิ / ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ และมีครูพอเพียง (9) มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (10)
	มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนาองค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร	มาตรฐานด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ (11) มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา (12,13)

มาตรฐานชาติ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	มาตรฐาน สมศ.
	<p>มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน</p> <p>มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย</p>	<p>มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (14,15,16)</p> <p>มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตร ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (14)</p>
<p>มาตรฐานที่ 3</p> <p>แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ / สังคมแห่งความรู้</p>	<p>มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้</p> <p>มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น</p> <p>มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีความร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน</p>	<p>มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา (14,17,18)</p>

**วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษายานอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 – 2553)**

1. การประเมินอิงเกณฑ์ ให้พิจารณาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา
ที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษากำหนด โดยจะมีการสรุปผล
การประเมินทั้งในระดับตัวบ่งชี้ และระดับมาตรฐาน

2. การประเมินอิงสถานศึกษา ให้พิจารณาจากการที่สถานศึกษาดำเนินการตาม
ข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการของ
คุณภาพสถานศึกษา ตลอดจนมีการดำเนินงานบรรลุมาตรฐาน / เป้าหมายของสถานศึกษา รวมทั้ง
การมีความตระหนักในความสำคัญและความพยายามในการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา
ซึ่งมีวิธีการประเมินในแต่ละแบบ ดังนี้

1. การประเมินอิงเกณฑ์ มีการประเมิน 2 ระดับ คือ การประเมินในระดับตัวบ่งชี้และ
การประเมินในระดับมาตรฐาน ได้แก่

1.1 การประเมินในระดับตัวบ่งชี้ ให้พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์พิจารณา
ในแต่ละตัวบ่งชี้ เป็น 4 ระดับ คือ

เกณฑ์มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์มาตรฐาน ต่ำกว่าร้อยละ 50	ปรับปรุง
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์มาตรฐาน ระหว่างร้อยละ 50 - 74	พอใช้
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์มาตรฐาน ระหว่างร้อยละ 75 - 89	ดี
ร้อยละเฉลี่ยตามเกณฑ์มาตรฐาน ระหว่างร้อยละ 90 ขึ้นไป	ดีมาก

1.2 การประเมินในระดับมาตรฐาน ให้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยในระดับคุณภาพตัวบ่งชี้
ในแต่ละมาตรฐานเป็น 4 ระดับ คือ

เกณฑ์มาตรฐาน	ระดับคุณภาพ
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 1.74	ปรับปรุง
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 1.75 – 2.74	พอใช้
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 2.75 – 3.49	ดี
ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพตัวบ่งชี้ ระหว่าง 3.50 – 4.00	ดีมาก

2. การประเมินอิงสถานศึกษา ประกอบด้วย การพิจารณาพัฒนาการของคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาและการบรรลุมาตรฐาน / เป้าหมายของสถานศึกษา โดยมีมติในการ พิจารณาและการสรุปผลการพิจารณา ดังนี้

2.1 มติในการพิจารณา พัฒนาการของคุณภาพการศึกษาการบรรลุมาตรฐาน / เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษา ดังนี้

การพัฒนาของคุณภาพการศึกษา	บรรลุมาตรฐาน / เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษา	
	บรรลุ	ไม่บรรลุ
มี	ดีมาก (4)	ดี (3)+ มีความตระหนักและความพยายาม
ไม่มี	พอใช้ (2)	ปรับปรุง (1)

2.2 วิธีการพิจารณา ได้ให้ความหมายของพัฒนาการและการบรรลุมาตรฐาน / เป้าหมายตามแผนของสถานศึกษา ดังนี้

มีการพัฒนาของคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาสูงกว่า ผลการประเมินรอบแรกหรือมีผลการประเมินทั้งในรอบแรกและรอบที่สองไม่ต่ำกว่าระดับดี

ไม่มีพัฒนาการของคุณภาพการศึกษา หมายถึง การที่สถานศึกษาไม่ได้ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาและผลการประเมิน ในรอบที่ 2 (เฉพาะผลการประเมินแบบอิงเกณฑ์) ต่ำกว่าผลประเมินรอบแรก หรือผลประเมิน ในรอบแรกและรอบที่สองซึ่งต่ำกว่าระดับดี และไม่แตกต่างกัน

บรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายตามแผน หมายถึง สถานศึกษามีความสำเร็จในการปฏิบัติ สามารถบรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายของแผนพัฒนาสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียน หรือครู หรือคุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน โดยนำผลประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรกไปใช้ วางแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและมีหลักฐานแสดงความตระหนักในความสำเร็จ และความพยายามในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษาและมีหลักฐานแสดง ความตระหนักในความสำเร็จ และความพยายามในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสู่มาตรฐานของ สถานศึกษา

ไม่บรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายตามแผน หมายถึง สถานศึกษายังไม่ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติไม่สามารถบรรลุมาตรฐานหรือเป้าหมายของแผนพัฒนาสถานศึกษา

ในการพัฒนาผู้เรียนหรือครู หรือคุณภาพการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน โดยไม่คำนึงถึงความตระหนักในความสำคัญและพยายามในการปฏิบัติเพื่อการพัฒนาสู่มาตรฐานของสถานศึกษา

3. การรับรองมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับมาตรฐาน ให้เฉลี่ยผลการประเมินระดับมาตรฐานแบบอิงเกณฑ์และแบบอิงสถานศึกษา ถ้าได้ค่าเฉลี่ยของผลประเมิน ≥ 2.75 จากระบบ 4 คะแนน แสดงว่าสถานศึกษามีผลการจัดสถานศึกษาในมาตรฐานนั้น ๆ ที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาจะให้การรับรองคุณภาพสถานศึกษาในมาตรฐานนั้น ๆ ของสถานศึกษา

4. การรับรองมาตรฐานของสถานศึกษาในภาพรวม ในการรับรองคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

4.1 สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยผลการประเมินคุณภาพภายนอกไม่ต่ำกว่าระดับดี (≥ 2.75 ในระบบ 4 คะแนน)

4.2 สถานศึกษามีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินในระดับดีขึ้นไปไม่ต่ำกว่า 3 ใน 4 ของมาตรฐานที่ประเมินดังกล่าว คือ ในระดับดีขึ้นไปไม่ต่ำกว่า 11 ใน 14 มาตรฐาน

4.3 สถานศึกษาไม่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกของมาตรฐานอยู่ในระดับปรับปรุง โดยนับเฉพาะมาตรฐานที่ได้ระดับปรับปรุงทั้งแบบอิงเกณฑ์และอิงสถานศึกษา

ในกรณีได้รับการรับรองคุณภาพตามมาตรฐานคุณภาพ สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษานวัตกรรมหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสถานศึกษาด้วย (ถ้ามี)

การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ มาตรา 36 ให้แต่ละเขตพื้นที่การศึกษามีคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสาน ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษาและปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ ที่ระบุไว้ข้างต้น ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกระทรวง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2550 ข, 1)

ภารกิจและบทบาทหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุัรริรั่มย์ เขต 3

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นทราบรวมทั้งกำกับและติดตามการใช้จ่ายของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสานส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
4. กำกับ ดูแลและประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. ดำเนินการจัดตั้ง ศูนย์ รวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา
7. พิจารณาแบ่งส่วนราชการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและของเขตพื้นที่การศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
8. พัฒนางานด้านวิชาการ จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคลเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดและพัฒนการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
11. ดำเนินการประสานส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยและพัฒนการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
12. รับผิดชอบงานเลขานุการคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา และประสานส่งเสริมการดำเนินการของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
13. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา

14. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับภารกิจภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใด โดยเฉพาะ

15. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ กำหนด ฯลฯ

วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ประกอบไปด้วย 8 อำเภอ คือ อำเภอนางรอง หนองกี่ หนองหงส์ ละหานทราย ปะคำ โนนดินแดง โนนสุวรรณ และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3, 2550 ก,17)

1. เพื่อให้สถานศึกษา ประชากรทุกกลุ่มเป้าหมายได้รับการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ทั้งถึงเสมอภาคมีคุณภาพ
2. เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาให้เป็นคนดี มีปัญญาและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
3. เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ
4. เพื่อให้สถานศึกษาบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นการมีส่วนร่วมและการสร้างเครือข่าย
5. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ เทคโนโลยีและการสื่อสารเพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ

การประเมินคุณภาพการศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) รอบแรกของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 มีผลดังนี้ การประเมินภายนอก (รอบแรก) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนได้ระดับปรับปรุง 1 โรงเรียน ระดับพอใช้ 139 โรงเรียน และระดับดี 98 โรงเรียน และมาตรฐานด้านผู้เรียน ร้อยละ โรงเรียนที่ได้ผลการประเมินไม่ได้มาตรฐาน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มาตรฐานที่ 5 ร้อยละ 93.70 มาตรฐานที่ 4 ร้อยละ 90.75 และมาตรฐานที่ 6 ร้อยละ 78.99 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3, 2550 ก, 12 - 15) และเมื่อพิจารณาจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินภายนอกรอบแรกสรุปได้ ดังนี้

1. ด้านผู้เรียน

1. พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และภาษาอังกฤษ

2. พัฒนาทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และคิดอย่างมีวิจารณญาณ
3. พัฒนาทักษะการแสวงหาความรู้ การใฝ่รู้ใฝ่เรียน
4. พัฒนาความสามารถในการอ่าน (อ่านไม่ออก-เขียนไม่ได้)

2. ด้านครูผู้สอน

1. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. การจัดบรรยากาศในห้องเรียน
3. การวัดและประเมินผลศักยภาพของผู้เรียน
4. การนำเทคโนโลยี ภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน
5. การทำวิจัยในชั้นเรียน
6. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน
7. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานเป็นทีม
8. การพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ
9. การใช้แผนการจัดการเรียนรู้
10. การรู้เป้าหมายหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา
11. การใช้สื่อการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อ / นวัตกรรม

3. ด้านการบริหารและจัดการศึกษา

1. การพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน
2. การนิเทศภายใน โรงเรียน
3. การจัดระบบประกันคุณภาพภายใน
4. การจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
5. การปรับภูมิทัศน์และสภาพแวดล้อมในสถานศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา
7. การบูรณาการโครงการ
8. การจัดให้มีห้องปฏิบัติการ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และคอมพิวเตอร์

จากการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ผ่านมาพบว่า ยังไม่เป็นที่น่าพอใจเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ที่พบว่ามาตรฐานด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและมาตรฐานด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณไม่ผ่านการประเมินมาตรฐาน ซึ่งนับว่าเป็นปัญหาที่ต้องเร่งแก้ไขอย่างรีบด่วน และปัญหาที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งคือ ปัญหาที่นักเรียนอ่านไม่ออก - เขียนไม่ได้ ที่นับวันจะเป็นปัญหาที่รุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ต้องพยายามหาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวให้เร็วที่สุด

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าอย่างกว้างขวาง มีผู้ทำวิจัยไว้หลายลักษณะ จึงได้นำมาประกอบในการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ดังต่อไปนี้

เรวดี ปานธรรม (2544, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีการดำเนินงานตามมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านปัจจัย มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านผลผลิต อยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบด้านการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในภาพรวมมาตรฐานทั้ง 3 ด้าน พบว่า มีการดำเนินงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มาตรฐานด้านการเรียนการสอนมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกัน

ถวิศ เต็มรัมย์ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าในภาพรวม ระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครู เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู พบว่าไม่แตกต่างกันและเมื่อเปรียบเทียบระดับปฏิบัติในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กมีระดับการปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและ

ขนาดใหญ่ การเปรียบเทียบระดับอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครูพบว่าไม่แตกต่างกัน อีกทั้งยังพบว่าไม่มีความแตกต่างกัน ในระดับอุปสรรคในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน

ทวีป เพิ่มสมบัติ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร พบว่าโรงเรียนที่มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากมี 4 โรงเรียน โดยการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนและด้านการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 ด้าน คือ การกำหนดมาตรฐานโรงเรียน การจัดทำธรรมนูญโรงเรียน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การเตรียมการตรวจสอบและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประเมินผล การปฏิบัติงานและการสรุปและรายงานผลการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังมีปัญหาในด้านการขาดงบประมาณ ครูไม่มีส่วนร่วมในการวางแผน ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการโรงเรียนไม่เห็นความจำเป็น การดำเนินงานไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นระบบ สำหรับความต้องการการพัฒนาตนเองมี 3 ด้าน คือ การศึกษาดูงาน การฝึกอบรมและการขอทุนศึกษาต่อ

วิลาวัลย์ ศรีแผ้ว (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่าโดยภาพรวมและรายด้านมีการดำเนินการอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านปัจจัยและด้านกระบวนการ ส่วนปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้งโดยรวมและเป็นรายด้าน มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยและเมื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพศึกษาดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาด โรงเรียนพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนพบว่าแตกต่างกัน

สายทอง เจริญนาน (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี พบว่า ส่วนใหญ่มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารสามารถส่งเสริมให้บุคลากรมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันทั้งด้านบริหาร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านปัจจัยทั้ง 3 ด้าน ผู้บริหารส่งเสริมให้บุคลากรมีความสามารถในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสามารถจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้มีบรรยากาศส่งเสริมการเรียนรู้ในการพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

นเรศ วัฒนวงศ์ฤทธิ์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ใน 4 ด้าน คือ การวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง พบว่าผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อการเปรียบเทียบผลของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู จำแนกตามตำแหน่งพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อทำการเปรียบเทียบรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการตามแผนและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการวางแผนการปฏิบัติงานและด้านการตรวจสอบประเมินผลไม่แตกต่างกัน

ธงชัย ปิ่นทอง (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการประเมินภายในเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุตรดิตถ์ แบ่งเป็น 4 ด้าน พบว่า ด้านการวางแผนประเมินภายใน โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก มีการวางแผนการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปฏิบัติงานตามแผนการประเมินภายในพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก มีการปฏิบัติงานตามแผนการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการติดตามตรวจสอบการประเมินภายในพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็กมีการติดตามตรวจสอบประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการนำผลการประเมินภายในไปใช้เพื่อแก้ไขพัฒนาการประกันคุณภาพภายในพบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก มีการนำผลการประเมินภายในไปใช้เพื่อแก้ไขพัฒนาการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบสภาพการประเมินภายในเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาแยกเป็นรายด้านและภาพรวมทั้งหมดพบว่าสภาพการประเมินภายในทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันในขนาดโรงเรียนที่ต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการประเมินภายในเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันแตกต่าง

กนกชัย เนินซัด (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาช่วงชั้นที่ 1 - 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน โดยรวม

มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามรายมาตรฐานพบว่า มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก 4 มาตรฐานและระดับปานกลาง 3 มาตรฐาน ส่วนปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณารายมาตรฐานพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด 7 มาตรฐาน การเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายมาตรฐานแตกต่างกัน 3 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์มาตรฐานด้านผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและมาตรฐานด้านผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง

ภิญญู มากมณี (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านมาตรฐานผู้บริหารมีการปฏิบัติมากที่สุด การเปรียบเทียบการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามตำแหน่งของบุคลากรในภาพรวมและรายด้านพบว่าไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบโดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านผู้เรียนและด้านครูผู้สอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมาน เพชรนาวา (2549, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 พบว่าโดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาาระบบสารสนเทศ ด้านการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านรายงานคุณภาพการศึกษา ด้านการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษามีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลางและนอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้ โรงเรียนควรสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในแก่บุคลากรและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม โรงเรียนควรจัดระบบบริหารจัดการโดยบุคลากรมีส่วนร่วมทุกขั้นตอนและมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน โรงเรียนควรดำเนินการนิเทศกำกับติดตามประเมินผลตามแผน โดยพัฒนาครูให้มีความสามารถในการพัฒนาตนเองและผู้อื่น โรงเรียนควรส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญ กำลังใจ

การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและ โรงเรียนควรแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการประกันคุณภาพภายใน

ปราโมทย์ เอื้ออารี (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่สอนระดับช่วงชั้นที่ 1-2 และระดับช่วงชั้นที่ 3-4 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อแยกพิจารณารายเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

เบคเกอร์ และคนอื่น ๆ (Becker and Others, 1995, Abstract) ได้ศึกษาเรื่องผู้ปกครองกับการมีส่วนร่วมตามข้อตกลงในธรรมนูญโรงเรียนในรัฐแคลิฟอร์เนีย ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองมีความต้องการที่จะมีส่วนร่วมตามพันธสัญญาด้วยความเต็มใจ โดยวิเคราะห์จากการสำรวจโรงเรียนที่จัดทำธรรมนูญโรงเรียน 28 โรงเรียน และโรงเรียนเปรียบเทียบ 39 โรงเรียนในชุมชนเดียวกัน ได้ตอบข้อสัญญาที่ให้ไว้ในธรรมนูญโรงเรียนทั้ง 28 โรงเรียน เห็นปฏิบัติการตอบสนองในอัตราร้อยละ 62

บราว และจอห์น (Bravo & John, 1995,16) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การนำการบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การมาใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จุดมุ่งหมาย คือ การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรครูในโรงเรียนที่นำการบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การมาใช้ในโรงเรียนกับครูที่ไม่ได้นำมาใช้ ลักษณะเป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ศึกษาเป็นครู โรงเรียนมัธยมศึกษาที่นำการบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การมาใช้ จำนวน 2 โรงเรียนและครูที่ไม่ได้นำการบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การมาใช้ จำนวน 5 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า เวลาที่ใช้ในการวางแผนความรับผิดชอบต่อการสอนและการพัฒนาบุคลากรเป็นกิจกรรมที่มีประสิทธิผลในการเพิ่มคุณภาพงานอย่างชัดเจนในโรงเรียนที่การบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การ ส่วนโรงเรียนที่ไม่ได้ใช้การบริหารคุณภาพแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การนั้นพบว่า กิจกรรมที่กระทำอย่างชัดเจน คือ การสอน การร่วมตัดสินใจและทักษะการคิด ผู้วิจัยสรุปว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาขอรับปรัชญาการบริหารแบบมุ่งพัฒนาคุณภาพทั้งองค์การ เมื่อมีการนำเอาการบริหารแบบมุ่งพัฒนาทั้งองค์การ ไปใช้ในโรงเรียน

แพร์ทท์ (Pratt, 1997, 2783-A) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ธรรมเนียมโรงเรียนโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาวิเคราะห์การจัดทำธรรมเนียมโรงเรียนว่ามีนโยบายต่อการปฏิรูปการศึกษาการพัฒนา ขุทขวิธีในการประยุกต์ใช้ธรรมเนียมโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า แต่ละธรรมเนียมโรงเรียน โรงเรียน จะต้องมีการจัดการเรียนการสอนและประเมินตามเกณฑ์ของตนเอง ธรรมเนียมโรงเรียน เป็นตัวกำหนดทางเลือกของโรงเรียนเพื่อบริการชุมชนและประเด็นการปฏิรูปโรงเรียนบ่งชี้ ถึงความสอดคล้องในธรรมเนียมโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยการบริหารความเป็นอิสระของโรงเรียน การประเมินผลมีความเชื่อถือได้ในการประเมินผลการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานและ การกำหนดมาตรฐานในการทดสอบ

นิวตัน (Newton, 1999, 215 – 235) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลกระทบ ในการตรวจสอบคุณภาพภายนอกของสถาบันอุดมศึกษาในสหราชอาณาจักร ตั้งแต่ปี 1993 ถึง 1998 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลกระทบจากการใช้รูปแบบของการตรวจสอบภายนอก การประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของสถาบัน ผลการวิจัยพบว่า การใช้ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative) และเชิงคุณภาพ (Qualitative) ที่ได้ จากการวัดการปฏิบัติหรือการดำเนินงานโดยองค์กรภายนอก เช่น รายงานการตรวจสอบและ การประเมินของ Scottish Higher Education Funding Council (SHEFC) และ Higher Education Quality Council (HEQC) และการตรวจสอบและประเมินภายในโดยคณะกรรมการคิดคาม การรับรู้และประสบการณ์ทำให้ทราบถึงผลกระทบที่เกิดขึ้น ดังนี้ วัตถุประสงค์ของระบบคุณภาพ และวิธีการที่ใช้ในการตรวจสอบและประเมินชี้ให้เห็นว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องมีการตรวจสอบและประเมินทั้งโดยภายในและภายนอก การตรวจสอบและประเมิน สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ เป็นเรื่องที่สามารถทำได้ (Accountability) การปรับปรุงคุณภาพสำหรับ บุคลากรมีขอบเขตที่กว้าง ดังนั้นจึงไม่สามารถแยกส่วนของการปรับปรุงให้เป็นอิสระออกจาก ระบบประกันคุณภาพได้ การปรับปรุงคุณภาพสำหรับนักศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่งกว่า การปรับปรุงและพัฒนาบุคลากร เนื่องจากเป็นผลผลิตของสถาบันและควรจะมีการเพิ่มหรือขยาย การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพออกไปอย่างกว้างขวางเพื่อตอบสนองต่อความต้องการ ของหน่วยงานต่าง ๆ มากขึ้น

บั๊ก (Bugg, 2000, Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพและแผนพัฒนา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา รัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ก่อนที่จะมีการประกัน คุณภาพและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนไม่มีโครงสร้างอย่างเป็นทางการในการพัฒนาปรับปรุง โรงเรียน เนื่องจากโรงเรียนในชนบทสามารถที่จะใช้ประโยชน์จากกระบวนการประกันคุณภาพ

ให้เป็นตัวกระตุ้นในการพัฒนาโครงสร้างโรงเรียนอย่างมีรูปแบบ แต่โรงเรียนในเมืองไม่สามารถจะประสบความสำเร็จตามขั้นตอนนี้ได้ และผลกระทบทางบวกของการประกันคุณภาพคือเทคนิคการสอนที่ใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมดของโรงเรียน แม้ว่าการประกันคุณภาพมีศักยภาพที่จะช่วยเหลือโรงเรียนที่จะยึดเป็นแบบอย่างในการพัฒนา แต่มีข้อโต้แย้งว่าการจัดตั้งนี้อาจจะล้มเหลวในโรงเรียนที่มีโครงสร้างที่มีปัญหา กรอบของการประกันคุณภาพมีศักยภาพที่จะช่วยเหลือโรงเรียนที่จะยึดเป็นแบบอย่างในการพัฒนาโรงเรียนต่อไป

จากผลการวิจัยในประเทศและต่างประเทศที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นได้ว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคตามมาตรฐานการศึกษา นับว่ามีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องได้รับการรับรองคุณภาพว่า การจัดการศึกษานั้นเป็นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ท้องถิ่น ชุมชน สังคมและประเทศชาติได้ และการจัดการศึกษาไม่เพียงแต่จะผลิตนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถในด้านวิชาการเท่านั้น ในด้านคุณธรรมจริยธรรมก็เป็นสิ่งที่จะต้องให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน ดังจะเห็นได้จากจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาก็เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ได้เรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามลำดับหัวข้อดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น 3,617 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 326 คน และครูผู้สอนจำนวน 3,291 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2550 ง, 3)

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 526 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 181 คน และครูผู้สอนจำนวน 345 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน แล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ดังรายละเอียดจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่แสดงในตาราง 1 - 2

ตาราง 1 จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารโรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	อำเภอ	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ร.ร. ขนาด เล็ก	ร.ร. ขนาด กลาง	ร.ร. ขนาด ใหญ่	รวม	ร.ร. ขนาด เล็ก	ร.ร. ขนาด กลาง	ร.ร. ขนาด ใหญ่	รวม
1	นางรอง	21	24	47	92	12	13	26	51
2	ละหานทราย	6	18	29	53	3	10	16	29
3	หนองกี่	12	11	25	48	7	6	14	27
4	ปะคำ	4	3	21	28	2	2	12	16
5	หนองหงส์	12	12	17	41	7	7	9	23
6	โนนสุวรรณ	1	4	11	16	1	2	6	9
7	โนนดินแดง	2	7	11	20	1	4	6	11
8	เฉลิมพระเกียรติ	5	8	15	28	3	4	8	15
	รวม	63	87	176	326	36	48	97	181

ตาราง 2 จำนวนประชากรและจำนวนกลุ่มตัวอย่างของครูผู้สอนจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ที่	อำเภอ	จำนวนประชากร				จำนวนกลุ่มตัวอย่าง			
		ร.ร. ขนาด เล็ก	ร.ร. ขนาด กลาง	ร.ร. ขนาด ใหญ่	รวม	ร.ร. ขนาด เล็ก	ร.ร. ขนาด กลาง	ร.ร. ขนาด ใหญ่	รวม
1	นางรอง	116	238	564	918	12	25	59	96
2	ละหานทราย	33	184	358	575	3	19	38	60
3	หนองกี่	62	118	325	505	7	12	34	53
4	ปะคำ	25	29	246	300	3	3	26	32
5	หนองหงส์	63	137	168	368	7	14	18	39
6	โนนสุวรรณ	3	31	133	167	0	3	14	17
7	โนนดินแดง	11	61	107	179	1	7	11	19
8	เฉลิมพระเกียรติ	31	78	170	279	3	8	18	29
	รวม	344	876	2,071	3,291	36	91	218	345

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษายทความ ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษา ตลอดจนวิธีการสร้างเครื่องมือในการวิจัย

2. ดำเนินการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยให้ครอบคลุมขอบข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาและให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ทั้งนี้ให้ได้คำถามที่ครอบคลุมและตรงตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ซึ่งผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบ ดังนี้

3.1 นายสมศักดิ์ ขอบทำดี ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3.2 นางปิยะดา แสนสุข ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกัลยาณธรรมาราม ตำบลหนองตะครอง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์

3.3 นายทรงพล เหลืองสีนาค ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองตะครอง ตำบลหนองตะครอง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุง ไปเสนอคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงตามที่คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ได้เสนอแนะ

6. นำเครื่องมือที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่บุรีรัมย์ เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยกำหนดโรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 10 คน โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 10 คน และโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 10 คน

7. นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองใช้มาหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination) โดยวิธีแจกแจงค่าที (t-discrimination) กำหนดค่าสถิติที่ระดับ .05 หรือถ้า t มีค่า 1.75 ขึ้นไปถือว่าอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์

ผลปรากฏว่าแบบสอบถามจำนวน 42 ข้อ มีค่า t อยู่ระหว่าง 2.083–6.035 ถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้งหมด

8. นำแบบสอบถามไปวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9835 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้

9. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริงเพื่อนำไปสอบถามกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอความร่วมมือในการออกแบบสอบถามถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย 2 หน่วยงาน ได้แก่

1.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 เพื่อทดลองใช้แบบสอบถาม

1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อขอใช้แบบสอบถาม

ต่อประชากรกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือในการออกแบบสอบถามไปส่งให้ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการออกแบบสอบถาม

3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และเดินทางไปขอรับด้วยตนเองจากฝ่ายธุรการของแต่ละโรงเรียน

แบบสอบถามที่แจกให้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 526 ฉบับ และได้รับคืนจำนวน 510 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.96

4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามตามเกณฑ์คะแนนที่กำหนดดังนี้

5	คะแนน	ข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด
4	คะแนน	ข้อที่มีการดำเนินงานมาก
3	คะแนน	ข้อที่มีการดำเนินงานปานกลาง
2	คะแนน	ข้อที่มีการดำเนินงานน้อย
1	คะแนน	ข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงปริมาณจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยการวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการจัดอันดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยวิเคราะห์ค่า t -test แบบ Independent Samples กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) กำหนดค่าสถิติที่มีระดับนัยสำคัญ .05

5. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับคำถามปลายเปิด (Open Form) ทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้ว แจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

6. เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายดังเกณฑ์ต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535, 100)

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การดำเนินงานมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การดำเนินงานมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การดำเนินงานปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การดำเนินงานน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การดำเนินงานน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ (IOC : Index of - Objective Congruence) มีสูตรดังนี้

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะ

พฤติกรรม

$$\frac{\sum R}{N}$$

แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเนื้อหาทั้งหมด

แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ถือว่ามีความเที่ยงตรงเพราะวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจริง

1.2 การวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยใช้ t-test แบบ Independent Sample (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 260)

$$\text{สูตร } t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{N}}}$$

เมื่อ t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t (t -distribution)
\bar{X}_H	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง
\bar{X}_L	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
S_H^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
S_L^2	แทน	ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำที่นำมาวิเคราะห์

1.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 261).

$$\text{สูตร } \alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
S_t^2	แทน	คะแนนความแปรปรวนแบบสอบถามทั้งฉบับ

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ตัวเลขที่ต้องการเปรียบเทียบ} \times 100}{\text{จำนวนเต็ม}}$$

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
N	แทน	จำนวนข้อมูล

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนของแต่ละตัวในกลุ่มตัวอย่าง
$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample)

ในการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 วิเคราะห์ด้วยค่า t-test แบบ Independent Samples ใช้สูตรดังนี้

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติทดสอบ t
	\bar{x}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1
	\bar{x}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance)

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติทดสอบ F
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนในกลุ่ม

3.3 เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แล้วใช้วิธีเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) ใช้สูตร ดังนี้

$$CV = \sqrt{(K - 1)(F^*)(MS_{within})(2/n)}$$

เมื่อ	K	แทน	จำนวนกลุ่มในตัวอย่าง
	F^*	แทน	ค่า F ที่เปิดตาราง
	MS_{within}	แทน	ค่า Mean Square Within Group ที่คำนวณไว้แล้ว

ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t (t -distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F (F -distribution)
df	แทน	องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นและวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ สถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายชื่อ รายด้านและโดยภาพรวม

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ใช้ t-test โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe')

5. ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยใช้การวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ซึ่งปรากฏดังตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

รายการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	169	33.14
ครูผู้สอน	341	66.86
รวม	510	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	72	14.12
ขนาดกลาง	139	27.25
ขนาดใหญ่	299	58.63
รวม	510	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงว่าแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 526 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 510 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.96 เมื่อจำแนกตามตัวแปรพบว่า

1. จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งพบว่าเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 33.14 เป็นครูผู้สอนจำนวน 341 คน คิดเป็นร้อยละ 66.86

2. จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าโรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 14.12 โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 โรงเรียนขนาดใหญ่จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 58.63

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายชื่อ รายด้านและโดยภาพรวม ดังตาราง 4 - 10

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวม

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านการเตรียมการ	3.95	0.57	มาก	4
2. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.04	0.58	มาก	2
3. ด้านการดำเนินงานตามแผน	4.05	0.61	มาก	1
4. ด้านการตรวจสอบประเมินผล	3.91	0.61	มาก	6
5. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	3.95	0.61	มาก	4
6. ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือ รายงานประจำปี	3.97	0.63	มาก	3
รวม	3.97	0.54	มาก	

จากตาราง 4 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.05$) ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.04$) ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ($\bar{X} = 3.97$) ด้านการเตรียมการและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ($\bar{X} = 3.95$) และด้านการตรวจสอบประเมินผล ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการเตรียมการ จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการเตรียมการ				
1. จัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักให้ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนเห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา..	4.00	0.73	มาก	2
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบ ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา.....	4.15	0.76	มาก	1
3. จัดทำเอกสารคู่มือภารกิจและขอข่าย การจัดการศึกษาของโรงเรียน.....	3.98	0.73	มาก	4
4. ส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน.....	3.86	0.86	มาก	6
5. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	4.00	0.75	มาก	2
6. จัดให้มีการผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ได้รับทราบ.....	3.69	0.81	มาก	7
7. จัดทำและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา.....	3.95	0.75	มาก	5
รวม	3.95	0.57	มาก	

จากตาราง 5 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการเตรียมการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 2 แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาคือข้อ 1 จัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักให้ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและข้อ 5 ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 6 จัดให้มีการผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครูอาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบ ($\bar{X} = 3.69$)

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน				
8. ครู อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาให้ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน.....	3.89	0.80	มาก	7
9. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ และจัดทำธรรมนูญโรงเรียน.....	3.92	0.82	มาก	6
10. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับธรรมนูญ โรงเรียน.....	3.98	0.79	มาก	4
11. มีการประชุมวางแผนและเตรียมการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี.....	4.16	0.72	มาก	1
12. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกันจัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	3.98	0.80	มาก	4
13. โรงเรียนจัดให้มีแผนการจัดการเรียนการสอน และแผนการประเมินคุณภาพ.....	4.14	0.71	มาก	3
14. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผน การสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษา ของโรงเรียน.....	4.16	0.70	มาก	1
รวม	4.04	0.58	มาก	

จากตาราง 6 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการวางแผนการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 11 และข้อ 14 คือ มีการประชุมวางแผนและเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีและโรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมาคือข้อ 13 โรงเรียนจัดให้มีแผนการจัดการเรียนการสอนและแผนการประเมินคุณภาพ ($\bar{X} = 4.14$) ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 8 ครู อาจารย์ ร่วมกันวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการดำเนินงานตามแผน จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการดำเนินงานตามแผน				
15. มีการกำหนด โครงสร้างการบริหารงานอย่าง ชัดเจนและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา และเหมาะสมกับสภาพและขนาด ของโรงเรียน.....	4.10	0.73	มาก	2
16. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบและ ประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	4.13	0.75	มาก	1
17. โรงเรียนปฏิบัติงานตาม โครงการที่ได้กำหนด ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	4.10	0.75	มาก	2
18. ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน.....	4.09	0.74	มาก	4
19. จัดกิจกรรมนิเทศติดตามการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมการทำงาน เป็นทีม.....	3.89	0.83	มาก	7
20. จัดให้มีสื่อและเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวก ในการจัดการเรียนการสอน.....	3.99	0.79	มาก	6
21. จัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้และเพื่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา.....	4.07	0.75	มาก	5
รวม	4.05		มาก	

จากตาราง 7 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 16 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือข้อ 15 และข้อ 17 คือ มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาและเหมาะสมกับสภาพและขนาดโรงเรียน และโรงเรียนปฏิบัติงานตามโครงการที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนข้อที่มีการดำเนินงาน น้อยที่สุด คือ ข้อ 19 จัดกิจกรรมนิเทศติดตามการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากรและส่งเสริมการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการตรวจสอบประเมินผล จำนวนเป็นรายชื่อ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการตรวจสอบประเมินผล				
22. มีการประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	4.03	0.73	มาก	2
23. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา.....	4.08	0.70	มาก	1
24. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรและฝึกอบรมคณะทำงาน ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา.....	3.88	0.76	มาก	3
25. คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม ชัดเจนและเผยแพร่ให้ครูอาจารย์ทราบ.....	3.82	0.80	มาก	7
26. กำหนดปฏิทินนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน.....	3.86	0.76	มาก	5
27. จัดให้มีการตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	3.88	0.75	มาก	3
28. มีการดำเนินการแปลความหมายจากการประเมินผลข้อมูล.....	3.84	0.83	มาก	6
รวม	3.91	0.61	มาก	

จากตาราง 8 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการตรวจสอบประเมินผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 23 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมาคือข้อ 22 มีการประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.03$) และข้อ 27 จัดให้มีการตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.88$) ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 25 คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม ชัดเจนและเผยแพร่ให้ครูอาจารย์ทราบ ($\bar{X} = 3.82$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการนำผลการประเมิน มาปรับปรุงงาน จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน				
29. มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา.....	3.93	0.76	มาก	5
30. ปรับปรุงเครื่องมือให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและสภาพโรงเรียน.....	3.90	0.75	มาก	6
31. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานของตนเองและของโรงเรียน.....	3.97	0.72	มาก	2
32. ปรับปรุงธรรมเนียมโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและความเป็นจริง.....	3.95	0.79	มาก	3
33. ปรับปรุงวิสัยทัศน์ให้มีความทันสมัยและสามารถดำเนินการได้จริง.....	4.05	0.74	มาก	1
34. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม.....	3.94	0.74	มาก	4
35. กำหนดปฏิทินในการดำเนินการประกันคุณภาพครั้งต่อไปอย่างชัดเจน.....	3.89	0.84	มาก	7
รวม	3.95	0.61	มาก	

จากตาราง 9 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก คือ ข้อ 33 ปรับปรุงวิสัยทัศน์ให้มีความทันสมัยและสามารถดำเนินการได้จริง ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือข้อ 31 มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานของตนเองและของโรงเรียน ($\bar{X} = 3.97$) และข้อ 32 ปรับปรุงธรรมนูญโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและ ความเป็นจริง ($\bar{X} = 3.95$) ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 35 กำหนดปฏิทิน ในการดำเนินการประกันคุณภาพครั้งต่อไปอย่างชัดเจน ($\bar{X} = 3.89$)

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนในด้านการจัดทำรายงาน การประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
ด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี				
36. จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงานประจำปี.....	4.02	0.77	มาก	2
37. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง.....	4.05	0.80	มาก	1
38. คณะกรรมการร่วมกันวางแผนการดำเนินการ จัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....	3.99	0.70	มาก	3
39. มีการรวบรวมเอกสารหลักฐานผล การประเมินตาม โครงการ / คุณภาพการศึกษา อย่างครบถ้วน.....	3.94	0.73	มาก	6
40. เปรียบเทียบข้อมูลผลการประเมินตามเกณฑ์ ที่กำหนดไว้.....	3.99	0.72	มาก	3
41. ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหา แนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา..	3.95	0.77	มาก	5
42. จัดทำรายงานเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ได้รับทราบและเสนอ ค้อนม่วยงานต้นสังกัด.....	3.85	0.90	มาก	7
รวม	3.97	0.54	มาก	

จากตาราง 10 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ

เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด 3 อันดับแรก ก็คือ ข้อ 37 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมาคือข้อ 36 จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานประจำปี ($\bar{X} = 4.02$) ข้อ 38 คณะกรรมการร่วมกันวางแผนการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และข้อ 40 เปรียบเทียบข้อมูลผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 3.99$) ส่วนข้อที่มีการดำเนินงานน้อยที่สุดคือ ข้อ 42 จัดทำรายงานเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ นักเรียนผู้ปกครอง ชุมชน ได้รับทราบและเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 3.85$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ซึ่งจะปรากฏในตาราง 11 - 17

ตาราง 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเตรียมการ	4.00	0.56	3.93	0.57	1.311	.190
2. ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน	4.12	0.54	4.00	0.60	2.203*	.028
3. ด้านการดำเนินงานตามแผน	4.16	0.51	4.00	0.65	3.015*	.003
4. ด้านการตรวจสอบประเมินผล	4.02	0.58	3.86	0.61	2.716*	.007
5. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน	3.98	0.59	3.93	0.62	0.902	.367
6. ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี	4.05	0.58	3.93	0.66	2.129*	.034
รวมเฉลี่ย	4.05	0.49	3.93	0.56	2.274*	.023

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผลและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเตรียมการและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการเตรียมการ

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเตรียมการ						
1. จัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักให้ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนเห็น ความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	4.09	0.70	3.96	0.74	1.863	.063
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงาน รับผิดชอบในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา.....	4.25	0.70	4.11	0.79	1.998*	.046
3. จัดทำเอกสารคู่มือภารกิจและขอบข่าย การจัดการศึกษาของโรงเรียน.....	3.84	0.68	4.05	0.75	-3.136*	.002
4. ส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน...	3.96	0.83	3.82	0.87	1.776	.076
5. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ได้รับการพัฒนา ความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษา.....	4.14	0.81	3.93	0.71	2.895*	.004
6. จัดให้มีการผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่ ให้ครูอาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองและ ชุมชนได้รับทราบ.....	3.73	0.84	3.67	0.79	.896	.371

ตาราง 12 (ต่อ)

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเตรียมการ (ต่อ)						
7. จัดทำและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา.....	3.96	0.77	3.95	0.74	.203	.840
รวมเฉลี่ย	4.00	0.56	3.93	0.57	1.331	.190

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 5 คือ แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำเอกสารคู่มือภารกิจและขอบข่ายการจัดการศึกษาของโรงเรียนและส่งเสริมให้ครูอาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนข้ออื่น ๆ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน						
8. ครู อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์และจัดลำดับ ความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน.....	4.02	0.74	3.83	0.82	2.640*	.009
9. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานได้ร่วมกำหนด วิสัยทัศน์และจัดทำธรรมนูญโรงเรียน.....	3.99	0.89	3.89	0.78	1.295	.196
10. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานร่วมจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน.....	3.99	0.83	3.89	0.77	.198	.843
11. มีการประชุมวางแผนและเตรียมการ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี.....	4.36	0.67	4.07	0.72	4.339*	.000
12. ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานร่วมกันจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	4.06	0.71	3.94	0.82	1.587	.113
13. โรงเรียนจัดให้มีแผนการจัดการเรียน การสอนและแผนการประเมินคุณภาพ.....	4.20	0.61	4.11	0.76	1.296	.196

ตาราง 13 (ต่อ)

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน (ต่อ)						
14. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำ แผนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร การศึกษาของโรงเรียน.....	4.19	0.67	4.15	0.72	.558	.577
รวมเฉลี่ย	4.00	0.56	3.93	0.57	2.203*	.028

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 13 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในด้านการวางแผนการปฏิบัติงานในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 8 และข้อ 11 คือ ครู อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนและมีการประชุมวางแผนและเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ส่วนข้อ 9, 10, 12, 13 และ 14 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการดำเนินงานตามแผน

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการดำเนินงานตามแผน						
15. มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงาน อย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา และเหมาะสมกับ สภาพและขนาดของ โรงเรียน.....	4.22	0.67	4.05	0.75	2.536*	.012
16. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน.....	4.16	0.65	4.11	0.80	.733	.464
17. โรงเรียนปฏิบัติงานตามโครงการที่ได้ กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	4.15	0.71	4.08	0.77	1.098	.273
18. ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน.....	4.18	0.65	4.05	0.78	1.960	.051
19. จัดกิจกรรมนิเทศติดตามการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาบุคลากรและส่งเสริม การทำงานเป็นทีม.....	3.95	0.71	3.86	0.85	1.177	.240
20. จัดให้มีสื่อและเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวก ในการจัดการเรียนการสอน.....	4.25	0.71	3.86	0.80	5.378*	.000
21. จัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้และเพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา.....	4.20	0.65	4.01	0.78	2.764*	.006
รวมเฉลี่ย	4.16	0.51	4.00	0.65	3.015*	.003

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการดำเนินงานตามแผนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 15, 20 และข้อ 21 คือ มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจนและสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และเหมาะสมกับสภาพและขนาดของโรงเรียน จัดให้มีสื่อและเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนข้อ 16, 17, 18 และ 19 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการตรวจสอบประเมินผล

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการตรวจสอบประเมินผล						
22. มีการประชุมเพื่อวางแผนการประเมิน คุณภาพการศึกษา.....	4.24	0.57	3.93	0.78	4.555*	.000
23. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อ ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา.....	4.22	0.63	4.00	0.73	3.387*	.001
24. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรและ ฝึกอบรมคณะทำงาน ตรวจสอบประเมิน คุณภาพการศึกษา.....	3.95	0.72	3.84	0.78	1.473	.142
25. คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพ การศึกษาจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างครอบคลุม ชัดเจนและ เผยแพร่ให้ครูอาจารย์ทราบ.....	3.80	0.83	3.83	0.79	-.287	.774
26. กำหนดปฏิทินนิเทศ กำกับ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน.....	3.96	0.77	3.82	0.75	2.103*	.036
27. จัดให้มีการตรวจสอบประเมินผล การจัดการศึกษามาตรฐานการศึกษา อย่างต่อเนื่อง.....	3.98	0.77	3.84	0.73	1.963*	.050

ตาราง 15 (ต่อ)

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการตรวจสอบประเมินผล (ต่อ)						
28. มีการดำเนินการแปลความหมาย จากการประเมินผลข้อมูล.....	3.96	0.76	3.78	0.86	2.437*	.015
รวมเฉลี่ย	4.02	0.58	3.86	0.61	2.716*	.007

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 15 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการตรวจสอบประเมินผล ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 22, 23, 26, 27 และ 28 คือ มีการประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดปฏิทินนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผล การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน จัดให้มีการตรวจสอบประเมินผล การจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีการดำเนินการแปลความหมายจากการประเมินผลข้อมูล ส่วนข้อ 24 และ 25 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน						
29. มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมา พัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา.....	4.02	0.73	3.88	0.77	1.945	.052
30. ปรับปรุงเครื่องมือให้เหมาะสมกับ มาตรฐานการศึกษาและสภาพโรงเรียน.....	3.92	0.70	3.89	0.77	.324	.746
31. มีการนำผลการประเมินมาใช้ใน การปรับปรุงการทำงานของตนเองและ ของโรงเรียน.....	4.02	0.71	3.95	0.72	1.088	.277
32. ปรับปรุงธรรมเนียมโรงเรียนให้เหมาะสม กับสภาพปัจจุบันและความเป็นจริง.....	3.83	0.87	4.01	0.74	-2.487*	.013
33. ปรับปรุงวิสัยทัศน์ให้มีความทันสมัยและ สามารถดำเนินการได้จริง.....	4.04	0.74	4.06	0.74	-.206	.837
34. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาในครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม.....	4.05	0.69	3.88	0.75	2.518*	.012
35. กำหนดปฏิทินในการดำเนินการประกัน คุณภาพครั้งต่อไปอย่างชัดเจน.....	3.99	0.80	3.84	0.86	1.935	.054
รวมเฉลี่ย	3.98	0.59	3.93	0.62	.902	.367

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานในภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 32 และ 34 คือปรับปรุงธรรมเนียมโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและความเป็นจริงและวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม ส่วนข้อ 29, 30, 31, 33 และ 35 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบรีย
Buriram Rajabhat University

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน เกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี						
36. จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองและรายงานประจำปี.....	4.06	0.79	4.00	0.76	.861	.389
37. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง.....	4.15	0.76	4.00	0.81	2.094*	.037
38. คณะกรรมการร่วมกันวางแผน การดำเนินการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง.....	4.16	0.68	3.91	0.70	3.837*	.000
39. มีการรวบรวมเอกสารหลักฐานผล การประเมินตามโครงการ / คุณภาพ การศึกษาอย่างครบถ้วน.....	4.02	0.76	3.90	0.71	1.680	.084
40. เปรียบเทียบข้อมูลผลการประเมินตาม เกณฑ์ที่กำหนดไว้.....	4.07	0.66	3.95	0.74	1.798	.073
41. ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหา แนวทางพัฒนาการประกันคุณภาพ การศึกษา.....	4.03	0.74	3.90	0.77	1.770	.077

ตาราง 17 (ต่อ)

รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครูผู้สอน		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี (ต่อ)						
42. จัดทำรายงานเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ นักเรียนผู้ปกครอง ชุมชน ได้รับทราบ และเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....	3.89	0.89	3.84	0.91	.576	.565
รวมเฉลี่ย	4.05	0.58	3.93	0.66	2.192*	.034

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 17 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 37 และ 38 ก็คือ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและคณะกรรมการร่วมกันวางแผนการดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ส่วนข้อ 36, 39, 40, 41 และ 42 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน
เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	2.259	1.129	2	3.907*	.021
ภายในกลุ่ม	146.537	.289	507		
รวม	148.795		509		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 18 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่าง
กันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามขนาดโรงเรียนโดยภาพรวม จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของ
เชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 19

ตาราง 19 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe')

ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.07	3.87	4.00
ขนาดเล็ก	4.07	-	0.20*	0.07
ขนาดกลาง	3.87	-	-	0.13
ขนาดใหญ่	4.00	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการเตรียมการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	.799	.400	2	1.228	.294
ภายในกลุ่ม	165.006	.325	507		
รวม	165.806		509		

จากตาราง 20 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการเตรียมการ
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	.460	.230	2	.681	.507
ภายในกลุ่ม	171.486	.338	507		
รวม	171.946		509		

จากตาราง 21 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผน
การปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	3.552	1.776	2	4.862*	.008
ภายในกลุ่ม	185.225	.365	507		
รวม	188.777		509		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงาน
ตามแผนแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนก
ตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธี
ของเชฟเฟ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 23

ตาราง 23 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.17	3.97	4.09
ขนาดเล็ก	4.17	-	0.20*	0.08
ขนาดกลาง	3.97	-	-	0.12*
ขนาดใหญ่	4.09	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	2.355	1.178	2	3.239*	.040
ภายในกลุ่ม	184.299	.364	507		
รวม	186.654		509		

จากตาราง 24 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบ
ประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็น
เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
บุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผล จึงทดสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 25

ตาราง 25 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการตรวจสอบประเมินผลตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.02	3.81	3.94
ขนาดเล็ก	4.02	-	0.21*	0.08
ขนาดกลาง	3.81	-	-	0.13
ขนาดใหญ่	3.94	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผนแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่และผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็น ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	6.282	3.141	2	8.697*	.000
ภายในกลุ่ม	183.114	.361	507		
รวม	189.397		509		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 26 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำผล
การประเมินมาปรับปรุงงาน แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้
(Scheffe) ปรากฏดังตาราง 27

ตาราง 27 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.13	3.79	3.98
ขนาดเล็ก	4.13	-	0.34*	0.15
ขนาดกลาง	3.79	-	-	0.19*
ขนาดใหญ่	3.98	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	sig
ระหว่างกลุ่ม	2.543	1.271	2	3.188*	.042
ภายในกลุ่ม	202.227	.399	507		
รวม	204.769		509		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มี
ขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำรายงาน
การประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ย การดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี จึงทดสอบ
ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe) ปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการดำเนินงานตามแผนตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.10	3.87	3.98
ขนาดเล็ก	4.10	-	0.23*	0.12
ขนาดกลาง	3.87	-	-	0.11
ขนาดใหญ่	3.98	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	จำนวน (N = 52)	ร้อยละ (100)	อันดับที่
1. โรงเรียนควรมีการจัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา.....	10	19.23	1
2. โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้เด่นชัดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและตรวจสอบได้.....	4	7.69	7
3. โรงเรียนควรมีการจัดทำคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบ.....	5	9.62	4
4. โรงเรียนควรมีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบ.....	7	13.46	2
5. โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครู อาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษาได้ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และจัดทำธรรมนูญโรงเรียน.....	3	5.77	9
6. โรงเรียนควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนและปฏิบัติงานตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง.....	6	11.53	3
7. โรงเรียนควรจัดสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	3	5.77	9
8. โรงเรียนควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ.....	5	9.62	4

ตาราง 30 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ	จำนวน (N = 52)	ร้อยละ (100)	อันดับที่
9. โรงเรียนควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาต่อไป...	5	9.62	4
10. หลังจากโรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือ รายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดแล้วควร เผยแพร่ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบด้วย.....	4	7.69	7
รวม	52	100	

จากตาราง 30 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้
 ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 19.23) โรงเรียนควรมีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบ (ร้อยละ 13.46) โรงเรียนควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจนและปฏิบัติงานตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 11.53) โรงเรียนควรมีการจัดทำคู่มือ เอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบ และควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างเป็นระบบ รวมทั้งควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาต่อไป (ร้อยละ 9.62) โรงเรียนควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้เด่นชัด เป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและตรวจสอบได้ และหลังจากจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดแล้วควรเผยแพร่ให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบด้วย (ร้อยละ 7.69) โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครู อาจารย์ คณะกรรมการสถานศึกษาได้ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และจัดทำธรรมนูญโรงเรียน และควรจัดสถานที่ให้เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 5.77)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามตัวแปรสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น 3,617 คน จำแนกเป็นผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 326 คน และครูผู้สอนจำนวน 3,291 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3, 2550 ง, 3)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มประชากรโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 148 - 149) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 526 คน จำแนกเป็นผู้บริหารจำนวน 181 คน และครูผู้สอนจำนวน 345 คน หลังจากนั้นทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอและขนาดโรงเรียน แล้วดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ตอนที่ 3 แบบสอบถามปลายเปิด (Open Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ขึ้นเอง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำและนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination) โดยวิธีแจกแจงค่าที (t-distribution) กำหนดค่าสถิติที่ระดับ .05 หรือถ้า t มีค่า 1.75 ขึ้นไปถือว่ามีความอำนาจจำแนกผ่านเกณฑ์ ผลปรากฏว่าแบบทดสอบมีค่าที่อยู่อหว่าง 2.083 - 6.035 ถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง 42 ข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Alpha Cronbach Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น .9835

3. เก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บคืนภายใน 7 วัน นับจากวันส่งแบบสอบถาม แบบสอบถามที่แจกไปจำนวน 526 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 510 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.96

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงปริมาณจึงได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการจัดอันดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยการทดสอบค่าที (t-test แบบ Independent Samples) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe') กำหนดค่าสถิติที่มีระดับนัยสำคัญ .05
5. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับคำถามปลายเปิด (Open Form) ทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนพบว่า โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ด้านการเตรียมการ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและด้านการตรวจสอบประเมินผล

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งพบว่าโดยภาพรวมผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผลและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเตรียมการและด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี แตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการดำเนินงานด้านการเตรียมการและด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนผู้บริหาร โรงเรียน

และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน

4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริร์มัช เขต 3 ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าควรมีการจัดอบรมเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยโรงเรียนควรมีการจัดประชุมวางแผนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานแจ้งให้บุคลากรทุกคนทราบ และโรงเรียนควรมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารงานที่ชัดเจน รวมทั้งปฏิบัติงานตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาประสบความสำเร็จสูงสุดตามจุดมุ่งหมายที่ได้กำหนดไว้

อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัย การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริร์มัช เขต 3 ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริร์มัช เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้ก็เพราะจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 ได้กำหนดให้มีการจัดการศึกษาโดยมีมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เน้นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง มาตรา 48 ได้กำหนดไว้ว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างค้ำเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 49 ได้กำหนดไว้ว่าให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับ

การประเมินภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งทุก 5 ปี และต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, 28 – 29) จึงทำให้ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการสร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน จึงต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาใน 6 ด้าน อย่างครบถ้วน ชัดเจนและครอบคลุมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ ธรรมรงค์ฤทธิ์ (2547, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ ภิญญ มาภมณี (2549, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมาน เพชรนาวา (2549, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5 ซึ่งผลการวิจัยพบว่าโดยภาพรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่ามีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งในด้านการเตรียมการ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี นั้นเป็นเพราะ โรงเรียนมีการจัดทำแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยการจัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักให้ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปราโมทย์ เอื้ออารี (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 พบว่าการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2 ด้านการวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการนำแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

ไปใช้ ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุง
คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับ
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นเรศ ธรรมรงค์ฤทธิ์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาผล
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี เมื่อทำการเปรียบเทียบผลของการดำเนินการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาโดยรวมตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู จำแนก
ตามตำแหน่งพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษา ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบ
ประเมินผลและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปีแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการเตรียมการและด้านการนำผลการประเมิน
มาปรับปรุงงานไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าครูผู้สอนทุกด้าน ที่เป็นเช่นนี้
อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้ที่มีความรับผิดชอบ โดยตรงต่องานประกันคุณภาพ
การศึกษา ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนจึงต้องตระหนักและเป็นผู้ดำเนินการดำเนินงานประกันคุณภาพ
การศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษาให้ก้าวหน้าต่อไป

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับ
การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวิล เดิมรัมย์
(2545, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า
ในภาพรวมผู้บริหารและครูมีระดับปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเช่นเดียวกับ
ผลการวิจัยของ วิลาวัลย์ ศรีแก้ว (2546, บทคัดย่อ)

ซึ่งได้ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ที่พบว่าสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อม ในทุกด้าน ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปได้ง่ายกว่าโรงเรียน ที่มีขนาดเล็กกว่า

นอกจากนี้ยังพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวิล เดิมรัมย์ (2545, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กมี ระดับปฏิบัติมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขนาดเล็กมีบุคลากรน้อยแต่ภาระงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่ากันกับโรงเรียน ขนาดใหญ่และขนาดกลาง

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามความคิดเห็น ของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 ผลการวิจัย การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานและด้านการจัดทำ รายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี อยู่ในระดับมากทุกด้าน ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ฝ่าย ตั้งแต่ครูผู้สอน ผู้บริหารโรงเรียน สศึกษานิเทศก์และผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา ควรนำผลที่ได้จากการวิจัยในครั้งนี้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 ผลการวิจัยการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังนั้นโรงเรียนและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรดำเนินการตรวจสอบและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเพื่อให้โรงเรียนทุกขนาดสามารถจัดการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม และผู้รับบริการเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ได้ระบุไว้ในหลักสูตรและตรงกับความมุ่งหวังของสังคม

1.3 ควรมีการจัดอบรม สัมมนาให้กับผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้บุคลากรทางการศึกษาได้มีความตระหนักในความสำคัญและมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพศึกษามากยิ่งขึ้นและเพื่อเตรียมการให้พร้อมสำหรับการประเมินภายนอกต่อไป

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2.2 ควรมีการศึกษาวินิจฉัยเรื่องความพึงพอใจของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

2.3 ควรมีการศึกษาวินิจฉัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกชัย เนินซัด. (2549). การศึกษาการดำเนินงานและปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา ด้านผู้เรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ในสถานศึกษาที่จัดการศึกษา ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพอินทร์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กรมวิชาการ. (2544). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. ลำดับที่ 1 (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว
- กองทัพ เคลือบพานิชกุล และคณะ. (2547). การประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.) เพื่อการปฏิรูปการศึกษาของไทย. กรุงเทพฯ : โฟร์เพช
- ถวิล เต็มรัมย์ (2545). การศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ทวีป เพิ่มสมบัติ. (2545). การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธงชัย ปิ่นทอง. (2548). การศึกษาสภาพและปัญหาการประเมินภายในเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุดรธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- นเรศ รณรงค์ฤทธิ์. (2547). ผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราโมทย์ เอื้ออารี. (2550). *การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- เปรียบเทียบมาตรฐานการศึกษา. (2551). ค้นเมื่อ 4 กรกฎาคม 2551, จาก http://202.143.161.126/public_html/file/standard.doc
- ภิญญา มากมณี. (2549). *การพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษสุราษฎร์ธานี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สุราษฎร์ธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- เรวัตี ปานธรรม. (2544) *การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2541). *แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- วารินทร์ สิ้นสูงสุด และวันทิพย์ สิ้นสูงสุด. (2542). *ระบบบริหารคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สยามมิตร.
- วิจารณ์ พานิช และคณะ. (2544). *รายงานการวิจัย การประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา : กรณีศึกษานิวซีแลนด์*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- วิลาวัลย์ ศรีแก้ว. (2546). *การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สงบ ลักษณะ. (2541, สิงหาคม - กันยายน). "แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา." *ข้าราชการครู*, 18 (6) : 34
- สมศักดิ์ สินธุระเวชณ์. (2541). *การประกันคุณภาพสถานศึกษาของโรงเรียน*. น.ป.ท. : น.ป.ท.
- สมาน เพชรนาวา. (2549). *การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สาขาทอง เจริญนาน. (2546). **ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
ประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (2549). **รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา
การศึกษา ปีการศึกษา 2548**. บุรีรัมย์ : กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- (2550 ก). **ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน
ปีการศึกษา 2549**. บุรีรัมย์ : กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา. สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- (2550 ข). **แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2551**. บุรีรัมย์ : กลุ่มงาน
นโยบายและแผน. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- (2550 ค). **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550**. บุรีรัมย์ : กลุ่มงาน
นโยบายและแผน. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- (2550 ง). **รายงานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการศึกษา ปีการศึกษา 2550**. บุรีรัมย์ :
กลุ่มงานนโยบายและแผน. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2536). **คู่มือการอบรมผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา**. กรุงเทพฯ. โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). **แนวทางการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา : เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก**. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี
- (2545). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). **แผนพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554)**. ค้นเมื่อ 4 เมษายน 2551, จาก
<http://www.udd.go.th/Thai-html/05022007/PDF/PDF01/006.pdf>
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547).
**ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542**. (พิมพ์ครั้งที่ 4) กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2548).

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก

รอบที่ 2 (พ.ศ. 2549 – 2553). กันยายน 28 เมษายน 2551, จาก

<http://www.onesqa.or.th/th/whatsnew/index2.php?action=view&SystemModuleKey=13&id=104> <http://www.onesqa.or.th> E-mail :

----- (2548). มาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน : ประถมและมัธยมศึกษา. กันยายน 4 กรกฎาคม 2551,

จาก http://202.143.161.126/public_html/file/standard.doc

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. (2550). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550.

กรุงเทพฯ : 99 กรู๊ปเทรคคิงเซ็นเตอร์

อุทุมพร จามรมาน. (2544). 100 คำถามคำตอบ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ของสถานศึกษาระดับพื้นฐานและอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พันธ์

Becker, H. & Others. (1995). *Parent Involvement Contracts in California's Charter School : Strategy for Education Improvement of Method of Exclusions Occasional Paper Series*. California : Southwest Original Laboratory. (CD – Rom No. 384120).

Bravo, D.M., & John, M. (1995). *Total Quality Management and its Implementations for Middle School Education*. New York : Education Department Pepperidge University.

Bugg, K.A. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High Schools*. Illinois.

Newton, J. (1999). *An Evaluation of the Impact of External Quality Monitoring on a Higher Education College (1993-98)*. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 24, 2 (1999) : 215-235.

Pratt, J. (1997, January). An Analysis of Selected Contracts Governing Charter School in Six States. *Dissertation Abstracts International*. 57 (07) : 2783.

University.

University.

Bugg, K.A. (2000). *Quality Assurance and Improvement Planning in Illinois High Schools*. Illinois.

University.

Newton, J. (1999). *An Evaluation of the Impact of External Quality Monitoring on a Higher Education College (1993-98)*. *Assessment & Evaluation in Higher Education* 24, 2 (1999) : 215-235.

Pratt, J. (1997, January). An Analysis of Selected Contracts Governing Charter School in Six States. *Dissertation Abstracts International*. 57 (07) : 2783.

University.

Pratt, J. (1997, January). An Analysis of Selected Contracts Governing Charter School in Six States. *Dissertation Abstracts International*. 57 (07) : 2783.

University.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ค.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสมศักดิ์ ชอบทำดี

ด้วย นางสาวลำควน ทูประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ตะอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณปิยะดา แสนสุข

ด้วย นางสาวลำควน ทูประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัย เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คีย์ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศบ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๓๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณทรงพล เหลืองสีนาค

ด้วย นางสาวลำดวน ทูยประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คีย์ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณทวี มนต์ศิตา

ด้วย นางสาวลำควน ทูประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรี เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษาค้นคว้า ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวลำควน ทูประโคน ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คีย์ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ค.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณมณี รักชะประโคน

ด้วย นางสาวลำควน ทูยประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรี เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษาชั้นครุ ในกรณีนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวลำควน ทูยประโคน ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๕ ๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณสุวิทย์ งอนกระโทก

ด้วย นางสาวลำควน ทูยประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขมนตรี เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษาค้นคว้า ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวลำควน ทูยประโคน ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต.ย ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศร ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๔๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จิระ ค.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน คุณสุพจน์ ปุยะติ

ด้วย นางสาวลำควน ทูยประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษาค้นคว้า ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวลำควน ทูยประโคน ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ๖๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คีย์ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๖๖๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ค.ในเมือง อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๑ กันยายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัยบุรีรัมย์ เขต ๓

ด้วย นางสาวลำควน ทูประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัยบุรีรัมย์ เขต 3 โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและ
ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐๔๔๖๑ ๑๒๒๑ คย ๓๘๐๖

โทรสาร ๐๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ 04084/ สค 34

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
เลขที่ 110 ถนนนางรอง-ปะถ้ำ
อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 31110

17 กันยายน 2551

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์คัดแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียน

ด้วยนางสาวลำฉวน พุฒประโคน นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ในกรณีนี้นักศึกษามีความประสงค์จะขอเข้าถึงข้อมูลในโรงเรียน โดยควรแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จึงแจ้งให้โรงเรียนให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาผู้ทำการวิจัยในครั้งนี้ด้วย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจักษ์ สอนกระโทก)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการ
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

งานบริหารทั่วไป

กลุ่มอำนวยการ

โทร. 0-4463-2290

โทรสาร 0-4463-1548

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเพื่อศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ซึ่งแบบสอบถามมี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอแนะเพิ่มเติมได้

2. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งการตอบแบบสอบถามนี้ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด และข้อมูลนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดีจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวลำควน ทูขประโคน

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ตามความเป็นจริง

1. สถานภาพ ผู้บริหาร ครูผู้สอน
2. ขนาดโรงเรียน ขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน
 ขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 121 - 300 คน
 ขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป

ตอนที่ 2

คำถามเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องด้านขวามือให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามาก
- 3 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษ่าานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาน้อยที่สุด

ตัวอย่างการทำแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
0.	โรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา			✓		

คำอธิบาย แสดงว่าท่านเห็นว่าโรงเรียนจัดประชุมปฏิบัติการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามีระดับการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง

ข้อที่	รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
	ด้านการเตรียมการ					
1.	จัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักให้ครู อาจารย์ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา.....
2.	แต่งตั้งคณะกรรมการ / คณะทำงานรับผิดชอบในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา.....
3.	จัดทำเอกสารคู่มือภารกิจและขอบข่ายการจัดการศึกษาของโรงเรียน.....
4.	ส่งเสริมให้ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำมาตรฐานโรงเรียน.....
5.	ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....
6.	จัดให้มีการผลิตสื่อ เอกสาร คู่มือเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบ.....
7.	จัดทำและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา.....
	ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน					
8.	ครู อาจารย์ร่วมกันวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน.....
9.	ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร่วมกำหนดวิสัยทัศน์และจัดทำธรรมนูญโรงเรียน.....
10.	ส่งเสริมให้ครู อาจารย์และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน.....

ข้อที่	รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
11.	มีการประชุมวางแผนและเตรียมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี.....					
12.	ส่งเสริมให้ครู อาจารย์ และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....					
13.	โรงเรียนจัดให้มีแผนการจัดการเรียนการสอนและแผน การประเมินคุณภาพ.....					
14.	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการสอนที่สอดคล้อง กับหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน.....					
	ด้านการดำเนินงานตามแผน					
15.	มีการกำหนด โครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจนและ สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา และเหมาะสม กับสภาพและขนาดของโรงเรียน.....					
16.	จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานเพื่อตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน.....					
17.	โรงเรียนปฏิบัติงานตาม โครงการที่ได้กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการประจำปี.....					
18.	ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงาน.....					
19.	จัดกิจกรรมนิเทศติดตามการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุคลากร และส่งเสริมการทำงานเป็นทีม.....					
20.	จัดให้มีสื่อและเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกใน การจัดการเรียนการสอน.....					
21.	จัดสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....					

ข้อที่	รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
	ด้านการตรวจสอบประเมินผล					
22.	มีการประชุมเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา.....
23.	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา.....
24.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรและฝึกรอบมคณะทำงาน ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษา.....
25.	คณะกรรมการตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำคู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างครอบคลุม ชัดเจนและเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ทราบ.....
26.	กำหนดปฏิทินนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน.....
27.	จัดให้มีการตรวจสอบประเมินผลการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....
28.	มีการดำเนินการแปลความหมายจากการประเมินผลข้อมูล.....
	ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน					
29.	มีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา.....
30.	ปรับปรุงเครื่องมือให้เหมาะสมกับมาตรฐานการศึกษาและสภาพโรงเรียน.....
31.	มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการทำงานของตนเองและของโรงเรียน.....
32.	ปรับปรุงธรรมเนียมโรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและความเป็นจริง.....
33.	ปรับปรุงวิสัยทัศน์ให้มีความทันสมัยและสามารถดำเนินการได้จริง.....
34.	วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในครั้งต่อไปอย่างเหมาะสม.....

ข้อที่	รายการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับการดำเนินงาน				
		5	4	3	2	1
35.	กำหนดปฏิทินในการดำเนินการประกันคุณภาพครั้งต่อไป อย่างชัดเจน.....
36.	ด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี จัดประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง และรายงานประจำปี.....
37.	แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง.....
38.	คณะกรรมการร่วมกันวางแผนการดำเนินการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง.....
39.	มีการรวบรวมเอกสารหลักฐานผลการประเมินตามโครงการ /คุณภาพการศึกษาอย่างครบถ้วน.....
40.	เปรียบเทียบข้อมูลผลการประเมินตามเกณฑ์ที่ กำหนดไว้.....
41.	ร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อหาแนวทางพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษา.....
42.	จัดทำรายงานเผยแพร่ให้ครู อาจารย์ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนได้รับทราบและเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด.....

ตอนที่ 3

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ใน 6 ด้านต่อไปนี้

1. การเตรียมการ

2. การวางแผนการปฏิบัติงาน

3. การดำเนินงานตามแผน

4. การตรวจสอบประเมินผล

5. การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

6. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Buri Ram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบถาม

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนและครูผู้สอนที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	1	1	1	3	1	ใช้ได้
2	1	1	1	3	1	ใช้ได้
3	1	1	1	3	1	ใช้ได้
4	1	1	1	3	1	ใช้ได้
5	1	1	1	3	1	ใช้ได้
6	1	1	1	3	1	ใช้ได้
7	1	1	1	3	1	ใช้ได้
8	1	1	1	3	1	ใช้ได้
9	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
10	1	1	1	3	1	ใช้ได้
11	1	1	1	3	1	ใช้ได้
12	1	1	1	3	1	ใช้ได้
13	1	1	1	3	1	ใช้ได้
14	1	1	1	3	1	ใช้ได้
15	0	1	1	2	0.67	ใช้ได้
16	1	1	1	3	1	ใช้ได้
17	1	1	1	3	1	ใช้ได้
18	1	1	1	3	1	ใช้ได้
19	1	1	1	3	1	ใช้ได้
20	1	1	1	3	1	ใช้ได้
21	1	1	1	3	1	ใช้ได้
22	1	1	1	3	1	ใช้ได้

ข้อที่	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC	การแปลผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
23	1	1	1	3	1	ใช้ได้
24	1	1	1	3	1	ใช้ได้
25	1	1	1	3	1	ใช้ได้
26	1	1	1	3	1	ใช้ได้
27	1	1	1	3	1	ใช้ได้
28	1	1	1	3	1	ใช้ได้
29	1	1	1	3	1	ใช้ได้
30	1	1	1	3	1	ใช้ได้
31	1	0	1	2	0.67	ใช้ได้
32	1	1	1	3	1	ใช้ได้
33	1	1	1	3	1	ใช้ได้
34	1	1	1	3	1	ใช้ได้
35	1	1	1	3	1	ใช้ได้
36	1	1	1	3	1	ใช้ได้
37	1	1	0	2	0.67	ใช้ได้
38	1	1	1	3	1	ใช้ได้
39	1	1	1	3	1	ใช้ได้
40	1	1	1	3	1	ใช้ได้
41	1	1	1	3	1	ใช้ได้
42	1	1	1	3	1	ใช้ได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ง

คำอธิบายจำแนกของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อที่	t - test for Equality of Mean	
	t	Sig. (2 - tailed)
A1	2.497	.019
A2	4.091	.003
A3	3.813	.001
A4	4.043	.000
A5	4.674	.000
A6	3.813	.001
A7	6.035	.000
B8	2.643	.027
B9	4.213	.000
B10	6.035	.000
B11	3.520	.001
B12	3.196	.003
B13	3.763	.001
B14	4.043	.000
C15	4.372	.000
C16	2.682	.012
C17	2.373	.025
C18	3.763	.001
C19	4.775	.000
C20	2.373	.025
C21	3.224	.003
D22	2.814	.021
D23	4.293	.000
D24	4.018	.000
D25	3.430	.002

ข้อที่	t - test for Equality of Mean	
	t	Sig. (2 - tailed)
D26	4.360	.000
D27	2.622	.014
D28	4.293	.000
E29	5.094	.000
E30	2.150	.040
E31	4.724	.000
E32	4.413	.000
E33	4.018	.000
E34	5.608	.000
E35	5.094	.000
F36	3.419	.002
F37	2.150	.040
F38	2.559	.016
F39	4.724	.000
F40	2.083	.046
F41	3.478	.002
F42	3.718	.001

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก จ

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	154.4333	654.9437	.7597	.9831
A2	154.3667	650.9299	.8150	.9829
A3	154.5667	654.5299	.7474	.9831
A4	154.4333	657.2885	.7046	.9832
A5	154.4000	664.4552	.6642	.9833
A6	154.5667	654.5299	.7474	.9831
A7	154.7000	651.5276	.8139	.9829
B8	154.5000	662.8103	.6486	.9833
B9	154.5333	660.8092	.7295	.9832
B10	154.7000	651.5276	.8139	.9829
B11	154.4000	656.3862	.7439	.9831
B12	154.4333	653.2195	.8004	.9830
B13	154.6000	664.5241	.6434	.9834
B14	154.4333	657.2885	.7046	.9832
C15	154.7000	655.3897	.8042	.9830
C16	154.5667	660.0471	.6899	.9833
C17	154.5667	658.0471	.6670	.9833
C18	154.6000	664.5241	.6434	.9834
C19	154.7667	653.7023	.8312	.9829

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
C20	154.5667	658.0471	.6670	.9833
C21	154.8667	658.3954	.7466	.9831
D22	154.4667	660.3264	.7328	.9831
D23	154.9333	651.5126	.8738	.9828
D24	154.7000	652.4931	.8314	.9829
D25	154.6000	660.3172	.7116	.9832
D26	154.7333	650.0644	.8404	.9829
D27	154.7000	658.9759	.7141	.9832
D28	154.9333	651.5126	.8738	.9828
E29	154.7667	655.5644	.7851	.9830
E30	154.5667	663.3575	.6452	.9834
E31	154.7333	651.0989	.8570	.9828
E32	154.7333	655.7885	.8336	.9829
E33	154.7000	652.4931	.8314	.9829
E34	154.7667	648.0471	.9231	.9826
E35	154.7667	655.5644	.7851	.9830
F36	154.4333	658.8057	.8588	.9829
F37	154.5667	663.3575	.6452	.9834
F38	154.6333	661.7575	.7061	.9832
F39	154.7333	651.0989	.8570	.9828

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
F40	154.7667	658.4609	.6771	.9833
F41	154.7333	650.7540	.8246	.9829
F42	154.7333	662.4782	.7033	.9832

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 42

Alpha = .9835

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวลำดวน ทูประโคน
วัน เดือน ปีเกิด	6 มีนาคม 2524
สถานที่เกิด	ตำบลโคกคูม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	20 หมู่ 3 ตำบลโคกคูม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ โทร 08 - 1069 - 8516 E - mail : tuiprakhon@yahoo.com
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู คศ. 1 โรงเรียนบ้านหนองตะครอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรีรัมย์ เขต 3
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2535 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านโคกรัง อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2538 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านหนองตะขบ อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2541 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม อำเภอประโคนชัย จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2545 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ (ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์) พ.ศ. 2552 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์