

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ และด้านการรายงานผล จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
df	แทน	องศาความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลบวกกำลังสอง (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง (Mean Square)
n	แทน	จำนวนตัวอย่างทั้งหมด
*	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ ได้แก่ สถานภาพ ตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน ดังรายละเอียดที่ปรากฏผลในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

รายการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	25	9.00
ครู	253	91.00
รวม	278	100
2. ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก	71	25.54
โรงเรียนมัธยมขนาดกลาง	107	38.49
โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่	100	35.97
รวม	278	100

จากตาราง 4.1 พบว่า จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 278 คน จากจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งสิ้นจำนวน 278 ฉบับ (ร้อยละ 100) จำแนกตามตัวแปรได้ดังนี้ คือ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าเป็น ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 25 คน (ร้อยละ 9.00) และเป็นครู จำนวน 253 คน (ร้อยละ 91.00) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารโรงเรียนและครูจากโรงเรียนมัธยมขนาดกลาง จำนวน 107 คน (ร้อยละ 38.49) รองลงมาเป็นโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ จำนวน 100 คน (ร้อยละ 35.97)

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ดังปรากฏในตาราง 4.2-4.5 ดังนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D	ความหมาย	อันดับที่
1. ด้านการเตรียมการ	3.00	0.82	ปานกลาง	1
2. ด้านการดำเนินการ	2.94	0.82	ปานกลาง	2
3. ด้านการรายงานผล	2.88	0.90	ปานกลาง	3
รวม	2.94	0.80	ปานกลาง	

จากตาราง 4.2 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน และครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงมาหาต่ำได้ ดังนี้ ด้านการเตรียมการ ($\bar{X} = 3.00$) ด้านการดำเนินการ ($\bar{X} = 2.94$) และด้านการรายงานผล ($\bar{X} = 2.88$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับ
ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการเตรียมการโดยภาพรวมและรายชื่อ

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
ด้านการเตรียมการ				
1) การเตรียมความพร้อมของบุคลากร				
1. เอกสาร คู่มือ ในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีไม่เพียงพอ.....	3.14	1.07	ปานกลาง	2
2. เอกสาร คู่มือการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระบุรายละเอียดและการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน สมบูรณ์ครบถ้วน.....	3.03	0.98	ปานกลาง	3
3. เอกสาร คู่มือ เป็นทฤษฎีและหลักการปฏิบัติมาก เกินไปยากต่อการทำความเข้าใจที่จะนำไปปฏิบัติได้	3.23	1.02	ปานกลาง	1
4. ครู บุคลากรในสถานศึกษาไม่มีความตระหนักและ เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา.....	2.93	1.07	ปานกลาง	5
5. ผู้บริหาร โรงเรียน ไม่ได้เตรียมความพร้อมของ บุคลากรในการปฏิบัติงานที่เพียงพอ.....	2.77	1.08	ปานกลาง	7
2) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ				
6. คณะกรรมการขาดความรู้ความเข้าใจในการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	2.90	1.03	ปานกลาง	6
7. สถานศึกษาขาดบุคลากรแกนนำในการสร้างทีมงาน และพัฒนางานในการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา.....	3.00	1.11	ปานกลาง	4
รวม	3.00	0.82	ปานกลาง	

จากตาราง 4.3 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการเตรียมการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงมาห้า 5 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ข้อ 3 เอกสาร คู่มือ เป็นทฤษฎีและหลักการปฏิบัติมากเกินไปยากต่อการทำความเข้าใจที่จะนำไปปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 3.23$) อันดับที่ 2 คือ ข้อ 1 เอกสาร คู่มือในการศึกษาค้นคว้า เพื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 3.14$) อันดับที่ 3 คือ ข้อ 2 เอกสาร คู่มือการประกันคุณภาพภายในศึกษาระบุรายละเอียดและการปฏิบัติงานไม่ชัดเจนสมบูรณ์ครบถ้วน ($\bar{X} = 3.03$) อันดับที่ 4 คือ ข้อ 7 สถานศึกษาขาดบุคลากรแกนนำในการสร้างทีมงานและพัฒนางานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.00$) และอันดับที่ 5 คือ ข้อ 4 ครูบุคลากรในสถานศึกษาไม่มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.93$) ตามลำดับ

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับ
 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัด
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการดำเนินการ โดยภาพรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
ด้านการดำเนินการ				
1) การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan :P)				
8. สถานศึกษาขาดระบบงานที่ดีเกี่ยวกับการวางแผน ระยะเวลา เป้าหมาย และความสำเร็จของงาน.....	3.00	1.08	ปานกลาง	5
9. บุคลากรในสถานศึกษาไม่ปฏิบัติงานตามที่กำหนด ในแผนงานที่วางไว้.....	2.89	1.06	ปานกลาง	21
10. สถานศึกษาขาดข้อมูลพื้นฐานด้านนักเรียน ด้าน วิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคคล ด้านการ บริหารทั่วไป มาประกอบการบริหารงานที่ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน.....	2.76	1.08	ปานกลาง	28
11. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่สอดคล้อง กับความต้องการของผู้ปกครอง และชุมชน.....	2.61	1.03	ปานกลาง	30
2) การดำเนินการตามแผนงาน (Do :D)				
12. สถานศึกษาไม่ให้โอกาสแก่บุคลากรได้มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจในการดำเนินการตามแผนงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	2.65	1.09	ปานกลาง	29
13. สถานศึกษาขาดงบประมาณ สื่อ เอกสาร วัสดุ อุปกรณ์ ในการอำนวยความสะดวก และสนับสนุน การปฏิบัติงาน.....	2.98	1.06	ปานกลาง	9
14. สถานศึกษาขาดการประสานงานของบุคลากร ภายในที่ร่วมกันรับผิดชอบงานในฝ่ายต่างๆ.....	2.89	1.04	ปานกลาง	21
15. บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีหลายฝ่าย ทำให้เกิดการไม่ คล่องตัวในการทำงาน.....	2.86	0.99	ปานกลาง	26

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
16. บุคลากรมีภาระความรับผิดชอบในด้านการสอน และด้านธุรการอื่นๆ มาก จึงทำให้ไม่มีเวลาทุ่มเท ให้กับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เท่าที่ควรจะเป็น.....	3.38	1.11	ปานกลาง	1
17. บุคลากรสับสนในแนวทางดำเนินงาน เกิดการไม่ ยอมรับ มีความขัดแย้งภายในสถานศึกษา.....	2.87	1.10	ปานกลาง	25
18. คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้นำชุมชนมีเวลา ให้กับทางสถานศึกษาน้อย จึงไม่สามารถร่วม ปฏิบัติงานได้อย่างสม่ำเสมอ.....	2.99	1.07	ปานกลาง	8
19. ผู้บริหารมีเวลาดำเนินการน้อยและมีภาระงานมาก การกำกับ ดูแล ติดตามงานไม่ชัดเจนและไม่ ต่อเนื่อง.....	2.86	1.05	ปานกลาง	26
3) การตรวจสอบประเมินผล (Check :C)				
20. สถานศึกษาไม่มีการวางแผนงานในการตรวจสอบ การประเมินผลอย่างเป็นระบบ.....	2.88	1.05	ปานกลาง	24
21. ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจใน ระบบการประเมินผล และการจัดทำเครื่องมือวัด ประเมินผล.....	2.95	1.03	ปานกลาง	13
22. การประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลไม่เป็น ระบบและต่อเนื่อง.....	2.89	1.04	ปานกลาง	21
23. เครื่องมือการประเมิน ไม่ได้มาตรฐาน ขาดการ วิเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ.....	2.90	1.03	ปานกลาง	20
24. ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดการ ประเมิน.....	3.20	2.75	ปานกลาง	2

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
25. การดำเนินงานการประเมินไม่เป็นไปตามปฏิทินที่กำหนด.....	2.92	1.02	ปานกลาง	18
26. เอกสาร หลักฐาน ข้อมูล ไม่เป็นระบบ ไม่สามารถประเมินได้ครอบคลุมทุกภาระงาน ทุกระดับการศึกษา และทุกชั้นเรียน.....	2.93	1.03	ปานกลาง	17
27. การรวบรวม และเก็บบันทึกข้อมูลในการประเมินไม่เป็นระบบ.....	2.95	1.04	ปานกลาง	13
28. ขาดระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม และการประเมินผล.....	2.97	1.08	ปานกลาง	10
29. ผลการประเมินตนเองไม่เป็นผลที่แท้จริง เพราะขาดเครื่องมือในการประเมินระดับสถานศึกษาที่มีคุณภาพ.....	3.00	1.07	ปานกลาง	5
30. งบประมาณในการจัดทำเครื่องมือไม่เพียงพอ.....	2.95	1.04	ปานกลาง	13
31. บุคลากรมีความเคร่งเครียดไม่ยอมให้มีการประเมิน.....	3.00	1.04	ปานกลาง	5
4) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action :A)				
32. สถานศึกษาไม่ได้นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษามาพิจารณาปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามที่กำหนด.....	2.96	1.04	ปานกลาง	11
33. ครูและบุคลากรยังขาดความรู้และทักษะในการนำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนมาวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงพัฒนา.....	3.08	1.03	ปานกลาง	3
34. สถานศึกษามีข้อมูลไม่เพียงพอที่จะเป็นตัวชี้วัดผลสำเร็จหรือสิ่งที่ไม่เป็นผลสำเร็จเพื่อพัฒนาปรับปรุงงาน.....	2.96	1.04	ปานกลาง	11

ตาราง 4.4 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
35. สถานศึกษาไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการนำข้อมูล มาปรับปรุง และพัฒนางาน.....	2.95	1.04	ปานกลาง	13
36. ขาดการร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินการวิจัย จากครูและบุคลากรในหน่วยงานอย่างทั่วถึงและ เต็มที่.....	3.02	1.04	ปานกลาง	4
37. สถานศึกษาไม่ได้เสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ ครูและบุคลากร ในการทำงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา.....	2.92	1.12	ปานกลาง	18
รวม	2.94	0.82	ปานกลาง	

จากตาราง 4.4 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน และครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงมาหาค่า 5 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ข้อ 16 บุคลากรมีภาระความรับผิดชอบในด้านการสอนและด้านธุรการอื่นๆ มาก จึงทำให้ไม่มีเวลายทุ่มเทให้กับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเท่าที่ควรจะเป็น ($\bar{X} = 3.38$) อันดับที่ 2 คือ ข้อ 24 ชุมชน ไม่มีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดการประเมิน ($\bar{X} = 3.20$) อันดับที่ 3 คือ ข้อ 33 ครูและบุคลากรยังขาดความรู้และทักษะในการนำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนมาวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 3.08$) อันดับที่ 4 คือ ข้อ 36 ขาดการร่วมมือในการปฏิบัติงานเพื่อดำเนินการวิจัยจากครูและบุคลากรในหน่วยงานอย่างทั่วถึงและเต็มที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ($\bar{X} = 3.02$) และอันดับที่ 5 คือ ข้อที่ 31 บุคลากรมีความเคร่งเครียดไม่ยอมให้มีการประเมิน ($\bar{X} = 3.00$) ตามลำดับ

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับ
 ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัด
 องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการรายงานผลโดยภาพรวมและรายข้อ

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
ด้านการรายงานผล				
1) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือการ จัดทำรายงานประจำปี (Self Assessment Report : SAR)				
38. บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำ รายงานการประเมินตนเอง.....	2.90	1.10	ปานกลาง	4
39. การเขียนรายงาน ไม่ได้สะท้อนจุดเด่น จุดด้อย ของ สถานศึกษาอย่างชัดเจน.....	2.85	1.06	ปานกลาง	9
40. สถานศึกษาไม่มีทักษะในการเขียนรายงานการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	2.85	1.07	ปานกลาง	9
41. ข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาไม่สมบูรณ์ไม่เป็น ปัจจุบันและไม่ครอบคลุมภาระงาน.....	2.86	1.07	ปานกลาง	7
42. สถานศึกษาไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนกลับ.....	2.82	1.11	ปานกลาง	11
43. ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง ไม่มีส่วนร่วมในการรวบรวม และให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด.....	2.97	1.07	ปานกลาง	2
2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan : IP)				
44. บุคลากรขาดความรู้ ไม่เข้าใจ ไม่ศึกษา หรือเข้าใจ คลาดเคลื่อนในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา.....	2.88	1.06	ปานกลาง	6

ตาราง 4.5 (ต่อ)

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	อันดับ ที่
45. สถานศึกษาไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการที่ประกอบด้วย คณะบุคคลจากหลายฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา ตามความเหมาะสมของขนาดสถานศึกษา.....	2.86	1.15	ปานกลาง	7
46. สถานศึกษาไม่ได้นำข้อมูลสารสนเทศมาวิเคราะห์ ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	2.81	1.06	ปานกลาง	12
47. สถานศึกษาไม่ได้นำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้ สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน.....	2.96	1.08	ปานกลาง	3
48. สถานศึกษาไม่นำคำแนะนำของคณะกรรมการ ประเมินภายในและภายนอกมาปรับปรุงการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	2.77	1.16	ปานกลาง	13
49. สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศหรือวิเคราะห์ จุดอ่อนจุดแข็ง (SWOT) ที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายใน จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาส อุปสรรคในการจัดการศึกษา ไม่สะท้อนบริบทที่ แท้จริงของสถานศึกษา.....	2.90	1.10	ปานกลาง	4
50. สถานศึกษาดังเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาไว้สูงเกินความเป็นจริงที่จะสามารถปฏิบัติ ได้.....	2.98	1.10	ปานกลาง	1
รวม	2.88	0.90	ปานกลาง	

จากตาราง 4.5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียน และครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการรายงานผล ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.88$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากสูงมาหาลำดับ 5 อันดับแรก ดังนี้ อันดับที่ 1 คือ ข้อ 50 สถานศึกษาตั้งเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาไว้สูงเกินความเป็นจริงที่จะสามารถปฏิบัติได้ ($\bar{X} = 2.98$) อันดับที่ 2 คือ ข้อ 43 ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมในการรวบรวมและให้ข้อมูลเพื่อเขียนรายงานเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด ($\bar{X} = 2.97$) อันดับที่ 3 คือ ข้อ 47 สถานศึกษาไม่ได้นำผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องมาใช้สนับสนุนในการแก้ไขปัญหาและพัฒนางาน ($\bar{X} = 2.96$) อันดับที่ 4 คือ ข้อ 49 สถานศึกษาจัดทำข้อมูลสารสนเทศหรือวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง (SWOT) ที่เกี่ยวข้องกับสภาพภายใน จุดที่ควรพัฒนา และสภาพภายนอกด้านโอกาส อุปสรรคในการจัดการศึกษา ไม่สะท้อนบริบทที่แท้จริงของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.90$) และอันดับที่ 5 คือ ข้อ 38 บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 2.90$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง

ตาราง 4.6 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยภาพรวมและรายด้าน

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านการเตรียมการ	2.76	1.03	3.00	0.81	1.446	.149
2. ด้านการดำเนินการ	2.76	1.02	2.94	0.79	0.874	.390
3. ด้านการรายงานผล	2.66	1.11	2.90	0.88	1.066	.296
รวม	2.72	1.03	2.95	0.78	1.063	.297

จากตาราง 4.6 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างเช่นเดียวกัน

ตาราง 4.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการเตรียมการ โดยภาพรวมและรายด้านย่อย

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการเตรียมการ						
1) การเตรียมความพร้อมของบุคลากร.....	2.81	1.06	3.11	0.81	1.713	.088
2) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ....	2.71	1.05	2.91	0.90	1.053	.293
รวม	2.76	1.03	3.01	0.81	1.446	.149

จากตาราง 4.7 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการเตรียมการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างเช่นเดียวกัน

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการดำเนินการ โดยภาพรวม และรายด้านย่อย

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ผู้บริหารโรงเรียน		ครู		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการดำเนินการ						
3) การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan : P).....	2.69	1.04	2.82	0.86	0.727	.468
4) การดำเนินการตามแผนงาน (Do : D).....	2.87	1.03	2.94	0.81	0.433	.666
5) การตรวจสอบประเมินผล (Check : C).....	2.77	1.03	2.98	0.87	1.159	.248
6) การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action : A).....	2.70	1.14	3.01	0.85	1.325	.196
รวม	2.76	1.02	2.94	0.79	0.874	.390

จากตาราง 4.8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งในด้านการดำเนินการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันเช่นเดียวกัน

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ในด้านการรายงานผล โดยภาพรวม
และรายด้านย่อย

ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	ผู้บริหาร โรงเรียน		ครู		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านการรายงานผล						
7) การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือ การจัดทำรายงานประจำปี (Self Assessment Report : SAR).....	2.64	1.12	2.90	0.91	1.329	.185
8) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan : IP).....	2.67	1.13	2.90	0.90	1.171	.243
รวม	2.66	1.11	2.90	0.88	1.066	.296

จากตาราง 4.9 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งในด้านการรายงานผล โดยภาพรวมไม่
แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านย่อย พบว่า มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหา
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.222	2.611	2	4.127*	.017
ภายในกลุ่ม	173.989	.633	275		
รวม	179.211		277		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.10 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด
ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการ
ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วน
จังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยภาพรวม จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
เป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่ ดังปรากฏในตาราง 4.11

ตาราง 4.11 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู
เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
มัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
โดยภาพรวมเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.1592	2.9160	2.8078
โรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก	3.1592	-	0.2432	0.3514*
โรงเรียนมัธยมขนาดกลาง	2.9160		-	0.1082
โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่	2.8078			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.11 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูของโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านการเตรียมการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.736	1.368	2	2.026	.134
ภายในกลุ่ม	185.733	.675	275		
รวม	188.469		277		

จากตาราง 4.12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด ต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านการดำเนินการ

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.940	3.470	2	5.307**	.005
ภายในกลุ่ม	179.823	.654	275		
รวม	186.763		277		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการดำเนินการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการดำเนินการ จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ ดังปรากฏในตาราง 4.14

ตาราง 4.14 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านการดำเนินการเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.1991	2.8941	2.8003
โรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก	3.1991	-	0.3050*	0.3988*
โรงเรียนมัธยมขนาดกลาง	2.8941		-	0.0938
โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่	2.8003			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ในด้านการดำเนินการ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูของโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู โรงเรียนมัธยมขนาดกลางและโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในด้านการรายงานผล

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.003	3.502	2	4.429*	.013
ภายในกลุ่ม	217.434	.791	275		
รวม	224.437		277		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการรายงานผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการรายงานผล จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ ดังปรากฏในตาราง 4.16

ตาราง 4.16 การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในด้านการรายงานผลเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.1116	2.8900	2.7015
โรงเรียนมัธยมขนาดเล็ก	3.1116	-	0.2216	0.4101*
โรงเรียนมัธยมขนาดกลาง	2.8900		-	0.1885
โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่	2.7015			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.16 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ ในด้านการรายงานผล พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูของโรงเรียนมัธยมขนาดเล็กสูงกว่าความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามแบบปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งปรากฏผลดังตาราง 4.17-4.19 ดังนี้

ตาราง 4.17 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการเตรียมการ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน (n=73)	ร้อยละ (100)	อันดับ ที่
ด้านการเตรียมการ			
1. ควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ มีทักษะและประสบการณ์มาเป็นแกนนำในการเตรียมการ.....	24	32.88	1
2. ควรจัดหาเอกสารหรือคู่มือเผยแพร่ให้บุคลากรใช้เป็นแนวทางในการเตรียมการ.....	17	23.29	2
3. ควรทำความเข้าใจกับทุกฝ่าย โดยเน้นถึงบทบาทการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ.....	12	16.44	3
4. ควรประชุมชี้แจงเพื่อปรับทัศนคติเน้นย้ำให้บุคลากรตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ.....	9	12.33	4
5. ควรตั้งคณะนิเทศติดตามงานให้บุคลากรตื่นตัวกระฉับกระเฉงในการเตรียมการ.....	5	6.85	5
6. ควรเรียกประชุมวางแผนเพื่อเตรียมความพร้อม.....	4	5.48	6
7. ควรวางแผนงานเตรียมการแต่เนิ่น ๆ หลีกเลี่ยงการทำงานแบบเฉพาะหน้า.....	2	2.74	7
รวม	73	100	

จากตาราง 4.17 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการเตรียมการ ที่มีจำนวนมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ ควรสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ มีทักษะและประสบการณ์มาเป็นแกนนำในการเตรียมการ (ร้อยละ 32.88) อันดับที่ 2 คือ ควรจัดหาเอกสารหรือคู่มือเผยแพร่ให้บุคลากรใช้เป็นแนวทางในการเตรียมการ (ร้อยละ 23.29) อันดับที่ 3 คือ ควรทำความเข้าใจกับทุกฝ่าย เน้นการมีส่วนร่วมในการเตรียมการ (ร้อยละ 16.44) อันดับที่ 4 คือ ควรประชุมชี้แจงเพื่อปรับทัศนคติเน้นย้ำถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพ (ร้อยละ 12.33) และอันดับที่ 5 คือ ควรตั้งคณะนิเทศติดตามงานให้บุคลากรตื่นตัวกระตือรือร้นในการเตรียมการ (ร้อยละ 6.85)

ตาราง 4.18 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการดำเนินการ

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน (n=71)	ร้อยละ (100)	อันดับ ที่
ด้านการดำเนินการ			
1. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรมีความรู้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน.....	18	25.35	1
2. ควรสร้างความตระหนักในการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน.....	15	21.13	2
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในปฏิบัติงาน..	12	16.90	3
4. ควรสำรองการแต่งตั้งหรือมอบหมายงานป้องกันปัญหาการย้ายสับเปลี่ยนบุคลากร.....	10	14.08	4
5. ควรตั้งคณะนิเทศกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน.....	7	9.86	5
6. ควรจัดสรรหรือเพิ่มงบประมาณในด้านการดำเนินงาน.....	6	8.45	6
7. ควรกำหนดระยะเวลาหรือปฏิทินปฏิบัติงานให้ชัดเจน.....	3	4.23	7
รวม	71	100	

จากตาราง 4.18 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู ได้แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการดำเนินการ ที่มีจำนวนมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้บุคลากรมีความรู้เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน (ร้อยละ 25.35) อันดับที่ 2 คือ ควรสร้างความตระหนักในการทำงานเป็นทีมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน (ร้อยละ 21.13) อันดับที่ 3 คือ ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจในปฏิบัติงาน (ร้อยละ 16.90) อันดับที่ 4 คือ ควรสำรวจการแต่งตั้งหรือมอบหมายงานป้องกันปัญหาการย้ายสับเปลี่ยนบุคลากร (ร้อยละ 14.08) และอันดับที่ 5 คือ ควรตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 9.86)

ตาราง 4.19 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ในด้านการรายงานผล

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน (n=68)	ร้อยละ (100)	อันดับ ที่
ด้านการรายงานผล			
1. ควรนำข้อเสนอแนะผู้ตรวจประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างจริงจัง.....	16	23.53	1
2. ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้มีทักษะในการเขียนรายงาน....	14	20.59	2
3. ควรเขียนรายงานประเมินตนเองตามสภาพจริงเพื่อสะท้อนปัญหา.	13	19.12	3
4. ควรชี้แจงทุกฝ่ายให้ทราบการรายงาน ผลสะท้อนกลับจากต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน.....	9	13.24	4
5. ควรวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย (SWOT) ให้ครอบคลุมทุกบริบท เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	7	10.29	5
6. ควรให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สรุปเขียนรายงาน.....	5	7.35	6
7. ควรแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา.....	4	5.88	7
รวม	68	100	

จากตาราง 4.19 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครู ได้แสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ ด้านการรายงานผล ที่มีจำนวนมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 คือ ควรนำข้อเสนอแนะผู้ตรวจประเมินมาใช้ปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างจริงจัง (ร้อยละ 23.53) อันดับที่ 2 คือ ควรจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้มีทักษะในการเขียนรายงาน (ร้อยละ 20.59) อันดับที่ 3 คือ ควรเขียนรายงานประเมินตนเองตามสภาพจริงเพื่อสะท้อนปัญหา (ร้อยละ 19.12) อันดับที่ 4 คือ ควรชี้แจงทุกฝ่ายให้ทราบการรายงานผลสะท้อนกลับจากต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชน (ร้อยละ 13.24) และอันดับที่ 5 คือ ควรวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย (SWOT) ให้ครอบคลุมทุกบริบท เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 10.29)