

ชื่อเรื่อง	การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการปฏิบัติงานธุรการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์		
ผู้วิจัย	วัชรพงษ์ นาคพิมพ์		
กรรมการควบคุม	รองศาสตราจารย์โกวิท เชื้อมกลาง	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ กัลยพุดถม์	กรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประทอง กาญจนการณ	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา การบริหารการศึกษา	
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2547	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการปฏิบัติงานธุรการตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ตามกรอบและขั้นตอนการปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียนมัธยมศึกษา ทั้ง 7 ด้าน คือ ด้านการวางแผนงานธุรการ ด้านการบริหารงานธุรการ ด้านการบริหารงานสารบรรณ ด้านการบริหารการเงินและการบัญชี ด้านการบริหารงานพัสดุ ด้านการบริหารงานทะเบียนและสถิติ และด้านการประเมินผลงานทางธุรการ ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 68 คน ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการ จำนวน 68 คน และหัวหน้างานธุรการ จำนวน 68 คน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 204 ฉบับ ได้รับคืน 189 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.64 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มี 3 ตอนคือ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า และแบบปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่น 0.89 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 7 ด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด คือ การประเมินผลงานทางธุรการ การวางแผนงานด้านธุรการ การบริหารงานธุรการ การบริหารงานพัสดุ การบริหารงานสารบรรณ การบริหารงานการเงินและการบัญชี และการบริหารงานทะเบียนและสถิติ
2. เมื่อเปรียบเทียบสภาพปัญหาการปฏิบัติงานธุรการของโรงเรียนมัธยมศึกษา

จังหวัดบุรีรัมย์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการและหัวหน้างานธุรการ โดยรวมและร ะดั ้นพบว่าไม่แตกต่างกัน

3. สภาพปัญหาโดยทั่วไปพบว่า เกิดขึ้นในการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานธุรการมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย ทำให้ไม่มีแนวทางที่ชัดเจน ในการปฏิบัติ อีกทั้งยังขาดบุคลากรที่ปฏิบัติงานธุรการโดยตรง ทำให้การปฏิบัติงานมีความล่าช้า พร้อมทั้งเสนอแนะว่า สมควรให้มีการจัดอบรมบุคลากรในหน่วยงานทุกคนเพื่อให้ทราบแนวทางและวิธี ปฏิบัติ สร้างความตระหนัก และต้องมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

TITLE A Study of Problems and Guidelines for Solving Problems of General Administration According to the Standard Criteria of Buriram Secondary Schools

AUTHOR Watcharapong Nakpimp

ADVISORS Associate Professor Kowit Chermklang, Chair
Assistant Professor Niwat Kanlayapruk, Co- advisor
Assistant Professor Prakong Kanjanakarun, Co- advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University **YEAR** 2004

ABSTRACT

The purposes of this study were to study and compare the problems and guidelines for solving the problems of general administration according to the frameworks and 7 working procedures of secondary school general administration; 1) planning, 2) general office jobs, 3) correspondence management, 4) finance and accounting management, 5) management of materials, 6) registration and statistics management, and 7) evaluation management. The samples of this study included 3 groups: administrators, deputy administrators of general administration, and heads of the general administration. The numbers of participants were 68 administrators, 68 deputy administrators of general administration, and 68 heads of general administrations. The researcher sent 204 questionnaires to the participants and the number of the responses was 189 (92.64 %). The research instrument was a set of questionnaires comprising of a check- list, a rating scale, and open-ended questions. The reliability was .89. The statistics used in analyzing were percentage, mean, standard deviation, and the hypotheses were tested by one way analysis of variance. It was found that:

1. The problems of general administration as perceived by the three groups as a whole and each problem were "average". The order of problems from the most to the least was evaluation, planning, general office management, materials management, correspondence, finance and accounting, and lastly registration and statistics management.
2. The three groups agreed that as a whole and each problems, the comparison revealed no differences in opinions.

3. It was suggested that the criteria for administering evaluation had been frequently changed. This made the guidelines in working unclear. In addition, the schools lacked the officers who had direct responsibility of the general administration. Because of this, the work was slow. Training for teachers and employees who work in general administration departments to learn the guidelines and how to work effectively should be provided. Finally, job awareness should be made and there needed to be continuous follow-up.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University