

สภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

OPERATIONAL STATES OF EDUCATIONAL REFORM IN MATTHAYOMSUKSA SCHOOLS UNDER

SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 32

นาย รินทะ ผศ.ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ ผศ.รินทร์มัย วัชรินทรางกูร

สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บทคัดย่อ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในขอบเขตของเนื้อหา 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา 2) ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และ 4) ด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา โดยจำแนกตามตัวแปร สถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 118 คน และครู จำนวน 327 คน รวมทั้งสิ้น 445 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิจัยข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐานใช้ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวในการเปรียบเทียบรายคู่ในแต่ละด้าน ใช้วิธีการของเซฟเฟ โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน และปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้าน มีดังนี้ ผู้บริหารควรหารูปแบบแนวทางในการปฏิรูปการศึกษา โดยสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจัง ควรส่งเสริมและสนับสนุนในด้านขวัญและกำลังใจ ส่งเสริมให้เข้ารับการอบรมและพัฒนาด้านกระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนในการจัดหา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพมาใช้ในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เพียงพอต่อความต้องการของบุคลากร ทั้งนี้ โรงเรียนควรได้รับความช่วยเหลือและสนับสนุนด้านงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

ABSTRACT: The purposes of this research were to study and compare the operational states of educational reform as perceived by school administrators and secondary school teachers under Secondary Educational Service Area Office 32 with 4 frameworks: school and institute reform, teacher and educational personnel reform, curriculum and teaching-learning procedure reform, and school administration system reform, classified by position, working experiences, and school sizes. The samples were 118 school administrators and 327 teachers in a total of 445, selected by using the Table of Krejcie & Morgan and multi-stage random sampling, respectively. The instrument used in this study was a rating scale questionnaire. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by independent samples t-test, one-way ANOVA, and

Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. The significant difference was set at the level of .05. The findings were as follows:

1. The opinions of the school administrators and teachers about the operational states of educational reform in Matthayomsuksa schools both as a whole and at each aspect were at a high level. The rankings from the highest to the lowest mean scores were the school and institute reform, educational administration system reform, curriculum and teaching-learning procedure reform, and teacher and educational personnel reform.

2. The opinions of the school administrators and teachers about the operational states of educational reform in Matthayomsuksa schools both as a whole and at each aspect were statistically significant difference at .05 level.

3. The comparison of the opinions of the school administrators and teachers who had the difference in working experiences, and school sizes towards the operational states of educational reform in Matthayomsuksa schools was not different.

4. The opinions and suggestions about the operational states of educational reform in Matthayomsuksa schools with the highest percentages were that the administrators should seek for guidelines in educational reform by construct the understanding with relevant teachers and personnel in educational reform operation seriously. The moral ethics support and promote should be provided to participate in training and developing student-based teaching-learning activity procedures. The schools should promote and support in procuring of up-to-date and efficiency media, innovation and technology to use in teaching-learning activity provision efficiently to the need of the personnel. In doing so, the schools should receive the budget assistance and support from relevant organizations continually.

บทนำ การศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้คนได้พัฒนาตนเองในด้านต่างๆตลอดชีวิต ทั้งยังเป็นเครื่องมือในการพัฒนามนุษย์ ให้มีความรู้ ความสามารถ มีทักษะในการสร้างสรรค์ความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาต่างๆในสังคม สามารถดำรงชีวิตและประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับบุคคลทุกคน รวมทั้งเป็นการพัฒนาศักยภาพของคนที่สำหรับในประเทศที่พัฒนาแล้วการพัฒนาศักยภาพของคนจะต้องนำหน้าการพัฒนาประเทศ มีการทุ่มเทการลงทุนในการพัฒนาคนในชาติให้มีความรู้และประสบการณ์โดยให้การศึกษาเป็นตัวนำการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ ให้มีความเจริญรุ่งเรืองให้ประชากรได้รับการศึกษาในอัตราที่สูงและมีประสิทธิภาพจึงมีการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกอยู่เสมอ สำหรับประเทศไทย กระทรวงศึกษาธิการซึ่งเป็นกระทรวงหลักในการจัดการศึกษาได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการศึกษา จึงได้กำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษา (รุ่ง แก้วแดง. 2541 : บทนำ) โดยมีการปฏิรูปการศึกษาที่มีรูปแบบที่ชัดเจน โดยเริ่มต้นปฏิรูปตั้งแต่การปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาปฏิรูประบบการบริหารจัดการปฏิรูปกระบวนการเรียนการสอน ปฏิรูปด้านบุคลากร ปฏิรูปด้านอาคารสถานที่และปฏิรูปในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาและได้หาแนวทางการขับเคลื่อนการศึกษาให้มีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและระบบสารสนเทศ ได้นำมาซึ่งความเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง นอกจากนี้ยังทำให้การศึกษาของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปด้วย มีการศึกษาที่มีความหลากหลายในนานาประเทศในโลกได้มีการปฏิรูปทางการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและการพัฒนาทางการศึกษา

การปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 จะประสบผลสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยองค์การปฏิบัติด้วย คือ สถานศึกษา ซึ่งหมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาอื่นที่มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการตามแนวทางการจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี และผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้นำการปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนทุกคนจะต้องมีการปฏิรูปการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้สอดคล้องตามสาระสำคัญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 22-23 นั่นคือ ครูผู้สอนทุกคนจะต้องมีการพัฒนาตนเอง ให้มีความสามารถด้านการปฏิบัติงานตามบทบาทและหน้าที่ในด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนและรายวิชาที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึง (บัณฑิต แทนพิทักษ์. 2546 : 12) การดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาจะบรรลุความมุ่งหมายดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ (2539 :

3) ได้กำหนดแนวทางในการปฏิรูปการศึกษาไว้ 4 ประการ ประกอบด้วย ประการแรก คือ การปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ประการที่สอง คือ การปฏิรูปด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ประการที่สาม คือ การปฏิรูปด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และประการสุดท้าย คือ การปฏิรูปด้านระบบบริหารการศึกษา

1. ปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษาให้มีคุณลักษณะบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เช่น กำหนดมาตรฐานขั้นพื้นฐานการเรียนการสอน อาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียน มีการกระจายอำนาจสู่โรงเรียน เป็นต้น ทั้งนี้ควรคำนึงถึงความคุ้มค่าและประสิทธิภาพควบคู่กันไป

2. การปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา จะพัฒนาครูและผู้บริหารให้เป็นมืออาชีพสอนเด็กโดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง เด็กเป็นผู้สร้างความรู้ ครูเป็นผู้สนับสนุนการเพิ่มรายได้ให้กับครู โดยการเพิ่มค่าตอบแทนโดยการเพิ่มเงินตามงานที่ทำให้กับการศึกษา เพื่อให้ครูมีรายได้เพิ่มและพร้อมกับการพัฒนาครูห้าแสนคน ใน 4 ปี โดยใช้ทรัพยากรไปพัฒนาที่มีอยู่

3. การปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบของครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา การสอนพัฒนาเทคโนโลยี ห้องสมุด ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาที่มุ่งเน้นการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศในปี พ.ศ. 2550

4. การปฏิรูประบบบริหารการศึกษา มุ่งกระจายอำนาจการตัดสินใจ ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดเด็กนักเรียนได้แก่ โรงเรียน ครู ผู้บริหาร และผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดการศึกษาจากแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ให้มากที่สุด

จากนโยบายการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาดังที่กล่าวมาข้างต้นนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกระบวนการเรียนการสอนตามกระแสการปฏิรูปการศึกษา และผลกระทบจากอิทธิพลการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม การเมืองและทางด้านเศรษฐกิจ การปกครอง สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ได้ตระหนักถึงภาระหน้าที่และระบบการศึกษาที่จะต้องมีการปฏิรูปมีการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและระบบการศึกษาเข้าสู่ยุคปฏิรูปโฉมใหม่ที่มีรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้สถานศึกษาและระบบการศึกษา สามารถสนองความต้องการให้สอดคล้องในสังคมปัจจุบันและในอนาคต ซึ่งในสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา เป็นสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านการเรียนรู้ ดังนั้นการศึกษาของไทยมีความจำเป็นที่จะต้องปฏิรูประบบการศึกษาในสังคมยุคปัจจุบัน จุดมุ่งหมายของการปฏิรูปการศึกษามุ่งเน้นการสร้างบุคลากรแห่งการเรียนรู้ พัฒนาคณาภพ การศึกษาคณะการและสังคมแห่งการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น โดยผู้ผ่านการศึกษาแต่ละคนจะมีความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีพื้นฐานที่สำคัญ คือ มีสุขภาพดีทั้งทางร่างกายและจิตใจ เป็นผู้ที่มีความสามารถในทางคิด เป็นผู้ใฝ่รู้และสามารถแสวงหาความรู้ เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ เป็นพลเมืองดีของชาติ อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีความเป็นประชาธิปไตย มีความรักชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์ มีความเป็นอยู่และการดำรงชีวิตที่ดีบนพื้นฐานวัฒนธรรมของชาติ และความเหมาะสมของการศึกษาแต่ละระดับ ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยในฐานะบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนรับผิดชอบในการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา จึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามแนวทางการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ในขอบข่าย 4 ด้าน คือ การปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา เพื่อจะได้สรุป วิเคราะห์และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษิตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียนมัธยมศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. **ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง** ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ทั้ง 66 โรงเรียน จำนวน 170 คน และครูจำนวน 2,258 คน รวมทั้งสิ้น 2,428 คน กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 445 คน ผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 118 คน และครู จำนวน 327 คน ได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซีและมอร์แกน (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148-149) แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน
2. **เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือ คือ แบบสอบถามขึ้นเพื่อใช้ในการวิจัย โดยได้รับคำปรึกษาจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญ ในการให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนและครูโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 ผลปรากฏว่ามีค่า t อยู่ระหว่าง 2.156-5.429 และหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาคผลปรากฏว่าค่าความเชื่อมั่น .9699
3. **การเก็บรวบรวมข้อมูล** ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามและหนังสือถึงผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้วติดต่อขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง ภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งแบบสอบถามที่ได้ส่งไปจำนวน 445 ฉบับได้รับกลับคืน 445 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. **การวิเคราะห์ข้อมูล** การวิเคราะห์ข้อมูล ได้นำข้อมูลที่เก็บได้ไปวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติและใช้สถิติวิเคราะห์ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้
 - 4.1 ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดย การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
 - 4.2 ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครู เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดอันดับและนำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง
 - 4.3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู โดยการใช้ สถิติ t-test แบบกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน
 - 4.4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนและครู จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานและขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยที่ระดับนัยสำคัญ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ
 - 4.5 การวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

สรุปผลของการวิจัย จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา มี

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษา ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน และด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ผู้บริหารโรงเรียนและครู แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

5.1 ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา สถานศึกษาควรจัดครุภัณฑ์และเครื่องอำนวยความสะดวกประจำห้องต่าง ๆ อย่างเพียงพอ และควรจัดสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนให้ร่มรื่น สวยงามและเอื้อต่อการเรียนการสอน

5.2 ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ครูขาดการพัฒนาตนเอง ในด้านพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอน และครูยังไม่ตระหนักในวิชาชีพ

5.3 ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ครูไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนน้อย

5.4 ด้านการปฏิรูประบบบริหารการศึกษาขาดแคลนงบประมาณ สื่อการเรียนการสอนและเทคโนโลยีที่ทันสมัยและขาดแคลนครูและบุคลากรทางการศึกษา

อภิปรายผล จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้พบประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูป การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจากผลการดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการเรื่องการปฏิรูปการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีการกำกับ ติดตาม ในทุกด้าน รวมทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ตลอดเวลา มีการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ทำให้สภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รวมถึงการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา ส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาในหลาย ๆ ด้านไปพร้อม ๆ กันส่งผลให้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาอยู่ในระดับมากไปด้วย นอกจากนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ดำเนินการพัฒนา ครู และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีการส่งเสริมในการพัฒนาความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยมีการกระจายอำนาจในการพัฒนาแบบเครือข่าย รวมทั้งมีการเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชน องค์กรต่าง ๆ ให้มีการจัดการศึกษา มากขึ้น และยังมีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการที่ศูนย์การเรียนรู้ ต่าง ๆ ได้จัดตั้งขึ้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพงานด้านวิชาการ ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวิล พลสาร (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาค้นคว้าการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่าการดำเนินการอยู่ในระดับมากและ ยังสอดคล้องกับ บรม เวชส์ส (2541 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่องการพัฒนาโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 พบว่า การพัฒนาโรงเรียนตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาไม่ตรงกัน ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้รับนโยบายลงมาปฏิบัติ มีความคาดหวังไว้สูงมาก และรู้สึกว่าการดำเนินงานได้ลงมือปฏิบัติมาก ส่วนครู เป็นผู้รับนโยบายจากผู้บริหารและเป็นฝ่ายปฏิบัติภายใต้การดูแลของผู้บริหาร มีความรู้สึกว่าการดำเนินงานได้ลงมือปฏิบัติเต็มที่แล้วในระดับหนึ่ง แต่อาจน้อยกว่าผู้บริหาร ดังนั้นการปฏิบัติงานตามแนวทางปฏิรูป

การศึกษาจึงแตกต่างกัน ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ถวิล พลสาร (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้า การดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูอาจารย์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเฉลี่ยที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารมีความคิดเห็นที่มี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากกว่าครูอาจารย์ และยังสอดคล้องกับเสนห์ นาชัยเวียง (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาค้นคว้าการ ประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับผลการประเมินการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ ศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู อาจารย์ คณะกรรมการการปฏิรูปการศึกษา พบว่าทั้ง 3 กลุ่ม มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งโดยส่วนรวมและรายด้าน

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาเป็นนโยบายที่ทางกระทรวงศึกษาธิการได้ให้นโยบายแต่ละสถานศึกษาจะต้อง ดำเนินงานโดยที่คณะครูจะต้องมี การดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาพร้อมกัน ซึ่งเป็นนโยบายใหม่ของกระทรวงศึกษาธิการ และนอกจากนี้ผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ในยุคปัจจุบันทุกระดับ ทุกตำแหน่งได้รับการพัฒนาศักยภาพ บทบาทหน้าที่และ ภารกิจงาน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ เข้าประชุม อบรมและสัมมนาตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งส่งเสริม ให้ใช้สื่อวิทยุ โทรศัพท์และสิ่งพิมพ์ต่างๆ ทำให้ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ที่ต่างกันได้รับความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ ตลอดจนการพัฒนาการจัดการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปเช่นเดียวกันและรวมทั้งการจัดงานมหกรรมการจัด การศึกษาในระดับชาติ ก็มุ่งส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู อาจารย์นำผลงานทั้งของตนเองและสถานศึกษาเข้าร่วมจัดกิจกรรม ดังกล่าว จึงทำให้ผู้บริหารและครูทุกคนได้รับการพัฒนาทุก ๆ ด้านไปพร้อมกัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ การทำงานต่างกันมีทัศนคติต่อการดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเครือ วัลย์ ปามา (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญ ศึกษาจังหวัดระยองต่อการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ประเภท สามัญศึกษา จังหวัดระยอง ที่มีต่อการปฏิรูปการศึกษา ทั้ง 4 ด้าน จำแนกตามประสบการณ์การทำงานไม่แตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครู ที่มาจากโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็น เพราะว่าการ ขอบข่ายงานและภารกิจงานของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มี ภารกิจงานหลัก 4 งาน ได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารบุคลากร งานบริหารงบประมาณ งานบริหารทั่วไป รวมทั้งเกณฑ์ มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนดให้ การประกันคุณภาพโรงเรียน ตามแนวทางปฏิรูป การศึกษาที่เหมือนกัน กำหนดเป้าหมายเดียวกัน รวมทั้งการได้รับการพัฒนาในเรื่องของบุคลากรทั้งทางตรงและโดยอ้อมก็ ได้รับเช่นเดียวกัน ทั้งโรงเรียน ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก จึงทำให้ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด ต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของโกศล กิตินรินทร์ กุล (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาและพบว่าปัญหาการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาทุกขนาดและทุกสภาพที่ตั้งไม่ แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับทองดี บุญประสิทธิ์ (2551 : 88-89) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการดำเนินการปฏิรูป การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาศุบลราชธานี เขต 1 พบว่าข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีขนาดต่างกัน เห็นว่า สภาพและปัญหาในการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ การศึกษาศุบลราชธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

5. ข้อเสนอแนะที่มีจำนวนสูงสุด คือ ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ครูไม่เปลี่ยนแปลง พฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ภาระงานพิเศษในโรงเรียนมีมาก บุคลากรมีน้อย ครูไม่จัดเตรียมการสอนไม่ปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขาดการพัฒนาตนเองในด้าน พฤติกรรมการสอน ขาดความรู้ความเข้าใจในด้านการวัดและประเมินผล ผู้บริหารขาดการนิเทศติดตาม จึงทำให้ครู ไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล

ข้อเสนอแนะ จากผลการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อเสนอเป็นแนวทางในการดำเนินการปฏิรูปการศึกษา ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ด้านการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา

- 1.1 ผู้บริหารควรเร่งหาแนวทางในการปฏิรูปการศึกษา โดยการสร้างความเข้าใจกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจัง
- 1.2 ควรจัดให้มีการอบรมสัมมนา เพื่อเป็นการส่งเสริม และสนับสนุนให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา เข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา
- 1.3 ผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องควรมีการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษา

ด้านการปฏิรูปโรงเรียนและสถานศึกษา

- 1.4 ผู้บริหารควรสนับสนุนจัดหางบประมาณในการจัดซื้อ สื่อ อุปกรณ์และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เพียงพอ มีอาคารเรียนและ บรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเป็นการพัฒนาให้การดำเนินงานตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จให้ได้ระดับมากที่สุด

ด้านการปฏิรูปหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน

- 1.5 ควรจัดให้ครูได้รับการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวัดผลประเมินผล และมีความตระหนักในวิชาชีพ

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาในทุกโรงเรียน
- 2.2 ควรศึกษาปัญหาดำเนินงานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาจากกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียนและชุมชน เพื่อหาแนวทางแก้ไขพัฒนาและส่งเสริมให้การปฏิรูปการศึกษาประสบความสำเร็จ
- 2.3 ควรศึกษาถึงความพร้อมขององค์กรท้องถิ่น ที่จะเข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษา ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). “การปฏิรูปการศึกษาสู่ความเป็นเลิศปี 2550,” ใน เอกสารประกอบการสัมมนายุทธศาสตร์การปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- โกศล กิตินันต์กุล. ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เครือวัลย์ ปามา. (2547). ศึกษาความคิดเห็นของครูและผู้บริหารโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาจังหวัดระยองต่อการดำเนินงานปฏิรูปการศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ถวิล พลสาร. (2541). การดำเนินงานการปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์ รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ทองดี บุญประสิทธิ์. (2551). สภาพการดำเนินการปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- บรม เวชส์ถ์. (2541). การพัฒนาโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัณฑิต แทนพิทักษ์. (2546, เมษายน). “ผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงสภาพภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารโรงเรียน,” วารสารปฏิรูปการศึกษา. 2(19) : 12.

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
รุ่ง แก้วแดง. (2541). *ปฏิวัติการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พิมพ์เนศ.
เสน่ห์ นาชัยเวียง. (2541). *ศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานตามนโยบายปฏิรูปการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์*. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.