

สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2
 Conditinns of Academic Adminstration in the Schools under Surin Primary
 Educational Sevice Area Office II

เพียงตะวัน ฤทธิธรม* รศ.มาลณี จุโทปะมา** ผ.ศ.ดร.ศิราณี จุโทปะมา***

*นักศึกษาลัทธิศรัทธาธรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

**อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

***อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

บทคัดย่อ การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารและครูวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำนวน 288 คน ซึ่งได้มาโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน แล้วทำการสุ่ม กลุ่มตัวอย่างตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มี 3 ลักษณะคือ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การทดสอบ ค่าเอฟ และการทดสอบเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มี ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
2. ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผู้บริหารและครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียนไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชนโดยประสาน ความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น รองลงมาคือ ควรทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผล ที่ถูกต้องและประเมินตามสภาพจริง และควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

คำสำคัญ : สภาพ, การบริหารงานวิชาการ, โรงเรียน, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2

Abstract : The purposes of this research were to study and compare the problems of academic affairs administration in the schools under Surin Primary Educational Service Area Office 2. The samples were 288 administrators and academic teachers in the schools under Surin Primary Educational Service Area Office 2, selected through the Table of Krejci & Morgan, stratified random sampling. The research instrument was a 3 - part questionnaire, including checklist, 5 point rating scale, and open ended form with its reliability at 0.97. The research data were collected and analyzed for percentage, mean, standard deviation (SD), Independent sample t-test, F-distribution and pair test by using Scheffe's Method. The results were as follows:

1. The opinions of the administrators and academic teachers about the conditions of academic affairs administration in the schools under Surin Primary Educational Service Area Office 2 both as a whole and at each aspect were at high level: the highest level were the development of internal quality insurance system in schools, followed by the measurement, evaluation and credit transfer, learning resource development was at the lowest level.

2. The administrator's and the academic teacher's opinions towards the conditions of academic affairs administration as a whole were not different. When considering at each aspect, it was found that the curriculum development in schools, research for educational quality development and the development of internal quality insurance system were statistical significant different at .05.

3. The administrators and the operational teachers in schools with different sizes had opinions towards the conditions of academic affairs administration in the schools under Surin Primary Educational Service Area Office 2 were statistical significant different at .05. When considering the measurement, evaluation and credit transfer aspect, it was not different; whereas the others were statistical significant different at .05.

4. The opinions and suggestions of the administrators and academic teachers about the conditions of academic affairs administration with the highest percentages were: the suitable curriculum should be developed to be in line with the community context by cooperating with the community and using local wisdom, followed by the correct regulations for the measurement, evaluation should be known and understood. They should be done fairly according to its reality. And learning resource inside and outside schools should be developed continuously. The high speed internet should be provided. Learning resource should be co used between schools and community.

Keywords : Condition, academic affairs administration, school, Surin Primary Educational Service Area Office 2

บทนำ นโยบายการจัดการศึกษาของประเทศได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ในมาตรา 49 ว่า บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าเล่าเรียน ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่งและการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิตย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริม ที่เหมาะสมจากรัฐ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. 2556 : 5)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีสถานศึกษาเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละเขตพื้นที่การศึกษากำหนด ซึ่งหากสถานศึกษา มีการบริหารและจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 และประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเรื่อง การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาของเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานไปยังคณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดแล้ว โดยจัดโครงสร้างออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มบริหารวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2550 : 18) การบริการทางการศึกษาที่ดีมีคุณภาพและมาตรฐานสูงการกระจายอำนาจทางวิชาการให้สถานศึกษาสามารถกำหนดและพัฒนาหลักสูตรได้เอง ตามมาตรา 27 วรรค 2 ตลอดจนบริหารจัดการเพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ถือเป็นการปฏิรูปการศึกษาที่มีผลอย่างมากต่อการสร้างความเข้มแข็งในทุกด้านแก่โรงเรียน เพื่อให้สามารถบริหารจัดการ พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลและประเมินผลรวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ดังนั้นงานบริหารวิชาการจึงมีความสำคัญเปรียบเสมือนเป็นหัวใจของการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2547 : 13) นอกจากนี้งานวิชาการยังเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงคุณภาพ และประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้นๆ โดยดูที่ผลผลิตการศึกษา คือ ตัวนักเรียนว่า มีคุณภาพเพียงใด เป็นที่ยอมรับชื่นชมของสังคมหรือไม่อย่างไร โรงเรียนจะมีชื่อเสียงหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นส่วนใหญ่ แตกต่างจากงานอื่น ๆ ในโรงเรียนที่เป็นงานสนับสนุนและเป็นงานที่มีความสำคัญเป็นอันดับรอง (รุจิรั ภูสาระ. 2545 : 7)

ดังนั้นหากสถานศึกษาแต่ละแห่งมีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นไปตามหลักของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) และในการจัดการศึกษาให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาได้หรือไม่ นั่น ผู้บริหาร จำเป็นจะต้องมีความรู้และทักษะในการบริหารจัดการศึกษาภายใต้หลักนิติธรรม และมีพฤติกรรมเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมที่ก่อให้เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ผู้บริหารและครูเป็นบุคคลสำคัญยิ่งในการจัดการศึกษา จึงต้องได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และทักษะที่ดีในการทำงาน ผู้บริหารต้องสามารถระดมสรรพกำลังและสร้างความร่วมมือในการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพจึงจะทำให้เกิดการปฏิรูปอย่างแท้จริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีการกิจเกี่ยวกับการจัดและการส่งเสริมการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีอำนาจหน้าที่ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการภายใน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไป ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหาร ราชการศึกษาศาสตร์ มีพื้นที่เขตบริการจัดการศึกษา 5 อำเภอ สถานศึกษา 223 โรงเรียน จำนวน 15 เครือข่าย มีโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 102 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 93 โรงเรียน ขนาดใหญ่ จำนวน 28 โรงเรียน ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา ด้านคุณภาพการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2554 ตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 3,825 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวนนักเรียน 1,510 คน ระดับชาติมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยภาพรวม ทั้ง 8 สาระ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 49.35 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 40.90 ส่วนในระดับเขตพื้นที่ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.23 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.20 พบว่า ค่าเฉลี่ย ไม่แตกต่างจากระดับชาติมาก แต่ไม่เป็นที่พอใจ จึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องส่งเสริมพัฒนางานด้านวิชาการ ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องไปยังการศึกษาในระดับสูงขึ้น เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพต่อไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 กลุ่มนโยบายและแผน. 2556 : 5)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าการบริหารงานวิชาการเป็น เรื่องสำคัญ ผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในฝ่ายบริหารวิชาการภายในโรงเรียน จึงสนใจ ที่จะศึกษาความคิดเห็น ของผู้บริหารและครูวิชาการที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 และนำผลของการวิจัยไปพัฒนา การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ให้เกิด ประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน สร้างนักเรียน ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ตามเจตนารมณ์ของการจัด การศึกษา ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจบทบาทหน้าที่ของฝ่าย การกิจ ในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน เพื่อเป็นข้อมูล ในการวางแผนงาน การปฏิบัติงาน ติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการ ให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล อย่างต่อเนื่องตลอดไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการที่มีต่อสภาพการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและ ขนาดของโรงเรียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารและครูวิชาการ สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในปีการศึกษา 2555 ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร จำนวน 223 คน และ ครูวิชาการ จำนวน 223 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 446 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้จากการสุ่มกลุ่มประชากร ผู้บริหารและครูวิชาการ โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารจำนวน 144 คน และครูวิชาการจำนวน 144 คน (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148-149) รวมกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 288 คน แล้วทำการสุ่มตัวอย่างตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสร้างมาตรวัด การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ของผู้บริหารและครูวิชาการ มี 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท จำนวน 5 ระดับ ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ อื่น ๆ ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด มีค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง 1.804 - 5.388 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.979

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการนำหนังสือจากสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ได้ลงนามหนังสือนำส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนในสังกัด ทุกโรงเรียน โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไป และส่งด้วยตนเอง จำนวน 288 ฉบับ และเก็บรวบรวมคืนโดยส่งทางไปรษณีย์และด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 288 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ
2. การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยการทดสอบคือ Independent Samples t-test
4. การเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจึงนำมาทดสอบเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของเชฟเฟ่ กำหนดค่าสถิติที่ระดับ .05

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากข้อความปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หากคำร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบ ความเรียง

ผลการวิจัย

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

2. ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารและครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม กับสภาพบริบทของชุมชนโดยประสานความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น รองลงมาคือ ควรทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผล ที่ถูกต้องและประเมินตามสภาพจริง และควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และแหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ผู้วิจัยพบประเด็นที่จะอภิปรายได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาได้ดำเนินการบริหารงานวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งปัจจัยการเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ จากเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้ผู้บริหารและครู วิชาการมีความเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการศึกษาสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระศักดิ์ รักษ์โพธิวงศ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารได้พัฒนาการบริหารงานวิชาการโดยภาพ

รวมอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อภินันท์ นาเลาะห์ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัญหาความต้องการในการบริหารงานวิชาการ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา พบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน

นอกจากนี้ผลการศึกษายังมีข้อค้นพบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนมีการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้มาตรฐาน มีโครงสร้างการบริหารงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน จึงส่งผลให้การดำเนินงานในด้านนี้ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุรียนต์ คະณวัฒน์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีสภาพการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นกุล เวศสุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนสตึก 1 ผลการวิจัยพบว่า มีการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามตำแหน่งโดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 มีสภาพการบริหารงานวิชาการคล้ายคลึงกันซึ่งเป็นไปตามกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 35-38) ได้กำหนดขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการโรงเรียน คือ การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร จึงส่งผลให้ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นกุล เวศสุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนสตึก 1 ได้ทำการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูต่อสภาพการบริหารงานวิชาการทั้งโดยรวมและรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรียนต์ คະณวัฒน์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา เรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยได้เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ พบว่ามีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ผลการศึกษาในครั้งนี้ยังพบว่าในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารและครูวิชาการ มีความคิดเห็นแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีการบริหารงานวิชาการตามกรอบของกระทรวงศึกษาธิการ (2546 : 35-38) คล้ายคลึงกัน แต่บางโรงเรียนมีวิธีการและขั้นตอนการปฏิบัติงานในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในแต่ละโรงเรียนแตกต่างกัน จึงทำให้ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกันในด้านดังกล่าว

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาในแต่ละโรงเรียนได้นำหลักการ แนวคิดทฤษฎี วิธีการบริหารในรูปแบบต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุอุปกรณ์และเทคนิควิธีการต่าง ๆ หลากหลายรูปแบบ จึงส่งผลให้ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของวีระศักดิ์ รักษ์โพธิวงศ์ (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดนนทบุรี ได้เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีขนาดต่างกัน ผลการศึกษาพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งโดยรวมและรายด้าน นอกจากนี้ผลการศึกษายังพบว่า ในด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนในด้านดังกล่าวโรงเรียนได้นาระเบียบการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนและปฏิบัติตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดเหมือนกัน จึงส่งผลให้ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นกุล เวศสุวรรณ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนสตึก 1 ผลวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ไม่แตกต่างกัน

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชนโดยประสานความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาค่อนข้างน้อย ดังนั้น โรงเรียนควรสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรและชุมชนให้เห็นความสำคัญ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบถึงการใช้และการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ตลอดจนร่วมมือกันในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา โดยทุกฝ่ายมีส่วนเกี่ยวข้อง โดยดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาพบริบทของแต่ละชุมชน

สรุปผล

จากการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ปรากฏผลโดยสรุป ดังนี้

1. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้
2. ผู้บริหารและครูวิชาการมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและ

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผู้บริหารและครูวิชาการที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพ การบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล การเรียน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูวิชาการเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสม กับสภาพบริบทของชุมชนโดยประสาน ความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น รองลงมา คือ ควรทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผล ที่ถูกต้องและประเมินตามสภาพจริง และควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง และแหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการ ซึ่งได้ข้อสรุป ถึงสภาพการบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ในแต่ละด้านซึ่งมีข้อค้นพบจาก การวิจัยสรุปได้ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. โรงเรียนควรมีการวางแผนการนิเทศภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับแผนของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา สร้างความตระหนักในการปฏิบัติงานนิเทศภายในให้กับครู และบุคลากรทางการศึกษา มีการกำหนดแผนการนิเทศ ปฏิทินการนิเทศภายในอย่างมีระบบ ชัดเจนและนำผลการนิเทศภายในไปใช้พัฒนา งานให้มีประสิทธิภาพ
2. โรงเรียนควรวิเคราะห์ระบบการให้บริการข้อมูลและแหล่งเรียนรู้กับครู นักเรียน และชุมชน จัดให้ มีระบบบริการทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพที่ใช้ การได้
3. โรงเรียนควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและนอกสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูงและแหล่งเรียนรู้ร่วมกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
4. โรงเรียนควรพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสภาพบริบทของชุมชน โดยประสาน ความร่วมมือกับชุมชนและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. โรงเรียนควรทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลและประเมินผลที่ถูกต้อง และประเมินผลผู้เรียน ตามสภาพจริง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูวิชาการในด้านอื่น ๆ ตามกรอบภาระงานของ โรงเรียน เช่น ด้านการแนะแนวการศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ๆ การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุค อีกร

หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เป็นต้น

2. ควรศึกษาเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2 โดยจำแนกตามคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ ในการทำงาน เป็นต้น

3. ควรศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการกับกลุ่มตัวอย่างอื่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารงานในโรงเรียน เช่น บุคลากรทางการศึกษาอื่น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือผู้ปกครองนักเรียนในชุมชน เป็นต้น

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ : องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- นุกูล เวศสุวรรณ. (2550). **ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูต่อการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของกลุ่มโรงเรียนสตึก 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษابุรีรัมย์ เขต 4**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ บุรีรัมย์.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. (2556). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : education.dusit.ac.th/QA/news/2545.pdf.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. (2556). **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปี พ.ศ. 2550**. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : www.thailandlawyercenter.com/index.php?lay=show&ac=article&id=538976878&Ntype=25.
- รุจิร ภู่อาระ. (2545). **การบริหารหลักสูตรในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.
- วีระศักดิ์ รัชโชไพวงษ์. (2544). **การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดนนทบุรี**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เกษตรศาสตร์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2. (2555). **แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2556 เอกสาร หมายเลข 1/2556 กลุ่มนโยบายและแผน**. สุรินทร์ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550**. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2547). **แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุริยันต์ คะณวีน. (2550). **สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อภินันท์ นาเลาะห์. (2545). **สภาพ ปัญหา ความต้องการในการบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). เลย : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏเลย.
- Brophy, G. M. (2006). "A Study of The Process Use by Academic Affairs Administrators at Participating Institutions of Higher Education to Select Instructional Technology Tools For Faculty Use in Instruction in Undergraduate Classes". **Dissertation Abstract International**. 10(8) : 171-A.
- Crim, E. (2006). "The Development of Professional Identity in Student Affairs Administrators. **Dissertation Abstract International**. 7(45) : 183-A.
- Freeman, C. T. (2005). "A Comparison of K-8 Schools, Junior High Schools, And Middles Schools With Respect to Student Academic Achievement and Attendance in North Carolina". **Dissertation Abstract International**. 42(18) : 91-A.
- Knezevich, S. J. (1984). **Administration of Public Education**. 4th ed. . New York : Harper and Row Publishers. pp.17-18.
- Sessions, K. W. (2007). "Academic Success of Transfer Students and Native Students in Southeast Alabama". **Dissertation Abstract International**. 23(76) : 101-A.
- Smith, J. (2006). **Technology-assisted Instruction and Student Advancement**. **Dissertation Abstract International**. 62(6) : 139-A.