

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัย ได้ศึกษาถึงการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้านด้านประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และสมาชิกกองทุน ในเขตพื้นที่ตำบลเมืองยาง กิ่งอำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านตำบลเมืองยาง กิ่งอำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา การวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N	แทน	จำนวนตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
Mo	แทน	ค่าฐานนิยม (Mode)
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (Regression Coefficient)
t	แทน	ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติ
sig t	แทน	ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05
R ²	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์การตัดสินใจเพื่ออธิบายความผันแปร
F	แทน	ค่าทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
SE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

2 การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และข้อมูลการสังเกต (Observation)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลแบบสอบถามที่ใช้สอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลสถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis :MRA) ขององค์ประกอบเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการจัดสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และข้อมูลการสังเกต (Observation) รวมทั้งศึกษาเอกสารของกลุ่มองค์กร โดยการจัดกิจกรรมการสนทนากลุ่ม ในระหว่างเดือนมีนาคม - กรกฎาคม 2546 ผู้ศึกษานำมาวิเคราะห์เนื้อหาโดยแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านข้อมูลบริบทของชุมชน
2. ด้านโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
3. ด้านการบริหารจัดการ โครงการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
4. ด้านการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
5. ด้านผลของการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
6. ด้านข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่นๆ

โดยขยายได้ดังต่อไปนี้

1. ด้านข้อมูลบริบทของชุมชน ผลการการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่มรวมทั้งการสังเกต ศึกษาเอกสารของกลุ่มองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาสรุปได้ดังนี้

สภาพที่ตั้งหมู่บ้านอยู่บริเวณที่ราบลุ่มแม่น้ำ (แม่น้ำมูล) อยู่ห่างจากตัวจังหวัดเวร ก็ไลยตร การตั้งบ้านเรือนส่วนใหญ่เป็นกลุ่ม มีการแบ่งเป็นคัมบ้าน โดยมีบริหารจัดการ

คณะกรรมการบริหารคุ้ม การคมนาคมคิดต่อระหว่างหมู่บ้าน ตำบล อำเภอและจังหวัดมีถนนเชื่อมติดต่อกันจำนวน 2 เส้นทาง เป็นถนนลาดยางและถนนลูกรัง ที่ใช้ได้ดีแต่เฉพาะในฤดูแล้งเป็นส่วนใหญ่ สภาพทั่วไปทางสังคม วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น มีความสัมพันธ์กันในลักษณะแบบเครือญาติ พี่พวาคือกันและกัน นับถือศาสนาพุทธ วัฒนธรรมประเพณีที่สำคัญได้แก่ ประเพณีสงกรานต์ บุญบั้งไฟ บุญเบิกบ้าน เข้าพรรษา ออกพรรษา บุญข้าวสาก บุญข้าวประดับดิน บุญทูลดินไปบวชนาค ภาษาที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นภาษาไทยพื้นบ้านอีสานและภาษาไทยโคราช ด้านการศึกษา มีโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาจำนวน 3 แห่ง ด้านการสาธารณสุข มีโรงพยาบาลจำนวน 1 แห่ง (ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ หมู่ที่ 11) มีหมู่บ้านที่มีไฟฟ้า น้ำประปาใช้ครบทุกหมู่บ้าน สภาพทั่วไปทางด้านเศรษฐกิจ เศรษฐกิจทั่ว ๆ ไปของประชากรขึ้นอยู่กับการทำงานเกษตรได้แก่ ทำนาปี มีรายได้ต่อปีประมาณ 25,000 บาทต่อคนต่อปี การประกอบอาชีพเสริมได้แก่ ทอผ้าไหม และเลี้ยง ไก่

การรวมกลุ่มและการจัดตั้งกลุ่มองค์กรต่าง ๆ ในชุมชน กลุ่มองค์กรต่าง ๆ ที่ดำเนินการในเขตพื้นที่ของหมู่บ้านตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต มีจำนวน 5 กลุ่ม คณะกรรมการพัฒนาสตรีหมู่บ้าน (กพสม.)มีจำนวน 5 คณะ คณะกรรมการกองทุน กช.คจ.ประจำหมู่บ้าน จำนวน 4 คณะ อาสาสมัครพัฒนาชุมชน/ผู้นำ อาสาสมัครพัฒนาชุมชน (อช./ผู้นำ อช) กลุ่มผู้ใช้น้ำ จำนวน 1 กลุ่ม กลุ่มเยาวชน จำนวน 5 กลุ่ม กลุ่มสหกรณ์การเกษตร จำนวน 1 กลุ่ม กลุ่มทอผ้าไหม ผ้าฝ้าย จำนวน 3 กลุ่ม ศูนย์ส่งเสริมสหกรณ์ประจำหมู่บ้าน จำนวน 5 แห่ง กลุ่มฌวนปณิกหมู่บ้าน จำนวน 1 กลุ่ม กลุ่มอสม. จำนวน 5 กลุ่ม กลุ่มอาชีพเลี้ยงโค จำนวน 2 กลุ่ม

การมีประสบการณ์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนหรือกลุ่มของกลุ่มตัวอย่าง จากการศึกษ พบว่า เคยมีประสบการณ์มาก่อน เช่น เคยได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำกลุ่มเยาวชน (กรรมการฝ่ายการเงินของกลุ่ม) กรรมการตรวจเสียบัตรเงินหมู่บ้าน กรรมการโรงเรียน กรรมการหมู่บ้านฝ่ายการเงิน กรรมการกลุ่มออมทรัพย์ฝ่ายการเงิน กรรมการกองทุน กช.คจ.ประจำหมู่บ้าน กรรมการกลุ่มอาชีพ กรรมการเงินทุนหมู่บ้านหรือ นิยาซาว่า (เงินทุน 100,000บาท) กรรมการแม่บ้านฝ่ายการเงิน เป็นต้น

2. ส่วนโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผลการการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่ม รวมทั้งการสังเกต ศึกษาเอกสารของกลุ่มองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในน โยบาย หลักการ วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผลโครงการ สรุปได้ว่า การดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง มีน โยบาย หลักการ วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงาน

สมาชิกในชุมชน ไม่มีความพร้อม เช่น การประชุมชี้แจงแก่เจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ กองทุนหมู่บ้าน ทำให้ไม่เข้าใจในการดำเนินงาน และวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง มีขั้นตอนยุ่งยาก การดำเนินงานในระยะแรกจึงมีปัญหา เกิดความล้มเหลวในการบริหารเงินทุน การคัดเลือกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน การจัดทำระเบียบกองทุน และการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ ส่วนด้านการติดตามประเมินผลโครงการ คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีความเข้าใจว่า เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จากอำเภอเพียงฝ่ายเดียว โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาชุมชนกิ่งอำเภอ

3. ด้านการบริหารจัดการโครงการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผลการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่ม รวมทั้งการสังเกต สืบหาเอกสารของกลุ่ม องค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาส่วนใหญ่ ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน จากเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนกิ่งอำเภอที่จัดประชุม และบางส่วนรับรู้จากข่าวทางโทรทัศน์ วิทยุ การจัดตั้งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ดำเนินการ โดยเจ้าหน้าที่จากอำเภอที่ม ีเขตประชุมในฐานะผู้ติดตามสังเกตการณ์การคัดเลือกคณะกรรมการ และในการคัดเลือกส่วนใหญ่จะให้สมาชิกในชุมชนเป็นผู้เสนอชื่อบุคคล และลงมติด้วยการยกมือที่จะให้เป็นกรรมการกองทุนจนครบทั้ง 15 คน การเข้าร่วมคัดเลือกกรรมการกองทุนหมู่บ้านของสมาชิกในชุมชนส่วนใหญ่เป็นไปตามระเบียบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนด คือ มีสมาชิกในครัวเรือนของหมู่บ้านนั้น ๆ เข้าร่วมตามในถิ่นของครัวเรือนทั้งหมด และมีสตรีเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านครบทุกกองทุน การจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ใช้แนวทางการจัดทำจากตัวอย่างเอกสารที่อำเภอแจ้งให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกทราบ ระเบียบของกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่กรรมการกองทุนเป็นผู้ดำเนินการจัดทำ และส่งเจ้าหน้าที่ตรวจสอยถึงประกาศใช้ ส่วนใหญ่ติดประกาศไว้ที่บ้านประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อให้สมาชิกในชุมชนทราบไม่มีที่ทำการกองทุน การพิจารณาอนุมัติเงินกู้เป็นไปตามระเบียบกองทุนหมู่บ้านที่จัดทำขึ้น ปัญหาที่พบของการพิจารณาอนุมัติเงินกู้คือ สมาชิกส่วนใหญ่ไม่ค่อยพอใจในวงเงินที่กรรมการกองทุนอนุมัติ และคณะกรรมการจะถูกต่อว่าจากสมาชิกในเรื่งของ การพิจารณาอนุมัติให้แก่ญาติพี่น้องของกรรมการเอง การติดตามและสนับสนุนสมาชิกกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่ จะไม่มีการติดตามหลังจากที่อนุมัติเงินกู้แล้วรวมทั้งไม่ค่อยมีการประชุมสมาชิกหรือแจ้งผลการดำเนินงานให้กับสมาชิกทราบ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านส่วนใหญ่เข้าร่วมกิจกรรมไม่ครบทั้ง 15 คน การทำกิจกรรมหรือดำเนินงานเพียงแค่ 3-5 คน กรรมการบางคนไม่อยู่บ้าน ไปทำงานที่อื่น การเข้าร่วมประชุมไม่มีความพร้อมเพียงและไม่ให้

4. ด้านการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผลการการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่ม รวมทั้งการสังเกต ศึกษาเอกสารของกลุ่มองค์กร พบว่า สมาชิกส่วนใหญ่จากกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ยังจัดทำโครงการที่เสนอคณะกรรมการกองทุนเพื่อขอยืมเงินไม่เป็น เพราะบางคนเขียนหนังสือไม่ได้ต้องให้กรรมการเป็นผู้เขียนรายละเอียดในแบบโครงการ ประกอบอาชีพพบว่า อาชีพที่ดำเนินการตามกิจกรรมและวัตถุประสงค์ที่แจ้งขอกู้เงินจากกองทุนหมู่บ้าน ได้แก่ การเลี้ยงสัตว์ (เลี้ยงโค) การส่งคืนเงินกู้ของสมาชิกส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาส่งครบพร้อมคดหนี้ตามสัญญาเงินกู้ แต่จากการศึกษาพบว่า ระยะเวลาของการส่งคืนเงินกู้ควรจะให้เวลาสัก 2 ปี เพราะ 1 ปีเร็วเกินไปการประกอบอาชีพบางประเภทยังไม่สามารถขายผลผลิตได้ทันเวลาเช่น เลี้ยงสัตว์ (เลี้ยงโค) การมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่เข้าร่วมประชุม

5. ด้านผลของการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผลการการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่ม รวมทั้งการสังเกต ศึกษาเอกสารกลุ่มองค์กรของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ได้พิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้กับสมาชิกกองทุนหมู่บ้านนำเงินไปประกอบอาชีพตามวัตถุประสงค์ของโครงการแล้วทั้ง 5 แห่ง จำนวนยอดเงินกู้ทั้งหมด 4,921,000 บาท จำนวน 406 ราย คิดเป็น ร้อยละ 102.52 ของสมาชิกกองทุนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งกิจกรรมที่เกิดจากการปล่อยเงินกู้ จำแนกกิจกรรม ได้ดังต่อไปนี้

1. เลี้ยงโค จำนวน 164 ราย รวมเป็นเงิน 1,991,000 บาท
2. ทำนา (ข้าวปุย) จำนวน 124 ราย รวมเป็นเงิน 1,585,000 บาท
3. กู้ฉุกเฉิน (ทุนการศึกษา, รักษาพยาบาล) จำนวน 35 ราย รวมเป็นเงิน 175,000 บาท
4. ค้าขาย จำนวน 34 ราย รวมเป็นเงิน 495,000 บาท
5. เลี้ยงสุกร จำนวน 17 ราย รวมเป็นเงิน 232,000 บาท
6. เลี้ยงปลา จำนวน 10 ราย รวมเป็นเงิน 153,000 บาท
7. เลี้ยงกระบือ จำนวน 9 ราย รวมเป็นเงิน 122,000 บาท
8. ทอผ้าไหม จำนวน 4 ราย รวมเป็นเงิน 30,000 บาท
9. ซ่างซ่อมจักรยานยนต์ จำนวน 4 ราย รวมเป็นเงิน 48,000 บาท
10. เลี้ยงไก่ จำนวน 2 ราย รวมเป็นเงิน 40,000 บาท
11. ผลิตอาหารกรรมในครัวเรือน (ทำขนมจีน) จำนวน 1 ราย รวมเป็นเงิน 20,000 บาท
12. ทำไร่ จำนวน 1 ราย รวมเป็นเงิน 20,000 บาท

โดยมีการกำหนดระยะเวลาส่งคืนเงินกู้ 1 ปีตามระเบียบกองทุนหมู่บ้านกำหนด ซึ่งส่วนใหญ่ผู้ติดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ 6 ต่อปี การกู้เงินประเภทกู้ฉุกเฉิน ระเบียบกองทุนกำหนดไว้ 3 เดือน อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อเดือน

จากการศึกษาการสัมมนาแบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่ม ด้านผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุน พบว่า ประเภทอาชีพหรือประเภทการกู้เงินที่สามารถได้ผลดีคือ การกู้เงินประเภทฉุกเฉิน เพราะได้กำหนดวงเงินกู้ยืมไว้ไม่เกินรายละ 5,000 บาท ส่งคืนภายใน 3 เดือนพร้อมดอกเบี้ย ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านดี เช่น การเข้าร่วมประชุม ปัญหาที่พบส่วนมาก กรรมการกองทุนหมู่บ้านบางคนไม่ค่อยให้ความร่วมในการดำเนินงาน เช่น การจัดทำบัญชี ไม่มีการประชุมหรือชี้แจงผลการดำเนินงานยกเว้นแต่ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม) หรือผู้ใหญ่บ้านซึ่งจะนำมาชี้แจงในที่ประชุมประจำเดือน และจากการศึกษาดังพบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับสมาชิกกองทุนคือ ไม่ได้ประกอบอาชีพตามวัตถุประสงค์ของโครงการจริงๆ คิดเป็นร้อยละ 60 ของสมาชิกทั้งหมดของกองทุน

6. ด้านข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นอื่นๆ ผลการการสัมมนาแบบเจาะลึกหรือการสนทนากลุ่ม รวมทั้งการสังเกต ศึกษาเอกสารของกลุ่มองค์กร พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ได้ให้ข้อเสนอแนะและแสดงความคิดเห็น ไว้ดังนี้

1. สภาพพื้นที่ของหมู่บ้านเหมาะแก่การทำนาเพียงอย่างเดียว ระยะเวลาชีพที่ระบุไว้ในระเบียบกองทุนหมู่บ้าน ไม่เหมาะสม
2. บางหมู่บ้านเป็นหมู่บ้านเล็กมีจำนวนครัวเรือนน้อย ควรเน้นสนับสนุนเงินทุนตามสภาพพื้นที่และจำนวนครัวเรือน
3. การจัดทำบัญชีกองทุนหมู่บ้านคณะกรรมการ ไม่ค่อยเข้าใจในการจัดทำ
4. การติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานไม่มีตามต่อเนื่อง
5. สมาชิกกองทุนหมู่บ้านที่ได้รับเงินยืมแล้วมีการอพยพไปทำงานที่อื่นลำบากในการติดตามทวงหนี้
6. ควรจัดประชุมสมาชิกกองทุนเพื่อชี้แจงการดำเนิน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอยู่เสมอ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็นตารางแจกแจงความถี่และระบุค่าตัวแปรเป็นค่าสถิติร้อยละ ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตาราง 4 จำนวนร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง แยกเป็นรายด้าน

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	471	100.00
1.เพศ		
(1) ชาย	212	45.0
(2) หญิง	259	55.0
2.อายุ		
(1) อายุระหว่าง 20 -30 ปี	39	8.0
(2) อายุ 31 - 40 ปี	152	32.3
(3) อายุ 41 - 50 ปี	159	33.8
(4) อายุ 51 - 60 ปี	65	13.8
(5) อายุ 61 ปี ขึ้นไป	56	11.9
3. การศึกษา		
(1) ไม่ได้รับการศึกษา	18	3.8
(2) จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	311	66.0
(3) จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	101	21.4
(4) จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	32	6.8
(5) จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	8	1.7
(6) จบอนุปริญญาหรือ ปวศ.	1	0.2

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
4.อาชีพ		
(1) ทำนา	459	97.5
(2) ค้าขาย	3	0.6
(3) รับราชการ	3	0.6
(4) รับจ้าง	5	1.1
(5) อื่นๆ	1	0.2
5.รายได้(เฉลี่ยต่อคนต่อปี)		
(1) ต่ำกว่า 15,000 บาทต่อคนต่อปี	75	15.9
(2) ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาทต่อคนต่อปี	137	29.1
(3) มากกว่า 20,001 บาทต่อคนต่อปี	259	55.0
6. สถานภาพในกองทุนหมู่บ้าน		
(1) คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	75	15.9
(2) สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	396	84.1
7. การได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการหรือสมาชิกกลุ่มองค์กร ในชุมชน		
(1) ไม่ได้เป็น	66	14.0
(2) คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม)	47	10.0
(3) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต	232	49.3
(4) กลุ่มอาชีพ (เลี้ยงวัว, เลี้ยงปลา, ทอผ้าไหม)	46	9.8
(5) กองทุนอื่นๆ (กองทุน กข.คจ., ศูนย์ส่งเสริม ราษฎร)	54	11.5
(6) อื่นๆ (อสม., มช.)	26	5.5
8.การมีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนใน รูปแบบกลุ่ม		
(1) เคย	179	38.0
(2) ไม่เคย	290	62.0

จากตาราง 4 ผลการศึกษาอธิบายได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยคิดเป็นร้อยละ 55.0 และ 45.0 ตามลำดับ อายุของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองลงมาคือมีช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี อายุระหว่าง 51-60 ปี อายุ 61 ปีขึ้นไปและอายุระหว่าง 20-30 ปี โดยคิดเป็นร้อยละ 33.8 32.3 13.8 11.9 และ 8.3 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างพบว่า ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาที่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมาคือประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มัธยมศึกษาปีที่ 6 และ ปวช.หรือเทียบเท่า โดยคิดเป็นร้อยละ 66.0 21.4 1.7 และ 0.2 ตามลำดับ และผลของการศึกษายังพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาที่ไม่ได้รับการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 3.8 อาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีอาชีพ ทำนา รองลงมาคืออาชีพรับจ้างค้าขาย ราชการและอื่น ๆ โดยคิดเป็นร้อยละ 97.5 1.1 0.6 0.6 และ 0.2 ตามลำดับ รายได้ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่อคนต่อปีอยู่ที่ 20,001 บาทขึ้นไป รองลงมาคือระหว่าง 15,001-20,000 บาท และต่ำกว่า 15,000 บาท โดยคิดเป็นร้อยละ 55.0 29.1 และ 15.9 ตามลำดับ การได้รับตำแหน่งในกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่าเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยคิดเป็นร้อยละ 84.1 และ 15.9 ตามลำดับ การได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือเป็นกรรมการกลุ่ม องค์การชุมชนในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาพบว่าส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต รองลงมาคือเป็นกรรมการกองทุนอื่น ๆ (คณะกรรมการกองทุน กช.คจ.ประจำหมู่บ้าน คณะกรรมการกลุ่มผู้ใช้น้ำและคณะกรรมการศูนย์ส่งเสริมการรวมกลุ่มประจำหมู่บ้าน) คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม) คณะกรรมการกลุ่มอาชีพ และสมาชิกกลุ่มอื่น ๆ โดยคิดเป็นร้อยละ 49.3 11.5 10.5 9.8 และ 5.5 ตามลำดับ โดยที่ผลการศึกษา ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้เป็นสมาชิกหรือกรรมการกลุ่ม องค์การชุมชนในชุมชนมีถึงร้อยละ 14.0 และในด้านของการมีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการกองทุนในรูปแบบกลุ่มของกลุ่มตัวอย่างพบว่าส่วนใหญ่ ใกล้เคียงมีประสบการณ์มาก่อน และมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการกองทุนในรูปแบบกลุ่ม โดยคิดเป็นร้อยละ 62.0 และ 38.0 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น

ผู้ศึกษาได้วิเคราะห์ผลการศึกษาออกเป็น 4 องค์ประกอบดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ด้านบริบทหรือปัจจัยพื้นฐานของชุมชน
2. องค์ประกอบที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

แห่งชาติ

3. องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการดำเนินงานบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน
ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

4. องค์ประกอบที่ 4 ด้านกระบวนการบริหารจัดการเงินกู้ยืมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

5. องค์ประกอบที่ 5 ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน
โดยวิเคราะห์ตามลำดับดังต่อไปนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ด้านบริบทหรือปัจจัยพื้นฐานของชุมชน ตัวชี้วัดด้านบริบทหรือ
ปัจจัยพื้นฐานของชุมชน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด และผลของการศึกษาปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยมและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่ 1 ด้านบริบทหรือ
ปัจจัยพื้นฐานของชุมชน

สาระตัวชี้วัด	X	Mode	S.D	ระดับ การปฏิบัติ	เกณฑ์การ ประเมิน
1.สภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของชุมชน	4.15	4	.57	มาก	ดี
2.สภาพทางเศรษฐกิจ	3.86	4	.65	มาก	ดี
3.สภาพทางสังคม	3.96	4	.82	มาก	ดี
4.การรวมกลุ่ม/องค์กรในชุมชน	3.10	3	.47	ปานกลาง	พอยอมรับ ได้
โดยรวมของทั้งประกอบที่ 1	3.63	4	.39	มาก	ดี

จากตาราง 5 ผลการศึกษาอธิบายได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ด้านบริบทหรือปัจจัยพื้นฐานของชุมชน โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่
ศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเกณฑ์การประเมินอยู่ระดับดี ($X = 3.63$ Mode = 4 S.D. =
.39) เมื่อพิจารณาดมรายตัวชี้วัดประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 สภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของชุมชน พบว่า มีสภาพที่ตั้งทางภูมิศาสตร์ของชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 4 ของการปฏิบัติเช่น ที่ตั้ง อาณาเขต จำนวนครัวเรือน และประชากรของหมู่บ้านมีความชัดเจน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติกำหนดรวมทั้งมีการตั้งบ้านเรือนที่อยู่อาศัยเป็นกลุ่ม ไม่มีการอพยพย้ายถิ่น รวมถึงมีแหล่งน้ำอุปโภคบริโภคเพียงพอ มีพื้นที่เพาะปลูกหรือทำการเกษตรเหมาะสำหรับการประกอบอาชีพ มีการคมนาคมขนส่งทั้งภายในและระหว่างหมู่บ้านตำบลอำเภอสะดวก มีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเกณฑ์ของการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.15$ Mode = 4 S.D. = .57)

ตัวชี้วัดที่ 2 สภาพทางเศรษฐกิจ พบว่า มีสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 4 ของการปฏิบัติ เช่น คนในชุมชนมีความเข้มแข็งมีเงินเฟียร์ มีอาชีพที่มั่นคง และมีปัจจัยทางการผลิตเช่นที่ดินเป็นของตนเอง มีดำเนินกิจกรรมที่หลากหลายทางอาชีพพร้อมทั้งมีแหล่งรับซื้อแลกเปลี่ยนสินค้าหรือผลผลิตของชุมชน มีระดับของการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และมีเกณฑ์ของการประเมินในระดับดี ($\bar{X} = 3.86$ Mode = 4 S.D. = .65)

ตัวชี้วัดที่ 3 สภาพทางสังคม พบว่า สภาพทางสังคมของชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 4 ของการปฏิบัติ เช่น คนในชุมชนมีความเป็นอยู่แบบเครือญาติ มีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมและมีสถานที่ทำกิจกรรมร่วมกันของหมู่บ้าน ผู้นำมีคุณธรรม มีความรู้ความสามารถ ยุติธรรม โปร่งใสพร้อมทั้งเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในชุมชนรวมถึงคนในชุมชนมีจิตสำนึกร่วมกันในการพัฒนาหมู่บ้าน มีระดับของการปฏิบัติดีมากและมีเกณฑ์ของการประเมินดี ($\bar{X} = 3.96$ Mode = 4 S.D. = .82)

ตัวชี้วัดที่ 4 การรวมกลุ่ม/องค์กรชุมชนในชุมชนของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่า มีการรวมกลุ่ม องค์กรของชุมชนอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น มีกิจกรรมทางสังคมที่ช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส เช่น เด็ก เยาวชน เสด็จ คนชราและคนพิการ กลุ่ม องค์กรชุมชนมีความพร้อมเพียงสามัคคี มีกลุ่มด้านเศรษฐกิจเช่น กลุ่มออมทรัพย์มีการช่วยเหลือระหว่างหมู่บ้านรวมถึงกลุ่มที่จัดตั้งขึ้นได้รับการยอมรับจากองค์กรภายนอก เป็นสถานที่สามารถเรียนรู้ ศึกษางานของกลุ่มกัน ๆ ได้ มีระดับของการปฏิบัติปานกลางและมีเกณฑ์ของการประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 3.10$ Mode = 3 S.D. = .47)

2. องค์ประกอบที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ตัวชี้วัดด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด และผลของการศึกษาปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยมและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

สาระตัวชี้วัด	\bar{X}	Mode	S.D	ระดับการปฏิบัติ	เกณฑ์การประเมิน
1.นโยบายของโครงการกองทุนหมู่บ้าน	2.81	3	.84	ปานกลาง	พอยอมรับได้
2.วัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนหมู่บ้าน	2.80	3	.84	ปานกลาง	พอยอมรับได้
3.หลักการของโครงการกองทุนหมู่บ้าน	2.79	3	.81	ปานกลาง	พอยอมรับได้
4.วิธีดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้าน	2.84	3	.85	ปานกลาง	พอยอมรับได้
5.การติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน	1.95	2	.74	น้อย	ต้องปรับปรุง
โดยรวมขององค์ประกอบที่ 2	2.83	3	.80	ปานกลาง	พอยอมรับได้

จากตาราง 6 ผลการศึกษาดังนี้ องค์ประกอบที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และมีเกณฑ์การประเมินที่พอยอมรับได้ ($\bar{X} = 2.83$ Mode = 3 S.D. = .80) เมื่อพิจารณาตามรายตัวชี้วัดประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 นโยบายโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า นโยบายโครงการกองทุนหมู่บ้าน

ปฏิบัติตามนโยบายอย่างน้อย 3 ใน 4 ของสมาชิก มีการประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องและสามารถปฏิบัติตามนโยบายของโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีระดับของการปฏิบัติปานกลาง และมีเกณฑ์ของการประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 2.81$ Mode = 3 S. D. = .84)

ตัวชี้วัดที่ 2 วัตถุประสงค์โครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า วัตถุประสงค์โครงการกองทุนหมู่บ้าน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนรับรู้ถึงวัตถุประสงค์ มีการชี้แจงทำความเข้าใจ มีการปฏิบัติตามอย่างน้อย 3 ใน 4 ของสมาชิก มีการประเมินผลและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขให้สามารถปฏิบัติตามโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีระดับของการปฏิบัติปานกลาง และมีเกณฑ์การประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 2.80$ Mode = 3 S. D. = .84)

ตัวชี้วัดที่ 3 หลักการโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า หลักการโครงการกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านรับรู้และเข้าใจในหลักการ มีการชี้แจงและสร้างความเข้าใจ มีการปฏิบัติ มีการประเมินผล และนำผลของการประเมินเกี่ยวกับความเข้าใจในหลักการของโครงการกองทุนหมู่บ้านมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับหมู่บ้าน มีระดับของการปฏิบัติปานกลาง และมีเกณฑ์การประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 2.79$ Mode = 3 S. D. = .81)

ตัวชี้วัดที่ 4 วิธีดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า วิธีการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุน รู้ถึงวิธีการดำเนินงาน ที่มีความสอดคล้องกับหมู่บ้าน พร้อมทั้งนำเอากระบวนการดำเนินงานของโครงการกองทุนหมู่บ้านมาปฏิบัติ รวมถึงมีการประเมินผล และนำเอาผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการดำเนินงานจนสอดคล้องกับหมู่บ้านมีระดับการปฏิบัติปานกลางและมีเกณฑ์การประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 2.84$ Mode = 3 S. D. = .85X)

ตัวชี้วัดที่ 5 การติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้าน พบว่า การติดตามประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 2 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนรับรู้ถึงวิธีการติดตามประเมินผล โดยมีการติดตามจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิก หรือมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้ามาติดตามอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง และมีการปรับแก้ไขรูปแบบการติดตามประเมินผลอย่างน้อย 1 ครั้งต่อ 3 เดือน พร้อมทั้งนำผลการติดตามประเมินผลมาแก้ไขปรับปรุง และรายงานผลการดำเนินงานเป็นประจำทุก 3 เดือน มีระดับของการปฏิบัติน้อย และมีเกณฑ์การประเมินที่ต้องปรับปรุง ($\bar{X} = 1.95$)

3. องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการดำเนินงานบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัดและผลของการศึกษารายภูมิในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยมและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการ โครงการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

สาระตัวชี้วัด	\bar{X}	Mode	S.D	ระดับ การปฏิบัติ	เกณฑ์การ ปฏิบัติ
1.การประชาสัมพันธ์	3.48	3	.85	มาก	ดี
2.การจัดตั้งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	3.53	3	.70	มาก	ดี
3.การจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้าน	3.00	3	.69	ปานกลาง	พอยอมรับได้
4.การพิจารณาอนุมัติเงินกู้	2.86	3	.74	ปานกลาง	พอยอมรับได้
5.การติดตามสนับสนุนสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.37	2	.84	น้อย	ต้องปรับปรุง
6.การมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการกองทุนหมู่บ้าน	4.20	4	.70	มาก	ดี
โดยรวมขององค์ประกอบที่ 3	3.84	4	.64	มาก	ดี

จากตาราง 7 ผลการศึกษาลงมือได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 3 ด้านกระบวนการดำเนินงานบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านพหุภาคี กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเกณฑ์ของการประเมินอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 3.84$ Mode = 4 S. D.=.64) เมื่อพิจารณาตามรายตัวชี้วัดที่ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การประชาสัมพันธ์ พบว่า การประชาสัมพันธ์ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา อยู่ในระดับที่ 4 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านรับรู้ข้อมูล ข่าวสารจาก หลกระยะยาว ป้ายประชาสัมพันธ์ วิทยุโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร อย่างน้อย 3 ประเภท ต่อเดือน มีการพูดคุยแลกเปลี่ยนข้อมูล มีความเข้าใจสามารถ และรับเอาวิธีการดำเนินงานของ โครงการมาปฏิบัติได้ถูกต้องบรรลุวัตถุประสงค์ของ โครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งมีระดับของการ ปฏิบัติมากและเกณฑ์การประเมินในระดับดี ($X = 3.48$ Mode = 3 S. D. = .85)

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดตั้งคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน พบว่าด้านการจัดตั้งคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุน หมู่บ้านมีความเข้าใจในขั้นตอนวิธีการคัดเลือกมีการจัดเวทีประชาคมหมู่บ้าน สมาชิกในครัวเรือน มีส่วนร่วมและ โปร่งใส คณะกรรมการเป็นบุคคลที่ชุมชนให้ความเคารพนับถือมีความซื่อสัตย์ เสียสละและประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในหมู่บ้าน มีความสามัคคีตรงตามระเบียบคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกำหนด และมีการกำหนดมอบหมายภาระกิจหน้าที่แต่ละฝ่าย ใฝ่อย่างชัดเจนพร้อมทั้งสามารถปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดไว้ได้ทุกคน มีระดับการปฏิบัติ มากและมีเกณฑ์การประเมินในระดับดี ($X = 3.53$ Mode = 3 S. D. = .70)

ตัวชี้วัดที่ 3 การจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ด้านการจัดทำระเบียบกองทุนหมู่บ้าน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเข้าใจและ รับรู้วิธีการขั้นตอนของการจัดทำระเบียบ มีการจัดทำร่วมกันระหว่างคณะกรรมการกองทุนกับ สมาชิกโดยผ่านประชาคมหมู่บ้าน มีความชัดเจน โปร่งใสและสามารถปฏิบัติตามระเบียบกองทุน หมู่บ้านได้ มีการประเมินผล ตรวจสอบระเบียบกองทุนหมู่บ้านให้เหมาะสมสอดคล้องกับชุมชน และท้องถิ่นพร้อมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขจนสามารถปฏิบัติตามระเบียบกองทุน จนประสบความสำเร็จจนได้แบบโครงการ ซึ่งมีระดับการปฏิบัติปานกลางและมีเกณฑ์การประเมิน พอยอมรับได้ ($X = 3.00$ Mode = 3 S. D. = .69)

ตัวชี้วัดที่ 4 การพิจารณาอนุมัติเงินกู้ พบว่า ด้านการพิจารณาอนุมัติเงินกู้ของกลุ่มตัวอย่างที่ ศึกษาอยู่ในระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเข้าร่วมประชุมครบทั้ง 15 คน มีการพิจารณาที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และแนวทางการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน มีความสามารถบริหารจัดการเงินกู้ โปร่งใสตรวจสอบได้ และเป็นไปตามระเบียบกองทุนหมู่บ้าน มีการติดตามประเมินการอนุมัติเงินกู้ และนำผลการติดตามประเมินมาปรับปรุงและแก้ไขในการ พิจารณาอนุมัติเงินกู้ มีระดับของการปฏิบัติปานกลางและมีเกณฑ์การประเมินพอยอมรับได้ ($X = 2.86$ Mode = 3 S. D. = .74)

ตัวชี้วัดที่ 5 การติดตามสนับสนุนสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน พบว่าด้านการติดตามสนับสนุนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาที่ระดับ 2 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านรับทราบวิธีการติดตาม สำนักรณรงค์เสริม ตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานของสมาชิกอย่าง 1 ครั้งต่อเดือน มีการปรับรูปแบบวิธีการรายงานและนำรูปแบบวิธีการติดตามมาใช้ใหม่การติดตามช่วยเหลือแนะนำสมาชิกกองทุนหมู่บ้านได้ ซึ่งมีระดับของการปฏิบัติน้อยและมีเกณฑ์การประเมินที่ต้องปรับปรุง ($\bar{X} = 2.37$ Mode = 2 S.D. = .84)

ตัวชี้วัดที่ 6 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการ พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาที่ระดับ 4 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการกองทุนหมู่บ้าน มีส่วนร่วมในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้าใจ มีส่วนร่วมในการวางแผนการติดตามประเมินผลและร่วมรับผิดชอบ โยชน์ ซึ่งมีระดับการปฏิบัติมีเกณฑ์การประเมินที่ดี ($\bar{X} = 4.20$ Mode = 4 S.D. = .70)

4. องค์ประกอบที่ 4 กระบวนการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดและผลของการศึกษาดังปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยมและค่าเที่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่ 4 ด้านกระบวนการ
บริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

ภาวะตัวชี้วัด	X	Mode	S.D	ระดับ การปฏิบัติ	เกณฑ์การ ปฏิบัติ
1.การจัดทำโครงการ	3.19	3	1.13	ปานกลาง	พอยอมรับได้
2.การประกอบอาชีพ	2.53	2	.76	ปานกลาง	พอยอมรับได้
3.การส่งคืนเงินกู้	2.36	2	.79	น้อย	ต้องปรับปรุง
4.การมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการ	4.13	4	.80	มาก	ดี
โดยรวมขององค์ประกอบที่ 4	3.66	4	.84	มาก	ดี

จากตาราง 8 ผลการศึกษาที่ภายใต้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน พบว่า โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากและเกณฑ์การประเมินดี ($\bar{X} = 3.66$ Mode = 4 S. D. = .84) เมื่อพิจารณาตามรายตัวชี้วัดประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย

ตัวชี้วัดที่ 1 การจัดทำโครงการ พบว่าด้านการจัดทำโครงการของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ที่ระดับ 3 ของการปฏิบัติ เช่น สมาชิกกองทุนหมู่บ้านเข้าใจและวิรูวิธิการและศึกษานำแนวความรู้พร้อมทั้งสามารถจัดทำโครงการเพื่อยื่นขอกู้เงิน มีทามถูกต้องตามระเบียบกองทุนหมู่บ้านและถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้ซึ่งมีระดับการปฏิบัติปานกลาง และมีเกณฑ์การประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 3.19$ Mode = 3 S.D. = 1.13)

ตัวชี้วัดที่ 2 การประกอบอาชีพ พบว่า ด้านการประกอบอาชีพของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ที่ระดับ 2 ของการปฏิบัติ เช่น การประกอบอาชีพของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

กองทุน มีการปฏิบัติตามระเบียบของกองทุนหมู่บ้านอย่างน้อยครึ่งหนึ่งของสมาชิกและมีการประกอบอาชีพตามวัตถุประสงค์ของการ โครงการอย่างน้อย 3 ใน 4 ของสมาชิกทั้งหมด มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรมของสมาชิก และผลการติดตามสรุปได้ว่าสมาชิกมีรายได้ในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้นมากกว่าครึ่งหนึ่งของสมาชิกทั้งหมด ซึ่งมีระดับการปฏิบัติปานกลาง และมีเกณฑ์การประเมินพอยอมรับได้ ($\bar{X} = 2.53$ Mode = 2 S. D. = .76)

ตัวชี้วัดที่ 3 การส่งคืนเงินกู้ พบว่า ด้านการส่งคืนเงินของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ที่ระดับ 2 ของการปฏิบัติ เช่น สมาชิกกองทุนหมู่บ้านรับรู้และเข้าใจ มีการจัดทำและระบุวิธีการส่งคืนเงินกู้ มีการจัดทำแผนและประเมินผลการติดตามการส่งคืนเงินกู้ และนำผลการประเมินติดตามนั้นมาปรับปรุงแก้ไขวิธีการส่งคืนเงินกู้ ซึ่งมีระดับการปฏิบัติต่ำและมีเกณฑ์การประเมินต้องปรับปรุง ($\bar{X} = 2.36$ Mode = 2 S. D. = .79)

ตัวชี้วัดที่ 4 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมตาม โครงการ พบว่าด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมตามโครงการของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ที่ระดับ 4 ของการปฏิบัติ เช่น สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร สร้างความเข้าใจและวางแผนในการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลรวมถึงการร่วมรับผลประโยชน์ร่วมกันหากการดำเนินงานของ โครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งมีระดับของการปฏิบัติมากและมีเกณฑ์การประเมินที่ดี ($\bar{X} = 4.13$ Mode = 4 S. D. = .80)

5. องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน ประกอบด้วยประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดและผลของการศึกษาค้างปรากฏในตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ค่าฐานนิยมและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานขององค์ประกอบที่ 5 ด้านผลผลิต ผลลัพธ์จากการดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

สาระตัวชี้วัด	X	Mode	S.D	ระดับการปฏิบัติ	เกณฑ์การปฏิบัติ
1.ผลดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน	2.32	2	.54	น้อย	ต้องปรับปรุง
2. ผลการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	2.49	2	.57	น้อย	ต้องปรับปรุง
โดยรวมขององค์ประกอบที่ 4	2.41	3	.45	น้อย	ต้องปรับปรุง

จากตาราง 9 ผลการศึกษาริบายได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 5 ผลผลิตหรือผลการดำเนินงาน โครงการกองทุนหมู่บ้าน โดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษามีการปฏิบัติที่น้อย และมีเกณฑ์การประเมินที่ต้องปรับปรุง ($X = 2.41$ Mode = 3 S. D. = .45) เมื่อพิจารณาตามรายตัวชี้วัดประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่ 1 ผลดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน พบว่าผลดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ที่ระดับ 2 ของการปฏิบัติ เช่น คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านนำเอานโยบาย วัตถุประสงค์ หลักการ วิธีการและการติดตามประเมินผลเป็นแนวทางการดำเนินงาน มีการประชุมกำหนดรูปแบบแนวทางวิธีการบริหารจัดการกองทุน มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้อย่างชัดเจน มีแผนการติดตาม และประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกชุมชน รวมทั้งมีการปรับปรุงแก้ไขการบริหารจัดการกองทุนจนสามารถพึ่งตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่กองทุนอื่น ๆ ได้ ซึ่งมีระดับของการปฏิบัติที่น้อยและมีเกณฑ์การประเมินที่ต้องปรับปรุง ($X = 2.32$ Mode = 2 S. D. = .54)

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน พบว่า ผลการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาอยู่ระดับ 2 ของการปฏิบัติ เช่น สมาชิกกองทุนหมู่บ้านมีความเข้าใจ และรับวิธีการส่งคืนเงินกู้ มีการประชุมร่วมกันในการกำหนดรูปแบบ แนวทาง และวิธีการส่งคืนเงินกู้พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์หรือแจ้งเตือนการส่งคืนเงินกู้ ทางหอกระจายข่าวป่าวประชาสัมพันธ์ให้สมาชิกทราบรวมทั้งติดตาม ประเมินผลสมาชิก และนำผลการประเมิน ติดตามมาปรับปรุงแก้ไขวิธีการในการส่งคืนเงินกู้ให้สอดคล้อง และสมาชิกสามารถส่งคืนเงินกู้ได้ตามกำหนดเวลาทุกคน ซึ่งมีระดับการปฏิบัติดีและมีเกณฑ์การประเมินที่ต้องปรับปรุง ($X = 2.49$ Mode = 2 S. D. = .57)

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณขององค์ประกอบที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน

การวิเคราะห์หาค่าขององค์ประกอบที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน กรณีศึกษาตำบลเมืองยาง ถึงอำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาตัวประกอบที่มีผลต่อการมีประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ว่า เป็นไปในทิศทางใด (เชิงบวกหรือเชิงลบ) ซึ่งประกอบไปด้วย 4 องค์ประกอบ คือบริบทของหมู่บ้าน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง กระบวนการบริหารจัดการ โครงการและ กระบวนการบริหารจัดการเงินกู้

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis : MRA) เพื่อหาค่าของแต่ละองค์ประกอบที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1.ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โครงการกองทุนหมู่บ้าน สรุปได้ตามตารางดังนี้

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน

องค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ ถดถอย(b)	ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
ค่าคงที่	-0.196	-0.353	0.725
1.บริบทของชุมชน	8.830E-02	0.616	0.540
2.โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	0.172	2.677	0.009
3.กระบวนการบริหารจัดการโครงการ	-0.142	-1.557	0.124
4.กระบวนการบริหารจัดการเงินกู้	-5.929E-02	-0.936	0.352
5.ผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	0.984	11.002	0.000

$R^2 = 0.832$ SE = 0.24 F= 31.088 ระดับนัยสำคัญของ F=0.000

จากตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณขององค์ประกอบที่มีผลต่อการมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบทั้งหมดอธิบายการผันแปรของความมีประสิทธิภาพ ได้ ร้อยละ 83.2 ($R^2 = 0.832$) ในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบมี จำนวน 2 องค์ประกอบที่มีผลต่อประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเชิงบวกของกรณีประสิทธิภาพการบริหารจัดการโครงการกองทุนหมู่บ้าน คือโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติและผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน

2.ประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกู้ สรุปผลการศึกษาได้ตามตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน

องค์ประกอบ	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย(b)	ค่า t	ระดับนัยสำคัญ
ค่าคงที่	2.636E-02	0.180	0.857
1.บริบทของชุมชน	-2.035E-02	-0.483	0.630
2.โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	-5.763E-02	-2.245	0.025
3.กระบวนการบริหารจัดการ โครงการ	-0.120	-3.186	0.002
4.กระบวนการบริหารจัดการเงินกู้	0.167	5.910	0.000
5.ผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน	1.033	28.507	0.000

$R^2 = 0.851$ SF = 0.31 F= 204.172 ระดับนัยสำคัญของ F=0.000

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยพหุคูณขององค์ประกอบที่มีผลต่อการมีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการเงินกู้ ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่า การวิเคราะห์องค์ประกอบทั้งหมดอธิบายการผันแปรของความมีประสิทธิภาพ ได้ถึงร้อยละ 85.1 ($R^2 = 0.851$) ในแต่ละองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบมี จำนวน 2 องค์ประกอบ ที่มีผลต่อการมีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเชิงบวก ของการมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกู้ คือ กระบวนการบริหารจัดการเงินกู้ และผลการดำเนินงานโครงการกองทุนหมู่บ้าน ส่วนองค์ประกอบที่มีผลต่อการมีประสิทธิภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในเชิงลบของการมีประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกู้ คือ กระบวนการบริหารจัดการ โครงการและ โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการแก้ไข ปัญหาการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพและการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและสมาชิก กองทุนหมู่บ้าน กรณีตำบลเมืองยาง กิ่งอำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา นำเสนอผลการ วิเคราะห์ดังนี้

ตาราง 12 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลการแก้ไข ปัญหาและการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการเงินกู้ของคณะกรรมการ กองทุนหมู่บ้านและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน กรณี ตำบลเมืองยาง กิ่งอำเภอเมืองยาง จังหวัดนครราชสีมา

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1.การแก้ไขปัญหาการบริหารของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้มี ประสิทธิภาพ	-
1.1.ควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตาม โครงการและมีส่วนร่วม ในการเข้าประชุมอย่างพร้อมเพรียงพร้อมทั้งชี้แจง ผลการดำเนินงาน เป็นประจำอย่างน้อยเดือนละครั้ง	42
1.2.ควรปฏิบัติตามระเบียบกองทุนหมู่บ้านและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และมีความรับผิดชอบตามที่ได้รับมอบหมายอย่างจริงจัง	39
1.3.ควรมีความซื่อสัตย์ เสียสละ สามัคคี อดทน ตรงต่อเวลา ก้าวคิดสินใจ มีความโปร่งใสในการทำงาน	28
1.4.ควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ โครงการกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติพร้อมทั้งเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มในการบริหาร จัดการเงินทุนและการจัดทำบัญชีกองทุน	19
1.5.ควรพิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกด้วยความรวดเร็ว	16
1.6.ควรจัดทำที่ทำการกองทุนให้ถาวร มีบุคลากรในการดำเนินงานครบ พร้อมทั้งตั้งงบกิจการให้ถ่วงดุลและคิดผลตอบแทน	16

ตาราง 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
1.7. ควรมีการปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้านให้มีความชัดเจน เหมาะสมกับหมู่บ้าน เช่น การคัดเลือกคอกเบี้ย ประเภทอาชีพและ การจัดสรรผลกำไร	15
1.8. ควรมีการติดตาม ตรวจสอบสมาชิกสมาชิกในการใช้เงินกู้	11
1.9. ควรเห็นประโยชน์ของส่วนร่วมมากกว่าส่วนตัว เช่น การพิจารณา อนุมัติเงินกู้ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรม	11
1.10. ควรพิจารณาอนุมัติเงินกู้ตามความสามารถของสมาชิกและมีความ เป็นไปได้ในการที่จะส่งเงินคืนกองทุน	9
1.11. ควรให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น การเข้าร่วมประชุม การติดตามตรวจการทำงาน	6
1.12. ควรจัดฝึกอบรมหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการระดมอาชีพ การเขียน โครงการ ให้กับสมาชิก	5
1.13. ควรเปิด โอกาสและรับฟังความคิดเห็นของสมาชิก	4
1.14. ควรมีความยืดหยุ่นหรือผ่อนผันและขุ โทรมให้กับสมาชิกกรณีส่ง คืนเงินกองทุนช้า	2
รวม	223
2.การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน	-
2.1.ควรปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ยื่นขอกู้เงิน	81
2.2.ควรส่งคืนเงินกู้ตามสัญญาเงินกู้ที่กำหนด	45
2.3.ควรให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง มีความสามัคคี ตรงต่อเวลา	22

ตาราง 12 (ต่อ)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	จำนวน
2.4.ควรเขียน โคร่งให้ชัดเจนตามระเบียบที่กำหนดไว้	11
2.5.ควรมีความเข้าใจใน โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แห่งชาติ	11
2.6.ควรมีความรู้ความชำนาญและถนัดในอาชีพที่เสนอขอผู้เงิน	11
2.7.ควรมีความรับผิดชอบในหนี้สินกับกองทุนหมู่บ้าน	5
2.8.ควรมีความพอใจในวงเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติ	5
รวม	191

จากตาราง 12 ผลของการแสดงความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม
เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการบริหารกองทุนของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้มีประสิทธิภาพ
และหาเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารเงินกู้ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
อธิบายได้ดังนี้

1. ด้านคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอ
แนะว่า ควรให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตาม โครงการและมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมอย่าง
พร้อมเพรียงพร้อมทั้งชี้แจง ผลการดำเนินงานเป็นประจำอย่างน้อยเดือนละครั้ง จำนวน 42 คน
ควรปฏิบัติตามระเบียบกองทุนหมู่บ้านและปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และมีความรับผิดชอบตามที่ได้
รับมอบหมายอย่างจริงจัง จำนวน 39 คน ควรมีความซื่อสัตย์ เสียสละ ซะมัคคี อดทน ตรงต่อเวลา
กล้าตัดสินใจมีความ โปร่งใสในการทำงาน จำนวน 28 คน ควรมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ
โครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพร้อมทั้งเข้ารับการฝึกอบรมเพิ่มในการบริหาร
จัดการเงินทุนและการจัดทำบัญชีกองทุน จำนวน 19 คน ควรพิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกด้วย
ความรวดเร็ว จำนวน 16 คน ควรจัดทำที่ทำการกองทุนให้ถาวร มีโครงการในชุมชนเป็นงาน...

จัดการเงินทุนและการจัดทำบัญชีกองทุน จำนวน 19 คน ควรพิจารณาอนุมัติเงินกู้ให้แก่สมาชิกด้วยความรวดเร็ว จำนวน 16 คน ควรจัดทำที่ทำการกองทุนให้ถาวร มีอุปกรณ์ในการดำเนินงานครบพร้อมที่จะบริการให้กับสมาชิกตลอดเวลา จำนวน 16 คน ควรมีการปรับปรุงระเบียบกองทุนหมู่บ้านให้มีความชัดเจนเหมาะสม กับหมู่บ้าน เช่น การคิดอัตราดอกเบี้ย ประเภทอาชีพและการจัดสรรผลกำไร จำนวน 15 คน ควรมีการติดตาม ตรวจสอบสมาชิกในการใช้เงินกู้ จำนวน 11 คน ควรเห็นประโยชน์ของส่วนร่วมมากกว่าส่วนตัว เช่น การพิจารณาอนุมัติเงินกู้ด้วยความโปร่งใส ยุติธรรมจำนวน 11 คน ควรพิจารณาอนุมัติเงินกู้ตามความสามารถของสมาชิก และ มีความเป็นไปได้ในการที่จะส่งเงินคืนกองทุน จำนวน 9 คน ควรให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น การเข้าร่วมประชุมการติดตามตรวจการทำงาน จำนวน 6 คน ควรจัดฝึกอบรมหรือให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การเขียน โครงการให้กับสมาชิกจำนวน 5 คน ควรเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของสมาชิก จำนวน 4 คน ควรมีความยืดหยุ่นหรือผ่อนผันและอนุโลมให้กับสมาชิกกรณีส่งคืนเงินกองทุนช้า จำนวน 2 คน

2. ด้านสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผู้คอยแบบสอบถามได้ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะว่า ควรปฏิบัติความวัตถุประสงค์ของโครงการที่ยื่นขอยืมเงินจำนวน 81 คน ควรส่งคืนเงินกู้ตามสัญญาเงินกู้ที่กำหนดจำนวน 45 คน ควรให้ความร่วมมือและเข้าร่วมประชุมทุกครั้ง มีความสามัคคีตรงต่อเวลาจำนวน 22 คน ควรเขียนโครงการให้ชัดเจนตามระเบียบที่กำหนดไว้จำนวน 11 คน ควรมีความเข้าใจในโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติจำนวน 11 คน ควรมีความรู้ความชำนาญและถนัดในอาชีพที่เสนอขอยืมเงินจำนวน 11 คน ควรมีความรับผิดชอบในหนี้สินกับกองทุนหมู่บ้านจำนวน 5 คน ควรมีความพอใจในวงเงินกู้ที่ได้รับอนุมัติจำนวน 5 คน