



การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2
อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

**DEVELOPMENT OF TEACHERS ON CLASSROOM RESEARCH
IN KUMUANG SCHOOLS GROUP II, KUMUANG DISTRICT
UNDER BURIRAM EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE IV**

วิทยานิพนธ์

ของ

นิติธร เชนรงค์พร

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มกราคม 2551

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4		
ชื่อผู้วิจัย	นายนิศิธร เคชณรงค์พร		
กรรมการควบคุม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ภูเงิน	ประธานกรรมการ	
	รองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์	กรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์	กรรมการ	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา การบริหารการศึกษา	
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏมุกดาหาร	ปีที่พิมพ์	2550

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 และ 4) ศึกษา ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 จำนวน 20 คน ได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม หลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน แบบทดสอบ และแบบประเมิน ติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก และความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก
2. ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผลการติดตามและประเมินผลการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ใน 5 ขั้นตอน สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน

TITLE: Development of Teachers on Classroom Research in Kumuang Schools
Group II, Kumuang District under Buriram Educational Service Area
Office IV

AUTHOR Nitithon Dechnarongporn

ADVISORS:

Assistant Professor Dr. Prasert Phu-ngoen Thesis Advisor
Associate Professor Prasit Suwannaruk Co-advisor
Assistant Professor Somsak Tessawadwong Co-advisor

DEGREE: Master of Education **MAJOR:** Educational Administration

SCHOOL: Buriram Rajabhat University **YEAR:** 2007

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to investigate problems and needs of teachers in Kumuang schools Group 2, Kumuang district under Buriram Educational Service Area Office IV towards the classroom research; 2) to develop school curriculum training processes of classroom research of teachers in Kumuang schools Group 2, Kumuang district under Buriram Educational Service Area Office IV; 3) to compare the achievement of classroom research of teachers in Kumuang schools Group 2, Kumuang district under Buriram Educational Service Area Office IV; and 4) to study, follow-up and evaluate the implementation of teachers in doing classroom research in Kumuang schools Group 2, Kumuang district under Buriram Educational Service Area Office IV. The subjects were 20 teachers in Kumuang schools Group 2, Kumuang district under Buriram Educational Service Area Office IV, selected by purposive random sampling. The research instruments included a questionnaire, classroom research training course, an achievement test and classroom research evaluation and following-up forms.

The results were as follows:

- 1) The problems and needs of teachers toward the classroom research as a whole were at "high" level.
- 2) The achievement of classroom research of teachers after training was higher than before training with a significant difference at .01 level.
- 3) The implementation of following-up and evaluation of classroom research training course showed that teachers gain more knowledge, understand and have skills in all 5 steps in

conducting classroom research. All teachers (100%) can conduct classroom research and apply the research findings to improve and solve the classroom problems.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัย ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประเสริฐ ภูเงิน ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์ เทศสวัสดิ์วงศ์ กรรมการ ที่ปรึกษา/สอบวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร.จรัส สว่างทัฬห และ ดร.นฤมล สมคุณา กรรมการ สอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่อง ตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้เชื้อ ประสานงานในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณอาจารย์กระพัน ศรีงาน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ นายศรัทธา เหมือนถนอม ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 นายพิระวัฒน์ เสวตรพัชร ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการเก็บรวบรวม ข้อมูล รวมทั้งให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จเรียบร้อย

ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2 คณะครูในกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2 ที่อำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทั้งด้านบุคลากรและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ขอขอบคุณอาจารย์ชนิตา เศษณรงค์พร พร้อมทั้งบุตรชาย บุตรสาว ญาติพี่น้องและ เพื่อน ๆ ที่ให้กำลังใจ ช่วยเหลือ สนับสนุนตลอดมา

ประ โยชน์และคุณค่าอันพียงเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณบิดา มารดา บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่มีส่วนช่วยเหลือ เกื้อกูล ให้กำลังใจใน การศึกษาแก่ผู้วิจัย

นิติธร เศษณรงค์พร

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การพัฒนาศิลปะ.....	7
การวิจัยในชั้นเรียน.....	15
บริบทของกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
งานวิจัยในประเทศ.....	22
งานวิจัยต่างประเทศ.....	26
3 วิธีดำเนินการวิจัย	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	30
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	33
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	44
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	44
สมมติฐานของการวิจัย.....	44
วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
สรุปผลการวิจัย.....	46
อภิปรายผล.....	47
ข้อเสนอแนะ.....	49
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	49
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	50
บรรณานุกรม	51
ภาคผนวก	57
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	58
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์.....	68
ภาคผนวก ค ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถาม ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก ค่าความเชื่อมั่น แบบทดสอบ และข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	79
ภาคผนวก ง โครงการ หลักสูตรการอบรม ตารางอบรม ตารางการติดตามผล บัญชีรายชื่อผู้เข้ารับการอบรม ภาพการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน.....	84
ประวัติย่อของผู้วิจัย	96

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษากลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 ปี การศึกษา 2549.....	21
2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยแยกเป็นรายข้อ รายด้าน และโดยภาพรวม.....	34
3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูก่อนและหลังการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	38
4 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง.....	42
5 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม.....	80
6 ค่าความยากและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์.....	81

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

- 1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน..... 17

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องกระทำเพื่อให้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ในองค์กรสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเพื่อความอยู่รอดและความเจริญก้าวหน้าขององค์กร นอกจากนี้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 ได้กำหนดนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา มาตรา 81 ไว้ว่า “รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรม ให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลป วิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ”

กระบวนการที่ใช้ในการพัฒนาคนให้มีศักยภาพสูงในทุกด้าน นั่นก็คือกระบวนการทางการศึกษา เพราะการศึกษาเป็นกระบวนการที่สร้างคนให้มีศักยภาพทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและสติปัญญา และผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของคนก็คือครู งานครูเป็นวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูงต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานสูงและเป็นที่ยอมรับของสังคม ขณะเดียวกันก็ต้องก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการ เทคโนโลยี ค่านิยม และวัฒนธรรมทางสังคม รวมทั้งงานของครูยังเกี่ยวข้องกับการพัฒนาสติปัญญาและความสามารถหลากหลายของผู้เรียน ดังนั้นครูจึงต้องมีการพัฒนาตัวเองอยู่ตลอดเวลาเพื่อจะสามารถวางแผนการจัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองต่อศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน (ประวิต เอราวรรณ์, 2545 : 1) ซึ่งสอดคล้องกับ สุวิมล ว่องวานิช (2544 : 1) ที่เห็นว่ากระแสการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ตลอดจนความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสื่อสารก่อให้เกิดข้อมูล ข่าวสารและความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นมากมายทำให้ผู้เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นครู อาจารย์ หรือผู้เรียนต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนการสอนให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ ทันต่อความรู้ที่เกิดขึ้นใหม่อยู่ตลอดเวลา เนื่องจากครู อาจารย์ไม่สามารถบอกเล่าความรู้ให้กับผู้เรียนได้ทั้งหมด ดังนั้นการเรียนการสอนในยุคปัจจุบันจึงเป็นการเรียนแบบร่วมมือกัน

ระหว่างครู ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้และเป็นการเรียนการสอนที่ทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันหาแนวทางแก้ไขในกรณีที่เกิดปัญหา หรืออาจกล่าวได้ว่าหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนคือครูต้องปฏิบัติงานในบทบาทของตนเอง ดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นเยาวชนและพลเมืองที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คู่คุณธรรมในการดำรงชีวิต

นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 กล่าวถึงแนวทางการจัดการศึกษา มาตรา 30 กำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และเป็นไปตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา กระทรวง ศึกษาธิการจึงกำหนดให้แต่ละสถานศึกษาส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู โดยมี ความเชื่อมั่นว่าครูที่มีความรู้พื้นฐานทางการวิจัยจะเป็นผู้นำหลักความรู้ทางการวิจัยไปใช้ในการ วิเคราะห์ปัญหาค้นคว้า ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอน นำผู้เรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายของหลักสูตรได้ ด้วยเหตุนี้ครูทุกคนจะต้องศึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาตนเอง องค์กรและผู้เรียนให้ได้รับประโยชน์สูงสุดจากกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยมีการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเครื่องมือในการ ค้นคว้าหาองค์ความรู้ใหม่และนำมาใช้แก้ปัญหาในการดำเนินการสอนต่อไป

การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) เป็นกระบวนการที่ครูใช้ในการศึกษาเพื่อแก้ปัญหา พัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอน โดยการนำเอาประสบการณ์ที่สอนมาทำวิจัย ปัญหาที่จะนำมาทำวิจัยคือปัญหาที่เกิดจากการเรียนการสอน จากตัวนักเรียนและจากตัวครูผู้สอนเอง เป็นปัญหาที่สามารถหาคำตอบได้ทันที ครูจะนำปัญหานั้นมาดำเนินการตามขั้นตอนกระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยกำหนดปัญหา ตั้งสมมติฐาน ทดลองเก็บข้อมูล เป็นระยะ นำข้อมูลมาวิเคราะห์ หาคำตอบ สรุปผลแล้วนำผลที่ได้มาแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนจนกว่าจะได้รับผลที่ผู้วิจัยพึงพอใจ ซึ่งส่งผลให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุเป้าหมาย และมีคุณภาพ ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับนักเรียนโดยตรงเป็นอันดับแรก สอดคล้องกับ สุภภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 2) ที่สรุปว่าแก่นแท้ ของงานวิจัยในชั้นเรียนนั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

ในอดีตที่ผ่านมาครุส่วนใหญ่มีความคิดว่าการสอนกับการวิจัยนั้นแยกส่วนกัน การวิจัยไม่ใช่งานของตนแต่เป็นหน้าที่ของนักวิชาการหรือนักวิจัยเท่านั้น และเห็นว่าเป็นเรื่องที่ยู่ยากเกินศักยภาพของตน จึงไม่ชอบทำวิจัยในชั้นเรียน ดังที่ สุภภรณ์ มั่นเกตุวิทย์ (2544 : 4) ได้สรุปว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่เกิดจาก 1) ครูขาดความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน 2) ครูไม่ตระหนักในความสำคัญของการวิจัย
3) ครูมองเห็นว่างานวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่ยาก 4) ขาดแนวทางหรือผู้ให้คำแนะนำในการทำ
วิจัยในชั้นเรียน 5) ขาดเอกสารตัวอย่างที่ชัดเจนเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน และ 6) ครูไม่มีเวลา
ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพราะแยกงานวิจัยออกจากการเรียนการสอน

ในปัจจุบันการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง
จังหวัดบุรีรัมย์ ยังมีการทำไม่มากนัก ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนส่วนใหญ่จะทำเพื่อเป็นผลงาน
ทางวิชาการสำหรับการขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ส่วนผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียน
การสอนนั้นจะมีจำนวนน้อยมาก เนื่องจากครูผู้สอนส่วนใหญ่ขาดความรู้และทักษะในการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พีรวัฒน์ วงษ์พรม (2533 : 120-121) และศักดิ์ดา
อุปมาใต้ (2544 : 94) ซึ่งได้สรุปสภาพปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอน
ขาดความรู้และทักษะการวิจัย รวมทั้งขาดประสบการณ์ในการทำวิจัย นอกจากนี้ยังพบว่าหลังจาก
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ประกาศใช้ ทำให้ครูผู้สอนเกิดการตื่นตัวในเรื่อง
การทำวิจัยในชั้นเรียน มีการสมัคร เข้าร่วมการทำวิจัยในชั้นเรียนกันมากขึ้น แต่หลังจาก
การอบรมแล้วครูผู้สอนก็ยังไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ เนื่องจากส่วนใหญ่ขาดความรู้พื้นฐาน
เกี่ยวกับการวิจัย ประกอบกับระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมค่อนข้างน้อยและปัญหาในการจัดการเรียน
การสอนของครูผู้สอนแต่ละคนมีความแตกต่างกัน รวมทั้งขาดที่ปรึกษาในการทำวิจัยจึงทำให้
ครูผู้สอนส่วนใหญ่ไม่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน

จากเหตุผลที่ได้กล่าวข้างต้นแล้ว ทำให้ผู้วิจัยมีความมั่นใจว่ากระบวนการวิจัย
ในชั้นเรียนสามารถช่วยพัฒนาครูผู้สอนให้มีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ดีขึ้น
ส่งผลให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียน
การสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและพัฒนาครูให้เป็นผู้ที่มีความสามารถในการใช้วิธีการจัด
การเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย นอกจากนี้จากการออกนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน
ของครูในกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 พบว่า ครูผู้สอน มีปัญหาและความต้องการในเรื่องการทำวิจัย
ในชั้นเรียนมากที่สุด รองลงมาได้แก่เรื่องการจัดทำแผนการเรียนรู้และการจัดทำสื่อนวัตกรรม
ตามลำดับ (กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2. 2548 : 12)

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งมีหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาครูผู้สอนในกลุ่ม
โรงเรียนคูเมือง 2 ให้มีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสูงขึ้น มีความสนใจเป็นอย่าง
มากในการที่จะแก้ปัญหาการขาดความรู้และทักษะเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนดังกล่าว จึงได้พัฒนา
หลักสูตรและกระบวนการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถนำ

กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
4. เพื่อศึกษาการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ก่อนและหลังการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. ครูที่ได้รับการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำวิจัยได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และได้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ทราบปัญหาและความต้องการของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. ได้หลักสูตรและกระบวนการของการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
3. เป็นข้อเสนอแนะสำหรับครูและผู้บริหาร โรงเรียนในการพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 144 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ที่ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) จำนวน 20 คน ประกอบด้วย

1.2.1 โรงเรียนบ้านหนองไทร	8 คน
1.2.2 โรงเรียนบ้านคงเค็ง	3 คน
1.2.3 โรงเรียนบ้านหนองควัว	2 คน
1.2.4 โรงเรียนบ้านหนองหว้า	2 คน
1.2.5 โรงเรียนบ้านคูบอน	2 คน
1.2.6 โรงเรียนบ้านโสกแต่	1 คน
1.2.7 โรงเรียนบ้านโคกใหญ่	1 คน
1.2.8 โรงเรียนคูเมืองวิทยาคม	1 คน

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรอิสระ คือ เนื้อหาและกระบวนการฝึกอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2 ตัวแปรตาม

2.2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู

2.2.2 ผลการการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครู หมายถึง ครูผู้ปฏิบัติหน้าที่สอนในกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2549

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ หมายถึง คะแนนการประเมินความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ที่เข้ารับการพัฒนากิจการวิจัยในชั้นเรียน วัดได้จากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

3. การทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การวิจัยเพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน แล้วนำมาแก้ไขอย่างเป็นระบบตามหลักวิชาการวิจัย

4. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง แบบทดสอบทักษะการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดความรู้ความสามารถของครู ที่เข้ารับการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

5. ปัญหาและความต้องการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ปัญหาและความต้องการ เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

6. การพัฒนาครูเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

7. กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 หมายถึง กลุ่มโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

8. การปฏิบัติการ หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมการพัฒนาที่ควบคู่ไปกับการบันทึกประสบการณ์ และสังสมความรู้ไว้ โดยจะต้องมีเหตุผลที่สนับสนุนการทำกิจกรรมนั้น ๆ

9. ผลการติดตามการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 หลังการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนไปแล้วในระยษะหนึ่ง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 โดยเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. การพัฒนาบุคลากร

- 1.1 ความหมายของการพัฒนาบุคลากร
- 1.2 ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร
- 1.3 จุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร
- 1.4 กระบวนการพัฒนาบุคลากร
- 1.5 วิธีการพัฒนาบุคลากร

2. การวิจัยในชั้นเรียน

- 2.1 ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

3. บริบทของกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 4.1 งานวิจัยในประเทศ
- 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การพัฒนาบุคลากร

บุคลากรถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีความสำคัญยิ่งในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในองค์กร ให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย เนื่องจากการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ ทักษะและเจตคติที่ดีของบุคลากรในการบูรณาการอย่างเหมาะสม (อานวย เดชชัยศรี. 2542 : 12) ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรในองค์กรจึงถือว่าเป็นสิ่งสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ก้าวหน้าต่อไป

1. ความหมายของการพัฒนาบุคลากร

คำว่า “พัฒนา” หมายความว่า ความเจริญ หรือ ทำให้เจริญ บุคลากร หมายถึง ผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน ดังนั้นเมื่อนำคำทั้งสองมาประสมกันจึงมีความหมายว่า

การทำให้ผู้ปฏิบัติงานตามหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานมีความเจริญในองค์กรแต่ละองค์กรทั้งทางตรงและทางอ้อม ได้มีผู้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

สวัสดี สายประสิทธิ์ และคนอื่นๆ (2537 : 210) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคคล หมายถึง กรรมวิธีต่างๆ ที่มุ่งจะเพิ่มพูนความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์เพื่อให้ทุกคนในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งสามารถปฏิบัติหน้าที่อยู่ในความรับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้นนั่นเอง

สนอง เครือมาก (2539 : 1074) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการพัฒนาบุคลากร หมายถึง การดำเนินการให้บุคคลได้เพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานให้สามารถปฏิบัติงานได้ผลตามหน่วยงานที่ต้องการ หรือให้ได้ผลงานดียิ่งขึ้นกว่าเดิม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2540 : 154) ให้ความหมายของบุคลากรว่าเป็นการดำเนินการให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ หรืองาน ที่จะปฏิบัติ หรือให้มีความสามารถสูงขึ้น ซึ่งในการพัฒนาบุคลากรนั้นปกติจะมีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถเหมาะสมกับงานที่จะปฏิบัติ และเพื่อเพิ่มพูนความรู้สึกรู้สึกดีต่อการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพ

สหชาติ ไชยรา (2544 : 23) ได้สรุปความหมายของการพัฒนาบุคลากรว่าเป็นกระบวนการในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะความชำนาญ ประสบการณ์ ตลอดจนพัฒนาทัศนคติของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายของการพัฒนาบุคลากร ดังกล่าว สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรทั้งทางด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ ส่งผลให้บุคลากรได้รับการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทำให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร

มีผู้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ไว้ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2531 : 385-395) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

1.) การพัฒนาบุคลากร ช่วยให้ระบบและวิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น มีการติดต่อประสานงานดียิ่งขึ้น ทั้งนี้เพราะการพัฒนาบุคลากรจะช่วยเร่งเร้าความสนใจในการปฏิบัติงานของบุคคลให้มีความสำนึกรับผิดชอบในการปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น และนอกจากนี้ เมื่อได้รับความรู้ได้จากโครงการพัฒนาบุคลากรแล้ว ก็ย่อมจะนำเอาความรู้นั้นไปใช้ปฏิบัติงานต่อไปได้ ซึ่งจะช่วยให้สามารถแก้ไขข้อบกพร่องและปรับปรุงวิธีดำเนินงานของตนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นผลทำให้องค์กรประสบผลสำเร็จ

2.) การพัฒนาบุคลากรเป็นวิธีการอย่างหนึ่ง ที่จะช่วยทำให้เกิดการประหยัด ลดความสิ้นเปลืองของวัสดุที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ทั้งนี้เพราะเมื่อบุคลากรใดได้รับการพัฒนา เป็นอย่างดีแล้ว ย่อมสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีความผิดพลาดในการปฏิบัติงานน้อย ซึ่งจะ มีผลทำให้องค์กรสามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ลงได้ด้วย

3.) การพัฒนาบุคลากร ช่วยลดระยะเวลาของการเรียนรู้งานให้น้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ที่เพิ่งเข้าทำงานใหม่หรือเข้ารับตำแหน่งใหม่ อีกทั้งยังเป็นการช่วยลดความเสียหายต่างๆ ที่อาจ เกิดขึ้นจากการทำงานแบบลองผิดลองถูกอีกด้วย

4.) การพัฒนาบุคลากรเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้า หน่วยงานต่างๆ ในการตอบคำถามหรือให้คำแนะนำแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาของตน กล่าวคือ ในกรณีที่ บุคลากรเข้าทำงานใหม่ หรือเข้ารับตำแหน่งในหน่วยงานใด ๆ ก็ตาม ในระยะเวลาเริ่มแรกนั้นย่อมมี ความเข้าใจในลักษณะงานตามหน้าที่ใหม่ไม่มากนัก จึงมักจะต้องสอบถามหรือขอคำแนะนำจาก หัวหน้าหน่วยงานนั้น หรือบุคคลอื่นใดก็ตามอยู่ตลอดเวลา ซึ่งก่อให้เกิดภาระแก่หัวหน้าหน่วยงาน ที่จะต้องคอยตอบคำถาม หรือให้คำแนะนำอยู่เสมอ ดังนั้นถ้าหากจัดให้มีโครงการพัฒนาบุคลากร เหล่านี้เสียก่อน ก็ย่อมที่จะทำให้เกิดความรู้ความเข้าใจในลักษณะงานที่จะต้องปฏิบัติ ทำให้ไม่ต้อง สอบถามบุคคลอื่นอยู่ตลอดเวลา เป็นการลดภาระในการตอบคำถาม หรือให้คำแนะนำของ หัวหน้างานลงไปจะได้มีเวลาปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่

5.) การพัฒนาบุคลากรเป็นวิธีการอย่างหนึ่งที่จะช่วยกระตุ้นบุคลากรต่างๆ ให้ปฏิบัติงาน เพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ทั้งนี้เพราะ โดยทั่วไปแล้วเมื่อมีการพัฒนาเลื่อนตำแหน่ง ที่ได้รับการเลื่อนขั้นได้ ซึ่งผู้ได้รับการพัฒนาแล้วย่อมมี โอกาสมากกว่าผู้ที่ไม่ได้เข้ารับการพัฒนา

6.) การพัฒนาบุคลากรยังช่วยให้บุคคลนั้นๆ มีโอกาสได้รับความรู้ ความคิดใหม่ๆ ทำให้ เป็นคนทันสมัยต่อความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีใหม่ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งความรู้เกี่ยวกับ หลักการบริหารงาน อุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน ซึ่งมีการคิดค้นและเสนอแนะสิ่งใหม่ๆ อยู่ตลอดเวลา ถ้าหากสามารถรู้และเข้าใจอย่างแท้จริงแล้วย่อมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ของตนเองได้และในที่สุดย่อมก่อให้เกิดผลดีต่อองค์กร

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2540 : 154-155) ได้ให้ความสำคัญของการพัฒนาบุคลากร ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติได้สรุปไว้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีเหตุผล ที่สำคัญดังต่อไปนี้

1.) บุคคลที่เข้ามาปฏิบัติงานใหม่ แม้ว่าจะได้รับการศึกษาต่างๆ มาแล้วก็ตาม เมื่อเข้ามา ทำงานใหม่ก็ยังไม่สามารถที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มที่ เนื่องจากบุคคลเหล่านั้น ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างที่ควร รวมทั้งนโยบายและแนวทางต่างๆ

ในการปฏิบัติงาน ด้วยเหตุนี้ในกรณีที่มีบุคคลเข้ามาทำงานใหม่ หน่วยงานจะต้องมีการพัฒนาบุคคลเหล่านั้นก่อน โดยการจัดฝึกอบรม ปฐมนิเทศ การแนะนำ และชี้แจง เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้บุคคลใหม่พร้อมที่จะปฏิบัติงานนั่นเอง

2.) เนื่องจากการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ นั้น มีลักษณะงานที่แตกต่างกันมากมาย รวมทั้งระบบวิธีการทำงานจะแตกต่างกันไปในแต่ละหน่วยงานด้วย ดังนั้นก่อนที่บุคคลจะปฏิบัติงาน จำเป็นต้องพัฒนาบุคคลเหล่านั้นให้มีความสามารถเหมาะสมกับงานที่จะปฏิบัติการพัฒนาบุคคลในกรณีนี้ เช่น กรณีบุคคลบรรจุใหม่ นอกจากจะปฐมนิเทศแล้วก็ต้องพัฒนาให้เหมาะสมกับงานในด้านความสามารถ นอกจากนั้นบุคคลที่ย้ายมาปฏิบัติงานก็ถือว่ามีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเช่นกัน

3.) แม้ว่าบุคคลจะได้ปฏิบัติหน้าที่นั้นมาเป็นเวลานาน จนถือได้ว่าเป็นผู้มีประสบการณ์ในงานนั้นแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากนานๆ เข้ามักจะมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย แผนการปฏิบัติงาน มาตรฐานการทำงาน รวมทั้งระบบวิธีการทำงานต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในปัจจุบันนี้วิชาการและเทคโนโลยีได้เจริญไปอย่างรวดเร็ว ทำให้บุคคลผู้ปฏิบัติงานอาจปรับตัวไม่ทัน จึงมีความจำเป็นที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการพัฒนาบุคคลให้มีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งความชำนาญให้เหมาะสมอยู่เสมอโดยดำเนินการพัฒนาบุคคลในรูปต่างๆ กัน เช่น การปฏิบัติงาน การจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน และการแนะนำงาน เป็นต้น

4.) กรณีที่บุคคลได้เลื่อนตำแหน่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหารใหม่ๆ บุคคลเหล่านั้นมักจะมีปัญหา เนื่องจากไม่มีความรู้และประสบการณ์ในการบริหารมาก่อน จึงต้องดำเนินการฝึกอบรมให้แก่บุคคลเหล่านั้น เช่น การฝึกอบรมนักบริหารระดับต้น การฝึกอบรมนักบริหารระดับกลางและการฝึกอบรมนักบริหารระดับสูง หรือในกรณีของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ได้แก่ หลักสูตรฝึกอบรมครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ หัวหน้า การประถมศึกษาอำเภอและหลักสูตรฝึกอบรมผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด เป็นต้น

5.) แม้บุคคลจะมีความสามารถในการทำงานอยู่แล้วก็ตาม เนื่องจากปัจจุบันเป็นโลกแห่งการแข่งขันและโลกแห่งประสิทธิภาพของการบริหาร ดังนั้นทุกหน่วยงานจึงต้องพัฒนางานของตนเองให้มีผลงานสูง ทั้งการพัฒนาบุคคลในลักษณะเฉพาะตัวและพัฒนาทีมปฏิบัติงานให้มีความสามารถในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้หน่วยงานต่างๆ จึงถือว่าการพัฒนาบุคคลนั้น นอกจากจำเป็นเพื่อพัฒนาความสามารถให้แต่ละคนได้ปฏิบัติงานให้ได้ผลสูงสุดแล้ว หน่วยงานจะใช้การพัฒนาบุคคลเพื่อให้เกิดการพัฒนางาน หรือพัฒนาองค์กรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานในส่วนรวมของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วย

คณิงนิจ กองผาพา (2543 : 13) ได้กล่าวไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งต่อหน่วยงาน เพราะทำให้คนได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะและเจตคติในการปฏิบัติงานปรับตัวให้ทันกับวิทยาการ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ยังช่วยให้ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน ทั้งยังทำให้หน่วยงานได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นและลดความสิ้นเปลือง เมื่อได้รับการพัฒนาแล้ว ความสามารถและความประพฤติกของบุคลากรจะมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่องค์กรต้องการ

มบุญ ไชยทองศรี (2544 : 15) ได้สรุปความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า การพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ เพราะเป็นการส่งเสริมพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรให้ก้าวทันความก้าวหน้าของเทคโนโลยีใหม่ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา สามารถนำความรู้ ความสามารถที่ได้รับมาปรับปรุงพัฒนาตนเองและนำมาปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบในหน่วยงานให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพตามที่ต้องการ

จากความสำคัญของการพัฒนาบุคลากรที่ได้กล่าวมานี้สรุปได้ว่า การพัฒนาบุคลากรมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง ช่วยทำให้ระบบและวิธีการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น เกิดความประหยัด ลดความสิ้นเปลือง ลดความเสียหายต่าง ๆ บุคลากรเกิดความคิดใหม่ ๆ ที่ทันสมัยในการพัฒนางาน ช่วยให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับงาน สามารถทำงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่บุคลากร เพื่อการดำรงอยู่ขององค์กร ทำให้งานขององค์กรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

3. จุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากร

สนอง เครื่องมาก (2538 : 107) กล่าวว่า การพัฒนาบุคลากร มีจุดมุ่งหมายสองประการคือ

3.1 เพื่อให้บุคคลมีความสามารถเหมาะสมกับการปฏิบัติงาน อันได้แก่การพัฒนาบุคคลที่เข้าทำงานใหม่หรือก่อนทำงาน หรือพัฒนาบุคลากรก่อนเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

3.2 การเพิ่มพูนความสามารถในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น เพื่อให้การปฏิบัติงานมีคุณภาพสูงขึ้น

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2540 : 156) ได้ให้ความสำคัญการพัฒนาบุคลากรมีจุดมุ่งหมายที่จะเพิ่มพูนและปรับปรุงคุณภาพของผู้ปฏิบัติงาน ให้เกิดประสิทธิภาพเต็มที่เพื่อผลงานของสถาบันและเพื่อสนองต่อความก้าวหน้าของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นหน้าที่โดยตรงของผู้บริหาร ที่ต้องหาทางให้ผู้ปฏิบัติงานก้าวหน้าในสายงาน ตามความสามารถของผู้ปฏิบัติงานเอง

ปริศนา เสร้งบาง (2541 : 17) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการพัฒนาบุคลากรไว้ว่า เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน รวมทั้งปรับปรุงคุณภาพ ประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงาน ตลอดช่วงเวลาการทำงาน อันจะนำไปสู่การพัฒนางานในหน้าที่และส่งผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคคลนั้น

จึงกล่าวได้ว่า การพัฒนาบุคลากร มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีทักษะการปฏิบัติงานมากขึ้น สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันส่งผลต่อความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของบุคลากรด้วย

4. กระบวนการพัฒนาบุคลากร

กระบวนการพัฒนาบุคลากร หมายถึงขั้นตอนการดำเนินงานในการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นแบบแผนเป็นระบบ นักวิชาการหลายท่านได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2536 : 357) ได้เสนอขั้นตอนกระบวนการพัฒนาบุคลากรไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1.) ประเมินความต้องการการพัฒนา
- 2.) กำหนดเป้าหมายการพัฒนา
- 3.) ดำเนินการพัฒนา
- 4.) ประเมินผลการพัฒนา

เสริมวิทย์ สุภเมธี (2531 : 46 ; อ้างถึงใน คณิงนิจ กองพาพา. 2543 : 19 – 20) กล่าวว่า ผู้บริหารต้องกำหนดแนวทางในการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานโดยจัดกระบวนการพัฒนาบุคลากรตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 1.) ศึกษาปัญหา และสำรวจความต้องการเพื่อการพัฒนา
- 2.) กำหนดจุดมุ่งหมายการพัฒนา
- 3.) วางแผนพัฒนา
- 4.) ดำเนินการพัฒนา
- 5.) ประเมินผลการพัฒนา

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (2540 : 156) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

- 1.) การหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร หรือปัญหาที่ต้องแก้ไขโดยวิธีการพัฒนาบุคลากร จากการศึกษาผลผลิตขององค์กร ศึกษาการปฏิบัติงานของบุคลากร และศึกษานโยบาย

แผนงานและเป้าหมายของงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ว่ามีส่วนใดที่ต้องดำเนินการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหา

- 2.) การวางแผนพัฒนาบุคลากร
- 3.) การดำเนินการพัฒนาบุคลากร
- 4.) การติดตาม และประเมินผลการพัฒนาบุคลากร

กระบวนการพัฒนาบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า กระบวนการพัฒนาบุคลากรนั้นมีลักษณะเช่นเดียวกับการบริหารงานบุคคลหรือการบริหารงานด้านต่าง ๆ คือต้องเริ่มจากการสำรวจสภาพปัญหา ความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร ต่อจากนั้น วางแผน ดำเนินการตามแผน ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนา

5. วิธีการพัฒนาบุคลากร

วิธีการพัฒนาบุคลากรเป็นวิธีการที่ใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะและความชำนาญในการทำงาน ตลอดจนวิสัยทัศน์และเจตคติที่มีต่อการทำงานของบุคลากรให้ดีขึ้น ซึ่งส่งผลให้การปฏิบัติงานในหน้าที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีนักการศึกษาหลายท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการพัฒนาบุคลากร ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2537 : 203-204) กล่าวถึงวิธีการพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้

- 1.) การใช้กรณีศึกษา (Case Method) เป็นเทคนิคการพัฒนาฝ่ายบริหารที่นิยมใช้วิธีหนึ่ง โดยอาศัยการสร้างสถานการณ์จำลอง (Simulation) ในรูปของการศึกษาเฉพาะกรณี เพื่อให้ผู้บริหารได้ฝึกฝนตนเองในการวิเคราะห์ และแก้ปัญหา โจทย์ที่กำหนด กรณีศึกษาอาจมีหลายรูปแบบ แล้วแต่วัตถุประสงค์ของการพัฒนาที่แตกต่างกันไป
- 2.) การจัดโครงการพัฒนาฝ่ายบริหาร (Management Development Programs) เป็นการพัฒนาที่กระทำในรูปของโครงการ มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดกำหนดการใช้ทรัพยากรและบุคคลที่เกี่ยวข้องแน่นอน การจัดโครงการสามารถทำได้ทั้งในรูปโครงการระยะยาวตั้งแต่ 3-12 สัปดาห์ ซึ่งมักจะเป็นการพัฒนาในเรื่องแนวความคิด และสร้างทัศนคติ พฤติกรรมที่พึงประสงค์และในรูปโครงการระยะสั้น อาจใช้เวลาเพียง 1-3 วัน ซึ่งมักจะเป็นการให้การศึกษอบรมทางเทคนิคเฉพาะเรื่องการพัฒนาฝ่ายบริหาร โดยการเข้าร่วมโครงการนั้นอาจเป็นการที่สถาบันการศึกษา หรือหน่วยงานภายนอกเป็นผู้จัดโครงการ และองค์กรส่งนักบริหารไปร่วมหรือองค์กรจัดโครงการด้วยตนเอง โดยเชิญวิทยากรจากภายนอกมาสนับสนุนก็ได้ อย่างไรก็ตามข้อควรคำนึง คือ นักบริหารผู้เข้าร่วมโครงการควรปลอดจากการทำงานประจำ เพื่อเข้าร่วมโครงการดังกล่าวได้อย่างเต็มเวลา

อันจะเป็นผลดีในการตั้งใจเรียนรู้ และเกิดการพัฒนาได้ดีกว่าการเข้าร่วมโครงการได้เป็นบางเวลา โดยยังมีงานประจำที่ต้องรับผิดชอบอยู่

3.) การฝึกอบรมโดยกระบวนการกลุ่ม (T- Groups) หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า Sensitivity Training เป็นเทคนิคทางพฤติกรรมศาสตร์ที่แพร่หลายมากในการพัฒนาองค์กร โดยให้ผู้ร่วมโครงการเป็นกลุ่มขนาดเล็ก ได้เข้าอยู่ร่วมกันในช่วงระยะหนึ่ง ซึ่งแล้วแต่ความสะดวกเหมาะสมของแต่ละองค์กร ส่วนใหญ่จะต้องมีเวลาอย่างน้อย 10 – 40 ชั่วโมง การฝึกอบรมอาจจัดในลักษณะต่อเนื่องในช่วงวันหยุดสัปดาห์ หรือครั้งละ 2 – 6 ชั่วโมงต่อวัน โดยจัดในช่วงวันหยุดต่อเนื่องกัน ในช่วงวันหยุดต่อเนื่องกันไปตลอดเดือน หรือตลอดปีก็ได้ ในตลอดช่วงเวลาดังกล่าวผู้เข้าร่วมโครงการจะได้เรียนรู้ในเรื่องอารมณ์ ความรู้สึก การปะทะสังสรรค์หรือการปฏิสัมพันธ์และพฤติกรรมที่แสดงออกต่อกัน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 21) ได้กำหนดวิธีการในการพัฒนาบุคลากรไว้ 5 วิธี คือ

- 1.) การฝึกอบรม
- 2.) การศึกษาต่อ
- 3.) การพัฒนาทีมงาน
- 4.) การพัฒนาระหว่างการปฏิบัติงาน
- 5.) การประเมินผลและการพัฒนาตนเอง

คณิงนิจ กองพาพา (2543 : 26) จำแนกวิธีการพัฒนาบุคลากรไว้เป็น 5 วิธี คือ การปฐมนิเทศ การพัฒนาการสั่งงานและการแนะนำงาน การพัฒนาระดับผู้บังคับบัญชา การพัฒนาระดับผู้จัดการหรือหัวหน้างานชั้นสูงและการพัฒนาด้วยวิธีอื่น ๆ

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545 : 1) ได้แบ่งวิธีการพัฒนาบุคลากรออกเป็น 3 วิธี ดังนี้

- 1.) การพัฒนาโดยการศึกษา (Education) เป็นวิธีการพัฒนาที่มุ่งเพิ่มความรู้ ความสามารถ สติปัญญาให้แก่ครู ต้องใช้เวลานานและลงทุนสูง
- 2.) การพัฒนาโดยการฝึกอบรม (Training) เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ ความชำนาญ และมีทัศนคติที่ดีต่องานที่ทำ ใช้ระยะเวลาสั้น บางครั้งอาจจัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหา หรือความต้องการที่จำเป็น

3.) การพัฒนาในงาน (Development in Career) เป็นการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยผู้บังคับบัญชา จะใช้กระบวนการในทางการบริหาร เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชามีความรู้ ความสามารถ มีศักยภาพในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ซึ่งมีรูปแบบอยู่หลายวิธี เช่น การมอบหมายงาน

การสอนงาน การสอนแนะ การขยายปริมาณงาน การเพิ่มคุณภาพงาน การเพิ่มความรับผิดชอบ การมอบหมายอำนาจหน้าที่ การให้รักษาราชการแทน การหมุนเวียนงานและการเลื่อนตำแหน่ง

วิธีการพัฒนาบุคลากรดังที่ได้กล่าวมาข้างต้น มีหลายวิธีการที่หน่วยงานสามารถนำมาใช้พัฒนาบุคลากรได้ เช่น การปฐมนิเทศ การพัฒนาด้วยกระบวนการปฏิบัติงาน การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การพัฒนาตนเองและการพัฒนาองค์กร ดังนั้นในการเลือกใช้วิธีการในการพัฒนาบุคลากรผู้บริหารจึงต้องพิจารณาโดยละเอียด เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าทั้งงบประมาณและเวลา ทำให้บุคลากรเกิดทักษะ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อใช้ในการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน และเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงานของตนต่อไป

การวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้วยเหตุนี้องค์การวิชาชีพครูจึงส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545 มาตรา 30 กำหนดว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมผู้สอนให้มีความสามารถในการทำการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้กำหนดนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ในมาตรา 81 ไว้ว่า “รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษา อบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปะ วิทยาการต่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ”

1. ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

สุภางค์ จันทวานิช (2545 : 2) ได้สรุปความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยคือการค้นหาข้อเท็จจริง เพื่อนำมาตอบปัญหาที่ตั้งไว้อย่างเป็นระบบระเบียบ นำไปสู่การค้นคว้าหาความรู้ใหม่

ประวิต เอราวรรณ์ (2542 : 3) ให้คำนิยามไว้ว่าการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) หรือ การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom Action Research) ว่าเป็นการศึกษาค้นคว้าของครู

ซึ่งจัดว่าเป็นผู้ปฏิบัติงานในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหา (Problem Solving) การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หรือพฤติกรรมนักเรียนและคิดวิเคราะห์ (Critical Thinking) เพื่อพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน

สุวิมล ว่องวานิช (2544 : 11) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูในห้องเรียน เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน เป็นการวิจัยที่ต้องทำอย่างรวดเร็ว นำผลไปใช้ทันที และสะท้อนข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของตนเอง ให้ทั้งตนเองและกลุ่มเพื่อนร่วมงานในโรงเรียนได้มีโอกาสอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ในแนวทางปฏิบัติและผลที่เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป

อุทุมพร จามรมาน (2544 : 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ การแก้ปัญหานักเรียน บางคน บางเรื่อง เพื่อพัฒนา (ปรับปรุงนักเรียนอ่อน เสริมนักเรียนเก่ง) นักเรียนคนนั้น กลุ่มนั้นเพื่อที่จะได้เรียนทันเพื่อนกลุ่มใหญ่ หรือได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของเขา

อนงค์พร สถิตย์ภักติกุล (2544 : 63) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการ แก้ไขปัญหาอย่างมีระบบที่เกิดขึ้นในห้องเรียน โดยครูผู้สอน เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุง การเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

พิชัย ญาณศิริ (2544 : 31) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง การทำงานเพื่อ แก้ปัญหา หรือพัฒนาสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน เพื่อให้ปัญหาหมดไป หรือทำสิ่งที่คืออยู่แล้ว ให้ดียิ่งๆ ขึ้น

จากแนวคิดของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการที่ครูผู้สอน ศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียน การสอนแล้วนำมาแก้ไขอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ

2. ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการ (2542 : 3) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเกิดจากแนวคิดพื้นฐาน คือ การบูรณาการวิธีการปฏิบัติงานกับการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติ โดยมีความสำคัญดังนี้

1. เป็นการพัฒนาหลักสูตรและการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอนด้วยการวิจัย
2. เป็นการพัฒนาวิชาชีพของครู
3. เป็นการแสดงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ด้วยการเผยแพร่ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติ
4. เป็นการส่งเสริม สนับสนุนความก้าวหน้าของการวิจัยทางการศึกษา

ยุทธนา ปฐมวรชาติ (2544 : 59-60) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่สำคัญ ประการหนึ่งของครูที่จะต้องทำควบคู่กับการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบที่ครู

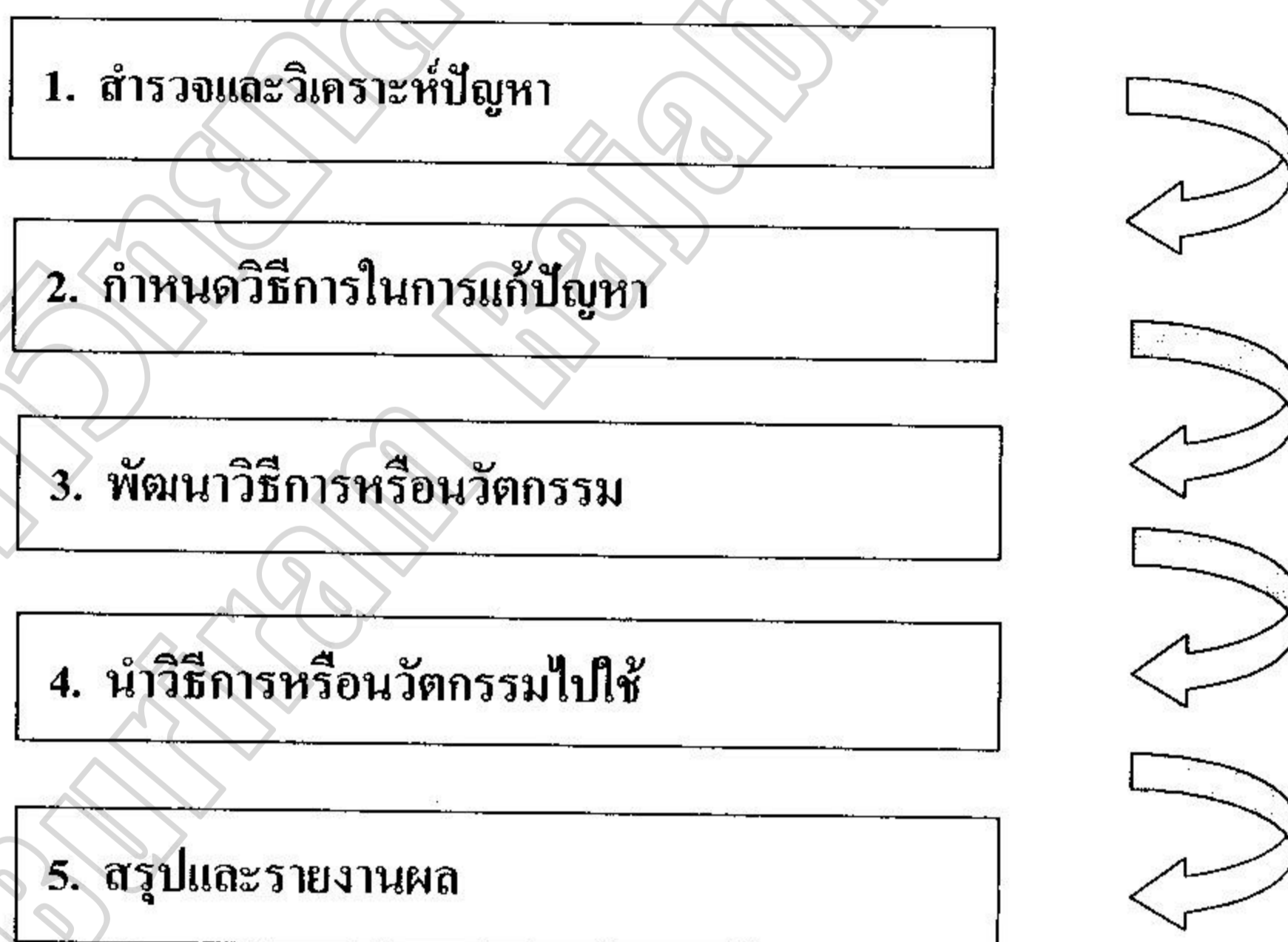
ต้องบูรณาการความรู้ ทั้งทฤษฎีและการปฏิบัติในการคิดค้นวิธีสอน สื่อ หรือนวัตกรรมต่างๆ ผสานกับแนวคิดพื้นฐานของการวิจัย ในการประยุกต์ใช้ เพื่อการวางแผนและการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ผลจากการวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้ครูทราบคำตอบว่า ครูควรจะพัฒนาผู้เรียนให้บังเกิดประสิทธิผลต่อการจัดการเรียนรู้ที่แท้จริงได้อย่างไร

อนงศ์พร สติชัยภักติกุล (2544 : 62) กล่าวว่าครูผู้สอนต้องอาศัยยุทธศาสตร์ ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถเต็มศักยภาพ เป็นคนดี เก่ง และมีความสุข ตามความคาดหวังของหลักสูตรสังคมและประเทศชาติ แนวคิดหนึ่งที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนการสอน คือ การวิจัยในชั้นเรียน

สรุปความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนเป็นหน้าที่ของครูผู้สอนที่จะต้องจัดทำควบคู่ไปกับการเรียนการสอน เพื่อสามารถพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้สูงขึ้น

3. ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

กรมวิชาการกล่าวว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ลักษณะของการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) ซึ่งมีกระบวนการวิจัย ดังภาพประกอบ 1 (กรมวิชาการ 2542 : 18)



ภาพประกอบ 1 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา : กรมวิชาการ. 2542 : 18

จากขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนตามภาพประกอบ 1 ครูสามารถดำเนินการ
ได้ดังนี้

ขั้นที่ 1 สำรวจและวิเคราะห์ปัญหา

การสำรวจและการวิเคราะห์ปัญหา เป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญในการวางแผนแก้ปัญหาหรือ
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้ครูพบปัญหาที่จะต้องแก้ไขหรือพัฒนาคุณภาพการเรียน
การสอน สามารถดำเนินการสอนได้สอดคล้องกับเป้าหมายที่ควรจะเป็น การสำรวจและ
การวิเคราะห์ปัญหา ครูสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
ในแง่มุมต่างๆ การตรวจสอบแบบฝึกหัด การสำรวจพฤติกรรมของผู้เรียน การสังเกตของครู ข้อมูล
จากการประเมินของผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น ครูจะพบข้อสงสัยที่เกิดจากผู้เรียน ครูและกระบวนการ
การเรียนการสอน เช่น ผู้เรียนมีความสามารถในการทำโจทย์ปัญหาเลขคณิตศาสตร์ต่ำ ผู้เรียน
ส่วนใหญ่ในชั้นมีอัตราเร็วในการอ่านภาษาไทยต่ำ ผู้เรียนไม่ชอบเรียนคณิตศาสตร์ ผู้เรียนมี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในวิชา ผู้เรียนยังไม่ได้ปฏิบัติตนเกี่ยวกับความรับผิดชอบให้เป็นนิสัย ครู
สอนและเคร่งเครียด จริงจัง ผู้เรียนไม่สนุกและไม่มีความสุขในการเรียน ครูใช้สื่อไม่เหมาะสมกับ
วัยวุฒิภาวะและความสามารถของผู้เรียน ครูไม่ได้จัดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริงด้วย
ตนเอง ฯลฯ เมื่อครูพบปัญหาจากการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาแล้ว หากมีหลายปัญหา ครูควร
จัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยพิจารณาจากความรุนแรงของปัญหาว่า ปัญหาใดควรได้รับ
การแก้ไขหรือพัฒนา ก่อน ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ปัญหาของการวิจัยแหล่งข้อมูล

ขั้นที่ 2 กำหนดวิธีการในการแก้ปัญหา

เมื่อครูได้วิเคราะห์ปัญหาจากการศึกษาในขั้นที่ 1 เพื่อที่จะให้ได้แนวทางในการ
แก้ปัญหา ในขั้นนี้ครูต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เช่น วารสาร บทความ หลักสูตร ผลงานวิจัย
หนังสือ ตำรา คู่มือ แนวคิดทฤษฎีต่างๆ ตลอดจนประสบการณ์ของครูเอง ทำให้ครูทราบว่าปัญหา
ที่คล้ายกับของเรามีผู้ใดศึกษาไว้บ้าง ใช้วิธีการใดในการแก้ปัญหา ผลการแก้ปัญหาเป็นอย่างไร
จะทำให้ครูเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ชัดเจนขึ้น ซึ่งอาจเป็นวิธีสอนแบบใหม่หรือการใช้
นวัตกรรมเข้ามาช่วยในการจัดประสบการณ์การเรียนการสอนของครู ได้แก่ บทเรียนสำเร็จรูป
ชุดการสอน เอกสารประกอบการสอน คู่มือครู บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) การเรียน
แบบร่วมมือ เป็นต้น ขั้นนี้ จะนำไปสู่ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์/ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ขั้นที่ 3 การพัฒนาหรือนวัตกรรม

จากขั้นที่ 2 ครูจะได้ทางเลือกในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา ซึ่งอาจเป็นวิธีการหรือ
นวัตกรรมที่เป็นไปได้ ในขั้นนี้ครูต้องกำหนดวิธีการ หรือสร้างนวัตกรรมที่ใช้ในการแก้ปัญหา
หรือพัฒนา แล้วดำเนินการหาคุณภาพของวิธีการหรือนวัตกรรมจากผู้รู้ในเรื่องนั้นๆ เช่น หากครู

สร้างบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน ครูต้องศึกษาค้นคว้าวิธีการจัดทำบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน แล้วจัดทำต้นแบบให้เสร็จสมบูรณ์ นำไปให้ศึกษานิเทศก์ หรือนักวิชาการที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ศึกษา ให้ความคิดเห็น เพื่อนำความคิดเห็นมาปรับปรุงแก้ไข เตรียมนำไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาต่อไป ขั้นตอนนี้จะนำไปสู่ตัวแปรที่ศึกษา และวิธีการที่จะพัฒนาหรือแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 นำวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้

ขั้นตอนนี้ครูนำวิธีการหรือนวัตกรรมที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 3 ไปใช้โดยระบุขั้นตอน ปฏิบัติว่าจะใช้กับใคร เมื่อไหร่ อย่างไร แล้วเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น สังเกตพฤติกรรมอีกระยะ หนึ่ง เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนต่อไป ขั้นตอนนี้ต้องมี เครื่องมือและวิธีเก็บข้อมูล รวมทั้งแนวทางวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นที่ 5 สรุปผล

เมื่อรวบรวมข้อมูลได้แล้ว นำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยเลือกสถิติที่เหมาะสมกับข้อมูล ที่รวบรวมได้ แล้วสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล หากยังไม่สามารถแก้ปัญหาได้ตามต้องการก็จะต้อง ทำการปรับปรุง แก้ไข โดยย้อนกลับไปค้นหาวิธีการหรือนวัตกรรมไปใช้อีก คือ ดำเนินการ ขั้นที่ 2-4 ใหม่ จนกระทั่งสามารถแก้ปัญหาได้ตามที่ต้องการ แล้วเขียนสรุปผลการดำเนินงาน ตั้งแต่ขั้นที่ 1 ถึง ขั้นที่ 4 จากขั้นตอนนี้จะได้ผลการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนการสอน หรือการแก้ไข้ปัญหา

บุษณา ปฐมวรชาติ (2544 : 60-68) เสนอแนะแนวทางการวิจัยในชั้นเรียนไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1.) การวางแผนการวิจัย

เป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาผู้เรียน เพื่อกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน สิ่งที่ต้องทำใน เบื้องต้น คือ การวิเคราะห์ปัญหา การเลือกสื่อ วิธีการที่จะนำมาใช้ในการพัฒนา และการกำหนด โครงการวิจัย การวิจัยในชั้นเรียนจะเริ่มต้นจากการสำรวจสภาพการปฏิบัติงานของครูใน การจัดการ เรียนรู้ ซึ่งต้องตรวจสอบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการเรียนรู้หรือไม่ โดยใช้ ข้อมูลจากการบันทึกผลการจัดการเรียนรู้ว่ามีอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร จัดลำดับความสำคัญ ของปัญหาที่ต้องการพัฒนา จากนั้นจึงศึกษาค้นคว้าหาวิธีการ สื่อหรือนวัตกรรมที่คาดว่าจะนำมา ประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหรือแก้ปัญหาที่พบในชั้นเรียนให้มีคุณภาพขึ้นกว่าเดิม การกำหนด ปัญหาควรมีทิศทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาว่าจะแก้ไข้ปัญหาจุดไหน จะพัฒนาผู้เรียนอย่างไร แล้วเขียนโครงการวิจัย หรือเค้าโครงการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานสู่ความสำเร็จ

2.) การพัฒนาเครื่องมือการวิจัย

หลังจากการวางแผนดำเนินการโดยจัดทำโครงการหรือเขียนเค้าโครงเสร็จแล้ว ครูผู้สอนต้องดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ ซึ่งประกอบด้วย เครื่องมือที่ใช้เป็นสิ่งทดลอง ที่จัดทำขึ้นและกำหนดเป็นตัวแปรอิสระ หรือสิ่งทดลอง เช่น วิธีการสอน สื่อ แบบฝึกต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประมวลผลการวิเคราะห์ เช่น แบบทดสอบ แบบสังเกต เป็นต้น เครื่องมือที่ใช้เป็นสิ่งทดลอง เมื่อครูพัฒนาโดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กำหนดมาเป็นกรอบแนวคิดในการพัฒนาผู้เรียน และจัดทำในลักษณะของสื่อ หรือนวัตกรรม ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อให้มีมาตรฐานก่อนนำมาใช้จริง ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ก็จะต้องมีการตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) จากผู้เชี่ยวชาญ และทดลองหาค่าความยากง่าย (Difficulty) หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability)

3.) การดำเนินการวิจัย

เป็นการปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้ โดยการนำเครื่องมือที่เป็นสิ่งทดลอง เช่น วิธีการสอน สื่อ แบบฝึกต่างๆ และเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาใช้พัฒนาผู้เรียนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในเค้าโครงการวิจัย ดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดไว้

4.) การวิเคราะห์ข้อมูลและการสรุปผลการวิจัย

หลังจากที่ดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่ต้องการได้แล้ว ต้องนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์

ตั้งนั้นขั้นตอนการวิจัยในชั้นเรียนดังที่ได้กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่าการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนจะต้องดำเนินการเป็นขั้นตอน ส่วนใหญ่ประกอบด้วย

- 1.) การวิเคราะห์ปัญหา
- 2.) การสร้างและพัฒนานวัตกรรม
- 3.) การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา
- 4.) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.) การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

บริบทกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2

ข้อมูลทั่วไป

กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานกลุ่มตั้งอยู่ที่โรงเรียนอนุบาล

คูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 12 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านกอกโคกวิทยา โรงเรียนบ้านโคกใหญ่ โรงเรียนบ้านจิก โรงเรียนบ้านโสกแต่ โรงเรียนอนุบาลคูเมือง โรงเรียนบ้านคูบอน โรงเรียนบ้านหนองดี โรงเรียนบ้านดงเค็ง โรงเรียนบ้านหนองหว้า โรงเรียนชุมชนบ้านหนองขมาร โรงเรียนบ้านหนองไทร และโรงเรียนคูเมืองวิทยาคม

เป้าหมาย

เพื่อเป็นศูนย์ดำเนินงานในการประสานงานของเรื่องวิชาการและพัฒนาคุณภาพศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 ปี การศึกษา 2549 ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลครูและบุคลากรทางการศึกษา กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 ปี การศึกษา 2549

โรงเรียน	จำนวนครู		รวม	ขนาด	จำนวนงานวิจัย
	ชาย	หญิง			
บ้านกอกโคกวิทยา	2	4	6	เล็ก	-
บ้านโคกใหญ่	3	3	6	เล็ก	-
บ้านจิก	5	4	9	กลาง	-
บ้านโสกแต่	3	4	7	เล็ก	-
อนุบาลคูเมือง	3	11	14	กลาง	-
บ้านคูบอน	4	4	8	เล็ก	-
บ้านหนองดี	4	10	14	กลาง	3
บ้านดงเค็ง	3	6	9	กลาง	1
บ้านหนองหว้า	3	6	9	กลาง	1
ชุมชนบ้านหนองขมาร	8	13	21	กลาง	-
บ้านหนองไทร	3	6	9	กลาง	2
คูเมืองวิทยาคม	19	13	32	ใหญ่	3
รวม	60	84	144		10

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. งานวิจัยในประเทศ

ในการพัฒนาครูเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านหนองไทร อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ผู้วิจัยได้นำเสนองานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นงานวิจัยในประเทศ ดังนี้

เสาวลักษณ์ พิณเนตร (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการในการพัฒนาบุคลากรของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดการประถมศึกษา อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ พบว่า ทักษะในระดับปานกลางด้านความรู้ นอกเหนือจากรายวิชาในหลักสูตร ทักษะด้านการประเมินผล ทักษะด้านสื่อการสอน และด้านความรู้ในเนื้อหาวิชา มีการพัฒนาในระดับน้อยถึงปานกลาง ทักษะด้านคอมพิวเตอร์มีการพัฒนาในระดับน้อยที่สุด และพบว่า ครูต้องการพัฒนาทักษะในทุกด้าน เช่น ทักษะการวิเคราะห์ผลการเรียนด้วยคอมพิวเตอร์ ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน เป็นต้น

ถัสดา กองคำ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาสถานการณ์วิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า โรงเรียนส่วนมากมีนโยบายส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอน ครูส่วนมากมีการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย การพัฒนาการเรียนการสอนครูใช้การสังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไขวิธีการที่ครูในการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากคือ วิธีการวิจัยเชิงทดลองและครูแก้ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน โดยปรึกษาผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน คือ เรื่องการดำเนินการวิจัย วัสดุอุปกรณ์ ผู้บริหารมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง โดยที่ส่งเสริมมากที่สุดคือ เรื่องการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านที่ส่งเสริมน้อยที่สุด คือ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

นราลักษณ์ พันธะสา (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการพัฒนาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ จังหวัดสกลนคร พบว่า

1.) ผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน มีปัญหาการพัฒนาบุคลากรโดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าต่ำสุด คือ การพัฒนาโดยการปฏิบัติงาน การฝึกอบรม การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร การพัฒนาโดยการส่งไปศึกษาต่อ และมีปัญหาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง

2.) ผู้บริหารโรงเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมเป็นรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3.) ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา เสนอแนะแนวทางแก้ไข การพัฒนาบุคลากรไว้ดังนี้ ควรกระตุ้น สนับสนุน ประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการบริหาร การวางแผนของโรงเรียน และมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง

พิมล วิเศษสังข์ (2542 : 108-111) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การสร้างชุดฝึกอบรมด้วยตนเอง เรื่องการวิจัยระดับชั้นเรียนสำหรับครูประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ชุดฝึกอบรมมีประสิทธิภาพ 80.59/80.14 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 และค่าเฉลี่ยหลังการทดลองสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อน การทดลองอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สกาวัฒน์ ชุ่มเชย (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษา มีทั้งแบบทำคนเดียวและทำเป็นทีมทั้งใน โรงเรียนและบุคคลภายนอก โรงเรียน ประเด็นการวิจัยส่วนใหญ่เกี่ยวกับทักษะการคิดคณิตศาสตร์ ทักษะการสื่อสารในภาษาไทย และพฤติกรรมของนักเรียน วิธีการวิจัยที่ครูใช้คือ การสำรวจ การศึกษารายกรณี การวิจัยกึ่งทดลอง การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ปัญหาในการวิจัยคือ ครูขาดความรู้ความเข้าใจและการช่วยเหลือจาก หน่วยงาน คุ้มครองงานวิจัยเป็นเรื่องยาก ไม่มีเวลา ภาระงานครุมมาก ครูต้องการสนับสนุน ต้องการ อบรม ตัวอย่างผลการวิจัยที่ปรึกษา การสนับสนุนด้านปัจจัยจากโรงเรียน รูปแบบการวิจัยปฏิบัติการ สำหรับการพัฒนาครู โปรแกรมการวิจัยควรประกอบด้วย 3 ระยะ คือระยะที่ 1 การวิจัยปฏิบัติการ เพื่อการเรียนรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ระยะที่ 2 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อประเมินการสอนของครู ระยะที่ 3 การวิจัยปฏิบัติการเพื่อสร้างและพัฒนานวัตกรรมการสอน

เจียมทอง แสง (2544 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการและปัญหาการพัฒนาบุคลากร ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า

1.) ข้าราชการครูโดยรวม และจำแนกตามสภาพความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการ พัฒนาบุคลากรโดยรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน ด้านการพัฒนาทีมงาน ด้านการฝึกอบรม ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการส่งไปศึกษาต่อ มีรายชื่อที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากและมี ค่าเฉลี่ยสูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ การฝึกอบรมก่อนเข้าทำงาน การได้รับสวัสดิการเงินเดือน และการเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีในการศึกษาต่อ การจัดให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ ในโรงเรียน การเข้าร่วมประชุมสัมมนาและการสนับสนุนจากฝ่ายบริหาร โดยมีเป้าหมายชัดเจน ทุกระดับ

2.) ข้าราชการครูได้เสนอปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาพัฒนาบุคลากร โดยมีรายชื่อที่มีความถี่สูงสุดในแต่ละด้าน ดังนี้ การฝึกอบรมส่วนใหญ่ไม่เน้นการปฏิบัติ แต่เน้นการบรรยายมากเกินไป ข้าราชการครูมีความต้องการที่จะศึกษาต่อ แต่ขาดการสนับสนุนทุนจากทางราชการ

การนิเทศติดตามและการสนับสนุนการพัฒนาครูไม่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง ขาดวัสดุและงบประมาณ ในการพัฒนางาน โดยเน้นเฉพาะการจัดทำนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ และการประเมินผล การปฏิบัติงานบางครั้งไม่ยุติธรรมและโปร่งใส ควรจัดอบรมระหว่างปีภาคเรียน หรือไม่ก็เป็น วันหยุดราชการ ควรได้รับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนระหว่างลาศึกษาต่อ ควรมีการระดม ความคิดระหว่างบุคลากรสายบริหารและสายปฏิบัติการสอนเพื่อพัฒนางาน ควรมีการศึกษาดูงาน อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และควรมีการประเมินผลงานอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง เพื่อการแก้ไขให้ ดียิ่งขึ้น

พิมล วิเศษสังข์ (2544 : 65) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัย ระดับชั้นเรียน สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัย พบว่า คะแนนเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการวิจัยระดับชั้นเรียน ก่อนและหลังการพัฒนา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคะแนนเฉลี่ยหลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา

รุ่งฤดี หมั่นการ (2545 : 81- 82) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูผู้สอนการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้นวัตกรรมแบบประสม โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอลำปลายมาศ จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า คะแนนทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม และชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครู ผู้สอนมีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.45/87.96 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80

ศรัทธา เหมือนถนอม (2546 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ และความพึงพอใจของครูที่มีต่อชุดฝึกทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน โรงเรียนบ้านหินเหล็กไฟ จำนวน 14 คน ผลการวิจัย พบว่า คะแนนทดสอบก่อนและหลังฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีคะแนนหลังฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรม และชุดฝึกอบรมเพื่อพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน มีประสิทธิภาพเท่ากับ 97.04/87.86 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 80/80 ครูมีความพึงพอใจต่อชุด ฝึกอบรมในระดับมาก

กฤษณา สิงห์เสนา (2547 : 97) ได้ทำการศึกษาค้นคว้าอิสระเรื่องการพัฒนาด้านการวิจัย ในชั้นเรียน โรงเรียนป่าสักขี้ปาม่วงวิทยา อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า การศึกษา สภาพปัจจุบันของผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตาม กระบวนการ 4 ขั้นตอน พบว่า การวิเคราะห์ปัญหาและการกำหนดปัญหาผู้ร่วมศึกษาค้นคว้า มีความรู้ ความเข้าใจในระดับหนึ่ง แต่ไม่สามารถดำเนินการชัดเจน และสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

- 1.) ยังไม่สามารถประมวลผลและสรุปผลเพื่อนำไปใช้ได้

2.) ไม่เข้าใจวิธีการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร

3.) ผู้ร่วมศึกษา 1 คน มีความรู้ ความเข้าใจและการสร้างนวัตกรรมและการทดลองใช้แต่ไม่สามารถดำเนินการได้

4.) ผู้ร่วมศึกษา 3 คน ไม่มีความรู้ ความเข้าใจ

จากสภาพการปัจจุบันปัญหาดังกล่าว ผู้ศึกษาค้นคว้าและผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจึงได้ร่วมกันกำหนดวิธีการพัฒนาบุคลากรครู โดยใช้กลยุทธ์การศึกษาเอกสาร การอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนิเทศภายในติดตามการปฏิบัติการและการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการเยี่ยมชั้นเรียน และผลจากการพัฒนา ปรากฏว่า

1.) ผู้ร่วมศึกษามีความเข้าใจสามารถทำการสำรวจและวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียน ได้เป็นอย่างดี

2.) ผู้ร่วมศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องลำดับความสำคัญปัญหาและการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา ได้เหมาะสมกับสภาพปัญหาของผู้เรียน พัฒนาการทางการเรียนดีขึ้น

3.) การสร้างนวัตกรรม พบว่า ผู้ร่วมศึกษามีความเข้าใจสามารถวางแผนการดำเนินการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนเป็นระบบมากขึ้น

การคลัง วิเศษกาญจนาอัฐ (2547 : 79 – 81) ได้ศึกษา การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านข่า อำเภอศีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์ สรุปได้ดังนี้

1.) ก่อนการพัฒนา พบว่า บุคลากรในโรงเรียนยังไม่เข้าใจ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.) เมื่อทราบปัญหา ผู้ศึกษาค้นคว้าและผู้ร่วมศึกษาค้นคว้าจึงร่วมกันพัฒนาบุคลากร โดยใช้กลยุทธ์การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งจะดำเนินการ 2 วงรอบ โดยใช้หลักกระบวนการวิจัย 5 ขั้นตอนของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ และยังใช้กลยุทธ์การศึกษาดูงาน และดำเนินการนิเทศกำกับติดตามอีกด้วย

3.) หลังจากได้ดำเนินการพัฒนาตามกลยุทธ์ดังกล่าวแล้ว ผลปรากฏว่า ผู้ร่วมศึกษาค้นคว้ามีความรู้ ความเข้าใจในหลักทฤษฎีการเขียนเค้าโครงการวิจัยในชั้นเรียน การทำวิจัยในชั้นเรียนและการเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนได้

บุญคุ้ม ขาวงาม (2547 : 96 - 97) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ พบว่า

1.) ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจจากการทดสอบความรู้พื้นฐานการวิจัยในชั้นเรียนของบุคลากร

2.) การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้กลยุทธ์ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม และการเทียบเคียง พบว่า บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและการวิจัยในชั้นเรียน ได้ดีขึ้น

สุนทร ขวัญคำ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแสงโสมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนแสงโสมพิทยาคม จำนวน 20 คน ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

จากผลงานวิจัยในประเทศ ได้แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้วยวิธีอบรมปฏิบัติการ สามารถพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน ได้ดีขึ้น

2. งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศที่จะนำเสนอเป็นงานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรและงานวิจัยในชั้นเรียน ดังนี้

กาลาเบรส (Calabrese. 1982 : Abstract) ได้พัฒนาบทเรียนโมดูล เพื่อใช้ในการฝึกอบรมคณะกรรมการบริหาร โรงเรียน และได้มีการตรวจสอบประสิทธิภาพของบทเรียน ผลการวิจัย พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

อเดล (Adele. 1989 : 348) ได้ศึกษาเรื่องครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในการรับรู้ พบว่า เขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัยมากขึ้น ปัญหาการทำวิจัยเกิดจากเวลาไม่เพียงพอ และความไม่สนใจผู้บริหาร

เคนเนธ (Kenneth. 1992 : 369) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครูนักวิจัยในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย ของรัฐเพนซิลวาเนียตอนเหนือ พบว่า มีบทสรุปเกี่ยวกับการวิจัยของครู ทั้งหมด 6 ข้อใหญ่ๆ แต่ข้อสรุปที่ 3-6 สะท้อนความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมในประเด็นการวิจัยของครู ขั้นตอนการพัฒนาบุคลากร โดยสรุปข้อที่ 3 การสนับสนุนและให้ความร่วมมือจากฝ่ายบริหารที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความพยายามทำวิจัยของครู ข้อ 4 คือการพิจารณาความคิดเห็น โดยผู้เข้าร่วมว่าด้วยการวิจัยในฐานะที่เป็นเครื่องมือพัฒนาวิชาชีพที่ได้ผล ข้อที่ 5 อธิบายอุปสรรคต่างๆ 2 อย่างต่องานวิจัยของครู คือ เวลา และทัศนคติ โดยสรุป ข้อที่ 6 คือ การส่งเสริมงานวิจัยของครูในโรงเรียน ของรัฐเพนซิลวาเนีย เพื่อพัฒนาบุคลากรเป็นสิ่งที่เป็นไปได้ อย่างไรก็ตามก็ควรทำด้วยความสมัครใจ ทำเป็นระบบและร่วมมือร่วมกัน

เฮร์นันเดซ และ จีนนี่ (Hernandez & Jeanne. 2001 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาวิชาชีพ โดยการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ผลการวิจัย พบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนส่งผลทำให้ครูสามารถปรับปรุงการเรียนการสอนได้ดีขึ้น ครูได้รับความรู้ใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นเกี่ยวกับแนวการสอน ครูมีความตั้งใจในการทำงานให้เกิดประสิทธิภาพและนักเรียนได้รับการส่งเสริมให้มีความสามารถในการทำงานเพิ่มขึ้น

ฟูลเชอร์ (Fulcher. 2001 : Abstract) ได้ทำการวิจัยในชั้นเรียน เรื่องการสร้างแรงจูงใจและการเสริมแรงให้กับนักศึกษาชั้นเรียนภาษาสเปน ผลการวิจัย พบว่า นักศึกษาได้รับการเสริมแรงในการเรียนมากยิ่งขึ้น ทำให้นักศึกษาเกิดความรู้สึกร่วมในการเรียนรู้มากยิ่งขึ้น

จากผลงานวิจัยทั้งในประเทศ และต่างประเทศที่ได้กล่าวมาแล้วข้างต้น แสดงให้เห็นว่า กระบวนการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ครูสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพสูงขึ้น ดังนั้นการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยในชั้นเรียนจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อสถานศึกษาอย่างยิ่ง เพราะสามารถช่วยให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนได้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 144 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2549 ที่ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Random Sampling) จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 4 ชนิด คือ

1. แบบสอบถามปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. หลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
4. แบบประเมิน ติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. สร้างแบบสอบถามปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อ สอบถามครูในกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 โดยมีลำดับขั้นตอนในสร้างและหาคุณภาพดังนี้
 - 1.1 ศึกษาทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 1.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

1.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ และให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำแบบสอบถามมาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่องตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

1.3.1 นายกระพันธ์ ศรีงาน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

1.3.2 นายศรัทธา เหมือนถนอมศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

1.3.3 นายพีระวัฒน์ เสวตรพัชร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

1.4 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปปรึกษาคณะกรรมควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งและนำไปทดลองใช้กับครูกลุ่มโรงเรียน คูเมือง 1 อำเภอคูเมือง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในวันที่ 10 มกราคม 2550 แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยดำเนินการ ดังนี้

1.4.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ (Item – Total Correlation) โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (ซูตรี วงศ์รัตนะ. 2544 : 322) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .36 - .95

1.4.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 261) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

2. สร้างหลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 นำข้อมูลปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มาวิเคราะห์เพื่อสร้างหลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน จากนั้นจึงนำหลักสูตรที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญเดิม ตรวจสอบและให้ข้อเสนอแนะ

2.2 ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและให้ความเห็นชอบ จากนั้นจึงพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์

3. การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ก่อนและหลังการอบรมวิจัยในชั้นเรียน ได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

3.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบทดสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างแบบทดสอบ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ เพื่อเลือกมาใช้ 30 ข้อ

3.3 นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น เสนอผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม จำนวน 3 คน ตามรายชื่อในข้อ 1.3 เพื่อพิจารณา ความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ ความเหมาะสมของภาษาแล้วนำแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ

3.4 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบไปปรึกษาคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจแก้ไขอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนกลุ่มโรงเรียน คูเมือง 1 อำเภอคูเมือง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในวันที่ 18 มกราคม 2550 เพื่อนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพแบบทดสอบ โดยกำหนดคุณลักษณะของแบบทดสอบเพื่อประเมินตามเกณฑ์ ต่อไปนี้

3.4.1 ค่าความยากรายข้อและค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าความยากรายข้อ ตั้งแต่ .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ตั้งแต่ .20 ถึง 1.00 ไว้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 238 – 239) ผลปรากฏว่า ค่าความยาก (P) อยู่ระหว่าง 0.45 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.92

3.4.2 หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยวิธีการของ คูเดอร์และริชาร์ดสัน (KR-20) (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 256-257) ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

4. สร้างแบบประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยอาศัยการการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก โดยได้ผ่านการพิจารณา ปรับปรุงแก้ไขจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

1. สำรวจปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้แบบสอบถาม ในวันที่ 12 มกราคม 2550
2. นำปัญหาและข้อมูลที่ได้จากข้อ 1 มาวิเคราะห์เพื่อสร้างเนื้อหา หลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ในระหว่างวันที่ 15 – 17 มกราคม 2550
3. ดำเนินการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน กับครูผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 20 คน ใช้เวลาในการอบรม 3 วัน คือตั้งแต่ วันที่ 2 – 4 กุมภาพันธ์ 2550 ณ ห้องประชุม โรงพยาบาลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยผู้วิจัยเป็นวิทยากรให้การอบรมร่วมกับวิทยากรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
4. ติดตามผล หลังการฝึกอบรม โดยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ตั้งแต่ สิ้นสุดการอบรม ถึงเดือน มีนาคม 2550

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ด้วย \bar{X} , S.D.

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล การแปลความหมายค่าเฉลี่ย กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2535 : 100)

4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหา/ความต้องการมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหา/ความต้องการมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหา/ความต้องการปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหา/ความต้องการน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหา/ความต้องการน้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ของครูก่อนและหลังการอบรม โดยใช้ Dependent Samples t – test

3. การวิเคราะห์ เพื่อติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสัมภาษณ์ จะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีอุปมาน (Inductive Method) โดยการนำประเด็นย่อยมาพิจารณา ความคล้ายกัน ความแตกต่างและความสัมพันธ์กัน เพื่อหาข้อสรุป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 หาค่าความยากง่ายรายข้อ และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 238-239) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ โดยใช้สูตรของคูเคอร์ - ริชาร์ดสัน (KR-20)

1.2 หาค่าอำนาจจำแนกของ แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการ โดยวิธีหา Item-Total correlation และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)

2. ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

2.1 ค่าเฉลี่ย

2.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.3 ค่าร้อยละ

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ Dependent Samples t – test (บุญชม ศรีสะอาด. 2543 : 109)

$$t = \frac{\Sigma D}{\sqrt{\frac{n\Sigma D^2 - (\Sigma D)^2}{(n-1)}}}$$

เมื่อ t แทน ค่าสถิติที่จะใช้เปรียบเทียบกับค่าวิกฤต เพื่อทราบความมีนัยสำคัญ
 D แทน ค่าผลต่างระหว่างคู่คะแนน
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่จะนำมาเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ผู้วิจัยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัย
ในชั้นเรียน วิเคราะห์ด้วย \bar{X} , S.D.

ตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการอบรม โดยใช้ Dependent Samples t – test

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ ติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิเคราะห์
ด้วยวิธีอุปมาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ดังแสดงในตาราง 2

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการ
ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยแยกเป็นรายข้อ รายด้าน และโดยรวม

ข้อ	ข้อความ	ปัญหา		ความหมาย	ความต้องการ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย	4.40	.27	มาก	4.55	.05	มากที่สุด
1	ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา	3.95	.83	มาก	4.15	.81	มาก
2	ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	4.30	.80	มาก	4.60	.50	มากที่สุด
3	ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย	4.50	.51	มาก	4.65	.49	มากที่สุด
4	ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวิจัย	4.65	.49	มากที่สุด	4.70	.47	มากที่สุด
5	ความรู้เกี่ยวกับสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.50	.51	มาก	4.65	.49	มากที่สุด
6	ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์ข้อมูล	4.55	.51	มากที่สุด	4.60	.50	มากที่สุด
	ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	4.42	.49	มาก	4.56	.04	มากที่สุด
7	การกำหนดหัวข้อหรือปัญหาในการวิจัย	4.50	.51	มาก	4.60	.50	มากที่สุด
8	การวางแผนการวิจัย	4.55	.51	มากที่สุด	4.60	.50	มากที่สุด
9	ความรู้ในเรื่องการสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพื่อ การวิจัย	4.45	.51	มาก	4.50	.47	มาก
10	การออกแบบการวิจัย	4.45	.51	มาก	4.65	.51	มากที่สุด
11	การสร้างเครื่องมือการวิจัย	4.55	.51	มากที่สุด	4.70	.49	มากที่สุด
12	การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย	4.45	.51	มาก	4.55	.51	มากที่สุด
13	การเก็บรวบรวมข้อมูล	4.35	.49	มาก	4.45	.51	มาก
14	การวิเคราะห์ข้อมูล	4.40	.50	มาก	4.50	.51	มาก
15	การเขียนรายงานการวิจัย	4.30	.47	มาก	4.65	.49	มากที่สุด
16	การนำผลการวิจัยไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอน	4.25	.44	มาก	4.45	.51	มาก

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ปัญหา		ความหมาย	ความต้องการ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
	ด้านคุณลักษณะของนักวิจัย	4.15	.14	มาก	4.34	.13	มาก
17	ศรัทธาต่อระเบียบวิธีวิจัย	4.10	.31	มาก	4.20	.41	มาก
18	ใฝ่รู้หรือการศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ	4.25	.55	มาก	4.65	.49	มากที่สุด
19	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.30	.47	มาก	4.55	.51	มากที่สุด
20	ขยันหมั่นเพียรและความอดทน	4.20	.41	มาก	4.35	.49	มาก
21	เคารพความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างใน การวิจัย	4.05	.51	มาก	4.10	.45	มาก
22	มีอิสระทางความคิดโดยปราศจากอคติ ในทุกขั้นตอนของการวิจัย	4.10	.31	มาก	4.40	.50	มาก
23	เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น	4.05	.32	มาก	4.30	.47	มาก
24	ละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัย ทุกขั้นตอน	4.15	.49	มาก	4.20	.41	มาก
	ด้านการสนับสนุนการวิจัย	4.25	.15	มาก	4.48	.19	มาก
25	มีการสนับสนุนงบประมาณในการวิจัย	4.35	.49	มาก	4.85	.37	มากที่สุด
26	มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกใน การวิจัย	4.25	.44	มาก	4.60	.50	มากที่สุด
27	มีแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย	4.60	.59	มากที่สุด	4.65	.49	มากที่สุด
28	มีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิจัย	4.20	.41	มาก	4.55	.51	มากที่สุด
29	มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรือ อบรม	4.10	.47	มาก	4.35	.49	มาก
30	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.30	.47	มาก	4.58	.49	มากที่สุด
31	ผู้วิจัยต้องใช้งบประมาณส่วนตัว	4.35	.49	มาก	4.20	.72	มาก
32	ผู้วิจัยได้รับงบประมาณการวิจัยในชั้น เรียนมาจากแหล่งอื่น	4.15	.49	มาก	4.60	.50	มากที่สุด

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	ปัญหา		ความหมาย	ความต้องการ		ความหมาย
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.	
33	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนทำการวิจัย	4.25	.55	มาก	4.65	.49	มากที่สุด
34	ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน	4.15	.59	มาก	4.55	.51	มากที่สุด
35	ผู้บริหารโรงเรียนนำผลการวิจัยมาใช้ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ	4.10	.64	มาก	3.75	.44	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.31	.07	มาก	4.48	.08	มาก

จากตาราง 2 พบว่า สภาพปัญหาของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหามากที่สุดได้แก่ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาคือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และด้านการสนับสนุนการวิจัยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

ความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการของครูมากที่สุด ได้แก่ ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาคือด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) และด้านการสนับสนุนการวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$)

ตอนที่ 2 การพัฒนาหลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

จากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ในด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยและด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อในแต่ละด้านและแต่ละประเด็นสรุปได้ดังนี้

1. ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย

1.1 มีปัญหามากที่สุดเรียงลำดับ ดังนี้

ความรู้เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ($\bar{X} = 4.65$) ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.55$) ความรู้เกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย ความรู้เกี่ยวกับสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.50$) ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 4.30$) และความรู้เกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.95$)

1.2 ความต้องการมากที่สุดเรียงลำดับดังนี้

ความต้องการเกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ($\bar{X} = 4.70$) ความต้องการเกี่ยวกับการออกแบบการวิจัย ความต้องการเกี่ยวกับสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.65$) ความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ความต้องการเกี่ยวกับการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.60$) และความต้องการเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$)

2. ด้านการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน

2.1 มีปัญหามากที่สุดเรียงลำดับ ดังนี้

การวางแผนการวิจัย การสร้างเครื่องมือการวิจัย ($\bar{X} = 4.55$) การกำหนดหัวข้อหรือปัญหาในการวิจัย ($\bar{X} = 4.50$) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย การออกแบบการวิจัย การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ($\bar{X} = 4.45$) การวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.40$) การเก็บรวบรวมข้อมูล ($\bar{X} = 4.35$) การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{X} = 4.30$) และการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$)

2.2 ความต้องการมากที่สุดเรียงลำดับ ดังนี้

ความต้องการ การสร้างเครื่องมือการวิจัย ($\bar{X} = 4.70$) การออกแบบการวิจัย การเขียนรายงานการวิจัย ($\bar{X} = 4.65$) การกำหนดหัวข้อหรือปัญหาในการวิจัย การวางแผนการวิจัย ($\bar{X} = 4.60$) การหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย ($\bar{X} = 4.55$) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล ($\bar{X} = 4.50$) การเก็บรวบรวมข้อมูล และการนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.45$)

จากสภาพดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำสภาพปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 โดยมีลำดับขั้นตอนการพัฒนา ดังนี้

- 1.) การวิเคราะห์ปัญหา
- 2.) การสร้างและพัฒนานวัตกรรม

- 3.) การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา
- 4.) การวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.) การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

จากผลการดำเนินงานดังกล่าว ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับหลักสูตรและกระบวนการอบรม
ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ดังรายละเอียดในภาคผนวก ง

**ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
ของครู ก่อนและหลังการอบรม ดังแสดงในตาราง 3**

**ตาราง 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูก่อนและหลังการอบรม
ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน**

ทดสอบ	N	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนอบรม	20	17.63	3.37	14.33**
หลังอบรม	20	25.40	1.87	

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการอบรม
ปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือ ค่าเฉลี่ยหลังการ
อบรม สูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ การติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
เป็นการวิเคราะห์ด้วยวิธีอุปมาน**

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ประกอบ มีลักษณะแบบกึ่งโครงสร้าง
โดยกำหนดหัวข้อไว้กว้าง ๆ เกี่ยวกับผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2
อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 หลังการอบรมปฏิบัติการการทำวิจัย
ในชั้นเรียน ดังนี้

4.1 ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน จากการสัมภาษณ์ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 คน มีความคิดเห็นที่เหมือนกันและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

4.1.1 ประเด็นที่เหมือนกัน ดังนี้

- 1.) ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนดีขึ้น โดยครูมีความคิดเห็นว่าการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยจัดขึ้น ทำให้ครูได้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับพื้นฐานของการวิจัยในชั้นเรียน เพราะได้ฟังการบรรยายของวิทยากร การศึกษาเอกสาร การอบรมและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้ารับการอบรม
- 2.) ครูมีความรู้และเข้าใจการวิเคราะห์ปัญหาและจุดพัฒนาการเรียน การสอนในชั้นเรียน โดยสามารถเรียงลำดับปัญหาและจุดพัฒนาได้ชัดเจนพร้อมทั้ง เลือกแก้ไขปัญหาโดยเรียงลำดับความสำคัญและจำเป็น
- 3.) ครูมีความรู้และเข้าใจการสร้างหรือเลือกนวัตกรรมการเรียนการสอนตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการสร้าง โดยการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมได้อย่างครอบคลุม และการนำนวัตกรรม ไปใช้ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสภาพปัญหาของการวิจัย
- 4.) ครูมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ โดยเข้าใจถึงขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล สอดคล้องกับการวิเคราะห์ข้อมูล
- 5.) ครูมีความรู้และเข้าใจการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้สถิติพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 6.) ครูมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการเขียนรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียนได้ตามรูปแบบ ที่ได้รับการอบรม

4.1.2 ประเด็นที่แตกต่างกัน

- 1.) ครูที่เข้ารับการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้บางคนจบการศึกษาในระดับปริญญาโท ได้ให้ความคิดเห็นว่าจากการที่ได้เรียนรู้เรื่องการวิจัยจากการเรียนมาแล้วทำให้มีความรู้พื้นฐานด้านการวิจัยในชั้นเรียนดีกว่า เมื่อเทียบกับผู้ที่ยังไม่ได้เรียนในระดับนี้ และนอกจากนี้ยังมีผู้ที่ผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วไม่ต่ำกว่า 1 ครั้งได้ให้ความคิดเห็นว่า ทำให้มีความรู้พื้นฐานมากขึ้น แต่เมื่อสัมภาษณ์ผู้ที่ยังไม่เคยผ่านการอบรมเรื่องวิจัยในชั้นเรียน มาก่อนเลย พบว่า มีความเข้าใจบ้างแต่ยังต้องคอยรับคำแนะนำเพิ่มเติมอีก
- 2.) ครูผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนบางคนมีประสบการณ์การเคยทำและส่งผลงานทางวิชาการส่งเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง ได้ให้ความเห็นว่าจากประสบการณ์ ที่ผ่านมา

ทำให้สามารถเรียนรู้ได้เร็วขึ้น แต่เมื่อสัมภาษณ์ผู้ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการทำผลงานทางวิชาการ จะบอกว่าเรียนรู้ได้ค่อนข้างช้ามาก

3.) เมื่อสัมภาษณ์ครูผู้เข้ารับการอบรมพบว่าครูที่มีอายุมากเกิน 40 ปีขึ้นไป จะเรียนรู้ได้ช้ากว่าครูที่มีอายุน้อยกว่า

จากการสัมภาษณ์ครูผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความเข้าใจ ได้ข้อสรุป ดังนี้ ครูผู้ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนส่วนมากมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนหลังจากที่ได้ฟังคำบรรยายจากวิทยากร ได้ศึกษาเอกสารและได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เข้ารับการอบรม นอกจากนี้ยังพบว่าครูที่มีวุฒิปริญญาโท และครูที่ผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมาแล้วมากกว่า 1 ครั้ง และครูที่มีประสบการณ์การทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งมาแล้ว จะเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้ที่ยังไม่มีวุฒิปริญญาโท และผู้ที่ยังไม่เคยเข้ารับการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมาก่อนเลย นอกจากนี้ยังพบว่าครูผู้เข้ารับการอบรมที่มีอายุมากกว่า 40 ปีขึ้นไปเรียนรู้ได้ช้ากว่าครูที่อายุน้อยกว่า

4.2 ด้านการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน จากการสัมภาษณ์ พบว่า ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 20 คน มีความคิดเห็นที่เหมือนกันและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

4.2.1 ประเด็นที่เหมือนกัน ดังนี้

1.) ครูผู้ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ทุกคนเมื่อกลับไปยังโรงเรียน ก็เริ่มดำเนินการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการศึกษา ทบทวนความรู้ที่ได้รับ จากการอบรมเพื่อจะปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนตามขั้นตอนที่ได้รับจากการอบรม

2.) ครูทุกคนดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ตามขั้นตอนที่ได้รับจากการอบรม ได้แก่ การวิเคราะห์ปัญหา การสร้าง/เลือกนวัตกรรม การใช้นวัตกรรม ในการแก้ปัญหา การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัย

3.) ครูที่ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนทุกคนมีผลงานวิจัย ในชั้นเรียน ตามแนวทางที่ได้รับจากการอบรม

4.2.2 ประเด็นที่ต่างกัน ดังนี้

1.) ครูที่ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนคนใดที่มีพื้นฐานความรู้เดิม ได้แก่ จบการศึกษาระดับปริญญาโท เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า 1 ครั้ง หรือ เคยทำและส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง จะสามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนได้โดยที่ไม่ต้องปรึกษาหรือมีการปรึกษาน้อยมาก เมื่อเทียบกับผู้ที่ไม่มีความรู้ดังกล่าว

2.) โรงเรียนที่ผู้บริหารให้ความสนใจ เอาใจใส่ มีการนิเทศ ติดตามการทำวิจัย
ในชั้นเรียนอยู่เสมอ จะทำให้ครูได้รับคำแนะนำและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น

จากการสัมภาษณ์ครูผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนด้านการปฏิบัติการวิจัย
ในชั้นเรียน ได้ข้อสรุป ดังนี้ ครูผู้ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน มีการวางแผนการทำวิจัย
ในชั้นเรียน โดยการศึกษา ทบทวนความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเพื่อจะปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
ตามขั้นตอนที่ได้รับจากการอบรม ดำเนินการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ตามขั้นตอนที่ได้รับ
จากการอบรม และมีผลงานวิจัย ในชั้นเรียน ตามแนวทางที่ได้รับจากการอบรม แต่ครูที่มี
พื้นฐานความรู้เดิมที่ดีเช่น จบการศึกษาระดับปริญญาโท เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมากกว่า
1 ครั้ง หรือเคยทำและส่งผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่ง จะสามารถปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
ได้โดยไม่ต้องปรึกษาหรือมีการปรึกษาน้อยมาก เมื่อเทียบกับผู้ที่ไม่มีความรู้ดังกล่าว
รวมทั้งโรงเรียนที่ผู้บริหารให้ความสนใจ เอาใจใส่ มีการนิเทศ ติดตามการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่
เสมอ จะทำให้ครูได้รับคำแนะนำและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ง่ายขึ้น

นอกจากนี้ยังพบว่าครูผู้ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำวิจัย
ในชั้นเรียนได้ทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและแก้ไข
ปัญหาในชั้นเรียน ดังตาราง 4

ตาราง 4 ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่องานวิจัยในชั้นเรียน
1	นายอุดมชัย คำจันทร์	การพัฒนาทักษะการวาดภาพระบายสีชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
2	นายถวิล กระจานรัมย์	การพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาเรขาคณิต ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
3	นางพรพรรณษา โยโพธิ์	การพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะ
4	นางสถาพร ปะโกติโย	การจำแนกประเภทของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม กลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
5	นางสนธิ์ ลาภไรสง	การสร้างชุดฝึกการแก้โจทย์ปัญหาการหารของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
6	นางชนิตา เดชณรงค์พร	การพัฒนาทักษะการอ่าน คำใหม่ในบทเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้นิทาน
7	นางนิภาพร ปะนามะ	การพัฒนาทักษะการเขียนคำที่มีตัวการ์นต์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
8	นางสาวจุฑารัตน์ เรือนใหม่	การพัฒนาพฤติกรรมการส่งงานของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6
9	นางกุลทรัพย์ นนทบท	การใช้แบบฝึกอ่านและเขียนอักษรนำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
10	นางอรชร แจ่มใส	การพัฒนาทักษะการอ่านคำที่มี ห น้ํา ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5
11	นางสาวสุชารัตน์ วงศ์กาฬสินธุ์	การพัฒนาทักษะการอ่านและเขียนคำควบกล้ำ ร ล ว ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3
12	นายสมจิต สอนศรี	การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 5

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	ชื่องานวิจัยในชั้นเรียน
13	นางจันทร์เพ็ญ กระจานรัมย์	การพัฒนาทักษะการคูณเลข 2หลัก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
14	นายพิทักษ์ ปะนามะ	การพัฒนาทักษะการเขียนคำที่สะกดด้วยแม่กด ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
15	นางจิตติภา อุมารรณ์	การใช้เกมเพื่อพัฒนาทักษะความคล่องแคล่วของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
16	นายถนอม บุญโพธิ์	การพัฒนาทักษะการเขียนสะกดคำที่มีตัวการ์นต์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
17	นายปกครอง แสนมณี	การพัฒนาทักษะการคัดลายมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
18	นายวีระศักดิ์ ยืนยง	การพัฒนาทักษะการอ่านคำที่ไม่ตรงตามมาตราตัวสะกดแม่ กน ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4
19	นายฉัตติยา อาญาเมือง	การพัฒนาทักษะการคัดลายมือของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
20	นางสาวมาลีรัตน์ ปัญญารมย์	เทคนิคการจัดกิจกรรมการสอนวิทยาศาสตร์นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จากตาราง 4 พบว่า ครูผู้ผ่านการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน มีผลงานวิจัยทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะสรุปผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

สมมติฐานของการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

อภิปรายผล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
4. เพื่อศึกษาการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียน คูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ก่อนและหลังการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกัน
2. ครูที่ได้รับการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนสามารถทำวิจัยได้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 และได้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพ

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 144 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้จากการสุ่มแบบเจาะจง จำนวน 20 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้มี 4 ชนิด คือ

- 2.1 แบบสอบถามปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 2.2 หลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
- 2.4 แบบประเมิน ติดตามผลการทำวิจัยในชั้นเรียน

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

3.1 การวิเคราะห์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน วิเคราะห์ด้วย \bar{X} , S.D.

3.2 การวิเคราะห์ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนและหลังการอบรม โดยใช้ Dependent Samples t – test

3.3 การวิเคราะห์ เพื่อติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยการสัมภาษณ์ จะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีอุปมาน โดยการนำประเด็นย่อยมาพิจารณาความคล้ายกัน ความแตกต่างและความสัมพันธ์กัน เพื่อหาข้อสรุป

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่

- 4.1.1 ค่าเฉลี่ย
- 4.1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 4.1.3 ค่าร้อยละ

4.2 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

4.2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของ แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการ โดยวิธีหา Item – Total correlation และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .36 - .95

และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

4.2.2 หาค่าความยากง่ายรายข้อ และค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 238-239) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ โดยใช้สูตรของคูเตอร์ - ริชาร์ดสัน (KR-20) ได้ค่าความยาก (P) อยู่ระหว่าง 0.45 ถึง 0.80 ค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.56 ถึง 0.92 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.84

4.3 สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติของ คะแนนก่อนและหลังการอบรม โดยใช้สูตร ค่า Dependent Samples t - test (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 325-326)

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยดังต่อไปนี้

1. สภาพปัญหาของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีปัญหามากที่สุด ได้แก่ ด้านการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนมีปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาคือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยมี ปัญหาอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) และด้านการสนับสนุนการวิจัยมีปัญห อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$)

ความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการของครูมากที่สุด ได้แก่ ด้าน การดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาคือด้าน ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) และด้านการสนับสนุน การวิจัย มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$)

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อน อบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ครูผู้ผ่านการอบรมปฏิบัติการ การวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจใน 5 ขั้นตอนของกระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา ขั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ขั้นที่ 3 การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและขั้นที่ 5 การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน และสามารถทำวิจัย

ในชั้นเรียนได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและแก้ไข ปัญหาในชั้นเรียน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยที่ปรากฏ ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปรายผลดังนี้

1. สภาพปัญหาของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูส่วนมากไม่เคยได้รับการอบรมและนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเลย หรือเคยได้รับการอบรมมาบ้างแล้วแต่เป็นการอบรมเพื่อทราบหลักการ และวิธีการทำวิจัยเบื้องต้น จึงไม่สามารถลงมือปฏิบัติได้ เนื่องจากขาดความรู้ในหลักการที่ถูกต้อง ขาดทักษะในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน และไม่มีเวลา เนื่องจากมีงานสอนมาก ไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำและคิดว่า เป็นเรื่องยากมีขั้นตอนและระเบียบวิธีมาก ผู้ที่จะทำได้ต้องมีความรู้ในระดับปริญญาโทขึ้นไป เท่านั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สกาวรัตน์ ชุมเชย (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำรูปแบบ การวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษา พบว่า ปัญหาในการวิจัยคือ ครูขาดความรู้ ความเข้าใจและการช่วยเหลือจากหน่วยงาน ครูมองการวิจัยเป็นเรื่องยาก ไม่มีเวลา ภาระงานครุมมาก ครูต้องการสนับสนุนต้องการอบรม ตัวอย่างผลงานการวิจัย สอดคล้องกับการศึกษาของ กฤษณา สิงห์เสนา (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาการวิจัยในชั้นเรียนของครู โรงเรียนป่าสังข์ป่าม่วงวิทยา อำเภอ จตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษา พบว่า ครูผู้สอนยังไม่ได้ลงมือทำวิจัยในชั้นเรียนอย่าง เป็นรูปธรรม เนื่องจากประสบปัญหาขาดความรู้ ความเข้าใจ และขาดทักษะในการทำวิจัยในชั้น เรียน ขาดแรงจูงใจ ขาดความกระตือรือร้น ขาดเอกสารตำราที่เกี่ยวข้อง ขาดการนิเทศจากหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ถัสดา ทองคำ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการ พัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียนมัธยมขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น จากการศึกษา พบว่า สภาพปัญหาและอุปสรรคของการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียนมี 4 ด้านคือ ด้านครูขาดเทคนิควิธีการ ครูขาดการส่งเสริม และสนับสนุนจาก บุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขาดปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย และขาดการเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นต้น แต่เมื่อผู้วิจัยได้นำชุดฝึกทักษะการวิจัยในชั้นเรียนที่สร้างขึ้นให้ครู ได้ฝึกซึ่งเป็นชุดฝึกที่ สามารถช่วยให้ครูที่ไม่มีความรู้ด้านการวิจัยมาก่อนสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

ความต้องการของครูที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เนื่องจาก ในปัจจุบันเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจและความต้องการเรียนรู้ ของครูเป็นจำนวนมาก เพราะครูมีความประสงค์ที่จะนำความรู้เรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนไป พัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น นอกจากนี้ยังมีความประสงค์ที่จะนำความรู้เรื่องการทำวิจัย

ในชั้นเรียนไปจัดทำผลงานทางวิชาการในการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้น เพื่อให้มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 หมวด 4 มาตรา 24 (5) และมาตรา 30 ที่เน้นให้ครูผู้สอนทำวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน และใช้กระบวนการวิจัย พัฒนาระบบการทำงานและพัฒนาความก้าวหน้าในการประกอบวิชาชีพครูจึงทำให้ความต้องการเรียนรู้ในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนมีค่อนข้างสูงมาก

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมล วิเศษสังข์ (2544 : บทคัดย่อ) และรุ่งฤดี หมั่นการ (2545: 81-82) ที่ได้พัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งก็ได้พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูหลังฝึกสูงกว่าก่อนฝึกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ .01 เช่นเดียวกัน และยังสอดคล้องกับ สุเนตร ขวัญคำ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแสงโสมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอนในโรงเรียนแสงโสมพิทยาคม ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งนี้การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนของครูเป็นไปตาม สมมติฐานเนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

2.1 ครูผู้เข้าอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นในการเรียนรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน เป็นอย่างดี เนื่องจากเป็นเรื่องที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อนำไปประกอบการขอกำหนดตำแหน่งที่สูงขึ้นได้

2.2 กระบวนการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนสามารถพัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนให้สูงขึ้นสังเกตได้จากคะแนนหลังการฝึกสูงกว่าก่อนการฝึก และเป็นกระบวนการที่เน้นการปฏิบัติทำให้ครูมีความสามารถในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ได้จริงสังเกตจากคะแนนการปฏิบัติการกิจกรรมของครู ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของครูหลังฝึกสูงกว่าก่อนฝึก

3. ผลการติดตามและประเมินผลการฝึกอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ของครูในกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จากการสังเกตและสัมภาษณ์ พบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจใน 5 ขั้นตอนของการทำวิจัยในชั้นเรียนคือ ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา ขั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนานวัตกรรม ขั้นที่ 3 การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลและขั้นที่ 5 การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียนและสามารถนำความรู้ที่ได้รับ ไปดำเนินการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากเหตุผลดังต่อไปนี้

3.1 ครูมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนจริง เนื่องจากได้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นการให้ครูได้เรียนรู้ทั้งภาคทฤษฎีและฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง จึงสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนและกระบวนการของการวิจัยได้อย่างถูกต้อง

3.2 หลักสูตรการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน สามารถกระตุ้นให้ครูได้พัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง เพราะนอกจากครูได้ฝึกปฏิบัติการจริงในช่วงของการฝึกทักษะ ยังมีการติดตามผลการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ที่โรงเรียนของครูที่เข้ารับการฝึกทักษะ รวมทั้งมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับผลงานการวิจัยในชั้นเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญคุ้ม ขาวงาม (2547 : 96 - 97) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทัพไทย อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้กลยุทธ์ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การนิเทศแบบมีส่วนร่วม และการเทียบเคียง พบว่าบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ สามารถเขียนเค้าโครงการวิจัยและการวิจัยในชั้นเรียนได้ดียิ่งขึ้น

3.3 ผู้วิจัยมีการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างเป็นระบบ โดยร่วมกันจัดทำตารางการติดตามและประเมินผล และดำเนินการตามกำหนด ทำให้ครูสามารถซักถามข้อสงสัยและประเด็นที่ยังไม่เข้าใจได้อย่างใกล้ชิด ครูมีความกระตือรือร้นและให้ความสนใจในการทำวิจัยเป็นอย่างมาก จากการสังเกตและสัมภาษณ์พบว่าครูทุกคนเข้าใจขั้นตอนการทำวิจัยในชั้นเรียน และทำวิจัยตามขั้นตอนที่ได้เรียนรู้ ส่งผลให้ครูทุกคนที่เข้ารับการอบรมมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ครบทุกคน

จากเหตุผลดังกล่าวจึงส่งผลให้ครูผู้เข้ารับการอบรมปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน มีความรู้ความเข้าใจขั้นตอนการทำวิจัยและสามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้ ครูไม่คิดว่าการวิจัยเป็นเรื่องยากอีกต่อไป เพราะปัญหาที่พบในชั้นเรียนเกี่ยวกับด้านผู้เรียน สามารถพัฒนาและแก้ไขได้

โดยภาพรวมผลการดำเนินการพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 พบว่า การใช้การอบรมเชิงปฏิบัติการ การทำวิจัยในชั้นเรียนและการนิเทศติดตามและประเมินผลการทำวิจัย ช่วยให้ครูประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ และเกิดผลดีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากการศึกษาปัญหาและความต้องการของครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 4 ที่มีต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าปัญหาและ

ความต้องการพัฒนาในด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งการใช้วิธีการศึกษาปัญหา และความต้องการของครูก่อนการพัฒนานั้นช่วยให้ได้รับรู้ข้อมูลปัญหาและความต้องการพัฒนา ของครูอย่างแท้จริง ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนควรใช้วิธีการดังกล่าวนี้ก่อนที่จะดำเนินการพัฒนาครู ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเมื่อทราบผลการศึกษาแล้ว ควรให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูใน โรงเรียนได้รับการพัฒนา ตามความต้องการ เพื่อให้ครูสามารถนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพผู้เรียน ให้สูงขึ้นได้

1.2 หลักสูตรที่ใช้ในการพัฒนาครู ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้มาจากการวิเคราะห์ สภาพปัญหา ความต้องการของครู ซึ่งประกอบไปด้วย

- 1.2.1 การวิเคราะห์ปัญหา
- 1.2.2 การสร้างและพัฒนานวัตกรรม
- 1.2.3 การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา
- 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.2.5 การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

ซึ่งถือว่าเป็นหลักสูตรที่สามารถช่วยให้ครูที่ยังไม่มีพื้นฐานในเรื่องการวิจัย ในชั้นเรียนมาก่อน สามารถเรียนรู้และฝึกปฏิบัติการ ส่งผลให้สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้จริง

1.3 กระบวนการพัฒนาที่ผู้วิจัยใช้ในการพัฒนาครู กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอ คูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 นั้นใช้การอบรมปฏิบัติการรวมทั้งการติดตามและ ประเมินผล ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา ที่ช่วยให้ครู ได้รับความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะ ในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริง เนื่องจากครูได้เรียนรู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน จากการฝึกปฏิบัติ กิจกรรมตามหลักสูตร ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากรและผู้เข้ารับการอบรม นอกจากนี้หลังการอบรม เมื่อกลับไปทำงานที่โรงเรียนแล้ว ผู้วิจัยได้ติดตามและประเมินผลโดยใช้ การสัมภาษณ์ ซึ่งทำให้ครูสามารถปฏิบัติงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง จนสามารถมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ครบทุกคน ซึ่งถือว่ากระบวนการที่ผู้วิจัยใช้ในการพัฒนาครูในครั้งนี้เป็นกระบวนการพัฒนาที่ สามารถส่งผลต่อผู้เข้ารับการพัฒนาได้จริง

2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาและทดลองนำรูปแบบ และเทคนิควิธีการที่เหมาะสม ในการพัฒนาครูให้มีความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อจะเป็นแนวทาง ที่หลากหลายมาใช้ในการพัฒนาความรู้ให้แก่ครู

2.2 ควรมีการทำวิจัยเกี่ยวกับคู่มือการนิเทศติดตามผลการวิจัยในชั้นเรียนสำหรับศึกษานิเทศก์และผู้บริหาร โรงเรียน ที่ใช้ในการนิเทศครูในสังกัด

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ . (2538). **คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย**. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ . (2542). **วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ. อัดสำเนา.
- กฤษณา สิงห์เสนา. (2547). **การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนป่าสักขี้วิทยา**
อำเภอจตุรพักตรพิมาน จังหวัดร้อยเอ็ด. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม :
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- การคลัง วิเศษการณัฐ. (2547). **การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียน**
บ้านข่า อำเภอศรีขรภูมิ จังหวัดสุรินทร์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
(บริหารการศึกษา) มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เกรียงศักดิ์ เขียวยิ่ง. (2543). **การบริหารทรัพยากรมนุษย์**. พิมพ์ครั้งที่ 2. ขอนแก่น :
คลังนานาวิทยา.
- กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2. (2548). **แผนการนิเทศกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2. บุรีรัมย์ :**
กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 4.
- เข็มทอง แสงวง. (2544). **ความต้องการและปัญหาการพัฒนาบุคลากรของข้าราชการครู สังกัด**
สำนักงานการประถมศึกษา อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด. รายงานการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คณิงนิจ กองพาพา. (2543). **การพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงาน**
คณะกรรมการการศึกษาเอกชน เขตเทศบาลเมือง จังหวัดขอนแก่น. รายงานการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ
: บัณฑิตวิทยาลัย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2544). **เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ :
เทพเนรมิตร การพิมพ์.
- คณัย เทียนพุด. (2539). **กลยุทธ์การพัฒนาคณะ : สิ่งที่ทำทลายความสำเร็จของธุรกิจ**. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- เดชชัย ดวงแสง. (2541). **ศึกษาการปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน**
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
 (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2536). **องค์การและการบริหาร.** พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ
 : โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- นราลักษณ์ พันธะสา. (2542). **การศึกษาปัญหาบุคลากรของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน**
การประถมศึกษา จังหวัดสกลนคร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
 (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญคุ้ม ขาวงาม. (2547). **การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนบ้านทัพไทย**
อำเภอสนม จังหวัดสุรินทร์. การศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา).
 มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). **การวิจัยเบื้องต้น.** พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประวิต เอราวรรณ์. (2545). **การวิจัยในชั้นเรียน.** กรุงเทพฯ : ดอกหญ้าวิชาการ.
- _____. (ม.ป.ป.). **วิจัยชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้.** มหาสารคาม : หน่วยวิจัยและพัฒนา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.** บุรีรัมย์ :
 สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2535). **การบริหารงานวิชาการ.** กรุงเทพฯ : สหมิตรออฟเซต.
- ปรีศนา เสร์บาง. (2541). **ความต้องการพัฒนาครูอาจารย์ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัด**
กรมอาชีวศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม.
 (บริหารการศึกษา).มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิชัย ญาณศิริ. (2545, กุมภาพันธ์). "วิจัยหน้าเดียว การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน,"
 วารสารวิชาการ. 5(2) : 31-40.
- พิมพ์ วิเศษสังข์. (2542). **การสร้างชุดฝึกอบรมด้วยตนเองเรื่อง การวิจัยระดับชั้นเรียนสำหรับ**
ครูประถมศึกษา. ศรีสะเกษ : สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ.
- _____. (2544). **การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยระดับชั้นเรียน สำนักงานการประถม**
ศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ. ศรีสะเกษ : หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานการประถมศึกษา
 จังหวัดศรีสะเกษ.

- พีรวัฒน์ วงษ์พรหม. (2533). สภาพการทำวิจัยชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 10.
วิทยานิพนธ์ คม. (ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
ถ่ายเอกสาร.
- มนูญ ไชยทองศรี. (2544). ความต้องการพัฒนาตนเองของบุคลากรโรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร. รายงานการศึกษา
ค้นคว้าอิสระ กศ.ม. (บริหารการศึกษา). มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (2540). การบริหารทรัพยากรมนุษย์และทรัพยากรการศึกษา.
มหาสารคาม : อภิชาติการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. (2537). เอกสารการสอนชุดวิชาความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ
การบริหาร หน่วยที่ 8-15. พิมพ์ครั้งที่ 14. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ยาใจ พงษ์บริบูรณ์. (2537). “การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน,” ใน เอกสารประกอบ
การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการรูปแบบการสอนเพื่อพัฒนา
การเรียนการสอน. หน้า 11-15, ขอนแก่น : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ยุทธนา ปฐมวรชาติ. (2544, ตุลาคม). “การวิจัยในชั้นเรียน : แนวคิดการปฏิบัติสู่การพัฒนา
ผู้เรียนที่แท้จริง,” วารสารวิชาการ. 4(10) : 59-68.
- รุ่งฤดี หมั่นการ. (2545). การพัฒนาครูผู้วิจัยในชั้นเรียนโดยใช้นวัตกรรมแบบประสม.
บุรีรัมย์ : สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอลำปลายมาศ.
- ลัดดา กองคำ. (2541). การศึกษาสภาพการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
ในโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่ สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น.
วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2544). รายงานการวิจัย เรื่องการสร้างชุดพัฒนาตนเอง เรื่องการวิจัยในชั้นเรียน.
สกลนคร : คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏสกลนคร.
- วิไลรักษ์ บุญสวัสดิ์. (2548). หลักการนิเทศ. กรุงเทพฯ : ภาควิชาบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศักดิ์ดา อุปณาใต้. (2544). การศึกษาสภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนในโรงเรียน
ประถมศึกษา เขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาลุ่มน้ำพอง สังกัดสำนักงานการประถม
ศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ถ่ายเอกสาร.

- ศรัทธา เหมือนถนอม. (2546). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความพึงพอใจของครูที่มีต่อชุดฝึกทักษะการวิจัยในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- สกาวัฒน์ เขยชุม. (2543). การนำเสนอรูปแบบการวิจัยปฏิบัติการสำหรับการพัฒนาครูประถมศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สนอง เครื่องาก. (2538). คู่มือการปฏิบัติราชการ. นครสวรรค์ : เรือนดี.
- สมชาย หิรัญกิตติ. (2542). การบริหารทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2526). การบริหารงานบุคคลแผนใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์.
- สวัสดิ์ สายประสิทธิ์ และคนอื่นๆ. (2537). คู่มือสอบและปฏิบัติราชการ. กรุงเทพฯ : พัฒนาการศึกษ.
- สหชาติ ไชยรา. (2544). การพัฒนาบุคลากรของศูนย์อบรมเด็กก่อนเกณฑ์ในวัด อำเภอเมืองหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระ กศ.ม. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). เอกสารการวิจัยในชั้นเรียน. กรุงเทพฯ : สำนักงานโครงการรับความช่วยเหลือ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2541). การบริหารบุคคลสำหรับบริหารสถานศึกษา โครงการพัฒนาการบริหารบุคคล. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____. (2544). แนวการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สถาบันแห่งชาติเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้.
- สุมางค์ จันทวานิช. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภาภรณ์ มั่นเกตุวิทย์. (2544). ตัวอย่างการวิจัยในชั้นเรียน ประสบการณ์ตรงของครูต้นแบบ. กรุงเทพฯ : ธารอักษร.
- สุนทร ขวัญคำ. (2549). การพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนแสงโสมพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุรางค์ จันทวานิช. (2540). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). **การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน**. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรไทย.
- เสาวลักษณ์ พัฒเนตร. (2541). **ความต้องการในการพัฒนาบุคลากรของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (บริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อนงค์พร สถิตย์ภักติกุล. (2544, กรกฎาคม). “5 คำถามนำรู้กับการวิจัยในชั้นเรียน,” **วารสารวิชาการ** 4(7) : 62-65.
- อรัญญา สีธาสิโนบล. (2544, กรกฎาคม). “การวิจัยเชิงปฏิบัติการ,” **วารสารวิชาการ** 4(6) : 66-69.
- อุทุมพร จามรมาน. (2544). **การวิจัยในชั้นเรียนและในโรงเรียนเพื่อพัฒนานักเรียน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์พันธ์.
- อำนาจ เดชชัยศรี. (2542, เมษายน – พฤษภาคม). “การอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา,” **วารสารข้าราชการครู**. 19(4) : 12-18.
- Calabrese, P. A. (1982, July). “The Design Development and Validation of Two Audio – Visual in 3 Service Training Modules for Board of School Director : A Cognitive Approach,” **Dissertation Abstracts International**. 43 (1) 27 – A.
- Corrow, T. R. (1997, July). “Elementary School! Teacher Judgment of School Climate and Job Satisfaction in High-Ann LOW-Performing (High Performing School),” **Dissertation Abstracts International**. 58(01) : 41-A.(DAO-CD-OM.AAC 9719741)
- Fiderer, A. (1989). **Teacher Researcher : A Different Way of Knowing**. Columbia : Columbia University.
- Fulcher, R. F. (2001). **Motivation and Empowerment in Working – Class Students of Spanish : A Classroom Action Research Study**. New York : State University.
- Hernandez, T., & Jeanne, E. (2001, October). **Professional Development : Implementing Action Research for Improving Classroom Teaching**. (Online). Available : [http : // wwwlib.com/dissertations/fullcit/3012319](http://www.lib.com/dissertations/fullcit/3012319).
- Kenneth, M. (1992). **Developing Teacher Researchers in High School : A Case Study of A planned in Tervention**. Pennsylvania : University of Pennsylvania.
- Tam, F. W. M. (1999, January). “A Study of Multimodels of School Education Quality From Organizational Perspectives (China ; Organizational Effectiveness Primary School),” **Dissertation Abstracts International**. 4(7) : 60-03 A.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการทำวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Rajabhat Ramphat University

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๓๓๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณกระพั่น ศรีงาน

ด้วย นายนิติธร เดชณรงค์พร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน ของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง ๒ อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัย เขต ๔ โดยมี ผศ.ดร.ประเสริฐ ภูเงิน เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคง ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๔ ๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๓๗๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณศรัทธา เหมือนถนอม

ด้วย นายนิติธร เดชณรงค์พร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน ของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง ๒ อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัย เขต ๔ โดยมี ผศ.ดร.ประเสริฐ ภูเงิน เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ๖๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๓๓๘



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓ มกราคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณพิระวัฒน์ เสวตรพัชร

ด้วย นายนิติธร เชนรงค์พร นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน ของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง ๒ อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัย เขต ๔ โดยมี ผศ.ดร.ประเสริฐ ภูเงิน เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ ในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคง ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ 04085.128/6

โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขमार
อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31190

8 มกราคม 2550

เรื่อง เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มคูเมือง 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน.....ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองไทร ได้จัดทำโครงการพัฒนาสู่การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครู
ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถนำกระบวนการวิจัย
ในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ใคร่ขอความอนุเคราะห์ บุคลากร ในโรงเรียนของท่าน ได้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
ดังเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติธร เศษณรงค์พร)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองไทร

โรงเรียนบ้านหนองไทร

โทร 044-783664,086-872-1199



ที่ ศธ 04085.128/7

โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขमार
อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31190

17 มกราคม 2550

เรื่อง เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในกลุ่มคูเมือง 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบทดสอบ

จำนวน.....ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองไทร ได้จัดทำโครงการพัฒนาสู่การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครู
ให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถนำกระบวนการวิจัย
ในชั้นเรียนไปพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ใคร่ขอความอนุเคราะห์ บุคลากรในโรงเรียนของท่าน ได้ตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัย
ดังเอกสารที่แนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติธร เศษณรงค์พร)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองไทร

โรงเรียนบ้านหนองไทร

โทร 044-783664,086-872-1199



ที่ ศธ 04085.128/8

โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขมาร
อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31190

20 มกราคม 2550

เรื่อง ขอเชิญร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียน”

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองไทร ได้จัดทำโครงการพัฒนาครูสู่การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครู
ให้มีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทักษะปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้น
เรียน ไปพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านอนุญาตให้ข้าราชการครูในโรงเรียนจำนวนคน เข้า
รับการอบรมตามโครงการ ในวันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 08.30น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุม
โรงพยาบาลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยชำระค่าลงทะเบียนในวันอบรมคนละ 100 บาท ผู้เข้า
อบรมได้นำเครื่องคิดเลขไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติธร เศรษฐพงศ์พร)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองไทร

โรงเรียนบ้านหนองไทร

โทร 044-783664,086-872-1199



ที่ ศธ 04085.128/9

โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขมาร
อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31190

20 มกราคม 2550

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธาน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการพัฒนาครูผู้สอนวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองไทร ได้จัดทำโครงการพัฒนาครูผู้สอนวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกิดทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไปพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ในการนี้ใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่าน ได้เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรมเชิงปฏิบัติการตามโครงการที่ส่งมาพร้อมนี้ ในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 09.00 น. ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิศิธร เชนรงค์พร)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองไทร

โรงเรียนบ้านหนองไทร

โทร 044-783664, 086-872-1199



ที่ ศธ 04085.128/10

โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขมาร
อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31190

20 มกราคม 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์วิทยากร

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองไทร ได้จัดทำโครงการพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกิดทักษะการวิจัยในชั้นเรียน และครูสามารถนำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ไปพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ในการนี้ใคร่ขอกความอนุเคราะห์ท่าน ได้อนุญาตให้ศึกษานิเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำนวน 3 ท่าน คือ นายศรัทธา เหมือนถนอม นายพีระวัฒน์ เสวครพัชร และนายทองคุณ หนองพร้าว เป็นวิทยากรให้การอบรม ตามโครงการที่ส่งมาพร้อมนี้ ในวันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 08.30 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติธร เชนรงค์พร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไทร

โรงเรียนบ้านหนองไทร

โทร 044-783664,086-872-1199



ที่ ศธ 04085.128/11

โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขมาร
อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ 31190

29 มกราคม 2550

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ใช้ห้องประชุม

เรียน ผู้อำนวยการโรงพยาบาลคูเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 1 ชุด

ด้วยโรงเรียนบ้านหนองไทร ได้จัดทำโครงการพัฒนาครูผู้การวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกิดทักษะการวิจัยในชั้นเรียน โดยมีข้าราชการในกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 เข้ารับการอบรม จำนวน 30 คน ทางโรงเรียนเห็นว่าห้องประชุมโรงพยาบาลมีความเหมาะสมและพอเพียงกับผู้เข้ารับการอบรม

ใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่าน ได้อนุญาตให้ใช้ห้องประชุมพร้อมอุปกรณ์อำนวยความสะดวกอื่นๆ เช่น เครื่องฉาย โปรเจ็คเตอร์ เครื่องเสียงฯ ในวันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2550 เวลา 08.30-17.00 น. ทุกวัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติธร เชนรงค์พร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไทร

โรงเรียนบ้านหนองไทร

โทร 044-783664,086-872-1199

ภาคผนวก ข

- 1. แบบสอบถาม**
- 2. แบบทดสอบ**
- 3. แบบสัมภาษณ์**

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Buri Ram Rajabhat University



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน กลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง แต่ละข้อตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. ระดับการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

สูงกว่าปริญญาตรี

3. สอนระดับชั้น.....

ตอนที่ 2 สภาพปัญหาและความต้องการด้านการวิจัยในชั้นเรียน มี 35 ข้อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดคำถาม ตาม
เกณฑ์พิจารณาดังนี้

5 หมายถึง มากที่สุด

4 หมายถึง มาก

3 หมายถึง ปานกลาง

2 หมายถึง น้อย

1 หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับปัญหา					ความต้องการ				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22	มีอิสระทางความคิด โดยปราศจากอคติในทุก ขั้นตอนของการวิจัย										
23	เคารพความคิดเห็นทางวิชาการของผู้อื่น										
24	ละเอียดรอบคอบในการดำเนินการวิจัย ทุก ขั้นตอน										
ด้านการสนับสนุนการวิจัย											
25	มีการสนับสนุนงบประมาณในการวิจัย										
26	มีอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการวิจัย										
27	มีแหล่งวิชาการเพื่อศึกษาค้นคว้างานวิจัย										
28	มีคณะกรรมการที่ปรึกษาวิจัย										
29	มีการส่งเสริมให้เข้าร่วมประชุมหรืออบรม										
30	โรงเรียนจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้น เรียนอย่างต่อเนื่อง										
31	ผู้วิจัยต้องใช้งบประมาณส่วนตัว										
32	ผู้วิจัยได้รับงบประมาณการวิจัยในชั้นเรียนมา จากแหล่งอื่น										
33	ผู้บริหารโรงเรียนกระตุ้นให้ครูในโรงเรียนทำ การวิจัย										
34	ผู้บริหารโรงเรียนมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยใน ชั้นเรียน										
35	ผู้บริหารโรงเรียนนำผลการวิจัยมาใช้ ประกอบการพิจารณาความดีความชอบ										

ขอขอบพระคุณที่กรุณาตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็น

นายนิติธร เชนรงค์พร

แบบทดสอบ

วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ทักษะการวิจัยในชั้นเรียน

- คำชี้แจง
1. แบบทดสอบนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความรู้ก่อนและหลังการอบรมปฏิบัติการการวิจัย ในชั้นเรียน
 2. แบบทดสอบนี้เป็นแบบเลือกตอบ ชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ
 3. โปรดทำเครื่องหมาย X ทับตัวเลือก ก-ง ในกระดาษคำตอบเพียงตัวเลือกเดียวในแต่ละข้อคำถาม

1. เหตุใดครูจึงจำเป็นต้องเรียนรู้กระบวนการวิจัยชั้นเรียน
 - ก. เพราะกระบวนการวิจัยเป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - ข. เพราะ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติกำหนดไว้
 - ค. เพราะกระบวนการวิจัยเป็นกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอน
 - ง. เพราะเป็นกระบวนการที่กำลังเป็นที่นิยมในปัจจุบัน
2. ตัวบ่งชี้ที่ครูผู้สอนควรจะนำมาเป็นหัวข้อในการทำวิจัยชั้นเรียนคือข้อใด
 - ก. เป็นเรื่องที่ครูสนใจอยากจะทำ
 - ข. เป็นเรื่องที่คุณบริหารต้องการให้ทำ
 - ค. สภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนในชั้นเรียน
 - ง. สภาพความต้องการของสังคม
3. ครูควรพิจารณาตัวบ่งชี้ใดของปัญหาการเรียนการสอนที่จะนำมาแก้ไขเป็นลำดับแรก
 - ก. ความน่าสนใจของปัญหา
 - ข. ความรุนแรงของปัญหา
 - ค. ความน่าเชื่อถือของปัญหา
 - ง. เป็นปัญหาที่นิยมในปัจจุบัน

4. ข้อใดคือจุดมุ่งหมายของการออกแบบวิจัย
- เพื่อให้ผลวิจัยมีความถูกต้อง
 - เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
 - สามารถจัดลำดับขั้นตอนวิจัยได้เหมาะสม
 - เพื่อให้ผู้วิจัยดำเนินขั้นตอนต่างๆ ได้ครบถ้วน
5. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง
- การวิจัยในชั้นเรียนช่วยแก้ปัญหาให้นักเรียนเป็นรายบุคคลได้
 - การวิจัยในชั้นเรียนสามารถพัฒนาการทำงานไปสู่ความเป็นครูมืออาชีพ
 - การวิจัยในชั้นเรียนมีผลต่อความสามารถในการสอนของครู
 - การวิจัยในชั้นเรียนช่วยให้ครูไม่จำเป็นต้องวัดและประเมินผล
6. ข้อใดถือว่าเป็นความจำเป็นในการทำวิจัยในชั้นเรียน
- เพื่อการแก้ปัญหา
 - เพื่อสร้างทฤษฎี
 - เพื่อพิสูจน์ทฤษฎี
 - เพื่อสรุปผลการวิจัย
7. ต่อไปนี้เป็นแหล่งที่มาของปัญหา ยกเว้นข้อใด
- การอ่านค้นคว้าจากเอกสาร
 - การฟังผู้อื่นพูด
 - มีความสนใจเป็นส่วนตัว
 - ทฤษฎีและหลักการต่างๆ
8. ข้อใดเป็นการวิจัย
- นาง ก สรุปความรู้จากประสบการณ์ของตนเอง
 - นาย ข พบว่าโลกมีแรงดึงดูด เพราะ ลูกแอปเปิ้ลหล่นโดนศีรษะของตน
 - นาย ค ได้ความรู้จากการค้นคว้าเอกสารหลายๆ เล่ม
 - นาย ง สรุปความรู้จากการทดลอง โดยใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์
9. คำตอบของการวิจัยจะเชื่อถือได้หรือไม่ ขึ้นอยู่กับข้อใดเป็นสำคัญ
- วัตถุประสงค์ของการวิจัย
 - วิธีการวิจัย
 - ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย
 - คุณสมบัติของผู้วิจัย

10. การวิจัยยี่ดกระบวนการตามข้อใดเป็นสำคัญ

- ก. กระบวนการคิด
- ข. กระบวนการพัฒนา
- ค. กระบวนการทางวิทยาศาสตร์
- ง. กระบวนการแก้ปัญหา

11. ขั้นตอนแรกของการวิจัยในชั้นเรียนควรจะเป็นขั้นใด

- ก. กำหนดความมุ่งหมาย
- ข. วิเคราะห์ปัญหา
- ค. กำหนดเนื้อหาที่จะใช้ในการวิจัย
- ง. กำหนดกลุ่มตัวอย่าง

12. การวิจัยแบบใดที่มีความหมายสอดคล้องกับการวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด

- ก. การวิจัยเชิงสำรวจ
- ข. การวิจัยหาความสัมพันธ์
- ค. การวิจัยเอกสาร
- ง. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ

13. ข้อใดกำหนดปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ได้ชัดเจนที่สุด

- ก. ผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับต่ำที่สุด
- ข. การใช้ภาษาไทย ทักษะการเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำ
- ค. ผลการเรียนรู้กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย แขนงจริยศึกษา ด้านการรักษาวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับต่ำ
- ง. ผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ทักษะการอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับต่ำที่สุด

14. ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียนที่ดี ควรมีลักษณะตามข้อใดมากที่สุด

- ก. กว้างขวาง และครอบคลุมเนื้อหา
- ข. กระชับ แคบ เล็กเฉพาะเจาะจงและชัดเจน
- ค. เป็นประเด็นใหญ่และมีความสำคัญ
- ง. กว้างในประเด็นปัญหา แต่แคบในด้านเนื้อหา

คำชี้แจง จากข้อเรื่องการวิจัยต่อไปนี้ จงนำไปตอบคำถามข้อ 15 - 16

“การเปรียบเทียบคุณลักษณะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ด้านความรับผิดชอบ
ต่อตนเองก่อนและหลังการสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการ 9 ขั้น”

15. ข้อใดเป็นตัวแปรอิสระ

- ก. คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบของนักเรียน
- ข. การสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการ 9 ขั้น
- ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- ง. ความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

16. ข้อใดเป็นตัวแปรตาม

- ก. คุณลักษณะด้านความรับผิดชอบของนักเรียน
- ข. การสอนโดยใช้ทักษะกระบวนการ 9 ขั้น
- ค. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- ง. ความรับผิดชอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

จากข้อเรื่องวิจัยต่อไปนี้ ให้ตอบคำถามข้อ 17 - 19

“การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์วิชาคณิตศาสตร์ สมรรถภาพแก้โจทย์ปัญหา เกี่ยวกับเรื่อง
ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบห้าขั้น”

17. ประชากรของการวิจัยในชั้นเรียน ควรจะเป็นไปตามข้อใดจึงจะเหมาะสมที่สุด

- ก. อยู่ในโรงเรียนเท่านั้น
- ข. ทั้งกลุ่มโรงเรียน
- ค. ทั้งอำเภอ
- ง. ทั้งจังหวัด

18. ข้อใดเป็นตัวแปรอิสระ

- ก. วิธีสอน
- ข. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ค. วุฒิทางการศึกษา
- ง. ความสามารถของนักเรียน

19. ข้อใดไม่ใช่เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ก. แผนการสอน
- ข. แบบทดสอบ
- ค. แบบสังเกต
- ง. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

20. การตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของนวัตกรรมการเรียนการสอนโดยผู้เชี่ยวชาญควรพิจารณาในเรื่องใดบ้าง

- ก. ความเที่ยงตรง
- ข. ความเหมาะสมของภาษา
- ค. การจัดระบบเนื้อหาและเทคนิคทั่วไป
- ง. ถูกทั้ง ก ข และ ค

21. ข้อใดเป็นขั้นตอนแรกของการเก็บรวบรวมข้อมูล

- ก. การใช้นวัตกรรม
- ข. ทดสอบก่อนใช้นวัตกรรม
- ค. การวิเคราะห์ข้อมูล
- ง. การบันทึกผล

22. ข้อมูลส่วนใดที่ครูไม่ต้องเก็บรวบรวมเพื่อนำมาวิเคราะห์

- ก. คะแนนทดสอบก่อนทดลอง
- ข. คะแนนทดสอบหลังทดลอง
- ค. คะแนนการปฏิบัติกิจกรรม
- ง. อายุนักเรียน

23. การวิเคราะห์ข้อมูลมีจุดมุ่งหมายเพื่ออะไร

- ก. ตอบคำถามการวิจัย
- ข. สรุปปัญหาที่ได้จากการวิจัย
- ค. สรุปผลของการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เสร็จสมบูรณ์แล้ว
- ง. สรุปผลความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามการวิจัย

24. ผู้วิจัยควรกำหนดวิธีวิเคราะห์ข้อมูลไว้ในขั้นตอนใดของการวิจัย

- ก. ขั้นศึกษาสภาพปัญหาการวิจัย
- ข. ขั้นวางแผนการวิจัย
- ค. ขั้นศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ง. ขั้นวิธีดำเนินการวิจัย

25. การคาดคะเนหรือคาดเดาคำตอบผลการวิจัยล่วงหน้า คำศัพท์ทางการวิจัยเรียกว่าอะไร

- ก. การตั้งปัญหาการวิจัย
- ข. การศึกษาผลการวิจัย
- ค. การตั้งสมมติฐานการวิจัย
- ง. การวิเคราะห์ผลการวิจัย

คำชี้แจง ตั้งแต่ข้อ 26 - 27 ให้พิจารณาว่าเป็นส่วนประกอบของรายงานการวิจัยข้อใดในตัวเลือก

ก - ง

- ก. ผลการวิจัย
- ข. อภิปรายผล
- ค. ข้อเสนอแนะ
- ง. การวิเคราะห์ข้อมูล

26. นำผลการวิจัยของคนอื่นมาสนับสนุนผลงานวิจัยของตนเองที่ค้นพบ

27. มีการใช้สถิติเข้ามาเกี่ยวข้อง

คำชี้แจง ให้ใช้ตัวเลือกต่อไปนี้ตอบคำถามข้อ 28 - 29

- ก. การเขียนรายงานการวิจัยบทที่ 1
- ข. การเขียนรายงานการวิจัยบทที่ 2
- ค. การเขียนรายงานการวิจัยบทที่ 3
- ง. การเขียนรายงานการวิจัยบทที่ 4

28. เอกสารและผลงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

29. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

30. สมมติฐานสัมพันธ์กับความมุ่งหมายอย่างไร

- ก. สมมติฐานมีลักษณะเหมือนกับความมุ่งหมาย
- ข. จำนวนสมมติฐาน และจำนวนความมุ่งหมายมีเท่าๆกัน
- ค. สมมติฐานเป็นส่วนหนึ่งของความมุ่งหมาย
- ง. สมมติฐานคาดคะเนคำตอบตามที่ความมุ่งหมายต้องการ



ภาคผนวก ค

- 1. ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**
- 2. ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น
ของแบบทดสอบ**
- 3. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์**

ตาราง 5 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ(r) ของแบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการด้านการวิจัย
ในชั้นเรียนของครู จำนวน 35 ข้อ

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก(r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก(r)
1	.65	19	.88
2	.82	20	.70
3	.75	21	.83
4	.56	22	.39
5	.43	23	.65
6	.81	24	.43
7	.58	25	.85
8	.61	26	.87
9	.47	27	.92
10	.55	28	.77
11	.62	29	.65
12	.56	30	.37
13	.82	31	.43
14	.95	32	.49
15	.61	33	.67
16	.36	34	.60
17	.39	35	.51
18	.87		

ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.36 – 0.95

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.97

ตาราง 6 ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนรู้วิจัยในชั้นเรียน

ข้อที่	ค่าความยาก	อำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าความยาก	อำนาจจำแนก
1	.61	.69	21	.80	.77
2	.77	.79	22	.65	.89
3	.80	.92	23	.45	.61
4	.71	.58	24	.76	.78
5	.68	.59	25	.67	.77
6	.45	.68	26	.45	.79
7	.74	.78	27	.74	.61
8	.76	.89	28	.80	.56
9	.65	.69	29	.65	.66
10	.45	.71	30	.79	.59
11	.80	.66			
12	.67	.58			
13	.75	.59			
14	.61	.68			
15	.77	.89			
16	.78	.68			
17	.71	.79			
18	.68	.72			
19	.45	.70			
20	.74	.59			

ค่าความยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.45 – 0.80

ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.56 – 0.92

ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบเท่ากับ 0.84

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

เป็นข้อมูลที่ได้จากการติดตามและประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู กลุ่มโรงเรียน
คูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 ดังคำกล่าวต่อไปนี้

ด้านความรู้

1. “ได้ผ่านการอบรมวิจัยมาแล้วทำให้เข้าใจขึ้นเยอะ”
2. “มีความรู้และสามารถปฏิบัติงานวิจัยได้จริง”
3. “รู้เรื่องการวิจัยในชั้นเรียนดีขึ้นมาก”
4. “สามารถทำวิจัยได้ตามขั้นตอน”
5. “รู้จักวิเคราะห์ปัญหาในชั้นเรียนได้ดีขึ้น”
6. “เมื่อก่อนไม่รู้อาจจะวิเคราะห์ปัญหายังไง เคียวนี่รู้แล้ว”
7. “เข้าใจแล้วว่าจะนำปัญหาใดมาทำวิจัย”
8. “ปัญหาที่นำมาทำวิจัยเป็นปัญหาเล็กๆ ไม่ใช่ปัญหาใหญ่”
9. “คิณะที่ได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนมาจากการอบรมทำให้ไม่งง”
10. “รู้จักการนำนวัตกรรมที่นำมาใช้แก้ปัญหาในชั้นเรียน”
11. “รู้วิธีการสร้างเครื่องมือวิจัย”
12. “รู้เรื่องการเก็บข้อมูลดีขึ้น”
13. “เมื่อก่อนไม่เข้าใจว่าเก็บข้อมูลยังไงแต่พอได้อบรมทำให้รู้มากขึ้น”
14. “เสียค่ายที่ไม่ได้เรียนโทมา”
15. “คิณะที่ได้เรียนโทมาแล้วทำให้แน่นขึ้น”
16. “รู้จักการวิเคราะห์สถิติดีขึ้น”
17. “ใช้สถิติง่าย คิณะไม่ยุ่งยาก”
18. “แก่แล้วเรียนรู้ได้ช้ากว่าเด็ก ๆ”
19. “คิณะที่ได้อบรมมา 2 ครั้งแล้ว รู้เรื่องมากขึ้น”
20. “เมื่อก่อนกลัวเรื่องการเขียนรายงานแต่อบรมแล้วก็พอเขียนได้”
21. “เคยทำผลงานส่งแล้วพอมองออกอยู่”
22. “การอบรมที่ผ่านมากู้มค่า”
23. “เพิ่งเคยทำวิจัยเป็นครั้งแรกยังรู้อะไรไม่มาก”
24. “ชอบที่แนะนำการทำวิจัยแบบพาทำ ยังงี้พอมองออก”

ด้านปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

1. “วางแผนทำวิจัยได้เป็นขั้นตอน”
2. “พอได้นั่งทบทวนความรู้ที่อบรมจึงทำได้”
3. “งนิกน้อยก็ตอนสร้างเครื่องมือนี้แหละ ถ้าไม่มีที่ปรึกษาที่แ่เหมือนกัน”
4. “คิดว่าทำวิจัยได้แต่ไม่รู้ว่าจะคิดหรือเปล่า”
5. “ไม่ยากเหมือนตอนแรก”
6. “ต้องถามเพื่อนที่ไปอบรมด้วยกันเรื่อย ๆ”
7. “ติดขัดตรงไหนก็ถามพวกปริญญาโท”
8. “เด็กเรียนรู้เรื่องมากขึ้น”
9. “จะใช้เป็นผลงานส่งเอาซีได้ไหม”
10. “พิมพ์ไม่เป็นอาศัยเขียนเอาก่อน”
11. “ไม่ยุ่งยากเท่าไร”
12. “เหนื่อยเหมือนกันแต่ได้ความรู้ดี เด็กก็ชอบ”
13. “ตอนแรกไม่คิดว่าจะทำได้”
14. “ส่งให้วิทยากรช่วยตรวจด้วยนะ”
15. “เรียนผ่านมาแล้วเลยทำได้ไม่ยาก”
16. “ต้องอาศัยตัวช่วยไม่จั้นแ่เลย”
17. “เขียนรายงานได้ก็อาศัยคูรูปแบบที่ให้”
18. “ปีหน้าจะลองส่งผลงาน”
19. “เปิดอบรมอีกรอบนะจะได้แม่นขึ้น”
20. “อยากรู้เพิ่มเติมอีกหน่อย”

ภาคผนวก ง

1. โครงการ
2. หลักสูตรการอบรม
3. ตารางการอบรม
4. ตารางการติดตามและประเมินผล
5. บัญชีรายชื่อผู้เข้ารับการอบรม
6. ภาพการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

ชื่อโครงการ การพัฒนาครูผู้วิจัยในชั้นเรียน
ลักษณะโครงการ โครงการใหม่
หน่วยงานที่รับผิดชอบ โรงเรียนบ้านหนองไทร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
ผู้รับผิดชอบ นายนิติธร เดชณรงค์พร
ระยะเวลาดำเนินการ มกราคม 2550 ถึง มีนาคม 2550

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 และมาตรา 30 ได้ให้ความสำคัญในการนำการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอน โดยกำหนดให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา

จากการศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 พบว่า ครูในสังกัดมีปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

2.2 เพื่อพัฒนาครูผู้สอน ให้มีมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้สูงขึ้น

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ ครูกลุ่ม โรงเรียนคูเมือง 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 จำนวน 20 คน มีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

3.2 เชิงคุณภาพ ครูผู้เข้ารับการอบรมได้นำเทคนิค วิธีการวิจัย ไปใช้ในการแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มตามศักยภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

4. กิจกรรม

- 4.1 ดำเนินการประชุมเตรียมความพร้อมคณะทำงาน
- 4.2 ประชาสัมพันธ์โครงการ
- 4.3 อบรมเชิงปฏิบัติการทำวิจัยในชั้นเรียน
- 4.4 ดำเนินการนิเทศ ติดตาม หลังการอบรม
- 4.7 สรุปรายงานผล

5. งบประมาณ

ใช้งบประมาณ จากการค้าดำเนินงานโครงการวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาบุคลากร
ต้นแบบการปฏิรูปการเรียนรู้ จำนวน 10,000 บาท

6. ผลผลิต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	
ด้านปริมาณ	คุณภาพ
ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 จำนวน 20 คน มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ครบทุกคน คิดเป็นร้อยละ 100	ครูผู้เข้ารับการอบรมทุกคนได้รับความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

หลักสูตรการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการการวิจัยในชั้นเรียน

วัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม

1. เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียนของครูก่อนโรงเรียนคูเมือง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
2. เพื่อให้ครูได้ฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อให้ครูได้นำผลการวิจัยในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนในชั้นเรียน
4. เพื่อนิเทศติดตามการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน

เป้าหมาย

1. ครูผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
2. ครูผู้เข้ารับการอบรมมีผลงานวิจัยในชั้นเรียน

เนื้อหาของหลักสูตร

ในการอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนครั้งนี้มีเนื้อหาการฝึกอบรม จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์ปัญหา
- ขั้นที่ 2 การสร้างและพัฒนานวัตกรรม
- ขั้นที่ 3 การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา
- ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- ขั้นที่ 5 การเขียนรายงานการวิจัยในชั้นเรียน

กิจกรรมในการอบรม

ในการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน ได้เน้นให้ผู้เข้ารับการอบรมมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมมากที่สุด ดังนี้

1. การบรรยาย
2. การศึกษาเอกสาร ใบความรู้
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับวิทยากร
4. การปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน

5. การนำเสนอผลงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้
6. การเสนอแนะในการปรับปรุงผลงาน
7. การทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม

การวัดและประเมินผลการอบรม

วิธีการวัด	เครื่องมือ	เกณฑ์การประเมิน
- ทดสอบ	- แบบทดสอบ	- ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
- ปฏิบัติตามใบงาน	- แบบประเมินผลงาน	- ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 80 ขึ้นไป
- เจตคติ	- แบบสอบถามความคิดเห็น	- ผ่านเกณฑ์ระดับมากขึ้นไป
- นิเทศติดตามหลังการอบรม	- แบบนิเทศติดตาม	- ผ่านเกณฑ์ระดับมากขึ้นไป
- ประเมินผลงาน	- แบบประเมินผลงาน	- ผ่านเกณฑ์ระดับมากขึ้นไป

สื่อ/นวัตกรรมที่ใช้

1. เอกสารชุดฝึกทักษะการวิจัยในชั้นเรียน
2. ใบความรู้
3. ใบงาน
4. เครื่องฉายโปรเจ็คเตอร์
5. คอมพิวเตอร์
6. เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. เอกสารหลักสูตรและแบบเรียน

ระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรมแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 3 วัน (2 – 4 กุมภาพันธ์ 2550)
2. การนิเทศติดตามหลังการอบรม
3. การนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียน
4. การรายงานผลโครงการ



ตารางการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
วันที่ 2 - 4 กุมภาพันธ์ 2550
ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

ว/ค/ป	8.00-9.00	9.00-9.30	9.30-12.00	12.00-13.00	13.00-16.30
2 ก.พ. 50	รายงานตัว	พิธีเปิด	ทดสอบ/ ความรู้ พื้นฐาน การวิจัย ในชั้นเรียน	พัก รับประทานอาหาร	การกำหนด ปัญหา การวิจัย ในชั้นเรียน
3 ก.พ. 50	การพัฒนา นวัตกรรม	การเก็บ รวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	พัก รับประทานอาหาร	การรายงาน ผลการวิจัยใน ชั้นเรียน
4 ก.พ. 50	การรายงานผลการวิจัยในชั้นเรียน			พัก รับประทานอาหาร	ทดสอบ/ พิธีปิด

หมายเหตุ

พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ 14.30 น.

วิทยากรผู้ให้การอบรม

1. นายศรัทธา เหมือนถนอม ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพท.บร. 1
2. นายพีระวัฒน์ เสวตรพัชร ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สพท.บร. 1
3. นายทองคุณ หนองพร้าว ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สพท.บร.1
4. นายนิติธร เฉลิมรงค์พร ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไทร สพท.บร.4

ตารางการติดตามและประเมินผลการวิจัยในชั้นเรียน
ครูกลุ่มโรงเรียนคูเมือง 2 อำเภอคูเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

วัน/เดือน/ปี	ภาคเช้า	ภาคบ่าย
12 ก.พ. 50	บ้านคงเค็ง	บ้านหนองตัว
13 ก.พ. 50	บ้านหนองหว้า	บ้านคูบอน
14 ก.พ. 50	บ้านหนองไทร	บ้านโคกแต่
15 ก.พ. 50	บ้านโคกใหญ่	คูเมืองวิทยาคม
5 มี.ค. 50	บ้านคงเค็ง	บ้านหนองตัว
6 มี.ค. 50	บ้านหนองหว้า	บ้านคูบอน
7 มี.ค. 50	บ้านหนองไทร	บ้านโคกแต่
8 มี.ค. 50	บ้านโคกใหญ่	คูเมืองวิทยาคม

กิจกรรมการนิเทศ

1. ทบทวนความรู้เดิม เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
2. วิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน
3. สร้างและพัฒนาเครื่องมือวิจัย
4. การใช้นวัตกรรมแก้ปัญหา
5. วิเคราะห์ข้อมูล
6. เขียนรายงานวิจัยในชั้นเรียน

บัญชีรายชื่อผู้เข้าอบรมปฏิบัติการ “การพัฒนาทักษะการวิจัยในชั้นเรียน”

วันที่ 2 – 4 กุมภาพันธ์ 2550

ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	นายอุดมชัย คำจันทร์	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
2	นายถวิล กระจานรัมย์	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
3	นางพรพรรณษา โยโพธิ์	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
4	นางสถาพร ปะโกติโย	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
5	นางสนธิท ลากไสสง	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
6	นางชนิตา เคชณรงค์พร	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
7	นางนิภาพร ปะนามะ	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
8	นางสาวจุฑารัตน์ เรือนใหม่	ครู โรงเรียนบ้านหนองไทร
9	นางกุลทรัพย์ นนทบท	ครู โรงเรียนบ้านดงเค็ง
10	นางอรชร แจ่มใส	ครู โรงเรียนบ้านดงเค็ง
11	นางสาวสุชารัตน์ วงศ์กาฬสินธุ์	ครู โรงเรียนบ้านดงเค็ง
12	นายสมจิต สอนศรี	ครู โรงเรียนบ้านหนองตัว
13	นางจันทร์เพ็ญ กระจานรัมย์	ครู โรงเรียนบ้านหนองตัว
14	นายพิทักษ์ ปะนามะ	ครู โรงเรียนบ้านหนองหว้า
15	นางจิตนิภา อุมารรณ์	ครู โรงเรียนบ้านหนองหว้า
16	นายถนอม บุญโพธิ์	ครู โรงเรียนบ้านคูบอน
17	นายปกครอง แสนมณี	ครู โรงเรียนบ้านคูบอน
18	นายวีระศักดิ์ ยืนยั้ง	ครู โรงเรียนโสกแต่
19	นายฉัตติยา อาญาเมือง	ครู โรงเรียนโคกใหญ่
20	นางสาวมาลีรัตน์ ปัญญารัมย์	ครู โรงเรียนคูเมืองวิทยาคม

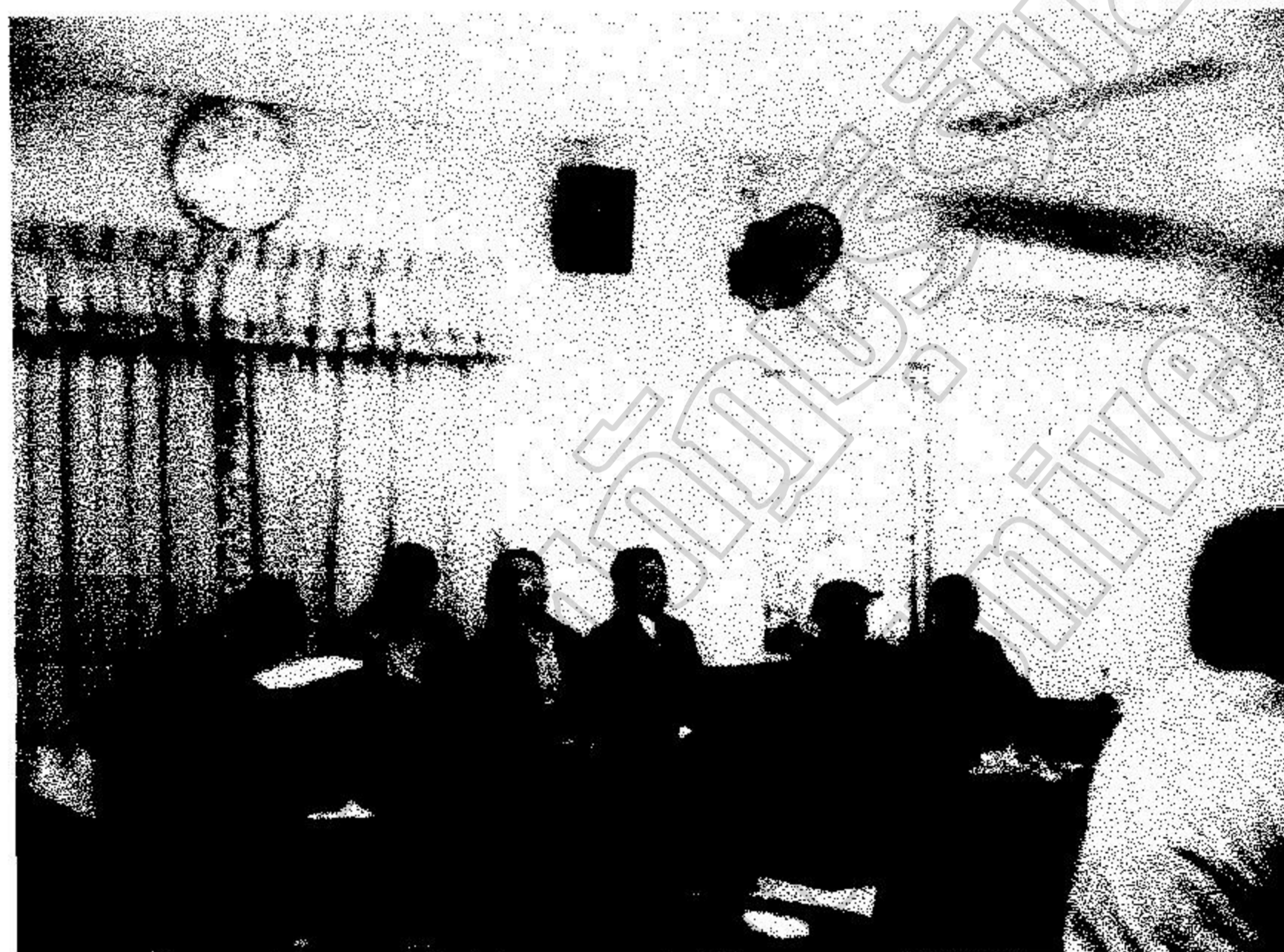
ภาพการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
วันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2550
ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์



ภาพการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
วันที่ 2 – 4 กุมภาพันธ์ 2550
ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์



ภาพการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
วันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2550
ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์



ภาพการอบรมปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน
วันที่ 2-4 กุมภาพันธ์ 2550
ณ ห้องประชุมโรงพยาบาลคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นายนิติธร เศษณรงค์พร
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 5 ตุลาคม 2497
สถานที่เกิด	อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99 หมู่ 6 ตำบลหนองขमार อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการโรงเรียน
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านหนองไทร ตำบลหนองขमार อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2508 ประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดบ้านกอกโคก อำเภอคูเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2513 ประถมศึกษาปีที่ 7 โรงเรียนวัดป่าจิม อำเภอเขียงยืน จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2516 มัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนผู้ใหญ่วัดสุวรรณทการาม อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี พ.ศ. 2519 พิเศษวิชาการศึกษา (พ.กศ.) สมัครสอบ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2520 พิเศษมัธยมศึกษา (พ.ม) สมัครสอบ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2527 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกการประถมศึกษา วิทยาลัยครูบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2550 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์