



**การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32**

วิทยานิพนธ์

ของ

นิตยา วงศ์สังกาศ

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

พฤษภาคม 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**STUDENT LOAN MANAGEMENT OF HIGH SCHOOLS UNDER
SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 32**

Nittaya Wongsangkas

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the
Degree of Master of Education Program in Educational Administration**

November 2015


Copyright of Buriram Rajabhat University





คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวนิตยา วงศ์ตั้งภาค
เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ



..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.ศุภนทร โคตรบรรเทา)


..... กรรมการ
(ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม


..... กรรมการ
(ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นอมล สมคณา)
วันที่..... เดือน..... 19..... พ.ศ. 2558

ชื่อเรื่อง	การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32	
ผู้วิจัย	นิตยา วงศ์สังกาศ	
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร. บรรพต วงศ์ทองเจริญ	ที่ปรึกษาหลัก
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สงวน ทรงวิวัฒน์	ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2558

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน และครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 132 คน ซึ่งได้มาโดยตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับและแบบปลายเปิด ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามลำดับ
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่าทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ ควรมีการขยายระยะเวลาการเปิดรับสมัครกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ ควรมีการเพิ่มวงเงินที่จะใช้ในการจัดสรรให้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น และด้านกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คือ ควรดำเนินการติดตามการใช้จ่ายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกราย

TITLE	Student Loan Management of High Schools under Secondary Educational Service Area Office 32
AUTHOR	Nittaya Wongsangkas
THESIS ADVISORS	Dr. Bunpot Wongthongcharoen Major Advisor Assistant Professor Dr. Sanguan Songwiwat Co Advisor
DEGREE	Master of Education MAJOR Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University YEAR 2015

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare student loan management of high schools under Secondary Educational Service Area Office 32 in three aspects i.e., operation of student loan, student loan allocation and student loan monitoring, as perceived by administrators and teachers classified by their positions and school-sizes. The sample consisted of 59 administrators and 132 teachers responsible for the loan. They were selected by using proportional stratified random sampling through Krejcie and Morgan. The tool was a questionnaire with three parts: checklist, five-rating scale and open-ended questions with the reliability of 0.96. The statistics utilized in this researcher were percentage, mean and standard deviation. Moreover, the hypothesis was tested by using t-test and F-test.

The research results revealed that:

1. Student loan management as perceived by administrators and school was at a high level in overall and each aspect. Having considered each aspect from the average highest to lowest level, it showed that operation of student loan was ranked first at and was followed by student loan allocation and student loan monitoring respectively.
2. Having compared opinions of the sample with different positions, it showed that their opinions on this loan management were not different in overall and each aspect.
3. Having compared opinions of the sample with different school-sizes, it presented that their opinions on this loan management were also not different in overall and each aspect.
4. The following opinions and suggestions were most recommended by the sample: for operation of student loan, loan application period should be extended. For student loan

allocation, amount of loan provided for students should be increased. And for student loan monitoring, a loan allocated to all students should be monitored and followed up.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Rajabhat University

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดย ได้รับความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายฝ่าย ผู้วิจัย ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณา ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือ ตรวจสอบ พร้อมทั้งแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้เอื้ออำนวยและประสานงานในการจัดทำวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คือ นายพงษ์ธร พงศ์ศักดิ์ศรี ผู้อำนวยการฝ่าย ผู้บริหาร สำนักงานเขตบุรีรัมย์ บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญยแสนอ ตริวิเศษ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และ ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาทดสอบและวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์ ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ที่กรุณาตอบแบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้ รวมทั้งขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานที่ได้อนุเคราะห์ช่วยเหลืองานในหน้าที่ของผู้วิจัยทำให้งานในหน้าที่ไม่มีปัญหา และสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบบูชาพระคุณบิดา มารดาผู้ให้กำเนิด บูรพาจารย์ ที่ได้อบรมสั่งสอน ช่วยเหลือให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยในครั้งนี้

นิตยา วงศ์สังกาศ

สารบัญ

	หน้า
หน้าอนุมัติ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ค
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การบริหาร	9
ความหมายของการบริหาร.....	9
ความสำคัญของการบริหาร.....	10
กระบวนการบริหาร	11
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	14
ความเป็นมาของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	14
พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ	19
การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา.....	34
การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในระดับสถานศึกษา.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
งานวิจัยในประเทศ	43
งานวิจัยต่างประเทศ.....	49
กรอบแนวคิดในการวิจัย	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	61
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	62
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	135
ความมุ่งหมายของการวิจัย	135
สมมติฐานของการวิจัย.....	135
วิธีการดำเนินงานวิจัย.....	136
สรุปผลการวิจัย	137

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
อภิปรายผลการวิจัย	138
ข้อเสนอแนะ	141
บรรณานุกรม.....	142
ภาคผนวก	146
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ เครื่องมือวิจัย.....	147
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย	154
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม	156
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	158
ภาคผนวก จ ค่าดัชนีความสอดคล้อง.....	164
ภาคผนวก ฉ ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม.....	170
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	172

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	53
4.1 จำนวน และค่าร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนก ตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของ โรงเรียน	62
4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน	63
4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ	64
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ	66
4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ	68
4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน	70
4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	71
4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ	75
4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน	77
4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ	78
4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ	80
4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายข้อ	82
4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน	84
4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายข้อ	85
4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายข้อ.....	87

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
4.25	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายข้อ	103
4.26	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีสถานภาพตำแหน่งแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน	105
4.27	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีสภาพตำแหน่งแตกต่างกัน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	106
4.28	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีสภาพตำแหน่งแตกต่างกัน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	108
4.29	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีสภาพตำแหน่งแตกต่างกัน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	110
4.30	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน	112
4.31	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	113
4.32	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	117
4.33	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความ ต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส.....	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.34	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรร เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่อง การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง 123
4.35	เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา..... 124
4.36	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่อง มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดย ใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน..... 129
4.37	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่อง มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับ การดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่ละภาคเรียน..... 130
4.38	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่อง มีคณะกรรมการจัด โครงการออกเยี่ยมบ้าน ของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ 130
4.39	เปรียบเทียบเป็นรายคู่ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีขนาดของ โรงเรียนต่างกัน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เรื่อง นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืม..... 131

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.40 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา การผ่านทิวมา หรือการดำเนินงานให้แก่ละภาคเรียน.....	132
4.41 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	133
4.42 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการกำกับ ดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.....	134

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	51

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Briham Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุค โลกาภิวัตน์ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก สามารถติดต่อสัมพันธ์กันได้อย่างรวดเร็ว อันเนื่องมาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและ โทรคมนาคม และสภาพที่เผชิญกับการแข่งขันทางเศรษฐกิจกับนานาประเทศอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เพื่อการพึ่งตนเองและความมั่นคง ประเทศไทยจำเป็นต้องเร่งสร้างสมรรถนะประชาชนของประเทศให้มีคุณภาพ มีความสามารถในการดำรงชีพอย่างสันติสุขในสังคมไทย และเป็นกำลังสำคัญในการนำพาประเทศให้สามารถอยู่ในสังคมโลกได้อย่างมีศักดิ์ศรี ปัจจัยสำคัญในการพัฒนาคุณภาพประชากรไทยคือการศึกษา โดยเฉพาะการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของปวงชนชาวไทยให้มีประชากรที่มีคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยทักษะสำหรับการเรียนรู้ที่จำเป็นและเนื้อหาสาระของการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน อันเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับมนุษย์ทุกคนในการดำรงชีวิตและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล สามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องรวมทั้งประกอบอาชีพอย่างมีศักดิ์ศรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมได้อย่างเต็มที่ (พิพัฒน์ วิเชียรสุวรรณ. 2540 : 72)

จากข้อความที่กล่าวมาเบื้องต้น การสนองต่อแนวคิดการศึกษาและนำไปสู่แนวคิดการจัดการศึกษาโดยอาศัยกลไกตลาด โดยรัฐต้องปฏิรูปแนวการอุดหนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาผ่านอุปทาน ให้น้อยลงและเพิ่มการอุดหนุนผ่านอุปสงค์ ให้มากขึ้นด้วยการลดเงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรให้กับสถานศึกษา อุปกรณ์การศึกษา ครูและอาจารย์และเพิ่มเงินอุดหนุนที่ให้กับนักเรียน นักศึกษาแทนในรูปของอุปสงค์การศึกษาหรือค่าใช้จ่ายรายหัว หรือทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนรายบุคคล รูปแบบการศึกษาที่ให้เงินอุดหนุนผ่านตัวผู้เรียน เป็นการจัดการศึกษาที่อาศัยกลไกตลาด สถานศึกษาใดที่มีการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งสะท้อนให้เห็นได้จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นในสถานศึกษานั้น ระบบการอุดหนุนการศึกษาในรูปแบบใหม่นี้ นักเรียนเป็นผู้เลือกสถานศึกษา จึงทำให้สถานศึกษาต้องแข่งขันกันทั้งในด้านคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการ อันนำไปสู่การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 3 - 4)

ดังนั้น จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลต้องขยายการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดไว้ในนโยบายรัฐบาลในอันที่จะขยายการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพ ตลอดทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้เยาวชนและประชาชนเข้าศึกษา ในระดับอุดมศึกษาอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตามยังพบว่าเยาวชนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ไม่บรรลุตามเป้าหมาย โดยเฉพาะนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญและสายอาชีพ จนถึงระดับปริญญาตรี เนื่องจากปัญหาครอบครัวที่รายได้น้อย และปัญหาอื่น ๆ โดยเฉพาะปัญหาครอบครัวที่รายได้น้อยเป็นปัญหาที่มีผลต่อการศึกษาต่อในทุก ๆ ระดับ ปัญหาผู้มีรายได้น้อย ทำให้ผู้ปกครองต้องแบกรับภาระหนักในการส่งเสียบุตรหลานให้ได้เรียน แม้ในระดับมัธยมศึกษาปลายซึ่งปัจจุบันมีสถานศึกษากระจายอยู่ตามตำบลต่าง ๆ ส่วนใหญ่ของประเทศซึ่งมีนักเรียนสามารถเดินทางไปเรียนได้สะดวกโดยไม่เสียค่าที่พักแต่จะต้องเสียค่าพาหนะ ค่าอาหารกลางวัน ค่าหนังสือเล่าเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียนการสอน และค่ากิจกรรม ซึ่งในความรู้สึกรู้สึกของผู้ปกครองเห็นว่ามียาราคาแพง เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ตัดสินใจไม่ส่งบุตรหลานเรียนต่อ (สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น. 2540)

การลงทุนเพื่อการศึกษาเป็นเรื่องจำเป็นจะต้องร่วมลงทุนทั้งสองฝ่าย คือทั้งฝ่ายรัฐบาลและผู้เรียนหรือผู้ปกครอง ทุนทรัพย์จึงเป็นปัจจัยสำคัญของผู้เรียนหรือผู้ปกครองที่จะช่วยให้เยาวชนของชาติได้มีโอกาสทางการศึกษาและประสบความสำเร็จทางการศึกษา ซึ่งควรจะเป็นทุนทรัพย์ของบิดามารดา ของผู้ปกครองหรือทุนภายนอกครอบครัว แต่โดยส่วนใหญ่ปัญหาที่บิดามารดา ผู้ปกครอง มักประสบจากการที่ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาก็คือปัญหาด้านทุนทรัพย์ซึ่งถือเป็นปัญหาใหญ่ของประเทศที่ทำให้เยาวชนของประเทศบางส่วนขาดโอกาสทางการศึกษาไปโดยปริยาย โดยเฉพาะในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญา และเพื่อเป็นการส่งเสริมเยาวชนของชาติที่มีฐานะยากจนได้มีโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกัน รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญจึงได้จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดย มติคณะรัฐมนตรี (สมัยนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรี) เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 และเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 เป็นต้นมา โดยมีหลักการว่า เพื่อให้เงินกู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษาซึ่งมาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย สำหรับศึกษาต่อตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายถึงระดับปริญญาตรีในประเทศ รวมทั้งการศึกษานอกระบบ ต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ตามหลักสูตรและประเภทวิชาที่กระทรวงศึกษากำหนด โดยให้นักเรียน นักศึกษา ชำระหนี้คืนพร้อมดอกเบี้ยอัตราค่าเมื่อจบการศึกษาแล้ว ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานเบิกจ่าย ในหน่วยของกระทรวง

ศึกษาธิการ รับผิดชอบการดำเนินงานการให้กู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายถึงปริญญาตรี ทั้งในสังกัดกระทรวงและกระทรวงอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา ยกเว้นทบวงมหาวิทยาลัย การบริหารกองทุนของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แบ่งการบริหารออกเป็น 4 ระดับ คือ ระดับกระทรวง ระดับกรม ระดับจังหวัดและระดับสถานศึกษาดำดับ (พลเดช ศรีบุญเรือง. 2543 : 2)

รัฐบาลได้เห็นความสำคัญของความเสมอภาคทางการศึกษาเพื่อให้นักเรียนที่เรียนจบ ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ได้ศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและชั้นอุดมศึกษา จึงได้จัดตั้ง กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้นักเรียนนักศึกษาที่ครอบครัวมีรายได้น้อย ได้กู้ยืมเรียนตั้งแต่ชั้น มัธยมศึกษาตอนปลายทั้งสายสามัญและสายอาชีพจนถึงระดับปริญญาตรี รวมทั้งการศึกษา นอกกระบบที่ต่อเนื่องจากระดับมัธยมศึกษาตอนต้นตามหลักสูตรและประเภทวิชาที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้น (รุ่ง แก้วแดง. 2540 : 8)

จากการดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า ปัญหาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการยังมีข้อบกพร่อง จึงไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ส่งผลถึง เป้าหมายได้ตามเจตนารมณ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เช่น นักเรียน นักศึกษาที่ สถานศึกษาพิจารณาคัดเลือกให้ได้รับวงเงินกู้ยืมจำนวนหนึ่ง ไม่ใช่ผู้ด้อยโอกาสหรือยากจนจริง ๆ การได้รับเงินล่าช้า ผู้เกี่ยวข้องส่วนหนึ่ง ยังไม่เข้าใจการดำเนินกองทุน ขาดเจตคติที่ดีต่อการ ดำเนินงาน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 61) ส่วนปัญหาการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา มีวงเงินที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอต่อความต้องการ สถานศึกษานำเงินไปเฉลี่ยให้ผู้ทำให้ ผู้กู้ได้รับเงินต่ำกว่าขอบเขตการให้กู้ยืมที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2542) ด้านปัญหาการพิจารณาให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน นักศึกษา ของสถานศึกษา เช่น การพิจารณาให้ กู้ยืมแก่นักเรียน นักศึกษา สถานศึกษายังดำเนินการค่อนข้างหละหลวม ไม่คำนึงถึงแนวทางและ เจตนารมณ์ของกองทุน ยังมีระบบพรรคพวก ขาดความยุติธรรม จึงไม่สามารถคัดเลือกผู้ กู้ที่ขาดแคลนและจำเป็นจริง ๆ ตามวัตถุประสงค์ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 62)

ผู้วิจัยในฐานะผู้ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องในการดำเนินงานจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา ในส่วนของหน่วยงานที่ทำการเบิกจ่าย ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงาน ดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์กองทุน จึงมีความสนใจศึกษาการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ โรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2539 มากน้อยเพียงใด

อาจใช้เป็นแนวทางแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานสภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงการบริหารงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
2. ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อนำไปประกอบการพิจารณา คัดสินใจ กำหนดนโยบายและวางแผนการบริหารงานเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของกองทุน
3. สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของ โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการบริหารการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา, 2552 : 42 – 45)

- 1.1 ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 1.2 ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 1.3 ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66 คน และครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 198 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 264 คน ซึ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปีการศึกษา 2557 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. 2557)

2.2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มจากประชากรโดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซี่และมอร์แกน ((Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148 – 149)) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน และครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 132 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 191 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 3.1.1 สถานภาพตำแหน่ง จำแนกเป็น
 - 3.1.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.1.1.2 ครูที่ปฏิบัติงาน
- 3.1.2 ขนาดของโรงเรียน จำแนกเป็น
 - 3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม คือ การบริหารการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

- 3.2.1 ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 3.2.2 ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 3.2.3 ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

นियามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานที่ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันวางแผนและใช้เป็นกระบวนการจัดองค์กร มีการสั่งการ การควบคุมคำสั่งของสมาชิกขององค์กร และการวางแผนใช้ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ และดำเนินนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรขององค์กร ได้อย่างเหมาะสม เพื่อองค์กรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง เงินที่รัฐบาลจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียน ที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับการศึกษาและค่าจ่ายใช้ที่จำเป็นในการครองชีพระหว่างการศึกษา

3. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามแนวทางการดำเนินงานของคณะรัฐมนตรี พุทธศักราช 2541 โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย โดยมีธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทำหน้าที่เป็นผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

3.1 ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานของผู้บริหาร และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนตามกรอบระเบียบกองทุนตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ในส่วนที่เป็นแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา การกำหนดความรับผิดชอบ การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมและการจัดเก็บ เป็นต้น

3.2 ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง การจัดสรรวงเงินการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่ นักเรียน ตามนโยบายที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่สถานศึกษาได้รับการจัดสรรจากรัฐบาล ซึ่งได้แก่ การพิจารณาคัดเลือกสิทธิผู้กู้ เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดของการกู้ยืมเงิน ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณ

กองทุนเพียงพอต่อความต้องการ และมีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้

3.3 การกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หมายถึง การดำเนินการติดตาม ประเมินผลการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สรุปผลการดำเนินงาน กระบวนการบริหารงาน ปรับปรุงและพัฒนากองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่ง ได้แก่ คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จการศึกษา มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน และการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา

4. สถานภาพตำแหน่ง หมายถึง การแบ่งบุคลากรออกเป็นประเภทตามบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา จำแนกเป็น

4.1 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้ที่ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้เป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถาบันนั้น ๆ

4.2 ครูที่ปฏิบัติงาน หมายถึง ครูหรือบุคคลที่ได้รับมอบให้ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียน

5. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การแบ่งขนาดของโรงเรียนตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนต่ำกว่า 500 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 500 – 1,499 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป

6. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่เปิดสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ดูแล ควบคุม ประสานงาน และติดตามโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในจังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด จำนวน 66 โรงเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีตลอดจนเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจะ
ขอนำเสนอเป็นประเด็น ดังนี้

1. การบริหาร

- 1.1 ความหมายของการบริหาร
- 1.2 ความสำคัญของการบริหาร
- 1.3 กระบวนการบริหาร

2. กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

- 2.1 ความเป็นมาของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
- 2.2 พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541

3. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

4. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา

5. การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับสถานศึกษา

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

- 6.1 งานวิจัยในประเทศ
- 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การบริหาร

ความหมายของการบริหาร

การบริหารเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการบริหารไว้ดังนี้

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2538 : 11) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า คำว่า “บริหาร” และ “การจัดการ” นั้นบางครั้งอาจใช้แทนกันได้เพราะคำสองคำนี้เป็นกิจกรรมที่หวังผลขั้นสุดท้ายอย่างเดียวกันคือ ความสำเร็จของงาน สำหรับการบริหารใช้กันมากในการบริหารรัฐกิจ ส่วนการจัดการ พบว่าใช้กันมากในทางธุรกิจหรือนัยหนึ่งอาจกล่าวได้ว่าการบริหารนั้นมุ่งเน้นที่การกำหนดนโยบายและแผนไปดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สมยศ นาวิการ (2538 : 18) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร คือ กระบวนการของการวางแผน การจัดองค์การ การสั่งการ และการควบคุมคำสั่ง ความพยายามของสมาชิกขององค์การ และใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จในเป้าหมายขององค์การได้กำหนดไว้

ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์ (2540 : 12) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การบริหารราชการ หรือการบริหารรัฐกิจ ซึ่งเน้นในเรื่องการบริหาร หรือการจัดการเกี่ยวกับนโยบาย

ประเสริฐ เขษรพันธุ์ (2542 : 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า เป็นกระบวนการในการร่วมมือกันดำเนินการของกลุ่มบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเหมาะสม

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2543 : 3) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า คำว่า การบริหารและการจัดการ มีความหมายแตกต่างกันเล็กน้อย โดยการบริหารจะสนใจและสัมพันธ์กับการกำหนดนโยบายไปลงมือปฏิบัติ นักวิชาการบางท่านให้ความเห็นว่าการบริหารใช้ในภาครัฐ ส่วนการจัดการใช้ในภาคเอกชน อย่างไรก็ตาม ในตำราหรือหนังสือส่วนใหญ่ทั้ง 2 คำนี้มีความหมายไม่แตกต่างกัน สามารถใช้แทนกันได้และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2545 : 18 – 19) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหารจัดการเป็นชุดของหน้าที่ต่างๆ ที่กำหนดทิศทางในการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ หมายถึง การใช้ทรัพยากรได้อย่างเฉลียวฉลาดและคุ้มค่า การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ นั้นหมายถึงการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และมีการปฏิบัติการสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้นผลสำเร็จของการบริหารจัดการจึงจำเป็นต้องมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลควบคู่กัน ในอีกแนวหนึ่งอาจกล่าวได้ว่าการบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการของการมุ่งสู่เป้าหมายขององค์กรจากการทำงาน

ร่วมกัน โดยใช้บุคคลและทรัพยากรอื่นๆ หรือเป็นกระบวนการออกแบบและรักษาสภาพแวดล้อมที่บุคคลทำงานร่วมกันในกลุ่มให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาแล้วพอสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการที่ประกอบด้วยบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันวางแผนและใช้เป็นกระบวนการจัดการองค์กร มีการสั่งการ การควบคุม คำสั่งของสมาชิกขององค์กร และการวางแผนใช้ทรัพยากรอื่นๆ เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ และดำเนินนโยบายเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรขององค์กรได้อย่างเหมาะสม เพื่อให้องค์กรพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ความสำคัญของการบริหาร

การบริหารถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จขององค์กร และมีความสำคัญต่อการพัฒนาองค์กรเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งมีผู้ให้ความสำคัญของการบริหารไว้ ดังนี้

สุธี สุทธิสมบุรณ์ และสมาน รังสิโยกฤษฎ์ (2542 : 5 - 7) ได้กล่าวถึงความเจริญเติบโตและความสำคัญของการบริหาร ดังได้สรุปเป็นข้อ ๆ ต่อไปนี้

1. การบริหารนั้นได้เจริญเติบโตควบคู่กับการดำรงชีวิตของมนุษย์ และเป็นสิ่งช่วยให้มนุษย์ดำรงชีพอยู่ร่วมกันได้อย่างผาสุก
2. จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วเป็นผลทำให้องค์กรต่าง ๆ ต้องขยายงานด้านการบริหารให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
3. การบริหารเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึงความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะในด้านอุตสาหกรรมทำให้การบริหารเกิดการเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น
4. การบริหารเป็นกรรมวิธีที่สำคัญในอันที่จะนำสังคม และโลกไปสู่ความเจริญก้าวหน้า
5. การบริหารจะช่วยให้ทราบถึงแนวโน้ม ทั้งในด้านความเจริญ และความเสื่อมของสังคมในอนาคต
6. การบริหารมีลักษณะเป็นการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในสังกัด ฉะนั้นความสำเร็จของการบริหารจึงขึ้นอยู่กับปัจจัยสภาพแวดล้อมทางสังคม และวัฒนธรรมทางการเมืองอยู่เป็นอันมาก
7. การบริหารงานมีลักษณะต้องใช้อำนาจบังคับสั่งการเป็นเครื่องมือ ซึ่งนักบริหารจำต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ และการวินิจฉัยสั่งการนี้เอง ที่เป็นเครื่องแสดงให้ทราบถึงความสามารถของนักบริหาร และความเจริญเติบโตของการบริหาร

8. ชีวิตประจำวันของมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว หรือในสำนักงานย่อมมีส่วนเกี่ยวข้องกับ การบริหารอยู่เสมอ ดังนั้นการบริหารจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตอย่างฉลาด

9. การบริหารกับการเมืองเป็นของคู่กัน ไม่อาจจะแยกจากกัน โดยเด็ดขาด ฉะนั้น การศึกษาวิชาการบริหารจึงต้องคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมทางการเมืองด้วย

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2543 : 3) ได้กล่าวถึงประเด็นสำคัญของการบริหาร เป็นการบริหาร สามารถประยุกต์ใช้กับองค์กรใดองค์กรหนึ่งได้ เป้าหมายของผู้บริหารทุกคน คือ การสร้างกำไร การบริหารจัดการเกี่ยวข้องกับการเพิ่มผลผลิต โดยมุ่งสู่ประสิทธิภาพ คือ วิธีการใช้ทรัพยากร โดย ประหยัดที่สุด และประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายคือ ประโยชน์สูงสุด และการบริหารจัดการสามารถ นำมาใช้สำหรับผู้บริหารในทุกระดับชั้นขององค์กร

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2544 : 25; อ้างถึงในเสรี พุทธปวน. 2546 : 9) กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารจะเกี่ยวข้องกับการสร้างและดำรงไว้ซึ่งมนุษยสัมพันธ์ การบริหาร จะต้องสนองความต้องการทางจิตใจ และทางสังคมมนุษย์ เพราะมันประกอบด้วยพลังอำนาจที่ กระตุ้นให้ทำงาน การบริหารจะต้องถือว่าองค์การนอกแบบ ของคนงานและลูกจ้างมีความสำคัญ องค์การนอกแบบของคนงานจะหมายถึงปฏิสัมพันธ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างเขา ซึ่งไม่มีการวางแผน ล่วงหน้า อำนาจการบริหาร ควรตั้งอยู่บนความรู้ ความร่วมมือ และเหตุผล สิ่งดังกล่าวจะนำไปสู่ เน้นอำนาจหน้าที่ การตัดสินใจเป็นกลุ่ม ภาวะผู้นำแบบ ภาวะผู้นำแบบทุกคนมีส่วนร่วม ผู้นำโดย สถานการณ์ อำนาจบนพื้นฐานของการยอมรับ

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า การบริหารมีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งใน การพัฒนาสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้า ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและผลผลิตให้แก่องค์กร ช่วยให้ มนุษย์สามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข นอกจากนี้การบริหารยังเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึง ความเจริญก้าวหน้าของสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการในด้านต่างๆ โดยเฉพาะในด้าน อุตสาหกรรม

กระบวนการบริหาร

กระบวนการบริหาร ย่อมเป็นขั้นตอนวิธีการที่มีเป้าหมายในการบริหารจัดการปัญหา ต่างๆ ให้ลุล่วงไปด้วยดี โดยให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร ส่งผลด้านการผลิตให้เกิด ประโยชน์สูงสุด ทั้งแก่หน่วยงานเองและบุคลากรทุกคน และเช่นเดียวกันสำหรับแต่ละหน้าที่หรือ แต่ละขั้นตอนในกระบวนการบริหารนั้น ต่างมีเป้าหมายเฉพาะที่จะให้สำเร็จ และต่างมุ่งพยายามที่

จะให้เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด ซึ่งมีผู้กล่าวเกี่ยวกับกระบวนการบริหารไว้ดังนี้

ปราชญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง (2542 : 16 – 17) ได้ระบุว่า กระบวนการบริหารโดยวิเคราะห์และประมวลผลการบริหารออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน ซึ่งมีความสำคัญต่อการบริหารงานทุกประเภท ถ้าขาดการวางแผนกิจกรรมนั้น จะไม่สามารถดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ การตัดสินใจสั่งการซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของกระบวนการบริหาร

2. การจัดองค์การ ทำให้เกิดความมีระเบียบในการปฏิบัติงาน การกำหนดอำนาจหน้าที่และตำแหน่งต่างๆ อย่างชัดเจน

3. การอำนวยความสะดวก เป็นความสามารถในการจูงใจ การแก้ไขปัญหาในหน่วยงาน เพื่อความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

4. การควบคุม เป็นการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน การวัดผลและการแก้ไขปัญหา

5. การจัดบุคคลลงสู่หน่วยงานเกี่ยวกับการสรรหา การบรรจุคนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่

จันทราณี สงวนนาม (2551 : 34 – 35) การบริหารถือว่าเป็นศาสตร์อย่างหนึ่งและเป็นหลักการสากลที่สามารถนำไปใช้ได้กับการบริหารทุกประเภท ได้มีผู้กล่าวถึงกิจกรรมทางการบริหารธุรกิจของโรงงานอุตสาหกรรมทั้งหมด แบ่งออกเป็น 6 กลุ่มกิจกรรม ได้แก่ ฟาโย

1. กิจกรรมทางเทคนิค
2. กิจกรรมด้านการค้าขาย
3. กิจกรรมด้านการเงิน
4. กิจกรรมด้านความมั่นคงปลอดภัย
5. กิจกรรมด้านบัญชี
6. กิจกรรมด้านการบริหารจัดการ

กิจกรรมในข้อที่ 6 กิจกรรมด้านการบริหารจัดการ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญพื้นฐานของการบริหาร เรียกว่า The Elements of Management ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมย่อยอีก 5 ประการ คือ การวางแผน การจัดการองค์กร การบังคับบัญชา การประสานงาน การควบคุมงาน

จันทราณี สงวนนาม (2551 : 35) นอกจากนี้ กูลิคและอูลิค ได้นำแนวคิดของ Fayol มาใช้ในการบริหารราชการ ได้ขยายส่วนสำคัญพื้นฐานที่เรียกว่า The Elements of Management 5

ประการ มาใช้ในการจัดการองค์กรทางราชการ โดยขยายกิจกรรมทางการบริหารออกเป็น 7 ประการ คือ

1. Planning หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าว่าองค์กรจะต้องทำอะไรบ้างเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
2. Organizing หมายถึง การจัดองค์กร การกำหนดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงาน การจัดสายการบังคับบัญชา และการกำหนดตำแหน่งหน้าที่
3. Staffing หมายถึง การบริหารงานบุคคล ได้แก่ การจัดอัตรากำลัง การสรรหา การพัฒนา การสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน การประเมินผลงาน การพิจารณาความดีความชอบ การให้สวัสดิการและการให้พ้นจากงาน
4. Directing หมายถึง การอำนวยการ การตัดสินใจ การวินิจฉัยสั่งการและการควบคุมบังคับบัญชา
5. Coordinating หมายถึง การประสานงานเพื่อให้เกิดความร่วมมือ เพื่อดำเนินการไปสู่เป้าหมายเดียวกัน
6. Reporting หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงานขององค์กร เพื่อให้สมาชิกขององค์กรทราบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
7. Budgeting หมายถึง การงบประมาณ การใช้จ่ายเงิน การควบคุมการใช้จ่ายและการตรวจสอบด้านการเงิน

โดยกิจกรรมทั้ง 7 ประการนี้ รวมเรียกว่า POSDCoRB ที่ถือเป็นงานในหน้าที่ของผู้บริหารองค์กรราชการ โดยทั่วไป

จันทรานี สงวนนาม (2551 : 36 – 37) ในส่วนของกระบวนการบริหารนั้น จะต้องประกอบด้วยกิจกรรม 10 ประการ ดังต่อไปนี้

1. Goal and Objective การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานให้ชัดเจน
2. Board Plan การจัดทำแผนการปฏิบัติงาน
3. Recruit Staff การจัดหาคนเข้าทำงาน และกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆ
4. Clear Delegation and Allocation of Authority การกระจายงานและการมอบหมายอำนาจหน้าที่แก่ผู้ร่วมงานให้เป็นสัดส่วนและชัดเจน
5. Direct and Oversee การควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน
6. Standardization การควบคุมมาตรฐานและคุณภาพงาน

7. Good Coordination จัดให้มีการประสานงานที่ดีทุกฝ่าย

8. Stimulation การบำรุงขวัญให้กำลังใจ และการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

9. Evaluation of the Total Outcome การประเมินผลรวมของผลผลิต

10. To Look Ahead การเตรียมวางแผนในอนาคต

จากกระบวนการบริหารทั้งหมดที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ในการบริหารงานองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นองค์กรของรัฐหรือองค์กรธุรกิจจะต้องอาศัยกระบวนการดังนี้ การวางแผน หมายถึง การเลือกวิธีการทำงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายขององค์กร และกำหนดว่าจะทำงานนั้นอย่างไร การจัดองค์กร หมายถึง การนำเอาแผนงานที่กำหนดไว้มากำหนดหน้าที่สำหรับบุคลากรหรือกลุ่มบุคคลที่จะปฏิบัติภายในองค์กร เป็นการเริ่มต้นของกลไกในการนำเอาแผนงานไปสู่การปฏิบัติ การนำ เกี่ยวข้องกับการจูงใจ ภาวะผู้นำ และการสื่อสารระหว่างบุคคลในองค์กรเพื่อช่วยให้ องค์กรบรรลุวัตถุประสงค์ตามต้องการ การควบคุม หมายถึง หน้าที่ทางการจัดการสำหรับผู้บริหาร ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้เป็นมาตรฐานวัดผลการทำงานในองค์กร รวมทั้งการวัดผลการทำงาน ในปัจจุบันเพื่อกำหนดมาตรฐานขึ้น และเปรียบเทียบกับผลงานที่ทำได้เพื่อปรับปรุงแก้ไขผลการ ทำงาน ได้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดขึ้น

กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. ความเป็นมาของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย และกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้พิจารณาเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่งของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เพื่อรองรับ ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศจึงเห็นสมควร กำหนดเป็นนโยบายสนับสนุนภาคเอกชน ในการพัฒนาการศึกษาและพัฒนาฝีมือแรงงาน ใน ขณะเดียวกันเพื่อแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำด้านการศึกษาในสังคมด้วยการให้โอกาสแก่นักเรียน นักศึกษาที่ด้อยโอกาส จึงเห็นสมควรกำหนดเป็นนโยบายให้ภาครัฐบาลสนับสนุนทางการเงิน โดย จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย จาก นโยบายทั้งสองข้อดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องและเกื้อหนุนกัน จึงเสนอเป็นมาตรการส่งเสริม 3 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 1) ได้แก่

1. การสนับสนุนจัดตั้งสถานศึกษาเอกชน
2. การสนับสนุนจัดตั้งสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานเอกชน
3. การจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ในปีพุทธศักราช 2538 รัฐบาลได้กำหนดนโยบายเร่งรัดการดำเนินการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยส่งเสริมให้เยาวชนในวัยศึกษาได้รับการศึกษาอย่างทัดเทียมกัน จึงได้จัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ขึ้น พร้อมทั้งได้จัดสรรงบประมาณให้นักเรียน นักศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายจนถึงระดับปริญญาตรีกู้ยืมเพื่อการศึกษาเล่าเรียน

เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2538 คณะรัฐมนตรี (นายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี) มีมติเห็นชอบในหลักการ โครงการจัดตั้ง "กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา" โดยมีหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบ 3 หน่วยงาน คือ กระทรวงการคลัง กระทรวงศึกษาธิการ และทบวงมหาวิทยาลัย เริ่มให้นักเรียน นักศึกษากู้ยืมได้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2539 เป็นต้นมา บนพื้นฐานของหลักการ ดังนี้

1. เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นของนักเรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อย ซึ่งคือโอกาสทางการศึกษา อันจะมีส่วนสำคัญในการยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชน และเป็นการสนองต่อนโยบายการกระจายรายได้

2. เพื่อสนับสนุนการพัฒนากระบวนการศึกษาด้านอุปสงค์ โดยการเพิ่มขีดความสามารถในการรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาของประชาชน

ต่อมาได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ทำให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียนและนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและค่าใช้จ่ายในการครองชีพระหว่างศึกษา(กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2552 : คำนำ)

ตามหลักการปฏิรูประบบราชการเป็นการกระจายอำนาจในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาจะเป็นหน่วยรองรับการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นการบริหารการศึกษาในรูปแบบใหม่ ทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยที่มาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาทางด้านวิชาการ งบประมาณ การบริการงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง

ดังนั้นการบริหารและการจัดการในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาทำให้มีการนำทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาเข้ามาเกี่ยวข้องกับตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ในหมวด 8 ซึ่งประกอบด้วยมาตรา ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 34 – 37)

มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงิน และทรัพย์สิน ทั้งจากรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการการศึกษาดังนี้

1. ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยอาจจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษาได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

2. ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากร เพื่อการศึกษาโดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

ทั้งนี้ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว ในการสนับสนุนการอุดหนุนและใช้มาตรการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีตามความเหมาะสมและความจำเป็น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

มาตรา 59 ให้สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล มีอำนาจในการปกครอง ดูแลบำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา ทั้งที่เป็นที่ราชพัสดุตามกฎหมายว่าด้วยที่ราชพัสดุและที่เป็นทรัพย์สินอื่น รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการของสถานศึกษาและเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ไม่ขัดหรือแย้งกับนโยบายวัตถุประสงค์และภารกิจหลักของสถานศึกษา

บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่สถานศึกษาของรัฐที่เป็นนิติบุคคล รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดจากที่ราชพัสดุ เบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการศึกษา และเบี้ยปรับที่เกิดจากการผิดสัญญาการซื้อทรัพย์สินหรือจ้างทำของที่ดำเนินการ โดยใช้เงินงบประมาณ ให้สถานศึกษาสามารถจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ ได้ตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด

มาตรา 60 ให้รัฐจัดสรรงบประมาณแผ่นดินให้กับการศึกษาในฐานะที่มีความสำคัญสูงสุดต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ โดยจัดสรรเป็นเงินงบประมาณเพื่อการศึกษา ดังนี้

1. จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายรายบุคคลที่เหมาะสมแก่ผู้เรียนการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานที่จัดโดยรัฐและเอกชนให้เท่าเทียมกัน

2. จัดสรรทุนการศึกษาในรูปของกองทุนเงินให้กู้ยืมแก่ผู้เรียนที่มาจากครอบครัวที่มีรายได้น้อยตามความเหมาะสมและความจำเป็น

3. จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอื่นเป็นพิเศษให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความจำเป็นในการจัดการการศึกษาสำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการเป็นพิเศษแต่ละกลุ่มตามมาตรา 10 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ โดยคำนึงถึงความเสมอภาคในโอกาสทางการศึกษาและความเป็นธรรม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง

4. จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการและงบลงทุนให้สถานศึกษาของรัฐ ตามนโยบาย แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและภารกิจของสถานศึกษา โดยให้มีอิสระในการบริหาร งบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา ทั้งนี้ให้คำนึงถึงคุณภาพและความเสมอภาคในโอกาส ทางการศึกษา

5. จัดสรรงบประมาณในลักษณะเงินอุดหนุนทั่วไปให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ของรัฐ ที่เป็นนิติบุคคล และเป็นสถานศึกษาในกำกับของรัฐหรือองค์กรมหาชน

6. จัดสรรกองทุนกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้สถานศึกษาเอกชนเพื่อให้พึ่งตนเองได้

7. จัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการศึกษาของรัฐและเอกชน

มาตรา 61 ให้รัฐจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษาที่จัด โดยบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ตามความ เหมาะสมและจำเป็น

มาตรา 62 ให้มีระบบการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผล การใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการการศึกษา แนวการจัดการศึกษา และคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยหน่วยงานภายในและหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ภายนอก หลักเกณฑ์ และวิธีการ ในการตรวจสอบติดตามและการประเมินให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง

สรุปได้ว่า รัฐพยายามจัดระบบการศึกษาใหม่ที่จะทำให้การศึกษามีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด โดยแยกออกเป็นเขตพื้นที่การศึกษา และให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล มีอำนาจ ในการปกครอง ดูแล และ บำรุงรักษา ใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้ง จัดหารายได้จากการบริการของสถานศึกษา แต่รัฐก็ยังต้องจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่าย รายบุคคลที่เหมาะสมแก่ผู้เรียน ผู้วิจัยจึงได้สนใจในการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา ในการจัดการศึกษาของเด็กคือโอกาสให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด จึงเห็นสมควร ให้ภาครัฐบาลสนับสนุนทางการเงิน โดยจัดตั้งกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียนและ สอดคล้องเกื้อหนุน ส่งเสริมผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จในการศึกษาต่อไป

2. พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541

พระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 สรุปได้ดังนี้ (กองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2541 : 26)

1. การจัดตั้งกองทุน “กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา” ให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล และ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้กู้ยืมแก่นักเรียนหรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นค่าเล่า เรียน ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต่อการครองชีพระหว่างศึกษา

2. คณะกรรมการบริหารกองทุน ประกอบด้วย รัฐมนตรีกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการและปลัดทบวงมหาวิทยาลัย เป็นรองประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อธิบดีกรมสรรพากร ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจ การคลัง นายกสมาคม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย และนายกสมาคมสมาพันธ์การศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย เป็นกรรมการและกรรมการอื่นอีกไม่เกินห้าคน ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งในจำนวนนี้อย่างน้อยต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การเงินหรือบัญชี หรือกฎหมายหนึ่งคน ให้อธิบดีกรมบัญชีกลางเป็นกรรมการและเลขานุการ ผู้จัดการเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่รัฐมนตรีแต่งตั้งอยู่ในวาระ คราวละ 2 ปี

กรรมการที่พ้นตำแหน่งเมื่อครบวาระหรือเมื่อตาย ลาออก เป็นบุคคลล้มละลาย เป็นคนไร้ความสามารถ หรือเสมือนไร้ความสามารถ ได้รับโทษจำคุก คำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ กำหนดนโยบาย คิดตามผลประเมินผล ศึกษา วิเคราะห์พิจารณาจัดสรรเงินและงบประมาณ กำหนดข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์และเงื่อนไข ประชาสัมพันธ์ ดำเนินการคัดเลือกและทำสัญญาจ้าง ผู้จัดการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามพระราชบัญญัตินี้

ให้กองทุนจ้างผู้จัดการหนึ่งคน ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ ติดต่อประสานงาน ติดตามการดูแลการปฏิบัติงาน ควบคุมและกำกับกรปฏิบัติงานของลูกจ้าง และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ผู้จัดการกองทุนจะต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ มีความรู้ ความสามารถ สัญชาติไทย อายุไม่เกิน 65 ปีบริบูรณ์ ไม่เป็นหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างรัฐวิสาหกิจ ไม่ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรืองานที่คล้ายคลึง ในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท จะพ้นตำแหน่งเมื่อตาย ลาออก และกรรมการมีมติเลิกจ้าง

3. การจัดสรรเงินให้กู้ยืม ให้คณะกรรมการจ้างผู้บริหารหรือผู้จัดการ ดำเนินการ ประชาสัมพันธ์ แนะนำเบิกจ่ายเงินกู้ รับชำระหนี้เงินกู้ จัดทำรายงาน ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ คณะกรรมการมอบหมาย

4. การให้กู้ยืมเงินและการชำระหนี้ นักเรียน นักศึกษามีสิทธิขอกู้ยืมเงิน จะต้องมียุทธสมบัติ คือ สัญชาติไทย ขาดแคลนทุนทรัพย์ ตามที่หลักเกณฑ์กำหนด การขอกู้ยืมเงินให้ยื่นคำขอตามแบบที่สถานศึกษาที่ตนกำลังศึกษาอยู่ สัญญากู้ยืมเงินให้ทำเป็นรายปี หรือตามที่

คณะกรรมการกำหนดและให้เป็นหน้าที่ของสถานศึกษาแจ้งผลการศึกษาให้ผู้บริหารหรือผู้จัดการ เมื่อผู้กู้พ้นสภาพความเป็นนักเรียน นักศึกษาภายใน 15 วัน และผู้กู้ต้องแจ้ง หรือมีการเปลี่ยนแปลง สถานศึกษา

5. การนำเงินส่งกองทุน ผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษาหรือพ้นการเป็นนักศึกษาแล้ว เป็น เวลา 2 ปี และชำระตามเวลาที่กำหนด การเข้าทำงานจะต้องแจ้งให้ผู้บริหารกองทุนทราบภายใน 30 วัน

สรุปได้ว่า กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีฐานะเป็นนิติบุคคล เพื่อให้กู้ยืมแก่นักเรียน หรือนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อเป็นค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา การให้ กู้ยืมเงินและการชำระหนี้ นักเรียน นักศึกษามีสิทธิขอกู้ยืมเงิน ให้ยื่นคำขอตามแบบที่สถานศึกษาที่ ตนกำลังศึกษาอยู่ สัญญากู้ยืมเงินให้ทำเป็นรายปีหรือตามที่คณะกรรมการกำหนดและให้เป็นหน้าที่ ของสถานศึกษาแจ้งผลการศึกษาให้ผู้บริหารหรือผู้จัดการ เมื่อผู้กู้พ้นสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา ภายใน 15 วัน และผู้กู้ต้องแจ้งเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษา ส่วนการนำเงินส่ง กองทุน ผู้กู้เมื่อสำเร็จการศึกษาหรือเลิกการศึกษาแล้วเป็นเวลา 2 ปี และชำระตามเวลาที่กำหนด การเข้าทำงานจะต้องแจ้งให้ผู้บริหารกองทุนทราบภายใน 30 วัน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ

การบริหารงานกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการแบ่งการ บริการออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 6-9)

1. ระดับกระทรวง

มืองค์กรที่รับผิดชอบ คือ คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ดำเนินงานในส่วน ของกระทรวงศึกษาธิการและสถาบันอื่นนอกสังกัดกระทรวง ยกเว้น สถานศึกษาสังกัด ทบวงมหาวิทยาลัย

ในการนี้ กระทรวงศึกษาธิการ ได้แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร มีรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง เป็นประธาน มีภารกิจในการดำเนินงานดังนี้

1.1 สำรวจความต้องการวงเงินกู้ของกรมและสถานศึกษา นอกสังกัด กระทรวงศึกษาธิการ

1.2 พิจารณาจัดสรรเงินกู้ให้กรม และสถานศึกษานอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในกรุงเทพมหานคร

1.3 รายงานผลการจัดสรรเงินของแต่ละสถานศึกษาแก่คณะกรรมการบัญชี จ่ายที่หนึ่ง

เนื่องจากภารกิจของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเชื่อมกับหน่วยงานสถานศึกษาทั้งในและนอกสังกัดกระทรวง เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้จัดตั้งสำนักงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้นในสำนักงานกิจการพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการบริหารงานและประสานงาน โดยมีผู้ช่วยปลัดกระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการ สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตั้งแต่วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2540 ภายหลังเมื่อมีการออกพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 จึงปรับปรุงชื่อจากเดิม คือ สำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นสำนักงานคณะกรรมการอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ดังกล่าว มีฐานะเป็นสำนักงานในสำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่วันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2541

2. ระดับกรม

รับผิดชอบการบริหารและดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เฉพาะสถานศึกษาในสังกัดที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร เมืองครุฑที่รับผิดชอบ คือ คณะกรรมการพิจารณาจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของกรม (ในกรุงเทพมหานคร) มีภารกิจในการดำเนินงานดังนี้

- 2.1 สำรวจความต้องการกู้ยืมของแต่ละสถานศึกษา
- 2.2 พิจารณาจัดสรรเงินกู้ให้สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ และนอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้น ทบวงมหาวิทยาลัยในจังหวัด
- 2.3 รายงานผลการจัดสรรวงเงินให้กู้
- 2.4 กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับการให้กู้ยืมของสถานศึกษา
- 2.5 ประสานงานระหว่างสถานศึกษาภายในจังหวัด และคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งและสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

3. ระดับจังหวัด

บริหารงานในส่วนภูมิภาค แต่เดิมก่อนประกาศใช้ พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 เมืองครุฑที่รับผิดชอบคือ คณะกรรมการศึกษาการศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ศสว.จ) ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ศึกษาธิการจังหวัดเป็นเลขานุการ มีภารกิจในการดำเนินงานดังนี้

- 3.1 สำรวจความต้องการกู้ยืมของแต่ละสถานศึกษา

3.2 พิจารณาจัดสรรเงินกู้ให้สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยกเว้น
ทบวงมหาวิทยาลัยภายในจังหวัด

3.3 รายงานผลการจัดสรรวงเงินกู้ยืม

3.4 กำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการให้กู้ยืมของสถานศึกษา

3.5 ประสานงานระหว่างสถานศึกษาภายในจังหวัด และคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่
หนึ่งและสำนักงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ปัจจุบันบทบาทหน้าที่ในการดำเนินงานดังกล่าว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในแต่ละ
เขตจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินงานแทน

4. ระดับสถานศึกษา

ตามมาตรา 31(2) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 ได้
กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ (โดยคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง) มีหน้าที่กำกับดูแลให้กู้ยืม
เงินแก่นักเรียน นักศึกษา ใน โรงเรียนหรือสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุมหรือกำกับดูแลของ
กระทรวงศึกษาธิการ หรือส่วนราชการอื่นที่ไม่ใช่ทบวงมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามนโยบาย
ระเบียบและข้อบังคับที่คณะกรรมการกำหนด

อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา โดยมีภารกิจ ดังนี้ สถานศึกษาที่ดำเนินงานกองทุนให้
กู้ยืมเพื่อการศึกษาในกำกับดูแลของกระทรวง ศึกษาธิการ นอกจากมีหน้าที่ความรับผิดชอบและ
ปฏิบัติตามคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ลงวันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2540 แล้ว
จะต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2539
ด้วย โดยตามข้อ 9 แห่งระเบียบดังกล่าวได้กำหนดหน้าที่ของสถานศึกษาไว้ดังนี้

1. ตรวจสอบคุณสมบัติและหลักฐานการขอู้ รวมทั้งแจ้งผลการคัดเลือก
ให้ผู้กู้ยืมทราบ
2. รายงานผลคัดเลือกนักเรียนหรือนักศึกษา ให้คณะกรรมการและ
ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทราบ
3. จัดทำสัญญากู้ยืมเงินและหนังสือค้ำประกัน รวมทั้งเอกสารดังกล่าว
ส่งให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)
4. จัดทำและเก็บเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
เพื่อประโยชน์ในการควบคุมและติดตามผลการกู้ยืมเงิน
5. แจ้งผลการศึกษาให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทราบ ทุกสิ้นปี
การศึกษา

การดำเนินการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษามีหน้าที่ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ. 2541 : 12 – 19)

การประชาสัมพันธ์ ให้สถานศึกษาทำการประชาสัมพันธ์ก่อนสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปีการศึกษาเพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อม โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำการประชาสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษา ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง และอาจรวมถึงประชาชนทั่วไปด้วยวิธีการประชาสัมพันธ์ ได้แก่

1. ปักประกาศคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องไว้ในที่เห็นได้ทั่วในสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2541 กำหนด
2. ออกแนะแนวเคลื่อนที่ไปตามสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. จัดทำเอกสาร แผ่นพับ แฝดแพร
4. ออกเยงตามสายหมู่บ้าน หรือตามสถานีวิทยุที่ตั้งอยู่ในจังหวัด
5. ลงข่าวในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น
6. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน นักศึกษาเพื่อชี้แจง
7. ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน นักศึกษาทราบในตอนเช้าที่เข้าแถวเคารพ ธงชาติ
8. ขอความร่วมมือผู้นำชุมชนให้ช่วยประชาสัมพันธ์
9. จัดทำป้ายประกาศเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
10. อื่น ๆ

ประกาศรับสมัครผู้กู้ยืมเงิน สถานศึกษาประกาศรับสมัครผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้แก่นักเรียน นักศึกษาทราบ โดยทั่วกันก่อนสิ้นปีการศึกษา โดยชี้แจงรายละเอียดในการสมัคร เพราะนักเรียน นักศึกษาจะต้องเป็นผู้ดำเนินการขอกู้ยืมผ่านระบบ E – Student Loan พร้อมทั้งคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงิน เอกสารหลักฐานต่างๆ และอื่นๆ ที่จำเป็น

การกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย(สายสามัญและสายอาชีพ) นักศึกษาระดับอุดมศึกษา(อนุปริญญา ปริญญาตรี) ทั้งภาคปกติ ภาคพิเศษ รวมทั้งการศึกษาประเภทอาชีวศึกษา (ประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง อนุปริญญา ปริญญาตรี) ที่จะขอกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. เป็นผู้มีสัญชาติไทย

2. เป็นผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ ที่มีรายได้ครอบครัวไม่เกิน 200,000 บาทต่อปี (ยกเว้น ผู้ขอกู้ยืมรายเก่า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541 ย้อนหลังไป จะต้องมีรายได้ต่อครอบครัวไม่เกิน 150,000 บาทต่อปี)

3. เป็นผู้ที่มีผลการเรียนดีหรือผ่านเกณฑ์การวัดและประเมินผลของสถาบันการศึกษา

4. เป็นผู้ที่มีความประพฤติดี ไม่ฝ่าฝืนระเบียบข้อบังคับของสถาบันการศึกษารัฐ วิทยาลัยหรือไม่เป็น ผู้ที่มีความประพฤติเสื่อมเสีย

5. เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบหรือประกาศการสอบคัดเลือกบุคคล เข้าศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาที่อยู่ในสังกัด ควบคุม หรือกำกับดูแลของ กระทรวง ศึกษาธิการ กระทรวงหรือส่วนราชการอื่น ๆ

6. ไม่เคยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาใด ๆ มาก่อน

7. ไม่เป็นผู้ที่ทำงานในระหว่างศึกษา

8. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

9. ไม่เป็นหรือเคยเป็นผู้ได้รับโทษจำคุก โดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกวันแต่เป็น โทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

10. ต้องมีอายุในขณะที่ขอกู้ โดยเมื่อนับรวมกับระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี และ ระยะเวลาผ่อนชำระอีก 15 ปี รวมกันแล้วต้องไม่เกิน 60 ปี

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจ่ายเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา

1. เงินกู้ยืมที่จ่ายเข้าบัญชีของสถานศึกษา ได้แก่ ค่าเล่าเรียนและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

2. เงินกู้ยืมที่จ่ายเข้าบัญชีของนักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืม ได้แก่ ค่าครองชีพ (ค่าที่พัก และค่าใช้จ่ายส่วนตัว)

ขั้นตอนการขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

นักเรียน นักศึกษา ต้องดำเนินการขอกู้ยืมผ่านระบบ E – Studentloan ที่เว็บไซต์ www.studentloan.or.th โดยให้ปฏิบัติตามขั้นตอน ดังนี้

1. ลงทะเบียนเพื่อขอรหัสผ่านเข้าสู่ระบบ โดยรอผลการตรวจสอบทะเบียนราษฎร 1 วัน

2. ผู้ที่มีรหัสผ่านแล้ว สามารถเข้าระบบไปกรอกแบบคำขอกู้ยืม

3. รอสถานศึกษาเรียกสัมภาษณ์เพื่อคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้เงินกองทุนเพื่อการศึกษา โดยสถานศึกษาจะเป็นผู้พิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเป็นรายปี ภายในกรอบวงเงินที่จัดสรรให้

4. ผู้ที่ผ่านการคัดเลือกจากสถานศึกษาต้องเปิดบัญชีออมทรัพย์กับธนาคารกรุงไทย สาขาใดก็ได้ เพื่อรับเงินค่าครองชีพ

5. ผู้ได้รับสิทธิกู้ยืมเงินเข้ามาทำสัญญากู้ยืมเงินผ่านระบบ โดยต้องส่งพิมพ์สัญญา จำนวน 2 ชุด (ต้นฉบับและคู่ฉบับ) ดำเนินการให้ผู้ค้ำประกัน พยาน และผู้แทนของสถานศึกษา ร่วมลงนามในสัญญาทั้ง 2 ฉบับ พร้อมจัดเตรียมเอกสารประกอบสัญญาและสัญญาเพื่อส่งให้สถานศึกษา

6. ติดต่อสถานศึกษา เพื่อลงนามและตรวจสอบจำนวนเงินขอกู้ในรูปแบบลงทะเบียนแบบยื่นชั้นจำนวนเงินค่าเล่าเรียน และค่าครองชีพ โดยสถานศึกษาเป็นผู้ยื่นชั้นความสมบูรณ์ครบถ้วนผ่านระบบ

7. นักเรียน นักศึกษา รอรับเงินค่าครองชีพเมื่อเปิดเทอม ทางบัญชีธนาคารกรุงไทย ผู้ค้ำประกันในสัญญากู้ยืมเงิน

1. บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง
2. กรณีบิดามารดาเสียชีวิต ให้ผู้ปกครองที่รับอุปการะเลี้ยงดูลงนามแทน
3. บุคคลที่ประกอบอาชีพมีรายได้ นำเช็ถือ
4. กรณีคู่สมรสของผู้ค้ำประกัน ไม่ให้ความยินยอมให้ผู้ค้ำประกันลงนามฝ่ายเดียวได้
5. กรณีไม่มีบุคคลค้ำประกัน ให้ใช้หลักทรัพย์แทน

การลงนามค้ำประกันในสัญญากู้ยืมเงิน

ให้ผู้ค้ำประกันลงลายมือชื่อค้ำประกันในสัญญากู้ยืมต่อหน้าสถานศึกษา หากผู้ค้ำประกันมีที่อยู่ห่างไกลจากสถานศึกษาให้จัดส่งสัญญาให้ผู้ค้ำประกันลงลายมือชื่อค้ำประกันได้ และต้องให้เจ้าพนักงานทะเบียนท้องถิ่น (อำเภอ) หรือเจ้าพนักงานทะเบียนท้องถิ่น (เทศบาลหรือสำนักงานเขต) ในเขตพื้นที่ที่ผู้ค้ำประกันอาศัยอยู่ ลงนามรับรองลายมือชื่อของผู้ค้ำประกัน

บุคคลผู้รับรองรายได้ในสัญญากู้ยืมเงิน

1. ข้าราชการระดับ 5 ขึ้นไป หรือเทียบเท่า
2. หัวหน้าสถานศึกษา ที่ผู้ขอกู้ยืมศึกษาอยู่
3. ผู้ปกครองท้องถิ่นระดับผู้ใหญ่บ้านขึ้นไป

การดำเนินงานของสถานศึกษาในการให้นักเรียนและนักศึกษาที่ประสงค์จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษา (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2552)

ขั้นตอนที่ 1

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทำการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการให้กู้ยืมเงินประจำสถานศึกษา จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นประธาน
2. ผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ
3. อาจารย์หรือครูของสถานศึกษานั้น จำนวน 2 คน เป็นกรรมการ
4. ประธานแต่งตั้งบุคลากรของสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ จำนวน

1 คน

ขั้นตอนที่ 2

คณะกรรมการพิจารณาการให้กู้ยืมเงินประจำสถานศึกษาทำการประชุมเพื่อกำหนดคุณสมบัติของผู้กู้ยืมให้สอดคล้องกับระเบียบกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และจะต้องจัดทำรายงานการประชุมทุกครั้ง (ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วยการดำเนินงาน หลักเกณฑ์ และวิธีการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 5 ข้อ 23)

ขั้นตอนที่ 3

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปิดประกาศ หลักเกณฑ์ ระเบียบข้อบังคับ และวิธีการดำเนินการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไว้ในที่ที่เห็นได้ทั่วไปให้นักเรียน นักศึกษาทราบโดยเปิดเผย ณ สถานศึกษา (ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วยการดำเนินงาน หลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 5 ข้อ 22)

ขั้นตอนที่ 4

ผู้ประสงค์จะกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ยื่นแบบคำขอกู้ยืมผ่านระบบ E – Studentloan และเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณา เพื่อจัดส่งให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษาตรวจสอบรายชื่อขอกู้ยืมเงินผ่านระบบ E-Studentloan

ขั้นตอนที่ 6

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษารวบรวมเอกสารประกอบการพิจารณาจากผู้ขอกู้ยืม ดังนี้

หลักฐานประกอบการพิจารณาของผู้กู้ยืมเงิน สถานศึกษาต้องตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ต่าง ๆ ที่ผู้ขอยืมเงินต้องเสนอพร้อมแบบคำขอกู้ยืม ได้แก่

1. รูปถ่ายของผู้กู้ยืม ขนาด 2 นิ้ว จำนวน 1 รูป

2. สำเนาทะเบียนบ้านของผู้กู้ บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือผู้ค้ำประกัน (กรณีผู้ค้ำประกันมิใช่บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง)
 3. สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้กู้ บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือผู้ค้ำประกัน (กรณีผู้ค้ำประกันมิใช่บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง)
 4. สำเนาบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือผู้ค้ำประกัน (กรณี ผู้ค้ำประกันมิใช่บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง)
 5. สำเนาบัตรข้าราชการและสำเนาทะเบียนบ้านของผู้รับรายได้ กรณีไม่มีหนังสือรับรองเงินเดือน/สลิปเงินเดือน
 6. หนังสือรับรองเงินเดือน/สลิปเงินเดือนหรือหนังสือรับรองรายได้และฐานะของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง หรือผู้ค้ำประกัน(กรณีผู้ค้ำประกันมิใช่บิดา มารดา หรือผู้ปกครอง)
 7. หนังสือแสดงความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนวหรืออาจารย์ที่ปรึกษา
 8. แผนผังที่ตั้งของที่อยู่อาศัยพร้อมรูปถ่ายที่อยู่อาศัยของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง
 9. ใบแสดงผลการเรียนในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- ขั้นตอนที่ 7
- เมื่อสถานศึกษาได้ผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นแล้ว จำต้องทำการสัมภาษณ์ผู้ขอกู้ยืมตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาว่าด้วย การดำเนินงาน หลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 4 ข้อ 18 (2)
- ขั้นตอนที่ 8
- เมื่อสถานศึกษาได้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นแล้วอาจตรวจสอบ โดยเขียนรอบคอบครัวของผู้ขอกู้ยืมเงิน ในกรณีที่เห็นว่ามีคามจำเป็นตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาว่าด้วยการดำเนินงาน หลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 4 ข้อ 18 (3)
- ขั้นตอนที่ 9
- คณะกรรมการพิจารณา ดำเนินการพิจารณาอนุมัติผู้ขอกู้ยืมเงิน มีแนวทางการพิจารณาดังนี้
1. เมื่อสถานศึกษาทำการพิจารณาคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษากำหนดแล้ว สถานศึกษาสามารถพิจารณาคุณสมบัติเพิ่มเติม ได้นอกจากเกณฑ์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความจำเป็นของผู้ที่มีความประสงค์จะขอ

หรือพิจารณาในส่วนอื่นๆ อีก ตามที่สถานศึกษาจะเห็นสมควรและจะต้องอยู่ในเกณฑ์ที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษากำหนด

2. การพิจารณาคัดเลือกผู้กู้ยืมรายใหม่กรณีเงินที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอที่จะให้กู้ยืมเงิน ให้พิจารณาจากความขาดแคลนทุนทรัพย์ของผู้ขอกู้ยืมเงินและเป็นผู้ที่มีภูมิลำเนาที่อยู่ในเขตของสถานศึกษา โดยให้คำนึงถึงผู้ที่มีคุณสมบัติและเคยขอกู้ยืมเงินกองทุนในปีการศึกษาที่ผ่านมาของสถานศึกษานั้น แต่ไม่ได้รับการอนุมัติให้กู้ยืมเงิน ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วยการดำเนินงานหลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2547

3. การพิจารณาผู้กู้ยืมรายเก่า สถานศึกษาต้องดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและสัมภาษณ์ผู้กู้ยืมเงินทุกครั้ง เมื่อผู้ได้กู้ยืมเงินมีคุณสมบัติครบถ้วนแล้วให้พิจารณาจากความขาดแคลนทุนทรัพย์ สาขาวิชาที่ศึกษา ผลการเรียนและประพฤติดของผู้กู้ยืม ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วย การดำเนินงานหลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 5 ข้อ 26

4. ผู้บริการสถานศึกษาต้องจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกับผู้ขอกู้ยืมเงินที่ได้รับอนุมัติให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ เรื่องกำหนดขอบเขตการให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 6 ข้อ 28

ขั้นตอนที่ 10

ผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษาบันทึกกรอบวงเงินค่าเล่าเรียนของผู้ที่ผ่านการคัดเลือกผ่านระบบ E – Studentloan (บันทึกครั้งเดียว ตอนต้นปีการศึกษา)

ขั้นตอนที่ 11

ผู้บริการสถานศึกษาประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิกู้ยืมตามที่ได้รับจัดสรรผ่านระบบ E – Studentloan (เฉพาะภาคเรียนที่ 1 เท่านั้น)

ขั้นตอนที่ 12

สถานศึกษาจะต้องแจ้งผลการอนุมัติให้กู้ยืมเงินจากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) เฉพาะผู้กู้ยืมรายใหม่ เพื่อให้ผู้กู้ยืมที่ผ่านการอนุมัตินำไปเปิดบัญชีกับ บมจ.ธนาคารกรุงไทย (มหาชน)

ขั้นตอนที่ 13

ผู้กู้ยืมทำสัญญาผ่านระบบ E – Studentloan

ขั้นตอนที่ 14

ผู้กู้ยืมพิมพ์สัญญาออกจากระบบจำนวน 2 ชุด พร้อมทั้งจัดเตรียมเอกสารประกอบสัญญา ซึ่งเอกสารประกอบสัญญา ประกอบด้วย

1. สำเนาสมุดคู่ฝากของผู้กู้ยืมเงิน
2. สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้กู้ยืมเงิน
3. สำเนาทะเบียนบ้านและสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ค้ำประกัน
4. สำเนาบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีของผู้ค้ำประกัน (ถ้ามี)
5. สำเนาบัตรประกันสังคมของผู้ปกครองและผู้ค้ำประกัน (ถ้ามี)
6. สำเนาประกาศการอนุมัติ

ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ว่าด้วย การดำเนินงานหลักเกณฑ์และวิธีการกู้ยืมเงิน กองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 6 ข้อ 32

ขั้นตอนที่ 15

สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้กู้ยืมและผู้ค้ำประกันลงนามในสัญญาต่อหน้าเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารสถานศึกษา กรณีผู้ค้ำประกัน ไม่สามารถมาลงลายมือชื่อในสัญญาต่อหน้าเจ้าหน้าที่หรือผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีลายมือชื่อของนายทะเบียนท้องถิ่น หรือท้องถิ่น ณ ภูมิลำเนาตามทะเบียนบ้าน หรือ ภูมิลำเนาที่ประกอบอาชีพของผู้ค้ำประกันรับรองด้วย (ตามระเบียบคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2546 หมวด 6 ข้อ 29 และข้อ 30)

ขั้นตอนที่ 16

สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้กู้ยืมและผู้ค้ำประกันลงนามในสัญญาและเอกสารประกอบสัญญาผู้บริการสถานศึกษาลงนามในสัญญาและยืนยันความถูกต้องของสัญญาผ่านระบบ

ขั้นตอนที่ 17

เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสถานศึกษาบันทึกค่าเล่าเรียนผ่านระบบและพิมพ์แบบลงทะเบียนเรียน/แบบยืนยันจำนวนเงินค่าเล่าเรียน และค่าครองชีพ จำนวน 2 ชุด เพื่อให้ผู้กู้ยืมลงนาม

ขั้นตอนที่ 18

ผู้กู้ยืมตรวจสอบจำนวนเงินขอกู้ในแบบลงทะเบียนเรียน/แบบยืนยันจำนวนเงินค่าเล่าเรียนและค่าครองชีพพร้อมทั้งลงนาม

ขั้นตอนที่ 19

ผู้บริหารสถานศึกษาลงนามและยืนยันความสมบูรณ์ของแบบลงทะเบียน แบบยืนยันจำนวนเงินค่าเล่าเรียนและค่าครองชีพผ่านระบบ E – Studentloan

ขั้นตอนที่ 20

สถานศึกษาคำเนินการจัดส่งสัญญา เอกสารประกอบสัญญา และใบส่งเอกสาร สัญญาระบบ E – Studentloan ให้ บมจ.ธนาคารกรุงไทย (มหาชน)

ขั้นตอนที่ 21

สถานศึกษาคำเนินการจัดส่งแบบลงทะเบียนเรียน/แบบยื่นขออนุมัติเงินค่าครองชีพ ให้ บมจ.ธนาคารกรุงไทย (มหาชน) เพื่อให้ผู้กู้ยืมเงินและสถานศึกษา ได้รับเงินกู้ยืมได้รวดเร็ว โดยไม่มีการส่งคืนสัญญาเพื่อกลับไปแก้ไขใหม่ให้สถานศึกษาคำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบสัญญากู้ยืมเงินและเอกสารแนบ(สำเนาสมุดคู่ฝาก สำเนาบัตรประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน ตรวจสอบบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีอากรของผู้ค้ำประกัน) ให้ถูกต้องทุกฉบับ
2. ตรวจสอบชื่อ นามสกุลผู้กู้ยืมให้ตรงกับลายมือชื่อจริง
3. ตรวจสอบการลงรายละเอียดในสัญญาให้ครบถ้วนถูกต้องทุกช่อง เช่น เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขบัญชีเงินฝากธนาคาร ฯลฯ
4. ตรวจสอบจำนวนเงินที่ขอกู้ยืมในแต่ละภาคเรียนว่ายอดเงินรวมทุกภาค ตรงกับที่ขอกู้ยืมหรือไม่ ทั้งส่วนของสถานศึกษาและส่วนของผู้กู้ยืม หากมีการแก้ไขจำนวนเงิน ให้ขีดฆ่าแล้วลงนามกำกับทั้งผู้กู้ยืมและผู้ให้กู้ยืม
5. ให้ผู้ให้กู้ยืม ผู้กู้ยืมและผู้ค้ำประกัน ลงนามในสัญญาให้ครบทุกช่อง หากผู้ค้ำประกันมีคู่สมรส ตรวจสอบลายมือชื่อของคู่สมรสของผู้ค้ำประกัน พร้อมลายมือชื่อพยาน หากผู้กู้ยืมอายุยังไม่ครบ 20 ปีบริบูรณ์ ให้บิดามารดา หรือผู้ปกครองตามกฎหมายลงลายมือชื่อผู้แทน โดยชอบธรรมด้วย พร้อมลายมือชื่อพยาน (ห้ามใช้ตราประทับแทนการลงลายมือชื่อ)
6. หากผู้ค้ำประกันไม่สามารถลงลายมือชื่อต่อเจ้าหน้าที่ หรือผู้บริการสถานศึกษาให้ตรวจสอบว่ามีรายชื่อเจ้าพนักงานทะเบียนท้องถิ่นรับรองหรือไม่
7. จัดทำใบนำส่งเอกสารแยกสัญญาผู้กู้ยืมรายเก่า ผู้กู้รายใหม่ ออกเป็นชุด ชุดละไม่เกิน 50 สัญญา แนบไปกับใบสำเนาส่งเอกสาร ในการส่งสัญญาผู้กู้ยืมให้ธนาคารทุกครั้ง และระบุที่อยู่สถานศึกษาให้ชัดเจนพร้อมรหัสสถานศึกษา โดยให้ผู้มีอำนาจลงนามในสัญญาผู้กู้ยืมของสถานศึกษาเป็นผู้ลงลายมือชื่อในใบนำส่งเอกสารทุกครั้ง
8. การจัดส่งสัญญาผู้กู้ยืมเงินของสถานศึกษา ส่งตรงให้กับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่

9. ให้สถานศึกษาจัดทำทะเบียนคุมการส่งสัญญาผู้ขืมเงิน เพื่อให้ทราบว่าสัญญาผู้ขืมเงินใดอยู่ในใบนำส่งเอกสารชุดไหน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดตามกรณีผู้ขืมได้รับเงินล่าช้า (ตามแบบฟอร์ม กยศ.106)

10. ในกรณีที่ธนาคารกรุงไทย(สำนักงานใหญ่) สัญญาแล้วพบว่าไม่ถูกต้อง ธนาคารกรุงไทย (สำนักงานใหญ่) ส่งคืนสถานศึกษาทันทีเพื่อส่งกลับไปให้ผู้ขืมแก้ไขให้ถูกต้อง

11. หากมีการแก้ไขสัญญา ขอให้สถานศึกษาเร่งดำเนินการ โดยให้แยกชุดนำส่งต่างหากจากข้อ 7) และต้องจัดทำใบนำส่งให้ตรงตามจำนวนเงินที่ส่งกลับคืนให้ธนาคาร โดยด่วน การชำระเงินคืน

นิสิตผู้ขืมที่มีหน้าที่จะต้องชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จะหมายถึง

1. ผู้ขืมที่สำเร็จการศึกษา หรือเลิกศึกษาแล้วเป็นเวลา 2 ปี (นับจากปีที่จบการศึกษา)
2. ผู้ขืมที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตแล้วเป็นเวลา 2 ปี (นับจากปีที่พ้นสภาพ) และใน

กรณีที่ผู้กู้ไม่กู้ต่อเนื่องติดต่อกัน 2 ปีแล้ว ไม่แจ้งรายงานสถานภาพให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทราบจะถือว่าเป็นผู้กู้ที่ครบกำหนดชำระหนี้ มีหน้าที่ต้องชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

หลักเกณฑ์การชำระหนี้

1. ก่อนวันที่ 5 กรกฎาคมของทุกปี เป็นวันครบกำหนดชำระหนี้คืน
2. ผู้ขืมจะต้องเสียดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปีของเงินต้นคงค้างของปีที่ 1
3. ผู้ขืมจะต้องชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลา 15 ปี นับจากวันครบกำหนด

ชำระหนี้งวดแรก

4. ในกรณีที่ผู้ขืมผิดนัดชำระหนี้ จะต้องเสียบีบปรับในอัตราดังนี้
 - 4.1 อัตราร้อยละ 12 ต่อปี ของเงินต้นที่ค้างชำระในงวดนั้น กรณีที่ค้างชำระ

ไม่เกิน 12 เดือน

- 4.2 อัตราร้อยละ 18 ต่อปี ของเงินต้นงวดที่ค้างชำระทั้งหมด กรณีที่ค้างชำระเกิน

12 เดือน

5. ผู้ขืมสามารถชำระหนี้คืนกองทุนทั้งหมดหรือบางส่วนในช่วงก่อนสำเร็จการศึกษาหรือช่วงระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปีได้ โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย

วิธีการชำระหนี้

1. ชำระ โดยการหักบัญชีอัตโนมัติจากบัญชีเงินฝากออมทรัพย์ โดยผู้ขืมจะต้องแจ้งความประสงค์กับธนาคาร

2. ชำระเงินสดที่เคาน์เตอร์ธนาคาร กรุงไทย ทุกสาขาทั่วประเทศ ผู้กู้ยืมสามารถชำระหนี้มากกว่าหรือเท่ากับจำนวนเงินที่ต้องชำระก็ได้

การติดต่อชำระหนี้ครั้งแรก

ผู้กู้ยืมทุกรายต้องติดต่อแสดงตนในการชำระหนี้ ที่ บมจ.ธนาคารกรุงไทย (มหาชน) สาขาใดก็ได้ที่สะดวก ดังนี้

1. กรอกหนังสือแสดงตนในการชำระหนี้ (กยศ.201)

2. หากผู้กู้ยืมประสงค์จะเปลี่ยนงวดการชำระหนี้จากรายปีเป็นรายเดือน สามารถทำได้โดยให้ผู้กู้ยืมแจ้งความประสงค์

3. แจ้งจำนวนเงินที่ผู้กู้ประสงค์จะชำระหนี้งวดแรก พร้อมชำระหนี้ โดยผู้กู้จะได้รับใบเสร็จรับเงินเพื่อชำระหนี้เป็นหลักฐาน

การชำระหนี้ครั้งต่อไป

1. นำเงินเข้าฝากบัญชีออมทรัพย์ของผู้กู้ยืมที่ได้รับแจ้งความประสงค์ไว้กับธนาคาร โดยต้องมีเงินในบัญชีมากพอกับต้นเงินงวดที่ต้องชำระกับงวดที่ค้างชำระ (หากมี) และดอกเบี้ยหรือเบี้ยปรับ (ถ้ามี) หรือ

2. ชำระเป็นเงินสดที่เคาน์เตอร์ บมจ.ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ทุกสาขาทั่วประเทศ

3. การผ่อนชำระหนี้ก่อนกำหนด ผู้กู้ยืมสามารถชำระหนี้คืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทั้งหมดหรือบางส่วนในช่วงก่อนสำเร็จการศึกษาหรือในช่วงปลอดหนี้ 2 ปี โดยไม่เสียดอกเบี้ย

ในการชำระหนี้ผู้กู้ยืมจะต้องเสียค่าธรรมเนียมครั้งละ 10 บาท

กรณีผู้กู้ยืมศึกษาอยู่หรือสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 2 ปี แต่ได้รับจดหมายแจ้งภาระหนี้

ตามหลักเกณฑ์และจะถือว่ายังไม่เป็นผู้ครบกำหนดชำระหนี้ ผู้กู้ยืมจะต้องเขียนหนังสือแบบรายงานสถานภาพ (กยศ.204) และให้สถาบันรับรองทุกปีจนกว่าจะจบการศึกษา สำหรับผู้กู้ยืมแล้วสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 2 ปี ให้ผู้กู้ยืมนำหนังสือรับรองการสำเร็จการศึกษา หรือรายงานผลการศึกษาไปให้สาขาของธนาคารเพื่อชะลอการชำระหนี้

การขอผ่อนผันการชำระหนี้ ผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เมื่อครบกำหนดชำระเงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แต่ถ้าไม่สามารถชำระคืนเงินกู้ยืมได้ ก็สามารถผ่อนผันการชำระหนี้เงินกู้ยืมได้ โดยมีหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. เป็นผู้ไม่มีรายได้ การขอผ่อนผันได้คราวละไม่เกิน 6 เดือน รวมระยะเวลาแล้วไม่เกิน 2 ปี โดยไม่เสียเบี้ยปรับ

2. เป็นผู้มีรายได้น้อยกว่าเดือนละ 4,700 บาท ผ่อนผันได้ไม่ต่ำกว่า 300 บาทต่อเดือน หรือ 2,400 บาทต่อปี แต่ต้องไม่น้อยกว่าดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในงวดนั้น ๆ และหากจำนวนที่ครบกำหนดชำระต่ำกว่า 2,400 บาท ให้ชำระเต็มตามจำนวน

3. เป็นผู้ประสบภัยพิบัติจากอัคคีภัย อุทกภัย วิกฤติ หรือจากภัยธรรมชาติอื่น ๆ รวมถึงภัยจากสงคราม หรือจลาจล ซึ่งทรัพย์สินได้รับความเสียหายอย่างรุนแรง ผ่อนผันได้คราวละไม่เกิน 6 เดือน รวมระยะเวลาแล้วไม่เกิน 2 ปี โดยไม่เสียค่าปรับ

กรณีการขอผ่อนผันชำระหนี้ ผู้กู้ยืมต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นก่อนวันที่ครบกำหนดชำระหนี้แต่ละงวด หากผู้กู้ยืมยังไม่ชำระและพ้นวันที่กำหนดชำระไปแล้ว (5 กรกฎาคม ของทุกปี) ถือว่าผู้กู้ยืมค้างชำระหนี้ จะต้องเสียค่าปรับตามอัตราที่กองทุนฯ กำหนดและจะถูกติดตามหนี้จนกว่าจะได้รับอนุมัติผ่อนผันชำระหนี้ จึงจะระงับการติดตามและถือเป็นหนี้ปกติต่อไป

การชำระหนี้คืนก่อนกำหนดและการชำระหนี้คืนระหว่างการศึกษา

ผู้กู้ยืมสามารถที่จะชำระหนี้ในช่วงที่ปลดหนี้ 2 ปี หรือก่อนสำเร็จการศึกษาก็ได้ โดยไม่ต้องเสียดอกเบี้ย การชำระหนี้ในครั้งแรกให้ติดต่อกับธนาคารผู้บริการและจัดการเงินให้กู้ยืม (บมจ.ธนาคารกรุงไทย) ก่อนหลังจากนั้นสามารถชำระหนี้คืนได้ที่เคาน์เตอร์ของธนาคารทุกสาขา โดยแจ้งยอดที่ต้องการชำระให้พนักงานทราบ ธนาคารฯ จะคิดค่าธรรมเนียมรายการละ 10 บาท และผู้กู้ยืมสามารถพักการชำระหนี้และสามารถกู้ต่อในปีการศึกษาที่เหลือได้ (กรณียังไม่สำเร็จการศึกษาและในระดับสูงสุด ไม่เกินปริญญาตรี)

การบอกเลิกสัญญา

สิทธิในการบอกเลิกสัญญามี 2 กรณี คือ

I. กรณีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือผู้ที่ได้รับมอบอำนาจสิทธิบอกเลิกสัญญา

1.1 เมื่อผู้กู้ยืมมิได้แจ้งให้ธนาคารทราบเป็นหนังสือภายใน 15 วัน นับแต่วันที่เปลี่ยนแปลงชื่อหรือนามสกุล หรือสถานที่อยู่หรือย้ายสถานศึกษาหรือสำเร็จการศึกษาหรือเลิกศึกษา

1.2 เมื่อผู้กู้ยืมมิได้แจ้งให้ธนาคารทราบเป็นหนังสือภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ผู้กู้ยืมเริ่มทำงานและในกรณีที่ผู้กู้ยืมย้ายที่อยู่หรือเปลี่ยนงานหรือสถานที่ทำงานหรือเปลี่ยนงานหรือสถานที่ทำงานหรือเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับเงินเดือนค่าจ้างทุก ๆ ครั้ง

1.3 เมื่อปรากฏภายหลังว่าผู้กู้ยืมเงิน ไม่มีสิทธิกู้ยืมเงิน หรือได้มีการแจ้งข้อความอันเป็นเท็จในสาระสำคัญ

1.4 เมื่อผู้กู้ยืมไม่ปฏิบัติตามสัญญา หรือข้อตกลงข้อหนึ่งข้อใดที่ให้ไว้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การบอกเลิกสัญญาตามข้อ 1.1 – 1.4 นั้น กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีสิทธิเรียกเงินที่ผู้กู้ยืมรับไปแล้วทั้งหมดตามสัญญาในทันที

1.5 เมื่อผู้กู้ยืมลาออกไปศึกษาต่อ หรือถูกสถานศึกษาให้ออกหรือไล่ออกในระหว่างปีการศึกษา

การบอกเลิกสัญญาตามข้อ 1.5 นั้น กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีสิทธิเรียกเงินที่ผู้กู้ยืมได้รับไปแล้วทั้งหมดตามสัญญาคืนในทันที หรือภายในระยะเวลาที่กองทุนฯ กำหนดได้

2. กรณีผู้กู้ยืมมีสิทธิบอกเลิกสัญญาเมื่อใดก็ได้ โดยผู้กู้ยืมแจ้งเป็นหนังสือให้ธนาคารผู้บริหารและจัดการเงินให้กู้ยืม (บมจ.ธนาคารกรุงไทย) ทราบ และผู้กู้ยืมจะต้องชำระหนี้เงินกู้รวมทั้งดอกเบี้ยและเบี้ยปรับ(ถ้ามี) ให้แก่กองทุนฯ ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ธนาคารได้รับแจ้งการบอกเลิกสัญญา โดยในช่วงระยะเวลา 30 วันนี้ ผู้กู้ยืมไม่ต้องเสียดอกเบี้ย หากเกินระยะเวลาดังกล่าว ให้คิดดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อเดือนของเงินต้นที่ค้างชำระไม่เกิน 12 เดือน และร้อยละ 1.5 ต่อเดือน ของเงินต้นที่ค้างชำระเกิน 12 เดือน

ภาระความรับผิดชอบของผู้ค้ำประกัน

1. ในกรณีที่ผู้กู้ยืมผิดสัญญา ผู้ค้ำประกันจะต้องรับผิดชอบชำระหนี้เงินกู้ยืมคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแทนผู้กู้ยืมตามข้อผูกพันที่ระบุไว้ในสัญญาทั้งสิ้นทุกประการในฐานะลูกหนี้ร่วมกับผู้กู้ยืม

2. ในกรณีที่ผู้กู้ยืมได้รับการผ่อนผันระยะเวลาหรือผ่อนผันจำนวนเงินในการชำระหนี้ไม่ว่ากรณีใด ๆ โดยจะแจ้งหรือไม่ได้แจ้งให้ผู้ค้ำประกันทราบก็ตาม ให้ถือว่าผู้ค้ำประกันตกลงยินยอมช่วยในการผ่อนผันระยะเวลาหรือผ่อนผันจำนวนเงินในการชำระหนี้ทุกครั้ง

กรณีผู้กู้ยืมถึงแก่กรรมหรือทุพพลภาพ

1. กรณีที่ผู้กู้ยืมถึงแก่กรรม หนี้ตามสัญญาเป็นอันระงับไป ทั้งนี้ทายาทหรือสถาบันต้องส่งสำเนาใบมรณะบัตร

2. กรณีทุพพลภาพ ต้องส่งสำเนาสมุดประจำตัวคนพิการให้ธนาคาร เพื่อเสนอกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พิจารณาระงับการเรียกให้ชำระหนี้ตามสัญญาต่อไป

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา

ตามพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้กำหนดระบบควบคุมเงินกองทุน กำหนดให้สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการอยู่ในระบบบัญชีจ่ายที่หนึ่ง บทบาทการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมจะเป็นบทบาทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นเขต 1 ทุก จังหวัด ต่อมาได้มีการปรับปรุง โครงสร้างและเพื่อเป็นการกระจายอำนาจการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้กับทุกเขตพื้นที่การศึกษา ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ประธานกรรมการ บัญชีจ่ายที่หนึ่ง) เห็นชอบการปรับ โครงสร้างการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจาก 75 เขตพื้นที่การศึกษาเป็น 185 เขตพื้นที่การศึกษา โดยแยกการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาจาก 75 เขตพื้นที่การศึกษา เป็น 185 เขตพื้นที่การศึกษา ดังนี้ (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา. 2552 : 42 – 45)

1. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วนกลาง(กรุงเทพมหานคร)

1.1 ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำกับดูแลดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาใน การดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ โดยประสานงานผ่านสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และสำนักงานการศึกษานอกโรงเรียน สำหรับ สถานศึกษานอกสังกัดให้ประสานงานกับสถานศึกษาโดยตรง

1.2 สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา สำนักงานบริการงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน และสำนักบริหารงานการศึกษานอกโรงเรียน กำกับ ดูแล การดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาในสังกัดที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร

2. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในส่วนภูมิภาค 185 เขตพื้นที่ การศึกษา

2.1. ให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการกำกับ ดูแล การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษา ของสถานศึกษาทุกสังกัด (ยกเว้นสถาบันการศึกษาในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการ อุดมศึกษา) โดยประสานงานผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษา

2.2 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขตพื้นที่การศึกษารับผิดชอบ กำกับ ดูแล ประสานงานการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของทุกสถานศึกษาที่ตั้งอยู่ใน เขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งสถาบันการศึกษาทุกสังกัด (ยกเว้นสถานศึกษาในกำกับของสำนักงาน คณะกรรมการอุดมศึกษา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ กำกับ ดูแล งานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการ ดังนี้

2.2.1	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ประธานกรรมการ
2.2.2	รองผู้อำนวยการ/ผู้ช่วยผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	รองประธานกรรมการ
2.2.3	ผู้ทรงคุณวุฒิ (จำนวน 3 คน)	กรรมการ
2.2.4	ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา	กรรมการ
2.2.5	ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา	กรรมการ
2.2.6	ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษา นอกโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา	กรรมการ
2.2.7	ผู้แทนสถานศึกษาสังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา	กรรมการ
2.2.8	ผู้แทนสถานศึกษาออกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา (ถ้ามี)	กรรมการ
2.2.9	หัวหน้ากลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับมอบหมาย	กรรมการและเลขานุการ
2.2.10	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจดังนี้	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

1. พิจารณาจัดสรรเงินกู้ยืมที่ได้รับจัดสรรจากคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งให้สถานศึกษาทุกสังกัดที่ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมสถานศึกษาที่สังกัดส่วนราชการอื่น ๆ ที่มีจัดการเรียนการสอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรีในเขตพื้นที่ ขกเว้นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

2. พิจารณาตรวจสอบและอนุมัติให้สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายถึงปริญญาตรีในเขตพื้นที่ รวมสถานศึกษาสังกัดส่วนราชการอื่น ๆ ขกเว้นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เข้าร่วมโครงการ

3. รายงานผลการจัดสรรเงินกู้ยืม และผลการอนุมัติให้สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการให้ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง) ทราบ

4. กำกับ ดูแลประสานงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ สถานศึกษาในสังกัด ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปตามนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ และของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุนฯ ของสถานศึกษาใน สังกัดที่ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร แล้วรายงานให้ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ประธานอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง) ทราบ

6. ปฏิบัติงานอื่นตามที่คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และคณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่งมอบหมาย เป็นกรรมการให้ครบองค์ประชุม โดยไม่ต้อง แต่งตั้งผู้แทนสถานศึกษาสังกัดอื่น (สอศ.สช. กศน. และหน่วยงานนอกสังกัด) เป็นกรรมการเหมือน เขตอื่นในส่วนภูมิภาค

การดำเนินงานตามนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในระดับสถานศึกษา

ให้สถานศึกษามีหน้าที่ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง, 2542 : 12 – 19)

1. การดำเนินงานการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของกระทรวง กรมและจังหวัด

2. การประชาสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์ให้ทำก่อนสิ้นภาคเรียนที่ 2 ของปี การศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมความพร้อม โดยกลุ่มเป้าหมายที่ทำการประชาสัมพันธ์ของ สถานศึกษาได้แก่ นักเรียน/นักศึกษา ผู้ปกครองและอาจรวมถึงประชาชนทั่วไปด้วย วิธีการ ประชาสัมพันธ์ ได้แก่

2.1 ออกแนะแนวเคลื่อนที่ไปตามสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนถึง ระดับชั้น ม.3

2.2 จัดทำเอกสาร แผ่นพับเผยแพร่

2.3 ออกเสียงตามสายในหมู่บ้านหรือตามสถานีวิทย์ที่ตั้งอยู่ในจังหวัด

2.4 ลงข่าวในหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น

2.5 ประชุมผู้ปกครองนักเรียน/นักศึกษาเพื่อชี้แจง

2.6 ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน/นักศึกษาทราบในคอนเสิร์ตที่เข้าแถวเคารพธงชาติ

2.7 ขอความร่วมมือผู้นำชุมชนให้ช่วยประชาสัมพันธ์

2.8 จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุน

3. พิจารณาคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาให้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดย

3.1 ประกาศรับสมัครผู้กู้ยืมเงิน ให้สถานศึกษาประกาศรับสมัครผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้นักเรียน นักศึกษาทราบ โดยทั่วกันก่อนสิ้นปีการศึกษา โดยระบุวัน เวลา สถานที่รับสมัครให้ชัดเจน พร้อมทั้งคุณสมบัติของผู้ขอกู้เงิน เอกสาร หลักฐานต่าง ๆ และอื่น ๆ ที่จำเป็นให้ชัดเจน

3.2 ดำเนินการเรื่องแบบพิมพ์ อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับแบบพิมพ์ที่ใช้ในการกู้ยืมให้แก่ นักเรียน นักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ซึ่งแบบพิมพ์นั้น ได้แก่ แบบคำขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สัญญาเงินกู้ยืม ใบนำส่งเอกสาร ใบแจ้งผลการอนุมัติการกู้ยืม ให้ขอรับได้ที่ ธนาคารกรุงไทยจำกัด สาขาที่ใช้บริการ ส่วนแบบพิมพ์อื่น ๆ แบบแจ้งจบการศึกษาและแบบเข้าทำงาน แบบแจ้งเปลี่ยนแปลงข้อมูล เป็นต้น ให้สถานศึกษาเป็นผู้จัดทำขึ้น

3.3 ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ เพื่อคัดเลือก อนุมัติให้นักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืม ซึ่งคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ กำหนดไว้ดังนี้

3.3.1 ไม่เคยเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาใด ๆ

3.3.2 ไม่เป็นผู้ทำงานประจำในระหว่างการศึกษาเล่าเรียน

3.3.3 ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย

3.3.4 ในขณะที่ขอกู้ยืมเงิน ต้องไม่เป็นผู้ได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกเพราะกระทำความผิดทางอาญา

3.3.5 เป็นผู้ที่มีผลการเรียนดีหรือเป็นผู้ที่ผ่านเกณฑ์ตามระเบียบว่าด้วยการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

3.3.6 เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามระเบียบหรือประกาศสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษาหรือสถาบันการศึกษาซึ่งอยู่ในสังกัดควบคุมหรือกำกับดูแลของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงหรือส่วนราชการอื่น ๆ ทบวงมหาวิทยาลัย รัฐวิสาหกิจ

3.3.7 ต้องศึกษาที่สถาบันการศึกษาในประเทศ

3.3.8 รายได้ของบิดา มารดาของผู้กู้ยืมรวมกัน ไม่เกิน 150,000 บาทต่อปี หากผู้ใช้อำนาจปกครองมิใช่บิดา มารดาให้ถือรายได้ของผู้ปกครองแทนบิดามารดา

3.4 ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานประกอบการพิจารณาของผู้กู้ยืมเงิน สถานศึกษา ต้องตรวจสอบเอกสาร หลักฐานต่างๆ ที่ผู้ขอกู้ยืมเงินเสนอพร้อมแบบคำขอฯ ดังนี้

3.4.1 รูปถ่ายของผู้ยื่นกู้ ขนาด 2 นิ้ว จำนวน 1 รูป

3.4.2 สำเนาทะเบียนบ้าน

3.4.3 สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน และสำเนาบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี

- 3.4.3.1 ผู้ยื่นคำขอกู้
- 3.4.3.2 บิดา/มารดา หรือผู้ปกครอง/ผู้อุปการะ (ถ้ามี)
- 3.4.3.3 ผู้รับรองรายได้
- 3.4.4 หนังสือรับรองเงินเดือนของบิดา/มารดา หรือผู้ปกครอง/ผู้อุปการะ
- หรือ
- 3.4.5 หนังสือรับรองรายได้และฐานะของบิดา/มารดา หรือผู้ปกครอง/ผู้อุปการะ
- 3.4.6 หนังสือแสดงความคิดเห็นของอาจารย์แนะแนว หรืออาจารย์ที่ปรึกษา
- 3.4.7 แผนผังแสดงที่ตั้งที่อยู่อาศัยของบิดา/มารดา หรือผู้ปกครอง/ผู้อุปการะ
- 3.4.8 ใบแสดงผลการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา
- 3.5 พิจารณาคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษาที่จะได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ของสถานศึกษา

มีแนวทางในการดำเนินการคืนให้คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถาบันการศึกษา พิจารณาคูสมบัตินี้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษาประกอบด้วย

- | | | |
|--|------|----------------|
| 1. ผู้บริหารสถานศึกษา | 1 คน | เป็นประธาน |
| 2. ครู อาจารย์ในสถานศึกษา | 3 คน | เป็นกรรมการ |
| 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ | 2 คน | เป็นกรรมการ |
| 4. ครูหรืออาจารย์แนะแนวหรือทำหน้าที่แนะแนว | 1 คน | เป็นกรรมการและ |

เลขานุการ

การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุนฯของคณะกรรมการดังกล่าวต้องดำเนินการตามนโยบายในการพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินที่มีผลการเรียนดังต่อไปนี้ (เชิดชัย มีคำ. 2539 : 37 – 38)

1. เป็นผู้มีผลการเรียนดี ศึกษาในวิชาชีพที่ขาดแคลนโดยไม่จำกัดว่าจะศึกษาในเขตการศึกษาใด หรือ
2. เป็นผู้ที่มีการเรียนที่สามารถเรียนได้ โดยจำกัดให้ศึกษาในเขตการศึกษาในภูมิภาคเพื่อเพิ่มโอกาสให้ได้เรียนรู้ และสกัดกั้นปัญหาการอพยพหรือเคลื่อนย้ายคน

ทั้งนี้การพิจารณาอนุมัติการให้กู้ยืมเงินแก่นักเรียน/นักศึกษาแทนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต้องกระทำภายในกรอบโควตาวงเงินการให้กู้ยืม จำนวนผู้กู้ยืม ตามระดับชั้น ปี การศึกษาและสาขาการศึกษาที่กองทุนฯ จัดสรรให้

การพิจารณาคัดเลือกนักเรียน/นักศึกษา ที่จะได้รับอนุมัติให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษาที่มีแนวทางในการดำเนินการ คือ ให้คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษา พิจารณาคูสมบัตินี้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (สำนักงาน คณะอนุกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2542 : 14 – 15)

ผู้กู้รายใหม่ หมายถึง นักเรียน นักศึกษาที่ไม่เคยกู้เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามาก่อน ให้พิจารณาดังนี้

1. ให้พิจารณาตามคุณสมบัติของผู้กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่กล่าวถึงรายได้ของบิดา มารดา ให้คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษาโดยพิจารณาผู้ที่มีฐานะยากจนที่สุดก่อนและเรียงตามลำดับลงไป

2. ถ้านักเรียน นักศึกษาที่พิจารณามีคุณสมบัติในด้านการเป็นผู้อาخذแคลนทุนทรัพย์เหมือนกัน ก็ให้พิจารณาคูสมบัติอื่นๆ ประกอบ ดังนี้

2.1 การระมัดชอบของครอบครัวนักเรียน นักศึกษา เช่น จำนวนพี่น้องของนักเรียน นักศึกษา ที่ครอบครัวต้องอุปการะ เป็นต้น

2.2 ผลการเรียนของนักเรียน/นักศึกษา

2.3 ถ้าเป็นสายอาชีพหรือระดับอุดมศึกษาที่ไม่เกินปริญญาตรี ก็ให้พิจารณาสาขาที่ขาดแคลนด้วย

2.4 ความประพฤติของนักเรียน/นักศึกษา

2.5 การมีส่วนร่วมในกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่างๆ

2.6 อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษาเห็นสมควร

ผู้กู้ต่อเนื่อง หมายถึง นักเรียน/นักศึกษาที่เคยกู้เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษามาก่อน ไม่ว่าจะเป็นผู้กู้รายเก่าจากสถาบันการศึกษาแห่งอื่น หรือสถานศึกษาปัจจุบันก็ตาม ให้พิจารณาคูสมบัติของผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เช่นเดียวกับคุณสมบัติของผู้กู้รายใหม่ ยกเว้น คุณสมบัติของรายได้ให้พิจารณาจากรายได้ครอบครัวปีที่ยื่นกู้ไว้เดิม

เมื่อสถานศึกษาโดยคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาที่จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้แล้ว ให้จัดทำประกาศผลการคัดเลือกติดประกาศให้ทราบทั่วกัน

3.6 การประกาศผลการคัดเลือก เมื่อสถานศึกษาโดยคณะกรรมการพิจารณาให้กู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาประจำสถานศึกษาได้พิจารณาคัดเลือกนักเรียน นักศึกษาที่จะขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้แล้ว ให้จัดทำประกาศผลการคัดเลือกติดประกาศให้ทราบโดยทั่วกันและแจ้งผลการคัดเลือกให้ ผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ทราบ (สำหรับผู้ที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมครั้งแรก เพื่อเป็นเอกสารนำไปเปิดบัญชีกับธนาคารกรุงไทย) ตามแบบฟอร์มที่ธนาคารกรุงไทยฯ กำหนด โดยขอแบบฟอร์มได้จากธนาคารกรุงไทยเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สาขาที่เปิดบัญชีไว้

3.7 การเปิดบัญชีกับธนาคาร ให้สถานศึกษาเปิดบัญชีกับธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เรียกว่า “บัญชีกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของ... (ระบุชื่อสถานศึกษา)”

4. การจัดสรรเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียน/นักศึกษา ตามประกาศขอขอบเขตวงเงินให้กู้ยืมของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ทั้งนี้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการพิจารณาให้กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของสถานศึกษานั้นๆ สำหรับสถานศึกษาในความรับผิดชอบของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงได้ลดขอขอบเขตการให้กู้ลงมากและจะประกาศให้ทราบเป็นรายปีตามสถานะเศรษฐกิจและวงเงินจัดสรรที่ได้รับ

5. การจัดทำสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน โดยสัญญากู้ยืมเงินจะกระทำระหว่างนักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินฝ่ายหนึ่ง สัญญากู้ยืมเงินที่จัดทำขึ้นทั้งสิ้นมี 2 ฉบับ และดำเนินการ โดยส่งให้ธนาคารกรุงไทย สาขาที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้ 1 ฉบับ และส่งมอบให้ผู้กู้ยืมเงินเก็บไว้ 1 ฉบับ ห้ามมิให้สถานศึกษาเก็บสัญญาต้นฉบับของผู้กู้ไว้ หากต้องการเก็บเป็นหลักฐานให้สำเนาสัญญากู้ยืมเงินไว้เป็นหลักฐานแทน

5.1 การค้ำประกัน

ในสัญญากู้ยืมเงินให้มีหลักฐานการค้ำประกันสัญญากู้ยืมเงินดังนี้

5.1.1 หลักทรัพย์

5.1.2 ในกรณีไม่อาจหาหลักทรัพย์ได้ ให้บิดา/มารดา หรือผู้ใช้อำนาจปกครองเป็นผู้ค้ำประกัน

5.1.3 ในกรณีนักเรียน นักศึกษา ไม่มีบิดา มารดา ให้ผู้ใช้อำนาจปกครองได้แก่ ผู้ปกครองตามประกาศคณะปฏิวัติฉบับที่ 132 กฎกระทรวง ระเบียบที่ออกตามกฎหมายดังกล่าวรวมทั้งประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ผู้ปกครองนักเรียน/นักศึกษา ซึ่งหมายถึงบุคคลซึ่งรับนักเรียน นักศึกษาไว้ในความปกครองหรืออุปการะเลี้ยงดู หรือบุคคลที่นักเรียน นักศึกษาอาศัยอยู่ เป็นผู้ให้การยินยอมในการทำนิติกรรมสัญญาเป็นผู้ค้ำประกันสัญญาเงินกู้

5.2 การให้ความยินยอมในการทำนิติกรรมสัญญา

ในกรณีที่ผู้กู้ยืมเงินยังไม่บรรลุนิติภาวะ (20 ปีบริบูรณ์) การจัดทำสัญญากู้ยืมเงินได้นั้น ต้องได้รับการยินยอมจากบิดา/มารดา หรือผู้ใช้อำนาจปกครองเสียก่อน ซึ่งมีระบุไว้ในหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน

5.3 การจัดส่งสัญญาให้ธนาคาร เพื่อให้ผู้กู้ยืมเงินได้รับค่าใช้จ่ายในส่วนของผู้กู้ยืมเงิน และสถานศึกษาได้รับค่าใช้จ่ายในส่วน of สถานศึกษา (ตามที่ระบุไว้ในสัญญากู้ยืม) ได้รวดเร็ว โขไม่มีการส่งคืนสัญญาเพื่อกลับไปแก้ไขใหม่ ให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้

5.3.1 ตรวจสอบสัญญากู้ยืมเงินและเอกสารแนบ (สำเนาสมุดคู่ฝาก, สำเนาบัตรประชาชน หรือสำเนาทะเบียนบ้าน) ให้ถูกต้องทุกฉบับ

5.3.2 จัดทำใบนำส่งเอกสาร แยกสัญญาผู้กู้รายเก่า/ผู้กู้รายใหม่ และต้องแนบบินำส่งเอกสารฯ ในการส่งสัญญากู้ยืมเงินให้ธนาคารทุกครั้ง และระบุที่อยู่สถานศึกษาให้ชัดเจน พร้อมทั้งรหัสไปรษณีย์

5.3.3 การจัดส่งสัญญากู้ยืมเงินของสถานศึกษาจะต้องผ่านสาขาของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้ทุกครั้ง โดยปฏิบัติตามเงื่อนไขดังนี้

5.3.3.1 ส่งสัญญากู้ยืมเงินให้สาขาธนาคารกรุงไทย ที่สถานศึกษาเปิดบัญชีไว้อย่างน้อยสัปดาห์ละ 2 ครั้ง ครั้งละไม่เกิน 50 ฉบับ

5.3.3.2 ให้สถานศึกษาจัดทำทะเบียนควบคุมการส่งสัญญากู้ยืมเงิน เพื่อให้ทราบว่าสัญญาผู้กู้ยืมเงินรายใดอยู่ในใบนำส่งเอกสารฯ ชุดไหน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการติดตามกรณีผู้กู้ยืมเงินได้รับเงินล่าช้า

สรุปเอกสารที่ต้องนำส่งธนาคารประกอบด้วย ใบนำส่งเอกสาร สัญญากู้ยืมเงิน ทะเบียนควบคุมการส่งสัญญา สำเนาสมุดคู่ฝาก สำเนาทะเบียนบ้าน หรือสำเนาบัตรประชาชน โดยให้สถานศึกษาสำเนาใบนำส่งเอกสารดังกล่าว พร้อมทั้งให้มีลายมือชื่อผู้รับเอกสาร และ วัน เดือน ปี ที่รับเอกสารเก็บไว้เป็นหลักฐานและห้ามนำเอกสารอื่นใดที่มีได้กำหนดไว้ส่งธนาคารกรุงไทย

5.4 การรายงานผลการคัดเลือกผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กระทำดังนี้

5.4.1 เมื่อดำเนินการคัดเลือกได้ตามจำนวนผู้กู้ยืมเงินและวงเงินรวมแล้ว ให้รายงานคณะกรรมการการศึกษา การศาสนาและการวัฒนธรรมจังหวัด (ศศว.จ.) ทราบ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง ตามแบบรายงานที่กำหนด ได้แก่ กศ.02 กศ.02.1 และ กศ. 300 เป็นต้น

5.4.2 สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร ดำเนินการดังนี้

5.4.2.1 สถานศึกษาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในกรุงเทพมหานคร ให้รายงานกรมต้นสังกัด

5.4.2.2 สถานศึกษานอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการในกรุงเทพมหานคร ให้รายงานต่อคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง

6. การรายงานผลการเรียนและหรือการฟื้นฟูสภาพการเป็นนักเรียน นักศึกษา

6.1 การรายงานผลการเรียน สถานศึกษาต้องแจ้งผลการเรียนของนักเรียน/ นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินกองทุน ให้กระทรวงการคลังทราบทุกสิ้นปีการศึกษาตามแบบรายงานที่กำหนด โดยส่งผ่านธนาคารกรุงไทยฯ สาขาที่เปิดบัญชีไว้ พร้อมสำเนารายงานกระทรวงศึกษาธิการ

6.2 การรายงานการฟื้นฟูสภาพนักเรียน นักศึกษา สถานศึกษาต้องรายงานการฟื้นฟูสภาพการเป็นนักเรียน/นักศึกษาไม่ว่าด้วยเหตุใด (จบการศึกษา ลาออก ย้าย ตาย ฯลฯ) ให้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ฟื้นฟูสภาพตามแบบรายงานที่กำหนด โดยส่งผ่านธนาคารกรุงไทยฯ สาขาที่เปิดบัญชีไว้ พร้อมสำเนารายงานกระทรวงศึกษาธิการด้วย

7. การกำกับ ดูแล การใช้จ่ายเงินกองทุน

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรการที่นักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ใช้เงินผิดวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไว้ (สำนักงานคณะกรรมการบัญชีจ่ายที่หนึ่ง. 2541 : 4) โดยกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดมาตรการ ดังนี้

7.1 ให้สถานศึกษากำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักเรียน นักศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

7.2 หากสถานศึกษาจัดโครงการกิจกรรมปลูกฝังเจตคติและค่านิยมการใช้จ่ายเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาแก่นักเรียน นักศึกษาผู้กู้ยืมเงินกองทุนฯ ให้มีความสำนึก รับผิดชอบ กตัญญูรู้คุณต่อแผ่นดินที่ได้อนุเคราะห์ให้ได้กู้ยืมเงินเพื่อใช้ในการศึกษาเล่าเรียนและมีความรับผิดชอบต่อเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่าค่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ได้ศึกษาค้นคว้างานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

บัณฑิต หงษ์ภักดี (2542 : 59 – 60) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวม คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายชั้นตอนการดำเนินงานมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาชั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ วงเงินที่ได้รับการจัดสรรไม่เพียงพอและคณะกรรมการพิจารณาเงินให้กู้ยืม ไม่มีความยุติธรรม คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นตอนการดำเนินงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ชั้นตอน คือ ชั้นวางแผนการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนใหญ่มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

พระมหาอุททพิชาญ ทองจันทร์ (2547 : 58 – 59) ได้ทำการศึกษา การดำเนินงานของ คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับสถานศึกษา ผลการศึกษาด้านการจัดสรร เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พบว่า เงินกองทุนที่ได้รับจัดสรรมีจำนวนไม่พอต่อความต้องการ ของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะความเป็นอยู่ค่อนข้างยากจน เงินกองทุนที่ได้รับมีจำกัดมาก จำนวนเงินที่จัดสรรให้ไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนผู้ปกครองนักเรียนส่วนหนึ่ง ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินกองทุนและการใช้คืนทุนผู้ขอกู้บางรายไม่ได้รับการพิจารณาให้กู้ยืม ด้านการปลูกจิตสำนึกรับผิดชอบตนเองและสังคม พบว่า การปลูกจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมยังดำเนินการน้อยมาก การใช้จ่ายของนักเรียน ยังควบคุมไม่ได้เท่าที่ควรและไม่ ประหยัดนักเรียนขาดการวางแผนเรื่องการใช้จ่ายเงิน ซึ่งใช้จ่ายไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ กองทุน การนำผลมาปฏิบัติปรับปรุงไม่ต่อเนื่อง นักเรียนผู้กู้ยืมเงินบางรายนำไปช่วยค่าใช้จ่ายใน ครอบครัว จากเหตุผลดังกล่าวนี้อาจเป็นเพราะว่าไม่มีระบบและวิธีการติดตาม ควบคุมการใช้ จ่ายเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จึงทำให้เกิดการใช้จ่ายเงินไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของ โครงการควรมีการอบรมให้ความรู้เพื่อให้เกิดจิตสำนึกที่ติดตัวผู้กู้เองและส่วนรวม

กิติเกียรติ เจริญศิริวัฒน์และคณะ (2548 : 70 – 73) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการ ดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา ลำปาง เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน ด้านการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่ขอกู้ยืมเงิน ด้านการ

รายงานผลการคัดเลือกนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ด้านกำกับดูแลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาที่จะกู้ยืมเงิน และนักศึกษามีความเห็นว่าการดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการตรวจสอบฐานะความเป็นอยู่ก่อนการกู้ยืมเงิน และการลงนามในสัญญากู้ยืมเงินส่วนใหญ่ไม่เคยลงนามต่อเจ้าหน้าที่เพราะสามารถนำไปลงนามที่บ้านได้ และขณะศึกษาจะใช้จ่ายเงินระหว่างภาคเรียนด้วยเงินกู้ยืมอย่างเดียวแต่มักมีนักศึกษาเกือบครึ่งหนึ่งเคยเห็นคนที่รู้จักและเป็นผู้กู้ยืมเงินเช่นเดียวกันนำเงินไปใช้นอกเหนือจากการศึกษา แต่มักมีนักศึกษางานส่วนนำเงินไปให้ผู้ปกครองใช้จ่ายหรือลงทุน แต่ในกรณีนักศึกษามีการผิวนัดการชำระเงินกู้ควรประเมินประนีประนอมถ้ามีเหตุผลเพียงพอ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) อยู่ในระดับมาก และต่อการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีความเห็นว่าเงินกู้ยืมสามารถบรรเทาปัญหาในระหว่างการศึกษามาก แต่ถ้าไม่ได้รับการอนุมัติเงินกู้ยืมนักศึกษเกือบครึ่งหนึ่งไม่สามารถศึกษาต่อได้เพราะขาดแคลนทุนทรัพย์

ไกรวุฒิ ประภาสวุฒิสาร (2548 : 68 – 69) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการประชาสัมพันธ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน และด้านการจัดสรร และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและ รายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุและการผ่านการฝึกอบรม / ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า พนักงานที่มีเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุและการผ่านการอบรมประชุม สัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ

วิจิตรา ทินพนาสวัสดิ์ (2549 : 58 – 61) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการชำระหนี้คืนเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) : กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ผลการศึกษา พบว่า ผู้กู้ยืมเงินที่เป็นตัวอย่างเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การชำระหนี้โดยรวม สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การชำระหนี้เป็นรายข้อ เห็นด้วยกับการกำหนดให้มีระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี การชำระหนี้เสร็จสิ้นภายใน 15 ปี อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปี

เมื่อผู้กู้ขอผ่อนผันชำระหนี้ได้รับการยกเว้นเบี้ยปรับ การขอผ่อนผันชำระหนี้ได้ครั้งละ 6 เดือน คิดต่อกันไม่เกิน 2 ปี ชำระหนี้เมื่อมีเงินเดือนมากกว่า 4,700 บาท การชำระหนี้คืนสามารถติดต่อได้ที่ บมจ.ธนาคารกรุงไทย และการกำหนดให้ชำระเงินคืนในปีแรกต่ำแล้วค่อยๆเพิ่มมากขึ้นในปีหลังๆ ผู้กู้ที่เป็นตัวอย่างแสดงความคิดเห็นไม่แน่ใจ เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การชำระหนี้ ดังนี้ การเสียเบี้ยปรับร้อยละ 12 และ 18 ต่อปี ผู้กู้ไม่ชำระหนี้คืน ผู้ค้ำประกันจะต้องชำระหนี้แทน และผู้กู้และผู้ค้ำประกันไม่ชำระหนี้จะถูกดำเนินคดีในชั้นศาล การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การชำระหนี้คือระหว่างกลุ่มผู้ชำระหนี้คืนและกลุ่มผู้ค้างชำระหนี้ จากการศึกษาความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การชำระ 1) กลุ่มผู้ชำระหนี้คืนและกลุ่มผู้ค้างชำระหนี้มีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การชำระหนี้ ดังนี้ ระยะเวลาปลอดหนี้ 2 ปี การกำหนดให้ชำระหนี้เสร็จสิ้นภายในเวลา 15 ปี การเสียเบี้ยปรับร้อยละ 12 และ 18 ต่อปี ผู้กู้และผู้ค้ำประกันไม่ชำระหนี้จะถูกดำเนินคดีในชั้นศาล และความคิดเห็นโดยรวมของหลักเกณฑ์การชำระหนี้คืน 2) กลุ่มผู้ชำระหนี้และผู้ค้างชำระหนี้มีความคิดเห็นที่เหมือนกันเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การชำระหนี้ดังนี้ อัตราดอกเบี้ยร้อยละ 1 ต่อปี เมื่อผู้กู้ขอผ่อนผันชำระหนี้จะได้รับการยกเว้นเบี้ยปรับ การขอผ่อนผันชำระหนี้ได้ครั้งละ 6 เดือนคิดต่อกันแต่ไม่เกิน 2 ปี การชำระหนี้แทน การติดต่อขอชำระหนี้คืนสามารถติดต่อได้ที่ บมจ.ธนาคารกรุงไทย และการกำหนดให้ชำระเงินคืนในปีแรกต่ำแล้วค่อยๆเพิ่มสูงขึ้นในปีหลังๆ

เสาวนีย์ มุราชัย (2549 : 73 – 76) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับความสำเร็จนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ ผลการศึกษาพบว่า การนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไปปฏิบัติ มีแนวโน้มไปในทางที่ตีความแตกต่างทางสถานภาพของนักเรียนที่ไม่ได้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ส่งผลต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จของนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จนโยบายและสามารถอธิบายความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ 1) ระเบียบ หลักเกณฑ์และข้อบังคับ 2) ทศนคติของนักเรียนที่มีต่อกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

จินตนา ผาสุข (2550 : 94 – 97) ได้ทำการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา การดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา กรณีศึกษา : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตพิษณุโลก ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ

การศึกษา ของนักศึกษาที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในภาพรวมทุกด้านแตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนิน โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักศึกษาที่มีสาขาการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในภาพรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนิน โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาที่มีสถานภาพของบิดา – มารดา แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในภาพรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนิน โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในภาพรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนิน โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของนักศึกษาที่มีผู้ปกครองแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในภาพรวมทุกด้าน ไม่แตกต่าง

สมชาย โพธิ์ศรี (2552 : 86 – 88) ได้ทำการศึกษา ผลกระทบจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักเรียนในจังหวัดขอนแก่น ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลกระทบ โดยเรียงจากปัจจัยที่มีผลกระทบมากที่สุด ไปหาปัจจัยที่ส่งผลกระทบน้อยที่สุด ด้านครอบครัว พบว่านักเรียนที่ได้ไปใช้จ่ายสวัสดิการประสงค์ของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยการนำเงินส่วนหนึ่งไปใช้ในการสร้างบ้านช่วยเหลือผู้ปกครอง และมีนักเรียนบางคนที่น่าเงินในส่วนนี้ไปฝากไว้กับกองทุนหมู่บ้าน ไว้สำหรับให้ผู้ปกครองใช้ในการใช้จ่ายทั่วไป และมีรายจ่ายเกี่ยวกับการเดินทางไปโรงเรียนมากขึ้น เนื่องจากที่พักอาศัยของนักเรียนอยู่ไกลสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนจะมีการนำรถจักรยานยนต์เป็นพาหนะในการเดินทางไปเรียนหนังสือ ทำให้สิ้นเปลืองค่าน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นอย่างมาก ด้านการเรียน พบว่า นักเรียนมีการใช้จ่ายฟุ่มเฟือย เกี่ยวกับการซื้อหนังสือวารสาร หนังสือนิทาน และหนังสืออ่านเสริมราคาแพง เช่น คู่มือเตรียมสอบ หนังสือเกี่ยวกับดาราศาสตร์ และมีการใช้จ่ายเกี่ยวกับเทคโนโลยี ได้แก่ การซื้อคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์บันทึกข้อมูล ด้านสังคม พบว่านักเรียนมีการนำเงินที่ได้ไปใช้จ่ายเกี่ยวกับการเที่ยวกับเพื่อน ชมภาพยนตร์ เที่ยวห้างสรรพสินค้า เล่นอินเตอร์เน็ต ซึ่งเป็นการใช้จ่ายที่ไม่เกิดประโยชน์ ได้แก่ การซื้อเครื่องดื่มประเภทแอลกอฮอล์ให้เพื่อน รวมทั้งค่าโทรศัพท์ แผ่นวีซีดีเพลง ภาพโปสเตอร์สำหรับตกแต่งห้องนอน ภาพที่ใช้ตกแต่งจะเป็นภาพที่เกี่ยวข้องดาราศาสตร์ ด้านตนเอง พบว่า นักเรียนมีการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับนิตยสาร หนังสือเพลง และชอบซื้ออาหารที่ไม่เกิดประโยชน์จากร้านสะดวกซื้อ และใช้จ่ายเกี่ยวกับกิจกรรมเสริม เช่น ซื้อปลาสวยงาม ถ้วยไม้ การแต่งกายนิยมตามแฟชั่น และใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าโทรศัพท์มากในแต่ละเดือนผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

กวิตา ทะวาฬแก้ว (2553 : 75 – 77) ได้ทำการศึกษา การศึกษาสภาพปัญหาสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 2 ผลการศึกษาพบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อ

การศึกษา มีสภาพปัญหาการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านบุคลากร มีสภาพปัญหา อยู่ในระดับน้อย การเปรียบเทียบสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของ สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 2 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความ คิดเห็นต่อสภาพปัญหาในการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน การวิเคราะห์แนว ทางแก้ไขสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ แนวทางเชิง นโยบายให้มีการแก้ไขระเบียบ หลักเกณฑ์ให้กว้างขึ้นและมอบให้เป็นอำนาจของสถานศึกษาเป็นผู้ พิจารณา

นภาพร สุคันธ์กาญจน์ (2553 : 110 – 116) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลการ ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในจังหวัดสงขลา ผลการศึกษา พบว่า ด้านคุณสมบัติผู้มีสิทธิกู้ยืมเงิน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุด คือ คนที่มีสิทธิกู้ยืมไม่ได้รับโอกาสในการ กู้ยืมเงินอย่างเท่าเทียม คนที่ มีฐานะดีได้กู้ยืม คนที่ขาดแคลนกลับไม่ได้กู้ยืม มีการจำกัดจำนวนคน ในการได้กู้ยืม และมีข้อเสนอแนะมากที่สุด คือควรให้โอกาสแก่ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เปิดโอกาส ให้ทุกคนที่ต้องการกู้ยืม ได้กู้ยืมอย่างเท่าเทียมกัน ด้านขอบเขตการให้กู้ยืมเงิน เรื่องที่มีปัญหามาก ที่สุด คือ ขอบเขตวงเงินให้การให้กู้ยืมเงินน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย และมีข้อเสนอแนะ มากที่สุด คือควรเพิ่มขอบเขตวงเงินให้กู้ยืมในส่วนของค่าครองชีพให้สอดคล้องกับความเป็นจริง ด้านขั้นตอนการกู้ยืม เรื่องที่มีปัญหามากที่สุด คือ มีขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อนยุ่งยากในการทำสัญญา มีความล่าช้าในการดำเนินการ เอกสารเยอะ และมีข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ อยากให้มีความ สะดวกในการกู้ยืมมากกว่านี้ ง่ายต่อการเข้าใจ ลดขั้นตอนลงควรมีการดำเนินการให้เร็วกว่านี้ ด้าน การค้าประกัน เรื่องที่มีปัญหามากที่สุด คือ มีขั้นตอนยุ่งยาก ซับซ้อน อยู่ห่างไกลไม่สะดวกมาทำ สัญญา และมีข้อเสนอแนะมากที่สุดคือ ควรลดจำนวนคนค้าประกันให้บิดามารดาหรือญาติเข็น เท่านั้น ให้ข้าราชการระดับ ไหนก็ได้เข็นค้าประกันด้านการค้าประกัน และเรื่องตรวจสอบการค้า ประกันมีจำนวนนิสิต นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นน้อยที่สุด ด้านหลักเกณฑ์การชำระ เรื่องที่มี ปัญหามากที่สุด คือ ระยะเวลาในการผ่อนชำระสั้นเกินไป และไม่ทราบหลักเกณฑ์การชำระเงิน คั้น ผู้ที่กู้ยืมเงิน ไปแล้วไม่ชำระเงินคืน และมีข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรเพิ่มระยะเวลาในการ ผ่อนชำระ ด้านวิธีการชำระหนี้ เรื่องที่มีปัญหามากที่สุด คือ วิธีช่องทางการชำระหนี้มีน้อย ยุ่งยาก ไม่สะดวกและมีข้อเสนอแนะมากที่สุดเรื่องอยากให้ชำระหนี้ได้หลายธนาคารชำระผ่านทางเอทีเอ็ม เพิ่มช่องทางในการชำระหนี้ให้กว้างมากขึ้น ด้านการผ่อนผันชำระหนี้และการแจ้งชำระหนี้ เรื่อง ที่มีปัญหามากที่สุด คือ ระยะเวลาในการผ่อนผันน้อยเกินไป และมีข้อเสนอแนะมากที่สุด ในเรื่อง ควรเพิ่มระยะเวลาในการผ่อนผันแจ้งการชำระหนี้ควรมีการยืดหยุ่นการชำระหนี้มากกว่านี้

พรอารมณ กาทมาตย์ (2553 : 101 – 103) ได้ทำการศึกษา ศึกษาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา จังหวัดมุกดาหาร ผลการศึกษาพบว่า การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืม ในสถานศึกษาระดับอาชีวศึกษา จังหวัดมุกดาหาร ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทราบอย่างทั่วถึง ด้านการพิจารณาเพื่อจัดสรรเงินให้กู้ยืม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม ด้านการรายงานผลการคัดเลือก โดยและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ได้รับแจ้งการเตรียมตัวและเอกสารต่างๆ ในการมาติดต่อทำสัญญา ด้านการทำสัญญาและการจัดส่งสัญญากู้ยืม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดทำเอกสารสัญญาที่เป็นระบบ โปร่งใส และตรวจสอบได้ และสุดท้ายด้านการทำสัญญาและการจัดส่งสัญญากู้ยืม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การติดตามใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน และคณะกรรมการรายงานการฟื้นฟูสภาพการเป็นนักศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

เอกภพ ภูมรา (2553 : 126 – 132) ได้ทำการศึกษา การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ด้านคุณสมบัติผู้มีสิทธิกู้ยืมเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งในภาพรวมและมหาวิทยาลัยของรัฐ และเอกชน ด้านขอบเขตการให้กู้ยืมเงิน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและมหาวิทยาลัยของรัฐ ในส่วนมหาวิทยาลัยเอกชน มีระดับความเหมาะสมโดยรวมในระดับปานกลาง ด้านขั้นตอนการขอกู้ยืม ด้านขั้นตอนการขอกู้ยืมโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมและมหาวิทยาลัยของรัฐ ในส่วนมหาวิทยาลัยเอกชน มีระดับความเหมาะสมโดยรวมในระดับมากที่สุด ด้านการค้ำประกัน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวม และแยกตามรายมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ด้านหลักเกณฑ์การชำระเงินคืน โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวม และมหาวิทยาลัยของรัฐ ในส่วนของมหาวิทยาลัยเอกชน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ด้านวิธีการชำระหนี้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งในภาพรวม และแยกตามรายมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน ด้านการขอผ่อนผันการชำระหนี้ แจ้งสถานภาพ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้งในภาพรวมและแยกตามรายมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน

งานวิจัยต่างประเทศ

เฮลล์เลอร์ (Heller. 1997 : 112 – 113) ได้ศึกษา เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาให้กับ นักศึกษาที่มีรายได้น้อย รัฐบาลจะมีการอุดหนุนค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาสูงมากขึ้น นอกจากนี้พบว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาที่สูงขึ้นนี้เป็นข้อจำกัดในการเข้าเรียนระดับอุดมศึกษา โดย ความสัมพันธ์ระหว่างค่าหน่วยกิต และการให้ความช่วยเหลือทางการเงินมีความสัมพันธ์กันใน ลักษณะตรงกันข้ามกับการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัย คือถ้าค่าใช้จ่ายในการศึกษาสูงความต้องการ ในการศึกษาก็จะลดลง

เดียร์รา (Diarra. 1998 : 58 – 59) ได้ศึกษา ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาและเงินทุนในประเทศ กำลังพัฒนา ศึกษาประเทศ Mali ผลการศึกษาพบว่า ค่าใช้จ่ายที่สำคัญ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายตรง ค่าใช้จ่าย ทางอ้อมและเงินทุน สำหรับตัวกำหนดค่าใช้จ่ายทางการศึกษาที่สำคัญทางเศรษฐศาสตร์มหภาค นโยบายการตัดสินใจ ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาระดับสูงของประเทศมาลี มีทั้งช่วยเพิ่มขึ้นและลดลง โดยการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ตัวแปรหลายตัว พบว่าความตั้งใจเป็นตัวทำนายที่สำคัญของทัศนคติ ของผู้เกี่ยวข้อง ผู้เกี่ยวข้องในกลุ่มต่างๆ จะมีทัศนคติต่อการ คินทุนต่างกัน ผลการสัมภาษณ์เชิง คุณภาพพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันทางทัศนคติของผู้บริหาร ที่มีเพศตำแหน่ง ยศต่างกัน สรุปผล การศึกษา ค่าใช้จ่ายตรงเป็นตัวกำหนดที่สำคัญของค่าใช้จ่ายประเทศมาลีต้องปรับนโยบายการจัด ทุนการศึกษาระดับสูงใหม่ ขณะนี้ส่วนหนึ่งของเงินเดือน 10% ได้มาจากค่าใช้จ่ายรายหัวของ นักศึกษา ฉะนั้น นโยบายการ ใช้เงินทุนควรกำหนดเป็นช่วงๆ

เนลสัน-บราวน์ (Nelson-Brown. 1998 : 5 – 7) ได้ศึกษา การจัดหาเงินกู้ยืมสำหรับ นักเรียน การสำรวจความเชื่อมโยงระหว่างผู้นำ ความขัดแย้งและพฤติกรรมหลังจบการศึกษา พบว่า โครงการเงินกู้ยืมมีความสัมพันธ์ต่อผลประ โยชน์ด้านภาวะผู้นำและความขยัน (ใช้วิเคราะห์แบบ ถดถอยใช้แบบเชิง Logistic) แต่ไม่มีความแตกต่างระหว่างประเทศ เชื้อชาติ ในความเห็นต่อ ความสัมพันธ์ของเงินกู้ยืมกับภาวะผู้นำ ความขยันและตัวแปรที่มีผลต่อความสำเร็จ (การศึกษา) แต่ นักศึกษาระดับปริญญาโท จะแสดงปฏิกิริยาต่อเงินกู้ยืมในลักษณะเสียใจ กังวล คับข้องใจและ โกรธ นักศึกษาระดับปริญญาโทมีความเห็นเชิงลบต่อเงินกู้ยืม ในเรื่องการบริหารกองทุน ดอกเบี้ย ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย ควรมีการศึกษาเรื่องปัจจัยคุณภาพความไว (ต่อการรับรู้) ของเงินกู้ โอกาสทางการศึกษา การศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยของชาติ รัฐและนโยบายด้านการเงิน

แม็คคลัวร์ (McClure. 1998 : 10 – 11) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการเป็นหนี้เงินกู้ กับรูปแบบการฝึกงานของนักศึกษาปริญญาโท ในสถาบัน มหาวิทยาลัยจักษุ พบว่าการเป็นหนี้เงิน กู้ยืมมีผลต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษาหรือไม่ ข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเงินกู้ยืมกำหนดให้ ส่งเงินใช้คืนภายใน 25-40 ปี หรือเมื่อมีงานทำ

ไซเดอร์แมน (Zideman. 1999 : 20 – 22) ได้ทำการศึกษาปัญหาการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการศึกษา พบว่าในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินกองทุน ว่าเป็นผู้ขาดแคลนหรือไม่นั้น เห็นว่าควรคำนึงถึงจำนวนสมาชิกในครอบครัว จำนวนผู้อยู่ในวัยเรียนและจำนวนผู้หารายได้ของครอบครัว รวมไปถึงส่วนประกอบของครอบครัว เช่น พ่อแม่อยู่ด้วยกันหรือหย่าร้าง ปัญหาต่อมาซึ่งทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันในการจัดสรรเงินให้กู้ยืม สืบเนื่องมาจากกองทุนเงินกู้ยืม จัดสรรงบประมาณตามสังกัดสถานศึกษา กำหนดไว้กว้างๆ นโยบายการจัดสรรเงินกู้ยืมให้ผู้กู้แตกต่างกัน ระหว่างผู้กู้รายเก่าและผู้กู้รายใหม่และยังแตกต่างกันระหว่างสถานศึกษา

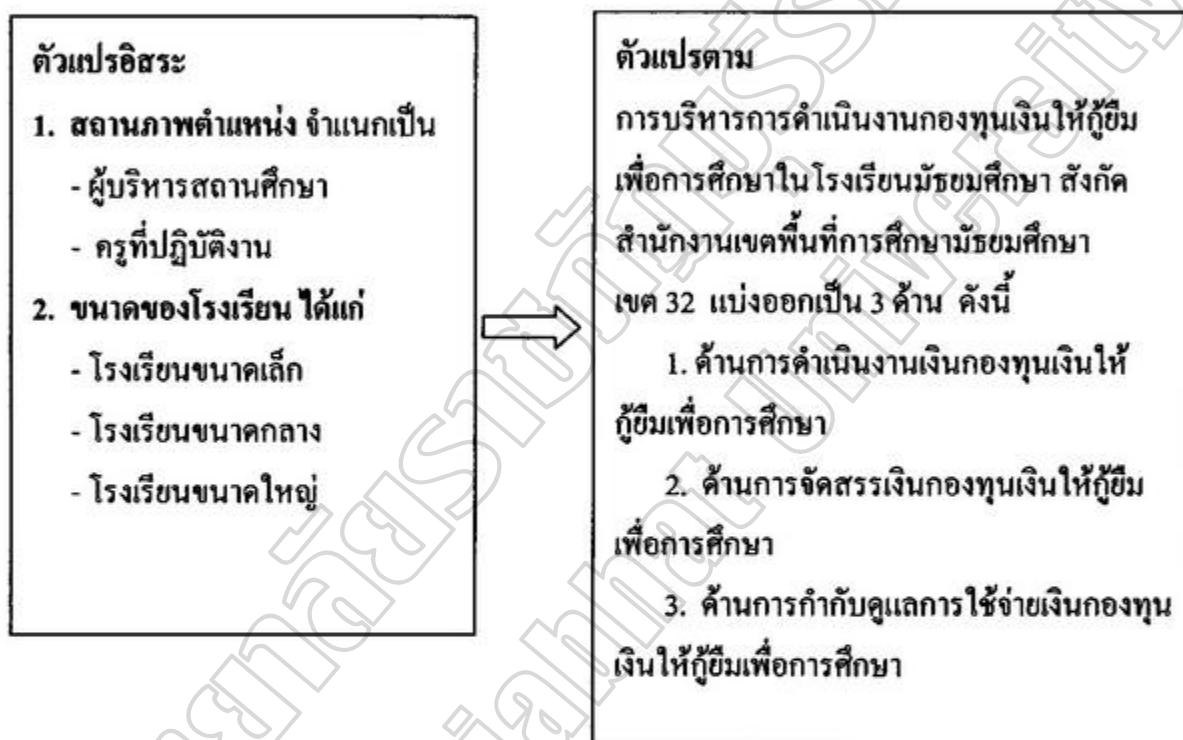
โรเบิร์ต ดูว์ และ โคน ทีริงส์ (Robert Dur ; Coen Teulings. 2003 : 4 – 5) ได้ทำการศึกษา การอุดหนุนการศึกษาใน OECD ผลการศึกษาพบว่า การศึกษามีความสำคัญทำให้เกิดการเพิ่มทุนมนุษย์ ทำให้เกิดความเจริญก้าวหน้าและช่วยส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันในการกระจายรายได้

แบล็ค และแม็กเวล (Black & Maxwell. 2008 : 25 – 26) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การเติบโตของเงินกองทุนและองค์กรในมหาวิทยาลัยประจำภูมิภาค ประเทศอเมริกา โดยศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเจริญเติบโตของกองทุนเงินเพื่อการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของรัฐ ณ มหาวิทยาลัยของรัฐในภาคพื้นตะวันออกเฉียงใต้ของสหรัฐอเมริกา ระหว่างปี 1975-2005 ผลการศึกษาพบว่า นโยบายกองทุนเงินนั้นขึ้นอยู่กับธรรมชาติของแต่ละสถาบัน ความเหมาะสมของกองทุนเงินนั้นมีความไม่เท่าเทียมกัน ระบบการจัดสรรเงินกองทุนเกี่ยวข้องและเปลี่ยนแปลงไปตามผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ และพบว่าวิธีการของกองทุนมีความไม่เหมาะสมและไร้จุดมุ่งหมาย

จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สามารถสรุปได้ว่า การวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นการปฏิบัติงานที่เป็นระบบมีขั้นตอน และสามารถนำผลของการวิจัยไปพัฒนาปรับปรุงในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ควรมีส่วนร่วมในการบริหารงานที่เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยที่มีมานานแล้ว และคณะกรรมการสถานศึกษาเป็นที่มีประจำอยู่ทุกโรงเรียน เป็นการเปิดโอกาสทางการศึกษาที่กว้างขึ้น ให้สำหรับนักเรียนที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ทางการศึกษา ได้รับการช่วยเหลือจากทางรัฐบาลที่เข้ามาอุดหนุนเรื่องกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และเป็นการกระตุ้นการปฏิบัติงานของบุคลากรที่หน้ารับผิดชอบเพิ่มขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการบริหารการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. 2552 : 42 – 45) จึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพประกอบต่อไปนี้



ภาพประกอบ 2.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการบริหารงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามหัวข้อ
ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66
คน และครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 198 คน รวมทั้งสิ้น 264
คน จากโรงเรียน 66 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปี
การศึกษา 2557

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนด
ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน
ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148 – 149) ได้กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน
59 คน และครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 132 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 191 คน โดยทำ
การสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน ตามขนาดของโรงเรียนดังนี้ ถ้าดับชั้นคอนดังนี้

1. แบ่งโรงเรียนเป็นกลุ่มย่อยตามขนาดของโรงเรียน คือ ขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่
2. สุ่มโรงเรียนมาจำนวน 59 โรงเรียน โดยให้กระจายสัดส่วนไปตามขนาดของ
โรงเรียน ด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับสลาก

3. จากโรงเรียนที่สุ่มได้ 59 โรงเรียน ทำการเลือกผู้บริหารสถานศึกษาแบบเจาะจง จากทุกโรงเรียนที่สุ่มได้ โรงเรียนละ 1 คน จะได้ 59 คน ส่วนครูที่ปฏิบัติงาน ใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย ให้กระจายสัดส่วนไปตามขนาดของโรงเรียน ให้ได้ครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 132 คน รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ปรากฏดังตาราง 3.1 ดังนี้

ตาราง 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของ โรงเรียน	สถานภาพตำแหน่ง					
	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูที่ปฏิบัติงาน		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	28	25	84	57	112	82
ขนาดกลาง	24	21	72	48	96	69
ขนาดใหญ่	14	13	42	27	56	40
รวม	66	59	198	132	264	191

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างขึ้นแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำนวน 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดไว้ 5 ระดับ คือ

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 แบบปลายเปิด (Open-ended Form) เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามได้แสดงความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้ดำเนินการดังนี้

1. ร่างแบบสอบถามตามนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรตาม ทั้ง 3 ด้าน
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ ไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาและภาษา
3. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน พิจารณาเพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence : IOC) ของแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วย
 - 4.1 นายพงษ์ธร พงศ์ศักดิ์ศรี วุฒิการศึกษา บธ.ม. (สาขาวิชาบริหารธุรกิจ สำหรับผู้บริหาร) ตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่าย ผู้บริหารสำนักงานเขตบุรีรัมย์ บริษัท ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
 - 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ บุญยแสนอ ศรีวิเศษ วุฒิการศึกษา กศ.ม (สาขาวิชาภาษาไทย) ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา
 - 4.3 ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ วุฒิการศึกษา กศ.ม.(สาขาวิชาการวัดผล การศึกษา) ศษ.ค (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา) ตำแหน่งอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาทดสอบ และวิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล

5. วิเคราะห์หาค่า IOC ของแบบสอบถาม ผลปรากฏว่า ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ ซึ่งมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00 พร้อมทั้งนำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบ แก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข เสนอที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มาพิจารณาอีกครั้ง

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try -out) กับผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10คน และครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 20 คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

7. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbach 's Alpha Coefficient) ผลปรากฏว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น 0.96 ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์

8. นำแบบสอบถามไปพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ และใช้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยยื่นคำร้องต่อบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอให้ออก

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม โดยส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

2. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 32 ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม โดยส่งถึงผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดเพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 เพื่อแจกจ่ายไปยังสถานศึกษาตามเป้าหมายและกำหนดวันรับแบบสอบถามคืน โดยส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

4. ผู้วิจัยไปรวบรวมแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 ด้วยตนเอง

5. กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในกำหนด ผู้วิจัยจะติดตามด้วยตนเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามคืนทั้งหมด ผลปรากฏว่าแบบสอบถาม จำนวน 191 ฉบับ สามารถเก็บรวบรวมกลับคืนมาได้จำนวน 191 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดการทำข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
3. กำหนดตัวเลข แทนค่าข้อมูลในแต่ละข้อ แล้วบันทึกข้อมูล
4. ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

4.1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ

4.2 การศึกษาการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง ซึ่ง เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2546 : 163)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Sample t-test)

4.4 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ เชฟเฟ่ (Scheffe's Method)

4.5 ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ส่วน ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 244)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ

IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาของแบบสอบถาม

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็น

n แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (α) ใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 261)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ

α แทน ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อ

s_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (P) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 101)

$$P = \frac{f}{n} \times 100$$

เมื่อ

P แทน ร้อยละ
f แทน ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
n แทน จำนวนข้อมูล

2.2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 304)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
n แทน จำนวนข้อมูล

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S. D.) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 310)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ

S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

n แทน จำนวนข้อมูล

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าที (t-test) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์.

2542 : 231)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{s_1^2}{n_1} + \frac{s_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ

t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที
\bar{X}_1	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
\bar{X}_2	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
S_1^2	แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 1
S_2^2	แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
n_1	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
n_2	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 การทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์.

2542 : 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ

F	แทน ค่าการแจกแจงของ F
MS_b	แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
MS_w	แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

ถ้าพบความแตกต่างในการทดสอบสมมติฐานจะใช้ การเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ่ (CV_d) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2541 : 346)

$$CV_d = \sqrt{(K-1)(F^*)MS_{within} \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}$$

เมื่อ

K แทน จำนวนกลุ่มในกลุ่มตัวอย่าง

F* แทน ค่า F ที่ได้จากตาราง (Critical Value)

MS_{Within} แทน ค่า Mean Square Within Group ที่คำนวณไว้
แล้วในการวิเคราะห์ความแปรปรวน

n_1, n_2 แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
Biram Rajabhat University

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าที (t – test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่าเอฟ (F – test)
df	แทน	ค่า Degree of Freedom
SS	แทน	ค่า Sum of Squares
MS	แทน	ค่า Mean Square
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 4 การสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ดังปรากฏในตาราง 4.1 ต่อไปนี้

ตาราง 4.1 จำนวน และค่าร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และขนาด ของโรงเรียน

ลักษณะของตัวแปร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	191	100
1. สถานภาพตำแหน่ง จำแนกเป็น		
1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา	59	30.89
1.2 ครูที่ปฏิบัติงาน	132	69.11
2. ขนาดของโรงเรียน จำแนกเป็น		
2.1 ขนาดเล็ก	82	42.93
2.2 ขนาดกลาง	69	36.13
2.3 ขนาดใหญ่	40	20.94

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 191 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 30.89 และครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 69.11 เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 42.93 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 36.13

ตอนที่ 2 การศึกษาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ดังปรากฏในตาราง 4.2 – 4.14 ดังนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.07	0.41	มาก
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.07	0.50	มาก
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.97	0.45	มาก
รวมเฉลี่ย	4.03	0.42	มาก

จากตาราง 4.2 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.07$) และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของ โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	4.18	0.57	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	4.06	0.82	มาก
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.74	0.77	มาก
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	4.25	0.60	มาก
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงาน ที่กำหนดไว้	4.20	0.58	มาก
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	4.06	0.78	มาก
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.25	0.60	มาก
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.25	0.60	มาก
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.08	0.59	มาก

ตาราง 4.3 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
10. ผู้ดำเนินการ ได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	3.89	0.51	มาก
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.84	0.61	มาก
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.98	0.65	มาก
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.20	0.40	มาก
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.68	มาก
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.20	0.40	มาก
รวมเฉลี่ย	4.07	0.41	มาก

จากตาราง 4.3 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม ข้อ 7 ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และ ข้อ 8 ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมา คือ ข้อ 5 การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ข้อ 13 โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และข้อ 15 การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.20$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 14 โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.81$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายชื่อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. การพิจารณาคัดเลือกสิทธิผู้กู้ เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดของการกู้ยืมเงิน	3.89	0.80	มาก
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.06	0.69	มาก
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.06	0.69	มาก
4. การพิจารณาผู้ขอพิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	4.03	0.64	มาก
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	3.74	0.80	มาก
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส	4.33	0.47	มาก
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.18	0.57	มาก
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้	4.18	0.57	มาก
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
9. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กัคณะกรรมการของสถานศึกษานั้น ๆ	3.93	0.71	มาก
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษามีระยะเวลาที่สอดคล้อง	4.27	0.44	มาก
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละรายโรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	4.15	0.61	มาก
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีฐานะยากจนโดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.15	0.61	มาก
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	3.88	0.69	มาก

ตาราง 4.4 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้	3.98	0.73	มาก
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษา กำลังศึกษา	4.16	0.37	มาก
รวมเฉลี่ย	4.07	0.51	มาก

จากตาราง 4.4 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมา คือ ข้อ 10 การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษามีระยะเวลาที่สอดคล้อง ($\bar{X} = 4.27$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.73$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	3.67	0.79	มาก
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืม กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถ ติดต่อได้	4.03	0.45	มาก
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	3.91	0.65	มาก
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไป ตามกองทุน หรือไม่	4.01	0.57	มาก
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชี การใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน	4.00	0.49	มาก
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษา	4.01	0.47	มาก
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่กู้ยืม เงินกองทุน	3.77	0.76	มาก
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือ การดำเนินงานให้แต่ละภาคเรียน	4.06	0.52	มาก
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระ ผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.01	0.62	มาก

ตาราง 4.5 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
10. มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	3.94	0.75	มาก
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	3.88	0.67	มาก
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	4.22	0.61	มาก
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ครูหนึ่งคน	3.94	0.79	มาก
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.01	0.79	มาก
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	4.05	0.65	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	0.45	มาก

จากตาราง 4.5 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 12 ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ ข้อ 8 มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่สหภาคเรียน ($\bar{X} = 4.06$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ($\bar{X} = 3.67$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.10	0.42	มาก
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.13	0.53	มาก
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.97	0.46	มาก
รวมเฉลี่ย	4.07	0.42	มาก

จากตาราง 4.6 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลด ได้แก่ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.13$) ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.97$) ตามลำดับ

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของ โครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	4.26	0.60	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาใน สถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	4.03	0.99	มาก
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.73	0.77	มาก
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	4.30	0.61	มาก
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงาน ที่กำหนดไว้	4.23	0.58	มาก
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	4.15	0.78	มาก
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.30	0.61	มาก
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.30	0.61	มาก
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.11	0.65	มาก
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	3.88	0.51	มาก

ตาราง 4.7 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.88	0.58	มาก
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.00	0.69	มาก
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.23	0.42	มาก
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.80	0.69	มาก
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.23	0.42	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	0.42	มาก

จากตาราง 4.7 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม ข้อ 7 ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และ ข้อ 8 ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืมที่เป็นระบบโปร่งใสตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.30$) รองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.73$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้น ๆ	4.00	0.84	มาก
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.15	0.73	มาก
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.15	0.73	มาก
4. การพิจารณาผู้ขอกู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	4.07	0.68	มาก
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	3.73	0.87	มาก
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส	4.26	0.60	มาก
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.26	0.60	มาก
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้	4.00	0.74	มาก
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้ผู้กู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.34	0.48	มาก
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษามีระยะเวลาที่สอดคล้อง	4.23	0.65	มาก
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละรายโรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	4.23	0.65	มาก

ตาราง 4.8 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.23	0.65	มาก
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	3.92	0.74	มาก
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืม เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้	4.07	0.74	มาก
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา	4.19	0.40	มาก
รวมเฉลี่ย	4.13	0.53	มาก

จากตาราง 4.8 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.34$) รองลงมา คือ ข้อ 6 การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.73$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	3.73	0.82	มาก
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืม กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถ ติดต่อได้	4.03	0.44	มาก
	3.84	0.73	มาก
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จการศึกษา			
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไป ตามกองทุน หรือไม่	3.96	0.66	มาก
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่าย เงินเป็นรายเดือน	4.00	0.48	มาก
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษา	4.00	0.48	มาก
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่กู้ยืม เงินกองทุน	3.88	0.76	มาก
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือ การดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน	4.07	0.56	มาก
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระ ผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.03	0.66	มาก
10. มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ได้	4.00	0.80	มาก
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับ คำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	3.92	0.68	มาก

ตาราง 4.9 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	4.23	0.65	มาก
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้ ครูหนึ่งคน	3.88	0.86	มาก
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอ ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.03	0.82	มาก
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	4.03	0.66	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	0.46	มาก

จากตาราง 4.9 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.97$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 12 ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน ($\bar{X}=4.23$) รองลงมา คือ ข้อ 8 มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน ($\bar{X}=4.07$ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ($\bar{X}=3.73$)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.10	0.53	มาก
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.15	0.51	มาก
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.98	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.08	0.45	มาก

จากตาราง 4.10 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาลำ ได้แก่ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับ

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.16	0.66	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา ในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	4.12	0.83	มาก
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.08	0.73	มาก
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	4.11	0.77	มาก
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	4.17	0.72	มาก
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	4.09	0.65	มาก
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.05	0.73	มาก
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.09	0.75	มาก
9. โรงเรียนประชาสัมพันธิ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.04	0.80	มาก
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	4.05	0.68	มาก

ตาราง 4.11 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.09	0.74	มาก
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.04	0.76	มาก
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.15	0.71	มาก
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.04	0.75	มาก
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.19	0.73	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	0.53	มาก

จากตาราง 4.11 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.10$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 15 การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X}=4.19$) รองลงมา คือ ข้อ 5 การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ($\bar{X}=4.17$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 9 โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อ 12 โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และข้อ 14 โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.04$)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้น ๆ	4.29	0.71	มาก
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.27	0.68	มาก
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.32	0.63	มาก
4. การพิจารณาผู้ขอกู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	4.27	0.65	มาก
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	3.65	0.93	มาก
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส	4.09	0.75	มาก
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.15	0.72	มาก
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้	4.15	0.72	มาก
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.69	มาก

ตาราง 4.12 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง	4.09	0.69	มาก
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละราย โรงเรียน ได้พิจารณา ตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	4.22	0.71	มาก
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.30	0.68	มาก
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	4.01	0.76	มาก
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้ กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนดไว้	4.08	0.74	มาก
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา	4.15	0.64	มาก
รวมเฉลี่ย	4.15	0.51	มาก

จากตาราง 4.12 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 12 โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก ($\bar{X}=4.30$) รองลงมา คือ ข้อ 1 การพิจารณาคัดเลือกสิทธิผู้กู้เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดของการกู้ยืมเงิน ($\bar{X}=4.29$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X}=3.65$)

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	4.03	0.73	มาก
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืม กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถ ติดต่อได้	4.03	0.73	มาก
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จการศึกษา	3.85	0.82	มาก
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไป ตามกองทุน หรือไม่	3.90	0.73	มาก
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่าย เงินเป็นรายเดือน	3.80	0.85	มาก
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษา	4.06	0.64	มาก
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่กู้ยืม เงินกองทุน	3.84	0.75	มาก
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือ การดำเนินงานให้แก่สภากาเรียน	4.05	0.66	มาก
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครอง ถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.21	0.68	มาก
10. มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	4.08	0.80	มาก
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับ ค่าปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	3.90	0.78	มาก

ตาราง 4.13 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	4.10	0.65	มาก
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ครูหนึ่งคน	3.80	0.90	มาก
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.93	0.79	มาก
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	4.09	0.68	มาก
รวมเฉลี่ย	3.98	0.51	มาก

จากตาราง 4.13 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 9 มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมา คือ ข้อ 15 โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้ ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน และข้อ 13 โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ต่อครูหนึ่งคน ($\bar{X} = 3.80$)

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.09	0.51	มาก
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.17	0.48	มาก
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.12	0.45	มาก
รวมเฉลี่ย	4.13	0.42	มาก

จากตาราง 4.14 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.17$) ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.12$) และด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.09$) ตามลำดับ

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.12	0.63	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	3.91	0.95	มาก
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.00	0.66	มาก
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	4.12	0.81	มาก
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	4.19	0.72	มาก
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	4.08	0.69	มาก
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.12	0.74	มาก
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.10	0.77	มาก
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.03	0.87	มาก
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	4.01	0.67	มาก

ตาราง 4.15 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.00	0.76	มาก
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.08	0.76	มาก
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.26	0.70	มาก
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.16	0.73	มาก
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.19	0.72	มาก
รวมเฉลี่ย	4.09	0.51	มาก

จากตาราง 4.15 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 13 โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) รองลงมา คือ ข้อ 5 การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ และ ข้อ 15 การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.19$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 2 การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้น ๆ	4.16	0.75	มาก
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.17	0.71	มาก
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.35	0.61	มาก
4. การพิจารณาผู้ขอกู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	4.25	0.61	มาก
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	3.80	0.84	มาก
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส	4.23	0.68	มาก
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.19	0.72	มาก
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพความจำเป็นของผู้กู้	4.21	0.70	มาก
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.69	มาก
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษามีระยะเวลาที่สอดคล้อง	4.16	0.68	มาก
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละรายโรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละ	4.26	0.67	มาก

ตาราง 4.16 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจนโดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.26	0.67	มาก
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	4.05	0.67	มาก
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืม เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้	4.17	0.63	มาก
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา	4.19	0.61	มาก
รวมเฉลี่ย	4.17	0.48	มาก

จากตาราง 4.16 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 3 การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็น ไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมา คือ ข้อ 11 การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละรายโรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละ และข้อ 12 โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีฐานะยากจนโดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.80$)

ตาราง 4.17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	4.05	0.79	มาก
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถติดต่อได้	4.17	0.60	มาก
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จการศึกษา	4.01	0.82	มาก
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไปตามกองทุน หรือไม่	4.01	0.72	มาก
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้ โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน	4.05	0.72	มาก
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	4.25	0.54	มาก
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุน	3.96	0.63	มาก
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน	4.21	0.49	มาก
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.26	0.64	มาก
10. มีคณะกรรมการจัด โครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	4.32	0.66	มาก

ตาราง 4.17 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	4.23	0.60	มาก
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	4.17	0.60	มาก
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ครูหนึ่งคน	3.92	0.82	มาก
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.98	0.82	มาก
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	4.19	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.12	0.45	มาก

จากตาราง 4.17 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 10 มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมา คือ ข้อ 9 มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน ($\bar{X} = 4.26$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 13 โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ครูหนึ่งคน ($\bar{X} = 3.92$)

ตาราง 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.00	0.54	มาก
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.01	0.51	มาก
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.86	0.54	มาก
รวมเฉลี่ย	3.96	0.46	มาก

จากตาราง 4.18 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.01$) ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.96$) ตามลำดับ

ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.06	0.66	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	4.18	0.67	มาก
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.00	0.79	มาก
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	3.97	0.78	มาก
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	4.02	0.72	มาก
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	4.04	0.61	มาก
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.91	0.73	มาก
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	3.97	0.72	มาก
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.95	0.79	มาก
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	4.02	0.66	มาก

ตาราง 4.19 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.06	0.75	มาก
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.87	0.78	มาก
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.97	0.72	มาก
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.85	0.77	มาก
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.10	0.77	มาก
รวมเฉลี่ย	4.10	0.77	มาก

จากตาราง 4.19 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด ($\bar{X} = 4.18$) รองลงมา คือ ข้อ 15 การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้ ($\bar{X} = 4.10$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 14 โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 3.85$)

ตาราง 4.20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้น ๆ	4.31	0.68	มาก
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.25	0.66	มาก
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.20	0.65	มาก
4. การพิจารณาผู้ขอผู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	4.20	0.68	มาก
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	3.50	0.82	ปานกลาง
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ค้ำยโอกาส	3.77	0.72	มาก
7. นำของผู้ขอผู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.00	0.71	มาก
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้	3.95	0.74	มาก
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้ผู้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	0.70	มาก
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง	3.85	0.65	มาก
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละรายโรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	4.04	0.71	มาก

ตาราง 4.20 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.16	0.69	มาก
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	3.89	0.75	มาก
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืม เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้	3.89	0.80	มาก
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา	4.08	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	4.01	0.51	มาก

จากตาราง 4.20 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 1 การพิจารณาคัดเลือกสิทธิผู้กู้ เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดของการกู้ยืมเงิน ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมา คือ ข้อ 2 การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.50$)

ตาราง 4.21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	4.02	0.75	มาก
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถติดต่อได้	4.02	0.75	มาก
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	3.85	0.71	มาก
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไปตามกองทุน หรือไม่	3.89	0.72	มาก
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน	3.77	0.83	มาก
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	3.89	0.72	มาก
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุน	3.64	0.75	มาก
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่สภากาเรียน	3.79	0.74	มาก
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.06	0.69	มาก
10. มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	3.79	0.79	มาก
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	3.70	0.74	มาก

ตาราง 4.21 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	4.02	0.72	มาก
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ครูหนึ่งคน	3.70	0.89	มาก
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.85	0.71	มาก
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	3.91	0.70	มาก
รวมเฉลี่ย	3.86	0.54	มาก

จากตาราง 4.21 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 9 มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน ($\bar{X} = 4.06$) รองลงมา คือ ข้อ 1 คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ข้อ 2 มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถติดต่อได้ และข้อ 12 ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน ($\bar{X} = 4.02$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 7 มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุน ($\bar{X} = 3.64$)

ตาราง 4.22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.28	0.54	มาก
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.34	0.49	มาก
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.90	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย	4.17	0.45	มาก

จากตาราง 4.22 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่า ได้แก่ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.34$) ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 3.90$)

ตาราง 4.23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.42	0.69	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	4.46	0.69	มาก
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.39	0.68	มาก
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	4.32	0.69	มาก
5. การดำเนินการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	4.39	0.68	มาก
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	4.17	0.66	มาก
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.14	0.70	มาก
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	4.28	0.71	มาก
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.21	0.68	มาก
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	4.17	0.72	มาก

ตาราง 4.23 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.32	0.66	มาก
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.25	0.64	มาก
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.25	0.70	มาก
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.14	0.70	มาก
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.35	0.67	มาก
รวมเฉลี่ย	4.28	0.54	มาก

จากตาราง 4.23 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมา คือ 1 ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 7 ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และข้อ 14 โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.14$)

ตาราง 4.24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้น ๆ	4.53	0.63	มากที่สุด
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.50	0.63	มาก
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.46	0.63	มาก
4. การพิจารณาผู้ขอกู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	4.42	0.69	มาก
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	3.64	1.22	มาก
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ค้อยโอกาส	4.35	0.78	มาก
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.32	0.72	มาก
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้	4.39	0.68	มาก
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	0.63	มาก
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง	4.35	0.67	มาก
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละรายโรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	4.46	0.74	มาก

ตาราง 4.24 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.60	0.74	มากที่สุด
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	4.14	0.93	มาก
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืม เงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดไว้	4.21	0.78	มาก
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา	4.17	0.61	มาก
รวมเฉลี่ย	4.34	0.49	มาก

จากตาราง 4.24 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 1 การพิจารณาคัดเลือกสิทธิผู้กู้ เป็นไปตามระเบียบและข้อกำหนดของการกู้ยืมเงิน และ ข้อ 12 โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก อยู่ในระดับมากที่สุดโดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 2 การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน และข้อ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ ข้อ 1 ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.42$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ ($\bar{X} = 3.64$)

ตาราง 4.25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้ จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	4.03	0.57	มาก
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืม กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถ ติดต่อได้	3.78	0.78	มาก
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	3.53	0.92	มาก
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไป ตามกองทุน หรือไม่	3.71	0.76	มาก
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่าย เงินเป็นรายเดือน	3.35	0.98	ปานกลาง
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อ การศึกษา	4.00	0.60	มาก
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่กู้ยืม เงินกองทุน	3.96	0.92	มาก
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือ การดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน	4.17	0.72	มาก
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครอง ถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.35	0.73	มาก
10. มีคณะกรรมการจัด โครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงิน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	4.10	0.91	มาก
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับ ค่าปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	3.57	0.95	มาก

ตาราง 4.25 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา			
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	4.10	0.62	มาก
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ ครูหนึ่งคน	3.71	1.04	มาก
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอกู้ยืม เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.96	0.88	มาก
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	4.21	0.62	มาก
รวมเฉลี่ย	3.90	0.51	มาก

จากตาราง 4.25 พบว่า การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 5 มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน อยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 9 มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระ ผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน ($\bar{X} = 4.35$) รองลงมา คือ ข้อ 15 โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้ ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน ($\bar{X} = 3.35$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ปรากฏผลในตาราง 4.26 – 4.30 ดังนี้

ตาราง 4.26 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมและ
รายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู ที่ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.07	0.41	4.10	0.53	0.40
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.07	0.50	4.15	0.51	1.04
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	3.97	0.45	3.98	0.51	0.13
รวมเฉลี่ย	4.03	0.42	4.08	0.45	0.60

จากตาราง 4.26 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตาราง 4.27 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู ที่ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวง การคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	4.08	0.59	4.04	0.80	0.37
10. ผู้ดำเนินการ ได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	3.89	0.51	4.05	0.68	1.55
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตาม ระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.84	0.61	4.09	0.74	2.19*
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	3.98	0.65	4.04	0.76	0.54
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.20	0.40	4.15	0.71	0.54
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.68	4.04	0.75	2.02*
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	4.20	0.40	4.19	0.73	0.07
รวมเฉลี่ย	4.07	0.41	4.10	0.53	0.40

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.27 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 3 ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของ คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 11 การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และข้อ 14 โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร

เกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียนผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.28 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยรวมและรายข้อ ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู ที่ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ ของสถานศึกษานั้น ๆ	3.89	0.80	4.29	0.71	3.40**
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็น ไปตามระเบียบ ข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	4.06	0.69	4.27	0.68	1.89
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติ ของผู้ปกครองเป็น ไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	4.06	0.69	4.32	0.63	2.52*
4. การพิจารณาผู้ขอกู้ยืมจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เป็นอันดับแรก	4.03	0.64	4.27	0.65	2.36*
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอ ต่อความต้องการ	3.74	0.80	3.65	0.93	0.61
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการ ของนักเรียนที่ค้อยโอกาส	4.33	0.47	4.09	0.75	2.32*
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.18	0.57	4.15	0.72	0.35
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้	4.18	0.57	4.15	0.72	0.28
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการ พิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ	3.93	0.71	4.21	0.69	2.53*

ตาราง 4.28 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูที่ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง	4.27	0.44	4.09	0.69	1.83
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละราย โรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	4.15	0.61	4.22	0.71	0.74
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	4.15	0.61	4.30	0.68	1.51
13. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืม ในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	3.88	0.69	4.01	0.76	1.15
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้	3.98	0.73	4.08	0.74	0.86
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษา	4.16	0.37	4.15	0.64	0.24
รวมเฉลี่ย	4.07	4.15	0.50	0.51	1.04

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.28 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การจัดการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 1 การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 3 การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็น ไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม

ข้อ 4 การพิจารณาผู้ขอผู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก ข้อ 6 การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ค้อยโอกาส และข้อ 9 ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณา การจัดสรรเงินให้ผู้กู้ยืมมีประสิทธิภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.29 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามสถานภาพตำแหน่งโดยรวมและรายข้อ ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา		ครูที่ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	3.67	0.79	4.03	0.73	2.95**
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถติดต่อได้	4.03	0.45	4.03	0.71	0.04
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จการศึกษา	3.91	0.65	3.85	0.82	0.53
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไปตามกองทุน หรือไม่	4.01	0.57	3.90	0.73	1.09
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน	4.00	0.49	3.80	0.85	2.00*
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	4.01	0.47	4.06	0.64	0.61
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่กู้ยืม เงินกองทุน	3.77	0.76	3.84	0.75	0.57
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน	4.06	0.52	4.05	0.66	0.15

ตาราง 4.29 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ผู้บริหาร สถานศึกษา		ครู ที่ปฏิบัติงาน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึง ภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	4.01	0.62	4.21	0.68	1.92
10. มีคณะกรรมการจัด โครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืม เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	3.94	0.75	4.08	0.80	1.08
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับ คำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	3.88	0.67	3.90	0.78	0.17
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแล การใช้จ่ายเงิน	4.22	0.61	4.10	0.65	1.13
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วน ของ ผู้กู้ต่อครูหนึ่งคน	3.94	0.79	3.80	0.90	1.07
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอ กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	4.01	0.79	3.93	0.79	0.68
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการ ใช้เงินคืนกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	4.05	0.65	4.09	0.68	0.44
รวมเฉลี่ย	3.97	0.45	3.98	0.51	0.13

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.29 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ ด้านการกำกับดูแลการ ใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ การศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ข้อ 1 คณะกรรมการดำเนินการติดตาม ผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 5 มีการ ติดตามการ ใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการ ใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.30 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.81
ภายในกลุ่ม	188	47.37	0.25	
รวม	190	47.78		
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.10	0.20	2.16
ภายในกลุ่ม	188	47.96	0.25	
รวม	190	49.07		
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	2.89
ภายในกลุ่ม	188	45.04	0.24	
รวม	190	46.42		
รวมทุกด้าน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.03	0.43	2.19
ภายในกลุ่ม	188	43.58	0.25	
รวม	190	44.61		

จากตาราง 4.30 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็น
เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้าน พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตาราง 4.31 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.71	1.77
ภายในกลุ่ม	188	75.86	0.40	
รวม	190	77.29		
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.75	1.87	2.77
ภายในกลุ่ม	188	126.93	0.67	
รวม	190	130.69		
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.59	1.03
ภายในกลุ่ม	188	82.30	0.57	
รวม	190	109.91		

ตาราง 4.31 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
4. ความรับผิดชอบในการงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.89	0.44	0.83
ภายในกลุ่ม	188	100.39	0.53	
รวม	190	101.28		
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
เป็นไปตามระบบงานที่กำหนด				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.09	0.19
ภายในกลุ่ม	188	92.46	0.49	
รวม	190	92.66		
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหาร				
งานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.19	0.09	0.19
ภายในกลุ่ม	188	92.46	0.49	
รวม	190	92.66		
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส				
ตรวจสอบได้				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.67	0.33	0.66
ภายในกลุ่ม	188	95.22	0.50	
รวม	190	95.89		

ตาราง 4.31 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวง				
การคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ				
การศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.31	0.15	0.27
ภายในกลุ่ม	188	106.05	0.56	
รวม	190	106.36		
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงิน				
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.32
ภายในกลุ่ม	188	76.72	0.40	
รวม	190	76.99		
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไป				
ตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.72	0.86	1.69
ภายในกลุ่ม	188	95.23	0.50	
รวม	190	96.95		
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงิน				
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.35	1.17	2.69
ภายในกลุ่ม	188	82.07	0.43	
รวม	190	84.42		

ตาราง 4.31 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์				
ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	0.75	1.87
ภายในกลุ่ม	188	75.79	0.40	
รวม	190	77.29		
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.40	0.74
ภายในกลุ่ม	188	102.05	0.54	
รวม	190	102.86		
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.21	0.51
ภายในกลุ่ม	188	80.00	0.42	
รวม	190	80.44		
รวมทั้งสิ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.81
ภายในกลุ่ม	188	47.37	0.25	
รวม	190	47.78		

จากตาราง 4.31 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกัน

ตาราง 4.32 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
1. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้นๆ				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.26	0.63	1.08
ภายในกลุ่ม	188	110.03	0.58	
รวม	190	111.29		
2. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.00	0.50	1.03
ภายในกลุ่ม	188	90.62	0.48	
รวม	190	91.62		
3. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.56	1.29
ภายในกลุ่ม	188	82.30	0.43	
รวม	190	83.43		

ตาราง 4.32 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
4. การพิจารณาผู้ขอกู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.34	0.17	0.39
ภายในกลุ่ม	188	82.09	0.43	
รวม	190	82.44		
5. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.79	0.89	1.13
ภายในกลุ่ม	188	149.35	0.79	
รวม	190	151.15		
6. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ค้อยโอกาส				
ระหว่างกลุ่ม	2	4.82	2.41	5.28**
ภายในกลุ่ม	188	85.81	0.45	
รวม	190	90.63		
7. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.55	0.77	1.68
ภายในกลุ่ม	188	86.41	0.46	
รวม	190	87.96		

ตาราง 4.32 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
8. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามี				
การตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.65	1.32	2.90
ภายในกลุ่ม	188	85.98	0.45	
รวม	190	88.63		
9. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการ				
พิจารณาการจัดสรรเงินให้ผู้กู้อย่างมีประสิทธิภาพ				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.59	0.29	0.57
ภายในกลุ่ม	188	96.39	0.51	
รวม	190	96.98		
10. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับ				
การศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.50	1.75	4.55*
ภายในกลุ่ม	188	72.39	0.38	
รวม	190	75.89		
11. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละราย โรงเรียนได้				
พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.54	1.27	0.27
ภายในกลุ่ม	188	86.49	0.46	
รวม	190	89.03		

ตาราง 4.32 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
12. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.35	1.17	2.69
ภายในกลุ่ม	188	82.07	0.43	
รวม	190	84.42		
13. เงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.28	0.64	1.16
ภายในกลุ่ม	188	103.58	0.55	
รวม	190	104.86		
14. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.82	0.91	1.68
ภายในกลุ่ม	188	101.65	0.54	
รวม	190	103.47		

ตาราง 4.32 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
15. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.10	0.55	2.16
ภายในกลุ่ม	188	47.96	0.25	
รวม	190	49.07		
รวมทั้งสิ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.10	0.55	
ภายในกลุ่ม	188	47.96	0.25	2.16
รวม	190	49.07		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.32 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 6 การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 10 การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 4.33 – 4.34 ดังนี้

ตาราง 4.33 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการจัดสรร เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษา ข้อ 6 การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้วย
โอกาส เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.04	4.09	4.17
ขนาดเล็ก	4.04	-	0.05	0.13*
ขนาดกลาง	4.09		-	0.08
ขนาดใหญ่	4.17			-

จากตาราง 4.33 เมื่อเปรียบเทียบเป็นราย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่
ปฏิบัติงาน ใน โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงิน
ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.34 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานด้านการจัดสรร เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อ 10 การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษามีระยะเวลาที่สอดคล้อง

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.89	3.91	4.07
ขนาดเล็ก	3.89	-	0.02	0.18*
ขนาดกลาง	3.91	-	-	0.16*
ขนาดใหญ่	4.07	-	-	-

จากตาราง 4.34 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.35 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
1. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่ กู้ยืมเงิน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.52	0.26	0.43
ภายในกลุ่ม	188	112.44	0.59	
รวม	190	112.97		
2. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงิน กู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้ว สามารถติดต่อได้				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.17	1.08	2.67
ภายในกลุ่ม	188	76.56	0.40	
รวม	190	78.74		
3. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จ การศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.24	1.62	2.77
ภายในกลุ่ม	188	109.74	0.58	
รวม	190	112.98		

ตาราง 4.35 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
4. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่า				
 เป็นไปตามกองทุน หรือไม่				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.44	0.72	1.53
ภายในกลุ่ม	188	88.91	0.47	
รวม	190	90.36		
5. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการ				
 ใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน				
ระหว่างกลุ่ม	2	6.42	3.21	5.69**
ภายในกลุ่ม	188	106.03	0.56	
รวม	190	112.46		
6. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็น				
 ประโยชน์ต่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.09	1.04	3.01
ภายในกลุ่ม	188	65.37	0.34	
รวม	190	67.47		
7. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือ				
 นักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุน				
ระหว่างกลุ่ม	2	2.22	1.11	1.94
ภายในกลุ่ม	188	107.07	0.57	
รวม	190	109.29		

ตาราง 4.35 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
8. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.83	1.91	5.10**
ภายในกลุ่ม	188	70.53	0.37	
รวม	190	74.36		
9. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.97	0.48	1.07
ภายในกลุ่ม	188	85.62	0.45	
รวม	190	86.59		
10. มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้				
ระหว่างกลุ่ม	2	5.80	2.90	4.87**
ภายในกลุ่ม	188	111.86	0.59	
รวม	190	177.66		
11. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน				
ระหว่างกลุ่ม	2	8.71	4.35	8.26**
ภายในกลุ่ม	188	99.18	0.52	
รวม	190	107.90		

ตาราง 4.35 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
12. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.41	0.20	0.49
ภายในกลุ่ม	188	78.76	0.41	
รวม	190	79.18		
13. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ต่อครูหนึ่งคน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.97	0.48	0.63
ภายในกลุ่ม	188	143.62	0.76	
รวม	190	144.59		
14. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์จากผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	0.22
ภายในกลุ่ม	188	119.37	0.63	
รวม	190	119.66		
15. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.37	0.68	1.51
ภายในกลุ่ม	188	85.28	0.45	
รวม	190	86.66		

ตาราง 4.35 (ต่อ)

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	df	SS	MS	F
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งสิ้น				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	2.89
ภายในกลุ่ม	188	45.04	0.24	
รวม	190	46.42		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.35 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อ 5 มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน ข้อ 8 มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน ข้อ 10 มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ และข้อ 11 นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆไม่แตกต่างกัน เมื่อพบข้อแตกต่างจึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 4.36 – 4.39 ดังนี้

ตาราง 4.36 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อ 5 มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.03	4.16	4.22
ขนาดเล็ก	4.03	-	0.13	0.19*
ขนาดกลาง	4.16	-	-	0.06
ขนาดใหญ่	4.22	-	-	-

จากตาราง 4.36 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.37 เปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อ 8 มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่าน
ที่มาหรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.01	4.12	4.15
ขนาดเล็ก	4.01	-	0.11	0.14*
ขนาดกลาง	4.12		-	0.03
ขนาดใหญ่	4.15			-

จากตาราง 4.37 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่
ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้
กู้ยืมเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.38 เปรียบเทียบ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุน
เงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อ 10 มีคณะกรรมการจัด โครงการออกเยี่ยมบ้านของ
นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.53	3.54	3.91
ขนาดเล็ก	3.53	-	0.01	0.38*
ขนาดกลาง	3.54		-	0.37*
ขนาดใหญ่	3.91			-

จากตาราง 4.38 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนเรียนขนาดเล็ก กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.39 เปรียบเทียบ การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ข้อ 11 นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืม

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.98	4.02	4.18
ขนาดเล็ก	3.98	-	0.06	0.20*
ขนาดกลาง	4.02		-	0.16*
ขนาดใหญ่	4.18			-

จากตาราง 4.39 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนเรียนขนาดเล็ก กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีความคิดเห็นแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 การสรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานด้าน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

เป็นการวิเคราะห์แนวทางและข้อเสนอแนะของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ดังตาราง 4.40 – 4.42 ต่อไปนี้

ตาราง 4.40 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงาน
กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรมีการขยายระยะเวลาการเปิดรับสมัครกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	23	48.94
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนให้ทราบก่อนสิ้นภาคเรียน ที่ 2 ของปีการศึกษา	12	25.53
3. ควรลดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยาก และซับซ้อน	8	17.02
4. ควรจัดระบบการทำงานให้เร็วขึ้นกว่าเดิม	4	8.51
รวมเฉลี่ย	47	100.00

จากตาราง 4.40 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ได้แสดงความ
คิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการ
ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการขยายระยะเวลาการ
เปิดรับสมัครกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้น (ร้อยละ 48.94) รองลงมา คือ ควรมีการ
ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนให้ทราบก่อนสิ้นภาคเรียน ที่ 2 ของปีการศึกษา (ร้อยละ 25.53)
และ ควรลดขั้นตอนการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความยุ่งยาก และซับซ้อน (ร้อยละ 17.02)
ตามลำดับ

ตาราง 4.41 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรมีการเพิ่มวงเงินที่จะใช้ในการจัดสรรให้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น	17	38.63
2. ควรพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในแต่ละรายตามความจำเป็นและเหมาะสม	15	34.10
3. ธนาคารควร โอนเงินเข้าบัญชีของผู้กู้ให้เร็วขึ้นกว่าเดิม	12	27.27
รวมเฉลี่ย	44	100.00

จากตาราง 4.41 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการเพิ่มวงเงินที่จะใช้ในการจัดสรรให้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น (ร้อยละ 38.63) รองลงมา คือ ควรพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในแต่ละรายตามความจำเป็นและเหมาะสม (ร้อยละ 34.10) และธนาคารควร โอนเงินเข้าบัญชีของผู้กู้ให้เร็วขึ้นกว่าเดิม (ร้อยละ 27.27) ตามลำดับ

ตาราง 4.42 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็น และ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เกี่ยวกับการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา

ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
1. ควรดำเนินการติดตามการใช้จ่ายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกราย	22	37.93
2. ควรลดอัตราดอกเบี้ย และการยืดระยะเวลาในการจ่ายเงินคืนสำหรับผู้กู้	19	32.76
3. ควรมีอบรมเพื่อกระตุ้นการสร้างจิตนึ้กในการใช้จ่ายเงินกองทุน	17	29.31
รวมเฉลี่ย	58	100.00

จากตาราง 4.42 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการกำกับดูแล การใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรดำเนินการติดตามการ ใช้จ่ายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกราย (ร้อยละ 37.93) รองลงมา คือ ควรลดอัตราดอกเบี้ย และการยืดระยะเวลาในการจ่ายเงินคืนสำหรับผู้กู้ (ร้อยละ 32.76) และควรมีอบรมเพื่อกระตุ้น การสร้างจิตนึ้กในการใช้จ่ายเงินกองทุน (ร้อยละ 29.31) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และ ข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูที่ปฏิบัติงาน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการ บริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามสถานสภาพตำแหน่ง และขนาดของ โรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แยกต่างหาก

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 66 คน และครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 198 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 264 คน ซึ่งสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ปีการศึกษา 2557 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. 2557 : 4 – 5)

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970 : 608 – 610; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148 – 149) ได้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 59 คน และครูที่ปฏิบัติงาน จำนวน 132 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 191 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วน

ตามขนาดของโรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยการหา ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ในสำนักงานสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 33 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีของครอนบาค ผลปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่า .96

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยได้นำหนังสือและแบบสอบถามไปแจกจ่ายให้และกำหนดวันรับคืน โดยขอความอนุเคราะห์ให้จัดส่งเอกสาร ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 32 ผลปรากฏว่าได้รับกลับคืนมา จำนวน 191 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หากค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนร้อยละ
2. การศึกษาการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง ใช้การทดสอบค่าที่แบบกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน
4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีการของ เซฟเฟ
5. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่หากค่าร้อยละ นำเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูง ไปหาค่า ได้แก่ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด และรองลงมาในแต่ละด้าน

1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการขยายระยะเวลาการเปิดรับสมัครกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาขึ้น รองลงมา คือ ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกองทุนให้ทราบก่อนสิ้นภาคเรียน ที่ 2 ของปีการศึกษา

2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการเพิ่มวงเงินที่จะใช้ในการจัดสรรให้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาให้มากขึ้น รองลงมา คือ ควรพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในแต่ละรายตามความจำเป็นและเหมาะสม

3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรดำเนินการติดตามการใช้จ่ายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกราย รองลงมา คือ ควรลดอัตราดอกเบี้ย และการยืคระยะเวลาในการจ่ายเงินคืนสำหรับผู้

อภิปรายผลการวิจัย

การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา สามารถอภิปรายผลประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง โดยได้กำชับผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน ให้ปฏิบัติงานตามหลักเกณฑ์ และระเบียบข้อปฏิบัติงาน อย่าง

เครื่องครัด เพื่อให้สถานศึกษาได้ตอบสนองนโยบายของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างครบถ้วนและถูกต้อง การวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัย ของ กิติเกียรติ เจริญศิริวัฒน์ และคณะ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา การศึกษาการดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาของ โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการปฏิบัติงานอยู่ระดับมากทุกด้าน เช่นเดียวกัน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการจัดทำสัญญากู้ยืมเงิน ด้านการพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาที่ขอกู้ยืมเงิน ด้านการรายงานผลการคัดเลือกนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน ด้านกำกับดูแลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของโรงเรียน ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินของนักศึกษาที่กู้ยืมเงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และด้านการประชาสัมพันธ์รับสมัครนักศึกษาที่จะกู้ยืมเงิน และนักศึกษามีความเห็นว่า การดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการตรวจสอบฐานะความเป็นอยู่ก่อนการกู้ยืมเงิน และการลงนามในสัญญากู้ยืมเงินส่วนใหญ่ไม่เคยลงนามต่อเจ้าหน้าที่ เพราะสามารถนำไปลงนามที่บ้านได้ และขณะศึกษาจะใช้จ่ายเงินระหว่างภาคเรียนด้วยเงินกู้ยืมอย่าง เดียวแต่มีนักศึกษาเกือบครึ่งหนึ่งเคยเห็นคนที่รู้จักและเป็นผู้กู้ยืมเงินเช่นเดียวกันนำเงินไปใช้ นอกเหนือจากการศึกษา แต่มีนักศึกษาบางส่วนนำเงินไปให้ผู้ปกครองใช้จ่ายหรือลงทุน แต่ในกรณี นักศึกษามีการผิคนัดการชำระเงินกู้ควรประนีประนอมถ้ามีเหตุผลเพียงพอ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) อยู่ในระดับมาก และต่อการดำเนินงานกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และมีความเห็นว่าเงินกู้ยืมสามารถ บรรเทาปัญหาในระหว่างการศึกษาได้มาก แต่ถ้าไม่ได้รับการอนุมัติเงินกู้ยืมนักศึกษาเกือบครึ่งหนึ่ง ไม่สามารถศึกษาต่อได้เพราะขาดแคลนทุนทรัพย์

2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานมีความคิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจาก การดำเนินงานใน ด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ภายใต้นโยบายเดียวกันตามพระราชบัญญัติของกองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษา ความรับผิดชอบงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ซึ่งเป็นเพราะว่าทุกฝ่าย ที่รับผิดชอบงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูที่ ปฏิบัติงาน ต้องดำเนินตามแนวทางการปฏิบัติงานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และ กระทรวงศึกษาธิการ ได้ดำเนินการจัดทำคู่มือในการดำเนินงาน ขั้นตอนต่างๆ ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน ปฏิบัติตามที่กำหนด อาจมีบางส่วนของ การปฏิบัติจริงในบางครั้งขาดความชัดเจน ซึ่งได้รับการ คำแนะนำจากส่วนกลางในการจัดประชุมชี้แจง ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงาน

มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน การวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับงานวิจัยของไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา ผลการศึกษา พบว่า เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีปัญหา การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการประชาสัมพันธ์ รองลงมา ได้แก่ ด้านระยะเวลาในการ ดำเนินงาน และด้านการจัดสรร และเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่กองทุนเงินให้ กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุและการผ่านการฝึกอบรม / ประชุมสัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า พนักงานที่มีเพศ ตำแหน่งงาน ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน อายุและ การผ่านการอบรมประชุม สัมมนาเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาต่างกัน มีปัญหาการ ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ

3. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีความ คิดเห็น เกี่ยวกับการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะว่า การจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการ และ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พิจารณาความเหมาะสมกับความต้องการของ โรงเรียน ทำให้สามารถตอบสนองความต้องการได้เท่าเทียมกัน การปฏิบัติงาน โดยยึดระเบียบ ปฏิบัติงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทำให้ การวิจัยครั้งนี้ สอดคล้องกับ บัณฑิต หงษ์ภักดี (2542 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัญหาการ ดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม พบว่า โดยรวม คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีปัญหา การดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยภาพรวมและรายขั้นตอนการดำเนินงานมีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงานอยู่ใน ระดับมาก โดยมีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ วงเงินที่ได้รับการจัดสรร ไม่เพียงพอและคณะกรรมการ พิจารณาเงินให้กู้ยืม ไม่มีความยุติธรรม คณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดแตกต่างกัน มีปัญหาในการดำเนินงาน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณา เป็นรายขั้นตอนการดำเนินงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนวางแผนการดำเนินงาน โดยคณะกรรมการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษาใน โรงเรียนใหญ่มีปัญหาในการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

ข้อเสนอแนะ

จากวัตถุประสงค์และผลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ควรนำมาพิจารณาเพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการพัฒนาการบริหารงานและการทำงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรมีการขยายระยะเวลาการเปิดรับสมัครกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อเป็นการกำหนดกรอบการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนให้ลุล่วงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ทุก ๆ ด้านของการดำเนินงาน
2. ควรมีการเพิ่มวงเงินที่จะใช้ในการจัดสรรให้กับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้มากขึ้น โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ซึ่งจากการศึกษาพบว่านักเรียน มีค่าใช้จ่ายมาก ทั้งที่เป็นประโยชน์แก่ตัวนักเรียนเอง แต่เงินที่ได้มีไม่เพียงพอจึงทำให้นักเรียน ต้องรบกวนผู้ปกครอง แม้ว่าหลักการของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จะเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยก็ตาม แต่หากค่าใช้จ่ายเหล่านี้ไม่เพียงพอผู้ปกครองต้องไปหาแหล่งเงินมาใช้จ่ายเพิ่มเติม
3. ควรดำเนินการติดตามการใช้จ่ายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาทุกราย ด้วยการอบรมให้ผู้กู้ยืมเงินมีจิตสำนึกถึงคุณค่าของเงินและการมีวินัยด้านการใช้จ่ายให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเพื่อศึกษาความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด มหาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
2. ควรศึกษาผลการเปรียบเทียบการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา กับเงินกองทุนเพื่อการศึกษาแบบให้เปล่า
3. ควรศึกษาเกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา รวมทั้งแนวทางการปรับปรุงส่งเสริมการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Briham Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กวิตา ทะวะผักแผ่น. (2553). การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
ของสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). รายงานผลการดำเนินงานโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ศาสนา.
- _____. (2542). คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ศาสนา.
- กิติเกียรติ เจริญศิริวัฒน์และคณะ. (2548). ศึกษาการดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษาของ
โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาลำปาง เขต 1. ปรินญาณิพนธ์
กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไกรวุฒิ ประกาศวุฒิสาร. (2548). ปัญหาการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อ
การศึกษาในจังหวัดเพชรบุรี. ปรินญาณิพนธ์ กศ.ม. (ธุรกิจการศึกษา). กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. (2541). คู่มือปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา.
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2552). คู่มือปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
การศาสนา.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). ทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.
- จินตนา ผาสุข. (2550). ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานกองทุนกู้ยืมเพื่อ การศึกษา
กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์
ร.ม.(น โยบายสาธารณะ). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลธัญบุรี.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2544). การบริหารการศึกษา Educational Administration. กรุงเทพฯ :
ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.

- นภาพร สุคันธ์กาญจน์. (2553). การประเมินผลการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในจังหวัดสงขลา. ปรินญาณิพนธ์ สม. (เศรษฐศาสตร์การจัดการ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บัณฑิต หงษ์ภักดี. (2542). ปัญหาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครพนม. ปรินญาณิพนธ์ สม. (สาขาบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2541). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญเรือง ไตรเรืองรัตน์. (2544). คู่มือกันหลงทางหากมุ่งสู่ HA. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ อาร์.ดี.พี.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. นูริรัมย์ : สถาบันราชภัฏนูริรัมย์.
- ประเสริฐ เชษฐพันธ์. (2542). การบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางเขน.
- ปราชญา กล้าผจญ และสมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พระมหาอุททพิชาญ ทองจันทร์. (2547). การดำเนินงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับสถานศึกษา : กรณีศึกษาอำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์. ปรินญาณิพนธ์ รป.ม.(น โขบายสาธารณะ). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิพัฒน์ วิเชียรสุวรรณ. (2540). แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปัจจุบัน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์รุ่งเรือง.
- พรอารมณ กาศมาตย์. (2553). ศึกษาการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา ระดับอาชีวศึกษา จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.(ยุทธศาสตร์การพัฒนา). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- พลเดช ศรีบุญเรือง. (2543). สภาพการดำเนินการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จังหวัดชุมพร. ชุมพร : สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดชุมพร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2540). รายงานสถานะการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วัฒนาพานิช.
- วิจิตรา ทินพนาสวัสดิ์. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อการชำระหนี้เงินกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) : กรณีศึกษานักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง. วิทยานิพนธ์ สม.(เศรษฐศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2540). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดเทคนิค.

- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2545). **องการและการจัดการ**. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2538). **นโยบายเชิงธุรกิจและการบริหารเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ : ดวงกมลสมัย.
- สมชัย อุซพันธ์ และ ชลธาร วิศรุตวงศ์. (2544). **รายงานการวิจัยแนวทางการบริหารจัดการ กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา**. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- สมชาย โพธิ์ศรี. (2552). **ผลกระทบจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาของนักเรียนใน จังหวัดขอนแก่น**. ปรินญาณิพนธ์ ศษ.ม. (วิจัยการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสารคาม.
- สมยศ นาวิการ. (2538). **การบริหาร**. กรุงเทพฯ : ดอกหญ้า.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542**. กรุงเทพฯ : พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **คู่มือการปฏิบัติงานคณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการบัญญัติจ่ายที่หนึ่ง กระทรวงศึกษาธิการ. (2541). **รายงานผลการดำเนินงาน โครงการประชุมสรุปผลเพื่อพัฒนาการดำเนินงาน กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา, 27-29 กันยายน ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- _____. (2542). **คู่มือการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การ ศาสนา.
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น. (2540). **บทสรุปของโอกาสทางการศึกษา**. ขอนแก่น.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. (2557). สืบค้นเมื่อ 18 กรกฎาคม 2557, จาก <http://secondary32.go.th/index.php>.
- สุรัสวดี ราชกุลชัย. (2543). **การบริหารจัดการ**. กรุงเทพฯ : ม.ป.พ.
- สุธี สุทธิสมบูรณ์ และสมาน รังสิโยกฤษฎ์. (2542). **หลักการบริหารเบื้องต้น**. กรุงเทพฯ : สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- เสาวนีย์ มุราชัย. (2549). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาไป ปฏิบัติ**. ปรินญาณิพนธ์ รป.ม. (สาขารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต) กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เอกภพ ภูมรา. (2553). **การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ระดับอุดมศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (เศรษฐศาสตร์) เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- Black & Maxwell, M. (2008). **Capital funding and institutional growth : A Case Study of Regional State Universities.** Ed.D. The Florida State University : U.S.A.
- Cherif, D. M. (1998). "Educational Costs and Recovery in Developing Countries : The Care of Mall," **Dissertation Abstracts International.** 58 (09) : 3376 – A ; March.
- Eric, H. D. (1997). Access to Public Higher Education.1994 to 1996. **New Evidence from an Analysis of the States** (Higher Education Tuition, Financial Aid). USA. Harvard University.
- Hartley, M. L. (1998). "The Relationship of Education Indebtedness and Mode of Professional for Graduates of Schools and Colleges of Optometry," **Dissertation Abstracts International.** 59 (04) : 1093 – A ; October, 1998.
- Brown, N. (1998). Thresa Arnita. "Student Loan Procurement Exploring its Linkages to Leadership Diligence and Post-collegiate Behaviors," **Dissertation Abstracts International.** 59 (06) : 1856 – A ; December.
- Dur, R. & Tenlings, C. (2003). **Are Education Subsidies an Efficient Rredistributive Device.** Neterland : P.O.box.
- Ziderman. (1999). **The Student Loans Scheme in Thailand : A Review and Recommendation for Efficient Equitable Functioning of the Scheme Bangkok.** UNSCO – Bangkok.

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Briham Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Briham Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ว๕๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจรัส อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายพงษ์ธร พงศ์ศักดิ์ศรี

ด้วย นางสาวนิตยา วงศ์สังกาศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๒” โดยมี ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๓๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๓๑/๕๐๑

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๗ กันยายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผศ. นุชนธ์แสนอ ศรีวิเศษ

ด้วย นางสาวนิตยา วงศ์สังกาศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต ๓๒" โดยมี ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๓๒๒๓ คือ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๓๖๕๖

ปี ๒๕๖๓



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ

ด้วย นางสาวนิตยา วงศ์สิงกาศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒" โดยมี ดร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดขออนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทีช ณะองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๓ ๑๒๒๓ ๒๒ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buri Ram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/๕๐๗

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๓

ด้วย นางสาวนิตยา วงศ์สังกาศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒" โดยมี คร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือ ในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวนิตยา วงศ์สังกาศ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นอมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

ภาคผนวก ค

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buri Ram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑(๑)/๕๒๔

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๓๐๐๐

๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๗

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒

ด้วย นางสาวนิตยา วงศ์ลังกาศ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒” โดยมี คร.บรรพต วงศ์ทองเจริญ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษา เข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมकुณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดี

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ตั๋ว ๓๘๐๖
โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘
มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buri Ram Rajabhat University

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามชุดนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
มีทั้งหมด 45 ข้อ ตามแนวทางการบริหารงาน มี 3 ด้าน คือ

1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 15 ข้อ
2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 15 ข้อ
3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางบริหารการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

2. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ทุกตอน ตามสภาพที่ท่านเห็นว่าเป็นจริง ทั้งนี้เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความสมบูรณ์ สามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้สูงสุด
3. การตอบแบบสอบถามจะไม่มีผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่ของท่านแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ และนำไปใช้ในเฉพาะการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบ

แบบสอบถาม

นิตยา วงศ์สังกาศ

นักศึกษานิเทศศาสตร์ สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่กำหนดให้ตรงกับความเป็นจริงตามสถานภาพของท่าน

1. ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหารสถานศึกษา
 ครูที่ปฏิบัติงานด้านกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

2. ขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

- ขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน ต่ำกว่า 500 คน)
 ขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 500 - 1499 คน)
 ขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 1500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ในขอบข่ายทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา คำชี้แจง กรุณาอ่านข้อความโดยละเอียดและพิจารณา ระดับความคิดเห็นของท่านตามหัวข้อในแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นหรือการรับรู้ของท่านตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
 3 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
 2 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
 1 หมายถึง ปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	สภาพการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด					
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม					
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้					
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นไปตามระบบงานที่กำหนด					
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้					
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง					

รายการ	สภาพการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียนผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง					
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้					
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
16. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้นๆ					
17. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน					
18. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม					
19. การพิจารณาผู้ขอผู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก					

รายการ	สภาพการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
20. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ					
21. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส					
22. นำของผู้กู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด					
23. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อศึกษามีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้					
24. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ					
25. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณ กับการศึกษา มีระยะเวลาที่สอดคล้อง					
26. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละราย โรงเรียน ได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย					
27. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก					
28. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม					

รายการ	สภาพการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
29. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้					
30. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา					
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
31. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน					
32. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถติดต่อได้					
33. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังสำเร็จการศึกษา					
34. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไปตามกองทุน หรือไม่					
35. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน					
36. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา					

รายการ	สภาพการปฏิบัติงาน				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	5	4	3	2	1
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
37. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุน					
38. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มา หรือการดำเนินงานให้แก่แต่ละภาคเรียน					
39. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน					
40. มีคณะกรรมการจัด โครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้					
41. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน					
42. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน					
43. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ต่อครูหนึ่งคน					
44. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์ จากผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
45. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่อไปนี้โดยอิสระ

1. ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

.....

.....

.....

.....

2. ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา

.....

.....

.....

.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Briham Rajabhat University

ภาคผนวก จ

คำดัชนีความสอดคล้อง

ตารางแสดงหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถาม

เรื่อง การบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
1. ผู้ดำเนินการเข้าใจวัตถุประสงค์ของโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืม เพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาในสถานศึกษาครบถ้วนตามจำนวนที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1
3. ความชัดเจนในการกำหนดภาระงานของคณะกรรมการกองทุนเงิน ให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	0	+1	+1	2	0.67
4. ความรับผิดชอบในภาระงานที่ได้รับมอบหมายมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1
5. การดำเนินงานการพิจารณาให้กู้ยืมทันตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1
6. การจัดเก็บเอกสาร ข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา เป็นไปตามระบบงานที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1
7. ผู้ดำเนินการเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1
8. ผู้ดำเนินการจัดทำเอกสารสัญญาการกู้ยืม ที่เป็นระบบ โปร่งใสตรวจสอบได้	+1	+1	+1	3	1
9. โรงเรียนประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าใจระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการบริหารงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	+1	3	1
10. ผู้ดำเนินการได้ทำการศึกษาพระราชบัญญัติกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอย่างแท้จริง	+1	+1	+1	3	1

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
ด้านการดำเนินงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
11. การตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ข้อเท็จจริงของผู้กู้เป็นไปตามระเบียบการปฏิบัติงานกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67
12. โรงเรียนมีเครื่องมือการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67
13. โรงเรียนมีการวางแผนเกี่ยวกับช่วงเวลาการประชาสัมพันธ์ข่าวสารข้อมูลของกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67
14. โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาจากนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	0	2	0.67
15. การจัดทำเอกสารสัญญากู้ยืมเงินกองทุนเข้าใจง่าย ทำให้ขั้นตอนการจัดเก็บเอกสารเรียบร้อยและสามารถตรวจสอบได้	+1	+1	0	2	0.67
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
16. การพิจารณาจัดสรรวงเงินขึ้นอยู่กับคณะกรรมการของสถานศึกษานั้นๆ	+1	+1	0	2	0.67
17. การพิจารณาคัดเลือกผู้มีสิทธิกู้ยืม เป็นไปตามระเบียบข้อกำหนดการกู้ยืมเงิน	+1	+1	+1	3	1
18. การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้กู้ และการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ปกครองเป็นไปอย่างถูกต้องและเหมาะสม	+1	0	+1	2	0.67
19. การพิจารณาผู้ขอผู้พิจารณาจากปีการศึกษาที่ผ่านมาเป็นอันดับแรก	+1	+1	+1	3	1
20. ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณกองทุนเพียงพอต่อความต้องการ	+1	+1	+1	3	1
21. การจัดสรรเงินกองทุนสามารถสนองความต้องการของนักเรียนที่ด้อยโอกาส	0	+1	+1	2	0.67

รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
ด้านการจัดสรรเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
22. นำของผู้ขอกู้ยืมมาใช้ประโยชน์ต่อการพิจารณาผู้ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด	+1	+1	+1	3	1
23. การพิจารณาการให้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มีการตรวจสอบสภาพตามความจำเป็นของผู้กู้	+1	+1	+1	3	1
24. ข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ของผู้ปกครองมีความจำเป็นในการพิจารณาการจัดสรรเงินให้ผู้กู้ยืมอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	3	1
25. การจัดสรรเงินกองทุนในลักษณะเป็นปีงบประมาณกับการศึกษามีระยะเวลาที่สอดคล้อง	+1	+1	+1	3	1
26. การจัดสรรวงเงินให้กู้ยืมแก่นักเรียนแต่ละราย โรงเรียนได้พิจารณาตามความจำเป็นของผู้กู้แต่ละราย	+1	+1	+1	3	1
27. โรงเรียนพิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่มีฐานะยากจน โดยพิจารณาจากรายได้ของครอบครัวเป็นหลัก	+1	+1	+1	3	1
28. วงเงินที่ได้รับอนุมัติให้กู้ยืมในแต่ละปีการศึกษา มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	3	1
29. มีการพิจารณาความเหมาะสมของหลักฐานและคุณสมบัติของผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้	+1	+1	+1	3	1
30. โรงเรียนได้พิจารณาผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่การศึกษาที่นักเรียนกำลังศึกษากำลังศึกษา	+1	+1	+1	3	1

รายการ	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
31. คณะกรรมการดำเนินการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาที่กู้ยืมเงิน	+1	+1	+1	3	1
32. มีการจัดทำระเบียบหรือขั้นตอนสำหรับนักเรียนที่ได้รับเงินกู้ยืมกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ที่จบการศึกษาแล้วสามารถติดต่อได้	+1	+1	+1	3	1
33. คณะกรรมการติดตามการชำระเงินกู้คืนภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	+1	0	+1	2	0.67
34. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้กู้ว่าเป็นไปตามกองทุน หรือไม่	+1	+1	+1	3	1
35. มีการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้กู้โดยใช้แบบบันทึกบัญชีการใช้จ่ายเงินเป็นรายเดือน	+1	+1	+1	3	1
36. มีการปลูกจิตสำนึกให้แก่ผู้กู้ในการใช้จ่ายเงินให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67
37. มีคณะกรรมการสำหรับติดตามและให้ความช่วยเหลือนักเรียนที่กู้ยืมเงินกองทุน	+1	+1	0	2	0.67
38. มีการสรุปผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการดำเนินการผ่านที่มาหรือการดำเนินงานในแต่ละภาคเรียน	+1	+1	+1	3	1
39. มีการทำความเข้าใจกับนักเรียนที่กู้ยืมเงิน และผู้ปกครองถึงภาระผูกพันที่ต้องชำระเงินกู้คืน	+1	+1	+1	3	1
40. มีคณะกรรมการจัดโครงการออกเยี่ยมบ้านของนักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้	+1	+1	+1	3	1
41. นักเรียนผู้กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา มาขอรับคำปรึกษาหลังกู้ยืมเงิน	+1	+1	+1	3	1

รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			รวม	IOC
	1	2	3		
ด้านการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา					
42. ผู้ปกครอง และนักเรียนที่กู้เงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ให้ความร่วมมือในการเข้าร่วมประชุมเพื่อกำกับดูแลการใช้จ่ายเงิน	+1	+1	+1	3	1
43. โรงเรียนจัดให้มีผู้รับผิดชอบและดำเนินการตามอัตราส่วนของผู้กู้ต่อครูหนึ่งคน	+1	+1	+1	3	1
44. โรงเรียนมีการกำกับดูแลในเรื่องการหาผลประโยชน์จากผู้ขอกู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	+1	+1	0	2	0.67
45. โรงเรียนมีการสร้างจิตสำนึกในการใช้เงินคืนกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาในเวลาที่กำหนดได้	+1	+1	0	2	0.67

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buri Ram Rajabhat University

ภาคผนวก ง
ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Case processing Summary

		N	%
Case	Valid	30	100
	Excluded ^a	0	0
	Total	30	100

A listwise deletion based on all variables in the procedure

Reliability Statistics

Cronbach 's Alpha	N of items
.958	45

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวนิตยา วงศ์สังกาศ
วัน เดือน ปี เกิด	22 มีนาคม 2531
สถานที่เกิด	23 หมู่ที่ 5 ตำบลหนองบัว อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	267/3 หมู่ 1 ตำบลสตึก อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	พ.ศ. 2555 เจ้าหน้าที่บริการลูกค้า บจม. ธนาคารกรุงไทย สาขาโรงพยาบาลบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	พ.ศ. 2557 เจ้าหน้าที่ซูเปอร์ไวเซอร์ธุรกิจการขาย บมจ. ธนาคารกรุงไทย สาขาสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ บมจ. ธนาคารกรุงไทย สาขาสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตบุรีรัมย์
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2537 ประถมศึกษา โรงเรียนหนองบัวโน อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2544 มัธยมศึกษา โรงเรียนนามนพิทยาคม อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2550 ปริญญาตรีบัณฑิต (บช.บ) สาขาการบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2558 ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์