

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม โครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชประชานิ : กรณีศึกษาหมู่บ้านลำนางรอง หมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10 ตำบลลำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ปวาทศผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่จะเสนอความสำคัญหัวข้อต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตตาม โครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชประชานิ : กรณีศึกษาหมู่บ้านลำนางรอง หมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 10 ตำบลลำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ศึกษาผลการดำเนินงานตามโครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชประชานิ : กรณีศึกษาหมู่บ้านลำนางรอง หมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10 ตำบลลำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นการศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพชีวิต ครอบคลุมองค์ประกอบ 4 ด้านของคุณภาพชีวิต คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ 3 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชประชานิ : กรณีศึกษาหมู่บ้านลำนางรอง หมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10 ตำบลลำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ครอบคลุมปัจจัย 4 ด้าน คือ ด้านผู้นำ ด้านสมาชิก ด้านกิจกรรม และด้านเงินทุน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละส่วน มีดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพทางเพศ สถานภาพทางสังคม การศึกษา อาชีพ รายได้ และการเป็นสมาชิกของกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มกิจกรรม ปรากฏผล ดังตาราง 8 – 13 ดังนี้

ตาราง 8 จำนวนและค่าร้อยละเพศของบ้านลำนางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
1. ชาย	247	54.5
2. หญิง	206	45.5
รวม	453	100.0

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย 826 คน และเพศหญิง 689 คน คิดเป็น ร้อยละ 54.5 และ 45.5 ตามลำดับ

ตาราง 9 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพทางสังคมของบ้านลำนางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

สถานภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	4	0.9
2. สมาชิก อบต.	7	1.5
3. กรรมการหมู่บ้าน	26	5.7
4. ผู้นำกลุ่มอาชีพ/กิจกรรม	6	1.3
5. กรรมการกลุ่มอาชีพ/กิจกรรม	7	1.5

ตาราง 9 (ต่อ)

สถานภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
6. สมาชิกในหมู่บ้าน	388	85.77
7. ข้าราชการ	11	2.4
8. พระภิกษุ	4	0.9
รวม	453	100.0

จากตาราง 9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 85.77 รองลงมาคือ กรรมการหมู่บ้าน และข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 5.7 และ 2.4 ตามลำดับ

ตาราง 10 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพทางการศึกษาของบ้านล้านนางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6	186	41.1
2. ประถมศึกษาปีที่ 6	157	34.7
3. มัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3	53	11.7
4. มัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6	38	8.4
5. อนุปริญญา หรือเทียบเท่า	5	1.1
6. ปริญญาตรี	13	2.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	1	0.2
รวม	453	100.0

จากตาราง 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 41.4 รองลงมาคือ ประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 คิดเป็นร้อยละ 34.7 และ 11.7 ตามลำดับ

ตาราง 11 จำนวนและค่าร้อยละสภาพทางอาชีพของบ้านถ้ำนางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. ข้าราชการ	11	2.4
2. ค้าขาย	52	11.5
3. รับจ้าง	194	42.8
4. เกษตรกร	189	41.7
5. นักรูทมิฬ	1	0.2
6. อื่นๆ	6	1.3
รวม	453	100.0

จากตาราง 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาคือ เกษตรกร และค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 41.7 และ 11.5 ตามลำดับ

ตาราง 12 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพทางรายได้ของบ้านถ้ำนางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. 20,001 ขึ้นไป	18	4.0
2. 10,001 - 20,000 บาท	20	4.4
3. 5,001 - 10,000 บาท	75	16.6
4. ต่ำกว่า 5,001	334	73.7
5. ไม่มีรายได้	6	1.3
รวม	453	100.0

จากตาราง 12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือร้อยละ 73.7 มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ต่อเดือน ส่วนที่ไม่มีรายได้ 6 คน พบว่าเป็นนักเรียนนักศึกษาและพระ

ตาราง 13 จำนวนและค่าร้อยละสถานภาพการเป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพ/กลุ่มกิจกรรมของบ้าน
สำนักงานหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

กลุ่มอาชีพ/กลุ่มกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มใดเลย	143	31.6
2. กลุ่มธนาคารโต - กระบือ	36	7.9
3. กลุ่มปลูกหม่อนเลี้ยงไหม	9	2.0
4. กลุ่มเพาะเห็ดนางฟ้า	4	0.9
5. กลุ่มเลี้ยงไก่พื้นเมือง	11	2.4
6. กลุ่มออมทรัพย์	121	26.7
7. กลุ่มแม่บ้าน	26	5.7
8. กลุ่มเข้าจักรอุตสาหกรรม	1	0.2
9. กลุ่มทอผ้าไหม/ผ้าพื้นเมือง	14	3.1
10. กลุ่มธนาคารข้าว	16	3.5
11. กลุ่มพัฒนาสตรี	6	1.3
12. กองทุนหมู่บ้าน	66	14.6
รวม	453	100.0

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตั้งไม่เป็นสมาชิกกลุ่มอาชีพหรือกลุ่มกิจกรรมใดๆ
เลย ยังมีสูงถึงร้อยละ 31.6 ส่วนกลุ่มอาชีพ/กิจกรรมมีมากที่สุด กลุ่มออมทรัพย์ ร้อยละ 26.7 ลำดับ
ที่สอง คือกลุ่มธนาคารโตกระบือ ร้อยละ 7.9 ลำดับที่สาม คือกลุ่มแม่บ้าน ร้อยละ 5.7 น้อยที่สุดคือ
กลุ่มเข้าจักรอุตสาหกรรม ร้อยละ 0.2

ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามโครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้าน

เฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี : กรณีศึกษาหมู่บ้านลำนางรอง หมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10 ตำบลลำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นการศึกษาผลการพัฒนาคุณภาพชีวิต ครอบคลุมองค์ประกอบ 4 ด้านของคุณภาพชีวิต คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ปรากฏผลตามตาราง 14 17

ตาราง 14 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตด้านร่างกายของบ้านลำนางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
1. ความไม่สามารถทำในสิ่งที่ต้องการเนื่องจากการเจ็บป่วยตามร่างกายในรอบ 2 สัปดาห์		
1.1 ไม่เคยเลย	138	30.5
1.2 1-3 ครั้ง	272	60.0
1.3 4-6 ครั้ง	27	6.0
1.4 7-9 ครั้ง	8	1.8
1.5 มากกว่า 9 ครั้ง	8	1.8
รวม	453	100.0
2. ความสามารถที่มีกำลังเพียงพอที่จะทำในสิ่งต่างๆ ในรอบ 1 วัน		
2.1 8 ชั่วโมงขึ้นไป	112	24.7
2.2 7-8 ชั่วโมง	113	24.9
2.3 6-7 ชั่วโมง	112	24.7
2.4 5-6 ชั่วโมง	73	16.1
2.5 น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	43	9.5
รวม	453	100.0

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
3. การพักผ่อนนอนหลับในรอบ 1 คืน		
3.1 ชั่วโมงขึ้นไป	94	20.8
3.2 7 - 8 ชั่วโมง	127	28.0
3.3 6 - 7 ชั่วโมง	127	28.0
3.4 5 - 6 ชั่วโมง	79	17.4
3.5 น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	26	5.7
รวม	453	100.0
4. ในรอบ 2 สัปดาห์ ความพึงพอใจในสิ่งที่ได้ทำผ่านไปแต่ละวัน		
4.1 พอใจทุกวัน	241	53.2
4.2 พอใจ 11 - 13 วัน	78	17.2
4.3 พอใจ 5 - 10 วัน	99	21.9
4.4 พอใจ 1 - 4 วัน	28	6.2
4.5 ไม่พอใจเลยสักวัน	7	1.5
รวม	453	100.0
5. ในรอบ 2 สัปดาห์ ต้องเข้ารับการรักษามาหลาย		
5.1 ไม่ต้องไปเลย	182	40.2
5.2 ต้องไป 1 - 4 ครั้ง	248	54.7
5.3 ต้องไป 5 - 10 ครั้ง	19	4.2
5.4 ต้องไป 11 - 13 ครั้ง	3	0.7
5.5 ไปทุกวัน	1	0.2
รวม	453	100.0

ตาราง 14 (ต่อ)

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
6. ความสามารถในการทำงานได้ในปัจจุบัน		
6.1 ดีมาก	39	8.6
6.2 ดี เมื่อเทียบกับที่ผ่านมา	173	38.2
6.3 ที่ผ่านมากับปัจจุบันดีเท่าๆ กัน	126	27.8
6.4 ไม่ดีเมื่อเทียบกับที่ผ่านมา	107	23.6
6.5 ไม่ดี	8	1.8
รวม	453	100.0
7. ความสามารถในการเดินทางด้วยตนเอง		
7.1 ได้ดีทุกครั้งที่ต้องการ	155	34.2
7.2 บางครั้งต้องพึ่งพาผู้อื่น	168	37.1
7.3 ไปเองบ้าง พึ่งพาผู้อื่นบ้างเท่าๆ กัน	111	24.5
7.4 พึ่งพาผู้อื่นแทบทุกครั้ง	14	3.1
7.5 หากไม่มีผู้อื่นพาไป จะไม่สามารถเดินทางด้วยตนเอง	5	1.1
รวม	453	100.0

จากตาราง 14 พบว่า คุณภาพชีวิตด้านร่างกายในเรื่องต่างๆ มีดังนี้

ความสามารถทำในสิ่งที่ต้องการเนื่องจากการเจ็บป่วยตามร่างกายในรอบ 2 สัปดาห์ อันดับแรก 1 – 3 ครั้ง ร้อยละ 60.0 อันดับที่ 2 ไม่เคยเลย ร้อยละ 30.5 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่ตอบ มากกว่า 9 ครั้ง มี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่ามีโรคประจำตัวในเรื่องโรคไขข้ออักเสบ 5 ราย ขาพิการขาดเนื่องจากการเหยียบกับระเบิด 1 ราย ส่วนอีก 2 ราย ไม่มีโรคประจำตัว เพียงแต่ในช่วงที่เก็บข้อมูล ประสบอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ล้ม 1 ราย และหกล้ม 1 ราย

ความสามารถที่มีกำลังเพียงพอที่จะทำในสิ่งต่างๆ ในรอบ 1 วัน อันดับแรกคือ 7 - 8 ชั่วโมง ร้อยละ 24.9 อันดับที่ 2 คือ 8 ชั่วโมงขึ้นไป ร้อยละ 24.7 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนที่ตอบ น้อยกว่า 5 ชั่วโมง มี 43 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ

การพักผ่อนนอนหลับในรอบ 1 คืน สองอันดับแรก คือ 7-8 ชั่วโมง ร้อยละ 28.0 และ 6-7 ชั่วโมง ร้อยละ 28.0 เท่ากัน คุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ น้อยกว่า 5 ชั่วโมง มี 26 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ

ความพึงพอใจที่สามารถทำอะไรผ่านไปได้ในแต่ละวันในรอบ 2 สัปดาห์ อันดับแรกพอใจทุกวัน ร้อยละ 53.2 อันดับที่ 2 คือ พอใจ 5-10 วัน ร้อยละ 21.9 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนคำตอบ ไม่พอใจเลยสักวัน มี 7 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้มีปัญหาทางครอบครัวและเป็นกลุ่มวัยรุ่น

การเข้ารับการรักษาพยาบาลในรอบ 2 สัปดาห์ อันดับแรกคือ ต้องไป 1-4 ครั้ง ร้อยละ 54.7 อันดับที่ 2 คือ ไม่ต้องไปเลย ร้อยละ 40.2 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไปทุกวันมี 1 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าเป็นโรคเบาหวาน ต้องไปฉีดยาเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลทุกวัน

ความสามารถในการทำงานในปัจจุบัน อันดับแรกคือ ดีมีขเทียบที่ผ่านมา ร้อยละ 38.2 อันดับที่ 2 คือ ที่ผ่านมากับปัจจุบันเท่าๆ กัน ร้อยละ 27.8 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไม่ดี มี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ

ความสามารถในการเดินทางด้วยตนเอง อันดับแรก คือ บางครั้งต้องพึ่งพาผู้อื่น ร้อยละ 37.1 อันดับที่ 2 คือ ไปได้ทุกครั้งที่ต้องการ ร้อยละ 34.2 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ หากไม่มีผู้เฒ่าพาไป จะไม่สามารถเดินทางได้เลย มี 5 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าเป็นผู้พิการขาขาด 1 ราย อีก 4 ราย ให้ข้อมูลว่าไม่มียานพาหนะ

ในภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตด้านร่างกายอยู่ในเกณฑ์ดี

ตาราง 15 จำนวนและค่าร้อยละคุณภาพชีวิตด้านจิตใจของกลุ่มตัวอย่างบ้านสำนางรองหมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 10

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
1. ความพึงพอใจในชีวิต		
1.1 สุข สงบดี	76	16.8
1.2 มีทุกข์บ้าง แต่ส่วนใหญ่มีความสุขดี	207	45.7
1.3 มีสุขมีทุกข์เท่าๆ กัน	132	29.1
1.4 บางครั้งก็มีสุข แต่มีทุกข์เกินส่วนใหญ่	33	7.3

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
1.5 มีแต่ความทุกข์ วุ่นวาย	5	1.1
รวม	453	100.0
2. สมานในการทำงาน		
2.1 สมานดีตลอด	81	17.9
2.2 สมานดีมากกว่าไม่ดี	246	54.3
2.3 มีสมานดีเท่าๆ กับ ไม่มีสมาน	95	21.0
2.4 ไม่มีสมานมากกว่ามี	23	5.1
2.5 ไม่มีสมานเลย	8	1.8
รวม	453	100.0
3. ความพึงพอใจในรูปร่างหน้าตา		
3.1 หล่อ / สวยที่สุด	16	3.5
3.2 หล่อ / สวย พอประมาณ	142	31.3
3.3 ไม่หล่อ / ไม่สวย แต่ไม่ถึงกับขี้เหร่	189	41.7
3.4 ขี้เหร่ แต่ก็พออยู่ได้	98	21.6
3.5 ไม่ดีเอาเสียเลย	8	1.8
รวม	453	100.0
4. ความรู้สึกที่ไม่ดีในแต่ละวัน		
4.1 ไม่มีเลย สบายดี	38	8.4
4.2 มีบางครั้ง แต่ก็ไม่ใช่บ่อย	271	59.8
4.3 ปานกลาง	113	24.9
4.4 บ่อยมาก	20	4.4
4.5 รู้สึกไม่ดีตลอดเวลา	11	2.4
รวม	453	100.0

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
5. ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง		
5.1 พอใจในตนเองมาก	209	46.1
5.2 พอใจมากกว่าไม่พอใจ	157	34.7
5.3 พอใจและไม่พอใจเท่าๆ กัน	63	13.9
5.4 ไม่พอใจมากกว่าพอใจ	16	3.5
5.5 ไม่พอใจในตนเองเลย	8	1.8
รวม	453	100.0
6. การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา		
6.1 ทุกวัน	48	10.6
6.2 สัปดาห์ละอย่างน้อย 1 ครั้ง	237	52.3
6.3 เดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง	130	28.7
6.4 ปีละอย่างน้อย 1 ครั้ง	22	4.9
6.5 ไม่เคยเลย	16	3.5
รวม	453	100.0

จากตาราง 15 พบว่า คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ ในเรื่องต่างๆ มีดังนี้
 ความพึงพอใจในชีวิต อันดับแรกคือมีความทุกข์อยู่บ้าง แต่ส่วนใหญ่แล้วมีความสุขดี ร้อยละ 45.7 อันดับที่ 2 มีสุขมีทุกข์เท่าๆ กัน ร้อยละ 29.1 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ มีแต่ความทุกข์ รุนแรง มี 5 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้มีปัญหาทางครอบครัว ทะเลาะเบาะแว้งระหว่างสามีและภรรยาเป็นประจำ

สมาธิในการทำงาน อันดับแรกคือมีสมาธิดีมากว่าไม่มีสมาธิ ร้อยละ 54.3 อันดับที่ 2 มีสมาธิเท่าๆ กับไม่มีสมาธิ ร้อยละ 21.0 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไม่มีสมาธิเลย มี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้มีปัญหาทางครอบครัว

ความพึงพอใจในรูปร่างหน้าตา อันดับแรก คือไม่หล่อไม่สวยแต่ก็ไม่ซีแพร์ ร้อยละ 41.7 อันดับที่ 2 หล่อหรือสวยพอประมาณ ร้อยละ 31.3 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนคำตอบ ไม่ดีเลย มี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าเป็นคนส่วน 2 ราย ส่วนอีก 5 ราย คิดว่าคนไม่สวย หรือไม่หล่อ

ความรู้สึกที่ไม่ดีในแต่ละวัน อันดับแรกมีบางครั้ง แต่ก็ไม่น้อย ร้อยละ 59.8 อันดับที่ 2 รู้สึกบ้าง ไม่รู้สึกบ้าง ปานกลาง ร้อยละ 24.9 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ รู้สึกไม่ดี อยู่ตลอดเวลา มี 11 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นผู้ที่มีรายได้น้อย ผู้มีโรคประจำตัว และผู้มีปัญหาทางครอบครัว

ความพึงพอใจในความเป็นตัวของตัวเอง อันดับแรก พอใจในตัวเองมาก ร้อยละ 46.1 อันดับที่ 2 พอใจมากกว่าไม่พอใจ ร้อยละ 34.7 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนคำตอบ ไม่พอใจในตนเองเลย มี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นผู้ที่มีรายได้น้อย และผู้มีโรคประจำตัว

การปฏิบัติกิจกรรมทางศาสนา อันดับแรกสัปดาห์ละอย่างน้อย 1 ครั้ง ร้อยละ 52.3 อันดับที่ 2 เดือนละอย่างน้อย 1 ครั้ง ร้อยละ 28.7 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไม่เคยเลย มี 16 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ไม่มีเวลา หรือหาโอกาสไม่ได้
ภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตด้านจิตใจอยู่ในเกณฑ์ดี

ตาราง 16 จำนวนและค่าร้อยละคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมของกลุ่มตัวอย่างบ้าน
ถ่านางรองหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพความสัมพันธ์ในฐานะความเป็นสมาชิกของหมู่บ้าน		
1.1 เป็นมิตรกับทุกคน	265	58.5
1.2 เป็นมิตรมากกว่าไม่เป็นมิตร	155	34.2
1.3 เป็นมิตรเท่า ๆ กับไม่เป็นมิตร	16	4.2
1.4 เป็นมิตรน้อยกว่าไม่เป็นมิตร	6	1.3
1.5 เข้ากับใครไม่ได้เลย	8	1.8
รวม	453	100.0

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
2. การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนผู้อื่น		
2.1 ได้รับความช่วยเหลือทุกครั้ง	131	28.9
2.2 ได้รับความช่วยเหลือมากกว่าปฏิเสธ	232	51.2
2.3 ได้รับความช่วยเหลือเท่า ๆ กับปฏิเสธ	56	12.4
2.4 ได้รับความช่วยเหลือน้อยกว่าปฏิเสธ	25	5.5
2.5 ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือเลย	9	2.0
รวม	453	100.0
3. ความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มกับสมาชิกในหมู่บ้าน		
3.1 ได้รับความร่วมมืออย่างดี	131	28.9
3.2 ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือดี	259	57.2
3.3 ได้รับความร่วมมือเท่า ๆ กับไม่ให้ความร่วมมือ	40	8.8
3.4 ส่วนใหญ่ไม่ให้ความร่วมมือ	10	2.2
3.5 ไม่ให้ความร่วมมือเลย	13	2.9
รวม	453	100.0

จากตาราง 16 พบว่า คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ในเรื่องต่างๆ มีดังนี้ สถานภาพความเป็นมิตร อันดับแรก เป็นมิตรกับทุกคน ร้อยละ 58.5 อันดับที่ 2 เป็นมิตรมากกว่าไม่เป็นมิตร ร้อยละ 34.2 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนคำถามเข้ากับใคร ไม่ได้เลยมี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่เข้ามาอยู่ในหมู่บ้านใหม่ และเป็นกลุ่มที่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับสมาชิกในหมู่บ้าน

การได้รับความช่วยเหลือจากเพื่อนเมื่อมีปัญหา อันดับแรก ได้รับความช่วยเหลือมากกว่าปฏิเสธ ร้อยละ 51.2 อันดับที่ 2 ได้รับความช่วยเหลือทุกครั้ง ร้อยละ 28.9 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไม่ได้ได้รับความช่วยเหลือเลย มี 9 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมกิจกรรม และไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับสมาชิกในหมู่บ้าน

ความร่วมมือในการทำงานเป็นกลุ่มกับสมาชิกในหมู่บ้าน อันดับแรก ส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือดี อันดับที่ 2 ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไม่ให้ความร่วมมือเลย มี 13 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือกับสมาชิกในหมู่บ้าน

ภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในเกณฑ์ดี

ตาราง 17 จำนวนและค่าร้อยละคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมของกลุ่มตัวอย่างในลำปาง ร่องหมู่ที่ 1 และ หมู่ที่ 10

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
1. ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต		
1.1 มั่นคง ปลอดภัยดี	132	29.1
1.2 มั่นคง ปลอดภัย แต่ไม่มั่นใจเป็นบางครั้ง	178	39.3
1.3 มั่นคง ปลอดภัยปานกลาง	106	23.4
1.4 ไม่มั่นคง ปลอดภัย แต่พอเอาตัวรอดได้	27	6.0
1.5 ไม่มั่นคง ปลอดภัยเลย	10	2.2
รวม	453	100.0
2. สภาพบ้านเรือน		
2.1 มั่นคง แข็งแรงดี	133	29.4
2.2 ต้องซ่อมแซมอีกเล็กน้อย	109	24.1
2.3 พออยู่ได้	174	38.4
2.4 ต้องซ่อมใหญ่เร็วๆ นี้	27	6.0
2.5 ต้องซ่อมใหญ่เดี๋ยวนี้	10	2.2
รวม	453	100.0
3. สภาพทางการเงิน		
3.1 เพียงพอ เหลือเก็บไว้	79	17.4
3.2 เพียงพอ แต่ไม่เหลือเก็บ	137	30.2
3.3 พอบ้าง ไม่พอบ้าง	159	35.1
3.4 ไม่เพียงพอ แต่ไม่ถึงกับไม่มีเลย	73	16.1

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
3.5 ไม่มีเลย	5	1.1
รวม	453	100.0
4. การใช้บริการทางสาธารณสุขตามความจำเป็น		
4.1 ไปอนามัยหรือโรงพยาบาลได้อย่างสบายใจทุกครั้ง	104	23.0
4.2 ไปอนามัยมากกว่าซื้อยากินเอง	235	51.9
4.3 ไปอนามัยกับซื้อยากินเองเท่าๆ กัน	100	22.1
4.4 ซื้อยากินเอง	6	1.3
4.5 ไม่ได้ไปอนามัยและไม่ได้ซื้อยากินเอง	8	1.8
รวม	453	100.0
5. การรับรู้ข่าวสารที่จำเป็นในชีวิต		
5.1 ได้รับความรู้เต็มที่	61	13.5
5.2 ได้รับความรู้บ้าง แต่ไม่ถึงกับติดตามรายละเอียด	223	49.2
5.3 รู้บ้าง ไม่รู้บ้าง เท่าๆ กัน	89	19.6
5.4 พอรู้บ้าง ไม่ถึงกับไม่รู้เลย	73	16.1
5.5 ไม่ได้รับรู้เลย	7	1.5
รวม	453	100.0
6. โอกาสพักผ่อนคลายเครียด		
6.1 ได้พักผ่อนทุกครั้งเมื่อเครียด	88	19.4
6.2 ส่วนใหญ่ได้พักผ่อนเมื่อเครียด	139	30.7
6.3 พักบ้าง ไม่ได้พักบ้าง เท่าๆ กัน	173	38.2
6.4 ไม่ค่อยได้พักผ่อน	47	10.4
6.5 ไม่มีโอกาสได้พักผ่อนเลย	6	1.3
รวม	453	100.0

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อมูลคุณภาพชีวิต	จำนวน	ร้อยละ
7. สภาพรอบ ๆ บ้าน		
7.1 สะอาด เรียบร้อยดี	63	13.9
7.2 มีรถอยู่บ้าง ทำความสะอาดเล็กน้อยก็ดี	141	31.1
7.3 ไม่สะอาด แต่ไม่ถึงกับรก	234	51.7
7.4 ต้องพัฒนาความสะอาดอีกมาก	11	2.4
7.5 รกจนไม่อยากจะไปทำความสะอาด ไม่อยากมองเลย	4	0.9
รวม	453	100.0
8. การคมนาคม		
8.1 สะดวกดี ไม่มีอุปสรรค	167	36.9
8.2 บางครั้งก็ลำบาก แต่ก็ไม่น่าบ่นครั้ง	169	37.3
8.3 สะดวกบ้าง ลำบากบ้าง เท่า ๆ กัน	85	18.8
8.4 ไม่สะดวกเลยหนัก	24	5.3
8.5 ลำบากจนไม่อยากจะไปไหนมาไหน	8	1.8
รวม	453	100.0

จากตาราง 17 พบว่า คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม เรื่อง ต่างๆ มีดังนี้
 ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต อันดับแรก มั่นคงปลอดภัยแต่ไม่มั่นใจเป็นบางครั้ง ร้อยละ 39.3 อันดับที่ 2 มั่นคงและปลอดภัยดี ร้อยละ 29.1 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำตอบ ไม่มั่นคงปลอดภัยเลย มี 10 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มผู้มีรายได้น้อย
 สภาพบ้านเรือน อันดับแรกพออยู่ได้ ร้อยละ 38.4 อันดับที่ 2 มั่นคงแข็งแรงดี ร้อยละ 29.4 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนคำตอบ ต้องซ่อมใหญ่เดี๋ยวนี้ มี 10 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่มีรายได้น้อย
 สภาพการเงิน อันดับแรกพอบ้างไม่พอบ้าง ร้อยละ 35.1 อันดับที่ 2 เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 30.2 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง ส่วนคำตอบ ไม่มีเลย มี 5 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า ในข้อเท็จจริงเป็นผู้มีรายได้น้อย แต่เหตุผลที่ตอบว่าไม่มีเลย เพราะมีความหวังที่จะได้รับความช่วยเหลือจากการวิจัยครั้งนี้

การใช้บริการทางสาธารณสุขตามความจำเป็น อันดับแรกไปต๋นนามั้มากกว่าจะซึ่ชั้ยาคิน
 เอง ร้อยละ 51.9 อันดับที่ 2 ไปต๋นนามั้หรือโรงพยาบาลได้อย่างสบายใจทุกคร้ง ร้อยละ 23.0 ระดับ
 คุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำคอบ ไม่ได้ไปต๋นนามั้และไม่ได้ซึ่ชั้ชั้ยาคินเอง มี 8 ราย
 จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่มาอาศัยอยู่ไม่ ยังไม่มีระบบประกันสุขภาพ และ
 อีกส่วนหนึ่งคือผู้ที่ไม่มีปัญหาด้านการเจ็บป่วย

การรับรู้ข่าวสารที่จำเป็นในชีวิต อันดับแรก ได้รับรู้บ้างแต่ไม่ถึงกับติดตามรายละเอียด
 ร้อยละ 49.2 อันดับที่ 2 ได้รู้บ้าง ไม่รู้บ้าง ร้อยละ 19.6 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนคำคอบ
 ไม่ได้รับรู้เลย มี 7 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่มีอาชีพการงานที่รัดตัว
 ประกอบกับมีรายได้น้อย เป็นเหตุให้ไม่มีโอกาสรับรู้ข่าวสารที่จำเป็นในชีวิต

การพักผ่อนคลายเครียด อันดับแรกได้พักบ้าง ไม่ได้พักบ้าง เท่าๆ กัน ร้อยละ 38.2
 อันดับที่ 2 ส่วนใหญ่ได้พักผ่อนเมื่อเครียด ร้อยละ 30.7 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
 ส่วนคำคอบ ไม่มีโอกาสได้พักผ่อนเลย มี 6 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่มี
 อาชีพการงานที่รัดตัว ประกอบกับมีรายได้น้อย

สภาพรอบๆ บ้าน อันดับแรกไม่สะอาดแต่ไม่ถึงกับรก ร้อยละ 51.7 อันดับที่ 2 มีรก
 อยู่บ้าง หากได้ทำความสะอาดเล็กน้อยก็ดี ร้อยละ 31.1 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
 ส่วนคำคอบ รกจนไม่อยากจะไปทำความสะอาด ไม่อยวมองเลยมี 4 ราย จากการสัมภาษณ์
 แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่มีคนมาคิดเห็นว่าการทำความสะอาดรอบบ้านไม่ใช่สิ่งจำเป็น

การคมนาคม อันดับแรกบางครั้งก็ลำบาก แต่ก็ไม่บ่อยครั้ง ร้อยละ 37.3 อันดับที่ 2
 สะดวกดี ไม่มีอุปสรรค ร้อยละ 36.9 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ได้ส่วนคำคอบ ลำบากจน
 ไม่อยากไปไหนมาไหน มี 8 ราย จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่า เป็นกลุ่มที่ตั้งบ้านเรือน
 ที่พักอาศัยอยู่ห่างจากหมู่บ้าน สภาพทางสาธารณสุขประโหจน ยังไม่ได้รับการพัฒนาให้เกิด
 ความสะดวก

ภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

สรุปแล้ว ผลการพัฒนาคุณภาพชีวิต กรอบคดุมองค้้ประกอบ 4 ด้าน ในด้านร่างกาย
 ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ด้านจิตใจ ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ด้านความสัมพันธ์ทาง
 สังคม ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี ด้านสิ่งแวดล้อม ระดับคุณภาพชีวิตอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
 ระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในเกณฑ์ดี

ส่วนที่ 3 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชชนนี : กรณีศึกษาหมู่บ้านถ้ำนางรอง หมู่ที่ 1 และหมู่ที่ 10 ตำบลถ้ำนางรอง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ครอบคลุมปัจจัย 4 ด้าน คือ ด้านผู้นำ ค้ำสมชิก ด้านกิจกรรม และด้านเงินทุน

ในปัจจัยด้านผู้นำที่มีผลต่อการดำเนินการตามโครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ราชชนนี ผู้วิจัยได้นำเสนอผังตาราง ที่ 18 - 22 ดังนี้

ตาราง 18 จำนวนและร้อยละของผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้นำ ในด้านผู้นำ

ผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้นำ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ใหญ่บ้าน	410	90.5
2. ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	6	1.3
3. สมาชิก อบต.	29	6.4
4. ผู้นำกลุ่มอาชีพ / กลุ่มกิจกรรม	8	1.8
รวม	453	100.0

จากตาราง 18 พบว่า ผู้ที่กลุ่มตัวอย่างให้การยอมรับว่าเป็นผู้นำสูงที่สุดคือ ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 410 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5 ลำดับที่สองคือสมาชิก อบต. ร้อยละ 6.4 ลำดับที่สามคือ ผู้นำกลุ่มอาชีพ / กลุ่มกิจกรรม ร้อยละ 1.8 และลำดับที่สี่ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 1.3 จะเห็นได้ว่า ส่วนต่างของลำดับที่หนึ่ง กับลำดับที่สอง หาม และสี่ มีส่วนต่างอยู่มาก คือร้อยละ 90.5 กับร้อยละ 9.5 สรุปได้ว่าผู้นำในที่นี้คือผู้ใหญ่บ้าน

ตาราง 19 จำนวนและค่าร้อยละของเหตุผลที่ให้การยอมรับผู้นำ ในด้านผู้นำ

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความรู้ความสามารถเฉพาะตัวที่ไม่อาจหาได้จากสมาชิกอื่นๆ ในหมู่บ้าน	54	11.9
2. มีความมุ่งมั่นจริงใจและทำงานด้วยความเสียสละ	208	45.9
3. กิจกรรมต่างๆ ที่ผู้นำ นำลง ไปสู่หมู่บ้าน เหมาะสม และสอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน	103	22.7
4. มีความเข้าใจในหมู่บ้านของตนเองและสังคมภายนอกหมู่บ้าน จนสามารถวิเคราะห์ถึงสภาพปัญหาของหมู่บ้านและสาเหตุของปัญหาได้ รวมทั้งสามารถประสานและเสนอแนะทางออกในการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านได้	88	19.4
รวม	453	100.0

จากตาราง 19 พบว่า เหตุผลที่ผู้นำ ได้รับการยอมรับมากที่สุดคือ มีความมุ่งมั่นจริงใจและทำงานด้วยความเสียสละ คิดเป็นร้อยละ 45.9 เหตุผลลำดับรองลงมาคือ กิจกรรมต่างๆ ที่ผู้นำ นำลง ไปสู่หมู่บ้าน เหมาะสม และสอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ส่วนเหตุผล ผู้นำมีความเข้าใจในหมู่บ้านของตนเอง และสังคมภายนอกหมู่บ้าน จนสามารถวิเคราะห์ ถึงสภาพปัญหาของหมู่บ้านและสาเหตุของปัญหาได้ รวมทั้งสามารถประสานและเสนอแนะทางออกในการแก้ไขปัญหาของหมู่บ้านได้ มีเพียงร้อยละ 19.4 และลำดับสุดท้ายคือ ผู้นำมีความรู้ความสามารถเฉพาะตัวที่ไม่อาจหาได้จากสมาชิกอื่นๆ ในหมู่บ้าน คิดเป็นร้อยละ 11.9 จะเห็นได้ว่าเหตุผลที่ให้การยอมรับผู้นำของกลุ่มตัวอย่างมีการเฉลี่ยทุกข้อ ไม่แตกต่างกันมากนัก สรุปได้ว่าสมาชิกให้การยอมรับผู้นำในทุกเหตุผล

ตาราง 20 จำนวนและค่าร้อยละที่สมาชิกได้รับจากผู้นำ ในด้านผู้นำ

สิ่งที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีความคิดและแนวทางในการแก้ปัญหา	205	45.3
2. มีความรู้เชิงเทคนิคในการประกอบอาชีพ	50	11.0
3. มีอาชีพและรายได้เสริม	107	23.6
4. ได้รับการช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	91	20.1
รวม	453	100.0

จากตาราง 20 พบว่า สิ่งที่สมาชิกในหมู่บ้านได้รับจากผู้นำมากที่สุดคือมีความคิดและแนวทางในการแก้ปัญหา ร้อยละ 45.3 ลำดับรองลงมาคือมีอาชีพและรายได้เสริม ร้อยละ 23.6 ส่วนได้รับการช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีร้อยละ 20.1 และลำดับสุดท้ายมีความรู้เชิงเทคนิคในการประกอบอาชีพ มีร้อยละ 11.0 จะเห็นได้ว่าสิ่งที่สมาชิกในหมู่บ้านได้รับจากผู้นำของกลุ่มตัวอย่างมีการเฉลี่ยทุกข้อ ไม่แตกต่างกันมากนัก สรุปได้ว่าสมาชิกได้รับจากผู้นำผู้นำในทุกด้าน

ใบวิจัยด้านสมาชิกที่มีผลต่อการดำเนินการตามโครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนครินทร์ทราชมรรษานนทบุรี ผู้วิจัยได้นำเสนอตาราง ที่ 21 - 22 ดังนี้

ตาราง 21 จำนวนและค่าร้อยละการเข้าร่วมกิจกรรม ในด้านสมาชิก

การเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
1. ทุกครั้ง	122	26.9
2. บางครั้ง	318	70.2
3. ไม่เคยเลย	13	2.9
รวม	453	100.0

จากตาราง 21 พบว่าสมาชิกส่วนใหญ่คือร้อยละ 70.2 เข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง ส่วนที่เข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้งคิดเป็นร้อยละ 26.9 และที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลยมีเพียงร้อยละ 2.9

ตาราง 22 จำนวนและค่าร้อยละในการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ในด้านสมาชิก

การมีส่วนร่วม	จำนวน	ร้อยละ
1. ไม่มีเลย		
2. แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม	24	5.3
3. ร่วมตัดสินใจในการกำหนดกิจกรรม	49	10.8
4. ร่วมประสานงานกิจกรรมกลุ่มระหว่างบุคคลในหมู่บ้าน	22	4.9
5. ร่วมในการคิดค้นกิจกรรมและวิธีการทำงานพัฒนา	27	6.0
6. ร่วมสละแรงงานในกิจกรรมพัฒนา	3	0.7
7. ร่วมสละทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อใช้ในงานพัฒนา	128	28.3
8. ร่วมแสดงความประสงค์ไปศึกษาดูงานเพื่อประโยชน์ของสมาชิก	110	24.3
9. ใช้บริการจากกิจกรรม	12	2.6
10. ใช้บริการจากกิจกรรม	20	4.4
11. ติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรม	13	2.9
12. ติดตามการทำงานของกรรมการกลุ่ม	7	1.5
13. ชี้แจงหรืออธิบายให้เพื่อนบ้านได้เข้าใจในลักษณะของกิจกรรม	7	1.5
14. ชักชวนเพื่อนบ้านเข้าร่วมกิจกรรม	23	5.1
15. พยายามแก้ปัญหาหรือความกำเริบของกิจกรรม	4	0.9
15. ทำหน้าที่ดูแลรักษาวัสดุสิ่งของ ของกลุ่มกิจกรรม	4	0.9
รวม	453	100.0

จากตาราง 22 พบว่าการมีส่วนร่วมของสมาชิกที่มากที่สุดสองลำดับแรกคือ ร่วมสละแรงงานในกิจกรรมพัฒนา ร้อยละ 28.3 และร่วมสละทรัพย์สินส่วนตัวเพื่อใช้ในงานพัฒนา ร้อยละ 24.3 ส่วนที่มีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ร่วมในการคิดค้นกิจกรรมและวิธีการทำงานพัฒนา ร้อยละ 0.7 นอกเหนือจากนี้จะเฉลี่ยทั่วไปในการมีส่วนร่วมในแต่ละข้อ ส่วนคำตอบไม่มีเลย มี 24 ราย

จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก พบว่าเป็นกลุ่มผู้มีรายได้น้อย และอาชีพการงานรัดตัว ไม่มีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการเข้าร่วมกิจกรรม

ในวิจัยด้านกิจกรรมที่มีผลต่อการดำเนินการตามโครงการเสริมความมั่นคงในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนรินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยได้นำเสนอตารางที่ 23 - 24 ดังนี้

ตาราง 23 จำนวนและค่าร้อยละในการดำเนินกิจกรรมในกลุ่มอาชีพ/กลุ่มกิจกรรมในด้านสมาชิก

กิจกรรมที่ดำเนินการ	จำนวน	ร้อยละ
1. เกิดโอกาสให้สมาชิกในหมู่บ้านได้เข้าร่วมประชุมทุกคน	140	30.9
2. เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ร้องฟัง และหาข้อสรุป	159	35.1
3. มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาของหมู่บ้านในปัจจุบัน	40	8.8
4. มีการกำหนดอนาคต อันเป็นภาพอันพึงประสงค์ร่วมกัน	12	2.6
5. มีการคิดกิจกรรม โครงการที่จะบรรลุภาพอันพึงประสงค์	8	1.8
6. มีการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ กิจกรรม โครงการ ตามที่คิดร่วมกันไว้	23	5.1
7. มีการจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรม โครงการ	22	4.9
8. มีการแบ่งมอบหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม โครงการ	30	6.6
9. มีการตกลงในรายละเอียดของกิจกรรม โครงการ	19	4.2
รวม	453	100.0

จากตาราง 23 พบว่า การดำเนินกิจกรรมของกลุ่มอาชีพ หรือกลุ่มกิจกรรมในสองลำดับแรกที่สุดคือเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ร้องฟัง และหาข้อสรุป ร้อยละ 35.1 และเปิดโอกาสให้สมาชิกในหมู่บ้านได้เข้าร่วมประชุมทุกคน ร้อยละ 30.9 ส่วนกิจกรรมที่มีการดำเนินการน้อยที่สุดคือมีการคิดกิจกรรม โครงการที่จะบรรลุภาพอันพึงประสงค์ ร้อยละ 1.8 นอกเหนือจากนี้ จะเฉลี่ยทั่วไปในกิจกรรมแต่ละข้อ

ตาราง 24 จำนวนและค่าร้อยละของความสามารถในการดำเนินกิจกรรม ในด้านสมาชิก

ความสามารถ	จำนวน	ร้อยละ
1. สามารถดำเนินการได้เองภายใต้ความรับผิดชอบและเป็นแผนปฏิบัติการของหมู่บ้าน	174	38.4
2. ต้องขอรับการส่งเสริมสนับสนุนจาก อบต.หรือหน่วยงานของรัฐ	271	59.8
3. ต้องพึ่งพาเอกชน	8	1.8
รวม	453	100.0

จากตาราง 24 พบว่าความสามารถดำเนินกิจกรรมของกลุ่ม ร้อยละ 59.8 ต้องขอรับการส่งเสริมสนับสนุนจาก อบต.หรือหน่วยงานของรัฐ ร้อยละ 38.4 สามารถดำเนินการได้เองภายใต้ความรับผิดชอบและเป็นแผนปฏิบัติการของหมู่บ้าน ส่วนที่ต้องพึ่งพาเอกชนมีเพียงร้อยละ 1.8

ในปัจจัยด้านเงินทุนที่มีผลต่อการดำเนินการตามโครงการเสริมความเข้มแข็งในชนบทที่หมู่บ้านเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนครินทร์ทราวรมราชชนนี ผู้วิจัยได้นำเสนอดังตาราง ที่ 25 - 26 ดังนี้

ตาราง 25 จำนวนและค่าร้อยละของการได้มาซึ่งเงินทุน ในด้านเงินทุน

การได้มาซึ่งเงินทุน	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดมเงินทุนภายในสมาชิกกลุ่ม	81	17.9
2. ระดมเงินทุนภายในหมู่บ้าน	64	14.1
3. กู้ยืมเงินจากกองทุนต่างๆ ภายในหมู่บ้าน	268	59.2
4. กู้ยืมจากแหล่งเงินทุนต่างๆ ภายนอกหมู่บ้าน	40	8.8
รวม	453	100.0

จากตาราง 25 พบว่า เงินทุนที่ดำเนินการในแต่ละกิจกรรมจะกู้ยืมเงินจากกองทุนต่างๆ ภายในหมู่บ้าน เช่น กองทุนหมู่บ้าน, กขคจ., กลุ่มออมทรัพย์ ถึงร้อยละ 59.2 ส่วนการระดมเงินทุนภายในสมาชิกกลุ่ม ร้อยละ 17.9 ระดมเงินทุนภายในหมู่บ้าน 14.1 และที่ต้องพึ่งพาเอกชนมีเพียง ร้อยละ 8.8

ตาราง 26 จำนวนและค่าร้อยละของเงินทุนหมุนเวียน ในด้านเงินทุน

เงินทุนหมุนเวียน	จำนวน	ร้อยละ
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	162	35.8
2. 10,001 – 30,000 บาท	151	33.3
3. 30,001 – 50,000 บาท	39	8.6
4. 50,001 – 70,000 บาท	14	3.1
5. มากกว่า 70,000 บาท	87	19.2
รวม	453	100.0

จากตาราง 26 พบว่าเงินทุนหมุนเวียนในการดำเนินการในแต่ละกิจกรรมอยู่ในระดับต่ำ คือ ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 35.8 ระดับ 10,000 – 30,000 บาท ร้อยละ 33.3 ส่วนที่มีเงินทุนหมุนเวียนมากกว่า 70,000 บาท ร้อยละ 19.2 นั้น พบว่าเป็นกลุ่มออมทรัพย์ซึ่งเป็นการระดมเงินทุนหมุนเวียนในลักษณะทุนเรือนหุ้น เพื่อให้กลุ่มกิจกรรมอื่นๆ ได้กู้ยืม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่แตกต่างจากเงินทุนหมุนเวียนในกิจกรรมอื่นๆ ซึ่งเป็นไปในลักษณะเงินทุนหมุนเวียนเพื่อขยายกิจการ