



**การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1**

วิทยานิพนธ์

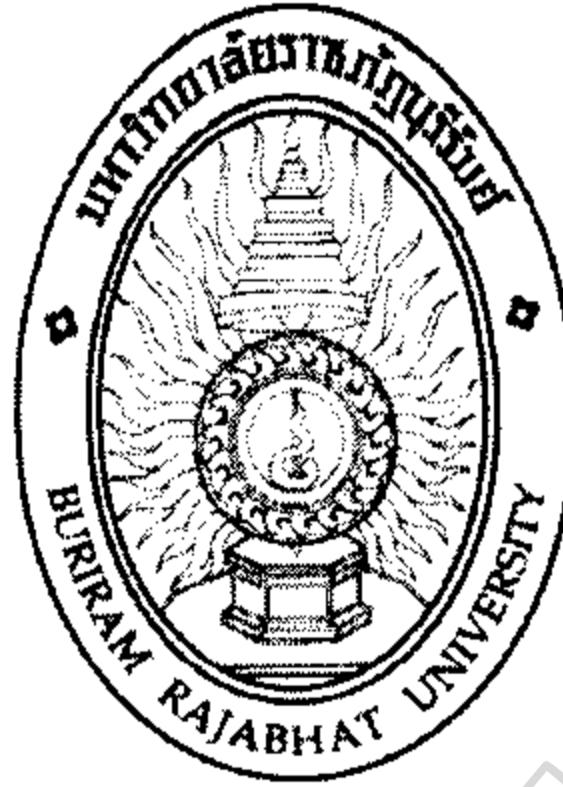
ของ

บุญญาพร บุญปลุก

**เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา**

กรกฎาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



**ACADEMIC ADMINISTRATION OF ASEAN STUDIES CENTER AT
SCHOOLS UNDER BURIRAM PRIMARY EDUCATION
SERVICE AREA OFFICE 1**

Punyapon Boonpluk

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements for the Degree
of Master of Education Program in Educational Administration**

July 2016

Copyright of Buriram Rajabhat University



คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางสาวบุญญาพร บุญปลูก
เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

คณะกรรมการสอบ

..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์)

..... กรรมการ
(ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

..... กรรมการ
(ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์)
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

..... กรรมการ
(ดร.ฐิตาภรณ์ เวียงวิเศษ)

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.....

ชื่อเรื่อง	การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1	
ผู้วิจัย	บุญญาพร บุญปลูก	
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช	ที่ปรึกษาหลัก
	ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์	ที่ปรึกษาร่วม
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา
สถานที่ศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2559

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูใน โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา จำนวน 201 คน ได้จากการกำหนดตามตารางจี้และมอแกนแล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ลักษณะ ได้แก่ แบบสำรวจรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบปลายเปิด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบค่าที (t – test Independent) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า

1. การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครูโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้รองลงมา คือ ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษาส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน โดยรวม

แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านงานส่งเสริม พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาเซียนศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้ความรู้กับครูในเรื่องหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผล ให้กับ ครูและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือและระเบียบการวัดผลประเมินผล โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณในงานพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน และควรส่งเสริมอบรม ความรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้บุคลากร

TITLE Academic Administration of ASEAN Studies Center at Schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 1

AUTHOR Punyapon Boonpluk

ADVISORS Dr. Sripen Poldech Major Advisor
Dr. Phoapongpat Boonkanan Co - advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University **YEAR** 2016

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to study academic administration of ASEAN Studies Center at the schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 1 and 2) to compare opinions of teachers on ASEAN Studies Center at the research area. They were classified by their work experiences and school sizes.

The samples collected via the table of Krejcie and Morgan and a multi-stage random sampling method consisted of 201 teachers. The instrument used in this study was a 3-part questionnaire including checklist, 5-rating scale and open-ended questions with its reliability value of .94. The data were analyzed by the following statistics i.e., percentage, mean and standard deviation. The hypothesis was tested by using t-test and one-way analysis of variance. Moreover, paired differences were tested by using Scheffe's method. The research results revealed that:

1. Based on the teachers' opinions, academic administration of ASEAN Studies Center at the schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 1 was found at a high level in overall and each aspect. Upon considering each aspect, all aspects were also found at a high level. Moreover, development of school curriculum and learning process was ranked at the average highest level while encouragement and development of educational insurance system was ranked at the average lowest level.

2. Having compared opinions on the aforementioned issue of the samples classified by their work experiences and school sizes, their opinions were significantly different at the statistical level of .01. Upon considering each aspect, it showed that the encouragement and development of

educational insurance system was not different while other aspects were significantly different at the statistical level of .01.

3. The following opinions and recommendations about the aforementioned issue were mostly made by the samples: Schools should supervise, follow – up, inspect and evaluate the academic administration of ASEAN Studies Center at the schools continuously. Schools should regularly organize the workshop on curriculum and administration of the curriculum for teachers. Schools should train teachers about learning measurement and evaluation and also encourage them to make a regulation manual measurement and evaluation. Schools should provide money support for developing instructional media and innovation. And school personnel should be given training for increasing ASEAN knowledge.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ในโอกาสนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ประธานกรรมการการสอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ ดร.เผ่าพงษ์พัฒน์ บุญกะนันท์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และอาจารย์ ดร.จิตาภรณ์ เวียงวิเศษ กรรมการการสอบ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางตรวจสอบพร้อมแก้ไขข้อบกพร่อง ด้วยความเอาใจใส่ และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อำนวยความสะดวกและประสานงานในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ นายมานะ อักษรณรงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์ นายพนัส ค้างเอก รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองโคนประสาทวิทย์ นายศราวุธ โรจนาวรรณศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ นางบุษยรินทร์ อาณาเขต ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษابุรีรัมย์ เขต 1 นางณัฐยา โพธิ์ชัย ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและขอขอบคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษابุรีรัมย์ เขต 1 และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษابุรีรัมย์ เขต 1 ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ คุณพ่อประสิทธิ์ บุญปลูก และคุณแม่วิภาวรรณ บุญปลูก ที่ให้กำลังใจในการศึกษาของผู้วิจัยเป็นอย่างดี และขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่น สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รุ่น 20 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และทุกท่านที่มีรายชื่อและไม่มีการชื่อบรรณานุกรมที่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์และให้การสนับสนุนทั้งกำลังกาย กำลังใจด้วยดีเสมอมา ประโยชน์และคุณค่าอันถึงเกิดขึ้นจากการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา บุรพจารย์ คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

บุญญาพร บุญปลูก

สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
ประกาศคุณูปการ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย	3
ความสำคัญของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
ทฤษฎีหลักการบริหาร.....	9
ความหมายของการบริหาร	9
ความสำคัญของการบริหาร.....	10
ทฤษฎีหลักการบริหาร	11
การบริหารสถานศึกษา.....	15
ความหมายและขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา.....	15
ความหมายของการบริหารงานวิชาการ	21

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	22
การมีส่วนร่วมทางการศึกษาในกรอบความร่วมมือของอาเซียน	22
การขับเคลื่อน โรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	25
แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	27
แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1	29
การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา.....	30
ด้านงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา....	30
ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้	33
ด้านงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา.....	35
ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	38
ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา.....	40
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	42
งานวิจัยในประเทศ	42
งานวิจัยต่างประเทศ.....	45
3 วิธีดำเนินการวิจัย	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล	52
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล	57

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	58
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	75
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	75
สมมติฐานของการวิจัย	75
วิธีดำเนินการวิจัย.....	76
สรุปผลการวิจัย.....	77
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	80
บรรณานุกรม.....	82
ภาคผนวก.....	89
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ.....	90
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	100
ภาคผนวก ค ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	107
ประวัติย่อของผู้วิจัย	112

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
4.1 จำนวน และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาด โรงเรียน	58
4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา โดยรวมและรายด้าน.....	59
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	60
4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ.....	61
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	62
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	63
4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	64
4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน.....	65

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	66
4.10 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา.....	67
4.11 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้.....	68
4.12 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา.....	69
4.13 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	70
4.14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา.....	71
4.15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียนรู้.....	72
4.16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา.....	72
4.17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา.....	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 4.18 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนา
ระบบประกันคุณภาพการศึกษา.....

74

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์จำเป็นที่จะต้องได้รับร่วมมือจากหลายฝ่ายในการให้การศึกษาแก่ประชาชน เพื่อเกิดความพร้อมในการสร้างแรงงานอย่างมีคุณภาพ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจระดับประเทศให้เติบโตอย่างยั่งยืน จึงเกิดความรวมกลุ่มกันระหว่างประเทศ เพื่อก่อให้เกิดความมั่นคงทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมืองและการปกครอง เพื่อให้ประเทศเกิดความเข้มแข็งและสามารถอยู่ร่วมกันในโลกยุคโลกาภิวัตน์ (สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ. 2552 : 3)

กลุ่มประเทศอาเซียน เป็นการรวมกลุ่มของประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 10 ประเทศ เพื่อการแข่งขันกับภูมิภาคอื่น ๆ ของโลกใน 3 ด้าน คือ ประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ซึ่งเป็น 3 เสาหลักที่ร่วมกันเป็นประชาคมอาเซียน ส่งผลให้เกิดการเคลื่อนย้ายกำลังคน นักเรียน นักศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาเป็นไปโดยสะดวกยิ่งขึ้น มีการเปิดเสรีด้านการศึกษาส่งผลให้เกิดการเคลื่อนย้ายองค์ความรู้ ภาษาและวัฒนธรรมระหว่างกัน (กระทรวงต่างประเทศ. 2552 : 1) ประเทศไทยซึ่งเป็นประเทศชาติสมาชิกอาเซียนได้มีนโยบายให้หน่วยงานองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนทุกภาคส่วนต้องเร่งแสวงหาความร่วมมือเพื่อเดินหน้าขับเคลื่อนเตรียมความพร้อมเด็กไทยก้าวสู่ประชาคมอาเซียนตามเป้าหมายได้อย่างมีทิศทาง ผสานประ โยชน์ร่วมกัน เพื่อนำพาประเทศไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. 2552ก : 5)

ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ ถือเป็นหน่วยงานหลักได้กำหนดนโยบายในการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป จากขอบข่ายดังกล่าว งานด้านวิชาการถือเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดในการบริหารสถานศึกษา เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งถือเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา (จุไรรัตน์ แสงบุญนำ. 2554 : 33 - 35) เพื่อให้เป็นไปตามปฏิญญาอาเซียนด้านการศึกษาในการจัดการเรียนการสอนมีการกำหนดนโยบาย ดังนี้ นโยบายที่ 1 การเผยแพร่ความรู้ ข้อมูลข่าวสารและเจตคติที่ดีเกี่ยวกับอาเซียน เพื่อสร้างความตระหนักและเตรียมความพร้อมของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อก้าวสู่ประชาคม

อาเซียน ภายในปี 2558 นโยบายที่ 2 การพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นักศึกษาและประชาชนให้มีทักษะที่เหมาะสม เช่น ความรู้ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีสารสนเทศ ทักษะและความชำนาญที่สอดคล้องกับการปรับตัวและเปลี่ยนแปลงทางอุตสาหกรรม และการเพิ่มโอกาสในการหางานทำของประชาชน นโยบายที่ 3 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา เพื่อส่งเสริมการหมุนเวียนของนักศึกษา ครู และอาจารย์ในอาเซียน การส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันทางการศึกษาต่าง ๆ และการแลกเปลี่ยนเยาวชน การพัฒนาระบบการศึกษาทางไกล ซึ่งช่วยสนับสนุนการศึกษาตลอดชีวิต การส่งเสริมและปรับปรุงการศึกษาด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมทางอาชีพในขั้นต้นและขั้นต่อเนื่อง นโยบายที่ 4 การเตรียมความพร้อมเพื่อการเปิดเสรีการศึกษาในอาเซียน เพื่อรองรับการก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย การจัดทำความตกลงยอมรับร่วมกันด้านการศึกษา การพัฒนาความสามารถ ประสิทธิภาพในสาขาวิชาชีพที่สำคัญต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปิดเสรีการศึกษาควบคู่กับการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน นโยบายที่ 5 พัฒนาเยาวชน เพื่อเป็นทรัพยากรสำคัญในการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน (สำนักงานความสัมพันธ์ต่างประเทศ. 2553) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมอบหมายอำนาจให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับมหาวิทยาลัยและนักวิจัยที่มีหน้าที่ดูแลดำเนินการตามศักยภาพและเน้นการทำงานที่ใช้ทั้งหลักวิชาการและองค์ความรู้ถ่ายทอดไปยังสถานศึกษา ซึ่งถือเป็นหน่วยปฏิบัติที่จะนำความรู้สู่ผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านงานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดข้อบ่งชี้ที่แสดงถึง มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการรวมทั้งการวัดระดับความสำเร็จของผู้เรียน อันจะทำให้เกิดการปรับตัวและเตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (สำนักนายกรัฐมนตรี. 2554 : 27 – 31)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้ตระหนักและให้ความสำคัญตามนโยบายการดำเนินงานตามโครงการสร้างความเข้มแข็งในการเตรียมคนสู่ประชาคมอาเซียน จึงได้นำนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการมาดำเนินงานด้านวิชาการ เพื่อกำหนดกรอบงานวิชาการให้กับโรงเรียนในสังกัด 5 ด้าน คือ ด้านงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะด้านการพัฒนาหลักสูตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้จัดทำโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน (Spirit of ASEAN) ผ่านโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำนวน 20 โรงเรียน ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาและจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียนให้ครอบคลุม 3 เสาหลัก (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. 2557 : 127)

จากการบริหารงานวิชาการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยภาพรวม พบว่าปัญหาการบริหารงานด้านวิชาการของโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยปัญหาที่พบคือ การขาดงบประมาณในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ซึ่งอยู่ในงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งอยู่ในงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และขาดการวัดผลและประเมินผลการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ในงานด้านวัดและประเมินผลการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1. 2556 : 147)

เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในระดับโรงเรียนก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มศักยภาพ จึงต้องเตรียมความพร้อมในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา และมีการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน รวมทั้งการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการที่ถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อีกทั้งยังเป็นการเสริมสร้าง สนับสนุน หรือปรับปรุง และนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ได้นำไปใช้พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาเพื่อให้พร้อมก้าวสู่ประชาคมอาเซียนอย่างเต็มศักยภาพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน

สมมุติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แตกต่างกัน
2. ครูที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงาน

วิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้ข้อมูลสารสนเทศของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ผู้บริหารการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อปรับตัวเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียนอย่างเต็มศักยภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 โดยมีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจำนวน 5 ด้าน ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. 2557 : 47)

1. ด้านงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
2. ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้
3. ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา
4. ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
5. ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร เป็นครูในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ปีการศึกษา 2557 จากจำนวน 20 โรงเรียน เป็นจำนวนครูทั้งสิ้น 404 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970 ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 :

148 – 149) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู 201 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิไม่เป็นสัดส่วน (Non – Proportional Stratified Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.1.1 ต่ำกว่า 10 ปี

3.1.1.2 ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียน 1 - 120 คน

3.1.2.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 121 - 499 คน

3.1.2.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน

3.1.2.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียน 1,500 คนขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลที่มีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบในงานทั้ง 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำความรู้ หลักการทางทฤษฎี ทักษะ และประสบการณ์มาบูรณาการในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษาโดยจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ผู้เรียน โดยแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง การส่งเสริม สนับสนุนในการนำมาตรฐานการศึกษามาใช้ในระบบการนิเทศ กำหนดแนวทางการบริหารและวางแผนติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา นำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา

2.2 ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางและกรอบหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผน การทดลองทางการศึกษา การพัฒนาหลักสูตร การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การกำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียนทั้งในด้านคุณธรรมและจริยธรรม

2.3 ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา หมายถึง การกำกับดูแลการจัดการเรียน การสอนการประเมินผลการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การเทียบโอนผลการเรียน การวิเคราะห์ ข้อสอบและจัดทำข้อสอบตามมาตรฐาน การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลและการรายงาน ผลการศึกษาของผู้เรียน

2.4 ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การผลิตสื่อ จัดหาและพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและจัดบริการสื่อการเรียนรู้ในโรงเรียนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.5 ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง งานเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน การจัดทำแผน การจัดการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. **ครู** หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2557

4. **ประสบการณ์ในการทำงาน** หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่บรรจุและแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งข้าราชการครูจนถึงปัจจุบัน แบ่งเป็น

4.1 ต่ำกว่า 10 ปี

4.2 ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

5. **ขนาดโรงเรียน** หมายถึง สถานศึกษาของรัฐที่จัดการเรียนการสอนในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้แบ่งขนาดของ โรงเรียน โดยใช้เกณฑ์ของสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 4 ขนาด ดังนี้

5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียน 1 - 120 คน

5.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 121 – 499 คน

5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 500 – 1,499 คน

5.4 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียน 1,500 คนขึ้นไป

6. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 20 โรงเรียน

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 หมายถึง หน่วยงานราชการที่จัดตั้งขึ้นตามมาตรา 38 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 เป็นองค์กรรองรับภาระงานการจัดการศึกษาของโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอเมืองบุรีรัมย์ อำเภอบ้านด่าน อำเภอลำปลายมาศ และอำเภอชำนิ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ตามความคิดเห็นของครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. ทฤษฎีหลักการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของ การบริหาร
 - 1.2 ความสำคัญของการบริหาร
 - 1.3 ทฤษฎีหลักการบริหาร
2. การบริหารสถานศึกษา
 - 2.1 ความหมายและขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา
 - 2.2 ความหมายของการบริหารงานวิชาการ
3. โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา
 - 3.1 การมีส่วนร่วมทางการศึกษาในกรอบความร่วมมือของอาเซียน
 - 3.2 การขับเคลื่อน โรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 3.3 แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3.4 แนวทางการดำเนินงานของ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาชีวศึกษา
 - 3.5 แนวทางการดำเนินงานของ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1
4. การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา
 - 4.1 งานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
 - 4.2 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้
 - 4.3 งานวัดผลและประเมินผลการศึกษา
 - 4.4 งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
 - 4.5 งานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพทางการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ทฤษฎีหลักการบริหาร

ความหมายของการบริหาร

การบริหารองค์การเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานขององค์การในทุก ๆ ด้าน เพื่อมุ่งไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจะเน้นในเรื่องของการจัดการที่เกี่ยวข้องกับนโยบาย และการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งมักจะใช้กับการบริหารงานแทบทุกชนิด ดังนั้นจึงได้มีนักวิชาการหลายคนได้ให้ความหมายของการบริหารไว้สอดคล้องกัน ดังนี้

ธงชัย สันติวงษ์ (2546 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และการควบคุมกำลัง ความพยายามของสมาชิกในองค์กร และการใช้ทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อความสำเร็จของเป้าหมายในองค์กรที่กำหนดไว้

สุรัสวดี ราชกุลชัย (2547 : 4 - 5) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า “การบริหาร” คือ กลุ่มของกิจกรรมประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการหรือการชี้นำ (Directing / Leading) และการควบคุม (Controlling)

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551 : 21) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหารในฐานะที่เป็นศาสตร์ (Science) ประกอบด้วยทฤษฎี หลักการ เหตุผล ที่มีการดำเนินการอย่างเป็นขั้นตอน เป็นระบบและกระบวนการ

สุธีรา อะทะวงษา (2551 : 7) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า การบริหารเป็นกิจกรรมที่กลุ่มบุคคลได้ดำเนินการร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้ทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด และเป็นกิจกรรมที่ต้องอาศัยองค์ประกอบอย่างน้อยสองประการ ได้แก่ ปัจจัยในการดำเนินกิจกรรม หรือเรียกว่าปัจจัยการบริหาร และกระบวนการดำเนินกิจกรรม หรือกระบวนการบริหารเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหาร

จำเนียร พลหาญ (2553 : 2) ได้ให้ความหมายของการบริหารไว้ว่า เป็นการทำกิจกรรมร่วมกันอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างของกลุ่มบุคคล โดยการดำเนินกิจกรรมนั้นได้ใช้ทรัพยากรในองค์กรอย่างคุ้มค่า ด้วยการดำเนินงานอย่างเป็นขั้นตอน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารเป็นศาสตร์และศิลป์ในการทำงานและจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยกลุ่มคน ซึ่งมีการวางแผน การสั่งการ การควบคุม อย่างเป็นขั้นตอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ

ความสำคัญของการบริหาร

การบริหารมีความสำคัญต่อทุกองค์กรไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐและเอกชน เนื่องจากการบริหารเป็นเครื่องมือในการจัดสรรทรัพยากรภายในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โดยมีนักวิชาการได้ให้ความสำคัญของการบริหารไว้ดังนี้

ตุลา มหาพสุชานนท์ (2545 : 30) ได้ให้ความสำคัญของการบริหารไว้ว่า การบริหารมีหลายรูปแบบขึ้นอยู่กับวัฒนธรรมและความแตกต่างกันของในแต่ละสถานการณ์ ของแต่ละองค์กร ซึ่งปัจจัยพื้นฐานทางการบริหารมี 4 อย่าง ที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่ คน (Man) เงิน(Money) วัสดุสิ่งของ(Materials) การจัดการ (Management)

พงษ์ศักดิ์ สวัสดิ์เกียรติ (2550 : 2 – 3) กล่าวว่า การดำเนินธุรกิจนั้นแต่ละหน่วยงานจำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญสำหรับการบริหารแม้แต่หน่วยงานที่ไม่แสวงหาผลกำไร เช่น องค์กรการกุศลก็จำเป็นต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ 4M ได้แก่ Man, Money, Material, and Management โดยมีรายละเอียด คือ

M ตัวแรกคือ Man หมายถึง บุคลากรในองค์กร จะต้องมีความรู้ความสามารถและที่สำคัญที่สุดจะต้องมี จิตบริการ คือ การเอาใจใส่ลูกค้าไม่เพียงแต่ทำตามหน้าที่และทำให้เป็นมาตรฐาน ต้องมีใจรักกับงานที่ทำ และบริการที่ดีนั้นจะต้องออกมาจากใจ

M ตัวที่สอง คือ Money หมายถึง เงินทุนที่ใช้ในการดำเนินการ

M ตัวที่สามคือ Material หมายถึง วัตถุดิบหรือวัสดุในการผลิต การบริหารจัดการเรื่องวัตถุดิบจะสามารถช่วยลดต้นทุนได้

M ตัวที่สี่คือ Management หมายถึง การจัดการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจ ควรมีการวางแผน และควบคุมให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพ

กล้าณรงค์ สุทธิรอด (2552 : 7) กล่าวว่า การบริหาร มีความสำคัญต่อองค์กร โดยเป็นเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร แสดงให้เห็นถึงการแบ่งงานกันทำ ออกเป็นตำแหน่งต่าง ๆ การจัดกลุ่มของหน่วยงาน โดยมีระบบของการเชื่อมโยงในด้านการวางแผน และการควบคุม รวมถึงกลไกในการติดต่อสื่อสารการบริหาร

จากความสำคัญของการบริหารสามารถ สรุปได้ว่า การมีระบบบริหารที่ดีเป็นเครื่องมือสำคัญที่ทำให้สามารถดำเนินกิจการต่าง ๆ ในองค์กรเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ โดยใช้ปัจจัยพื้นฐานได้แก่ 4 M คน (Man) เงิน (Money) วัสดุสิ่งของ (Materials) การจัดการ (Management) ดังนั้นนักบริหารที่สามารถทำงานให้สำเร็จโดยลงทุนพอสมควร ใช้อยุทธศาสตร์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด จึงเป็นนักบริหาร

ที่ประสบความสำเร็จในการใช้ระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อองค์กรของตนเองและส่วนรวม

ทฤษฎีการบริหาร

สังคมของมนุษย์ เป็นสังคมที่มีการรวมตัวเป็นกลุ่ม เป็นชุมชนขนาดต่าง ๆ และเพื่อให้สามารถดำรงอยู่ร่วมกันด้วยความสงบเรียบร้อย ต้องมีการจัดระเบียบของสังคมขึ้น จึงเป็นสาเหตุให้เกิด หลักของการบริหารขึ้นมา สำหรับทฤษฎีต่าง ๆ ที่ได้มีผู้คิดค้นขึ้นมาและเป็นที่ยอมรับนำมาประยุกต์ใช้กันอย่างแพร่หลายซึ่ง ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ (2550 : 21 - 23) ได้สรุปไว้ดังนี้

1. หลักการบริหารของ ฟาโยล (Fayol. ค.ศ. 1841 - 1925)

1.1 แนวคิดของ ฟาโยล (Fayol) ได้นำเสนอทฤษฎีการจัดการ (Principle of management) เป็นนักอุตสาหกรรมชาวฝรั่งเศสซึ่งได้ชื่อว่าเป็นบิดาของทฤษฎีการจัดการปฏิบัติการ (Operational - Management Theory) งานของ ฟาโยล (Fayol) อยู่ในระหว่าง ปี 1920 - 1929 เขาเชื่อว่าการบริหารนั้นเป็นเรื่องของทักษะและเขาสนใจที่จะศึกษาองค์การ โดยรวม และมุ่งเน้นที่กิจกรรมการจัดการ (Managerial activities) ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม 5 อย่างคือ

1.1.1 การวางแผน (Planning)

1.1.2 การจัดองค์การ (Organizing)

1.1.3 การบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding)

1.1.4 การประสานงาน (Coordinating)

1.1.5 การควบคุม (Controlling)

1.2 หลักการจัดการที่มีประสิทธิผลของ ฟาโยล (Fayol) 14 ข้อ มีรายละเอียด ดังนี้

1.2.1 การแบ่งหน้าที่กันทำ (Division of work) เป็นความเชี่ยวชาญพิเศษที่นักเศรษฐศาสตร์เห็นว่าจำเป็นสำหรับความมีประสิทธิภาพในการใช้แรงงาน ฟาโยล (Fayol) ได้ประยุกต์ใช้หลักการนี้ในงานทุกชนิด

1.2.2 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and responsibility) พบว่าอำนาจและความรับผิดชอบมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งความรับผิดชอบเกิดจากอำนาจหน้าที่ อำนาจเป็นส่วนประกอบของปัจจัยที่เป็นทางการต่าง ๆ ที่ได้มาจากตำแหน่งผู้บริหาร และปัจจัยส่วนบุคคล เป็นการประสมประสานของการมีไหวพริบ ประสบการณ์ คุณค่าทางศีลธรรม ความรับผิดชอบในอดีต ฯลฯ ซึ่งอำนาจหน้าที่ต้องควบคู่กับความรับผิดชอบ

1.2.3 ความมีระเบียบวินัย (Discipline) เป็นการยอมรับและเคารพข้อตกลง ซึ่งใช้ร่วมกัน ในทุกระดับเพื่อให้สามารถใช้บังคับได้

1.2.4 การมีผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว (Unity of command) หมายถึง พนักงานควรจะรับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว

1.2.5 การมีเป้าหมายเดียวกัน (Unity of direction) หลักการข้อนี้ชี้ว่า กิจกรรมของแต่ละกลุ่มต้องมีจุดหมายและแผนการเดียวกัน หลักการนี้สัมพันธ์กับการจัดองค์การของบริษัทมากกว่าบุคคล

1.2.6 ผลประโยชน์ส่วนตัวมีความสำคัญน้อยกว่าผลประโยชน์ขององค์การ (Subordination of individual to the general interest) หมายถึง ผลประโยชน์ (ความสนใจ) เฉพาะของผู้จัดการและพนักงานถือเป็นรองจากผลประโยชน์ (ความสนใจ) ทั้งหมดขององค์การ

1.2.7 ค่าตอบแทนและวิธีการตอบแทน (Remuneration and methods) คือ การจ่ายค่าตอบแทนควรจะยุติธรรมและสนองความพึงพอใจสูงสุด ทั้งนายจ้างและลูกจ้างเท่าที่จะทำได้

1.2.8 การรวมอำนาจ (Centralization) หลักข้อนี้ไม่ได้รวมถึงการรวมอำนาจหน้าที่ (Centralization of authority) แต่ ฟาโยล (Fayol) ได้กล่าวถึง ขอบเขตของการรวมอำนาจและการกระจายอำนาจที่เหมาะสม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และลักษณะขององค์การ

1.2.9 สายการบังคับบัญชา (Scalar chain) เป็นสายการบังคับบัญชาเพื่อให้การติดต่อสื่อสารของทั้งองค์การคล่องตัว

1.2.10 คำสั่ง (Order) องค์การจะกำหนดตำแหน่งหน้าที่สำหรับทุกคน และทุกคนจะเข้าใจตำแหน่งหน้าที่ของเขา

1.2.11 หลักความเสมอภาค (Equity) การจัดการใช้หลักเท่าเทียมกันตลอดทั้งความเมตตา (Kindness) และความยุติธรรม (Justice)

1.2.12 ความมั่นคงในงาน (Stability of tenure) ฟาโยล (Fayol) พบว่า การออกจางานของพนักงานเป็นเหตุผลและผลการจัดการที่ไม่ดี และเชื่อว่าเป็นอันตรายตลอดจนทำให้เสียค่าใช้จ่าย ธุรกิจที่มั่นคง โดยทั่วไปจะแสดงถึงความรู้สึกมั่นคงของพนักงานด้วย

1.2.13 ความคิดริเริ่ม (Initiative) ผู้บริหารที่มีประสิทธิผลจะต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการพัฒนาและการบริหารงาน

1.2.14 ความสามัคคี (Esprit de corps) เป็นหลักการที่ว่าสามัคคีคือพลัง (In union there is strength) ความเข้ากันได้ระหว่างสมาชิกภายในองค์การที่จะทำให้เกิดความแข็งแกร่ง

จึงสรุปได้ว่า หลักการบริหารของ ฟาโยล (Fayol) ตามทฤษฎีการจัดการ (Principle of management) มุ่งเน้นที่กิจกรรมการจัดการ (Managerial activities) ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม 5 อย่าง

คือ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การบังคับบัญชาหรือการสั่งการ (Commanding) การประสานงาน (Coordinating) การควบคุม (Controlling)

2. หลักการบริหารของ เดมมิ่ง (Deming, ค.ศ. 1946)

2.1 แนวคิดของ เดมมิ่ง (Deming) นำเสนอเพื่อให้เกิดความเคลื่อนไหวทางด้านคุณภาพที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย คือ วงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ประกอบด้วย

2.1.1 การทำวิจัยและนำผลมาใช้ในการวางแผนการผลิต (Plan)

2.1.2 การดำเนินการผลิต (Do)

2.1.3 ตรวจสอบผลผลิตเพื่อให้มั่นใจว่าได้ดำเนินการผลิตตามแผน (Check)

2.1.4 จำหน่ายผลผลิต (Act)

2.2 หลักการบริหารคุณภาพของ เดมมิ่ง (Deming) ได้เสนอแนวทางใหม่เพื่อการพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในองค์กรธุรกิจอุตสาหกรรมเพื่อความอยู่รอดและสามารถแข่งขันในตลาดได้ โดยเสนอหลักการบริหารคุณภาพ 14 ข้อ ที่รู้จักกันว่า “เดมมิ่ง 14 ข้อ” (Deming Fourteen Points) การศึกษาหลักการบริหารคุณภาพเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างคุณภาพในองค์กร การสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมจะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน มีรายละเอียดดังนี้

2.2.1 กำหนดจุดมุ่งหมายในการปรับปรุงผลผลิต และการบริหารเพื่อจะทำให้เกิดการเปรียบเทียบ การคงอยู่ในธุรกิจและการสร้างงาน

2.2.2 ปรับปรัชญาแนวใหม่ว่าการบริหารจะต้องเรียนรู้เศรษฐศาสตร์แนวใหม่ และตื่นตัวให้เกิดความท้าทาย เรียนรู้ความรับผิดชอบและแสดงภาวะผู้นำ เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

2.2.3 เลิกคิดเลยว่าการตรวจสอบจะทำให้มีคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพจะเริ่มต้นด้วยกัน

2.2.4 เลิกคิดว่าการให้รางวัลจะทำได้ถ้ามีพื้นฐานต่ำ

2.2.5 ปรับปรุงการผลิตอย่างต่อเนื่องและตลอดไป การปรับปรุงคุณภาพผลผลิตและบริการจะทำให้ลดต้นทุนลง

2.2.6 จัดให้มีการฝึกอบรมขณะปฏิบัติงาน

2.2.7 สำหรับผู้นำของสถาบัน จุดมุ่งหมายของการเป็นผู้นำควรจะช่วยใ้บุคลากรและเทคโนโลยีมีการพัฒนาขึ้น

2.2.8 ขจัดความกลัวออกไป นั่นคือทุกคนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.9 นำปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างฝ่ายต่าง ๆ มาวิเคราะห์จนกระทั่งบุคลากรเหล่านั้นสามารถทำงานร่วมกันได้

2.2.10 ขจัดขวัญและภาระงานออกไปโดยการสร้างความสัมพันธ์ให้ทำงานร่วมกันได้

2.2.11 ขจัดโศกนาฏและกาบริหาร โดยยึดจุดประสงค์ออกไปให้ใช้ภาวะผู้นำ

2.2.12 ยกเลิกอุปสรรคที่จะทำให้พนักงานไม่ปฏิบัติตาม

2.2.13 สร้างแนวทางให้การศึกษาและการปรับปรุงตนเองแก่พนักงาน

2.2.14 ให้แต่ละคนถ่ายทอดงานระหว่างกันและให้แต่ละคนสามารถทำงานแทนกันได้

จึงสรุปได้ว่า หลักการบริหารของ เดมมิ่ง (Deming) เป็นการศึกษาหลักการบริหารคุณภาพเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างคุณภาพในองค์กร การสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ อย่างเหมาะสมจะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จได้อย่างยั่งยืน

3. หลักการบริหารเน้นวัตถุประสงค์ (Management by Objectives) ของ ดร็กเกอร์ (Drucker. ค.ศ. 1979)

3.1 แนวคิดการบริหารเน้นวัตถุประสงค์พัฒนาขึ้น โดย ดร็กเกอร์ (Drucker) ซึ่งนิยามการบริหารงานแบบนี้ว่าเป็นหลักของการบริหารที่จะจัดให้แต่ละบุคคลได้ทำงานและมีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ มีทิศทางในการทำงานร่วมกันที่ชัดเจนแน่นอน มีการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะ ทำให้เกิดการประสานระหว่างวัตถุประสงค์ของบุคคลและวัตถุประสงค์ขององค์กรเป็นไป ด้วยดีและเรียบร้อย

3.2 หลักการบริหารเน้นวัตถุประสงค์ ดร็กเกอร์ (Drucker) ให้ทัศนะว่าในการนำหลักการนี้ไปใช้ควรคำนึงถึงหลักการดังนี้

3.2.1 ความสำเร็จของกิจการใด ๆ ขึ้นอยู่กับการ ฝ่ายบริหารทุกคน ทุกระดับ ต้องเข้าใจในวัตถุประสงค์ร่วมขององค์กร วัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่อยู่เหนือขึ้นไป วัตถุประสงค์ของหน่วยงานอื่นในระดับเดียวกันและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานที่ตนรับผิดชอบ

3.2.2 การมีส่วนร่วม (Participation) เพื่อเปิด โอกาสให้สมาชิกหรือ ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน ถือเป็นกาให้เกิดริ ให้ความสำคัญ จูงใจให้สมาชิกผูกมัดตนเองเข้ากับวัตถุประสงค์ที่ตนเองมีส่วนร่วมกำหนดขึ้นมา โดยจะใช้ความพยายามหาวิธีการต่าง ๆ มากระทำ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์นั้น

3.2.3 การให้มีข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) เป็นการตรวจสอบและการรายงาน เป็นระยะเวลาให้ชัดเจน (Time schedule) ทั้งในการกำหนดวัตถุประสงค์ การเตรียมการ การดำเนินงานและรายงานผล เป็นต้น

จึงสรุปได้ว่า หลักการบริหารเน้นวัตถุประสงค์ ของ ดร็กเกอร์ (Drucker) เน้นหลักของการบริหารที่จะจัดให้แต่ละบุคคลได้ทำงานและมีความรับผิดชอบอย่างเต็มที่ มีทิศทางในการทำงานร่วมกันที่ชัดเจนแน่นอน มีการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะทำให้เกิดการประสานระหว่าง วัตถุประสงค์ของบุคคลและวัตถุประสงค์ขององค์การเป็นไปด้วยดีและเรียบร้อย

จากทฤษฎีที่กล่าวมาสามารถสรุปได้ว่า การบริหารต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของ องค์การอย่างชัดเจน มีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นขั้นตอน มีการจัดคนให้เหมาะสมกับงาน มีการสั่งการและตรวจสอบ ประเมินผลการทำงาน มีการพัฒนา ปรับปรุงผลการทำงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ

การบริหารสถานศึกษา

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การศึกษาขั้นพื้นฐานถือเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะจัดให้แก่ประชาชนชาวไทยทุกคน การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงนับว่ามีส่วนสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นประชาชนที่มี คุณภาพ ทั้งทางด้านร่างกาย ด้านสติปัญญา และด้านจิตใจ โดยมีผู้ให้ความหมายของการบริหาร สถานศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2545 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานของบุคคลทั้งหมด ที่มุ่งไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของสถานศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546 : 8) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษา ไว้ว่า การบริหารสถานศึกษานั้นต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะการดำเนินงานต่าง ๆ ไม่ใช่เพียงผู้บริหารจะกระทำให้สำเร็จได้แต่เพียงลำพัง จำเป็นต้องมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มี ส่วนร่วมทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จได้

ภาวिका ธาราศรีวิสุทธิ และวิบูลย์ โทณะบุตร (2546 : 13) ได้ให้ความหมายของ การบริหารสถานศึกษาไว้ว่า เป็นการปฏิบัติการกิจของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างเป็นระบบใน ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไปให้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนดไว้

ชาญชัย อาจิณสมาจาร (2547 : 10) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่า การบริหารที่เป็นศาสตร์ คือ การบริหารจัดการอย่างเป็นระบบมีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่เชื่อถือได้ และการบริหารที่เป็นศิลป์ คือ ผู้บริหารต้องอาศัยความรู้ โดยประยุกต์ความรู้ หลักการ ทฤษฎีไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เหมาะสมกับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม การบริหารสถานศึกษาจึงเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้ประสบผลสำเร็จ โดยมุ่งไปสู่ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของรัฐ

วีระวุธ มามะศิริานนท์ (2550 : 12) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นกระบวนการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

ทองทิพภา วิริยพันธ์ (2551 : 9) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ว่าเป็นการบริหารงานของกลุ่มบุคลากรภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาในทุกด้าน ตั้งแต่งานวิชาการ งานบุคลากร งานธุรการการเงิน งานอาคารสถานที่ งานกิจการนักเรียน และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน อันส่งผลให้เกิดการปรับปรุง พัฒนา ควบคุมดูแล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลที่มีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบในงานทั้ง 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำความรู้ หลักการทางทฤษฎี ทักษะ และประสบการณ์มาบูรณาการในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ขอบข่ายของการบริหารสถานศึกษา

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในมาตรา 4 สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ด้วยภายใต้การนำของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถรอบด้าน มีทักษะในกระบวนการบริหารจัดการ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีคุณธรรมจริยธรรม ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และสามารถนำบุคลากรขององค์กรให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2547 : 5)

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543 : 14) ได้กำหนดขอบข่ายงานที่สถานศึกษาต้องปฏิบัติไว้ 6 งาน คือ

1. งานวิชาการ
2. งานบริหารบุคคล

3. งานบริหารกิจการนักเรียน
4. งานธุรการการเงิน
5. งานอาคารสถานที่ และ
6. งานความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 : 17) ได้กำหนดให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบทบาท หน้าที่ในการดำเนินงานภายในสถานศึกษา 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป ซึ่งเป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งให้มีการจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาของไทยอย่างมีเอกภาพ มีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจจากเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา ให้สถานศึกษามีสภาพเป็นนิติบุคคล ซึ่งวางหลักการบริหารไว้ 4 งาน ดังนี้

1. งานบริหารวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการ ไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษา มีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่ายและภารกิจของงานประกอบด้วย

- 1.1 การวางแผนงานด้านวิชาการ
- 1.2 การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น
- 1.3 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.4 การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
- 1.5 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.6 การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเปรียบเทียบโอนผลการเรียน
- 1.7 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
- 1.8 การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
- 1.9 การนิเทศการศึกษา

1.10 การแนะแนว

1.11 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา

1.12 การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

1.13 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ

องค์กรอื่น

1.14 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคล ครอบครั้ว องค์กร

หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถานบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.15 การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา

1.16 การคัดเลือกหนังสือแบบเรียน เพื่อใช้ในสถานศึกษา

1.17 การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษา สามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีขอบข่ายและภารกิจของงานประกอบด้วย

2.1 การวางแผนอัตรากำลัง

2.2 การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง

2.3 การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

2.4 วินัยและการรักษาวินัย

2.5 การออกจากราชการ

3. การบริหารงบประมาณ

การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษานับความเป็นอิสระในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใสตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานให้มีการจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินของสถานศึกษารวมทั้งจัดหารายได้จากการให้บริการมาใช้ในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน โดยมีขอบข่ายและภารกิจของงานประกอบด้วย

3.1 การจัดทำและเสนอของบประมาณ

3.1.1 การวิเคราะห์และพัฒนานโยบายทางการศึกษา

ดำเนินงาน

- 3.1.2 การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา
- 3.1.3 การวิเคราะห์ความเหมาะสมการเสนอของบประมาณ
- 3.2 การจัดสรรงบประมาณ
 - 3.2.1 การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา
 - 3.2.2 การเบิกจ่ายและการอนุมัติงบประมาณ
 - 3.2.3 การโอนเงินงบประมาณ
- 3.3 การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
 - 3.3.1 การตรวจสอบติดตามการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
 - 3.3.2 การประเมินผลการใช้เงินและผลการดำเนินงาน
- 3.4 การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา
 - 3.4.1 การจัดการทรัพยากร
 - 3.4.2 การระดมทรัพยากร
 - 3.4.3 การจัดหารายได้และผลประโยชน์
 - 3.4.4 กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา
 - 3.4.5 กองสวัสดิการเพื่อการศึกษา
- 3.5 การบริหารการเงิน
 - 3.5.1 การเบิกเงินจากคลัง
 - 3.5.2 การรับเงิน
 - 3.5.3 การเก็บรักษาเงิน
 - 3.5.4 การจ่ายเงิน
 - 3.5.5 การนำส่งเงิน
 - 3.5.6 การกักเงินไว้เบิกเหลือมปี
- 3.6 การบริหารบัญชี
 - 3.6.1 การจัดทำบัญชีการเงิน
 - 3.6.2 การจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน
 - 3.6.3 การจัดทำและจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียนและรายงาน
- 3.7 การบริหารพัสดุและสินทรัพย์
 - 3.7.1 การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา
 - 3.7.2 การจัดหาพัสดุ

3.7.3 การกำหนดแบบรูปราชการหรือคุณลักษณะเฉพาะและจัดซื้อจัดจ้าง

3.7.4 การควบคุมดูแล บำรุงรักษา และจำหน่ายพัสดุ

4. การบริหารทั่วไป

การบริหารทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กร ให้บริการ ด้าน บริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลัก ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการ การศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริม ในการบริหารและการจัดการศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจน การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีขอบข่ายและ ภารกิจของงานประกอบด้วย

4.1 การดำเนินงานธุรการ

4.2 งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 การพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

4.4 การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา

4.5 การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร

4.6 งานเทคโนโลยีและสารสนเทศ

4.7 การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และการบริหาร

ทั่วไป

4.8 การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

4.9 การจัดทำสำมะโนผู้เรียน

4.10 การรับนักเรียน

4.11 การส่งเสริมและประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และ

ตามอัธยาศัย

4.12 การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา

จากการศึกษาข้อมูลข้างต้น อาจสรุปได้ว่า สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีสถานภาพเป็นนิติบุคคลและมีโครงสร้างสำหรับการบริหาร และการจัดการสถานศึกษา ตามหลักการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาแห่ง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ซึ่งแบ่งการบริหารงานสถานศึกษาออกเป็น 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ

งานบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยแต่ละงานมีขอบข่ายภารกิจของงานครอบคลุม การดำเนินงานให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา โดยเฉพาะงานวิชาการซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญ ในการบริหารสถานศึกษา เพราะครอบคลุมกิจกรรมทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มศักยภาพ ตามเจตนารมณ์ของการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการ ถือเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สถานศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องมีการบริหารงานวิชาการที่ดี จึงนับได้ว่าการบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งนักวิชาการ และหน่วยงานทางการศึกษาได้ให้ความหมายของการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

กมล ภูประเสริฐ (2545 : 5 - 6) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา อันเป็นภารกิจและเป้าหมายสูงสุดของสถานศึกษา

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2547 : 73 - 74) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของผู้บริหาร โรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน ควบคุม กำกับติดตาม นิเทศ การจัดหา การผลิตและส่งเสริม ซึ่งเป็นกิจกรรมในขอบข่ายงานวิชาการด้านต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนครูในโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งหวังที่จะพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของนักเรียนให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น

หวน พันธุ์พันธ์ (2549 : 7) งานวิชาการ หมายถึงการดำเนินงานในโรงเรียนเกี่ยวกับการเรียน การสอน ซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้การทำแผนการสอน การปรับปรุง การเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน การประเมินผลการวัดผลและการนิเทศการสอน เป็นต้น

ธีระ รุณเจริญ (2550 : 29) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการจัดเป็นกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการวัดประเมินผลการเรียน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา

ฉันทนา จันทร์บรรจง (2550 : 35) กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหาร กิจกรรมทุกอย่างในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อก่อให้เกิด ความรู้ และการศึกษาของนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550 : 30) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ เป็นกระบวนการ หรือกิจกรรมดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผล ให้ดีขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

จึงสรุปได้ว่า การบริหารวิชาการ คือ การบริหารสถานศึกษาโดยจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ทำให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่ผู้เรียน

โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา

โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาเกิดจาก การร่วมมือให้สัตยาบัน โดยชาติสมาชิกทั้ง 10 ประเทศในกลุ่มเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ได้แก่ ประเทศไทย ประเทศอินโดนีเซีย ประเทศลาว ประเทศสิงคโปร์ ประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศมาเลเซีย ประเทศกัมพูชา ประเทศบรูไนดารุสซาลาม ประเทศเมียนมาร์ หรือพม่า และประเทศเวียดนาม ประกอบด้วยความร่วมมือ 3 เสาหลัก คือ ประชาคมการเมือง ความมั่นคงอาเซียน (ASEAN Security Community – ASC) ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community – AEC) และประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน (ASEAN Socio – Cultural Community ASCC) ซึ่งการจัดระบบการศึกษาถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งในการเตรียมความพร้อมให้แก่เยาวชนเพื่อให้สามารถเป็นพลเมืองอาเซียนและอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความเสมอภาคและสงบสุข

การมีส่วนร่วมทางการศึกษาในกรอบความร่วมมือของอาเซียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 36 – 59) ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมทางการศึกษา ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยมีขั้นตอน ตั้งแต่การมีส่วนร่วมทางการศึกษาในกรอบความร่วมมือของอาเซียน การขับเคลื่อน โรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การเป็นผู้นำทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Education for Sustainable Development) ภายใต้หลักการ “รู้ศักยภาพเขา รู้ศักยภาพเรา เท่าทันและแข่งขันได้”

1.1 ภายใต้หลักการ “รู้ศักยภาพเขา” ส่งเสริมการเปิดสอนหลักสูตร “นานาชาติศึกษา” เพื่อผู้เรียนสามารถนำความรู้เกี่ยวกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ สภาพชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศต่าง ๆ ที่เป็นคู่ค้ากับไทย มาใช้เป็นแนวทางในการประกอบธุรกิจและสร้างตลาดเชิงรุกของประเทศไทยในเวทีการค้าโลก

1.2 ภายใต้หลักการ “รู้ศักยภาพเรา” ส่งเสริมการผลิตบุคลากรเพื่อสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ บนพื้นฐานและความคิดสร้างสรรค์ด้วยการวิเคราะห์ศักยภาพ

ของประเทศใน 5 ด้าน (ทรัพยากรธรรมชาติ ลักษณะภูมิอากาศ ภูมิประเทศ ศิลปะและวัฒนธรรม ทรัพยากรมนุษย์) เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันในเวทีโลก

1.3 ภายใต้หลักการ “เท่าทันและแข่งขันได้” กำหนดการพัฒนาการศึกษา ที่เน้นทักษะทางการอาชีพเป็นฐาน ภายใต้หลักสูตร 5 กลุ่มอาชีพใหม่ ได้แก่

- 1.3.1 หลักสูตรเกษตรกรรม
- 1.3.2 หลักสูตรอุตสาหกรรม
- 1.3.3 หลักสูตรการบริหารจัดการ พาณิชยกรรม
- 1.3.4 กลุ่มความคิดสร้างสรรค์ (Creative idea)
- 1.3.5 กลุ่มหลักสูตรวิชาการเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน

ในการพัฒนากลุ่มหลักสูตรใหม่ดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ ได้มอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับ ระดมนักวิชาการเพื่อสร้างงานวิจัยหรือผลิตผลงานเพื่อการบริการทางสังคม ประกอบด้วย

1. กลุ่มเกษตรกรรม ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. กลุ่มอุตสาหกรรม ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี
3. กลุ่มบริหารจัดการและสังคม ได้แก่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. กลุ่มความคิดสร้างสรรค์ ได้แก่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร
5. กลุ่มวิทยาศาสตร์เพื่อชีวิต ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. กลุ่มอาหาร ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
7. กลุ่มความเป็นเลิศทางวิจัย นวัตกรรมและถ่ายทอดองค์ความรู้ ได้แก่

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

นอกจากนี้ ในการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน กระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความสำคัญในการยกระดับความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับการติดต่อสื่อสารเชิงธุรกิจ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ที่เป็นประเทศคู่เจรจากับประเทศไทย เช่น ภาษารัสเซีย ภาษาโปรตุเกส ญี่ปุ่น จีน ฯลฯ

2. มาตรการทางการศึกษาเพื่อปรับตัวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน/ประชาคมโลก

2.1 ส่งเสริมการพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางการศึกษา การวิจัยและพัฒนา และการฝึกอบรมนานาชาติ ในภูมิภาค (Regional Education Hub) ในสาขาที่มีศักยภาพในการแข่งขัน โดยสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการดำเนินงาน

2.2 ส่งเสริมความร่วมมือด้านการศึกษากับนานาชาติประเทศ รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศ ทั้งระดับภูมิภาคและระดับนานาชาติ

2.3 ส่งเสริมสนับสนุนองค์กรและสถาบันการศึกษาของประเทศ ทำหน้าที่เป็นศูนย์เครือข่ายการศึกษาระหว่างประเทศ ทั้งในประชาคมอาเซียนและประชาคมโลก

2.4 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาการศึกษา การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างผู้เรียน ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กับต่างประเทศ เผยแพร่และเชื่อมโยงภูมิปัญญาไทยกับภูมิปัญญาสากล รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ทักษะ และมีบทบาทด้านการศึกษาในองค์กรระหว่างประเทศ

2.5 กำหนดมาตรการเชิงรับและรุกเพื่อรองรับการเปิดเสรีทางการค้าและบริการด้านการศึกษา ทั้งในระดับทวิภาคีและพหุภาคี เตรียมความพร้อมด้านคน เงิน เทคโนโลยี ข้อมูลข่าวสาร และความรู้ ให้สามารถเข้าสู่สังคมและเศรษฐกิจ ผ่านความรู้ในกระแสโลกาภิวัตน์อย่างรู้เท่าทันกัน

2.6 ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาสากลเป็นภาษาที่สองตั้งแต่ระดับชั้นพื้นฐาน และการเรียนรู้ภาษาที่สาม อาทิ ภาษาเพื่อนบ้านในกลุ่มประชาคมอาเซียน ภาษาที่สนใจเพื่อให้คนไทยสามารถสื่อสารได้ เปิดโลกทัศน์การเรียนรู้อย่างกว้างขวางไร้พรมแดน

2.7 ส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาจัดหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรสมทบร่วมกับสถาบันต่างประเทศเพื่อความเป็นสากลของการศึกษา และรองรับตลาดแรงงานนานาชาติอย่างรู้เท่าทันกัน

3. การสนับสนุนนักเรียนจากประเทศอาเซียนเพื่อมาศึกษาต่อในประเทศไทย

3.1 ทุนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนต่างชาติที่เข้ามาเรียนในประเทศไทย จะได้รับเงินอุดหนุนตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษากำหนด

3.2 ทุนระดับอุดมศึกษา

3.2.1 การศึกษาในระบบ มีนักเรียนต่างชาติที่ได้รับทุนของรัฐบาลไทยเพื่อมาศึกษาต่อในประเทศไทย อาทิ กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ เวียดนาม

3.2.2 การอบรมระยะสั้น สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาประเทศเพื่อนบ้านเพื่อเข้ามาอบรมหลักสูตรระยะสั้น อาทิ ลาว พม่า

จึงสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมทางการศึกษาในกรอบความร่วมมือของอาเซียน กระทรวงศึกษาธิการได้มอบหมายให้สถาบันอุดมศึกษาในกำกับ ระดมนักวิชาการเพื่อสร้างงานวิจัยหรือผลิตผลงานเพื่อการบริการทางสังคม และมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรเพื่อก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในการยกระดับความรู้ ทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับการติดต่อสื่อสารเชิงธุรกิจ และภาษาต่างประเทศอื่นๆ การจัดลำดับความสำคัญของแผนการศึกษา 5 ปี คือ ส่งเสริมการตระหนักรู้เกี่ยวกับอาเซียน การเข้าถึงการศึกษา การส่งเสริมการเคลื่อนย้ายและการสร้างระบบการศึกษาแบบสากล การสนับสนุนองค์กรอื่น ๆ ในการสร้างประชาคมอาเซียน

การขับเคลื่อนโรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มอบหมายให้สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน : Spirit of ASEAN เพื่อเตรียมเยาวชนไทยให้มีความพร้อมเป็นสมาชิกที่ดีของประชาคมอาเซียน สามารถติดต่อสื่อสารและอยู่ร่วมกันได้บนพื้นฐานของความเสมอภาคและผลประโยชน์ร่วมกัน โดยพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากทุกภูมิภาค จำนวน 68 โรงเรียน แบ่งเป็นโรงเรียน 3 รูปแบบ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2555 : 24 – 26)

1. Sister School จำนวน 30 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เน้นการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เทคโนโลยี และภาษาของประเทศชาติสมาชิกอาเซียน อีก 1 ภาษาพหุวัฒนธรรม

2. Buffer School จำนวน 24 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้ที่เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เน้นการเรียนการสอนภาษาของอาเซียน 1 ภาษา (ภาษาของประเทศที่มีชายแดน) ดิจิทัลของโรงเรียน เช่น ลาว พม่า กัมพูชา และมาเลเซีย พหุวัฒนธรรม เทคโนโลยี

3. ASEAN Focus School จำนวน 14 โรงเรียน เป็นโรงเรียนที่จัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เน้นการจัดทำหน่วยการเรียนรู้อาเซียนศึกษาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และพัฒนาศูนย์อาเซียนศึกษาในโรงเรียนเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน

นอกจากนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จำนวน 225 เขตพื้นที่ มีความพร้อมในการเตรียมบุคลากรและโรงเรียนในเขตพื้นที่สู่ประชาคมอาเซียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ไม่มีศูนย์อาเซียนศึกษา เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 รวมทั้งจัดประชุม อบรม ชี้แจง สัมมนาสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน และประเด็นสำคัญของอาเซียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นอาเซียน การจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน การพัฒนาสื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผล ตลอดจนการศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการศึกษา การเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของประเทศสมาชิกอาเซียน

จึงสรุปได้ว่า การขับเคลื่อนโรงเรียนสู่ประชาคมอาเซียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน : Spirit of ASEAN โดยพัฒนาโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาจากทุกภูมิภาค จัดระบบการจัดการศึกษาให้แก่เยาวชน เพื่อ

วางรากฐานการดำรงชีวิตให้แก่เยาวชนได้เข้าใจสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและวัฒนธรรมของประเทศสมาชิกอาเซียน

แนวทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีหน้าที่ส่งเสริมและสนับสนุน เพื่อให้การดำเนิน โครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนในสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ โดยดำเนินการดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน โดยประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาานิเทศก์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา และผู้อำนวยการ โรงเรียนเครือข่ายอาเซียน
2. ดำเนินการตามคู่มือดำเนินงาน โครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน : Spirit of ASEAN
3. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาร่วมกับ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนิน โครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน Spirit of ASEAN ให้แก่โรงเรียนเครือข่ายอาเซียน
4. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาร่วมกับ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา ประชาสัมพันธ์การเตรียมตัวสู่ประชาคมอาเซียน โดยผ่านสื่อมวลชน แผ่นพับ ไปสเตอร์ เว็บไซต์ ฯลฯ
5. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาร่วมกับ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาส่งเสริม สนับสนุนและเสริมสร้างความเข้มแข็ง พัฒนารอบหลักสูตรประชาคมอาเซียนและภาษาต่างประเทศใน โรงเรียนเครือข่ายอาเซียน
6. สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาร่วมกับ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาส่งเสริม และสนับสนุนจัดกิจกรรมค่ายวิชาการประชาคมอาเซียน ประกวด โครงการงานความรู้ ความตระหนักในอาเซียนสำหรับนักเรียน ครู ผู้บริหารระหว่าง โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาและ โรงเรียนเครือข่ายอาเซียน
7. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานของ โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาและ โรงเรียนเครือข่ายอาเซียนเสนอสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จึงสรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามีแนวทางการดำเนินงานตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่การให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ โรงเรียนเครือข่ายอาเซียน การพัฒนาหลักสูตร จัดหาสื่อการสอนหรือจัดแหล่งเรียนรู้ ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับอาเซียน ให้แก่โรงเรียน การจัดค่ายวิชาการประชาคมอาเซียน การประกวด

โครงการ จัดการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษาและโรงเรียนเครือข่าย

แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา

โรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษามีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. จัดตั้งศูนย์อาเซียนศึกษา เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ โดยจัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ให้บริการและพัฒนาการเรียนรู้เกี่ยวกับอาเซียน
2. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาตามโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน
3. จัดกิจกรรมสร้างความตระหนักรู้ ตามโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนในโรงเรียน
4. จัดการเรียนการสอนภาษาของประเทศสมาชิกอาเซียน ตามโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน
5. แต่งตั้งครูในสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่เป็นครูผู้รับผิดชอบศูนย์อาเซียนศึกษา
6. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ภายในโรงเรียน
 - 6.1 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานักเรียนสู่ประชาคมอาเซียน สามารถดำเนินการใน 3 ลักษณะได้แก่
 - 6.1.1 นำไปสอนสอดแทรก หรือบูรณาการในรายวิชาพื้นฐาน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
 - 6.1.2 จัดทำเป็นรายวิชาเพิ่มเติมในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ภาษาคำต่างประเทศ การงานอาชีพและเทคโนโลยี เช่น ประชาคมอาเซียน ภาษาอังกฤษเพื่อเยาวชนอาเซียน ภาษาและวัฒนธรรมเวียดนาม ICT กับประชาคมอาเซียน
 - 6.1.3 จัดทำเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เช่น ชุมนุมหรือชมรมรักอาเซียน เยาวชนอาเซียน ค่ายเยาวชนอาเซียน ภาษาในอาเซียนหรือกิจกรรมเสริม จัดกิจกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน
 - 6.2 แนวการจัดการเรียนรู้
 - 6.2.1 จัดการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้นักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้
 - 6.2.2 จัดการเรียนรู้โดยใช้บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้
 - 6.2.3 จัดการเรียนรู้ที่มีความยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนกิจกรรมได้ตามความเหมาะสม

6.2.4 ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการสื่อสาร กระบวนการคิด กระบวนการแก้ปัญหา กระบวนการสร้างความตระหนัก

6.2.5 ออกแบบการจัดการเรียนและเทคนิคการสอน สื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง

6.2.6 จัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน โดยใช้ภาษาอังกฤษ และภาษาของชาติสมาชิกอาเซียนเป็นสื่อในการจัดการเรียนรู้

6.2.7 จัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมสมรรถนะสำคัญ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ที่ดี เพื่อความเป็นพลเมืองที่ดีในประชาคมอาเซียน

6.3 สื่อการเรียนรู้

6.3.1 สื่อการเรียนรู้ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาจัดทำ / จัดซื้อ / จัดหา

6.3.2 สื่อการเรียนรู้และแหล่งการเรียนรู้อื่น ๆ ที่โรงเรียนจัดทำ / จัดซื้อ / จัดหา

6.3.3 คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต

6.4 การวัดและประเมินผล วัดและประเมินการเรียนรู้ที่หลากหลายตามสภาพจริง

7. บริการสื่อการเรียนรู้ใน โรงเรียนและ โรงเรียนเครือข่าย

8. บริการจัดการเรียนรู้เคลื่อนที่โรงเรียนและ โรงเรียนเครือข่าย

9. จัดกิจกรรมค่ายวิชาการเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนที่เน้นเรื่องอัตลักษณ์ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรมอาเซียน และ โครงการสร้างความตระหนักในอาเซียน

10. ประสานสัมพันธ์กับประเทศสมาชิกอาเซียน 9 ประเทศ

11. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน โครงการของศูนย์อาเซียนศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จึงสรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา ต้องมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงการออกแบบการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับอาเซียน โดยนำไปบูรณาการในรายวิชาพื้นฐานหรือจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติม จัดหาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีที่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนของครู มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และสรุปรายงานผลการเรียนต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัด

แนวทางการดำเนินงานโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เป็นหน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่ในการบริหารและส่งเสริมหน่วยงานและโรงเรียนในสังกัด จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เด็กและเยาวชนเป็นคนดี เก่ง และมีความสุข (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1. 2557 : 6 - 8)

ในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียน : Spirit of ASEAN ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ได้ดำเนินงานดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์

1.1 เพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นความรู้เกี่ยวกับอาเซียน และจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน

1.2 เพื่อพัฒนาโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา (ASEAN Study Center) จำนวน 20 โรงเรียน

1.3 เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดทุกโรงเรียน เป็นโรงเรียนเครือข่ายการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นอาเซียนและจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน

1.4 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียนในสังกัดทั้ง 202 โรงเรียน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านกิจกรรมค่าย

2. เป้าหมาย มีโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา (ASEAN Study Center) จำนวน 20 โรงเรียน

3. กิจกรรม

3.1 พัฒนารอบหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นอาเซียน และจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน (Spirit of ASEAN)

3.2 พัฒนาศูนย์อาเซียนศึกษาระดับเขตพื้นที่ ระดับเขตพัฒนาการศึกษา และระดับกลุ่มโรงเรียน

3.3 จัดทำคู่มือนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน

3.4 ผู้บริหาร ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องศึกษาดูงาน โรงเรียนศูนย์การเรียนรู้อาเซียน

3.5 สรุป รายงานผลการดำเนินงานและเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์

จึงสรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ได้จัดทำโครงการพัฒนาสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน (Spirit of ASEAN) เพื่อพัฒนาการศึกษาในสังกัดขับเคลื่อนหลักสูตรสู่มาตรฐานสากล เน้นการจัดการความรู้สู่ประชาคมอาเซียน ปรับเทคนิคกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เหมาะสม ใช้สื่อการเรียนรู้ทันสมัย แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียน ชุมชนและสู่โลกกว้าง โดยเฉพาะกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนปฏิบัติจริง เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ และเพิ่มประสิทธิภาพผู้เรียน สู่ความเป็นเลิศในระดับสากล สู่ประชาคมอาเซียน อันจะส่งผลกระทบต่อศักยภาพ และคุณลักษณะเป็นพลเมืองอาเซียน

การบริหารงานวิชาการในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 (2557 : 49) ได้แบ่งการบริหารงานวิชาการออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา 2) ด้านงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา 4) ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 5) ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

1.1 ความหมายของงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา โดยมีนักวิชาการให้ความหมายไว้ ดังนี้

อัญชลี ธรรมะวีธิกุล (2552 : 2) ได้ให้ความหมายของงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลไว้ว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้แล้ว และมีการวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจ หรือปรับปรุงการปฏิบัติงาน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (2555 : 205) ได้ให้ความหมายของงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลการระบบบริหารและการจัดการศึกษาไว้ว่า เป็นงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการพัฒนาระบบการบริหารและการจัดการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานเท่าเทียมกัน โดยยึดโรงเรียนเป็นฐาน ส่งผลให้ ผู้เรียนทั้งในระบบ นอกโรงเรียนและตามอัธยาศัย เกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 4 (2556 : 1 - 2) ได้ให้ความหมายของงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ไว้ว่าเป็นกลุ่มงานดำเนินการเพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ และมีมาตรฐานเท่าเทียมกัน โดยยึดโรงเรียนเป็นฐานในการจัดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษา

จึงสรุปได้ว่า งานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา หมายถึง งานจัดทำแผนการนิเทศการจัดกิจกรรม การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศรวมถึงการประเมินผลการนิเทศและนำงานนิเทศมาปรับปรุง

1.2 หน้าที่งานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา
โดยมีนักวิชาการกำหนดหน้าที่ไว้ดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2549 : 8) ได้กำหนดหน้าที่ของงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุนการนำมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากำหนดเป็นแนวทางในการติดตาม ประเมินผลและนิเทศการบริหารและการดำเนินการของสถานศึกษา
2. กำหนดแนวทางการบริหารและการดำเนินการของสถานศึกษา
3. พิจารณาแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศการศึกษา
4. รับทราบผลการติดตาม ประเมินผลและนิเทศการบริหารและดำเนินการตามแผนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 17) ได้กำหนดหน้าที่ของงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลไว้ดังนี้

1. ประสานการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับเครือข่ายการนิเทศในเขตพื้นที่การศึกษา
2. จัดทำแผนการส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายการนิเทศในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา
3. ดำเนินการและร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพัฒนาเครือข่ายการนิเทศในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย
 - 3.1 พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ หรือสถานศึกษาให้เป็นแหล่งเรียนรู้
 - 3.2 จัดเวทีวิชาการ เผยแพร่นวัตกรรมองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารจัดการและการจัดกระบวนการเรียนรู้ ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - 3.3 จัดตั้งเครือข่าย สถานศึกษา เครือข่ายชุมชนเพื่อการเรียนรู้

3.4 จัดตั้งเครือข่ายบุคคล ครูแกนนำ ครูต้นแบบ ชมรมครู ชมรม

ผู้บริหาร ชมรมบุคลากรทางการศึกษา

4. จัดทำสรุปรายงานและเผยแพร่เทคนิค วิธีการ สื่อ เครื่องมือ หรือรูปแบบ เครือข่ายนิเทศ และเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2557 : 55) ได้กำหนดหน้าที่ของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา ไว้ดังนี้

1. มีหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาระบบการนิเทศและการจัดกระบวนการเรียนรู้
2. ส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายการนิเทศของเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน ประสานงานการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปตามภารกิจ นโยบาย และแผนปฏิบัติการ

3. ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา พัฒนาหลักสูตร/กลุ่มสาระการเรียนรู้

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 29 – 32) ได้กำหนดหน้าที่ของงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่เป็น ศูนย์อาเซียนศึกษาไว้ ดังนี้

1. เสริมสร้างความตระหนักรู้ตาม โครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนใน โรงเรียน
2. ให้คำปรึกษาแนะนำในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามโครงการ พัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนในโรงเรียน

3. แต่งตั้งครูในสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่รับผิดชอบศูนย์อาเซียนศึกษาในการจัดทำแผนงานการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการความรู้ อาเซียนศึกษาทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประสานความร่วมมือกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

จึงสรุปได้ว่า หน้าที่งานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา คือ การส่งเสริม สนับสนุนในการนำมาตรฐานการศึกษามาใช้ในระบบการนิเทศ กำหนดแนวทางการบริหารและวางแผนติดตามประเมินผลการจัดการศึกษา นำผลการประเมินมา พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา

2. ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

2.1 ความหมายของงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

กรมวิชาการ (2543 : 68) ให้ความหมายของงานพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า คือ แนวทางหรือข้อกำหนดของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่จะทำให้ผู้เรียน มีความรู้

ความสามารถ โดยส่งเสริมให้แต่ละคนพัฒนาไปสู่ศักยภาพสูงสุดของตน โดยเป็นหลักสูตรที่เกิดจากการนำสภาพที่เป็นปัญหา จุดเด่น เอกลักษณ์ของชุมชน สังคม ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่กำหนดเป็นสาระและจัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับเด็กบนพื้นฐานของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2553 : 10) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า คือการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมตัวหลักสูตรของกรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ รวมถึงความถึงการพัฒนาองค์ประกอบที่สำคัญอื่น ๆ ของหลักสูตรอีกหลายประการ เช่น การพัฒนาสาระความรู้และประสบการณ์ประกอบเนื้อหาวิชา การพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น การพัฒนาสื่อการสอนประกอบหลักสูตร

เยาวพา เดชะคุปต์ (2542 : 13 – 16) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ไว้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นการจัดทำหลักสูตรเดิมที่มีอยู่แล้วให้ดีขึ้น หรือเป็นการจัดทำหลักสูตรใหม่โดยไม่มี หลักสูตรเดิมอยู่ก่อน นอกจากนี้ การพัฒนาหลักสูตร รวมถึงการผลิตหรือสร้างเอกสารอื่น ๆ สำหรับผู้เรียน ส่วนการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ เป็นกระบวนการเกิดขึ้นได้ทุกที่ ทุกเวลา เกิดขึ้นได้ในหลายระดับ ทั้งในตัวผู้เรียน ในห้องเรียน และนอกเหนือไปจากห้องเรียนที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมระดับผู้เรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมายกิจกรรม และวิธีการเรียนรู้ ได้คิดเอง ปฏิบัติเอง ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง รวมทั้งประเมินผลการพัฒนาการเรียนรู้ตามศักยภาพ ความต้องการ ความสนใจ และความถนัดของแต่ละคน

ปรัชญนันท์ นิลสุข (2545 : 1 – 2) ได้ให้ความหมายของกระบวนการเรียนรู้ ไว้ว่า ของผู้เรียนจะมีกระบวนการเรียนรู้ที่แตกต่างกันไปในแต่ละบุคคล ความแตกต่างระหว่างบุคคลส่งผลให้ผู้เรียนมีวิธีการของตนเอง อันเกิดจากสภาวะแวดล้อม บุคลิกภาพ อารมณ์ และสังคมของ แต่ละบุคคล สิ่งที่ผู้เรียนได้รับการถ่ายทอดอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องทั้งในห้องเรียนและในชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการในการเรียนรู้ของตนเอง จึงสรุปได้ว่า งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้หมายถึง การจัดทำหลักสูตรการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและการจัดเรียน การสอนด้วยการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม รวมถึงการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2.2 หน้าที่งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ โดยมี
นักวิชาการได้กำหนดหน้าที่ไว้ดังต่อไปนี้

กรมวิชาการ (2543 : 36) ได้กำหนดหน้าที่ของงานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ไว้ดังนี้

ประสิทธิภาพ การประเมินผล คือ กระบวนการในการตัดสินใจของผู้ประเมิน เพื่อจะตีค่า ตีราคา หรือให้คุณค่าแก่คุณลักษณะของคน สัตว์ สิ่งของ และสิ่งที่เป็นนามธรรม โดยข้อมูลที่ได้จากการ วัดผล เป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจ เปรียบเทียบกับเกณฑ์อย่างใดอย่างหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ และอาศัยการตัดสินใจที่มีคุณธรรม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 4 – 5) ได้ให้ความหมาย ของงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา ไว้ว่า เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ บันทึก ข้อมูลที่ได้จากการวัดและประเมินผล โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

1. การจัดทำสาระของหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ กำหนดเวลาและหรือจำนวนหน่วยกิต สำหรับสาระการเรียนรู้ จัดทำคำอธิบายรายวิชา

2. จัดทำกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ จัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมตามความสนใจ ความถนัดตามธรรมชาติ ความสามารถ และความต้องการของผู้เรียนและ จัดกิจกรรมเพื่อปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกในการทำประโยชน์ต่อสังคม เช่น กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี และประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมอย่างเป็นระบบ โดยให้ถือว่าเป็นเกณฑ์ประเมินผลการผ่านช่วงชั้นเรียน

3. กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ได้แก่ ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก และสามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 1 - 2) ได้กำหนดหน้าที่ของกลุ่มงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและแหล่งข้อมูลต่าง ๆ อาทิ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร แนวทางการจัดการเรียนรู้ แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แนวทางการวัดและประเมินผล แนวทางการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

2. จัดทำกรอบหลักสูตรท้องถิ่นด้วยกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วม และนำไปใช้ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

3. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น

4. ส่งเสริมและประสานความร่วมมือระหว่าง สถานศึกษา และชุมชน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2557 : 56) ได้กำหนดหน้าที่ของงานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. วางแผนทดสอบทางการศึกษา ให้ครอบคลุมทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. กำหนดแนวทางในการทดสอบการศึกษาให้ สอดคล้องตามที่กระทรวงศึกษาธิการและสถาบันทดสอบระดับชาติกำหนด

3. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา

กับพฤติกรรมที่ต้องการวัด และนำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในตัวชี้วัดของ มาตรฐานสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อมูลที่ได้สามารถนำไป พัฒนา ปรับปรุงผู้เรียน ตัดสินผลการเรียนรู้รวบยอด และการวางแผนออกแบบการจัดการเรียน การสอนของครู

สรุปได้ว่างานวัดและประเมินผลการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานวัดผลตั้งแต่ การจัดทำระเบียบการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาการส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมใน การวัดผลตามสภาพจริง รวมถึงการจัดทำรายงานติดตามสรุปผลการเรียน ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รับทราบ

3.2 หน้าทีงานวัดผลและประเมินผลการศึกษา มีนักวิชาการได้กำหนดหน้าที่ไว้ ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 7) ได้กำหนดหน้าที่ของ งานวัดผลและประเมินผลการศึกษา ไว้ดังนี้

1. จัดทำหน่วยการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้แผนการประเมินผลการ เรียนรู้ในรายวิชา หรือกิจกรรมที่รับผิดชอบ
2. วัดและประเมินผลระหว่างเรียนควบคู่กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตาม แผนที่กำหนด พร้อมกับปรับปรุงแก้ไขผู้เรียนที่มีข้อบกพร่อง
3. ประเมินตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชาที่สอน หรือกิจกรรมที่ รับผิดชอบเมื่อสิ้นสุด การเรียนรายปี/รายภาค ส่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน

4. ตรวจสอบสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

5. นำผลการประเมิน ไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552 : 21 - 22) ได้กำหนดหน้าที่ของ งานวัดและประเมินผลไว้ดังนี้

1. ส่งเสริมสนับสนุนครูและผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติตาม ระเบียบการวัดผลและประเมินผล
2. กำกับ ดูแล จัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามระเบียบ
3. ดำเนินการเกี่ยวกับการ โอนผลการเรียน
4. ตรวจสอบผลการให้ระดับคะแนนก่อนเสนอคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาและผู้อำนวยการวิทยาลัย เพื่ออนุมัติผลการเรียน

5. รวบรวมผลการเรียนที่ได้รับการอนุมัติแล้วส่งงานทะเบียน
6. จัดสอบมาตรฐานวิชาชีพพร้อมกับแผนกวิชาและรายงานผลการประเมิน

ตามระเบียบ

7. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำข้อสอบมาตรฐาน
8. เก็บรักษาและทำลายเอกสารหลักฐานการประเมินผลการเรียนและเอกสารเกี่ยวกับงานวัดผลและประเมินผลการเรียนตามระเบียบ

9. ดำเนินการเกี่ยวกับการเทียบโอนผลการเรียน เทียบโอนความรู้และประสบการณ์

10. ประสานงานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

11. จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2557 : 57) ได้กำหนดหน้าที่ของงานวัดผลและประเมินผลการศึกษาไว้ดังนี้

1. พัฒนาเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา
2. งานทดสอบทางการศึกษา

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 29 - 32) ได้กำหนดหน้าที่งานวัดผลและประเมินผลของโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา ไว้ดังนี้

1. มีการวัดผลและประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตามโครงการพัฒนาสู่ประชาคมอาเซียนตามสภาพจริง

2. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน โครงการของศูนย์อาเซียนศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า หน้าที่งานวัดผลและประเมินผลทางการศึกษา คือ การกำกับดูแลการจัดการเรียนการสอนการประเมินผลการศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบ การเทียบโอนผลการเรียน การวิเคราะห์ข้อสอบและจัดทำข้อสอบตามมาตรฐาน การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผล และการรายงานผลการศึกษาของผู้เรียน

4. ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

4.1 ความหมายของงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2543 : 8) ได้ให้ความหมายของ สื่อการสอน ไว้ว่า คือ สิ่งที่ช่วยให้การเรียนรู้ ซึ่งครูและนักเรียนเป็นผู้ใช้ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วารินทร์ รัศมีพรหม (2542 : 12) ได้ให้ความหมายของ เทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การประยุกต์ใช้สหวิทยาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้แนวคิด เครื่องมือ เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เพื่อไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมาย

บุญเกื้อ ควรหาเวช (2543 : 36) ได้ให้ความหมายของ นวัตกรรมการศึกษา (Educational Innovation) ไว้ว่า เป็นสื่อที่จะช่วยให้การศึกษา และการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิม เกิดแรงจูงใจในการเรียนด้วยนวัตกรรมการศึกษา และประหยัดเวลาในการเรียนได้อีกด้วย

กิตานันท์ มลิทอง (2548 : 8) ได้ให้ความหมายของ นวัตกรรมทางการศึกษา ไว้ว่า คือ การนำเอาสิ่งใหม่ซึ่งอาจจะอยู่ในรูปของความคิด หรือการกระทำ รวมทั้งสิ่งประดิษฐ์ก็ตามเข้ามาใช้ในระบบการศึกษาเพื่อมุ่งหวังที่จะเปลี่ยนแปลงสิ่งที่มีอยู่เดิม ให้ระบบการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วเกิดแรงจูงใจในการเรียน และช่วยให้ประหยัดเวลาในการเรียน เช่น การใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอน การใช้วีดิทัศน์เชิงโต้ตอบ (Interactive Video) สื่อหลายมิติ (Hypermedia) และอินเทอร์เน็ต เหล่านี้เป็นต้น

สรุปได้ว่า งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีหมายถึง งานส่งเสริมสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความสามารถผลิตสื่อ นวัตกรรม รวมถึงจัดหา จัดทำและใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน

4.2 หน้าที่งานส่งเสริม และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษามีนักวิชาการได้กำหนดหน้าที่ไว้ดังต่อไปนี้

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2552 : 21) ได้กำหนดหน้าที่ของงานส่งเสริม และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไว้ดังนี้

1. วางแผน จัดทำ การให้บริหารสื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์และพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการเรียนรู้
2. จัดหา รวบรวมวัสดุ สื่อ สิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้บริการในการศึกษาค้นคว้าของครู นักเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษา

3. พัฒนาองค์ความรู้แก่ครูในการใช้สื่อและผลิตสื่อด้านเทคโนโลยี

สารสนเทศ การศึกษาทางไกล การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์

4. รับผิดชอบดูแล บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 (2556 : 2) ได้กำหนดหน้าที่ของงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไว้ดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
2. รายงานและประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
3. จัดทำ ปรับปรุงและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
4. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ

เทคโนโลยีทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2557 : 59) ได้กำหนด

หน้าที่ของงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีไว้ดังนี้

1. นำสื่อ นวัตกรรมและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ให้แก่ผู้เรียน

2. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นในการส่งเสริมการใช้สื่อ

นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 29 - 32) ได้กำหนดหน้าที่งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา ไว้ดังนี้

1. จัดทำ จัดซื้อ จัดหาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่เกี่ยวกับอาเซียนศึกษา
2. บริการสื่อการเรียนรู้ใน โรงเรียนและ โรงเรียนเครือข่าย
3. บริการจัดการเรียนรู้เคลื่อนที่โรงเรียนและ โรงเรียนเครือข่าย
4. จัดกิจกรรมค่ายวิชาการเกี่ยวกับประชาคมอาเซียนเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้

จึงสรุปได้ว่า หน้าที่งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี คือ

การผลิตสื่อ จัดหาและพัฒนาสื่อการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ นำเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและจัดบริการสื่อการเรียนรู้ในโรงเรียนให้ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

5. ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

5.1 ความหมายของงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 3) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจัด เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2557 : 3) การประกันคุณภาพภายใน เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของ สถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนดโดย สถานศึกษาและหรือหน่วยงานต้นสังกัด การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษา เพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งประเมินโดย “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.”

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 8) ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา ไว้ว่า เป็นกลไกสำคัญที่สามารถ ขับเคลื่อน และพัฒนาคุณภาพ การศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง โดยการประกันคุณภาพมีหลักการ สำคัญ คือ การกระจาย อำนาจ การเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความ รับผิดชอบที่สามารถ ตรวจสอบได้

สรุปความหมายของการประกันคุณภาพได้ว่า เป็นการจัดทำแผนการดำเนินการ ตามแผน การสนับสนุนส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตรวจสอบและรายงานผลการประกัน คุณภาพการศึกษา

5.2 หน้าที่งานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีนักวิชาการ ได้กำหนดหน้าที่ไว้ดังต่อไปนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 21) ได้กำหนดหน้าที่ของงานส่งเสริมพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
4. ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

5. ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

6. ทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

7. พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 9 - 10) ได้กำหนดหน้าที่ของทีมงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. ประสานความร่วมมือและศึกษาหลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติในการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ เช่น สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) สำนักทดสอบทางการศึกษา

2. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับการวัดและประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติ

3. ดำเนินการประเมินคุณภาพของผู้เรียนตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือสำนักทดสอบทางการศึกษากำหนด

4. รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียนระดับชาติต่อหน่วยงานต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 (2557 : 56) ได้กำหนดหน้าที่ของงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาไว้ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและความต้องการของชุมชน

2. ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 29 - 32) ได้กำหนดหน้าที่งานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนที่เป็นศูนย์อาเซียนศึกษา ดังนี้

1. จัดตั้งศูนย์อาเซียนศึกษา เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ในการให้บริการความรู้เกี่ยวกับอาเซียน

2. บูรณาการความรู้เกี่ยวกับอาเซียนศึกษาเข้าทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิด แก้ปัญหาและตระหนักรู้ในความเป็นพลเมืองที่ดีในประชาคมอาเซียน

สรุปหน้าที่งานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา คือ งานเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษาแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง การกำหนดมาตรฐาน

สถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน การจัดทำแผนการจัดการศึกษา การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา การทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เพชรรัตน์ มณีพงษ์ (2550 : 98 – 99) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการของครู โรงเรียนเอกชน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า โดยภาพรวม พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงจากลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ งานการเรียน การสอน งานวัดผลและประเมินผล งานหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน งานประชุมทางวิชาการ งานนิเทศภายใน งานประชุมอบรมทางวิชาการและงานห้องสมุด โดยพบว่าครูที่มีประสบการณ์ การปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและ การนำไปใช้มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี ครูที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการด้านการเรียนการสอนและด้านหลักสูตรและสื่อการเรียน การสอน ด้านงานวัดผลและประเมินผล และด้านห้องสมุดมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี และครูที่มีประสบการณ์การปฏิบัติงาน 10 – 20 ปี และมากกว่า 20 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการด้านงานนิเทศภายใน และด้านประชุมอบรมทางวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ การปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี

เสาวภาคย์ ธนะนาวากุล (2550 : 85 – 90) ได้ทำการศึกษา สภาพการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 1 พบว่า สภาพการบริหารงาน วิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ในด้านการเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวมพบว่า ขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกันมีสภาพ การบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาความแตกต่าง ตามขนาดของโรงเรียน 4 ขนาด พบว่า โรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการบริหารงานวิชาการด้านการ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ 0.01 โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ พิเศษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพ การบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กาญจณี โชติสุข และกิตติยา ทองแถมมาก (2551 : 110 – 112) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.85 – 4.06 โดยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ใน 3 อันดับแรก คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอน ผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

จตุพงศ์ สายอรุณ (2554 : 97 – 98) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 พบว่า ด้านที่มีสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน และด้านที่มีสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการต่ำที่สุด คือ ด้านการนิเทศการศึกษา

จตุพล ขงศร (2554 : 196) ศึกษาเรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศในประชาคมอาเซียน โดยใช้วิธีการศึกษาเปรียบเทียบเชิงสหวิทยาการของ จอร์ช เบร์เรเคย์ โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 การศึกษาเฉพาะที่ โดยมี 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการบรรยายหรือพรรณนา และขั้นตอนการตีความ ตอนที่ 2 การศึกษาเชิงเปรียบเทียบ โดยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการบรรยาย ขั้นตอนการแปลความ ขั้นตอนการเทียบเคียง และขั้นตอนการเปรียบเทียบ ผลการวิจัยปรากฏว่า มีจุดคล้ายคลึงกัน 3 ประการ คือ 1) การขยายโอกาสให้ทั่วถึง 2) การยกระดับคุณภาพมาตรฐานการศึกษา 3) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้า ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการศึกษาเชิงเปรียบเทียบของนโยบายพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาของประเทศในประชาคมอาเซียนพบว่า การเมืองการปกครอง สภาพทางภูมิศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรม จำนวนประชากร และสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศในประชาคมอาเซียนส่งผลให้ นโยบายการพัฒนาด้านคุณภาพทางการศึกษามีความแตกต่างกัน

นิตยา ดวงเข็ม (2554 : 89 – 93) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 4 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงานวิชาการโดยรวมอยู่ในระดับมาก คือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความด้านวิชาการ

แก่ชุมชน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การแนะแนว การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเสนอแนะว่า สื่อการสอนไม่เพียงพอไม่ทันสมัย ไม่สะดวกในการนำไปใช้งานหลักสูตรและการสอน

เป็รื่อง กิจรัตน์ภร (2554 : 93 - 94) ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ. 2558 พบว่า ปัญหาสำคัญในการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติการกิจให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมาย มีอาจารย์ชาวต่างชาติไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา และการใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารของผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่มีน้อย

เอกราช อะมะวัลย์ (2554 : 102) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาการศึกษาโรงเรียนช่างฝีมือทหารในการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากรสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาการศึกษาในการเข้ามาเป็นประชาคมอาเซียน ได้แก่ ปัจจัยด้านความเข้าใจเพื่อสร้างความตระหนักเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ปัจจัยด้านศักยภาพของบุคลากรที่ต้องได้รับการพัฒนาให้มีทักษะที่เหมาะสม ปัจจัยด้านการเปิดเสรีทางการศึกษาควบคู่กับการเปิดเสรีด้านการเคลื่อนย้ายแรงงาน

เบญจวรรณ แก้วน้อย (2555 : 103) ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลบวกต่อคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O - NET) ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า ระดับการบริหารงานวิชาการภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านสามารถเรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา มีระดับการบริหารงานวิชาการในระดับมากที่สุด ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการนิเทศภายใน ด้านการพัฒนาและส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีระดับการบริหารงานวิชาการในระดับมาก ส่วนด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการส่งเสริมให้ชุมชนมีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีระดับการบริหารงานวิชาการในระดับปานกลาง

ราตรี สิงาม (2555 : 92 - 93) ได้ศึกษาการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า มีการเตรียมความพร้อมทั้งด้านนโยบาย ได้แก่ การดำเนินงานการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอาเซียน การแทรกเนื้อหาในหลักสูตรทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ การเปิดสอนรายวิชาเพิ่มเติม และการสอดแทรกในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และด้านการจัดการเรียนรู้ระดับปฏิบัติการ ได้แก่ ครูและ

บุคลากรเข้ารับการอบรมในการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาเซียน มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสอดคล้องกับแนวทางการเตรียมความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน โดยภาพรวมทั้งสองด้านอยู่ในระดับปานกลาง

สาวิตรี ไชยแสง (2555 : 95 - 100) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอตาพระยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการนิเทศการศึกษา แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอน และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครู โรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนมากกว่าครู โรงเรียนขนาดกลาง และครู โรงเรียนขนาดเล็ก

วรรณิ ศรีสติ (2556 : 90 – 91) ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในเขตอำเภอบางละมุง ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 พบว่า แม้กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน โดยให้เน้นนโยบายไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและ โรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสอนภาษาอาเซียนใน โรงเรียน การจัดหาสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาเซียน การสร้างศูนย์อาเซียนศึกษาและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน แต่โรงเรียนในเขตอำเภอบางละมุงยังไม่มีการสอนภาษาอาเซียนอย่างเป็นทางการ เนื่องจากครูขาดความชำนาญด้านภาษาอาเซียน และยังขาดความชัดเจนในการจัดทำหลักสูตรอาเซียนศึกษาของโรงเรียนส่งผลให้ครูมิได้ทำการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

งานวิจัยต่างประเทศ

แอกที (Agthe. 1980 : 3076 – 3077) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการรับรู้ บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารและครูในงานวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูยอมรับว่างานปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นคณะ โดยให้ทุกคนมีความรับผิดชอบร่วมกัน ผู้บริหารมุ่งทำหน้าที่ในการบริหารงานด้านอื่น ๆ มากเกินไป ควรให้ความสำคัญในการนิเทศภายในให้มากยิ่งขึ้น

เจอร์รี่ (Jerry. 1996 : 4254 - A) ทำการวิจัยเรื่อง กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการวางแผนที่มีประสิทธิภาพ พบว่า ควรรวบรวมและสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับการวางแผนที่จำเป็นทางการศึกษาให้ได้มากที่สุดก่อนที่จะดำเนินการพัฒนาหลักสูตร จากนั้นจึงแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการวางแผนและการศึกษาเพื่อกำหนดการพัฒนาหลักสูตร มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่ทราบโดยทั่วกัน โดยหน่วยงานต้นสังกัดต้องสนับสนุนให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสม

เพียร์ซี (Piercy. 1990 : 2950 – 51A) ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูปฏิบัติการในระดับโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐอิลลินอยส์ เกี่ยวกับกิจกรรมด้านวิชาการ ที่ทดลองใช้ในโรงเรียนในระหว่างปี 1988-1989 จากการศึกษาเปรียบเทียบครูที่ให้ความสำคัญ ในกิจกรรมด้านวิชาการต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตร นักเรียนชุมชน และผู้ร่วมงานพบว่าครูปฏิบัติการที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมเกี่ยวกับหลักสูตร นักเรียนและผู้ร่วมงาน มีความคิดเห็นว่าคุณเองประสบความสำเร็จมากกว่าครูที่ปฏิบัติการสอนที่ไม่ได้เน้นความสำคัญในด้านนี้

มาร์มอน (Marmon. 2002 : 2941 – A) ได้วิจัยเรื่อง การกำหนดสมรรถนะ หลักของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการจัดการศึกษาภายใต้ข้อกำหนดของส่วนกลาง เครื่องมือถูกพัฒนาขึ้น โดยการแก้ไขตามคำแนะนำจากการประชุมร่วมมือของบุคคล ผู้เชี่ยวชาญระดับชาติ และนำไปทดลองใช้อีกครั้ง เพื่อขอคำแนะนำในการจัดลำดับในการสำรวจระดับชาติ ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะหลักสำหรับผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามที่กำหนดจำนวน 18 สมรรถนะ ได้แก่ สมรรถนะด้านการบริหาร การรับบุคคล การแนะนำหลักสูตรทั่วไป หลักสูตรพิเศษ การหาเงินมาช่วยเหลือ การติดตามและประเมินผล การจัดทำของบประมาณ สารสนเทศความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลภาวะผู้นำการมีวิสัยทัศน์ การจูงใจ การวางแผน การพัฒนาอาชีพ ความสัมพันธ์กับชุมชน การสรรหา การสอน และ เทคโนโลยี

คริม (Crim. 2006 : 138 - A) ได้ศึกษาถึงการปฏิบัติงานในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา รัฐเพนซิลวาเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความต้องการที่จะสามารถปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ การประเมินผล ตลอดจนความต้องการปรับปรุงการเรียนการสอนและการพัฒนาเกี่ยวกับหลักสูตรมีความต้องการอยู่ในระดับมาก

เวลช์ และแอนโทนี (Welch & Anthony. 2012 : 1 – 5) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจีนกับอาเซียนในระดับอุดมศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ที่ร่วมสมัยระหว่างจีนและอาเซียนขึ้นอยู่กับการพัฒนาระยะยาวของความสัมพันธ์ทางวัฒนธรรมและการค้า แนวโน้มความสัมพันธ์ทางการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น สิงคโปร์ มาเลเซีย และเวียดนามได้รับการคัดเลือกเป็นสามกรณีในการ

พัฒนาความสัมพันธ์ด้านการศึกษาระดับสูง ประโยชน์จากความสัมพันธ์ที่จีนได้รับคือ การพัฒนาการศึกษาของภูมิภาคซึ่งเป็น โอกาสที่จะส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างจีนกับอาเซียนได้

จึงสรุปได้ว่า งานวิจัยภายในประเทศและต่างประเทศได้สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษา ซึ่งถือเป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งของการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ในการพัฒนาคนให้มีความรู้และทักษะด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำรงชีวิตภายใต้ความแตกต่างได้อย่างสมบูรณ์ การบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนา ปรับปรุงมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ ให้ได้มาตรฐานสากล มีความตื่นตัวในการเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่ ประชาคมอาเซียนอย่างมีศักยภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีการขับเคลื่อนนโยบายผ่านการจัดทำโครงการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ สู่ประชาคมอาเซียน โดยคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมและศักยภาพในการจัดการเรียนรู้เกี่ยวกับประชาคมอาเซียน เป็นโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมของเด็ก ไทยสู่การอยู่ ร่วมกันของพลเมืองอาเซียนอย่างเต็มภาคภูมิ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 มีวิธีดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร เป็นครูในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ปีการศึกษา 2557 จากจำนวน 20 โรงเรียน เป็นจำนวนครูทั้งสิ้น 404 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 148 – 149) ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู 201 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิไม่เป็นสัดส่วน (Non – Proportional Stratified Random Sampling) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 แบ่งโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ออกเป็นกลุ่มย่อย 4 กลุ่มตามขนาดของโรงเรียน ประกอบด้วย ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบชั้นภูมิ (Stratified)

2.2 ทำการสุ่มครูให้กระจายไปตามขนาดโรงเรียนต่าง ๆ ตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก สำหรับกรณีโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีจำนวนประชากรน้อย จะใช้ประชากร

รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างแสดงในตาราง 3.1

ตาราง 3.1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ขนาดใหญ่พิเศษ	80	39
ขนาดใหญ่	74	36
ขนาดกลาง	218	107
ขนาดเล็ก	19	19
รวม	404	201

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check Lists) ดังตัวอย่างต่อไปนี้

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. ประสิทธิภาพในการทำงาน

- () ต่ำกว่า 10 ปี
() ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

2. ขนาดโรงเรียน

- () โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 - 120 คน)
() โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121 - 499 คน)
() โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน)
() โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1,500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ซึ่งข้อคำถามครอบคลุมขอบข่ายงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา 2) ด้านพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ 3) ด้านวัดและประเมินผล

การศึกษา 4) ด้านส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา และ 5) ด้านส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

2. ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและทฤษฎี
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม ตามความมุ่งหมายของการวิจัย

และสอดคล้องกับคำนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมงานวิชาการ 5 ด้าน

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา โครงสร้างและภาษา เพื่อให้ได้ข้อคำถามที่ครอบคลุมตรงตามความมุ่งหมายของการวิจัย และปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4. นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ประกอบด้วย

4.1 นายมานะ อักษรณรงค์ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4.2 นายพนัส ค้วงเอก วุฒิการศึกษา ค.ม. (การบริหารการศึกษา) ตำแหน่งรองผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองโดนประสาธวิทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

4.3 นายศราวุธ โจนาวรรณ วุฒิการศึกษา ศษ.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านงานเนื้อหา

4.4 นางบุศยรินทร์ อาณาเขต วุฒิการศึกษา ค.ม. (วิจัยและประเมินผลการศึกษา) ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลประเมินผล

4.5 นางณัฐญา โพธิ์ชัย วุฒิการศึกษา ค.ม. (หลักสูตรและการสอน) ตำแหน่ง ครูชำนาญการพิเศษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนอนุบาลเมืองบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านภาษา

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้จะได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

7. หาค่าอำนาจจำแนกโดยทดสอบด้วย t -test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือ มีค่า t ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไปถือว่าผ่านเกณฑ์ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์, 2542 : 260) ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อมีค่า t ตั้งแต่ 2.07 ถึง 9.16

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านเกณฑ์ในข้อ 8 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9473 ซึ่งมีค่าสูง

9. นำแบบสอบถามแล้วจัดพิมพ์ เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา โดยส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

2. ขอหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา

3. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ พร้อมกับแบบสอบถามไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลที่โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ด้วยตนเอง แล้วผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลตามกำหนดเวลาด้วยตนเอง
4. ตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืน กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในกำหนด ผู้วิจัยจะติดตามด้วยตนเองผลปรากฏว่าได้แบบสอบถามคืนมา 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
3. กำหนดตัวเลขแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อ แล้วบันทึกข้อมูล
4. ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ เพื่อหาค่าที่ต้องการ

ดังนี้

4.1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

4.2 การศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแยกเป็นรายข้อ รายด้านและโดยภาพรวมเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

เกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean) โดยกำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ยไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ Independent Samples t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.4 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05 เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจะใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe')

4.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หรือยลเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าอำนาจจำแนก โดยใช้การทดสอบด้วย t - test มีสูตรดังนี้
(ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 260)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{n}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
	\bar{X}_H	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง
	\bar{X}_L	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	S_H^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
	S_L^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูง หรือกลุ่มต่ำที่นำมาวิเคราะห์

1.2 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 261)

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ความเชื่อมั่น
	K	แทน	จำนวนข้อ
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 304)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
	n	แทน	จำนวนข้อมูล

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้สูตรดังนี้
(ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 310)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนข้อมูล

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ Independent Samples t - test โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 321)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
	\bar{X}_1	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1
	\bar{X}_2	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
	n_1	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 1
	n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มที่ 2

3.2 เปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA) โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
	MS_b	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	MS_w	แทน	ความแปรปรวนในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe') โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 346)

$$CV_d = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_{within})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}$$

เมื่อ	K	แทน	จำนวนกลุ่มในกลุ่มตัวอย่าง
	F^*	แทน	ค่า F ที่เปิดจากตาราง (Critical Value)
	MS_{within}	แทน	ค่า Mean Square Within Group ที่คำนวณไว้แล้ว ในการวิเคราะห์ความแปรปรวน
	n_1, n_2	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอ ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 แบ่งออกเป็น 4 ตอน ได้ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอน มีดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังปรากฏผลในตาราง 4.1

ต่อไปนี้เป็น

ตาราง 4.1 จำนวน และร้อยละสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1.1 ต่ำกว่า 10 ปี	35	17.40
1.2 ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	166	82.60
รวม	201	100.00
2. ขนาดโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	19	9.45
2.2 ขนาดกลาง	107	53.23
2.3 ขนาดใหญ่	36	17.92
2.4 ขนาดใหญ่พิเศษ	39	19.40
รวม	201	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 201 คน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 82.60 และต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 17.40 เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 53.23 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40 และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.45 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ดังปรากฏในตาราง 4.2 - 4.7 ต่อไปนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบ การบริหารและการจัดการศึกษา	4.05	0.58	มาก	2
2. ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ กระบวนการเรียนรู้	4.11	0.44	มาก	1
3. ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา	4.03	0.41	มาก	3
4. ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.02	0.50	มาก	4
5. ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	3.91	0.40	มาก	5
รวมเฉลี่ย	4.02	0.39	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.11$) รองลงมาคือ ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.91$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบ การบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
1. จัดทำคู่มือนิเทศตามมาตรฐานตัวบ่งชี้	3.97	0.92	มาก	9
2. จัดทำแผนการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ	3.97	0.78	มาก	10
3. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการนิเทศ	4.09	0.71	มาก	3
4. สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดระบบการนิเทศภายใน	4.13	0.79	มาก	1
5. นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่หลากหลาย	4.09	0.71	มาก	3
6. จัดกิจกรรมการนิเทศในลักษณะของกลุ่มเครือข่าย	4.00	0.73	มาก	8
7. เก็บรวบรวมผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูอย่างเป็นระบบ	4.05	0.70	มาก	5
8. ติดตาม ตรวจสอบการนิเทศตามสภาพจริง	4.12	0.66	มาก	2
9. ประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.03	0.69	มาก	6
10. นำผลการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหาร และการจัดการศึกษา	4.02	0.66	มาก	7
รวมเฉลี่ย	4.05	0.58	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 4 สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดระบบการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมา คือ ข้อ 8 ติดตาม ตรวจสอบการนิเทศตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 2 จัดทำแผนการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 3.97$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ
กระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
11. จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยนำหลักสูตรอาเซียน มาบูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.07	0.69	มาก	6
12. ส่งเสริมให้ครูมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่ บูรณาการความรู้เกี่ยวกับอาเซียน	3.83	0.64	มาก	8
13. สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาที่เน้นอาเซียน	4.08	0.60	มาก	5
14. ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.12	0.63	มาก	4
15. พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการความรู้ เกี่ยวกับอาเซียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.19	0.67	มาก	3
16. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันของประชาคมอาเซียน	4.28	0.69	มาก	1
17. สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการ เรียนรู้ให้แก่นักเรียน	4.25	0.73	มาก	2
18. ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ	4.06	0.63	มาก	7
รวมเฉลี่ย	4.11	0.44	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ โดยรวม
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มี
ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 16 ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นความรู้ ทักษะและ
ประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันของประชาคมอาเซียน ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมา คือ ข้อ 17 สอดแทรก
การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน ($\bar{X} = 4.25$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ย

ต่ำสุด คือ ข้อ 12 ส่งเสริมให้ครูมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการความรู้เกี่ยวกับอาเซียน ($\bar{X} = 3.83$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
19. จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	4.14	0.57	มาก	1
20. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบการวัดและประเมินผล	4.08	0.58	มาก	5
21. สร้างเครื่องมือการวัดผลการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมด้านความรู้ และความสามารถของผู้เรียน	4.11	0.62	มาก	3
22. ใช้เครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.12	0.67	มาก	2
23. สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริง	4.09	0.68	มาก	4
24. ดำเนินการวัดผลการจัดการเรียนรู้ตามระเบียบที่กำหนดไว้	3.93	0.67	มาก	8
25. ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.81	0.59	มาก	10
26. นำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.84	0.58	มาก	9
27. จัดสอนซ่อมเสริมสำหรับผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4.06	0.62	มาก	7
28. จัดทำรายงาน ติดตาม สรุปผลการเรียนแจ้งผู้ปกครองและรายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านสังกัด	4.07	0.65	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.03	0.41	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 19 จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.14$) รองลงมา คือ ข้อ 22 ใช้เครื่องมือ

ในการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.12$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 25 ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด ($\bar{X} = 3.81$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
29. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย	4.07	0.56	มาก	4
30. สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นอาเซียน	4.18	0.70	มาก	2
31. จัดหาและรวบรวมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับอาเซียน เพื่อให้บริการ แก่ครูผู้สอน	4.28	0.62	มาก	1
32. จัดแหล่งเรียนรู้ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและภาษาอาเซียน ให้แก่ครูและนักเรียน	4.10	0.63	มาก	3
33. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความรู้เกี่ยวกับอาเซียนด้วยการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	4.07	0.66	มาก	5
34. จัดทำรายงานการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครู	3.85	0.75	มาก	7
35. นำเสนอผลรายงานการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครู ในรูปแบบสารสนเทศ	3.88	0.69	มาก	6
36. นำข้อมูลสารสนเทศการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครูไปปรับปรุงและพัฒนา การจัดหาและผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของสถานศึกษา	3.74	0.71	มาก	8
รวมเฉลี่ย	4.02	0.50	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 31 จัดหาและรวบรวมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับอาเซียน

เพื่อให้บริการ แก่ครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมา คือ ข้อ 30 สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นอาเซียน ($\bar{X} = 4.18$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 36 นำข้อมูลสารสนเทศการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครูไปปรับปรุงและพัฒนา การจัดหาและผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.74$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา โดยรวมและรายข้อ

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับที่
37. กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.88	0.60	มาก	5
38. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	0.70	มาก	1
39. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.03	0.67	มาก	3
40. มีกระบวนการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอก	4.04	0.67	มาก	2
41. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.97	0.53	มาก	4
42. สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.63	0.61	มาก	9
43. มีกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.79	0.70	มาก	8
44. ตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา	3.83	0.54	มาก	7
45. รายงานสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านสังกัด	3.88	0.69	มาก	6
รวมเฉลี่ย	3.91	0.40	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า ความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 38 จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.16$) รองลงมา คือ ข้อ 40 มีกระบวนการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ($\bar{X} = 4.04$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 42 สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 3.63$)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียน ดังปรากฏในตาราง 4.8 – 4.14 ต่อไปนี้

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	ต่ำกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบ การบริหารและการจัดการศึกษา	4.57	0.42	3.94	0.55	7.59**
2. ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและ กระบวนการเรียนรู้	4.36	0.31	4.06	0.44	4.66**
3. ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา	4.32	0.32	3.96	0.40	5.50**
4. ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีทางการศึกษา	4.42	0.36	3.94	0.49	6.72**
5. ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพ การศึกษา	4.01	0.33	3.89	0.42	1.64
รวมเฉลี่ย	4.34	0.26	3.96	0.38	7.16**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.8 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		ขนาดใหญ่พิเศษ		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านงานนิเทศติดตาม และ ประเมินผลระบบ การบริหารและการจัดการศึกษา	4.10	0.56	4.18	0.57	3.64	0.42	3.96	0.66	8.34**
2. ด้านงานพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาและ กระบวนการเรียนรู้	4.16	0.41	4.21	0.40	3.86	0.43	3.85	0.48	8.11**
3. ด้านงานวัดและประเมินผล การศึกษา	4.06	0.39	4.11	0.39	3.80	0.40	3.85	0.48	6.31**
4. ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	4.08	0.48	4.12	0.51	3.73	0.40	3.84	0.48	3.32**
5. ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพการศึกษา	3.93	0.39	3.96	0.40	3.82	0.44	3.76	0.35	1.67
รวมเฉลี่ย	4.06	0.37	4.11	0.37	3.77	0.34	3.85	0.44	8.43**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.9 พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตาราง 4.10- 4.13 ดังนี้

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาด โรงเรียน ด้านงานนิเทศติดตาม และ ประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	ขนาดโรงเรียน			
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.10	4.18	3.64	3.96
ขนาดโรงเรียน					
เล็ก	4.10	-	0.08	0.46**	0.14
กลาง	4.18		-	0.54**	0.22
ใหญ่	3.64			-	0.32
ใหญ่พิเศษ	3.96				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.10 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาด โรงเรียนด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา โดยโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.11 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาด โรงเรียน ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	ขนาดโรงเรียน			
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.16	4.21	3.86	3.85
ขนาดโรงเรียน					
เล็ก	4.16	-	0.05	0.30**	0.31**
กลาง	4.21		-	0.35**	0.36**
ใหญ่	3.86			-	0.01
ใหญ่พิเศษ	3.85				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.11 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาด โรงเรียนด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ โดย โรงเรียนขนาดเล็ก กับ โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ และ โรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานวัดและประเมินผล การศึกษา

การบริหารงานวิชาการโรงเรียน ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	ขนาดโรงเรียน			
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.06	4.11	3.80	3.85
ขนาดโรงเรียน					
เล็ก	4.06	-	0.05	0.26**	0.21
กลาง	4.11		-	0.31**	0.26**
ใหญ่	3.80			-	0.05
ใหญ่พิเศษ	3.85				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.12 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียนด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษาโดยโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบเป็นรายคู่เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	\bar{X}	ขนาดโรงเรียน			
		เล็ก	กลาง	ใหญ่	ใหญ่พิเศษ
		4.08	4.12	3.73	3.84
ขนาดโรงเรียน					
เล็ก	4.08	-	0.04	0.35**	0.24
กลาง	4.12		-	0.39**	0.28
ใหญ่	3.73			-	0.11
ใหญ่พิเศษ	3.84				-

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.13 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา โดยโรงเรียนขนาดเล็ก กับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง กับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครู เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ปรากฏตามตาราง 4.14 – 4.18 ดังนี้

ตาราง 4.14 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหาร
และการจัดการศึกษา

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างต่อเนื่อง	10	45.45
2. ควรมีการวางแผน การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เข้าใจการ บริหารงานตามระบบเพื่อให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน	7	31.12
3. ควรให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียน	5	22.73
รวม	22	100.00

จากตาราง 4.14 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงาน
วิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบ
การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม
ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 45.45) รองลงมาคือ ควรมีการวางแผน
การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานที่เข้าใจการบริหารงานตามระบบเพื่อให้เป็นไปตามแผน
การดำเนินงาน (ร้อยละ 31.12)

ตาราง 4.15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการ
เรียนรู้

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้ความรู้กับครู ในเรื่องหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	13	46.43
2. ควรกำหนดเนื้อหา สาระ ในหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	9	32.14
3. โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การใช้หลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	6	21.43
รวม	28	100.00

จากตาราง 4.15 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงาน วิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการ เรียนรู้ ที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้ความรู้กับครู ในเรื่องหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 46.43) รองลงมาคือ ควรกำหนดเนื้อหา สาระ ในหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน (ร้อยละ 32.14)

ตาราง 4.16 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลให้กับ ครูและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือและระเบียบการวัดผลประเมินผล	15	42.86
2. ครูควรวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้โดยเน้นตามสภาพจริง และมี วิธีการวัดที่หลากหลาย	12	34.29
3. โรงเรียนควรวิเคราะห์ผลสรุปการวัดผลและประเมินผลการเรียน เพื่อหาแนวทางพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน	8	22.85
รวม	35	100.00

จากตาราง 4.16 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษาที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลให้กับ ครูและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือและระเบียบการวัดผลประเมินผล (ร้อยละ 42.86) รองลงมาคือ ครูควรวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้โดยเน้นตามสภาพจริง และมีวิธีการวัดที่หลากหลาย (ร้อยละ 34.29)

ตาราง 4.17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณในงานพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน	16	42.11
2. โรงเรียนควรกำหนดนโยบายการจัดพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	12	31.58
3. โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนา และใช้สื่อ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	10	26.31
รวม	38	100.00

จากตาราง 4.17 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณในงานพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ 42.11) รองลงมาคือ โรงเรียนควรกำหนดนโยบายการจัดพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา (ร้อยละ 31.58)

ตาราง 4.18 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน
ต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ	จำนวน	ร้อยละ
1. ควรส่งเสริม อบรมความรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้บุคลากร	12	37.50
2. ควรส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	9	28.13
3. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา	7	21.87
4. ควรส่งเสริมพัฒนาการประชาสัมพันธ์กับชุมชน	4	12.50
รวม	32	100.00

จากตาราง 4.18 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด ได้แก่ ควรส่งเสริม อบรมความรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้บุคลากร (ร้อยละ 37.50) รองลงมาคือ ควรส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา (ร้อยละ 28.13)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอการสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประเภทผลการปฏิบัติงานและขนาด โรงเรียน

สมมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แตกต่างกัน
2. ครูที่ทำงานในโรงเรียนที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 แตกต่างกัน

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากร คือ ครู ในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำนวนครูทั้งสิ้น 404 คน กลุ่มตัวอย่าง ใช้การสุ่มจากครูในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู 201 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยได้รับคำปรึกษาแนะนำจากที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาทางเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยการหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม แล้วนำแบบสอบถาม ไปทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีการ ของครอนบาค ปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น 0.94

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามและหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาทั้ง 20 โรงเรียน แล้วขอรับแบบสอบถามด้วยตัวเองภายในเวลาที่กำหนดกรณีมีแบบสอบถามที่ไม่ได้รับคืนผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามด้วยตนเอง สามารถเก็บรวบรวมกลับคืนมาได้ 201 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำไปวิเคราะห์ทางสถิติดังนี้

4.1 การศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) นำเสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนและร้อยละ

4.2 การศึกษาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยแยกเป็นรายข้อ รายด้านและโดยภาพรวมเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

4.3 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ Independent Samples t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

4.4 การเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way ANOVA) กำหนดค่าสถิติที่ระดับ

นัยสำคัญ .05 เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจะใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเซฟเฟ้ (Scheffe')

4.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะที่เป็นข้อคำถามแบบปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หรือยลเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านงานนิเทศติดตามและประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ส่วนที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ด้านงานนิเทศติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ด้านงานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้ ได้แก่ โรงเรียนควรมีการจัดอบรมให้ความรู้กับครู ในเรื่องหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ด้านงานวัดและประเมินผลการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลให้กับ ครูและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือและระเบียบการวัดผลประเมินผล ด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้แก่ โรงเรียนควร

สนับสนุนงบประมาณในงานพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน และดำเนินงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ควรส่งเสริม อบรมความรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้บุคลากร

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญที่สุดในบรรดางานต่างๆ ของโรงเรียน จึงเป็นหน้าที่และภารกิจอันสำคัญของผู้บริหารการศึกษาทุกระดับจะต้องหาหนทางสนับสนุนให้งานวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อให้การดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษาให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของหลักสูตรอาเซียนศึกษา ดังที่ กล้าณรงค์ สุทธิรอด (2552 : 7) การบริหาร มีความสำคัญต่อองค์กร โดยเป็นเครื่องมือหรือวิธีการเพื่อช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร แสดงให้เห็นถึงการแบ่งงานกันทำออกเป็นตำแหน่งต่าง ๆ การจัดกลุ่มของหน่วยงาน โดยมีระบบของการเชื่อมโยงในด้านการวางแผน และการควบคุม รวมถึงกลไกในการติดต่อสื่อสารการบริหาร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กาญจณี โชติสุข และ กิตติยา ทองแกมมาก (2551 : 110 – 112) ศึกษาเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระหว่าง 3.85 – 4.06 โดยอยู่ในระดับมากทุกด้าน ใน 3 อันดับแรก คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียนรู้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะว่าครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความเข้าใจในงานวิชาการไม่เท่ากัน ซึ่งครูที่มีประสบการณ์น้อยไม่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งต่างจากครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานย่อมทำให้เกิด

ความรู้ความชำนาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านงานวิชาการในส่วนของการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร การวัดผลประเมินผลของโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษาจำเป็นต้องมีความเข้าใจถึงจุดเด่น จุดด้อยของหลักสูตรสถานศึกษาที่มีอยู่เดิม เพื่อนำมาแก้ไข ปรับปรุงให้สอดคล้องและเกิดการบูรณาการเข้ากับหลักสูตรอาชีวศึกษา ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานเป็นเวลามากกว่า 10 ปีขึ้นไป ย่อมเข้าใจและผ่านกระบวนการของระบบประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก ด้วยวิธีการที่หลากหลาย จึงมีความสามารถในการดำเนินงานด้านวิชาการเพื่อเตรียมการรองรับ การนิเทศติดตาม ประเมินผล ตามระบบประกันคุณภาพของโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี ซึ่งผู้บริหารได้มีการบริหาร โรงเรียน โดยกำหนดแผนงานและโครงการต่าง ๆ มีวิสัยทัศน์ในการบริหาร มีการพัฒนาตนเอง รวมทั้งสนับสนุนให้ผู้ได้บังคับบัญชาได้แสวงหาความรู้ และวิทยาการใหม่ ๆ ที่ทันต่อ ความก้าวหน้าทางวิชาการและเทคโนโลยีอยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา ดวงเข้ม (2554 : 89 - 93) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการ ใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อสภาพการ บริหารงานวิชาการ คือการพัฒนากระบวนการเรียนรู้การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา การส่งเสริมความด้านวิชาการแก่ชุมชน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การแนะแนว การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบ ศูนย์อาชีวศึกษา จำแนกตามขนาด โรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะ โรงเรียนที่มีขนาดเล็กนั้นได้รับจัดสรรงบประมาณในการบริหารงานมากกว่า โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ทำให้การพัฒนางานด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานด้านบริหารงานทั่วไป บริหารงบประมาณ บริหารบุคคล และบริหารวิชาการ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว บุคลากรได้เข้ารับ อบรมพัฒนางาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมออย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดความชำนาญในการบริหาร จัดการภาระงานที่ได้รับมอบหมาย ดังที่ พงษ์ศักดิ์ สวัสดิ์เกียรติ (2550 : 2 - 3) กล่าวว่า การ ดำเนินธุรกิจนั้นแต่ละหน่วยงานจำเป็นต้องมีองค์ประกอบสำคัญสำหรับการบริหารแม้แต่หน่วยงาน ที่ไม่แสวงหาผลกำไรเช่น องค์การกุศลก็จำเป็นต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ 4M ได้แก่ Man หมายถึง บุคลากรในองค์กร จะต้องมีความรู้ความสามารถและ ที่สำคัญที่สุดจะต้องมี จิตบริการ คือ การเอาใจใส่ลูกค้าไม่เพียงแต่ทำตามหน้าที่และทำให้เป็นมาตรฐาน ต้องมีใจรักกับงานที่ทำ และ บริการที่คั้นนั้นจะต้องออกมาจากใจ Money หมายถึง เงินทุนที่ใช้ในการดำเนินการ Material หมายถึง วัตถุดิบหรือวัสดุในการผลิต การบริหารจัดการเรื่องวัตถุดิบจะสามารถช่วยลดต้นทุนได้

และ Management หมายถึง การจัดการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินธุรกิจ ควรมีการวางแผน และควบคุมให้การปฏิบัติงานนั้นมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สาวิตรี ไชยแสง (2555 : 95 - 100) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอตาพระยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า 1) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาในเขตอำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ โรงเรียนควรสนับสนุนงบประมาณในงานพัฒนาสื่อและนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะขาดงบประมาณในการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาเซียน ส่งเสริม อบรมความรู้เกี่ยวกับอาเซียนให้บุคลากร และควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลให้กับ ครูและส่งเสริมให้มีการจัดทำคู่มือและระเบียบการวัดผลประเมินผลซึ่งสอดคล้องกับ วรรณิ ศรีสติ (2556 : 90 - 91) ศึกษาเรื่อง การเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในเขตอำเภอบางละมุง ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558 พบว่า แม้กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน โดยให้เน้นนโยบายไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียนในสังกัดทุกแห่ง ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ การสอนภาษาอาเซียนในโรงเรียน การจัดหาสื่อการเรียนการสอนเกี่ยวกับอาเซียน การสร้างศูนย์อาเซียนศึกษาและแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน แต่โรงเรียนในเขตอำเภอบางละมุงยังไม่มี การสอนภาษาอาเซียนอย่างเป็นรูปธรรม เนื่องจากครูขาดความชำนาญด้านภาษาอาเซียน และยังขาดความชัดเจนในการจัดทำหลักสูตรอาเซียนศึกษา ของโรงเรียนส่งผลให้ครูมิได้ทำการเรียนการสอนอย่างจริงจัง

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการ

กระตุ้นและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความตระหนักและมีความรู้ความเข้าใจในงานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้เพิ่มเติม

จากผลการวิจัย การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 พบว่า การบริหารงานแต่ละด้านควรมีการปรับปรุง ดังนี้

- 1.1 โรงเรียนควรมีการสนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.2 โรงเรียนควรมีกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
- 1.3 โรงเรียนควรทำการวิเคราะห์ผลสรุปการวัดผลและประเมินผลการเรียนเพื่อหาแนวทางพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ
- 1.4 โรงเรียนควรส่งเสริมให้ครูผลิต พัฒนา และใช้สื่อ เพื่อพัฒนาการ จัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับภาษาอังกฤษให้หลากหลายยิ่งขึ้น
- 1.5 ควรส่งเสริมพัฒนาการประชาสัมพันธ์กับชุมชนให้ตระหนักถึงความสำคัญ ของภาษาอังกฤษเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่ระบบอาเซียน

2. ข้อเสนอแนะการทำวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรทำการวิจัยในเชิงคุณภาพ โดยศึกษาจากความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีประโยชน์ในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา
- 2.2 ควรศึกษาตัวแปรอื่น เช่น วุฒิกการศึกษา เพื่อให้ทราบว่าวุฒิกการศึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นและการบริหารงานวิชาการต่างกันหรือไม่ พร้อมทั้งจะได้ส่งเสริมให้มีการศึกษาในระดับที่ให้การบริหารงานวิชาการเกิดประสิทธิภาพมากที่สุด และมีผลต่อการบริหารงานวิชาการน้อยเพียงใดในแต่ละโรงเรียน
- 2.3 ควรทำการวิจัยการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขตอื่น ๆ เพื่อให้งานวิชาการเกิดประสิทธิภาพมากที่สุดต่อไป

มหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยา
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการติดตาม ประเมินผลและ
นิเทศการศึกษา พ.ศ. 2549. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2553). กฎกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา.
กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2556). ทิศทางการศึกษาไทยสู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- กมล ภูประเสริฐ. (2545). การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : เมธีทีปส์.
- กาญจณี โชติสุข และกิตติยา ทองแกมมา. (2551). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1.
วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
นเรศวร.
- กล้าณรงค์ สุทธิรอด. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานของสหภาพแรงงาน. ปทุมธานี :
มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย.
- กิดานันท์ มลิทอง. (2543). เทคโนโลยีการศึกษาและนวัตกรรม. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.
- _____. (2548). เทคโนโลยีการศึกษาและการสื่อสารเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ :
อรุณการพิมพ์.
- กรมวิชาการ. (2543). แนวทางการบริหารโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา
ลาดพร้าว.
- กรมอาเซียน กระทรวงต่างประเทศ. (2552). แนะนำให้รู้จักอาเซียน. กรุงเทพฯ : กระทรวง
ต่างประเทศ.
- จตุพงศ์ สายอรุณ. (2554). การศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จตุพล ขงศร. (2554). การพัฒนาตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน
นายเรืออากาศ. ปริญญาานิพนธ์ กศ.ด. (สาขาวิชาการอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- จูไรรัตน์ แสงบุญนำ. (2554). การเตรียมความพร้อมเด็กไทย ต้อนรับการก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี 2558. (ออนไลน์). เข้าถึงเมื่อ 12 มีนาคม 2558. เข้าถึงจาก <http://www.komchadluek.net/detail/20120324/126147>.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บุกพอยท์.
- _____. (2551). ทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : บุก พอยท์.
- จำเนียร พลหาญ. (2553). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา หลัก ทฤษฎีและการปฏิบัติการบริหาร การศึกษา. มหาสารคาม : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ฉันทนา จันทร์บรรจง. (2550). หลักการบริหารงานวิชาการ. พิษณุโลก : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชาญชัย อาจิณสมาจาร. (2547). นวัตกรรมหลักสูตรและการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : โอ.เอส. ฟร้นดิง เฮ้าส์.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา. ปัตตานี: สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ชูศรี วงศ์รัตนะ. (2550). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. นนทบุรี : บริษัทไทยเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ จำกัด.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2547). การบริหารสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์ ไทยพัฒนาพานิช จำกัด.
- ตุลา มหาสุธานนท์. (2545). หลักการจัดการ หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ : ธนัชการพิมพ์.
- ทองทิพภา วิริยพันธุ์. (2551). การบริหารสถานศึกษาและการแก้ไขปัญหา. กรุงเทพฯ : สหธรรม.
- ธีระ รุณเจริณ. (2550). ความเป็นมืออาชีพในการจัดการบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัทข้าวฟ่าง จำกัด.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). การบริหารสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : ประชุมช่าง.
- บุญเกื้อ ควรหาเวช. (2543). นวัตกรรมทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.

- เบญจวรรณ แก้วน้อย. (2555). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O – NET) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปณิธาน วัฒนาษากร. (2555). การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ : คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2545). กระบวนการเรียนรู้ การเชื่อมโยง และรูปแบบการเรียนการสอนผ่านเว็บที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การแก้ปัญหา และการถ่ายโอนการเรียนรู้. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2558, จาก <http://www.prachyanun.com/artical/artical12.html>.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.
- เป็รื่อง กิจรัตน์ภร. (2554). การศึกษาการเตรียมความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเข้าร่วมประชาคมอาเซียน. สืบค้นเมื่อ 10 กุมภาพันธ์ 2558, จาก <http://www.blog.eduzones.com/tonsungsook/100680>.
- เพียว เนตรประชา. (2555). การวัดและประเมินผลทางการศึกษา. (เอกสารประกอบการสอน). สุพรรณบุรี : สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตสุพรรณบุรี.
- เพชรรัตน์ มณีพงษ์. (2550). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเอกชนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ คม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- พงษ์ศักดิ์ สวัสดิ์เกียรติ. (2550). “ธุรกิจ” เรื่องง่ายๆ (Easy Busi...ness). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โกเมนเอก.
- พรพรรณ บุญพัฒนาภรณ์. (2555). ความสามารถทางภาษาอังกฤษของนักศึกษาไทยกับโลกใหม่แห่งประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- ไพศาล เสือพันธ์. (2551). ปัญหาการบริหารงานสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ครุศาสตรมหาบัณฑิต). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ไพศาล วิศาลาภรณ์ และคณะ. (2552). การสร้างประชาคมอาเซียน 2558. กรุงเทพฯ : สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการ กระทรวงศึกษาธิการ.

- ภาวिका ธาราศรีวิสุทธิ และวิบูลย์ ไตวณะบุตร. (2546). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เยาวพา เศษะคุปต์. (2542). **การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย**. กรุงเทพฯ : แม็ค
- ราตรี สีสาม. (2555). **การเตรียมความพร้อมผู้ประชาคมอาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด
องค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา).
อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). **การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สงขลา :
ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วรรณิ ศรีสติ. (2556). **การเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในเขตอำเภอบางละมุงในการเข้าสู่
ประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558**. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วารินทร์ รัศมีพรหม. (2542). **การออกแบบและพัฒนาการสอน**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาเทคโนโลยี
การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2553). **จากหลักสูตรแกนกลางสู่หลักสูตรสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : จรัลสนิทวงศ์
การพิมพ์.
- วีระวุธ มามะศิริานนท์. (2550). **การพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้**. กรุงเทพฯ : เอ็กเปอร์เน็ท.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ. (2550). **องค์การและการจัดการ**. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.
- สุรัสวดี ราชสกุลชัย. (2547). **การวางแผนและการควบคุมทางการบริหาร**. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุธีรา อะทะวงษา. (2551). **การจัดการเชิงกลยุทธ์**. เชียงราย : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงราย.
- สมยศ นาวิการ. (2546). **การบริหารจัดการ**. กรุงเทพฯ : ประชาอุทิศการพิมพ์จำกัด.
- สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ. (2552). **กลไกการขับเคลื่อนประชาคมอาเซียน**. กรุงเทพฯ.
(2553). **การสร้างประชาคมอาเซียน**. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2. (2556). **หน้าที่ความรับผิดชอบของ
ศึกษานิเทศก์**. สืบค้นเมื่อ 13 พฤษภาคม 2558, จาก <http://www.nited.utd2.go.th>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1. (2555). **แผนพัฒนาการศึกษานครปฐม
เขต 1 (2553 - 2556)**. สืบค้นเมื่อ 10 พฤษภาคม 2558, จาก [http://www.esanpt1.go.th/
web2009/index2.php](http://www.esanpt1.go.th/web2009/index2.php).

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1. (2556). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2556. บุรีรัมย์ : วิทยาลัยการพิมพ์.
- _____. (2557). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557. บุรีรัมย์ : วิทยาลัยการพิมพ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 4. (2555). การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการระบบบริหารและการจัดการศึกษา. สืบค้นเมื่อ 10 พฤษภาคม 2558, จาก <http://buriram4.org>.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). มาตรฐานการศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ : บางกอกลิ้นจี่.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แนวการปฏิบัติวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2553). คู่มือการปฏิบัติงานกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2554). แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- _____. (2555). นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2555. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2547). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- _____. (2554). การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2552). ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2552ก). **วิพากษ์แผนยุทธศาสตร์อาเซียนด้านการศึกษา.**
กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2552ข). **บันทึกการเดินทางของอาเซียน.** กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2554). **ประเทศไทยกับอาเซียน.** กรุงเทพฯ : กรมประชาสัมพันธ์ สำนัก
นายกรัฐมนตรี.
- หวน พิณรุฬห์. (2549). **การบริหารโรงเรียนด้านความสัมพันธ์กับชุมชน.** กรุงเทพฯ :
ห้างหุ้นส่วนจำกัด อักษรบัณฑิต.
- อนงค์ จิวแก้ว. (2547). **ปัญหาการบริหารงานในสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลของผู้บริหาร
สถานศึกษาในจังหวัดพิจิตร.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก :
บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏพิบูลสงคราม.
- อัญชลี ธรรมะวีร์กุล. (2551). **การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.** สืบค้นเมื่อวันที่ 10
พฤษภาคม 2558, จาก <https://panchalee.wordpress.com>.
- _____. (2552). **การติดตามและประเมินผลการนิเทศ.** สืบค้นเมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม
2558, จาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/07/29/monitoring-evaluation>.
- อุทัย เลาหวิเชียร. (2544). **เอกสารการสอนหลักการจัดการ.** กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิต
พัฒนบริหารศาสตร์.
- เอกราช อะมะวัลย์. (2554). **การพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนช่างฝีมือทหารในการเตรียมความ
พร้อมด้านบุคลากรสู่ความเป็นประชาคมอาเซียน.** วิทยานิพนธ์ ร.ม. (รัฐศาสตร์
มหาบัณฑิต). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Agthe, R.R. (1980). "The Elementary Principles of Their Own and Teacher Role in
Curriculum Decision." **Dissertation Abstracts International.**
- Crim, E. (February 2006). "The Development of Professional Identity in Student Affairs
Administrators". **Dissertation Abstract International.** : 183-A.
- Jerry, E. B. (1996). "A Process for Effective Graphic Design Curriculum Development."
Dissertation Abstracts International.
- Marmon, DH. (2002). **Core Competencies of Professional Service Providers in Federally
Funded Education Programs.** The University of Tennessee.
- Piercy, G.E. (1990). "Illinois Secondary School Teachers of 1988-1989 Introduction Year
Activities," **Dissertation Abstracts International.** 51(8) : 2950- A.
- Welch and Anthony. (2012). "China - ASEAN Relations in Higher Education : An Analytical
Framework." **Journal Articles.**

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๓/ ๖๗๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๓๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายมานะ อักษรณรงค์

ด้วย นางสาวปยุตญาพร บุญปลูก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอน
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๑๒๒๓ ตั๋ว ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๗๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นายพนัส ค้างเอก

ด้วย นางสาวบุญญาพร บุญปลูก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นอมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๗๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอบขออนุญาตเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย


เรียน นายศราวุธ ไรจนารรณ

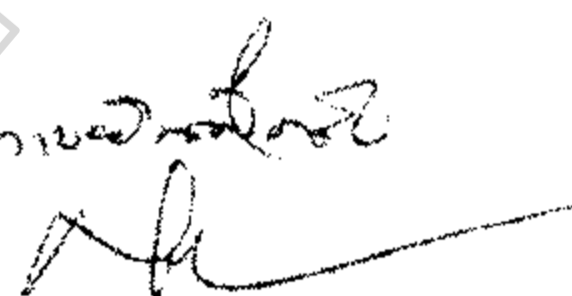
ด้วย นางสาวบุญญาพร บุญปลุก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์


(ศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูริย์ ไรจนารรณ)

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๑๒๒๓ ตั๋ว ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๗๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางบุศยรินทร์ อาณาเขต

ด้วย นางสาวบุญญาพร บุญปลุก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอน
ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๓ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/ ๖๗๖๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน นางณัฐญา โพธิ์ชัย

ด้วย นางสาวปุกญาพร บุญปลูก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๕๔๖๓ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๕๔๖๓ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๔๐๘๒ / ๒๕๖๑/๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑
๕๐ ถนนอิสาน ตำบลอิสาน อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๘

เรื่อง ขอลาอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวบุญญาพร บุญปลุก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้อง ในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ จึงแจ้งผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัด ทุกแห่ง ทราบ และอนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนของท่านได้ตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางนงนุช งามบุญเรือง)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑
ผู้อำนวยการเขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

กลุ่มอำนวยการ

งานประสานงาน

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๓๔๐๒

โทรสาร ๐ ๔๕๖๒ ๐๒๗๗

ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑ / ๘๐๓



มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
๔๓๙ ถ. จิระ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑

ด้วย นางสาวปวงญาพร บุญปลุก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/วศ๐๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุญาตยืมเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเสนาศิริอนุสรณ์

ด้วย นางสาวบุญญาพร บุญปลูก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ศรีเทัญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือ ในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของ เครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวบุญญาพร บุญปลูก ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นอมล สมคุณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑ ต่อ ๓๘๐๖

*โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๕๖๘ ๑๖๕๖



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๑/วศ๐๓

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์ทดลองเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเขตการทางสงเคราะห์ ๕ (ไตรคามสิทธิศิลป์)

ด้วย นางสาวบุญญาพร บุญปลูก นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี ดร.ตรีเพ็ญ พลเดช เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ นักศึกษา มีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือ ในการวิจัยที่จะใช้กลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของ เครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวบุญญาพร บุญปลูก ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่าง ยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงมล สมकुณา)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘

มือถือ ๐๘ ๖๔๖๘ ๑๖๕๖

มหาวิทยาลัยสุโขทัย
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มุ่งศึกษาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียน
ศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยจะนำเสนอในภาพรวมจึงไม่เป็นผลกระทบต่อ
ท่านแต่อย่างใด

ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อตาม
ความเป็นจริงและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

นางสาวบุญญาพร บุญปลุก

นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1.1 ประสบการณ์ในการทำงาน

- () ต่ำกว่า 10 ปี
() ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

1.2 ขนาดโรงเรียน

- () โรงเรียนขนาดเล็ก (จำนวนนักเรียน 1 - 120 คน)
() โรงเรียนขนาดกลาง (จำนวนนักเรียน 121 - 499 คน)
() โรงเรียนขนาดใหญ่ (จำนวนนักเรียน 500 - 1,499 คน)
() โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ (จำนวนนักเรียน 1,500 คนขึ้นไป)

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการปฏิบัติจริงในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยมีเกณฑ์คะแนนดังนี้

คะแนน	ความหมาย
5	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด
4	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
3	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
2	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย
1	มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
งานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลระบบการบริหารและการจัดการศึกษา						
1	จัดทำคู่มือนิเทศตามมาตรฐานตัวบ่งชี้					
2	จัดทำแผนการนิเทศอย่างสม่ำเสมอ					
3	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในระบบการนิเทศ					
4	สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดระบบการนิเทศภายใน					
5	นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่หลากหลาย					
6	จัดกิจกรรมการนิเทศในลักษณะของกลุ่มเครือข่าย					
7	เก็บรวบรวมผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูอย่างเป็นระบบ					
8	ติดตาม ตรวจสอบการนิเทศตามสภาพจริง					
9	ประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง					
10	นำผลการนิเทศมาปรับปรุงและพัฒนาการบริหารและการจัดการศึกษา					
งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้						
11	จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาโดยนำหลักสูตรอาเซียนมาบูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
12	ส่งเสริมให้ครูมีความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนที่บูรณาการความรู้เกี่ยวกับอาเซียน					
13	สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นอาเซียน					
14	ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรสถานศึกษา					
15	พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการความรู้เกี่ยวกับอาเซียนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้					
16	ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในการอยู่ร่วมกันของประชาคมอาเซียน					
17	สอดแทรกการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมในการจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน					
18	ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
งานวัดและประเมินผลการศึกษา						
19	จัดทำระเบียบการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					
20	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในระเบียบการวัดและประเมินผล					
21	สร้างเครื่องมือการวัดผลการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมด้านความรู้ และความสามารถของผู้เรียน					
22	ใช้เครื่องมือในการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย					
23	สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลคุณภาพผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริง					
24	ดำเนินการวัดผลการจัดการเรียนรู้ตามระเบียบที่กำหนดไว้					
25	ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด					
26	นำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
27	จัดสอนซ่อมเสริมสำหรับผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน					
28	จัดทำรายงาน ติดตาม สรุปผลการเรียนแจ้งผู้ปกครองและรายงานผลต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้านสังกัด					
งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา						
29	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย					
30	สนับสนุนให้ครูผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นอาเซียน					
31	จัดหาและรวบรวมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ที่เกี่ยวกับอาเซียน เพื่อให้บริการแก่ครูผู้สอน					
32	จัดแหล่งเรียนรู้ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและภาษาอาเซียนให้แก่ครูและนักเรียน					
33	ส่งเสริมให้มีการบูรณาการในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความรู้เกี่ยวกับอาเซียนด้วยการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา					

ข้อ	การบริหารงานวิชาการโรงเรียนต้นแบบศูนย์อาเซียนศึกษา	ระดับการปฏิบัติ				
		1	2	3	4	5
34	จัดทำรายงานการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครู					
35	นำเสนอผลรายงานการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครู ในรูปแบบสารสนเทศ					
36	นำข้อมูลสารสนเทศการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ของครู ไปปรับปรุงและพัฒนา การจัดหาและผลิตสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีของสถานศึกษา					
งานส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา						
37	กำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
38	จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา					
39	ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
40	มีกระบวนการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอก					
41	ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา					
42	สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
43	มีกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
44	ตรวจสอบคุณภาพของการจัดการศึกษาตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา					
45	รายงานสรุปผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาต้นสังกัด					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง โปรดระบุปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนต้นแบบศูนย์
อาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1

3.1 งานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา

.....

.....

.....

3.2 งานพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนรู้

.....

.....

.....

3.3 งานวัดและประเมินผลการศึกษา

.....

.....

.....

3.4 งานส่งเสริมและพัฒนาสื่อนวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา

.....

.....

.....

3.5 งานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ

แบบสอบถาม	ค่า t
ข้อ 1	8.36
ข้อ 2	7.46
ข้อ 3	6.51
ข้อ 4	6.16
ข้อ 5	6.52
ข้อ 6	6.26
ข้อ 7	7.29
ข้อ 8	5.96
ข้อ 9	3.59
ข้อ 10	5.38
ข้อ 11	4.16
ข้อ 12	6.94
ข้อ 13	2.28
ข้อ 14	3.89
ข้อ 15	3.72
ข้อ 16	4.23
ข้อ 17	3.04
ข้อ 18	2.62
ข้อ 19	4.58
ข้อ 20	6.45
ข้อ 21	4.33
ข้อ 22	3.95
ข้อ 23	3.61
ข้อ 24	7.55
ข้อ 25	5.08
ข้อ 26	6.51
ข้อ 27	5.32

แบบสอบถาม	ค่า t
ข้อ 28	9.16
ข้อ 29	5.12
ข้อ 30	5.32
ข้อ 31	7.70
ข้อ 32	7.29
ข้อ 33	8.36
ข้อ 34	7.49
ข้อ 35	6.51
ข้อ 36	6.16
ข้อ 37	6.52
ข้อ 38	6.26
ข้อ 39	7.29
ข้อ 40	5.96
ข้อ 41	3.59
ข้อ 42	2.07
ข้อ 43	5.45
ข้อ 44	6.23
ข้อ 45	2.58

Reliability

***** Method 2 (covariance matrix) will be used for this analysis *****

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	B1	3.5000	.7768	30.0
2.	B2	3.5667	.5040	30.0
3.	B3	3.7667	.6261	30.0
4.	B4	3.8333	.7466	30.0
5.	B5	3.8000	.6644	30.0
6.	B6	3.6333	.6149	30.0
7.	B7	3.8333	.6477	30.0
8.	B8	3.8667	.6288	30.0
9.	B9	3.7667	.6261	30.0
10.	B10	3.7667	.5040	30.0
11.	C1	3.7667	.5040	30.0
12.	C2	3.9667	.5561	30.0
13.	C3	3.9667	.6149	30.0
14.	C4	4.0000	.6433	30.0
15.	C5	4.0000	.6433	30.0
16.	C6	4.0667	.7397	30.0
17.	C7	4.1333	.7761	30.0
18.	C8	3.7667	.5040	30.0
19.	D1	3.9333	.5208	30.0
20.	D2	3.8667	.4342	30.0
21.	D3	3.8667	.5074	30.0
22.	D4	3.8667	.5713	30.0
23.	D5	3.8333	.5921	30.0
24.	D6	3.8667	.6288	30.0
25.	D7	3.7667	.6261	30.0
26.	D8	3.7333	.4498	30.0
27.	D9	3.9667	.6149	30.0
28.	D10	3.9667	.7184	30.0
29.	E1	3.9667	.5561	30.0
30.	E2	4.0667	.7397	30.0
31.	E3	4.0000	.4549	30.0
32.	E4	3.9000	.6074	30.0
33.	E5	3.8000	.6103	30.0
34.	E6	3.5667	.5040	30.0
35.	E7	3.6000	.5632	30.0
36.	E8	3.4333	.5683	30.0
37.	F1	3.6667	.5467	30.0
38.	F2	3.9667	.7184	30.0
39.	F3	3.8667	.6288	30.0

40.	F4	3.7667	.6261	30.0
41.	F5	4.0333	.4901	30.0
42.	F6	3.6333	.6149	30.0
43.	F7	3.7667	.6789	30.0
44.	F8	3.8667	.5074	30.0
45.	F9	3.9667	.7184	30.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

N of Cases = 30.0

Item Means	Mean	Minimum	Maximum	Range	Max/Min	Variance
	3.8341	3.4333	4.1333	.7000	1.2039	.0248

Reliability Coefficients 45 items

Alpha = .9473 Standardized item alpha = .9470

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวบุญญาพร บุญปลูก
วัน เดือน ปีเกิด	18 มิถุนายน 2521
สถานที่เกิด	โรงพยาบาลบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
ที่อยู่ปัจจุบัน	373/28 ถนนจิระ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ตำแหน่ง ครู วิทยฐานะ ชำนาญการ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2532	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2535	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบุรีรัมย์พิทยาคม ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2538	ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิชาเอกการบัญชี วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2540	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) วิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (นครราชสีมา) ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2542	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกคอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันราชภัฏ บุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2555	นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการ เฉลิมพระเกียรติบุรีรัมย์ ตำบลห้วยราช อำเภอห้วยราช จังหวัดบุรีรัมย์
พ.ศ. 2559	ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์