

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏผลการวิเคราะห์ ที่จะเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไป

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาค้นคว้าความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ผู้วิจัยแบ่งสาระออกเป็นลำดับขั้นตอนดังนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์รายละเอียดของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิต่างการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน โดยใช้ร้อยละ (Percentage)

**ตอนที่ 2** ศึกษาความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษา โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และการจัดอันดับความต้องการโดยภาพรวมรายด้านและรายข้อ

**ตอนที่ 3** เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษาตามตัวแปรเพศ ด้วยค่า t-test โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent Sample) เพื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างโดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

**ตอนที่ 4** เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way Analysis of Variance) ถ้าพบความแตกต่าง

ของค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

**ตอนที่ 5** เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นลักษณะปลายเปิด วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละด้านมีดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1** การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏตามตาราง 3 ดังนี้

**ตาราง 3** จำนวนและค่าร้อยละ สมรรถภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

สมรรถภาพ	จำนวน	ร้อยละ
<b>กลุ่มตัวอย่าง</b>	315	100.00
<b>1. เพศ</b>		
1.1 ชาย	133	42.22
1.2 หญิง	182	57.78
<b>2. วุฒิทางการศึกษา</b>		
2.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี	17	5.40
2.2 ปริญญาตรี	282	89.52
2.3 สูงกว่าปริญญาตรี	16	5.08
<b>3. ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
3.1 ต่ำกว่า 5 ปี	24	7.62
3.2 5 - 10 ปี	74	23.50
3.3 สูงกว่า 10 ปี	217	68.88

จากตาราง 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 315 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ คือ ครูชายมีจำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 42.22 ครูหญิงมีจำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 57.78 เมื่อจำแนกตามวุฒิทางการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 89.52 รองลงมาเป็นต่ำกว่าปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 5.40 และร้อยละ 5.08 ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ส่วนใหญ่สูงกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 68.88 รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.50 และ 7.62 ตามลำดับ

**ตอนที่ 2** ศึกษาความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏตามตาราง 4 – 5 ดังนี้

**ตาราง 4** ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
	<b>ด้านการฝึกอบรม</b>	<b>3.78</b>	<b>0.53</b>	<b>มาก</b>	<b>(3)</b>
1	การฝึกอบรมโดยวิธีการบรรยายในเนื้อหา	3.03	1.09	ปานกลาง	7
2	การฝึกอบรมโดยวิธีการสัมมนา	3.74	0.86	มาก	5
3	การฝึกอบรมโดยวิธีการระดมสมอง	4.06	0.86	มาก	3
4	การฝึกอบรมโดยการศึกษาดูงาน	3.91	0.94	มาก	4
5	การฝึกอบรมโดยการสาธิต	4.12	0.91	มาก	2
6	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.35	0.89	มาก	1
7	การฝึกอบรมโดยการอภิปราย	3.26	0.91	ปานกลาง	6
	<b>ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษาฝึกอบรม หรือดูงาน</b>	<b>3.58</b>	<b>0.66</b>	<b>มาก</b>	<b>(4)</b>
8	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ก.	3.38	1.22	ปานกลาง	5
9	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ข.	3.30	1.14	ปานกลาง	6
10	การลาศึกษาต่อโดยไม่ต้องใช้เวลาราชการ	3.63	1.25	มาก	2
11	การลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วน	3.38	1.04	ปานกลาง	4
12	การลาศึกษาต่อในภาคฤดูร้อน	3.60	1.16	มาก	3
13	การลาศึกษาดูงานภายในประเทศ	4.10	0.96	มาก	1

ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
	<b>ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน</b>	<b>3.83</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>	<b>(2)</b>
14	การไปสังเกตการณ์สอนในโรงเรียนอื่น	3.71	1.09	มาก	2
15	การมีประชุมชี้แจงโดยผู้บังคับบัญชา	3.84	0.92	มาก	4
16	การนิเทศงาน	4.07	0.80	มาก	2
17	การสับเปลี่ยนงานกับผู้ร่วมงาน ใน ร.บ.เดียวกัน	3.80	0.93	มาก	5
18	การได้รับมอบหมายงานที่ยาก	3.61	0.85	มาก	8
19	การฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานราชการอื่น	3.73	0.95	มาก	6
20	การได้รับคำปรึกษาวิธีแก้ปัญหาในการทำงาน	4.10	0.82	มาก	1
21	การฝึกปฏิบัติงานกับภาคเอกชน	3.68	1.07	มาก	7
	<b>ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง</b>	<b>3.55</b>	<b>0.73</b>	<b>มาก</b>	<b>(5)</b>
22	การศึกษาจากเอกสารหรือคู่มือการปฏิบัติงาน	3.93	0.91	มาก	1
23	การหาข้อมูลจาก INTERNET	3.66	1.15	มาก	3
24	การรับฟังการบรรยายทางสถานีวิทยุ	3.08	1.09	ปานกลาง	7
25	การรับฟังการบรรยายทางสถานีโทรทัศน์	3.44	1.04	ปานกลาง	5
26	การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน	3.63	0.98	มาก	4
27	การเขียนบทความทางวิชาการ	3.32	1.00	ปานกลาง	6
28	การเข้าร่วมกิจกรรมองค์กรวิชาชีพ	3.76	0.98	มาก	2
	<b>ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร</b>	<b>4.07</b>	<b>0.68</b>	<b>มาก</b>	<b>(1)</b>
29	การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	4.23	0.78	มาก	1
30	การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน	4.06	0.86	มาก	4
31	การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาข้าราชการครู	4.08	0.81	มาก	3
32	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตน	4.20	0.81	มาก	2
33	การเข้าร่วมกิจกรรมมาลุ่มสร้างคุณภาพงาน ( Q.C.C.)	4.01	0.85	มาก	6
34	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารเรื่องสำคัญ	4.03	0.81	มาก	5
35	การได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต่างๆของหน่วยงาน	3.90	0.98	มาก	7
	<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.76</b>	<b>0.49</b>	<b>มาก</b>	

จากตาราง 4 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แต่ละด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้านปรากฏผล ดังต่อไปนี้

ด้านการฝึกอบรม มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 การฝึกอบรมโดยวิธีการบรรยายในเนื้อหา และข้อ 7 การฝึกอบรมโดยการอภิปราย มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการอยู่ในระดับมาก

ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรมหรือดูงาน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 8 การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ก ข้อ 9 การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ข และข้อ 11 การลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วนมีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 24 การรับฟังการบรรยายทางสถานีวิทยุ ข้อ 25 การรับฟังการบรรยายทางสถานีโทรทัศน์ และข้อ 27 การเขียนบทความทางวิชาการ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก

ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อมีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านเนื้อหาและเวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ข้อความ	X	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1	เนื้อหา การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ	4.41	0.79	มาก	4
2	การจัดทำผลงานทางวิชาการ	4.19	0.96	มาก	11

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อ	ข้อความ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
<b>เนื้อหา</b>					
3	การปฏิรูปการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.37	0.76	มาก	6
4	การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	4.28	0.92	มาก	8
5	การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.27	0.85	มาก	9
6	การวัดผลประเมินผล	4.42	0.73	มาก	2
7	วินัย คุณธรรม จริยธรรม	4.42	0.77	มาก	3
8	การประกันคุณภาพการศึกษา	4.33	0.78	มาก	7
9	การพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีใหม่ๆ	4.39	0.82	มาก	5
10	การจัดทำแฟ้มพัฒนางาน	4.27	0.88	มาก	10
11	การพัฒนาวิทยานิพนธ์การเรียนการสอน	4.43	0.80	มาก	1
<b>เวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพของครู</b>					
12	ระหว่างปฏิบัติราชการ	3.97	1.09	มาก	1
13	หลังเลิกงานวันทำการ	3.40	1.13	มาก	3
14	ระหว่างปิดภาคเรียน	3.62	1.17	มาก	2
15	วันหยุดราชการ	3.34	1.25	มาก	4

จากตาราง 5 พบว่า เนื้อหาที่ครู มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพมากที่สุด คือ ด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นอันดับ 1 รองลงไปตามลำดับคือ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม ด้านการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ด้านการพัฒนาทักษะการใช้เครื่องมือเทคโนโลยีใหม่ๆ ด้านการปฏิรูปการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดทำแฟ้มพัฒนางาน ตามลำดับ

ในด้านเวลาที่ใช้ในการพัฒนาศักยภาพ ครูมีความต้องการให้เวลาระหว่างปฏิบัติราชการมากที่สุด รองลงมาเป็นเวลาช่วงปิดภาคเรียน เวลาหลังเลิกงานวันทำการ และเวลาวันหยุดราชการตามลำดับ

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการการพัฒนาศักยภาพโดยภาพรวมครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

	ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
1.	ด้านการฝึกอบรม	3.78	0.53	มาก	3
2.	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรม หรือดูงาน	3.58	0.66	มาก	4
3.	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน	3.83	0.63	มาก	2
4.	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	3.55	0.73	มาก	5
5.	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	4.07	0.68	มาก	1
	รวม	3.76	0.49	มาก	

จากตาราง 6 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพโดยภาพรวมของครู มีความต้องการพัฒนาศักยภาพอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความต้องการอยู่ในระดับมาก ซึ่งเรียงลำดับตามความต้องการพัฒนามากที่สุดคือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ( $\bar{X} = 4.07$ ) รองลงไคือ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน ( $\bar{X} = 3.83$ ) ด้านการฝึกอบรม ( $\bar{X} = 3.78$ ) ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรมหรือดูงาน ( $\bar{X} = 3.58$ ) และด้านการพัฒนาด้วยตนเอง ( $\bar{X} = 3.55$ ) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพครู จำแนกตามเพศ ปรากฏตามดังตาราง 7 - 12 ดังนี้

ตาราง 7 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกอบรม ตามความคิดเห็น  
ของครูชายและครูหญิงในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
บุรีรัมย์

ข้อ	ด้านการฝึกอบรม	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การฝึกอบรมโดยวิธีการบรรยายในเนื้อหา	2.91	1.21	3.12	0.98	1.663
2	การฝึกอบรมโดยวิธีการสัมมนา	3.80	0.89	3.70	0.85	0.951
3	การฝึกอบรมโดยวิธีการระดมสมอง	4.22	0.86	3.95	0.83	2.828*
4	การฝึกอบรมโดยการศึกษานเฉพาะกรณี	3.96	0.96	3.88	0.93	0.777
5	การฝึกอบรมโดยการสาธิต	4.05	0.92	4.18	0.90	1.262
6	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	4.45	0.82	4.27	0.94	1.789
7	การฝึกอบรมโดยการอภิปราย	3.24	1.03	3.28	0.81	0.382
	รวมเฉลี่ย	3.80	0.56	3.77	0.51	0.604

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 7 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกอบรม ตาม  
ความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 3 การฝึกอบรมโดยวิธีการระดมสมอง มีความต้องการพัฒนา  
ศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนา  
ศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ตาราง 8. เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา  
ฝึกอบรม หรือดูงาน ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิงในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรม หรือดูงาน	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ก.	3.51	1.23	3.28	1.20	1.671
9	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ข.	3.43	1.04	3.20	1.21	1.777
10	การศึกษาต่อโดยไม่ต้องใช้เวลาราชการ	3.75	1.23	3.54	1.26	1.460
11	การลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วน	3.60	0.94	3.21	1.08	3.313**
12	การลาศึกษาต่อในภาคฤดูร้อน	3.74	1.14	3.49	1.16	1.898
13	การศึกษาดูงานภายในประเทศ	3.53	1.13	4.06	0.95	0.755
14	การไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่น	3.71	0.94	3.84	1.04	2.489*
	รวม	3.67	0.62	3.52	0.68	2.065*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 8 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา  
ฝึกอบรม หรือดูงาน ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง มีความต้องการพัฒนา  
ศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า  
ข้อ 11 การลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วน มีความต้องการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และข้อ 14 การไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่น มีความต้องการ  
พัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการ  
พัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 9 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงานตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15	การประชุมชี้แจงโดยผู้บังคับบัญชา	3.71	0.94	3.95	0.88	2.296*
16	การนิเทศงาน	3.95	0.87	4.16	0.74	2.387*
17	การสับเปลี่ยนงานกับผู้ร่วมงานใน ร.ร.เดียวกัน	3.71	0.96	3.87	0.9	1.452
18	การได้รับมอบหมายงานที่ยาก	3.56	0.90	3.65	0.82	0.867
19	การฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานราชการอื่น	3.68	1.03	3.76	0.89	0.732
20	การได้รับคำปรึกษาวิธีแก้ปัญหาในการทำงาน	4.07	0.81	4.12	0.84	0.507
21	การฝึกปฏิบัติงานกับภาคเอกชน	3.62	1.08	3.75	1.06	0.787
	รวม	3.76	0.63	3.89	0.62	0.838

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิงมีความต้องการพัฒนาศักยภาพไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 15 การฝึกอบรมโดยวิธีการระดมสมอง และข้อ 16 การนิเทศงาน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 10 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	ชาย		หญิง		t
		X	S.D.	X	S.D.	
22	การศึกษาจากเอกสารหรือคู่มือการปฏิบัติงาน	3.92	0.89	3.95	0.93	0.267
23	การหาข้อมูลจาก INTERNET	3.65	1.09	3.67	1.19	0.181
24	การรับฟังการบรรยายทางสถานีวิทยุ	3.02	1.07	3.13	1.10	0.838
25	การรับฟังการบรรยายทางสถานีโทรทัศน์	3.37	1.06	3.49	1.03	1.014
26	การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน	3.64	0.96	3.62	0.99	0.163
27	การเขียนบทความทางวิชาการ	3.26	1.00	3.37	0.99	1.036
28	การเข้าร่วมกิจกรรมองค์กรวิชาชีพ	3.70	1.02	3.81	0.94	0.974
	รวม	3.51	0.69	3.58	0.74	0.838

จากตาราง 10 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความต้องการพัฒนา ศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 11 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิงในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	การพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
29	การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	4.18	0.82	4.26	0.75	0.935
30	การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน	4.14	0.82	3.99	0.88	1.519
31	การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาข้าราชการครู	4.10	0.85	4.07	0.79	0.283
32	การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของตน	4.20	0.84	4.21	0.79	0.144
33	การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน (S.O.C)	4.02	0.82	4.00	0.87	0.233
34	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริหารเรื่อง สำคัญ	4.03	0.83	4.04	0.80	0.090
35	การได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต่างๆของ หน่วยงาน	3.99	0.96	3.82	0.99	1.509
	รวม	4.09	0.70	4.06	0.68	0.476

จากตาราง 11 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ตามความคิดเห็นของครูชายและครูหญิง มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 12 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ตามความคิดเห็นของครูชาย และครูหญิง ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม

ข้อ	ความต้องการการพัฒนา	ชาย		หญิง		t
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	ด้านการฝึกอบรม	3.80	0.56	3.77	0.51	0.604
2	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรม หรือดูงาน	3.67	0.62	3.52	0.68	2.065*
3	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน	3.76	0.63	3.89	0.62	1.836
4	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	3.51	0.69	3.58	0.74	0.838
5	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	4.10	0.70	4.06	0.68	0.476
	รวม:	3.77	0.48	3.76	0.51	0.100

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 12 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ตามความคิดเห็นของครูชาย และครูหญิงโดยภาพรวม มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่ 2 การส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรมหรือดูงาน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 4** เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของ Scheffe (Scheffe's Method) ปรากฏตามตาราง 13.28 ดังต่อไปนี้

ตาราง 13 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกอบรมของครูในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	ด้านการฝึกอบรม	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า ป.ตรี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การฝึกอบรมโดยวิธีการบรรยายใน เนื้อหา	3.03	1.00	3.07	1.08	2.38	1.15	3.122*
2	การฝึกอบรมโดยวิธีการสัมมนา	3.41	0.82	3.75	0.87	4.00	0.82	1.976
3	การฝึกอบรมโดยวิธีการระดมสมอง	3.88	0.78	4.10	0.85	3.63	0.96	2.710
4	การฝึกอบรมโดยการศึกษานเฉพาะ กรณี	3.18	0.64	3.98	0.93	3.63	0.96	6.850**
5	การฝึกอบรมโดยการสาธิต	3.65	1.22	4.17	0.90	3.81	0.54	3.649*
6	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ	3.71	0.77	4.37	0.90	4.56	0.63	5.071**
7	การฝึกอบรมโดยการอภิปราย	3.06	0.66	3.28	0.93	3.25	0.77	0.461
	รวม	3.41	0.60	3.81	0.52	3.61	0.42	5.720**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จกตาราง 13 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกอบรมของครู  
ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษา  
ต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อ  
พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 4 การฝึกอบรมโดยการศึกษานเฉพาะกรณี และข้อ 6 การฝึกอบรม  
เชิงปฏิบัติการ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01  
ส่วนข้อ 1 การฝึกอบรมโดยวิธีการบรรยายในเนื้อหา และข้อ 5 การฝึกอบรมโดยการสาธิต มี  
ความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ  
มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 14. เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา  
ฝึกอบรม หรือดูงานของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึก อบรมหรือดูงาน	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า ป.ตรี		F
		$\bar{X}$	S.D.	X	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
8	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ก.	3.35	1.00	3.37	1.23	3.63	1.20	0.348
9	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ข.	3.29	0.69	3.30	1.16	3.25	1.24	0.013
10	การศึกษาต่อโดยไม่ต้องใช้เวลา ราชการ	3.18	0.81	3.68	1.27	3.19	1.22	2.406
11	การลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการ บางส่วน	3.41	1.00	3.37	1.06	3.56	0.81	0.280
12	การลาศึกษาต่อในภาคฤดูร้อน	3.71	1.05	3.62	1.17	3.19	1.05	1.116
13	การศึกษาดูงานภายในประเทศ	3.14	0.87	4.15	0.96	3.88	0.62	5.356**
14	การไปสังเกตการณ์ในโรงเรียน อื่น	3.24	0.56	3.76	1.12	3.38	0.81	2.682
	รวม	3.37	0.62	3.61	0.67	3.44	0.45	1.443

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านด้านการส่งบุคลากร  
ไปศึกษา ฝึกอบรม หรือดูงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพ  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ13 การศึกษาดูงาน  
ภายในประเทศ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ  
.01 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 15 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ  
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนก ตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า ป.ตรี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15	การประชุมชี้แจงโดยผู้บังคับบัญชา	3.65	0.70	3.87	0.94	3.56	0.63	1.286
16	การนิเทศงาน	3.65	0.49	4.11	0.60	3.94	0.80	2.885
17	การสับเปลี่ยนงานกับผู้ร่วมงานใน โรงเรียนเดียวกัน	3.41	0.80	3.81	0.95	4.13	0.62	2.490
18	การได้รับมอบหมายงานที่ยาก	3.35	0.70	3.63	0.87	3.63	0.62	0.831
19	การฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงาน ราชการอื่น	3.47	0.72	3.75	0.96	3.69	0.95	0.699
20	การได้รับคำปรึกษาวิธีแก้ปัญหาใน การทำงาน	3.71	0.69	4.12	0.83	4.06	0.68	2.058
21	การฝึกปฏิบัติงานกับภาคเอกชน	3.35	0.61	3.69	1.09	3.88	1.02	1.077
	รวม	3.51	0.35	3.85	0.64	3.84	0.48	2.379

จากตาราง 15 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดย  
กระบวนการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความต้องการพัฒนาศักยภาพ  
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นกัน



ตาราง 16 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเองของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า บ.ตรี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
22	การศึกษาจากเอกสารหรือคู่มือการปฏิบัติงาน	3.47	0.80	3.96	0.91	3.88	0.89	2.422
23	การหาข้อมูลจาก INTERNET	2.94	0.66	3.68	1.17	4.13	0.81	4.804**
24	การรับฟังการบรรยายทางสถานีวิทยุ	3.00	0.61	3.07	1.12	3.44	0.89	0.932
25	การรับฟังการบรรยายทางสถานีโทรทัศน์	3.29	0.62	3.44	1.06	3.56	0.96	0.275
26	การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน	3.76	0.75	3.62	1.00	3.69	0.79	0.213
27	การเขียนบทความทางวิชาการ	3.06	0.75	3.32	1.02	3.63	0.89	1.330
28	การเข้าร่วมกิจกรรมองค์การวิชาชีพ	3.41	0.62	3.78	1.00	3.81	0.83	1.166
	รวม	3.28	0.48	3.55	0.74	3.73	0.55	1.725

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเองของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 23 การหาข้อมูลจาก Internet มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 17. เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหารของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา

ข้อ	ด้านการพัฒนา โดยกระบวนการบริหาร	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า ป.ตรี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
29	การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.94	0.75	4.26	0.79	4.06	0.68	1.166
30	การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน	3.41	1.00	4.11	0.84	3.75	0.68	6.681**
31	การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาข้าราชการครู	3.71	0.77	4.11	0.81	3.94	0.77	2.299
32	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของตน	3.47	0.94	4.27	0.77	3.81	0.83	10.395**
33	การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน (O.C.O.)	3.35	0.61	4.05	0.85	4.06	0.68	5.566**
34	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริหารเรื่องสำคัญ	3.59	0.71	4.07	0.82	3.94	0.57	2.955
35	การได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต่างๆของหน่วยงาน	3.29	0.92	3.94	0.97	3.94	1.12	3.434*
	รวม	3.54	0.69	4.11	0.68	3.93	0.59	6.253**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 30 การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน ข้อ 32 การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของตน

และข้อ 33 การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน ( Q.C.C ) มีความต้องการพัฒนา ศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 35 การได้รับเลือกตั้งเป็น คณะกรรมการต่างๆของหน่วยงาน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 18 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามวุฒิทางการศึกษา โดยภาพรวม

ข้อ	ความต้องการพัฒนาศักยภาพ	ต่ำกว่า ป.ตรี		ป.ตรี		สูงกว่า ป.ตรี		F
		X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	
1	ด้านการฝึกอบรม	3.41	0.60	3.81	0.52	3.61	0.42	6.720**
2	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษาฝึก อบรม หรือดูงาน	3.37	0.62	3.61	0.67	3.44	0.45	1.443
3	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ ปฏิบัติงาน	3.51	0.35	3.85	0.64	3.64	0.48	2.379
4	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	3.28	0.48	3.55	0.74	3.73	0.55	1.725
5	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ บริหาร	3.54	0.69	4.11	0.68	3.93	0.59	6.253**
	รวม	3.42	0.40	3.79	0.50	3.71	0.36	4.606*

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ของครูในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 1 ด้านการฝึกอบรม และด้านที่ 5 ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ บริหาร มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลจากการวิเคราะห์ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ของความต้องการพัฒนา  
 ศักยภาพรายด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการฝึกอบรม ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร และ  
 ความต้องการพัฒนาศักยภาพโดยภาพรวมของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
 การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบ  
 ความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe's Method) โดยกำหนดค่าทางสถิติ  
 ที่ระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05 ปรากฏตามตาราง 19-21

ตาราง 19 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาโดยการฝึกอบรม  
 ของครู ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิ  
 ทางการศึกษาต่างกัน เป็นรายคู่

	วุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี
ความต้องการการพัฒนา			3.41	3.81	3.61
ด้านการฝึกอบรม	ต่ำกว่า ป.ตรี	3.41		0.40*	0.20
	ปริญญาตรี	3.81		-	0.20
	สูงกว่า ป.ตรี	3.61			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ  
 ด้านการฝึกอบรม ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
 จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพ  
 ด้านการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี  
 กับต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรี มีความต้องการพัฒนา  
 ศักยภาพด้านการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาโดย  
 กระบวนการบริหารของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
 บุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาดังกัน เป็นรายคู่

ความต้องการการพัฒนา	วุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่าป.ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี
ด้านกรพัฒนาโดย กระบวนการบริหาร	ต่ำกว่า ป.ตรี	3.54	-	0.57*	0.39
	ปริญญาตรี	4.11	-	-	0.18
	สูงกว่า ป.ตรี	3.93	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ  
 ด้านกรพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
 การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรีกับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการ  
 พัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  
 ระดับ .05 ส่วนวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีกับต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีกับ  
 ปริญญาตรี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร  
 แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 21 แสดงการเปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครูในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิทางการศึกษาต่างกัน  
เป็นรายคู่

ความต้องการการพัฒนา ศักยภาพ	วุฒิทางการศึกษา	$\bar{X}$	ต่ำกว่า ป.ตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ป.ตรี
				3.42	3.79
ต่ำกว่า ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	3.42	-	0.37*	0.29
	ปริญญาตรี	3.79		-	0.08
	สูงกว่า ป.ตรี	3.71			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ  
ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีวุฒิ  
ปริญญาตรีกับต่ำกว่าปริญญาตรี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัย  
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนวุฒิสูงกว่าปริญญาตรีกับต่ำกว่าปริญญาตรี และวุฒิสูงกว่า  
ปริญญาตรีกับปริญญาตรี มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทาง  
สถิติ

ตาราง 22 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกอบรมของครูในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ใน  
การทำงาน

ข้อ	ด้านการฝึกอบรม	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	การฝึกอบรมโดยวิธีการบรรยายใน เนื้อหา	2.96	1.23	3.16	0.97	2.99	1.11	0.739
2	การฝึกอบรมโดยวิธีการสัมมนา	3.96	0.62	3.58	0.94	3.77	0.86	2.205
3	การฝึกอบรมโดยวิธีการระดมสมอง	4.25	0.53	4.01	0.87	4.06	0.88	0.703

ตาราง 22 (ต่อ)

ข้อ	ด้านการฝึกอบรม	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
4	การฝึกอบรมโดยการศึกษาเฉพาะกรณี	4.00	0.72	3.97	0.78	3.88	1.01	0.350
5	การฝึกอบรมโดยการสาธิต	4.38	0.82	4.15	0.87	4.08	0.93	1.163
6	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติภาค	4.58	0.72	4.27	1.02	4.35	0.86	1.111
7	การฝึกอบรมโดยการอภิปราย	3.25	0.99	3.53	0.86	3.18	0.90	4.229*
	รวม	3.91	0.45	3.81	0.51	3.76	0.54	1.033

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จกตาราง 22 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการฝึกอบรมของครูในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 7 การฝึกอบรมโดยการอภิปราย มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 23 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา

ฝึกอบรมหรือดูงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรมหรือดูงาน	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		r
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	X	S.D.	
8	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ก.	3.71	1.08	3.36	3.31	3.35	1.20	0.967
9	การลาศึกษาต่อโดยทุนประเภท ข.	3.67	1.05	3.39	1.27	3.22	1.10	2.003
10	การลาศึกษาต่อโดยไม่ต้องใช้เวลาราชการ	3.92	0.88	3.23	1.45	3.74	1.19	5.363**
11	การลาศึกษาต่อโดยใช้เวลาราชการบางส่วน	3.75	1.11	3.41	1.12	3.33	1.00	1.827
12	การลาศึกษาต่อในภาคฤดูร้อน	3.42	0.97	3.35	1.24	3.71	1.14	2.932
13	การศึกษาดูงานภายในประเทศ	4.13	0.74	4.18	0.87	4.06	1.01	0.384
14	การไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่น	3.83	0.92	4.03	0.98	3.61	1.13	4.149*
	รวม	3.74	0.56	3.56	0.75	3.57	0.64	0.768

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 23 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรมหรือดูงาน ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อ 10 การศึกษาต่อโดยไม่ต้องใช้เวลาราชการ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ข้อ 14 การไปสังเกตการสอนในโรงเรียนอื่น มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ



ตาราง 24 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ  
ปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด  
บุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการ การปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
15	การประชุมชี้แจงโดยผู้บังคับบัญชา	3.92	0.65	3.95	0.90	3.80	0.94	0.763
16	การนิเทศงาน	4.25	0.53	4.04	0.77	4.06	0.84	0.551
17	การสับเปลี่ยนงานกับผู้ร่วมงานใน โรงเรียนเดียวกัน	4.25	0.79	3.93	0.82	3.71	0.96	4.685**
18	การได้รับมอบหมายงานที่ยาก	3.92	0.78	3.74	0.79	3.53	0.87	3.346*
19	การฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงาน ราชการอื่น	4.33	0.64	3.86	0.97	3.62	0.95	7.378**
20	การได้รับคำปรึกษาวิธีแก้ปัญหาใน การทำงาน	4.33	0.70	4.15	0.86	4.05	0.82	1.479
21	การฝึกปฏิบัติงานกับภาคเอกชน	4.38	0.71	3.85	1.02	3.54	1.08	8.192**
	รวม	4.20	0.44	3.93	0.53	3.76	0.66	6.630**

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 24 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดย  
กระบวนการปฏิบัติงาน ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ 17 การสับเปลี่ยน  
งานกับผู้ร่วมงานในโรงเรียนเดียวกัน ข้อ 19 การฝึกปฏิบัติงานกับหน่วยงานราชการอื่น และ  
ข้อ 21 การฝึกปฏิบัติงานกับภาคเอกชน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 18 การได้รับมอบหมายงานที่ยาก มีความต้องการพัฒนา

ศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่น ๆ มีความต้องการพัฒนา  
ศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตาราง 25** เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเองของครูใน  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำนวนตาม  
ประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
22	การศึกษาจากเอกสารหรือคู่มือการ ปฏิบัติงาน	3.92	0.88	4.22	0.83	3.84	0.92	4.878**
23	การหาข้อมูลจาก INTERNET	4.25	0.79	3.92	1.08	3.51	1.17	7.281**
24	การรับฟังการบรรยายทางสถานี วิทยุ	3.63	1.01	3.53	1.00	2.87	1.06	14.471**
25	การรับฟังการบรรยายทางสถานี โทรทัศน์	3.67	0.76	3.69	0.92	3.33	1.09	4.024*
26	การอ่านหนังสือพิมพ์รายวัน	3.75	0.85	3.77	0.93	3.57	1.00	1.402
27	การเขียนบทความทางวิชาการ	3.67	0.96	3.23	0.84	3.32	1.05	1.756
28	การเข้าร่วมกิจกรรมองค์กรวิชาชีพ	4.08	0.86	3.69	0.86	3.75	1.02	1.525
	รวม	3.85	0.66	3.72	0.59	3.45	0.75	6.234**

- \* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
- \*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเอง  
ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มี  
ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 22 การศึกษาจากเอกสารหรือคู่มือ  
การปฏิบัติงาน ข้อ 23 การหาข้อมูลจาก Internet ข้อ 24 การรับฟังการบรรยายทาง สถานี  
วิทยุ มีความต้องการพัฒนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อ 25

การรับฟังการบรรยายทางสถานีโทรทัศน์ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 26 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหารของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ข้อ	ด้านการพัฒนา โดยกระบวนการบริหาร	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
29	การมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	4.21	0.88	4.08	0.75	4.28	0.78	1.828
30	การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาของหน่วยงาน	4.04	0.81	3.92	0.86	4.11	0.86	1.320
31	การมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาข้าราชการครู	4.29	0.62	4.04	0.80	4.07	0.84	0.904
32	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของตน	4.17	0.76	4.18	0.78	4.22	0.82	0.097
33	การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน (Q.C.C.)	4.25	0.74	3.86	0.93	4.03	0.82	2.143
34	การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริหารเรื่องสำคัญ	3.96	0.46	3.78	0.66	4.13	0.80	5.252**
35	การได้รับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการต่างๆของหน่วยงาน	3.92	0.83	3.76	1.02	3.94	0.98	0.972
	รวม	4.12	0.47	3.95	0.73	4.11	0.69	1.677

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 26 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหารของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มี

ประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 34 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับบริหารเรื่องสำคัญมีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนข้ออื่นๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 27 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวม

ข้อ	ความต้องการพัฒนาศักยภาพ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		สูงกว่า 10 ปี		F
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1	ด้านการฝึกอบรม	3.91	0.45	3.81	0.51	3.76	0.54	1.033
2	ด้านการส่งบุคลากรไปศึกษา ฝึกอบรม หรือดูงาน	3.74	0.56	3.56	0.75	3.57	0.64	0.768
3	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน	4.20	0.44	3.93	0.53	3.76	0.66	6.630**
4	ด้านการพัฒนาด้วยตนเอง	3.85	0.66	3.72	0.59	3.45	0.75	6.234**
5	ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการบริหาร	4.12	0.47	3.95	0.73	4.11	0.69	1.677
	รวม	3.96	0.40	3.79	0.46	3.73	0.51	2.608

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 27 พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่ 3 ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน และด้านที่ 4 ด้านการพัฒนาด้วยตนเองมีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .01 ส่วนตัวอื่น ๆ มีความต้องการพัฒนาศักยภาพแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลจากการวิเคราะห์ พบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความต้องการพัฒนาศักยภาพรายด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน และด้านพัฒนาด้วยตนเองของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's Method) โดยกำหนดค่าทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 ปรากฏตามตาราง 28-29

ตาราง 28 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

	ประสบการณ์ใน การทำงาน	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
ความต้องการการพัฒนา			4.20	3.93	3.76
ด้านกรพัฒนาโดย กระบวนการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 5 ปี	4.20	-	0.27	0.44*
	5 - 10 ปี	3.93		-	0.17
	สูงกว่า 10 ปี	3.76			-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปี กับ ต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านกรพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี กับ ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปีกับ 5 - 10 ปี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตาราง 29 เปรียบเทียบความต้องการการพัฒนาศักยภาพ ด้านการพัฒนาด้วยตนเองของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

ความต้องการการพัฒนา ด้านการพัฒนา ด้วยตนเอง	ประสบการณ์ใน การทำงาน	X	ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	สูงกว่า 10 ปี
				3.85	3.72
	ต่ำกว่า 5 ปี	3.85	-	0.13	0.40*
	5 - 10 ปี	3.72	-	-	0.27*
	สูงกว่า 10 ปี	3.45	-	-	-

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 เมื่อทดสอบเป็นรายคู่ พบว่า ความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเอง ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปีกับ ต่ำกว่า 5 ปี และประสบการณ์ในการทำงานสูงกว่า 10 ปีกับ 5 - 10 ปี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 5 - 10 ปี กับ ต่ำกว่า 5 ปี มีความต้องการการพัฒนาศักยภาพด้านการพัฒนาด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เช่นเดียวกัน

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นคำยามปลายเปิด ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปรากฏตามตาราง 30-31 ดังนี้

**ตาราง 30** ความดีและค่าร้อยละ ความคิดเห็นและข้อเสนอเกี่ยวกับความต้องการให้

ผู้บริหารหรือหน่วยงานต้นสังกัดให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของ  
ของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาฯ จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1	งบประมาณ	106	33.65	1
2	จัดอบรม	70	22.22	2
3	นิเทศ กำกับ ติดตาม	54	17.14	3
4	ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย	42	13.33	4
5	ให้ขวัญและกำลังใจ	41	13.12	5
6	ส่งเสริมการศึกษาดูงาน	39	12.38	6
7	การอบรมเชิงปฏิบัติการ	16	5.07	7
8	การปฏิบัติงานตามความสามารถความถนัด และความต้องการ	15	4.76	8
9	เพิ่มครู ฝ่ายสนับสนุนการสอน นักการ	10	3.17	9
10	ใช้เวลาในการให้อบรมให้เหมาะสม	10	3.17	9

จากตาราง 30 พบว่า: ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการให้ผู้บริหาร  
หรือหน่วยงานต้นสังกัดให้ความช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพของครูในโรงเรียน  
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ มีความเห็นว่าต้องการให้  
สนับสนุนงบประมาณ เป็นอันดับ 1 รองลงไป คือ การจัดอบรม การนิเทศ กำกับ ติดตาม  
ด้านวัสดุอุปกรณ์ สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้ขวัญและกำลังใจ ส่งเสริมการศึกษา  
ดูงาน การอบรมเชิงปฏิบัติการ การปฏิบัติงานตามความสามารถความถนัด และความต้องการ  
การเพิ่มครูฝ่ายสนับสนุนการสอน นักการ และการใช้เวลาในการให้อบรมให้เหมาะสม ตาม  
ลำดับ

ตาราง 31 ความถี่และค่าร้อยละ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ  
ที่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพมากที่สุดของครูในโรงเรียนประถมศึกษา  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์

ข้อ	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ	อันดับที่
1	การอบรมเชิงปฏิบัติการ	66	17.78	1
2	การอบรมสัมมนา	65	17.46	2
3	การศึกษาดูงาน	41	13.02	3
4	การฝึกปฏิบัติจริง	20	6.35	4
5	การศึกษาด้วยตนเอง	17	5.40	5
6	ผู้บริหาร นิเทศ กำกับ ติดตามผล	15	4.76	6
7	การสร้างขวัญและกำลังใจให้มีความดีความชอบตาม ความสามารถและให้สวัสดิการต่างๆ	11	3.49	7
8	การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน	8	2.54	8
9	การพัฒนาตนเอง	7	2.22	9
10	การพัฒนาผู้สอน ผู้บริหาร สภาพแวดล้อม และนัก เรียนทั้งระบบ	5	1.59	10

จากตาราง 31 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาศักยภาพ  
ที่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพมากที่สุดคือรูปแบบใดของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ มีความเห็นว่า การอบรมเชิงปฏิบัติการ  
เป็นการพัฒนาศักยภาพที่สามารถพัฒนาประสิทธิภาพมากที่สุดอันดับ 1 รองลงไปคือ การอบรม  
สัมมนา การศึกษาดูงานการฝึกปฏิบัติจริง การศึกษาด้วยตนเอง การให้ผู้บริหารนิเทศ กำกับ  
ติดตามผล การสร้างขวัญและกำลังใจให้มีความดีความชอบตามความสามารถและให้สวัสดิการ  
ต่างๆ การเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มสร้างคุณภาพงาน การพัฒนาตนเองและการพัฒนาผู้สอน  
ผู้บริหาร สภาพแวดล้อม และนักเรียนทั้งระบบ ตามลำดับ