



**FEMALE SCHOOL ADMINISTRATORS' LEADERSHIP IN SCHOOLS
UNDER BURIRAM EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1**

Parichad Chupathibat

185326

เลขทะเบียนหนังสือ.....	185720
Bib - Id.....	58359
Barcode.....	1000 9149250
เลขเรียกหนังสือ.....	379-201 3/5045

R.1
(21/12/2011)

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Educational Administration**

December 2011

Copyright of Buriram Rajabhat University



คณะกรรมการสอนวิทยานิพนธ์ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ
เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวิริยะ

คณะกรรมการสอน

ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ประสาท สุวรรณรักษ์)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์มาลีนี จูโภปาน)

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิรามี จูโภปาน)

ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง กาญจนากุญ)

บันทึกวิทยานิพนธ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวิริยะ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณบดีบันทึกวิทยานิพนธ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเก็บ ละอองทอง)

วันที่.....เดือน....26.๘.๒๕๕๕ พ.ศ.

ชื่อเรื่อง	ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1		
ผู้วิจัย	ปราชาติ ชูภูบัติ		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์มาลินี ใจปะนา	ที่ปรึกษาหลัก	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิราณี ใจปะนา	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตร์มหาบัณฑิต	สาขาวิชา การบริหารการศึกษา	
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัตน์	ปีที่พิมพ์ 2554	

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบความคิดเห็นของครู ต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 ปีการศึกษา 2553 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาสตรี จำนวน 22 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 722 คน กลุ่มตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ร้อยละ 25 จากประชากร ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 คน แล้วทำการสุ่มด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และ แบบสอบถามปลายเปิด แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อ อยู่ระหว่าง 1.798 – 5.298 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.9865 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมุติฐาน โดยการใช้ค่า Independent Samples t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละค้าน จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟฟี่ โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05

ผลการวิจัยพบว่า

- ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยค้านกิจสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ ด้านประสิทธิผล และ ด้านมิตรสัมพันธ์ ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 โดยรวมและรายค้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ด้านมิตรสัมพันธ์ ความมีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย รองลงมา ด้านประสิทธิผล ความมีความเหลือเชื่อ สามารถแก้ปัญหา นำข้อมูลสารสนเทศมาปรับปรุง พัฒนางานได้ และด้านกิจสัมพันธ์ ความมีความรอบรู้ด้านวิชาการ และนิเทศ กำกับติดตามงานอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

TITLE	Female School Administrators' Leadership in Schools under Buriram Educational Service Area Office 1		
AUTHOR	Parichad Chupathibat		
THESIS ADVISORS	Associate Professor Malinee Chutopama	Major Advisor	
	Assistant Professor Dr. Siranee Chutopama	Co-advisor	
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2011

ABSTRACT

The purposes of this research were: 1) to study the female school administrators' leadership as perceived by the teachers in schools under Buriram Educational Service Area Office 1; and 2) to compare the teachers' opinions towards the female school administrators' leadership under Buriram Educational Service Area Office 1, classified by gender, educational level, and working experiences. The population were 722 teachers from 22 schools, administered by female school administrators under Buriram Educational Service Area Office 1 in academic year 2010. The samples were 180 teachers, selected by using 25% from the whole population, and simple random sampling. The instrument was a 3-part questionnaire, including check list, rating scale, and open-ended form with the discrimination index between 1.798-5.298 and its reliability at 0.9865. The statistics used to analyze the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test, F-test, and Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. The significant difference was set at the level of .05.

The results were as follows:

1. The female school administrators' leadership as perceived by teachers in schools as a whole was at "high" level. The initiating structure was reported as the highest mean score, followed by the effectiveness and consideration, respectively.
2. The comparison of the opinions of teachers towards the female school administrators' leadership in schools under Buriram Educational Service Area Office 1, classified by gender, educational level, and working experiences both as a whole and at each aspect was not different.

3. The opinions and suggestions with the highest percentages were: 1) consideration: the various techniques for building motivation for colleagues individually should be operated; (2) effectiveness: the intelligence, problem-solving, and information taking should be improved and developed; and (3) initiating structure: the academic knowledge acquisition and supervision, controlling and following should be done continually, respectively.



ประกาศคุณภาพการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้โดยได้รับความอนุเคราะห์จากบุคลากรฝ่ายผ้าข ผู้วิจัย
ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ประธานกรรมการสอนวิทยานิพนธ์
รองศาสตราจารย์มาลีนี จุ ใจปะนา ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิราลี จุ ใจปะนา
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคง กัญจนกรุณ กรรมการสอน
วิทยานิพนธ์ ที่กรุณาช่วยเหลือให้คำแนะนำ ตรวจสอบแก้ไขข้อมูลพร่องตั้งแต่ต้นจนสำเร็จเรียบร้อย
ขอขอบคุณบันทึกวิทยาลัยที่ได้อ่านและตรวจสอบในการประสานงานขัดทำวิทยานิพนธ์

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน คือ ดร. กระพัน ศรีงาน อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บูรีรัมย์ นายพีระวัฒน์ เหวศรพัชร์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานวัดและ
ประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบูรีรัมย์ เขต 1 และนายสมพร นามพรหม
ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสวายสอง (รายภูร อุทิศ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบูรีรัมย์
เขต 1 ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบคุณสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบูรีรัมย์ เขต 1 และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
ที่ให้ความอนุเคราะห์แจ้งผู้บูริหารและครุ ได้กรุณาตอบแบบสอบถามทดลองใช้และตอบ
แบบสอบถามการวิจัยในครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าที่เกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณและบันดา
มารดา ผู้ให้กำเนิดชีวิต บุรพาจารย์ คณาจารย์ที่ได้อบรมสั่งสอน ตลอดทั้งญาติมิตรที่ได้ช่วยเหลือ
และขอให้เป็นแรงบันดาลใจและกำลังใจแก่ผู้บูริหารสถานศึกษาศรี ได้มุ่งมั่นพัฒนาบริหาร
การศึกษา เพื่อพัฒนาเด็กให้เป็นกำลังของประเทศชาติสืบไป

ปาริชาด ชุมภูบดี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
ภาวะผู้นำ.....	9
ความหมายของผู้นำ.....	9
ความหมายของภาวะผู้นำ.....	12
ประเภทของผู้นำและแบบภาวะผู้นำ.....	15
พฤติกรรมของผู้นำ.....	26
บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ.....	42
ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ.....	48
ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ.....	48
ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ.....	49
ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์.....	53
ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป.....	57
บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรีในโรงเรียน.....	60
บทบาทของศตรีในปัจจุบัน.....	60
บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา.....	65
บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรี.....	82
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	92
งานวิจัยในประเทศ.....	92
งานวิจัยต่างประเทศ.....	97

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	99
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	100
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	101
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	102
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	102
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	103
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	107
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	107
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	107
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	108
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	139
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	139
สมมติฐานการวิจัย.....	139
วิธีดำเนินการวิจัย.....	140
สรุปผลการวิจัย.....	141
อภิปรายผล.....	142
ข้อเสนอแนะ.....	145
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	145
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	146
บรรณานุกรม.....	148

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย.....	160
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	164
ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	168
ภาคผนวก ง คำอ่านจากแบบสอบถาม.....	176
ภาคผนวก จ คำความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	182
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	184

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำ 4 ระบบของลิโคอร์ท.....	22
2 การเปรียบผู้นำทั้ง 3 แบบ.....	28
3 พฤติกรรมของผู้นำ.....	29
4 พฤติกรรมของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งคน.....	33
5 คุณลักษณะเฉพาะและทักษะที่จำเป็นของผู้นำ.....	35
6 ระดับความสำคัญของคุณลักษณะของผู้นำ ที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหาร...	38
7 แบบของผู้นำ 4 แบบของเรคดิน	53
8 ตัวบ่งชี้แบบผู้นำพื้นฐานตามทฤษฎีของเรคดิน.....	54
9 ความแตกต่างของภาวะผู้นำสตรีและบุรุษ.....	83
10 จำนวนประชากรและกุ่มตัวอย่าง.....	100
11 จำนวน และค่าร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน.....	108
12 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมและรายค้าน.....	109
13 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 ค้านกิจสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	110
14 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 ค้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	111
15 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 ค้านประสีทิพลด โดยรวมและรายข้อ.....	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ศศรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านกิจกรรมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	128
26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ศศรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	130
27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ศศรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านประสิทธิผล โดยรวมและรายข้อ.....	133
28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศศรีใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน.....	136
29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศศรีใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน.....	136
30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศศรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน.....	137
31 จำนวนความถี่และค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาศศรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานบุรีรัมย์ เขต 1.....	138

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐไอโอไอโอ.....	32
2 รูปแบบของการบริหารแบบตามที่ขึ้นของบลลคและเมืองตัน.....	51

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาของชาติ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีความมุ่งหมายเพื่อให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีความสามารถและมีความสุข การดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีพลังและมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจและให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม โดยให้มีการจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการบริหารจัดการให้มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในทางปฏิบัติ มีการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามมาตรา 39 ทั้ง 4 ด้าน คือ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารบุคคล และการบริหารทั่วไป (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. : 1) อันจะก่อให้เกิดความคล่องตัว มีอิสระด้านการบริหารจัดการในระดับปฏิบัติการ โดยเฉพาะการใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based) เป็นหน่วยสร้างศักยภาพในการบริหารจัดการคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สถานศึกษานับเป็นหน่วยขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาที่สำคัญ โดยมีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแกนนำในการจัดการศึกษา เมื่อจากเป็นผู้ที่มีภาระรับผิดชอบในการบริหารจัดการ ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้ง โดยตรงและโดยอ้อม สามารถจัดกิจกรรมทางการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีคุณภาพ

ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ที่จะต้องใช้ทั้งความรู้ ความสามารถ ทักษะ คุณลักษณะที่เป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาและ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีภาวะผู้นำ ในอันที่จะนำไปสู่ เสริมสนับสนุน ผลักดัน กระตุ้นและจัดการให้ครุศาสตร์สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้บรรลุเป้าหมาย เป็นการรับผิดชอบภาระงาน และใช้ความสามารถที่เหมาะสม ให้สอดคล้องกับบทบาทที่ปฏิบัติ ให้ประสบผลสำเร็จในการบริหารจัดการคุณภาพ และสนับสนุน การพัฒนา ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ภาวะผู้นำที่มีอยู่ในตัวตนของผู้บริหารสถานศึกษา และความสามารถที่มีอยู่ สามารถจัดการการศึกษาและการงานที่รับผิดชอบอยู่ นำไปสู่ความสำเร็จและให้นั่งเกิดผลเป็นที่ประจักษ์ยิ่งขึ้น

ปัจจุบันระบบราชการไทยได้ปฏิรูปแบบการบริหารภาครัฐแนวใหม่ เน้นการทำงานที่มีผลลัพธ์ สามารถสนองความต้องการของประชาชน เพื่อมุ่งให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน เป็นสำคัญ มีการพัฒนาโครงสร้างและบูรณาในการบริหารจัดการราชการ ไทยมุ่งสู่การพัฒนาศักยภาพขั้นความสามารถ และเสริมสร้างทักษะแก่ข้าราชการศศรีและบูรณา เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารที่ดี และมีประสิทธิภาพในบริบทของสังคมไทย ส่งผลให้เกิดผู้นำที่ดี ของสังคมที่มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดความเท่าเทียมในทางก้าวหน้าของศศรีและบูรณาในราชการ ซึ่งรัฐมีนโยบายเสริมสร้างความเสมอภาคระหว่างศศรีและบูรณา ในบริบทการบริหารงานบุคคลในราชการเพื่อรองรับภาระที่มีความต้องการที่เพิ่มสูงขึ้น พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ศศรีและบูรณา มีโอกาสพัฒนาและแสดงศักยภาพ ได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะช่วยให้สังคมในอนาคตพัฒนาได้อย่างไม่มีข้อจำกัดและทำได้อย่างต่อเนื่อง จะเห็นว่าบทบาทศศรีและบูรณาเป็นมุมมองหนึ่งในการบริหารบุคคลแนวใหม่ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์บุคลากรขององค์กร เป็นการศึกษาถึงองค์ประกอบของความเป็นศศรีและบูรณาในสังคม เป็นการศึกษาถึงทรัพยากร เพื่อสร้างสภาพที่เอื้อต่อการทำงานของบุคลากร ทั้งศศรีและบูรณา พร้อมกับการสร้างกติกาในเรื่องการถูกเลือกปฏิบัติ ให้ศศรีสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี ให้บูรณาปรับเปลี่ยน ยอมรับความเท่าเทียมกัน โดยไม่คำนึงถึงเพศ

ในช่วงเวลาของการร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ที่ผ่านมาได้มีการเคลื่อนไหวของกลุ่มองค์กรศศรีหลาย ๆ องค์กร ที่พยายามผลักดันประเด็นเรื่องความเสมอภาค ของศศรีและบูรณา ให้ได้บรรจุอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ แนวคิดในการผลักดันประเด็นดังกล่าว เกิดจากมุมมองความแนวคิดในเรื่องศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิ เสรีภาพ และความเสมอภาคของบุคคล และเมื่อการลงประชามติเริ่งสิ้น คนไทยจึงได้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 อย่างสมบูรณ์ ซึ่งหากวิเคราะห์เนื้อหาในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ จะพบว่า มีหลายประเด็นและหลักมាត្រาที่เป็นประโยชน์ และเอื้อต่อการทำงานของภาครัฐเป็นอย่างยิ่ง และผู้ที่จะได้รับผลกระทบที่แท้จริง คือกลุ่มศศรีที่เป็นผู้รับบริการของส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งได้ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญมาตรา 30 กล่าวว่าบุคคลบุ่มเสมอ กันในกฎหมายและได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน ชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน มาตรา 80 ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้าง และพัฒนาความเป็นปีกแห่งของสถาบันครอบครัวและชุมชน มาตรา 87 การมีส่วนร่วมของประชาชน ต้องคำนึงถึงสังคมส่วนของหญิงและชายที่ใกล้เคียงกัน และ มาตรา 97 ที่ว่าด้วยการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมควรรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน ต้องคำนึงถึงโอกาส สัดส่วนที่เหมาะสมและความเท่าเทียมกันระหว่างหญิงและชาย (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550. : 1-5)

ในแผนพัฒนาสตรีในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ได้น้อมร่างเรื่องการเสริมสร้างและปรับเปลี่ยนเขตคดิในสังคมไทยไปสู่สังคมที่มีความเสมอภาคระหว่างสตรีและบุรุษ การเคารพสิทธิ์คุณค่าความเป็นมนุษย์ สตรีมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศอย่างเต็มศักยภาพ เป้าประสงค์คือสังคมไทยเป็นสังคมที่มีความเสมอภาคระหว่างสตรีและบุรุษ คนในสังคมมีการดำเนินชีวิตบนพื้นฐานของการเคารพสิทธิ์ และคุณค่าความเป็นมนุษย์ มีเขตคดิที่เอื้อต่อการส่งเสริมนบทบาทของสตรีและบุรุษ ในการร่วมพัฒนาประเทศ ทั้งสตรีและบุรุษ ได้รับความเป็นธรรมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข สตรีได้รับโอกาสในการพัฒนาศักยภาพ และเพิ่มพลังในตน มีส่วนร่วมทางสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ การเมือง การบริหารและการประกอบอาชีวศึกษา (แผนพัฒนาสตรีในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). 2552 : 1)

จากรายงานผลการสำรวจจากแกรนท์ ชอร์นตัน อินเตอร์เนชันแนล เปิดเผยว่าประเทศไทยมีสตรีที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมากเป็นอันดับที่สามของโลก คิดเป็นร้อยละ 38 เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานโลกที่ร้อยละ 24 อย่างไรก็ตามในการก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำของสตรีทำให้เกิดการไม่ยอมรับในความสามารถพอสมควร เพราะความเชื่อในเรื่องความด้อยกว่าบุรุษ ในด้านภาษาไทย ชีวภาพ และอื่น ๆ อีกหลายประการ ส่งผลต่อพฤติกรรมของการเป็นผู้นำของสตรี แต่ผู้บริหารสตรีกลับได้รับแรงกดดันมากกว่าผู้บริหารบุรุษ แนวทางที่จะทำให้ผู้บริหารสตรีประสบความสำเร็จในชีวิตคือ การนำหลักธรรมา��ะพุทธศาสนาใช้ในการบริหารงาน ส่วนปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จของวิชาชีพได้แก่ สถานภาพ การสมรส ระดับการศึกษา การสนับสนุนจากการอบรมครัว ภาวะผู้นำ ความคาดหวังของครอบครัว การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา และผู้ใต้บังคับบัญชา ความสูญเสียอื่น นิติในการควบคุมอารมณ์ต่าง ๆ ยังคงเป็นปัจจัยสำคัญ ของบุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้จากเด็กสังกัด ได้เป็นอย่างดี (นักนิษา โสวณะบุรีชา. 2552 : 1)

ถ้าจะพิจารณาถึงจำนวนผู้บริหารสตรีมีสัดส่วนค่อนข้างน้อย แต่ในส่วนที่เกี่ยวกับการบริหาร กลับพบว่าแนวโน้มของผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นสตรีนั้น ครุในสถานศึกษาที่บริหารโดยสตรี สามารถปฏิบัติงานได้ดีกว่าสถานศึกษาที่มีผู้บริหารเป็นบุรุษ การที่สตรีเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จะมีภาวะผู้นำแบบไหนบໍ舅อนขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบ เช่น ตัวผู้นำที่เป็นสตรีเอง ซึ่งในบทบาทเดิมที่มักจะเป็นผู้ชาย แต่มาเป็นบทบาทเป็นผู้นำ และการไม่ยอมรับการเป็นผู้นำของผู้ใต้บังคับบัญชา (รุ่ง แก้วแดง. 2541 : 37)

ด้วยเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์เขต 1 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในโรงเรียนที่มีผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นสตรี เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สามารถแสดงภาวะผู้นำในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และนโยบายที่วางไว้อย่างมีคุณภาพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตามมติฐานของการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียนแตกต่างกัน
2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สตรีในโรงเรียนแตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรีในโรงเรียนแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสตรี สามารถนำข้อมูลที่ได้มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ปรับปรุง และพัฒนาภาวะผู้นำของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. สถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่ฝึกอบรม และพัฒนา ผู้บริหารสถานศึกษา สามารถนำผลการศึกษาค้นคว้า ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร และกิจกรรมในการฝึกอบรม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของเนื้อหา ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง และตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างหลากหลาย จึงกำหนดขอบเขตของเนื้อหาในการวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามแนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ ตามสถานการณ์ของ雷德林 (Reddin. 1970 : unpaged) ดังนี้

1.1 ค้านกิจสัมพันธ์

1.2 ค้านมิตรสัมพันธ์

1.3 ค้านประสิทธิผล

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์เขต 1 ปีการศึกษา 2553 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาสตรี จำนวน 22 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 722 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 25 (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 149) จากประชากร ได้แก่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ตามสัดส่วนคุณวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรด้าน ได้แก่

2.1.1 เพศ แบ่งเป็น

2.1.1.1 เพศชาย

2.1.1.2 เพศหญิง

2.1.2 ภาระการศึกษา

2.1.2.1 ปริญญาตรี

2.1.2.2 ลูกว่าปริญญาตรี

2.1.3 ประสบการณ์ในการทำงาน

2.1.3.1 ต่ำกว่า 10 ปี

2.1.3.2 10 - 15 ปี

2.1.3.3 15 ปี ขึ้นไป

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรีในโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1

นิยามทัพที่เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารศตรีตามความคิดเห็นของครูใน การแสดงออกด้านความสามารถการเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ที่กำหนดไว้ โดยมีพฤติกรรม 3 ด้านคือ

1.1 ด้านกิจสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารศตรี ในการแสดงออกด้าน ความสามารถการเป็นผู้นำในการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ โดยเน้น การดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนขององค์กร มาตรฐานการปฏิบัติงาน การมีวิสัยทัศน์กวางไกล มีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงาน การตัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดี มีความยุติธรรม การส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชา การติดต่อสื่อสาร การประสานงาน และวิธีการดำเนินงานให้ได้รับผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ เป็นไปตามสายงาน ตามหน้าที่ความรับผิดชอบ

1.2 ด้านมิตรสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารศตรี ในการแสดงออกถึง ความเป็นมิตรที่ดี มีความเป็นก้าลยาณมิตร มีความไว้วางใจ ความเห็นอกเห็นใจ การให้เกียรติยกย่อง และรักษาไว้ซึ่งความสามัคคี การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน การใส่ใจ คุณภาพในเรื่องสวัสดิการ การสร้างแรงจูงใจ ให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การให้ความเสมอภาค การให้กำลังใจสนับสนุนและให้อิสระในการปฏิบัติงาน และการเสียสละ ส่วนคนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

1.3 ด้านประสิทธิผล หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารศตรีในการแสดงออกถึง การมีวิสัยทัศน์ มีคุณลักษณะของผู้นำที่เป็นแบบอย่าง การใช้วัตถุประสงค์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการพัฒนาคุณภาพงาน การมีอำนาจและ prerogative ในตน การสนับสนุนส่งเสริม การพัฒนา ผู้ใต้บังคับบัญชา การให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาในการพัฒนางานที่รับผิดชอบ สนับสนุนให้ ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถทำงานได้ดีขึ้น เช่น ใจลึกซึ้งต่อปัญหาของผู้ใต้บังคับบัญชา สามารถหยั่งรู้ ศักยภาพของแต่ละคน สร้างเสริมการมีความคิดริเริ่ม และเป็นผู้เชี่ยวชาญในการบริหารงาน

2. โรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาศตรี ปีการศึกษา 2553 จำนวน 22 โรงเรียน

3. ผู้บริหารสถานศึกษาสตรี หมายถึง ข้าราชการครุภูมิค้ำรังคำแห่งผู้อำนวยการ
สถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาสตรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์เขต 1

4. ครุ หมายถึง ครุที่ปฏิบัติหน้าที่สอนอยู่ในสถานศึกษาที่มีผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์เขต 1 ปีการศึกษา 2553

5. เพศ หมายถึง เพศของครุ แบ่งออกเป็น

5.1 เพศชาย

5.2 เพศหญิง

6. วุฒิการศึกษา หมายถึง วุฒิทางการศึกษาสูงสุดของครุ แบ่งออกเป็น

6.1 ปริญญาตรี

6.2 สูงกว่าปริญญาตรี

7. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการรับราชการจนถึงปัจจุบันของครุ
แบ่งออกเป็น

7.1 ต่ำกว่า 10 ปี

7.2 10 -15 ปี

7.3 15 ปี ขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และได้นำเสนอตามหัวข้อด่อไปนี้

1. กภาวะผู้นำ
 - 1.1 ความหมายของผู้นำ
 - 1.2 ความหมายของภาวะผู้นำ
 - 1.3 ประเภทของผู้นำและแบบภาวะผู้นำ
 - 1.4 พฤติกรรมของผู้นำ
 - 1.5 บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ
2. ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
 - 2.1 ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ
 - 2.2 ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ
 - 2.3 ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์
 - 2.4 ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป
3. บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน
 - 3.1 บทบาทของสตรีในปัจจุบัน
 - 3.2 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
 - 3.3 บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ภาวะผู้นำ

ผู้นำเป็นปัจจัยสำคัญต่อความสำเร็จของงานและองค์การ ในอดีตนุยย์มีความเชื่อว่า การเป็นผู้นำเป็นเรื่องของความสามารถที่เกิดขึ้นเฉพาะตระกูลหรือเฉพาะบุคคล และสืบทอดสายกัน ได้ บุคลิกลักษณะของความเป็นผู้นำเป็นสิ่งที่มีมาแต่กำเนิดและเป็นคุณสมบัติเฉพาะตัว สามารถถ่ายทอดทางพันธุกรรมได้ ผู้ที่เกิดในครอบครัวของผู้นำย่อมจะต้องมีลักษณะความเป็นผู้นำด้วย ปัจจุบันความเชื่อดังกล่าวได้เปลี่ยนไป ผู้นำไม่ได้เป็นมาโดยกำเนิด การเป็นผู้นำสามารถสร้างขึ้นได้ การเป็นผู้นำจึงเป็นเรื่องที่เรียนรู้ได้ ภาวะผู้นำเป็นคำที่มีผู้ให้หมายความหมาย แต่ที่คนส่วนใหญ่เข้าใจ ตรงกันก็คือ เป็นกระบวนการอิทธิพลทางสังคม ที่บุคคลหนึ่งตั้งใจใช้อิทธิพลต่อผู้อื่นเพื่อให้ปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนด รวมทั้งการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในองค์การ ภาวะผู้นำ จึงเป็นกระบวนการอิทธิพลที่ช่วยให้กลุ่มสามารถบรรลุเป้าหมาย

ความหมายของผู้นำ (Leader)

คำว่า ผู้นำ มาจากภาษาอังกฤษ โดยรวมว่า Lead ซึ่งแปลว่า ถนน ทาง หรือการเดินทาง ผู้นำเดินทางไปด้วยกันกับผู้ตาม คือชื่น้ำพักเพาให้ไปสู่จุดหมายปลายทาง ความหมายโดยนัยคือ ผู้นำ เป็นผู้รวบรวมผู้คนให้อยู่รวมกันเป็นกลุ่ม แล้วเดินทางไปสู่จุดหมายร่วมกัน ผู้นำไม่ใช่ตำแหน่ง แต่เป็นทักษะคติ

ความหมายของคำว่าผู้นำ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ในลักษณะต่าง ๆ เช่น

ศรีหันทิน (รัตนโกสล) พานิชพันธ์ (2543 : 69) ให้ความหมายของผู้นำว่า คือ บุคคลที่มี คุณภาพพิเศษ สามารถบังคับบัญชาผู้อื่น ได้โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ (Authority) และอำนาจการมี (Power) เป็นเครื่องมือ รวมทั้งสามารถทรัพยากรมาใช้ให้เป็นประโยชน์เพื่อให้บรรลุ จุดมุ่งหมาย 4 ประการ คือ ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิผล (Effectiveness) ประหยัด (Economy) และ ความสุข (Happiness)

วิภาดา คุปตานนท์ (2544 : 237) ได้ให้ความหมายของผู้นำ ว่าหมายถึงบุคคลที่มี ความสามารถในการที่จะทำให้องค์การดำเนินไปอย่างก้าวหน้าและบรรลุเป้าหมาย โดยการใช้ อิทธิพลเหนือทักษะและการกระทำการของผู้อื่น

ดูบริน (Dubrin, 1998 : จั่งถึงใน รังสรรค ประเสริฐศรี. 2544 : 12) กล่าวถึงผู้นำ (Leader) ว่า เป็นบุคคลที่ทำให้องค์การเจริญก้าวหน้าและบรรลุผลสำเร็จ โดยเป็นผู้ที่มีบทบาทแสดง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชา หรือเป็นบุคคลที่ก่อให้เกิดความมั่นคงและ ช่วยเหลือผู้อื่น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

ซัยสูญช์ พรมทรี (2549 : 8) กล่าวว่า ผู้นำ หมายถึง หัวหน้ากุ่มหรือทีม หรือองค์กร ที่ต้องได้รับการแต่งตั้งขึ้น หรือบุคคลที่มีบารมี และสามารถตัดสินใจได้เป็นอย่างดี รวมทั้งสามารถ กระตุนบุคคลอื่นให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้

พัชรนันท์ กลั่นแก้ว (2549 : 79) ให้ความหมายของผู้นำว่า คือ ผู้ที่มีความสามารถชี้ทาง นำทาง โน้มน้าวให้ผู้อื่นเห็นว่าสิ่งที่เขาทำมีผลดีต่อส่วนรวม และเกิดความภาคภูมิใจในสิ่งที่ทำ รวมทั้งสามารถชี้ให้เห็นภาพของอนาคตในการทำงานร่วมกันได้ สิ่งที่ผู้นำควรคำนึงถึงคือ มีความ รับผิดชอบในการทำงานให้สำเร็จ รับผิดชอบต่อการกระทำของผู้ร่วมงาน กล้าผูกมัดตนเองกับความ ท้าทายในความสำเร็จของงาน โดยมีพฤติกรรมที่แสดงออก ดังนี้

1. รู้จักโน้มน้าวผู้อื่นอย่างได้ผล โดยต้องแสดงถึงความจริงจังในงาน และจริงใจต่อ ผู้ร่วมงาน มีการประเมินค่าผลงานของผู้ปฏิบัติ โดยมีการแจ้งผลการปฏิบัติให้ได้รับรู้
2. จัดการติดตาม กำกับ คุ้ยแลให้คนทำงานอย่างเหมาะสมกับความสามารถและความตั้งมั่น ของลูกน้อง รู้จักการสังเกตและมีความเข้าใจบทบาทของแต่ละคน

ส่วนคำว่า “LEADERS” ในความหมายของการเป็นผู้นำในยุคโลกาภิวัฒน์ ได้มีผู้ให้ ความหมาย ดังนี้ (ภาวะผู้นำ Leaders. 2553 : 3-4)

1. L = Listening & Learning
2. E = Ethic
3. A = Ability
4. D = Dominance
5. E = Employee-Center
6. R = Reinforcement
7. S = Stability (No bias)

1. L : Listening & Learning ก็คือผู้นำที่ต้องมีทักษะในการฟัง ก็คือต้องฟังอย่างดี ใจและ เข้าอกเข้าใจ (Empathy Listening) เพื่อรับรู้ความรู้สึกและปัญหาของผู้ร่วมงานหรือผู้ได้บังคับบัญชา ไม่ใช่ผู้ที่ชอบสั่งการให้ผู้อื่นทำงานแทนเท่านั้น ซึ่งจะเป็นผลดีต่อการทำงานร่วมกันในระยะยาว อีกทักษะที่ขาดไม่ได้นั้นคือการหาความรู้ใหม่ ๆ (Self-Learning) ทั้งด้านการบริหารงานและคน เพื่อนำมาพัฒนาตัวทำงานเองและผู้ได้บังคับบัญชา เพราะยุคนี้เป็นยุคที่ถือว่า ความรู้คืออาชีวะ ความรู้ใหม่ ๆ เกิดขึ้นตลอดเวลา ดังนั้นหากผู้นำหยุดการเรียนรู้ ก็เท่ากับหยุดทักษะความคิด สร้างสรรค์ (Creativity) ใน การคิดสิ่งใหม่ ๆ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อธุรกิจในปัจจุบันที่แข่งขันกันที่ ความเปลี่ยนแปลงใหม่ที่จะนำเสนอ กับลูกค้า ดังนั้นเรื่องอ่านหนังสือดี ๆ ที่คิดว่าเป็นประโยชน์ต่อตัวเอง จะได้ข้อคิดดี ๆ ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้

2. E : Ethic คุณธรรมที่ว่า “นี่เป็นความดงามในจิตใจ (Integrity) ช่วยส่งเสริมความก้าวหน้า ผู้นำที่ประสบความสำเร็จ การขัดถือหลักคุณธรรมอย่างเดียวคงไม่พอ ยังรวมไปถึงคุณธรรมจรรยาบรรณด้วย ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานได้อย่างมีความสุข ดังที่กล่าวว่า “ให้สิ่งที่ดีแก่เขา เราที่ได้สิ่งที่ดีตอบ”

3. A : Ability คือผู้นำที่ต้องมีความสามารถ (Competence) และมีบุคลิกลักษณะ (Characters) เป็นที่น่าเชื่อถือ มีความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน มีความสามารถในการมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชา และสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชาได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน โดยเฉพาะองค์กรในปัจจุบันมีความจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเพื่อรับมือกับการแข่งขัน

4. D : Dominance คือผู้นำที่มีคุณธรรมสามารถสร้างบารมี (Charisma) ให้กับตนเองได้ โดยบารมีในที่นี้คือ การแสดงออกให้ผู้อื่นยอมรับ และทำงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ โดยไม่รู้สึกว่าถูกบังคับ ความเป็นผู้นำไม่ได้เกิดจากการมีอำนาจในการให้คุณให้ไทยแต่เพียงอย่างเดียว แต่เป็นการสั่งการหรือควบคุมลูกน้องทำงานได้อย่างราบรื่น และมีประสิทธิผล ซึ่งเป็นการสร้างบรรยากาศในการทำงานให้น่าทำบิ่งขึ้นด้วย

5. E : Employee-Center คือการเป็นผู้นำที่ต้องรู้จักซื้อใจและประسانใจระหว่างผู้ร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อเชื่อมความสัมพันธ์อันดีในการทำงาน สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ซึ่งจะเอื้อไปถึงการทำงานเป็นทีมอย่างมีความสุข หากมองภาพรวมขององค์กร คุณสมบัติของผู้นำในข้อนี้ยังส่งผลดีในแง่จิตใจของพนักงานที่อยากระหุ่มจากการทำงานให้กับองค์กร และส่งผลมาบังเม็ดเงินขององค์กรอีกด้วย

6. R : Reinforcement คือการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จร่วมกัน ซึ่งเป็นหนึ่งในคุณสมบัติที่สามารถสร้างทีมให้แข็งแกร่ง โดยเน้นบทบาทของหัวหน้างาน ให้สามารถเป็นครูและเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับลูกน้อง หัวหน้าและลูกน้องจะได้ชิคและดูแลกันตลอดเวลา ถ้าหัวหน้าเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับลูกน้องได้ แบบปฏิบัติจะต่อเนื่องกันเป็นทอด ๆ ในทุกระดับสายบังคับบัญชา

7. S : Stability คือความยุติธรรม ไม่ว่าองค์กรใด มีความสำเร็จในการตัดสินใจดำเนินการ ผู้ใต้บังคับบัญชาทำได้เท่าไร ก็เหมือนไม่ทำเสียดีกว่า ปัจจุบันมีโครงการ Talent Management เพื่อรักษาคนทำงานที่เก่งงาน และสามารถเอาชนะใจผู้ร่วมงาน เพื่อรักษาบุคลากรที่มีศักยภาพให้อยู่ในองค์กร ได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า ผู้นำ คือบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งหรือการเลือกตั้งหรือการยกย่องจากกลุ่มให้ทำหน้าที่ของตำแหน่งผู้นำ เป็นหัวหน้าหน่วยงานหรือองค์กร มีอำนาจหน้าที่เหนือคนอื่น ๆ ภายในองค์กรนั้น ๆ มีหน้าที่ในการสังการ วางแผน แนะนำ ชี้แนะหรือปฏิบัติ และมีความสามารถในการนำพากลุ่มหรือองค์กรไปสู่วัตถุประสงค์หรือสู่จุดหมายที่วางไว้

ความหมายของภาวะผู้นำ (Leadership)

ภาวะผู้นำนั้นมีความหมายใกล้เคียงกับผู้นำ ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญยิ่งสำหรับความสำเร็จของผู้นำ ภาวะผู้นำได้รับความสนใจและมีการศึกษาเป็นเวลาแล้ว องค์ประกอบที่จะช่วยให้ผู้นำมีความสามารถในการนำ หรือมีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพนั้น ได้มีผู้ให้คำนิยามเอาไว้ดังนี้

ศรีหันทิม (รัตนโกสล) พานิชพันธ์ (2543 : 70) กล่าวว่า ภาวะผู้นำคือ กระบวนการที่เกี่ยวกับการสร้างอิทธิพลต่อกิจกรรมต่างๆ ของผู้อื่นได้บังคับบัญชา หรือกลุ่ม เพื่อก่อให้เกิดความพากเพียบในการที่จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในสถานการณ์หนึ่ง

นิตย์ สัมมาพันธ์ (2546 : 31) ให้ความหมายภาวะผู้นำว่า หมายถึง พลังชนิดหนึ่งที่สามารถส่งแรงกระทำอันก่อให้เกิดการขับเคลื่อนของกลุ่มคน และระบบขององค์กรไปสู่การบรรลุเป้าหมาย

จิระ วงศ์สัตচารນก์ (2546 : 11) ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำไว้ว่า

1. มีรูปแบบหลาຍฯ อ่ายง ไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเดียว
2. สามารถศึกษาดูได้ตามสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนไป
3. ภาวะผู้นำ จำเป็นทุกๆ ระดับ ไม่ใช่เน้นเฉพาะหัวหน้าเท่านั้น ถูกนองก็จะต้องถูกสร้าง

ให้มีภาวะผู้นำด้วย

และได้กล่าวถึง Role Models ของผู้นำที่ประสบความสำเร็จในการสร้างภาวะผู้นำ ของประเทศไทย พบว่า ประกอบด้วยคุณสมบัติที่โอดเด่น เช่น

1. สมเด็จพระนเรศวรมหาราช ในด้านความกล้าหาญ
2. พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ในด้านมองการณ์ไกล (Visionary)
3. พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน ในด้านการพัฒนาแบบยั่งยืนและผสม

วิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์เข้าด้วยกัน

4. รัชบูรุษ พล.อ.เปรม ติณสูลานนท์ ในด้านคุณธรรม
5. อดีศนายกรัฐมนตรี ทักษิณ ชินวัตร ในด้านรวดเร็วและสำเร็จ คิดและทำให้成
6. คุณพารณ อิศรเสนา ณ อุษณา ในด้านคุณธรรม
7. อดีศนายกรัฐมนตรี ชวน หลีกภัย ในด้านความไว้เนื้อเชื่อใจ (Trust)

อาคม วัสดิ์ไชยสัง (2547 : 2-3) กล่าวว่า ภาวะผู้นำคือ พฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกในรูปของกระบวนการ ความสามารถหรือกิจกรรม ซึ่งก่อให้เกิดอิทธิพลต่อบุคคลอื่น โดยที่บุคคลอื่นจะกล้อยตามหรือปฏิบัติตามผู้นำ เพื่อให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง

วารี เพ็งสวัสดิ์ (2549 : 18) ได้สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่า คือการใช้อิทธิพลของบุคคลหรือตำแหน่ง โดยการอุปนิธิให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตน ด้วยความเต็มใจ ขั้นดีที่จะให้ความร่วมมือ เพื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ ภาวะผู้นำเป็นความสามารถในการชักจูงให้ผู้อื่น ให้ค้นหาแนวทางที่บรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่กำหนด และเป็นการผูกมัด หรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน แล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย หรืออาจสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำคือรูปแบบอิทธิพลระหว่างบุคคล (Interpersonal Influence) เป็นความสามารถในการนำของผู้นำหรือกลุ่ม ในอันที่จะก่อให้เกิดการกระทำการกิจกรรม หรือการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

พัชรนันท์ กลั่นแก้ว (2549 : 80) ได้ให้ความหมายภาวะผู้นำไว้ว่า หมายถึงความตั้งใจและ ความพยายามของผู้นำในการแสวงหาทางออกที่จะส่งเสริมสนับสนุนผู้ร่วมงาน ให้มีความก้าวหน้า ทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ประกอบด้วยสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ

1. มีความซั้บเจน ความสอดคล้องกัน (Integrity) โดยการซื้อใจเชิงอธิบายในเป้าหมาย แนวทาง ปฏิบัติที่ซั้บเจน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันทุกฝ่ายงาน
2. มีความไว้วางใจ (Trust) โดยผู้นำสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ร่วมงาน ในการกล้าตัดสิน ปัญหา ให้ความช่วยเหลือ รับฟังปัญหาและพยายามเข้าใจความรู้สึกนึกคิดของผู้ร่วมงานแต่ละคน อันนั้นที่ จำสะคาด (2551 : 4) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือกระบวนการมีอิทธิพล (Influence) ซึ่งกันและกันระหว่างผู้นำและผู้ตาม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ (Achieve Organizational Objectives) และเกิดการเปลี่ยนแปลง (Change)

เนลล์สันและควิก (Nelson & Quick. 1997 : 346) ให้ความหมายของภาวะผู้นำ (Leadership) ว่าหมายถึง กระบวนการในการแนะนำและนำทางพฤติกรรมของคนในสภาพของการทำงาน

กิบสัน และคนอื่น ๆ (Gibson and others. 1997 : 272) มองภาวะผู้นำ (Leadership) ในเชิงปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของสมาชิกในกลุ่ม โดยมีผู้นำเป็นตัวแทนในการเปลี่ยนแปลง เป็นบุคคลที่มีอิทธิพลต่อบุคคลอื่น ๆ ในกลุ่ม ภาวะผู้นำจึงเกี่ยวข้องกับการใช้อิทธิพลและปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เป็นตัวแทนของการเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมและการปฏิบัติงานของสมาชิก คนอื่นในกลุ่ม ทั้งนี้การเปลี่ยนแปลงนั้นต้องมุ่งไปสู่การบรรลุเป้าหมายของกลุ่มด้วย ผู้นำอาจจะเป็นบุคคลที่มีตำแหน่งอย่างเป็นทางการหรือไม่เป็นทางการก็ได้ ซึ่งเรามักจะรับรู้เกี่ยวกับผู้นำที่ไม่เป็นทางการอยู่เสมอ เมื่อจากบุคคลนั้นมีลักษณะเด่น

เป็นที่ยอมรับของสมาชิกในกลุ่ม ทำให้สมาชิกแสดงพฤติกรรมที่มีน้ำหนักและเป็นเอกภาพ โดยจะใช้ภาวะผู้นำในการปฏิบัติการและอำนวยการ โดยใช้กระบวนการคิดต่อสัมพันธ์กัน เพื่อมุ่งบรรลุเป้าหมายของกลุ่ม

ในเรื่องภาวะผู้นำนั้น สามารถแยกตามดัวอักษรจากคำว่า LEADERSHIP ได้ดังนี้
(คุณลักษณะของภาวะผู้นำ. 2552 : 1-2)

L = Love ความรัก หมายถึงผู้บังคับบัญชาหรือผู้นำต้องเริ่มด้วยการมีความรักเสียก่อน กีอ รักในหน้าที่การงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้ได้บังคับบัญชา รักความก้าวหน้า รักความยุติธรรม

E = Education and Experience หมายถึงคุณสมบัติทางด้านการศึกษาและประสบการณ์ที่คือ เป็นแบบอย่างและสามารถสั่งสอนแนะนำผู้ได้บังคับบัญชาได้ถูกต้อง

A = Adaptability หมายถึง ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม รักการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

D = Decisiveness หมายถึง มีความสามารถในการพิจารณาตัดสินใจได้รวดเร็วถูกต้อง แน่นอน กล้าได้กล้าเสีย

E = Enthusiasm ความกระตือรือร้น มีความตั้งอกตึ้งในการปฏิบัติงานและสนับสนุน ชักนำ (Encourage) ให้ผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างจริงจังด้วย

R = Responsibility เป็นผู้มีความรับผิดชอบทั้งในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง และผู้ได้บังคับบัญชา ไม่ทอดทิ้งหรือปิดความรับผิดชอบให้ผู้อื่น

S = Sacrifice and Sincere ต้องเป็นผู้เสียสละเพื่อส่วนรวม จริงใจ ซึ่งจะทำให้ ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ

H = Harmonize เป็นผู้มีความบุ่นบุลา ห่อนปรน เพื่อเสริมสร้างความสามัคคี และ ความเข้าใจอันดีต่อกันในหมู่ผู้ร่วมงาน อาจรวมถึงการถ่อมตัว (Humble) ตามกาลเทศะอันควร

I = Intellectual Capacity เป็นผู้มีความเฉลียวฉลาด มีไหวพริบ ทันคน ทันต่อเหตุการณ์ เป็นผู้รอบรู้และมีความคิดริเริ่ม

P = Persuasiveness เป็นผู้มีศักดิ์ป่าในการอุ่นใจคน ซึ่งจำเป็นจะต้องใช้หลักจิตวิทยา (Psychology) และต้องมีอำนาจ (Power) ในด้านของพอษนควร

นอกจากความหมายดังกล่าวข้างต้นแล้ว ภาวะผู้นำยังมีลักษณะที่ครอบคลุมประเด็น ดังต่อไปนี้ (ภาวะผู้นำในองค์การ. 2552 : 1)

1. เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและบุคคลอื่นหรือผู้ได้บังคับบัญชา
2. เป็นความสัมพันธ์ที่มีลักษณะของการใช้อิทธิพลหรือการชี้นำซึ่งจะส่งผลกระทบ ต่อการกระทำหรือพฤติกรรมของผู้อื่น

3. มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อความสำเร็จของงานตามวัตถุประสงค์ขององค์การ
4. ภาวะผู้นำเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะ

ประชุม โพธิ์กุล (2553 : 1) ให้คำนิยามคำว่า ภาวะผู้นำว่า เป็นกระบวนการที่ค่อนขันช้อน เป็นสิ่งที่คนใช้อิทธิพลต่อบุคคลอื่น เพื่อทำให้การกิจงาน และวัตถุประสงค์ต่างๆ ขององค์การบรรลุผล เป็นวิธีทำให้เกิดการเชื่อมโยงและประสานสามัคคี พื้นฐานของภาวะผู้นำที่ดี คือ มีความน่าเชื่อถือและไม่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนตนในสายตาของบุคลากร ภาวะผู้นำคือทุกสิ่งทุกอย่างที่ทำ ที่มีต่อองค์กร ผู้นำที่น่าับถือมุ่งเน้นไปที่สิ่งที่ผู้นำเป็นอยู่ (ความเชื่อและคุณลักษณะ) สิ่งที่ผู้นำรู้ (งาน กลุ่มงาน ธรรมชาติของมนุษย์) และสิ่งที่ผู้นำทำ (การดำเนินการ แรงจูงใจ การกำหนดพิธิทางขององค์กร)

จากการวิเคราะห์ความหมายของภาวะผู้นำข้างต้นจะเห็นได้ว่าแนวคิดส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้อง กับกลุ่มคน และสมาชิกของกลุ่มนี้ความสัมพันธ์ภายในต่อกันอย่างสนับสนุน ในกรณีจะมีสมาชิกคนใดคนหนึ่งหรือมากกว่าถูกกำหนดหรือยอมรับให้เป็นผู้นำ เนื่องจากมีความแตกต่างในด้านต่างๆ จากบุคคลอื่น ๆ ของกลุ่ม ซึ่งถือว่าเป็นผู้ตาม (Followers) หรือผู้ได้บังคับบัญชา หรือลูกน้อง (Subordinates) หรือผู้ปฏิบัติ ในการทำงานร่วมกันนั้นเมื่อมีผู้นำอยู่ในมีผู้ตามการเป็นผู้นำ ที่ดี นั้นเป็นศิลปะอย่างหนึ่งในการทำงาน คนเราควรเรียนรู้ที่จะเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี จึงเป็นคุณสมบัติอย่างหนึ่งที่จะทำให้การทำงานเป็นทีมและการทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นไปอย่างราบรื่น และทำให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เมื่อทุกคนได้ทำหน้าที่ของตนเองได้ดีที่สุด

กล่าวโดยสรุปแล้ว ภาวะผู้นำ คือ ศิลปะหรือความสามารถของบุคคลหนึ่งที่จะชูงี้ให้หรือใช้อิทธิพลต่อผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นผู้ร่วมงานหรือผู้ได้บังคับบัญชาในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติการ และอำนวยการ โดยใช้กระบวนการสื่อความหมายหรือการติดต่อกันและกันให้ร่วมใจกับตน ดำเนินการจนกระทั่งบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของเป้าหมายที่กำหนดไว้

ประเภทของผู้นำและแบบแบ่งภาวะผู้นำ

ในการจัดประเภทและแบบของผู้นำนั้น ได้มีการแบ่งประเภทของผู้นำและแบบของผู้นำไว้ตามลักษณะต่างๆ ดังนี้

ภาควิชา ราชาราชศิริสุทธิ และวิญญาณ โควະบุตร (2542 : 133) ได้แบ่งผู้นำออกเป็น 2 ประเภท ใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ผู้นำประเภทนิเสธ (Negative Leadership) เป็นผู้นำใช้การบริหารไปในทางให้ผู้ได้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานเกิดความเกรงกลัว จำกัดต้องทำตามผู้นำต้องการ พวทนี้ชอบใช้อำนาจหน้าที่เป็นเครื่องมือมักพบผู้นำแบบเหล็กหัวหรือพากน้ำอ่อนๆ

2. ผู้นำประเภทปัจจุบัน (Positive Leadership) เป็นผู้นำที่ใช้การบริหารไปในทางที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมแสดงความคิดเห็น โน้มน้าวให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเห็นดีเห็นชอบค้ายเหตุผลของ การปฏิบัติงาน มักพบผู้นำแบบประชาธิปไตย คือให้เสรีภาพสูกน้อง คิดอย่างอิสระเป็นเครื่องมือ อาศัยการมีนาอกกว่าอำนาจหน้าที่

กิติ ศัยคานันท์ (2543 : 46-50) ได้จำแนกแบบของผู้นำต่างๆ ออกเป็น 2 แบบ ดังนี้

1. แบบที่มีประสิทธิผลสูงนี้ 4 แบบ

1.1 แบบทำงานตามสั่ง (Bureaucrat) บริหารงานโดยขึ้นและปฏิบัติตามกฎระเบียบอย่าง เคร่งครัด ชอบการตรวจสอบรายละเอียดของงาน ชอบอ้างเหตุผล มีความยุติธรรม ไม่ชอบเข้าไป บุ่งเก็งกับบัญชาของผู้อื่นๆ ชอบทำงานประจำมากกว่างานที่ต้องใช้ความคิดเริ่ม สนใจการทำงาน แต่ไม่สนใจความสำเร็จของงาน และสัมพันธภาพกับผู้ร่วมงาน จึงไม่มีการวางแผนระยะยาว

1.2 แบบนักพัฒนา (Developer) บริหารงานโดยยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น มีความคิดเริ่มสร้างสรรค์ ชูงิไห้กับการทำงานและมองงานใหม่ๆ ให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา ยอนรับว่า ผู้ใต้บังคับบัญชามีความคลาดและมีความคิดเริ่มสร้างสรรค์

1.3 แบบเพื่อการมีศิลป์ (Benevolent Autocrat) บริหารงานโดยมีลักษณะของผู้เหลือ การ แต่สามารถใช้ลักษณะดังกล่าวอย่างนุ่มนวลกว่า มีความคิดเริ่ม กระตือรือร้น ให้การยอมรับ มีการประเมินผลงานทั้งทางด้านปริมาณและคุณภาพ

1.4 แบบนักบริหาร (Executive) บริหารงานโดยขึ้นหลักการทำงานเป็นที่นั่น ใช้วิธีการ เข้าไปนี่ส่วนร่วมอย่างหนาแน่น ตั้งมาตรฐานการทำงานไว้สูงและชัดเจน ให้มีการทำงานให้ได้ผลงาน สูงขึ้น โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถประสานงานกับคนอื่นได้ดี รู้จักนำเสนอ ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชามาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กร

2. แบบที่มีประสิทธิผลต่ำนี้ 4 แบบ

2.1 แบบหนีงาน (Deserter) บริหารงานตามระเบียบแต่ขาดความสนใจ หลีกเลี่ยง การเข้าไปนี่ส่วนร่วมในการทำงาน ความรับผิดชอบ การให้ข้อเสนอแนะ หรือให้ความเห็น ไม่มี ความคิดเริ่มสร้างสรรค์ ใจแคบ ชอบขัดผู้อื่น ทำเรื่องง่ายให้เป็นเรื่องยาก ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ขาดการติดต่อสื่อสารและขาดความกระตือรือร้น

2.2 แบบนักบุญ (Missionary) บริหารงานโดยใช้ความเมตตา นึกถึงแต่คนมากกว่างาน ถือว่าความสัมพันธ์อันดีต้องกันในระหว่างผู้ร่วมงานสำคัญกว่าผลผลิตของงาน ให้ความอบอุ่นแก่ ผู้ร่วมงาน ชอบหลีกเลี่ยงการ โถด้วยเห็นทุกสิ่งเป็นเรื่องง่าย ไม่ชอบคิดเริ่มในการทำงานใด ไม่วิตก ในเรื่องของผลงานหรือมาตรฐานและการควบคุม ถือว่าการทำงานที่ดีที่สุดคือการทำความสงบ เรียบร้อยเอาไว้

2.3 แบบเผด็จการ (Autocrat) บริหารแบบมุ่งงานอย่างเดียว ไม่ให้ความสำคัญกับสัมพันธภาพระหว่างบุคคล ขึ้นความสำคัญของงานเป็นหลักของวิชาชีพ ขอบข่ายนี้ ขอบการตัดสินใจคนเดียว ต้องการให้คนอื่นฟังและทำตาม มีความเด็ดขาดในการขัดปัญหาความขัดแย้ง มีการสื่อสารทางเดียวคือจากบนลงล่าง ขอบสร้างความหวาดกลัว

2.4 แบบประนีประนอม (Compromiser) บริหารงานโดยขาดความเด็ดขาดใน การตัดสินใจ ในบางครั้งอาจขยอนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามา มีส่วนร่วมมากเกินไป หรือใช้วิธีการประสานงานและมุ่งสัมพันธ์ที่ไม่เหมาะสม

นอกจากนี้ยังมีนักวิชาการอีกหลายท่าน ได้จำแนกแบบของผู้นำในทัศนะที่แตกต่างกัน ดังต่อไปนี้

พรนพ พุกกะพันธุ์ (2544 : 20-21) ได้วิเคราะห์ลักษณะและจำแนกแบบของผู้นำออกเป็น 3 แบบ ดังนี้

1. พิจารณาการที่ผู้นำได้มามีอำนาจ ขึ้นหลักการพิจารณาจากพฤติกรรมของผู้นำที่ได้ คำเนินไปได้ก็โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ (Authority) และอำนาจบารมี (Power) เป็นเครื่องมือทั้งใน ลักษณะที่เป็นพิธีการ (Formal) และไม่เป็นพิธีการ (Informal) เพื่อก่อให้เกิดพลังร่วมของกลุ่ม พฤติกรรมในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และในบางกรณีผู้นำได้อำนาจ ในการปกครองบังคับบัญชาจนสามารถเอาระนาคไปผู้อื่น กระทั้งผู้นำใช้บุคคลอื่นทำงานเพื่อให้บรรลุ ถึงจุดหมายตามประสงค์ได้ อำนาจหน้าที่นี้อาจได้มาจากกฎหมาย กฎหมายเบื้องต้น หรือชนบทธรรมเนียม ในการปฏิบัติราชการซึ่งมีส่วนช่วยส่งเสริมให้ผู้นำและฐานะของผู้นำสูงตั้งสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยได้ จำแนกผู้นำประเภทนี้ออกได้เป็น 3 แบบ คือ

1.1 ผู้นำแบบใช้พระเดช (Legal Leadership) เป็นผู้นำที่ได้มามีอำนาจในการปกครอง บังคับบัญชาตามกฎหมาย มีอำนาจและใช้อำนาจได้ตามกฎหมาย มีอำนาจตามคำแนะนำที่ ราชการมากกว่าที่จะก่อให้เกิดอัมนา หรือใช้อำนาจอันเกิดขึ้นจากตัวผู้นั้นหรือจากบุคลิกภาพของ ผู้นั้นเอง หัวหน้าแบบนี้ได้แก่ ผู้ค้ำรังตำแหน่งต่างๆ ในกระทรวง ทบวง กรม เช่น รัฐมนตรี รองรัฐมนตรี หัวหน้ากอง หัวหน้าแผนก เป็นต้น

1.2 ผู้นำแบบใช้พระคุณ (Charismatic Leadership) เป็นผู้นำที่ได้มามีอำนาจ อันเกิดขึ้นจากบุคลิกภาพซึ่งเป็นคุณสมบัติส่วนตัวของผู้นั้น ไม่ใช้อำนาจที่เกิดขึ้นจากตำแหน่ง หน้าที่การงานความสำเร็จในการครองใจและชนะใจของผู้นำประเภทนี้ ได้มาจากแรงศรัทธาที่ทำ ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความเคารพนับถือ และเป็นพลังที่จะช่วยผลักดันให้ร่วมมือร่วมใจกันปฏิบัติ ตามคำสั่ง หรือคำแนะนำของผู้เป็นหัวหน้าด้วยความเต็มใจ

1.3 ผู้นำแบบพ่อพระ (Symbolic Leadership) เป็นผู้นำที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย แต่ไม่ได้ใช้อำนาจหน้าที่ในการปกครองบังคับบัญชาหรือสั่ง การให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตาม คำสั่ง แต่การที่บุคคลเหล่านี้นปฏิบัติเพระเกิดแรงหรือสัญลักษณ์ในตัวของผู้นั้น เช่น พระมหาภัตtriy

2. พิจารณาจากวิธีการที่ผู้นำใช้อำนาจ แบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ

2.1 ผู้นำแบบเผด็จการ (Autocratic Leadership) หรืออัตนิยม ใช้อำนาจต่าง ๆ ที่มีอยู่ ในการสั่งการแบบเผด็จการ โดยรวมอำนาจ ผู้ใต้บังคับบัญชาเชื่อฟังโดยเด็ดขาด ไม่ให้โอกาส ได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

2.2 ผู้นำแบบเสรีนิยม (Laissez-Faire Leadership, Free-Rein Leadership) ผู้นำแบบนี้ จะปล่อยให้ผู้อื่นได้บังคับบัญชากระทำการใด ๆ ได้โดยเสรี ซึ่งการกระทำนั้นต้องไม่ขัดต่อ กฎหมายและระเบียบ หรือข้อบังคับที่กำหนดไว้และคนเป็นผู้ดูแลให้กิจการดำเนินไปได้โดยถูกต้อง เท่านั้น มีการตรวจสอบอย่างมาก ไม่ค่อยให้ความช่วยเหลือในการดำเนินงานใด ๆ ทั้งสิ้น

2.3 ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leadership) เป็นผู้นำที่ประมวลเอาความ คิดเห็น ข้อเสนอแนะจากคณะบุคคลที่อยู่ใต้บังคับบัญชาที่มาประชุมร่วมกันอภิปราย แสดงความ คิดเห็นในปัญหาต่าง ๆ เพื่อนำเอาความคิดเห็นที่ดีที่สุดมาใช้ ฉะนั้น นโยบายและคำสั่ง จึงมีลักษณะ เป็นของบุคคลโดยเสียงข้างมาก

3. พิจารณาจากทบทวนผู้นำเสนอออก จำแนกเป็น 3 แบบ ดังนี้

3.1 ผู้นำแบบบุคคลาปการบุตร (Parental Leadership) ผู้นำแบบนี้ปฏิบัติดุ เหมือนพ่อแม่ปกครองลูก ห้ามเป็นพ่อแม่ของผู้ใต้บังคับบัญชาและประณามที่จะให้ผู้บังคับบัญชา เชื่อฟัง ปฏิบัติตามที่ตน ได้ออกคำสั่งและให้ความเห็นพันธุ์ดีต่อตนเหมือนพ่อแม่ด้วย ผู้นำแบบนี้ มีลักษณะเหมือนผู้นำแบบอัตนิยม

3.2 ผู้นำแบบนักการเมือง (Manipulator Leadership) ผู้นำประเภทนี้พยายามสะสมสะ เอาใจ ให้ความรู้สึกความรับรู้และคำแนะนำที่การงานของคนอื่นมาตอบอ้าง เพื่อให้ตน มีความสำคัญหรือเข้ากับสถานการณ์นั้น ๆ ผู้นำแบบนี้จะเป็นมือของผู้บังคับบัญชาของผู้นำแบบนี้อีก ขั้นหนึ่ง โดยขอเสนอให้สั่งการเพื่อประโยชน์แก่การสร้างอิทธิพลให้แก่ตนเอง

3.3 ผู้นำแบบเชี่ยวชาญ (Expert Leadership) ผู้นำแบบนี้เกื้องจะเรียกได้ว่าไม่ได้เป็นผู้นำ ตามความหมายทางการบริหาร เพราะมีหน้าที่ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ Staff ผู้นำแบบนี้มักเป็น ผู้เชี่ยวชาญและมีความรู้เฉพาะอย่าง

ในปัจจุบันมีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำอยู่ตลอดเวลา จึงเกิด เป็นแนวคิดที่สำคัญ ดังนี้ (มัลติก้า ด้านสอน. 2544 : 54)

1. ภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยนและแบบเปลี่ยนแปลง (Transactional and Transformational Leadership)

1.1 ผู้นำแบบแลกเปลี่ยน คือ ผู้นำแบบเดินที่ใช้การแลกเปลี่ยนโดยรางวัลต่าง ๆ เป็นเครื่องมือในการซักจูงให้ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติงานให้ได้ตามเป้าหมายที่ต้องการ ซึ่งต่างฝ่ายต่างก็ได้รับผลประโยชน์ที่แลกเปลี่ยนกัน

1.2 ผู้นำแบบเปลี่ยนแปลง จะใช้ความสามารถเปลี่ยนความเชื่อ ทัศนคติของสมาชิกเพื่อให้สมาชิกทำงานได้บรรลุหน้าที่อย่างดี ให้ได้ตามเป้าหมายที่ต้องการ โดยผู้นำจะถ่ายทอดความคิด ประสบการณ์ และกระตุ้นทางด้านทางค้านความคิดต่าง ๆ ให้แก่สมาชิกอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

2. ความสามารถพิเศษของผู้นำ (Charismatic Theory) เป็นการกล่าวถึงบุคลิกภาพของผู้นำ ที่มีลักษณะเฉพาะแตกต่างไปจากบุคคลอื่น (รัฐธรรมนูญไทย พ.ศ. 2544 : 55) กล่าวว่าผู้นำที่มีความสามารถพิเศษ ควรมีลักษณะดังนี้ คือ

- 2.1 เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์
- 2.2 มีความสามารถด้านทักษะการสื่อสาร
- 2.3 มีความสามารถที่ทำให้ผู้อื่นไว้วางใจ
- 2.4 มีความสามารถทำให้ผู้อื่นเห็นว่าตนเองมีความสามารถ
- 2.5 มีพลังและมุ่งการปฏิบัติให้บรรลุผล
- 2.6 แสดงอารมณ์ได้อย่างเหมาะสมและเอื้ออาทรแก่ผู้อื่น
- 2.7 ขอบที่จะเสียง และสร้างกลยุทธ์ใหม่ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
- 2.8 มีการโฆษณาตัวเอง และทำให้การขัดแย้งภายในเกิดขึ้นน้อยที่สุด

ส่วน เนารัตน์ แย้มแสงสังข์ (2545 : 101-102) จำแนกแบบของผู้นำ ออกเป็น 4 แบบ คือ

1. ผู้นำแบบเน้นตัวเองเป็นใหญ่ (Great Man) เป็นแบบที่ชอบใช้อำนาจ มีความเชื่อมั่นว่า คนเองเป็นผู้เก่งกว่าผู้อื่น ชอบเข้าไปให้คำแนะนำหรือสั่งการมากกว่าใช้ระบบการสื่อสาร ใช้การสื่อสารทางเดียวคือการสั่งการโดยตรง ไม่ชอบรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น เพราะเชื่อว่าตนเองเก่ง ทุกอย่าง ข้อเสียของผู้นำแบบนี้คือ ทำให้ขวัญและกำลังใจของผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ดี ขาดความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่มีมนุษย์สัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน แต่ข้อดีคือช่วยให้งานที่เร่งด่วนดำเนินไปได้ทันเวลา

2. ผู้นำแบบเน้นทีมงาน (Professional Man) เป็นแบบที่ผู้นำนิยมทำงานเป็นกลุ่มหรือคณะ และมีคุณมุ่งหมายเป็นสำคัญ ใช้การสื่อสารแบบสองทาง คือให้โอกาสได้ชักถามตอบโต้ ทำความเข้าใจ ข้อเสียของผู้นำแบบนี้คือต้องใช้การประสานที่มีประสิทธิภาพ ส่วนข้อดีคือขวัญกำลังใจของผู้ร่วมงานดี มีความคิดริเริ่ม เพิ่มความสามารถให้กับทีมงานและทำงานด้วยความรู้สึกที่ดี

3. ผู้นำแบบเน้นสังคม (Social Man) ผู้นำจะเน้นเรื่องความพึงพอใจของคนหรือเพื่อนร่วมงาน พยายามที่จะรู้จักคนให้มาก พยายามสร้างความสัมพันธ์ที่ดี แม้งานจะไม่ดีนักก็ไม่ถือว่าสำคัญเพียงแต่ขอให้คนอื่นยอมรับว่าตนเป็นคนดี ข้อเสียของผู้นำแบบนี้คือต้องเสียเวลาในการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงาน ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ข้อดีคือสามารถแก้ปัญหาขัดแย้งระหว่างผู้ร่วมงานได้และทำงานด้วยความพอใจ

4. ผู้นำแบบเน้นระเบียบ (Organizational Man) ผู้นำแบบนี้จะเน้นระเบียบกฎเกณฑ์อย่างเข้มงวด ชอบทำงานเป็นพิธีการ ไม่ชอบทำงานที่ขัดต่อระเบียบแบบแผน ข้อเสียของผู้นำแบบนี้คือไม่เป็นผู้สร้างมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ไม่มีการขัดขวาง การติดต่อสื่อสารใช้ช่วงเวลา长า ข้อดีคือเป็นการส่งเสริมความยัติธรรม การทำงานจะเป็นไปตามกำหนด ง่ายต่อการควบคุม

ลิฟฟ์ (Lipham. 1988 : 174) ได้แบ่งแบบภาวะผู้นำเป็น 3 แบบคือ

1. แบบภาวะผู้นำทางสถาบัน (Nomothetic Leadership Style) ผู้นำแบบนี้เน้นมิติทางสถาบัน ซึ่งจำเป็นต้องเป็นไปตามสถาบัน บทบาทและความคาดหวังมากกว่าจะเป็นไปทางบุคคล บุคลิกภาพและการสนองความต้องการ ผู้นำแบบนี้มักจะเน้นการกำหนดบทบาทให้ชัดเจนและมีกระบวนการที่เหมาะสม เพื่อที่จะลดความขัดแย้งในบทบาท การเป็นเดิศของภาวะผู้นำ พิจารณาจากประสิทธิผลขององค์กร

2. แบบภาวะผู้นำทางบุคคล (Idiographic Leadership Style) ผู้นำแบบนี้เน้นมิติส่วนบุคคล ซึ่งจำเป็นต้องเป็นไปตามทางของบุคคล บุคลิกภาพและการสนองความต้องการมากกว่าจะเป็นไปตามทางสถาบัน บทบาทและความคาดหวัง ผู้นำแบบนี้จะเน้นการขับขานบุคคลให้มีความคิดริเริ่มทำประโยชน์เพื่องค์กร ลดความขัดแย้งของบุคลิกภาพ ประสิทธิผลของภาวะผู้นำพิจารณาจากประสิทธิภาพของบุคคล

3. แบบภาวะผู้นำทางสถานการณ์ (Transactional Leadership Style) ผู้นำแบบนี้เน้นทั้งมิติสถาบันและมิติบุคคล แต่จะเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ที่เหลियูหน้า ผู้นำแบบนี้จะเปลี่ยนจากแบบหนึ่งไปสู่อีกแบบหนึ่ง ขึ้นอยู่กับสถานการณ์และสิ่งแวดล้อม ผู้นำแบบนี้จะเน้นการพิจารณาทั้งความคาดหวังในบทบาทและบุคลิกภาพของบุคคล ระหังนักในความจำกัดของทรัพยากรทั้งทางบุคคลและทางสถาบัน ลดความขัดแย้งในบทบาท ความขัดแย้งระหว่างบทบาทกับบุคลิกภาพ และความขัดแย้งของบุคลิกภาพ ความเป็นเดิศของภาวะผู้นำพิจารณาจากทั้งประสิทธิผลขององค์กร และประสิทธิภาพของบุคคล

การศึกษาภาวะผู้นำโดยศึกษาที่พฤติกรรมของผู้นำอีกทฤษฎีหนึ่ง ที่สำคัญได้แก่ การศึกษาของลิเคอร์ท และคณะ (Likert et al. 1967 : unpage) แห่งมหาวิทยาลัยมิชิแกน ใน การศึกษา ลิเคอร์ท ได้พัฒนาแนวความคิดและวิธีการที่จะเข้าใจภาวะผู้นำที่มีต่อผู้ได้บังคับบัญชา เขาได้พบว่าผู้นำที่มีประสิทธิภาพ จะมีแนวโน้มที่สนใจผู้ได้บังคับบัญชา เชื่อในความสำคัญของ การสื่อสารว่ามีผลต่อการดำเนินการของหน่วยงานและทุกคนในหน่วยงานรวมทั้งผู้นำด้วย ต้องพยายามที่จะรู้ถึงความต้องการ คำนิยม แรงดลใจ เป้าหมาย และความคาดหวังของกันและกัน เพราะสิ่งเหล่านี้จะเป็นตัวสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและนำกลุ่มไปสู่ความสำเร็จ

ลิเคอร์ท (Likert) ได้เสนอรูปแบบพฤติกรรมหรือแบบของผู้นำที่มีผลต่อผู้ได้บังคับบัญชา 4 ระบบด้วยกัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (Koontz & Weihrich. 1988 : 442-444)

1. ระบบที่ 1 เรียกว่าเผด็จการเดนมูร์ (Exploitative-Authoritative) ระบบผู้นำเป็นผู้นำ แบบเผด็จการมาก มีอำนาจสมบูรณ์แบบ ผู้นำจะเชื่อและไว้ใจลูกน้องอย่างมาก มากใช้วิธีการจูงใจ ให้ทำงานด้วยความกลัว และการลงโทษ ให้รางวัลเป็นครั้งคราว เมื่อการตัดสินใจต่อสื่อสารจากบุคคลมาล่าง การตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้นำเท่านั้น

2. ระบบที่ 2 เรียกว่าเผด็จการใจดี (Benevolent-Authoritative) ผู้นำในระบบนี้ ผู้นำจะใช้อำนาจอย่างมีวิธีการและศิลปะมากขึ้น ผู้นำจะมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในผู้ได้บังคับบัญชา จูงใจด้วยรางวัลและการลงโทษบ้าง ยินยอมให้มีการตัดสินใจต่อสื่อสารจากล่างขึ้นไปบน อีกทั้งยังรับฟังความคิดเห็นของลูกน้อง สำหรับการตัดสินใจก็มีการอนุญาตให้ตัดสินใจบ้าง แต่ก็อยู่ภายใต้การควบคุมอย่างใกล้ชิด

3. ระบบที่ 3 เรียกว่าประชาธิปไตยแบบปรึกษา (Consultative) ระบบนี้เป็นการปรึกษาหารือ โดยผู้นำจะให้ความสำคัญแก่ผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังไม่เชื่อมั่นและไว้ใจอย่างสมบูรณ์ พยายามที่จะนำความคิดของผู้ได้บังคับบัญชา มาพิจารณาด้วยในการปฏิบัติงาน ใช้รางวัลเป็นเครื่องจูงใจ และนีการลงโทษบ้างเป็นครั้งคราว การตัดสินใจต่อสื่อสารในองค์การใช้ทั้งบุคคลและจากล่างขึ้นข้างบน นโยบายเปิดกว้างสำหรับการตัดสินใจแต่ส่วนใหญ่ก็จะตัดสินโดยผู้นำ นอกจากบางเรื่อง ก็ยอมให้มีการตัดสินใจในระดับล่าง

4. ระบบที่ 4 เรียกว่าประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participative-Group) ระบบผู้นำ จะมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในตัวผู้ได้บังคับบัญชาสูงมากในทุกด้าน เมื่อการร่วมมือกันเป็นกลุ่มนักการจูงใจด้วยการให้รางวัลในรูปของเงิน และส่งเสริมให้กลุ่มนักความผูกพันกับองค์การ โดยการร่วมกันกำหนดเป้าหมาย และประเมินความก้าวหน้าของเป้าหมายนั้น การตัดสินใจใช้ทั้งบุคคลและจากล่างขึ้นสู่ข้างบนและข้างเคียงกับเพื่อนร่วมงานด้วย การตัดสินใจส่งเสริมให้กระทำโดยกลุ่มเพื่อให้เข้าใจทั้ง 4 ระบบ ดีขึ้น จึงเสนอการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทั้ง 4 ระบบดังนี้

ตาราง 1 การเปรียบเทียบภาวะผู้นำ 4 ระบบของลิโคอร์ท

ปัจจัยที่ เปรียบเทียบ	ระบบที่ 1 เผด็จการเต็มรูป	ระบบที่ 2 เผด็จ การใจดี	ระบบที่ 3 ประชาธิปไตย แบบปรึกษา	ปัจจัยที่ 4 ประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม
1. ความเชื่อมั่น และไว้วางใจ ผู้ได้ บังคับบัญชา	ผู้นำไม่มีความ เชื่อมั่นและ ไว้วางใจ ผู้ได้บังคับบัญชา ตัดสินใจด้วย ตนเองทุกเรื่อง	เชื่อมั่นในตัว ผู้ได้บังคับบัญชา บ้างเล็กน้อย	เชื่อมั่นและ ไว้วางใจ ผู้ได้บังคับบัญชา มากขึ้น แต่ยัง ควบคุมการ ตัดสินใจที่ มอบหมาย	มีความเชื่อมั่น และไว้วางใจ ผู้ได้บังคับบัญชา
2. ความรู้สึกของ ผู้ได้ บังคับบัญชา ในแง่เศรษฐกิจ	ผู้ได้บังคับบัญชา มีความรู้สึกว่าไม่ มีอิสรภาพใน การติดต่องานกับ ผู้นำเลย	ผู้ได้บังคับบัญชา รู้สึกมีอิสรภาพ เด็กน้อยที่จะพูด กับผู้นำในเรื่อง งาน	ผู้ได้บังคับบัญชา รู้สึกมีอิสรภาพ ขึ้นที่จะติดต่อ พูดคุยกับผู้นำ เรื่องงาน	ผู้ได้บังคับบัญชา รู้สึกมีอิสรภาพที่จะ พูดคุยกับผู้นำ ผู้นำได้อ่ายอิงเดิมที่
3. การยอมรับ ผู้ได้ บังคับบัญชา	ผู้นำไม่ค่อยจะรับ ฟังความคิดเห็น ของ ผู้ได้บังคับบัญชา ในการแก้ปัญหา	บางที่ผู้นำก็รับฟัง ความคิดเห็นของ ผู้ได้บังคับบัญชา	ผู้นำมักจะรับฟัง ความคิดเห็นจาก ผู้ได้บังคับบัญชา บ่อยครั้ง	ผู้นำมักจะขอฟัง ความคิดเห็นจาก ผู้ได้บังคับบัญชา เสมอ

ที่มา : Koontz & Weihrich (1988 : 444)

ในขณะที่โกลแมน และคนอื่น ๆ (Goleman and others. 2003 : 70-71) ได้กล่าวถึงแบบของผู้นำไว้ 6 แบบ คือ

1. ผู้นำแบบมีวิสัยทัศน์ (The Visionary Style) มุ่งสร้างวิสัยทัศน์ขึ้นในองค์การ เปิดโอกาสให้คนในองค์การร่วมสร้างสรรค์เป้าหมายให้สำเร็จโดยการสร้างแรงบันดาลใจให้แก่พนักงานในองค์การ
2. ผู้นำแบบครุพิค (The Coaching Style) มุ่งให้บุคคลเกิดการพัฒนาตนเองมากกว่าการทำให้การกิจสำเร็จและส่งเสริมความสามารถของบุคคลในระดับขาว
3. ผู้นำแบบสูญเสียความสามัคคี (The Affiliative Style) ผู้นำแบบนี้จะใช้ใจในการเน้นความรู้สึกเห็นอกเห็นใจทึ่งในเรื่องส่วนตัวและเรื่องงานของผู้ใต้บังคับบัญชา
4. ผู้นำแบบประชาธิปไตย (The Democratic Style) มุ่งก่อให้เกิดความร่วมนื้อและต้องการความคิดเห็นสร้างสรรค์ใหม่ ๆ จากผู้ใต้บังคับบัญชา
5. ผู้นำแบบเครื่องครัว (The Paccsetting Style) มุ่งเน้นประสิทธิภาพของผลงานสูง แยกคนทำงานด้วยประสิทธิภาพออกจากคนทำงานอื่นอย่างชัดเจน และใช้ตัวเองเป็นแบบอย่างให้ผู้อื่นทำตาม
6. ผู้นำแบบออกคำสั่ง (The Commanding Leader) ต้องการให้มีการปฏิบัติงานทันที ไม่มีเหตุผลในการออกคำสั่ง ใช้การลงโทษและเข้มงวด

ในส่วนของการแบ่งแบบของผู้นำตามลักษณะของการใช้งาน ได้มีผู้แบ่งออกไปได้อีกเป็น 4 แบบ ดังนี้ (แบบของผู้นำ. 2553 : 1-9)

1. ผู้นำแบบสั่งการ (Directing Style) เป็นรูปแบบผู้นำที่มุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับงานเป็นหลัก มุ่งเน้นผลผลิตและประสิทธิภาพงาน เข้าควบคุม สั่งการ ผลักดันให้เกิดผล ควบคุมการตัดสินใจ แจกแจงบทบาท กำหนดกฎเกณฑ์ วิธีปฏิบัติงานและความคาดหวังที่ชัดเจน มีมาตรการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด จะไม่ให้ความสำคัญด้านความสัมพันธ์กับสมาชิกในทีมมากนัก เหนาะกับสมาชิกในทีมที่มีความพร้อมน้อย มีข้อจำกัดด้านทักษะความสามารถ และขั้นขาดความมุ่งมั่นใส่ใจในงาน จึงต้องให้คำชี้แนะนำขั้นตอนและวิธีการทำงานที่ชัดเจนและอย่างใกล้ชิด
2. ผู้นำแบบชี้แนะ (Guiding Style) เป็นรูปแบบผู้นำที่ให้ความสำคัญกับทั้งผลงานและขวัญกำลังใจ มีการกำกับการบริหารอย่างเข้มข้น ในขณะเดียวกันก็กระตุ้นให้สมาชิกในทีมมีความรู้สึกผูกพันกับทีมและมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายและสร้างกระบวนการการทำงาน เปิดช่องทางให้สมาชิกได้เสนอความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ กอบให้คำปรึกษาแนะนำกับทีม เสริมสร้างความมั่นใจในความสามารถของทีมพร้อมทั้งตั้งถ่วงภารกิจของทีม ติดตามผลการปฏิบัติงาน มุ่งเน้นผลผลิตและให้รางวัลในผลสำเร็จ เหนาะกับสมาชิกในทีมที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจ แต่มีข้อจำกัด

ด้านทักษะความสามารถอยู่บ้าง

3. ผู้นำแบบมีส่วนร่วม (Participating Style) เป็นรูปแบบผู้นำที่ให้ความสำคัญกับคนและความรู้สึกของคนเป็นหลัก มีส่วนร่วมในฐานะสมาชิกคนหนึ่งไม่เน้นการควบคุมสั่งการ พอใจที่จะให้สมาชิกในทีมมีความสุขกับงาน รักษาสัมพันธภาพในทีม สร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร อบอุ่น คอชี้แนะ ให้กำลังใจ รับฟังและอ่านใจความสะท้อน กระตุ้นให้สมาชิกในทีมประชุม อภิปรายร่วมกัน ตัดสินใจและแบ่งปันความรับผิดชอบร่วมกัน อยู่คิดตามผลการปฏิบัติงานและเปิดรับข้อแนะนำ เหมาะกับสมาชิกในทีมที่มีทักษะความสามารถสูง แต่ออาจขาดความมั่นใจ สับสน หรือขาดแรงจูงใจในการทำงาน

4. ผู้นำแบบกระจายอำนาจ (Empowering Style) เป็นรูปแบบผู้นำที่ให้ความเชื่อถือไว้วางใจในฝีมือ ความรู้ความสามารถตลอดจนความรับผิดชอบของสมาชิกในทีม จะกระจายความรับผิดชอบ ให้อิสระในการทำงาน การตัดสินใจต่าง ๆ ในขอบเขตที่ตกลงร่วมกัน เช้าไปบุญเกี่ยว เท่าที่จำเป็น เช้าแทรกแซงจัดการกับปัญหาหรือข้อขัดแย้งต่อเมื่อมีสิ่งผิดพลาดเกิดขึ้น ให้การสนับสนุนเมื่อได้รับการร้องขอ อยู่คิดตามคุณผลงานอยู่ห่างๆ เป็นรูปแบบผู้นำที่ไม่ต้องเน้นทั้งผลงาน และความสัมพันธ์มากนัก เหมาะกับสมาชิกในทีมที่มีความพร้อมสูง มีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนความรับผิดชอบสูง เป็นที่น่าเชื่อถือและไว้วางใจได้

นอกจากแบบของภาวะผู้นำที่มักแบ่งตามลักษณะของการใช้อำนาจแล้ว ยังมีผู้แบ่งภาวะผู้นำตามพฤติกรรมของผู้นำออกเป็น 4 แบบ ดังนี้ (พฤติกรรมของผู้นำทางประเภท. 2553 : 1-5)

1. ผู้นำแบบบุรุษเหล็กและสตรีเหล็ก (Strongman) เป็นผู้นำที่ใช้คำสั่งหรือคำแนะนำเป็นเครื่องมือทำให้เกิดอิทธิพลต่อผู้ตาม ผู้นำแบบนี้ใช้อำนาจที่มากับตำแหน่งของตน ด้วยวิธีบ่นบู๊ให้เกรงขาม นิยมที่จะใช้คำสั่งที่ลงไประหัองต่างให้ลูกน้องหรือคนอื่นจำต้องขับขอนปฏิบัติตามอย่างมิอาจหลีกเลี่ยงได้ พฤติกรรมที่พบเห็นบ่อยในผู้นำแบบนี้ได้แก่ การออกคำสั่ง การบอกรวบไว้ปฎิบัติ การกำหนดเป้าหมายเอง การบ่มบู๊ การดำเนินการคาดโทษ เป็นต้น ตัวอย่างที่ชัดเจนของผู้นำแบบนี้ ก็คือผู้นำเผด็จการทหารที่ใช้อำนาจด้วยวิธีตะเพิดบ่นบู๊ให้ลูกน้องเกิดความเกรงกลัว

2. ผู้นำแบบแลกเปลี่ยน (Transactor) เป็นผู้นำที่ใช้รางวัล (Rewards) เป็นเครื่องแลกเปลี่ยน กับการปฏิบัติตามของผู้ตามรางวัลหรือผลประโยชน์แลกเปลี่ยน จึงเป็นอาชญาคัญที่ทำให้ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ตาม ให้ขึ้นขอนปฏิบัติตาม ดังนั้นพฤติกรรมที่เห็นบ่อยของผู้นำแบบนี้ก็คือ การให้รางวัลเป็นวัตถุเป็นเงิน รางวัลพิเศษต่าง ๆ เมื่อพบว่าลูกน้องขยัน ทุ่มเทเอาใจใส่ในการทำงาน มีผลงานดี มีความภักดีต่อหัวหน้าหรือต่อหน่วยงาน ตลอดจนการช่วยสนับสนุนให้เจริญก้าวหน้า ด้านหน้าที่การงาน ถ้าลูกน้องคนนั้นสามารถทำงานได้สำเร็จตามเป้าหมายที่หัวหน้ากำหนดไว้ เป็นเด่น



3. ผู้นำแบบนักวิสัยทัศน์ (Visionary Hero) เป็นผู้นำที่ใช้บุคลิกภาพและความสามารถดึงดูด (Charisma) ของตนเป็นเครื่องมือ เกิดอิทธิพลกระตุ้น เกิดแรงบันดาลใจแก่ผู้คนให้อย่างทำตาม อย่าง ด้วยความเลื่อมใสศรัทธาต่อตัวผู้นำ ผู้นำแบบนี้บางคนก็เรียกว่า ผู้นำโดยบารมี จุดเด่นส่วนใหญ่จะเป็นผู้นำที่มีศีลปะในการพูด โน้มน้าวใจให้ผู้ฟังมองเห็นภาพได้ชัดเจน และเชื่อว่าภาพในอนาคตที่ผู้นำพูดถึงนั้นสามารถไปได้ถึงแน่นอน เมื่อจากผู้นำเป็นนักคิด นักพูดและนักวางแผน ถึงอนาคตที่เป็นไปได้ ผู้นำแบบนี้มีบุคลิกกล้ามี กล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง กล้าท้าทายต่อสิ่งใหม่ ๆ แม้ว่าจะกระทบต่อตัวแทนส่วนงานพาณิชย์ แต่ก็สามารถอธิบายได้ชัดเจน ไม่เชื่อว่าสิ่งที่ทำนั้นทำให้สังคม ส่วนรวมดีขึ้น จึงเป็นผู้นำที่สามารถดึงดูดความสนใจของลูกน้องให้สูงขึ้น จากทำงานเพื่อประโยชน์ส่วนตัวเพียงอย่างเดียวมาเป็นการนุ่งการ ได้ประโยชน์ต่อส่วนรวมอีกด้วย ผู้นำแบบนี้ ค่านักยกย่องเหมือนวีรบุรุษ เช่น มหาตมะกานธี ผู้ก่อぶกุ้งราชให้อินเดีย มาร์ตินลูเซอร์ คิง ผู้นำที่ต่อสู้เพื่อสังคมความเป็นมนุษย์ของคนพิ漉ตัว มีให้ถูกรังเกิดและแบ่งแยกปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรม จากสังคม เป็นต้น แต่ก็มีข้อระวังคือ ถ้าผู้นำแบบนี้ไร้จริยธรรม ก็จะใช้พลังประชาชนที่เลื่อมใส ศรัทธาตน ไปดำเนินการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว จนต้องพบความหายนะ เช่น การฉีดของ อะดีโอฟ ฮิตเลอร์ ผู้นำเยอรมันเข้าสู่สังคมโลกครั้งที่ 2 เป็นต้น จึงเป็นผู้นำวิสัยทัศน์แบบของปลอม

4. ผู้นำแบบขั้นยอด (Super Leader) เป็นผู้นำที่มุ่งพัฒนาผู้คน เพื่อให้สามารถนำคนเอง ชนในที่สุดผู้คนกับประเทศไปเป็นผู้นำโดยอัตโนมัติ มีบางคนเรียกผู้นำแบบนี้ว่า ผู้นำแบบอบอุ่นทางเบ็คเสร์จ (Empowering Leader) ผู้นำแบบนี้มีจุดเด่นที่สามารถเรียกว่า ขั้นยอด ก็ เพราะ เป็นผู้ที่ชี้เคารณาจุดแข็งของผู้คนเป็นสำคัญ เป็นผู้นำที่เข้าใจคนอื่นให้เข้ารู้จักนำตัวเอง (Lead Others to Lead Themselves) รูปแบบของผู้นำขั้นยอดก็คือ พยายามให้กำลังใจช่วยเสริมแรง ของผู้คนให้คิดริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ ให้รู้จักรับผิดชอบของตน ให้มั่นใจในตนเอง ให้รู้จักการกำหนด เป้าหมายด้วยตนเอง ให้มองโลกเชิงบวก มองเห็นปัญหาเป็นเรื่องท้าทาย มองวิกฤตเป็นโอกาส และรู้จักการแก้ปัญหาด้วยตัวเอง เป็นต้น ผู้นำแบบนี้กับผู้คนมีความสมดุลค่าน้ำหนาระหว่างกัน ก่อนข้างดี ซึ่งแตกต่างจากผู้นำแบบอื่นที่ชี้เคารณาเป็นหลัก แต่ผู้นำแบบนี้กลับชี้เคารณาเป็นหลัก หลักที่คาดหวังจากการใช้แบบภาวะผู้นำขั้นยอด ก็คือความผูกพันของผู้คนต่องานและหน่วยงาน จะเพิ่มมากขึ้น ผลเชิงจิตวิทยา ก็คือ ความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Ownership) เกิดขึ้น และที่สำคัญคือ ผู้คนได้พัฒนาทักษะในการนำคนเองตลอดจนความรู้สึกเป็นผู้นำคนเอง

ผู้นำหรือผู้บริหารนั้นมีหลายประเภทหลายแบบ การได้เรียนรู้ถึงการใช้อำนาจตามบทบาท หน้าที่ และตามพฤติกรรมของผู้นำที่แตกต่างบุคลิกกัน อาจช่วยให้ผู้บริหารและการเป็นผู้นำของ องค์กร ได้เข้าใจถึงพฤติกรรมของตนเอง และบทบาทที่ผู้อื่นหรือผู้ได้บังคับบัญชาปฏิบัติต่อตัวผู้นำ เอง การที่จะปรับตัวผู้นำเองให้เป็นผู้นำลักษณะแบบไหนบ้าง ในทางปฏิบัติบางแห่งในตัวผู้นำ

อาจจะมีรูปแบบของการเป็นผู้นำหลากหลายประเภทในคนเดียว อาจจะมีลักษณะเฉพาะที่โอดเด่นของมา แต่ละประเภท ซึ่งสามารถควบคุมการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดได้ ลักษณะการใช้ อำนาจของผู้นำอาจแตกต่างกันออกไป เพราะในตัวผู้นำแต่ละคนมีอำนาจ มีอิทธิพล ที่จะสามารถ ดำเนินการหรือสังการ ได้ตามความเหมาะสม ส่วนแบบของผู้นำประเภทใดจะดีที่สุดหรือ ไม่ประสิทธิภาพที่สุดนั้น อยู่ที่ความสามารถของผู้บริหารในการนำมายกระดับ ปรับปรุง เป้าหมายและเดือยให้แบบของผู้นำเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ให้ดีที่สุด

พฤติกรรมของผู้นำ

การศึกษาพฤติกรรมการเป็นผู้นำสืบเนื่องมาจากการศึกษาคุณลักษณะความเป็นผู้นำ ที่ไม่สามารถหาคำตอบที่เด่นชัดเกี่ยวกับลักษณะผู้นำที่ดีและมีประสิทธิภาพ ได้ เพราะยังมีปัจจัยอื่น มาเป็นตัวกำหนดหรือเกี่ยวข้อง นักวิชาการจึงได้ศึกษาถึงพฤติกรรมต่างๆ ที่ทำให้ผู้นำ มีประสิทธิภาพ การศึกษาพฤติกรรมผู้นำนั้น มักจะศึกษาว่าผู้นำมีพฤติกรรมในการบริหารอย่างไร ทำอะไรบ้าง มีวิธีการในการอนุมานอย่างไร และจะใช้ผู้ใดบังคับบัญชาอย่างไร ซึ่งได้มี ผู้อธิบายถึงพฤติกรรมของผู้นำไว้หลายประการ ดังนี้

ชาญชัย อจินสมานาจาร (2543 : 86) ได้จำแนกคุณสมบัติที่ดีที่สุดพันธ์กับประสิทธิผลของ ภาวะผู้นำ ออกเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

1. ด้านสติปัญญา
 - 1.1 มีวิจารณญาณ
 - 1.2 กล้าตัดสินใจ
 - 1.3 มีความรู้
 - 1.4 มีความคิดอย่างแหลกแล้ว
2. ด้านบุคลิกภาพ
 - 2.1 ความสามารถในการปรับตัว
 - 2.2 ความตื่นตัว
 - 2.3 ความคิดสร้างสรรค์
 - 2.4 มุรضاการส่วนบุคคล ความเชื่อมั่น ในตนเอง ความสมดุลในการนิรันดร์ การควบคุม อารมณ์ ความอิสระ
3. ด้านความสามารถ
 - 3.1 ได้รับความร่วมมือ
 - 3.2 ให้ความร่วมมือ
 - 3.3 เป็นนักคิด นักพัฒนา เป็นที่นิยมยกย่อง

3.4 มีความสามารถในการเข้าสังคม การมีส่วนร่วมในสังคม มีไหวพริบ มีความเป็นนักการทุก แต่มีความสามารถในการนิเทศงาน

กิติมาพร ชูโชค (2544 : 40-47) ได้จำแนกพฤติกรรมของผู้นำออกเป็น 3 ลักษณะใหญ่ ๆ ได้แก่

1. แบบเผด็จการ (Autocratic) เป็นรูปแบบการทำงานที่ต้องอาศัยผู้นำหรือผู้บริหารเป็นหลัก การทำงานส่วนใหญ่เกิดจากการสั่งหรือผู้นำออกผู้ร่วมงานให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นหรือกระทำในสิ่งที่อยากทำน้อยมาก โดยมีลักษณะที่ชอบตัดสินใจเอง กำหนดวิธีการทำงานให้ทำให้ทราบดุเดนมาก การทำงานที่ละเอียดขั้นตอน เน้นการควบคุม ทุกคนต้องทำงานตามกรอบที่กำหนด เท่านั้น บรรยายกาศการทำงานค่อนข้างเชื่อใจ จากการวิจัยพบว่า การสั่งงานของผู้นำส่วนมากจะมีลักษณะก้าวร้าว บังคับ ถือความคิดของตนเป็นใหญ่ ส่งผลให้ผู้ร่วมงานขาดความมั่นใจและความคิดสร้างสรรค์ งานสำเร็จเร็ว แต่คุณภาพของงานไม่ดีเท่าที่ควร

2. แบบประชาธิปไตย (Democratic) เป็นรูปแบบที่ทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงาน ผู้ร่วมงานมีโอกาสแสดงความรู้ ความสามารถ ได้อย่างเต็มที่ มีการปรึกษาหารือ และยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ผู้บริหารมีหน้าที่สนับสนุนและกระตุ้นการทำงานโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสร้างแรงจูงใจเชิงบวก เพื่อให้ไปตามทิศทางที่ถูกต้องและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จากการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของงานจะขึ้นกว่าแบบเผด็จการ แต่ได้งานที่มีคุณภาพกว่าแบบเผด็จการ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ทุกคนได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็น และมีบรรยายกาศการทำงานที่ดี และผู้ร่วมงานมีความสนับสนุน

3. แบบอิสระเสรี (Laissez Faire) เป็นรูปแบบการทำงานที่ผู้ร่วมงานมีความสนใจภาคกัน ทุกคนมีอิสระและตัดสินใจด้วยตนเอง ขึ้นกับความคิดเห็นของตนเองเป็นหลัก ผู้นำหรือผู้บริหาร มีส่วนร่วมหรือสั่งการน้อยมาก จากการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของการทำงานขึ้นมาก เมื่อจากผู้ร่วมงานมีอิสระทางความคิดมากเกินไป จนไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มักจะคิดว่าสิ่งที่ตัวเองคิดนั้นดีที่สุด ผู้นำหรือผู้บริหารไม่สามารถนำทีมและประสานความคิดของผู้ร่วมงานได้

ตาราง 2 การเปรียบผู้นำทั้ง 3 แบบ

แบบเหล็จการ	ระยะสั้น	
แบบประชาธิปไตย	ระยะยาว	ผู้นำมีโอกาสแสดงความคิดเห็น ผู้นำมีส่วนร่วมในการตัดสินใจช่วยพัฒนาคุณภาพของ การตัดสินใจ ช่วยกันปฏิบัติการแก้ปัญหา
แบบเสรีนิยม (อิสระเสรี)	ดีอยกว่าแบบอื่น	

ที่มา : กิจกรรมผู้นำในองค์กร (2552 : 6)

มหาวิทยาลัยและสถาบันต่างๆ ในสหรัฐอเมริกาได้ให้ความสนใจและทำการวิจัยเกี่ยวกับ พฤติกรรมของผู้นำ โดยทำการศึกษาถึงพฤติกรรมของผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผลสรุปที่สำคัญ ๆ มีดังต่อไปนี้ (วิภาดา คุปตานนท์. 2544 : 242-247)

1. กิจกรรมผู้นำแบบประชาธิปไตยและผู้นำแบบเหล็จการ (Democratic Leadership – Autocratic Leadership) ผู้นำแบบประชาธิปไตยนิยมกระจายอำนาจ มอบหมายงานให้สมาชิก และ เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในทางตรงกันข้าม ผู้นำแบบเหล็จการนักนิยม ใช้คุลพินิจและการตัดสินใจด้วยหัวเอง และมักไม่เปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ตัดสินใจ
2. การศึกษาของมหาวิทยาลัยมิชิ根 (University of Michigan) ได้แยกแจงพฤติกรรม ของผู้นำที่แตกต่างกันใน 2 ลักษณะอย่างเห็นได้ชัด คือ

2.1 พฤติกรรมผู้นำที่มุ่งคน (People-Oriented Behaviors) ที่ให้ความสำคัญต่อสมาชิก หรือพนักงาน เช่น ให้ความแต่งต่างและยอมรับความสำคัญของพนักงาน มีการเปิดโอกาสให้ พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อีกทั้งยังสนับสนุน และเข้าใจความต้องการของคนงาน

2.2 พฤติกรรมของผู้นำที่มุ่งงาน (Task-Oriented Behaviors) ที่ผู้นำเน้นความสำเร็จของ การทำงาน เมื่อกิจกรรมสร้างงานและผลผลิตที่มีมาตรฐานสูง เมื่อกิจกรรม ใช้กฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติเพื่อให้ งานบรรลุเป้าหมาย

3. การศึกษาของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอไฮโอ (Ohio State University) ได้สรุปว่าพฤติกรรมของผู้นำสามารถแบ่งได้เป็น 2 ด้าน คือ

3.1 พฤติกรรมที่มุ่งสร้างโครงสร้าง (Initiation Structure) ที่ผู้นำให้ความสำคัญกับกฎเกณฑ์ การบังคับบัญชา เน้นบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่ง และเน้นผลงานที่เกิดจากการทำงานตามโครงสร้าง

3.2 พฤติกรรมที่มุ่งความสัมพันธ์ (Consideration) ผู้นำจะให้ความสำคัญกับการมีความสัมพันธภาพที่ดีกับสมาชิก และมีส่วนร่วมในการทำงานของสมาชิก

ตาราง 3 พฤติกรรมของผู้นำ

สูง	เน้นสัมพันธ์กับคนสูง และ เน้นงานต่ำ	เน้นงานสูง และ ความสัมพันธ์กับคนสูง
ต่ำ	เน้นงานต่ำ และ เน้นความสัมพันธ์กับคนต่ำ	เน้นงานสูง และ ความสัมพันธ์กับคนต่ำ

ที่มา : ภาวะผู้นำในองค์การ (2552 : 7)

4. การศึกษาภาวะผู้นำตามแนวคิดทางพฤติกรรมต่าง ๆ เช่นเดียวกัน โดย Blake และ Mouton ได้สร้างตาราง 2 มิติ โดยให้แกนนอนแทนผู้นำที่มุ่งผลงาน (Production-Oriented Leader) และแกนตั้งแทนผู้นำที่มุ่งคน (People-Oriented Leadership) ซึ่งผู้นำที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ได้แก่ ผู้นำที่มุ่งทั้งงานและคน (มัลลิกา ดันสอน. 2544 : 52)

นอกจากนั้นยังได้มีการศึกษาภาวะผู้นำที่เน้นเรื่องพฤติกรรม (Behaviors) โดยได้ศึกษาแบบพฤติกรรมของผู้นำแบบใดที่จะทำให้ผู้นำมีประสิทธิผล ซึ่งพฤติกรรมที่ผู้นำแสดงออกได้ถูกจัดแบ่งออกเป็น 2 มิติใหญ่ๆ ได้แก่ (สุเทพ วงศ์ศรีวัฒน์. 2549 จ : 3-4)

1. มิติด้านมุ่งกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure) ซึ่งเกี่ยวกับงานที่เป็นภารกิจขององค์การ เช่น การวางแผน การจัดระบบองค์การ การทำงานและอธิบายกับงาน และการมอบหมายงาน

ให้ทำ ตลอดจนการระบุถึงวิธีทำงานขององค์การให้เกิดความสำเร็จ

2. มิติด้านมุ่งมั�นิตรสัมพันธ์ (Consideration) ซึ่งเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับผู้ปฏิบัติงาน ครอบคลุมถึงสภาพความต้องการทางสังคมและอารมณ์ของผู้ปฏิบัติงาน การได้การยอมรับ และความรู้สึกว่าตนมีคุณค่า และมีเกียรติศักดิ์ศรี รวมทั้งความรู้สึกพึงพอใจต่องาน ซึ่งเป็นปัจจัยต่อการเสริมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชา

แบลสต์ (Bass. 1990 : unpaged) ได้เรียกมิติทั้งสองว่า มิติด้านประสิทธิภาพ (Efficiency) กับมิติด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ส่วน ศด็อกดิล (Stogdill. 1974 : unpaged) เรียกพฤติกรรม มนุษยระบบ (System) กับพฤติกรรมมนุษยบุคคล (Person Orientation)

ได้มีการวิจัยวัดทักษะผู้นำที่เน้นมิติมิตรสัมพันธ์ และที่เน้นมิติมิตรสัมพันธ์ในหลาย ๆ สถานการณ์ ด้วยเครื่องมือวัดทักษะผู้นำที่เรียกว่า แบบทดสอบวัดพฤติกรรม LBDQ (Leader Behavior Description Questionnaires) อย่างกว้างขวาง ซึ่งส่วนใหญ่มักให้ผลที่ตรงกัน คือ ผู้นำที่มีประสิทธิผล จะมีพฤติกรรมทั้งสองด้านอยู่ในระดับสูง (High-High Leadership) คือมุ่งทั้งงาน และมุ่งทั้งคนในระดับสูง กล่าวโดยสรุปผลการวิจัยยังสนับสนุนว่า การเป็นผู้นำเชิงสถานการณ์ที่มีประสิทธิผล พบว่าใช้พฤติกรรมที่มุ่งงาน และพฤติกรรมที่มุ่งคนในการบริหารองค์การอยู่ในระดับสูงอย่างสอดคล้องกัน

และจากการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา (Leaders of Educational Change) พบข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการเป็นผู้นำของครู (Teacher Leadership) ในเรื่องคุณลักษณะส่วนบุคคล พบว่าคุณลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลง ที่พบอยู่ในองค์กรวิชาชีพอื่น ๆ กล่าวคือผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาส่วนใหญ่จะมีคุณลักษณะสำคัญ 6 ประการคือไปนี้ (สุเทพ วงศ์ศรีวัฒน์. 2549 ข : 13)

1. ต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ (Having Vision)
2. มีความเชื่อว่า โรงเรียนนี้ໄວéเพื่อเป็นสถานที่เรียนรู้ (Believing that the Schools are for Learning)
3. ต้องให้คุณค่าและความสำคัญของทรัพยากรมนุษย์ (Valuing Human Resources)
4. ต้องมีทักษะที่ดีของการเป็น นักสื่อสารและนักฟังที่มีประสิทธิผล (Being a Skill Communicators and Listener)
5. ต้องแสดงพฤติกรรมเชิงรุก (Acting Proactively)
6. ต้องกล้าที่จะเสี่ยง (Taking Risks)

นอกจากคุณลักษณะเหล่านี้จะเป็นดัชนีบ่งชี้การเป็นผู้นำการศึกษาที่ประสบความสำเร็จแล้ว เมื่อนำมาพิจารณาร่วมกับทฤษฎีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล 2 มิติ คือ มิติพฤติกรรมมุ่งกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure) ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมของผู้นำที่เกี่ยวข้องกับงาน ที่เป็นภารกิจขององค์การ กับมิติพฤติกรรมมุ่งมิตรสัมพันธ์ (Consideration) ซึ่งบ่งบอกถึงพฤติกรรมที่เกี่ยวกับผู้ปฏิบัติงานและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลแล้ว สรุปได้ว่ามิติทั้งสองของผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา ประกอบด้วยคุณลักษณะในกรอบของทฤษฎีภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ทั้ง 2 มิติที่กล่าวมาแล้ว ดังนี้ (สุเทพ วงศ์ศรีวัฒน์. 2549 ง : 30-31)

มิติพฤติกรรมมุ่งมิตรสัมพันธ์ของผู้นำการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์
2. การเชื่อว่าโรงเรียนเป็นสถานที่เพื่อการเรียนรู้
3. การให้คุณค่าต่อทรัพยากรมนุษย์ และ
4. การมีทักษะสื่อสารและการรับฟังอย่างมีประสิทธิผล

มิติพฤติกรรมมุ่งกิจสัมพันธ์ ประกอบด้วยคุณลักษณะดังนี้

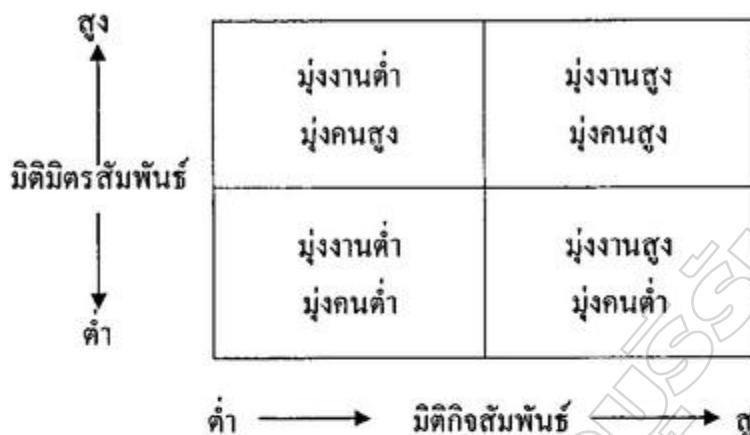
1. การมีพฤติกรรมเชิงรุก
2. การมีความกล้าเสี่ยง

การวิจัยเกี่ยวกับผู้นำที่รู้จักกันแพร่หลายในวงการบริหารการศึกษาคือ การวิจัยที่ใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้นำ (Leader Behavior Description Questionnaire) หรือเขียนเป็นชื่อย่อว่า LBDQ ได้วิจัย ณ มหาวิทยาลัยแห่งรัฐโอไฮโอ เมื่อต้นปี ค.ศ.1940 แบบสอบถามนี้เป็นผลงานของ เฮมฟิล และคูนส์ (Hemphill และ Coons) ได้รับการปรับปรุงแก้ไขโดย ฮาลปิน และไวเนอร์ (Halpin และ Winer) โดยจำแนกพฤติกรรมของผู้นำออกเป็น 2 แบบ คือ กิจสัมพันธ์และมิตรสัมพันธ์ ซึ่งมีความหมายดังนี้

1. ภาวะผู้นำด้านกิจสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะเป็นไปในลักษณะที่เน้นความเข้าใจในการดำเนินการตามระเบียบ แบบแผนขององค์การ การตื่อความหมายที่เป็นระบบในหน่วยงานและวิธีดำเนินการต่าง ๆ ตามขั้นตอนที่กำหนด

2. ภาวะผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมของผู้นำที่แสดงถึงความสัมพันธ์ ระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งจะเป็นไปในลักษณะที่เสริมสร้างบรรยายภาพแห่งความเป็นมิตร ทำงานร่วมกันด้วยความไว้วางใจกัน อธิบายกันอย่างอ่อนโยนและให้ความเคารพต่อกันและกัน

(วารสาร สุขประเสริฐ. 2547 : 28) ในการศึกษาข้างพ้นว่าภาวะผู้นำด้านกิจสัมพันธ์และภาวะผู้นำด้านมิตรสัมพันธ์ เป็นสองมิติที่แยกต่างกันและแยกออกจากกันได้อย่างชัดเจน ดังภาพประกอบ 1



ภาพประกอบ 1 ควรเรียนที่ (ภาวะผู้นำของมหาวิทยาลัยโอ亥อร์รัฐโอไฮโอ (Ohio State)
ที่มา : Halpin (1966 : 86)

ได้มีการศึกษาถึงแบบพฤติกรรมของผู้นำของมหาวิทยาลัยแห่งรัฐนิวยอร์ก ผลจากการศึกษาได้สรุปถึงพฤติกรรมของผู้นำออกเป็นดังนี้

1. พฤติกรรมแบบมุ่งงาน จะเน้นการทำางานและผลสำเร็จของงาน
2. พฤติกรรมแบบมุ่งคน จะเน้นผลงานเกิดจากคนเป็นสำคัญ

และยังได้สรุปว่า ผู้นำที่มุ่งคนจะทำให้ผลการปฏิบัติงานของกลุ่มนี้ประสิทธิผลกว่าผู้นำแบบมุ่งงาน ดังนี้

ตาราง 4 พฤติกรรมของผู้นำแบบมุ่งงานและแบบมุ่งคน

ผู้นำมุ่งงาน	ผู้นำมุ่งคน
1. วางแผนและกำหนดขั้นตอนการทำงาน	1. ให้ความสำคัญและสนับสนุนผู้ใต้บังคับบัญชา
2. มอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบ	2. แสดงออกถึงความไว้ใจ มั่นใจ และเป็นกันเองกับผู้ปฏิบัติงาน
3. กำหนดมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจน	3. ศึกษาความรู้สึกและความต้องการของผู้ใต้บังคับบัญชา
4. ตรวจสอบและติดตามผลงานของผู้ปฏิบัติงาน	4. ยกย่องเชียญแనวคิดและผลงานของผู้ปฏิบัติงาน
5. แนะนำเทคนิคการทำงาน	5. ทำความเข้าใจกับปัญหาของผู้ใต้บังคับบัญชา

ที่มา : ภาวะผู้นำในองค์การ (2552 : 7)

สถิติย์ ลีมพงศ์พันธุ์ (2549 : 1-2) ได้อ้างถึงผลงานวิจัยของ เจนส์ คูเซอร์ และบาร์รี่ โพสเนอร์ (Jim Kouzes และ Barry Posner) ที่กล่าวถึงลักษณะ 5 ประการ ของผู้นำที่ดี ซึ่งประกอบด้วย

1. Model the Way : แสดงความมุ่งมั่นในสิ่งที่ต้องการทำ เพื่อเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นได้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกันและทำให้วิสัยทัศน์ และบุทธาสตร์ที่กำหนดไว้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง

2. Inspire share Vision : เป็นนักคิดในการที่จะทำให้วิสัยทัศน์ขององค์กร ประสบความสำเร็จ รวมไปถึงการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ขององค์กร ลงสู่วิสัยทัศน์ของหน่วยงานในทุกระดับ เพื่อให้การดำเนินงานด้วย บรรลุวิสัยทัศน์ และบุทธาสตร์เดียวกัน

3. Challenge Process : ต้องเข้าใจว่ากระบวนการที่ทำอยู่ในปัจจุบัน ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ได้ตลอดเวลา และท้าทายตนของอยู่ตลอดเวลาว่า จะต้องปรับเปลี่ยน และพัฒนากระบวนการนั้นๆ เพื่อเกิดการบริการที่ดีขึ้นสำหรับประชาชน

4. Enable Others to Act : ผู้บริหารในทุกระดับจะต้องสนับสนุน และพัฒนาผู้บริหาร ในระดับรองลงมา รวมทั้งบุคลากรที่อยู่ในกำกับดูแลด้วย เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถในการปฏิบัติงานในความรับผิดชอบของตนได้ ซึ่งหน้าที่ของผู้นำองค์กร คือ ต้องทำให้ทุกคนมีความสามารถในการปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเองได้

5. Encourage the Heart : สร้างวัฒนธรรมองค์กร สร้างจิตใจที่ดีในการทำงาน บุ่มบึ้น และผลักดันให้เกิดการทำงานร่วมกัน นำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ขององค์กร ทั้งนี้หน้าที่หลักของผู้นำคือ การทำความเข้าใจกับเป้าหมายที่องค์กรกำลังจะเดินไป และสื่อสารให้คนในองค์กรรับทราบและเข้าใจ

การเป็นผู้นำนั้น ย่อมมีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ซึ่งคุณลักษณะของผู้นำแต่ละคนก็แตกต่างกันไป พัชรนันท์ กลั่นแก้ว (2549 : 81) กล่าวว่า การจะเป็นผู้นำนั้นไม่ว่าจะเป็นผู้นำในระดับต้น ระดับกลาง และระดับสูง ก็จะต้องคุ้มครองพัฒนาของหน่วยงานให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งขึ้นอยู่กับขนาดของหน่วยงาน และความรับผิดชอบที่ได้รับจากองค์กร การที่ผู้นำจะเก่งคนและเก่งงานได้นั้น ย่อมจะต้องมีองค์ประกอบบนสามัญ 2 เรื่อง ที่สัมพันธ์กันคือ

1. คุณลักษณะ หมายถึง คุณลักษณะเฉพาะ หรือส่วนใดๆ หรืออุปนิสัย หมายถึงคุณลักษณะของบุคคลที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้ (ในบางเรื่อง) หรือเปลี่ยนแปลงได้ยากมาก (ต้องใช้เวลา) โดยผู้นำที่ดีนั้นจะต้องมี Traits สามารถซักจุ่งใจให้คนรอบข้างปฏิบัติในสิ่งที่ตนมองต้องการ จนบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้จนสำเร็จ

2. ทักษะ หมายถึง ทักษะหรือความสามารถของคนเองในการทำงานจนสำเร็จ จาก 2 คำนี้ จึงมีการสำรวจจาก สโตกคิล (Stogdill) ดังตารางแสดงดังนี้

ตาราง 5 คุณลักษณะเฉพาะและทักษะที่จำเป็นของผู้นำ

คุณลักษณะ	ทักษะ
1. การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์	1. มีไหวพริบปฏิภาณว่องไว
2. ตื่นตัวกับสภาพแวดล้อมของสังคมรอบข้าง	2. สามารถสร้างแนวความคิด
3. ทะเยอทะยานมุ่งผลสำเร็จ	3. มีความคิดสร้างสรรค์
4. ผู้นำในการกิจที่ได้รับมอบหมาย	4. มีชั้นเชิงแบบนักการทูต
5. ประสานความร่วมมือ	5. พูดจาคล่องแคล่ว
6. กล้าตัดสินใจ	6. มีความรู้ในเนื้องงานอย่างดี
7. ทำงานได้โดยอิสระ	7. มีความสามารถบริหารจัดการ
8. มีพลังในการชูโรงสูง	8. สามารถห่วนเลื่อนชูโรงให้คน
9. มีพลังภายในที่เข้มแข็ง	9. เข้าสังคมเก่ง
10. มีความพากเพียรอย่างต่อเนื่อง	
11. มั่นใจในตนเอง	

ที่มา : พัชรนันท์ กลั่นแก้ว (2549 : 81)

ธารงศักดิ์ คงศาสตร์ (2549 : 40) ได้วิจัยถึงคุณลักษณะเฉพาะและทักษะที่จำเป็นของผู้นำที่แตกต่างออกไป โดยแสดงให้เห็นถึงตัวชี้วัดที่สำคัญที่สุดน่าจะมีเพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จ ซึ่งมี 6 คุณลักษณะที่สำคัญคือ

1. ต้องมีพลังในการขับเคลื่อนที่มีงาน
2. ต้องสามารถสร้างแรงจูงใจผู้อื่นได้
3. ต้องซื่อสัตย์และทุ่มเทอย่างจริงจัง
4. ต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง
5. ต้องมีความสามารถเป็นที่ยอมรับ
6. ต้องรอบรู้

นอกจากคุณลักษณะเฉพาะและทักษะที่จำเป็นของผู้นำแล้ว ยังได้มีการศึกษาถึงพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิผลและไม่มีประสิทธิผล ซึ่งมีผู้กล่าวไว้ดังนี้

กริฟฟิท (Griffith. 1974 : unpaged ; อ้างถึงใน วิชัย อุดมกุลศรี. 2545 : 24) ได้ศึกษาเรื่องพฤติกรรมภาวะผู้นำ พนับว่าผู้นำที่มีประสิทธิภาพ ควรมีพฤติกรรมดังต่อไปนี้

1. ผู้นำในฐานะผู้ปลัดดัน (Improver) คือการให้โอกาสผู้ใต้บังคับบัญชาในการพัฒนางาน ที่รับผิดชอบ สนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาสามารถทำงานได้ดีขึ้น

2. ผู้นำในฐานะผู้ตระหนักรู้ (Recognizer) ผู้นำจะต้องมีความเข้าใจลึกซึ้งต่อปัญหาของผู้อื่น สามารถหันหัวสักยกภาพของแต่ละคน และส่งเสริมการมีความคิดเห็น

3. ผู้นำในฐานะผู้ให้ความช่วยเหลือ (Helper) พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหา แก่ผู้อื่น มีความห่วงใยในผู้ใต้บังคับบัญชา

4. ผู้นำในฐานะนักพูดที่มีประสิทธิภาพ (Effective Speaker) มีทักษะในการพูด สามารถพูดในที่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5. ผู้นำในฐานะผู้ประสานงาน (Co - ordinator)

6. ผู้นำในฐานะคนของสังคม (Social Man)

ในขณะที่ พระพ. พุกกะพันธุ์ (2544 : 72) ได้กล่าวถึงคุณลักษณะของผู้นำที่ไม่มีประสิทธิภาพ (Ineffective Leadership) ว่ามี 10 ประการ ดังต่อไปนี้

1. มองหาผลประโยชน์เพื่อตน (Looking for Personal Gain at Expense of Others)

2. ขาดการประชาสัมพันธ์ (Failure to Communicate)

3. ไม่สนใจกับความเป็นอยู่ของพื้อนโยบาย (No Concern of Welfare of Subordinates)

4. วิจารณ์ต่อหน้าชาวบ้าน (Critical Publicly)

5. ไม่ยุติธรรม (Unfair-Inconsistent)

6. แกล้งหน่วงเหนี่ยวการเลื่อนตำแหน่ง (Harassment-Threats-Pulling Rank)

7. บอกพร่าวเรื่อง (Over-Supervising)

8. เป็นตัวอย่างที่ไม่ดี (Bad Example)

9. ไม่มีระเบียบ (Mishandling of Discipline)

10. เกียจคร้าน ไม่เกี่ยวข้องกับใคร (Lazy-Not Involved)

บุญชัย โภคสัตนาภูต (2549 : 14) ได้กล่าวถึงลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิผลว่า ผู้นำที่มีประสิทธิผลจะทำให้เกิดงานที่ต้องการ ได้ มองเห็นภาพรวมของสิ่งที่ต้องการในขั้นสุดท้าย มองผ่านอุปสรรคไปเห็นจุดหมาย รู้ทิศทางที่จะไป และรู้วิถีทางที่จะหลบหลีกปัญหาได้

อนันท์ งามสะอาด (2551 : 5) ยังได้กล่าวถึง คุณลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิผล (Trait of Effective Leaders) ว่า ควรมีคุณลักษณะดังต่อไปนี้

1. มีลักษณะเด่น (Dominance)
2. มีพลังดื่นด้นมุ่งความสำเร็จ (High Energy)
3. เชื่อมั่นในตนเอง (Self Confidence)
4. เชื่ออำนาจแห่งตน (Internal Locus of Control)
5. อารมณ์มั่นคง (Stable)
6. นำเชื่อถือและไว้ใจได้ (Integrity)
7. มีปัญญาให้พรับ (Intelligence)
8. ยืดหยุ่น (Flexibility)
9. ไวต่อความรู้สึกของบุคคลอื่น (Sensitive to Others)

ส่วน พรหพย อัยยามาพันธ์ (2552 : 3-4) ได้กล่าวถึงผู้นำที่ประสบความสำเร็จว่า จะต้องเป็นผู้นำที่มีวุฒิภาวะที่ดี ซึ่งวุฒิภาวะของมนุษย์แบ่งออกได้เป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. Dependence คือ ต้องพึ่งพาคนอื่น ซึ่งจะไม่สามารถเป็นผู้นำที่ดีได้
2. Independence คือ มีความมั่นใจในตนเอง มีจุดยืน มั่นคง
3. Interdependence คือ สามารถพึ่งพาตนเองและนำคนอื่น ได้ ซึ่งเป็นวุฒิภาวะที่ควรมี ในตัวของผู้นำที่ดี

การนำพาตนเองไปสู่การเป็นผู้นำที่มีวุฒิภาวะในระดับ Interdependence ได้นั้น จะต้องเริ่มจากการพัฒนาตนเองให้มี 7 อุปนิสัย ที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ คือ

1. Be Proactive คือ ความรับผิดชอบในสิ่งที่เลือกหรือทำ โดยไม่ปัดความรับผิดชอบ ทั้งนี้ เพราะทุกคนมีทางเลือกและทำอย่างมีสติ และรับผิดชอบในสิ่งที่เลือกและผลลัพธ์ของสิ่งที่ทำ
2. Begin with the End in Mind คือ ต้องมีวิสัยทัศน์รู้ว่าสิ่งที่ต้องการคืออะไร รู้จักเป้าหมายที่ชัดเจน
3. Put First Things First คือ การทำแต่สิ่งที่สำคัญ และใช้เวลาให้คุ้มค่าเดือนที่ มีจุดมุ่งหมาย ไม่หลงทาง
4. Think Win-Win คือ ใจกว้าง ไม่คิดถึงแต่ประโยชน์ส่วนตัว ยินดีต่อความสำเร็จของผู้อื่น
5. Seek First to Understand , Then to be Understood คือ การเข้าใจซึ่งกันและกัน รับฟังความต้องการและข้อแนะนำของผู้อื่น
6. Synergize คือ การเกิดพลังร่วม เป็น Team Work ที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน สามารถทำงานร่วมงานเกิดผลสัมฤทธิ์ทำให้ 1+1 ได้ผลลัพธ์ที่มากกว่าร้อย หากกว่าพัน

7. Sharpen the Saw กือการพัฒนาตนของบ่างต่อเนื่องทั้งกาย วาจา และใจ

ตาราง 6 ระดับความสำคัญของคุณลักษณะของผู้นำ ที่มีผลต่อความสำเร็จของการบริหาร

ระดับความสำคัญ	คุณลักษณะของผู้นำ
มาก	ความสามารถในการบังคับบัญชา ความต้องการความสำเร็จในอาชีพ ความเฉลี่ยวฉลาด ความเชื่อมั่นในตนเอง
ปานกลาง	ความต้องการความมั่นคงในการทำงาน ความสร้างสัมพันธ์ ความคิดริเริ่ม ความต้องการร่วงเวลาในรูปตัวเงิน การบรรลุนิติภาวะ ความเด็ดขาดแน่นอน
น้อย	ความเป็นชายหรือความเป็นหญิง

ที่มา : คุณลักษณะของผู้นำที่ประสบความสำเร็จ (2552 : 6)

นอกจากคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้นำ (Leadership Behavior) ดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีผู้ก่อตัวถึงพฤติกรรมของผู้นำที่ดีไว้อีกด้วยประการ ดังนี้ (ภาวะผู้นำในองค์กร. 2552 : 1-2)

1. การคำนึงถึงผู้อื่น
2. การให้การยกย่องสรรเสริญ
3. การให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
4. การกระจายอำนาจ
5. การอธิบายบทบาทหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาให้แจ่มชัด
6. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
7. การช่วยแก้ไขปัญหาในการทำงาน
8. การอำนวยความสะดวกในการทำงาน

9. การเป็นตัวแทน

10. การอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร

11. การจัดการกับความขัดแย้ง

12. การวิจารณ์หรือตักเตือนผู้ใต้บังคับบัญชา

ส่วน ศิริพงษ์ ศรีชัยรัมย์รัตน์ (2552 : 25) ได้เขียนไว้ในบทความ “กุญแจสู่ความเป็นเลิศทางการบริหารคน” ว่า “ผู้นำต้องเป็นคนมีวิสัยทัศน์ ต้องมองไปถึงอนาคต และเห็นจุดนุ่งหมายอย่างชัดเจน ผู้นำต้องใส่รู้ ต้องไม่ล้าหลัง ติดตามเรียนรู้ให้ทันการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ผู้นำต้องเป็นผู้รับใช้ที่ดี เรียนรู้การปฏิบัติจากผู้อื่น ผู้นำต้องมีวินัยในตนเอง เพื่อเป็นตัวอย่างในการสร้างวินัยให้กับองค์กร ผู้นำต้องเป็นผู้มั่นคง ในหลักการ อุดมการณ์ ไม่หวั่นไหวต่อสถานการณ์ ผู้นำต้องเป็นคนกล้ารับผิดชอบผลที่เกิดจากการตัดสินใจ ผู้นำต้องเป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ดี ทำให้การทำงานเกิดความราบรื่น ผู้นำต้องเป็นคนรู้จักแก้ปัญหา ทั้งระดับส่วนระดับยาว ถ้ารู้ว่ามีปัญหาต้องรีบแก้ ไม่ปล่อยให้ปัญหาคงก้าง ผู้นำต้องเป็นผู้มีทักษะคิดที่ดีในการทำงาน ต้องเชื่อว่าทำได้ ผู้นำต้องมีใจรักในงาน รักผู้ร่วมงาน รักผู้เกี่ยวข้องในงาน รักผู้รับบริการ รักตนเอง เข้าใจตนเอง ผู้นำต้องมีคุณธรรม เชื่อมั่นในหลักคุณธรรม ผู้นำต้องมีเสน่ห์ บุคลิกดี ความประทับใจแรกพบช่วยให้ทำงานประสบความสำเร็จได้ง่าย ผู้นำต้องทุ่มเท เชื่อมั่นในสิ่งที่ทำ หากไม่ทุ่มเทจะเป็นเพียงนักฟัน ผู้นำต้องรู้จักการตื่อสารที่ดี สามารถสื่อให้ผู้อื่นเข้าใจในสิ่งที่ตนคิด ทำเรื่องยากให้ง่าย ผู้นำต้องเป็นคนมีประสิทธิภาพ ทำงานอย่างมีหลักวิชาการ ให้เกิดความสำเร็จ ผู้นำต้องกล้าหาญ ทำในสิ่งที่ถูกต้องก้าวตัดก้าวในสิ่งผิด ผู้นำต้องมีวิจารณญาณที่ดี รู้จักวิเคราะห์ ตัดสินใจถูกต้อง ผู้นำต้องมีความแจ่มชัด ในทุกด้าน ผู้นำต้องเป็นคนมีน้ำใจ ผู้นำต้องเป็นคนมีความคิดริเริ่มในสิ่งใหม่ๆ ผู้นำต้องเป็นผู้ฟังที่ดี เพื่อเข้าถึงจิตใจคน

หวาน พินทุพันธ์ (2553 : 19) ได้กล่าวไว้ว่า “นักบริหารมืออาชีพนั้น ความมีทั้ง 3 ภูมิคือ ภูมิรู้ ภูมิธรรม และภูมิฐาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้”

1. **ภูมิรู้** คือความรู้ความสามารถ เช่น มีความรู้ทางทฤษฎีการบริหาร สามารถนำความรู้ทางการบริหารไปใช้ในการบริหารงานได้ มีความรู้เกี่ยวกับหน่วยงานของตน มีความรู้เกี่ยวกับเหตุการณ์บ้านเมืองหรือมีความรู้รอบตัว

2. **ภูมิธรรม** ก็คือความประพฤติคือ มีคุณธรรม เช่น มีความซื่อสัตย์ มีความโปร่งใส มีความยุติธรรมในการทำงาน มีหิริโอดีปะ มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบ

3. **ภูมิฐาน** คือมีบุคลิกลักษณะคือ รูปร่างหน้าตา ท่าทางดี การแต่งกายเรียบร้อย อ่อนไหวกีตาน ด้านบุคลิกลักษณะและรูปร่างหน้าตาท่าทางไม่ดี แต่รู้จักแต่งกายเรียบร้อย ก็จะทำให้ผู้บริหารอุภูมิฐานได้

ในขณะที่ ประชุม โพธิคุณ (2553 : 5-6) กล่าวถึงโมเดลของภาวะผู้นำ (Leadership Model) ของโบลแมน และเดล (Bolman & Deal, 1991 : unpage) ว่าผู้นำแสดงจะพุทธิกรรมของผู้นำ ใน 4 แบบ คือ โครงสร้าง ทรัพยากรม努ย์ การเมือง และสัญลักษณ์ รูปแบบการนำอาจมี ประสิทธิผลหรือไม่มีประสิทธิผลขึ้นอยู่กับการเลือกพุทธิกรรมในสถานการณ์ที่ชัดเจน ดังนี้

1. โครงสร้าง (Structural Framework)

1.1 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ผู้นำคือ สถาปนิกทางสังคม มีการวิเคราะห์และการออกแบบ

1.2 ในสถานการณ์ผู้นำที่ไม่มีประสิทธิผล ผู้นำเป็นแบบเผด็จการเด็กน้อยใจแคบ เน้นรายละเอียด

ผู้นำแบบโครงสร้างมุ่งเน้นโครงสร้างกลยุทธ์ สิ่งแวดล้อม การดำเนินการ การทดลอง และการปรับตัว

2. ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Framework)

2.1 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ผู้นำเป็นผู้กระตุ้นให้เกิดผลและรับใช้ ผู้นำเป็นลักษณะสนับสนุน ส่งเสริมและให้สิทธิอิสระ

2.2 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่ไม่มีประสิทธิผล ผู้นำเป็นลักษณะเน้นเรื่องงาน ภาวะผู้นำแบบทั้งหมดและฉ้อฉล

ผู้นำแบบทรัพยากรมนุษย์ เชื่อในตัวบุคคล และสื่อความเชื่อของเข้า เข้าพบเห็นและเข้าพบ ได้ง่าย เข้าให้สิทธิอิสระ เพิ่มการมีส่วนร่วม สนับสนุน และเปลี่ยนข้อมูล ให้หน่วยล่างตัดสินใจ

3. การเมือง (Political Framework)

3.1 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ผู้นำเป็นลักษณะส่งเสริม ภาวะผู้นำเป็นลักษณะสร้างความร่วมมือร่วมใจและการอนุรักษ์กำลัง

3.2 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่ไม่มีประสิทธิผล จะบอกร่วมกันว่าต้องการอะไรและต้องการเอาให้ได้ แบ่งสรรอำนาจ แบ่งปันผลประโยชน์ สร้างเครือข่ายเพื่อผู้มีส่วนได้เสียคนอื่น ๆ ใช้วิธีซักจุ่น โน้มน้าวก่อน แล้วจึงใช้การเจรจาต่อรองและหรือใช้วิธีบังคับด้ำจิตเป็น

4. สัญลักษณ์ (Symbolic Framework)

4.1 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิผล ผู้นำรู้เหตุการณ์ เป็นผู้นำแบบการสร้างแรงบันดาลใจ

4.2 ในสถานการณ์ภาวะผู้นำที่ไม่มีประสิทธิผล ผู้นำแบบกระดือรื้อร้นอย่างคลังไถ หรือเบาปัญญา รูปแบบผู้นำไม่ชัดเจน ไม่มีความหมาย องค์การที่มีแนวคิดที่มีผู้นำแบบสัญลักษณ์ เหมือนกับเวทีละครหรือโรงละคร แสดงบทบาทให้เกิดความประทับใจ ผู้นำเหล่านี้ใช้สัญลักษณ์ เพื่อศักดิ์ศรีความสนใจ พยายามกำหนดกรอบประสบการณ์เพื่อจัดให้ประสบการณ์ ให้ดีความดูดท่าทีมีเหตุผลเป็นไปได้ ล้านนาและสีอิฐทัศน์

ในเคล็ดนี้ได้เสนอแนะว่า ผู้นำควรใช้รูปแบบหนึ่งใน 4 ลักษณะและมีหลายครั้ง เมื่อวิธีการหนึ่งเหมาะสม และหลายครั้งที่อาจไม่เหมาะสมถ้าใช้วิธีการเดียวในวิธีการต่าง ๆ เหล่านี้อาจไม่เพียงพอ ควรรู้ทั้ง 4 วิธีมิใช่วิธีเดียว ตัวอย่างในช่วงที่องค์การมีการเปลี่ยนแปลง ผู้นำแบบนี้ โครงสร้างอาจมีประสิทธิภาพกว่าผู้นำแบบวิสัยทัศน์ ในช่วงเวลาที่องค์การกำลังเจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว ผู้นำแบบนี้จะเหมาะสมกว่า ต้องเข้าใจในแต่ละสถานการณ์ แทนที่จะใช้วิธีการที่เคยช้อน จะต้องรู้ดูลดอกเวลาและทราบนักถึงข้อจำกัดในวิธีการที่ซ่อนไว้

จากการศึกษาถึงพฤติกรรมและคุณลักษณะของผู้นำดังกล่าวข้างต้น พบว่าพฤติกรรมต่าง ๆ ของผู้นำเป็นสิ่งที่เรียนรู้ได้ คนที่ได้รับการฝึกฝนให้มีพฤติกรรมของความเป็นผู้นำที่เหมาะสม จะสามารถเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลได้ และนอกเหนือจากการบริหารจัดการงาน ตามที่ได้รับมอบหมายแล้ว ผู้นำควรเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ มีความมุ่งมั่น เสียสละ และต้องแสดงออกให้เห็นถึงความสามารถ มีการวางแผนวางแผนกลยุทธ์ กำหนดทิศทางที่จะไป ปรับให้เหมาะสมกับ องค์กร โดยพิจารณาจากบทบาท ภารกิจ กิจกรรม เป้าหมาย และสภาพแวดล้อมขององค์กร นอกจากนี้ ผู้นำยังจะต้อง มีความรู้ทั้งในเชิงกว้างและเชิงลึก เพื่อที่จะทำให้ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา เกิดความรักษา และความไว้วางใจ สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งก็คือ ความสามารถในการสร้างปฏิสัมพันธ์ ผู้นำจะต้องเป็นทั้งผู้ที่เชี่ยวชาญหลากหลายด้าน (Generalist) และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง

(Specialist) เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดผลลัพธ์ และเกิดการพัฒนา หน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือการวางแผนกลยุทธ์ และการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ การกำหนดตัวชี้วัดที่มีคุณภาพ สามารถวัดผลได้ว่าการปฏิบัตินั้น นำไปสู่ความสำเร็จของยุทธศาสตร์หรือไม่ รวมทั้งมีการประเมิน ตนเองว่ามีโอกาสและมีความสามารถที่จะทำอะไรได้บ้าง จะทำให้สำเร็จได้อย่างไร แต่หากทำไม่ได้ ก็ต้องยอมรับทางแก้ไขและปรับปรุงคุณเองต่อไป

บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ

ผู้นำมีบทบาทและหน้าที่มากมายทั้งในและนอกองค์การ ซึ่งผู้นำจะต้องมีการเตรียมตัวให้พร้อมในด้านความรู้ ด้านทักษะ ตลอดจนทัศนคติที่ดีต่อการบริหาร จะทำให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี บทบาทหน้าที่ของผู้นำย่อมแตกต่างกันไปตามองค์การที่ผู้นำปฏิบัติงาน อยู่ ดังนั้นการศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้นำจึงมีประโยชน์และจำเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงาน

ภาควิชา ฐานรากศรีสุหัส และวิญญาณ โถวพะบุตร (2542 : 140) ได้กล่าวถึงหน้าที่ของผู้นำไว้ว่า ไม่ว่าจะเดือดเป็นผู้นำแบบใดก็ตาม หน้าที่ในฐานะผู้นำโดยทั่วๆ ไปควรมี ดังนี้

1. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่องค์กร
2. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
3. หน้าที่และความรับผิดชอบต่อหน่วยงานอื่นในองค์การเดียวกัน
4. หน้าที่และความรับผิดชอบที่มีต่อตัวเอง
1. หน้าที่ที่มีต่องค์กร เป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำในฐานะผู้นำอยู่

1.1 กำหนดเป้าหมาย

1.2 วางแผน

1.3 งานนโยบาย

1.4 ติดตามงานอยู่เสมอ หากพบข้อบกพร่องต้องเร่งแก้ไข

1.5 ช่วยเสริมสร้างให้ปริมาณและคุณภาพของงานได้รับผลสูงสุด

1.6 ให้ความเสมอภาคกับผู้มาติดต่อ

1.7 วางแผนหน้าที่ มีกิริยาการเข้าหาคู่

2. หน้าที่ที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ในฐานะหัวหน้างานผู้นำย่อมมีหน้าที่และความ

รับผิดชอบในงาน 3 ด้านคือ

2.1 งานบริหาร

2.2 งานปกคล่องคน

2.3 งานฝึกอบรม ดังนี้รายละเอียดดังนี้

2.3.1 สอนงานและแนะนำการทำงานให้

- 2.3.2 อำนวยความสะดวกในการติดต่อสัมพันธ์กันในกลุ่ม
- 2.3.3 รับผิดชอบผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในหน้าที่ของผู้ได้บังคับบัญชา
- 2.3.4 รับผิดชอบผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานตน รักษา หรือประสาน

ให้สามารถในกลุ่มอยู่ร่วมกัน

- 2.3.5 ใกล้ชิดกับกลุ่มนี้ความสัมพันธ์กับคนในกลุ่ม เป็นที่ยอมรับของคนในกลุ่ม ทำให้กลุ่มนี้ความสามัคคีกลมเกลียว

- 2.3.6 ปฏิบัติภารกิจของกลุ่มให้บรรลุวัตถุประสงค์
- 2.3.7 เป็นตัวแทนของกลุ่มในการติดต่อกับภายนอก
- 2.3.8 ให้ความสนใจและเอาใจใส่ในความเป็นอยู่ของผู้ได้บังคับบัญชา ปลูกฝัง

ความรับผิดชอบ

- 2.3.9 ใช้คนให้เหมาะสมกับงานและความสามารถ
- 2.3.10 สร้างบรรยากาศให้ผู้ได้บังคับบัญชาถูกต้องและแสดงความคิดเห็น
- 2.3.11 ส่งเสริมให้ผู้ได้บังคับบัญชาให้ก้าวหน้า
- 2.3.12 นำรุ่งเรืองและให้กำลังใจ
- 2.3.13 เป็นผู้ให้คุณและโภ
- 2.3.14 เป็นอนุญาトイคุณภาพ
- 2.3.15 เป็นสัญลักษณ์ของกลุ่ม
- 2.3.16 เป็นแบบอย่างที่ดี
- 2.3.17 เป็นที่พึ่ง
- 2.3.18 เป็นที่ปรึกษา
- 2.3.19 ให้ความเป็นธรรม

3. หน้าที่ที่มีต่อหน่วยงานอื่นในองค์การเดียวกัน

ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ

4. หน้าที่ที่มีต่อตัวเอง

- 4.1 สอนตนเองให้เป็นผู้นำที่ดี
- 4.2 รับผิดชอบในการปฏิบัติงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ
- 4.3 ปฏิบัติงานให้เข้ากับสังคมได้ดี
- 4.4 ศึกษาหาความรู้ ปรับปรุงตนเองให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- 4.5 ขยันในการทำงาน และอุทิศเวลาให้กับงานในหน้าที่
- 4.6 กล้ายอมรับผิด

- 4.7 ทรงต่อเวลา
- 4.8 มีความยุติธรรม
- 4.9 มีความซื่อสัตย์
- 4.10 มีพرهนวิหาร 4 (เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา)
- 4.11 มือธิบatha 4 (ฉันทะ วิริยะ จิตตะ วิมังสา)
- 4.12 มีสังคಹัตถธรรม 4 (ทาน ปิข瓦จา อัตถจริยา สมานตตตา)

พระพิพพ์ อัชชินาพันธ์ (2547 : 68) ได้แบ่งภาวะผู้นำว่ามีบทบาทที่แบ่งออกว้าง ๆ ออกเป็น

4 ประการ ได้แก่

1. การกำหนดแนวทางหลัก (Pathfinding) ผู้นำควรเริ่มต้นด้วยการกำหนดเป้าหมายและแนวความคิดที่ชัดเจน บทบาททั้งกล่าวจะช่วยให้ผู้นำสร้างแผนงานแม่แบบ (Blueprint of Action) ที่ดึงอยู่บนพื้นฐานของหลักการก่อนจะลงมือปฏิบัติตามแผน นอกจากนั้นไม่เพียงแต่ต้องรู้ถึงวิธีการกำหนดทิศทางและเป้าหมายเท่านั้น แต่ผู้นำต้องได้รับการสนับสนุนและความมุ่งมั่นจากพนักงานในการบรรลุถึงเป้าหมายด้วย ผู้นำต้องมีความสามารถนำให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมในการสร้างพันธกิจ (Mission) วิสัยทัศน์ (Vision) และสื่อสารอย่างชัดเจนถึงความแตกต่างและผลประโยชน์ที่พนักงานจะได้รับจากความสำเร็จในอนาคต อีกทั้งยังสามารถทำให้พนักงานมีแรงจูงใจและรู้สึกดีเด่น กับทิศทางใหม่นี้ด้วย

2. การสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิผล (Aligning) การสร้างระบบการทำงานที่มีประสิทธิผล หรือการทำให่องค์การดำเนินไปในทิศทางเดียวกัน คือการลงมือสร้างแผนหลักที่กำหนดขึ้นในขั้นตอนที่หนึ่ง ทุกระดับชั้นขององค์การ ความมีการดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน ในฐานะผู้นำต้องเปลี่ยนแปลงระบบการทำงาน ขั้นตอนการทำงาน และโครงสร้างองค์การ ให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายขององค์กรที่ได้วางไว้แล้ว

3. การมอบอำนาจ (Empowering) หากผู้นำมีการมอบอำนาจให้แก่พนักงานอย่างจริงจังจะทำให้บรรยายกาศในการทำงานมีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน การสื่อสารระหว่างบุคคลและระหว่างกลุ่มเกิดประสิทธิผลและเกิดผลลัพธ์ใหม่ๆ ที่สร้างสรรค์ ซึ่งมาจากการที่สมาชิกของกลุ่มหรือ พนักงานสามารถแสดงความคิดเห็นและศักดิภาพของตนได้อย่างอิสระ โดยผู้นำต้องสร้างสภาพที่จะกระตุ้นการสร้างเสริมและปลดปล่อยความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถพิเศษเฉพาะตัว ความสามารถ และศักดิภาพที่มีอยู่ในบุคคลทุกคน วิธีการนี้จะช่วยให้บุคคลสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ดีขึ้นในองค์กร

4. การสร้างตัวแบบ (Modeling) หัวใจของการเป็นผู้นำคือต้องสร้างความน่าเชื่อถือ เพราะไม่เพียงแต่รู้ว่าจะต้องปฏิบัติหน้าที่อย่างไรเท่านั้น แต่ผู้นำยังต้องมีคุณสมบัติของผู้นำที่ดีด้วย

กล่าวคือ ต้องเข้าใจถึงความสำคัญของคุณภาพระหว่างคุณลักษณะ (Characteristics) กับความรู้ ความสามารถ (Competence) เพราะไม่ว่าบุคคลจะมีความสามารถเพียงใด ก็ไม่สามารถจะเป็นผู้นำ ที่แท้จริงได้ หากปราศจากซึ่งคุณลักษณะที่เหมาะสม

แก้วตา ไทรงาน และกนอื่นๆ (2548 : 4-5) ได้สรุปถึงบทบาทและหน้าที่ของผู้นำ ไว้ดังนี้

1. รู้จักตนเองและปรับปรุงตนเองเพื่อให้รู้จักตนเอง ต้องเข้าใจว่าตนเป็นใคร รู้อะไรและสามารถทำอะไรได้ มีคุณลักษณะอะไร การปรับปรุงตนเองหมายถึง การพัฒนาคุณลักษณะที่เป็นชุดแข็งของตนจะบรรลุได้ก็โดยการอ่าน การศึกษาด้วยตนเองหรือการศึกษาต่อ
2. มีเทคนิคด้านวิชาชีพ ในฐานะผู้นำต้องรู้งาน เข้าใจและคุ้นเคยงานของลูกน้องเป็นอย่างดี
3. รับผิดชอบและแสดงให้ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ค้นหาวิธีการ คือ จะชี้นำ องค์การให้เจริญก้าวหน้าด้วยวิธีการใหม่ๆ และเมื่อมีสิ่งผิดพลาดเกิดขึ้นก็อย่าโทษคนอื่น วิเคราะห์ สถานการณ์ หาแนวทางแก้ไข และมุ่งไปสู่สิ่งที่ท้าทายต่อไป
4. ตัดสินใจอย่างดีและทันกาล ใช้วิธีแก้ปัญหาที่ดี ตัดสินใจและมีเครื่องมือในการวางแผน
5. กำหนดเป็นแบบอย่างที่ดี แสดงบทบาทเป็นแบบอย่างที่ดีต่อบุคลากร
6. รู้จักบุคลากรและเอาใจใส่คุณแล้วรับรู้ความต้องการของบุคคลที่สั่งสำคัญก็คือ คุณแลเอาใจใส่บุคลากร

7. ให้ข้อมูลบุคลากร รู้วิธีการที่จะสื่อสารกับบุคลากร หัวหน้าหน่วยเหนือและบุคลากร หลักในองค์การ

8. พัฒนาจิต สำนึกร่วม รับผิดชอบ พัฒนาคุณลักษณะที่ดีของบุคลากร ช่วยให้มีความรับผิดชอบในวิชาชีพของตน

9. ทำให้แน่ใจว่าทุกคนเข้าใจงาน มีการนิเทศและทำงานให้สำเร็จ การสื่อสารเป็นกิจกรรมหลักที่ต้องรับผิดชอบ

10. ศึกษาบุคลากร ให้ทำงานเป็นทีม

11. ใช้ศักยภาพให้เต็มที่ในองค์การ

พรพิพพ์ อัญมิมาพันธ์ (2552 : 4) กล่าวว่า บทบาทของผู้นำที่จะนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จ ซึ่งได้แก่

1. ผู้นำต้องทำตัวเป็นแบบอย่างที่ดี เพื่อให้บุคลากรในองค์กรเกิดความศรัทธา และต้องการทำตามผู้นำ
2. ผู้นำต้องให้ไวสัยทัศน์และทิศทางที่ชัดเจนขององค์กรและสื่อสารให้ทุกคนในองค์กร เข้าใจ
3. ผู้นำต้องทำให้สิ่งต่างๆ ในองค์กรมีความสอดคล้อง มีระบบสนับสนุน ที่ทำให้

การดำเนินงานต่างๆ ภายในองค์กรสามารถเกิดขึ้นได้

4. ผู้นำต้องรู้จัก Empower บุคลากรในองค์กร เนื่องจากความสำเร็จขององค์กรนั้น จะเกิดขึ้นได้ จากความร่วมมือในการปฏิบัติงานของทุกคนในองค์กร

บุคล (Yukl, 1989 : 130) ได้ศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้นำจากการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้นำ (Yukl's Integrating Taxonomy of Managerial Behavior) และได้รวมบทบาทหน้าที่ของผู้นำจากการศึกษาเหล่านี้ เพื่อให้มีความสมบูรณ์มากขึ้นบทบาทหน้าที่ของผู้นำที่บุคล์นำเสนอ สรุปถึงบทบาทหน้าที่ของผู้นำ 4 กลุ่มใหญ่ๆ อันประกอบด้วยบทบาทที่สำคัญดังนี้

1. บทบาทในการสร้างความสัมพันธ์ (Building Relationship) ได้แก่ บทบาทต่อไปนี้

1.1 บทบาทการสร้างเครือข่าย (Networking) คือการพำนยาเข้าสังคม เพื่อจะได้พบปะกับบุคคลที่เป็นแหล่งข้อมูล และพำนยารักษา มิตรภาพนั้น ไว้อ่องต่อเนื่อง โดยการไปเยี่ยมเยียน พูดคุยทางโทรศัพท์ ให้ความร่วมมือในสิ่งที่เขาร้องขอ ให้ความสนใจ เข้าร่วมการประชุมต่าง ๆ และกิจกรรมทางสังคมที่สำคัญ

1.2 บทบาทการให้การสนับสนุน (Supporting) คือการที่ผู้นำให้ความสนใจและ ความเป็นเพื่อนแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือเพื่อนร่วมงาน แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจ เห็นใจและให้ การสนับสนุนให้ผู้ที่มีความวิตกกังวลในการปฏิบัติงาน ขึ้นคือรับฟังการปรับทุกข์และปัญหาต่าง ๆ รู้ความสนใจของคนอื่น พยายามส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพ

1.3 บทบาทการจัดความขัดแย้งและสร้างทีมงาน (Managing Conflict and Teambuilding) คือการกระตุ้นและอำนวยความสะดวก ในการหาแนวทางในการแก้ไขความขัดแย้ง ผลักดันให้มีการสร้างทีมงานและความร่วมมือ สร้างความรู้สึกเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันขององค์กร และทีมงาน

2. บทบาทในการให้และเสาะหาข้อมูล (Giving-Seeking Information) ได้แก่

2.1 บทบาทการติดตาม (Monitoring) คือบทบาทในการติดตาม ดูแลการดำเนินการ และการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม ทำได้โดยการติดตามดูความก้าวหน้า และคุณภาพของ การปฏิบัติงาน ดูความสำเร็จหรือล้มเหลวในแต่ละโครงการ ผลการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา สำรวจความต้องการและค่านิยมของลูกค้า ติดตามและวิเคราะห์ปัจจัยของสิ่งแวดล้อมองค์กร ที่จะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการและโอกาสต่าง ๆ

2.2 บทบาทการให้ข้อมูล (Informing) โดยการบอกให้ทราบถึงข้อมูลและผลการ ตัดสินใจที่จำเป็นแก่การปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา จัดทำเอกสารทางวิชาการที่จำเป็น

ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับเทคนิคบริหารในการปฏิบัติการ และวิธีการที่จะเพิ่มพูนภาพพจน์ หรือชื่อเสียงที่ดีขององค์การ การให้ข่าวสารข้อมูล

2.3 บทบาทในการสร้างความชัดเจน (Clarifying) คือการที่ผู้นำต้องสร้างความชัดเจนในภาระหน้าที่และวัตถุประสงค์ของงานคือผู้ปฏิบัติงาน โดยการมอบหมายงาน ให้คำชี้แจงวิธีการทำงานและความรับผิดชอบต่องานนั้น เน้นวัตถุประสงค์ของงาน กำหนดเวลาในการทำงานและความคาดหวังต่อผลงานให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบอย่างชัดเจน

3. บทบาทในการตัดสินใจ (Making Decision) ได้แก่

3.1 บทบาทในการวางแผนและจัดองค์การ (Planning and Organizing) คือบทบาทหน้าที่ของผู้นำในการเป็นผู้กำหนดวัตถุประสงค์ของแผนระยะยาว และกลยุทธ์ในการปรับตัวขององค์การ ต่อการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เสนอ กิจกรรมทุกขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการต่าง ๆ จัดแบ่งทรัพยากรตามลำดับความสำคัญของกิจกรรม หรือโครงการ ตัดสินวิธีการปรับปรุงประสิทธิภาพผลผลิตและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในองค์การ

3.2 บทบาทในการปรึกษาและมอบหมายงาน (Consulting and Delegating) คือบทบาทในการที่จะต้องได้รับความรู้สึกของผู้ปฏิบัติงาน ก่อนจะมีการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อพวกเขากระตื้นให้เสนอแนะวิธีการปรับปรุง เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมอบหมายงานให้กับผู้นำหน้าที่ในการดำเนินงานที่สำคัญและแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นด้วยตนเอง

3.3 บทบาทในการแก้ปัญหา (Problem Solving) โดยใช้ให้เห็นถึงความล้มเหลวหรือผลของปัญหาต่องาน วิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ เพื่อหาสาเหตุและทางเลือกในการแก้ปัญหา จัดการแก้ปัญหาและวิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้น

4. บทบาทในการใช้อิทธิพล (Influencing People) ได้แก่

4.1 บทบาทในการสร้างแรงจูงใจ (Motivating) โดยการใช้เทคนิคในการมีอิทธิพลต่อความรู้สึก ค่านิยม อันทำให้คนปฏิบัติงานตั้งใจและทุ่มเทความสามารถในการทำงานและยอมรับในวัตถุประสงค์ของงาน ซักจูงให้บุคคลต่าง ๆ ให้การสนับสนุน ร่วมมือ ช่วยเหลือและทรัพยากรที่จำเป็น รวมทั้งการกำหนดคุณค่าในภาระหน้าที่ให้เหมาะสมในการปฏิบัติงาน

4.2 บทบาทในการประกาศเกียรติคุณและให้รางวัล (Recognizing and Rewarding) คือการยกย่อง ประกาศเกียรติคุณให้ทราบกันทั่ว และมอบรางวัลสำหรับผลการปฏิบัติงานที่ดีเยี่ยม ความสำเร็จตามเป้าหมาย การทำผลประโยชน์พิเศษแก่องค์การ แสดงการยอมรับและชื่นชมในความสำเร็จของการปฏิบัติงาน

จากการศึกษาบทบาทหน้าที่ของผู้นำ บทบาทหน้าที่ของผู้นำข้อมแตกต่างกันไปตาม องค์การที่ผู้นำปฏิบัติงานอยู่ ดังนี้ผู้นำควรเลือกใช้บทบาทหน้าที่ที่สนับสนุนทั้งความสำเร็จของ งานและความสัมพันธ์กับคนปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ลำดับและความสำคัญของงาน รวมทั้งเลือกบทบาทหน้าที่ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และแสดงบทบาทหน้าที่เพื่อพัฒนาทักษะ การบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทฤษฎีและแนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

แนวคิดเกี่ยวกับผู้นำเริ่มเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย มีการศึกษาและรวบรวมทฤษฎีเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำ โดยแบ่งตามระเบียบการพัฒนาดังนี้ (แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ, 2552 : 1-11)

1. ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories)
2. ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Theories)
3. ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational or Contingency Leadership Theories)
4. ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership Theories)

ทฤษฎีคุณลักษณะภาวะผู้นำ (Trait Theories) ระยะแรกของการศึกษาภาวะผู้นำเริ่มใน ปี ก.ศ. 1930- 1940 แนวคิดมาจากทฤษฎีมนามบุรุษ (Greatman Theory of Leadership) ของกรีก และโรมันโบราณ มีความเชื่อว่าภาวะผู้นำเกิดขึ้นเองตามธรรมชาติหรือโภชกานิด (Born Leader) ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้แต่สามารถพัฒนาขึ้นได้ ลักษณะผู้นำที่ดีและมีประสิทธิภาพสูงจะ ประกอบด้วยความเฉลียวฉลาด มีบุคลิกภาพ ซึ่งแสดงถึงการเป็นผู้นำและต้องเป็นผู้ที่มีความ สามารถด้วย ผู้นำในยุคนี้ ได้แก่ พระเจ้า โอลิเวอร์ ฟอร์บูร์วน คำแหงมหาราช สมเด็จ พระนเรศวรมหาราช พระเจ้าตากสินมหาราช เป็นต้น ด้วยการศึกษาเกี่ยวกับทฤษฎีคุณลักษณะ (Trait Theories) ของการคเนอร์ (Gardner) ได้แก่

1. The Tasks of Leadership กล่าวถึงงานที่ผู้นำจำเป็นต้องมี 9 อย่าง ได้แก่ มีการกำหนด เป้าหมายของกลุ่ม มีบรรหัตศรีและค่านิยมของกลุ่ม รักษาสร้างและให้แรงจูงใจ มีการบริหารจัดการ มีความสามารถในการปฏิบัติการ สามารถอธิบายได้เป็นตัวแทนของกลุ่ม และแสดงถึงสัญลักษณ์ของกลุ่ม และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. Leader - Constituent Interaction เชื่อว่าผู้นำต้องมีพลังวิเศษเหนือบุคคลอื่นหรือมี อิทธิพลเหนือบุคคลอื่นๆ เพื่อที่สนองตอบความต้องการขึ้นพื้นฐาน ความคาดหวังของบุคคลและ ผู้นำต้องมีความเป็นตัวของตัวเอง สามารถพัฒนาตนเองและพัฒนาให้ผู้ตามมีความแข็งแกร่งและ สามารถเข้าสู่คุณธรรมของย่างอิสระ ทฤษฎีนี้พบว่าไม่มีคุณลักษณะที่แน่นอนหรือชัดของผู้นำ เพราะผู้นำอาจไม่แสดงลักษณะเหล่านี้ออกมานะ

ทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ (Behavioral Theories) เป็นการพัฒนาในช่วงปี ค.ศ. 1940 – 1960 แนวคิดหลักของทฤษฎีคือ ให้มองในสิ่งที่ผู้นำปฏิบัติและซึ่งให้เห็นว่าทั้งผู้นำและผู้ตามต่างมีอิทธิพลซึ่งกันและกัน นักทฤษฎีได้แก่ เลอวิน (Lewin) ลิเคริท (Likert) บลัคและมู顿 (Blake & Mouton) และแมคเกรగอร์ (McGregor)

เลอวิน (Lewin, K. 1935 : unpaged) ได้แบ่งลักษณะผู้นำออกเป็น 3 แบบ คือ

1. ผู้นำแบบอัตโนมัติหรืออัตตา (Autocratic Leaders) จะตัดสินใจด้วยตนเอง ไม่มีเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์แน่นอนขึ้นอยู่กับตัวผู้นำเอง คิดถึงผลงาน ไม่คิดถึงคน บางครั้งทำให้เกิดศัตรูได้ ผู้นำลักษณะนี้จะใช้ได้ดีในช่วงภาวะวิกฤตเท่านั้น ผลของการมีผู้นำลักษณะนี้จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีความเชื่อมั่นในตัวเอง และไม่เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

2. ผู้นำแบบประชาธิปไตย (Democratic Leaders) ใช้การตัดสินใจของกลุ่มหรือให้ผู้ตาม มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ รับฟังความคิดเห็นส่วนรวม ทำงานเป็นทีม มีการสื่อสารแบบ 2 ทาง ทำให้เพิ่มผลผลิตและความพึงพอใจในการทำงาน บางครั้งการอิงกลุ่มทำให้ใช้เวลานานในการตัดสินใจ ระยะเวลาที่เร่งด่วนผู้นำลักษณะนี้ไม่เกิดผลดี

3. ผู้นำแบบตามสบายหรือเสรีนิยม (Laissez- Faire Leaders) จะให้อิสระกับผู้ใต้บังคับบัญชา เดิมที่ในการตัดสินใจแก้ปัญหา จะไม่มีการกำหนดเป้าหมายที่แน่นอน ไม่มีหลักเกณฑ์ ไม่มีระเบียบ จะทำให้เกิดความกับข้องใจหรือความไม่พอใจของผู้ร่วมงานได้ และได้ผลผลิตต่ำ การทำงานของผู้นำลักษณะนี้เป็นการกระจายงานไปที่กลุ่ม ถ้ากลุ่มนี้มีความรับผิดชอบและมีแรงจูงใจในการทำงานสูง สามารถควบคุมกลุ่มได้ดี มีผลงานและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ลักษณะผู้นำแต่ละแบบ จะสร้างบรรยากาศในการทำงานที่แตกต่างกัน ดังนั้นการเลือกใช้ลักษณะผู้นำแบบใดขึ้นอยู่กับ ความเหมาะสมของสถานการณ์ด้วย

ลิเคริท (Likert) และสถาบันวิจัยสังคมมหาวิทยาลัยมิชิแกน ทำการวิจัยด้าน ภาวะผู้นำโดยใช้เครื่องมือที่ Likert และก่อตุ้นคิดขึ้นประกอบด้วย ความคิดรวบยอดเรื่องภาวะผู้นำ แรงจูงใจ การตัดต่อสื่อสาร การปฏิสัมพันธ์และการใช้อิทธิพล การตัดสินใจ การตั้งเป้าหมาย การควบคุมคุณภาพและสมรรถนะของเป้าหมาย โดยแบ่งลักษณะผู้นำเป็น 4 แบบ คือ ลิเคริท (Likert. 1967 : 135)

1. แบบใช้อำนาจ (Exploitive – Authoritative) ผู้บริหารใช้อำนาจเพื่อการสูงไว้วางใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาเล็กน้อย บังคับบัญชาแบบบุ่มเบี้ยนมากกว่าการชุมชน เช่น การตัดต่อสื่อสาร เป็นแบบทางเดียวจากนั้นลงมา การตัดสินใจอยู่ในระดับเบื้องบนมาก

2. แบบใช้อำนาจเชิงเมตตา (Benevolent – Authoritative) ปกป้องแบบพ่อปักษ์ของลูก

ให้ความไว้วางใจผู้ได้บังคับบัญชา จึงใช้โหมดการให้รางวัล แต่บางครั้งบุลังโภย ยอมให้การติดต่อสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนได้บ้าง รับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชาบ้าง และบางครั้งยอมให้การตัดสินใจแต่อย่างไรให้การควบคุมอย่างใกล้ชิดของผู้บังคับบัญชา

3. แบบปรึกษาหารือ (Consultative – Democratic) ผู้บริหารจะให้ความไว้วางใจ และการตัดสินใจแต่ไม่ทั้งหมด จะใช้ความคิดและความเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาเสนอ ให้รางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจ ฉะลงโทษนาน ๆ ครั้งและใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีการติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทางจากระดับล่างขึ้นบนและจากระดับบนลงล่าง การวางแผนโดยนาขและ การตัดสินใจมาจากการคัดเลือกบุคคลที่มีความสามารถและมีความต้องการที่จะเข้าร่วมในกระบวนการนี้ ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาในทุกด้าน

4. แบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Participative – Democratic) ผู้บริหารให้ความไว้วางใจ และเชื่อถือผู้ได้บังคับบัญชา บอนรับความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาเสนอ มีการให้รางวัลตอบแทนเป็นความมั่นคงทางเศรษฐกิจแก่กลุ่ม มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม ตั้งใจประسังค์ร่วมกัน มีการประเมินความก้าวหน้า มีการติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทางทั้งจากระดับบนและระดับล่างในระดับเดียวกันหรือในกลุ่มผู้ร่วมงาน สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารได้ทั้งในกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ร่วมงาน

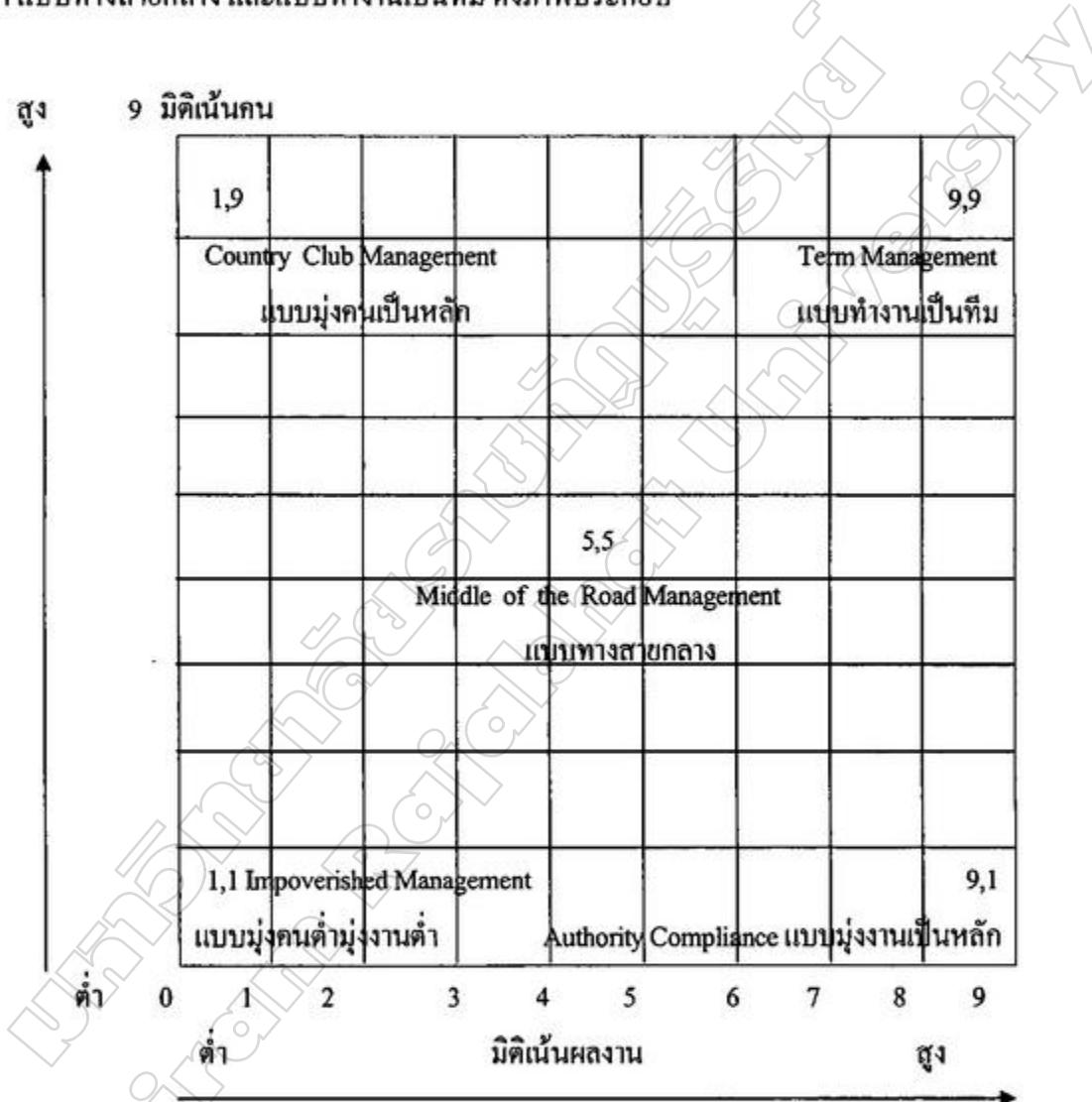
ลิเคริท (Likert) พบว่าการบริหารแบบที่ 4 จะทำให้ผู้นำประสบผลสำเร็จและเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพ และยังพบว่าผลผลิตสูงขึ้นด้วย ซึ่งความสำเร็จขึ้นกับการมีส่วนร่วมมากน้อยของผู้ได้บังคับบัญชา

แมคเกรเกอร์ (McGregor) นักจิตสังคมชาวอเมริกา กล่าวว่าทฤษฎี X กับทฤษฎี Y แรงจูงใจและทุณภัยความต้องการขึ้นพื้นฐานของมาสโลว์ ซึ่งแมคเกรเกอร์ (McGregor) มีความเห็นว่าการทำงานกับคนจะต้องคำนึงถึงธรรมชาติของมนุษย์ และพฤติกรรมของมนุษย์ คือมนุษย์มีความต้องการพื้นฐานและต้องการแรงจูงใจ ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะต้องให้สิ่งที่ผู้คนหรือผู้ได้บังคับบัญชาต้องการซึ่งจะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความครั้งหา และกระตือรือร้นช่วยกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

Theory X พื้นฐานของคน คือไม่ชอบทำงาน พื้นฐานคนนี้เกิดจากไกด์เจน อยากสบาย เพราะฉะนั้นบุคคลกลุ่มนี้จำเป็นต้องขอความคุ้มครองเวลา และต้องมีการลงโทษมีกฎระเบียบอย่างเคร่งครัด

Theory Y เป็นกลุ่มที่มองในแง่ดี มีความตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบเต็มใจทำงาน มีการเรียนรู้ มีการพัฒนาตนเอง พัฒนางาน มีความคิดสร้างสรรค์และมีศักยภาพในตนเอง

บลัค และเมตัน กล่าวว่าภาวะผู้นำที่ดีนี้ปัจจัย 2 อย่าง คือ คน (People) และผลผลิต (Product) โดยกำหนดคุณภาพและลักษณะสัมพันธภาพของคนเป็น 1–9 และกำหนดผลผลิตเป็น 1–9 เช่นกัน และสรุปว่าถ้าคนมีคุณภาพสูงจะส่งผลให้ผลผลิตมีปริมาณและคุณภาพสูงตามไปด้วย เรียกรูปแบบนี้ว่า Nine-Nine Style (9, 9 Style) ซึ่งรูปแบบของการบริหารแบบตามข่ายนี้จะแบ่ง ลักษณะเด่น ๆ ของผู้นำไว้ 5 แบบ คือ แบบมุ่งงานเป็นหลัก แบบนุ่งงานเป็นหลัก แบบมุ่งงานค้ำ นุ่งคนค้ำ แบบทางสายกลาง และแบบท่างานเป็นทีม ดังภาพประกอบ



ภาพประกอบ 2 รูปแบบของการบริหารแบบตามข่ายของบลัค และเมตัน
ที่มา : Blake & Mouton (1991 : 29)

ตามแนวคิดของบลัคและมาดัน (Blake & Mouton) รูปแบบของผู้นำมี 5 รูปแบบ ได้แก่

1. แบบนุ่งงาน (Authority Compliance) แบบ 9,1 ผู้นำจะนุ่งเอาแต่งงานเป็นหลัก (Production Oriented) สนใจคนน้อย มีพฤติกรรมแบบเผด็จการ จะเป็นผู้วางแผนกำหนดแนวทางการปฏิบัติ และออกคำสั่งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติตาม เน้นผลผลิต ไม่สนใจสัมพันธภาพของผู้ร่วมงาน ห่างเหิน ผู้ร่วมงาน

2. แบบนุ่งคนสูง (Country Club Management) แบบ 1,9 ผู้นำจะเน้นการใช้มุขย์สัมพันธ์และเน้นความพึงพอใจของผู้ตามในการทำงาน ไม่คำนึงถึงผลผลิตขององค์การ ตั่งเสริมให้ทุกคนมีความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวใหญ่ที่มีความสุข นำไปสู่สภาพการณ์สั่งเวดล้อมและงานที่น่าอยู่ จะมุ่งผลงานโดยไม่สร้างความกดดันแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา โดยผู้บริหารมีความเชื่อว่าบุคลากร มีความสุขในการทำงาน การนิเทศในการทำงานความมีเพียงเล็กน้อยไม่จำเป็นต้องมีการควบคุมในการทำงาน ลักษณะคล้ายการทำงานในครอบครัวที่มุ่งเน้นความพึงพอใจ ความสนุกสนานในการทำงานของผู้ร่วมงาน เพื่อหลีกเลี่ยงการต่อต้านต่างๆ

3. แบบนุ่งงานต่ำนุ่งคนต่ำ (Impoverished) แบบ 1,1 ผู้บริหารจะสนใจคนและสนใจงานน้อยมาก ใช้ความพยายามเพียงเล็กน้อยเพื่อให้งานดำเนินไปตามที่มุ่งหมาย และคงไว้ซึ่งสมาร์กภาพขององค์การ ผู้บริหารมีอำนาจในคนเองต่ำ มีการประสานงานกับผู้ใต้บังคับบัญชาน้อยเพราขาดภาวะผู้นำ และมักจะมองหมายให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำเป็นส่วนใหญ่

4. แบบทางสายกลาง (Middle of the Road Management) แบบ 5,5 ผู้บริหารหวังผลงานเท่ากับบัญญะและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ใช้ระบบราชการที่มีกฎระเบียบแน่นหนา ผลงานได้จากการปฏิบัติงานระเบียบ โดยเน้นบัญญะ ความพึงพอใจ หลีกเลี่ยงการใช้กำลังและอำนาจ ขอมรับผลที่เกิดขึ้นตามความคาดหวังของผู้บริหาร มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการทำงานหลีกเลี่ยงการทำงานที่เสี่ยงภัย ไม่เสี่ยงภัย มีการประเมินประเมินในการจัดการกับความขัดแย้ง ผู้ร่วมงานคาดหวังว่าผลประโยชน์มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานที่ได้กระทำการไป

5. แบบทำงานเป็นทีม (Team Management) แบบ 9,9 ผู้บริหารให้ความสนใจทั้งเรื่องงานและบัญญะกำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา คือความต้องการขององค์การและความต้องการของคนทำงานจะไม่ขัดแย้งกัน เน้นการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรยายกาศในการทำงานสนุก ผลสำเร็จของงานเกิดจากความรู้สึกขึ้นของผู้ปฏิบัติในการพึงพาอาศัยซึ่งกันและกันระหว่างสมาชิก สัมพันธภาพระหว่างผู้บริหารกับผู้ตาม เกิดจากความไว้วางใจ เครื่องพันธ์ถือซึ่งกันและกัน ผู้บริหารแบบนี้เชื่อว่าตนเป็นเพียงผู้สนับสนุนหรือให้คำปรึกษาแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาเท่านั้น อำนาจการวินิจฉัยสั่งการและอำนาจการปกครองบังคับบัญชาบังอยู่ที่ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการยอมรับความสามารถของแต่ละบุคคล ก่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน

ทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ (Situational or Contingency Leadership)

เรดдин (Reddin, 1970 : unpaged) ได้กล่าวถึงทฤษฎีที่นำเสนอปัจจัยสิ่งแวดล้อมของผู้นำ นาพิจารณาว่ามีความสำคัญต่อความสำเร็จของผู้บริหารขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อม หรือสถานการณ์ ที่อำนวยให้ได้แก่

1. แนวคิดทฤษฎี 3 - D Management Style

เรดдин (Reddin) ได้เพิ่มนิติประสิทธิผลเข้ากับนิติพุติกรรมด้านงาน และนิติพุติกรรม ด้านมนุษยสัมพันธ์ เรดдинกล่าวว่า แบบภาวะผู้นำต่างๆ อาจมีประสิทธิผลหรือไม่ก็ได้ขึ้นอยู่กับ สถานการณ์ซึ่งประสิทธิผลจะหมายถึงการที่ผู้บริหารประสบความสำเร็จในผลงานตามบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบที่มีอยู่ แบบภาวะผู้นำจะมีประสิทธิผลมากหรือน้อยไม่ได้ขึ้นอยู่กับพุติกรรม การบริหารที่มุ่งงานหรือนุษยสัมพันธ์ ซึ่งแบบภาวะผู้นำกับสถานการณ์ที่เข้ากันได้อย่างเหมาะสม เรียกว่ามีประสิทธิผล แต่ถ้าไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ เรียกว่าไม่มีประสิทธิผล และเรดдинแบ่งเป็นผู้นำ ออกเป็น 4 แบบ ดังนี้

ตาราง 7 แบบของผู้นำ 4 แบบของเรดдин

ผู้นำที่ไม่มีประสิทธิภาพ	ลักษณะพื้นฐานภาวะผู้นำ	ผู้นำที่มีประสิทธิภาพ
1. Desenter คือ ผู้นำแบบ ละทิ้งหน้าที่และหนึ่งงาน	Separated	Bureaucrat คือ ทำงานแบบ เครื่องจักร ไม่มีความคิดสร้างสรรค์ ให้งานเสร็จไปวันๆ
2. Autocrat คือ ผู้นำที่เอา แต่ผลของงานอย่างเดียว	Dedicated	Benevolent Autocrat คือ มีความเมตตากรุณาผู้ร่วมงานมากขึ้น
3. Missionary คือ เทื่องแก่ สัมพันธภาพ เสียสละ ทำงานเดียวจนได้คุณภาพงานดี	Related	Developer คือ ต้องรู้จักพัฒนาผู้คน ให้มีความรับผิดชอบงานมากขึ้น
4. Compromiser คือ ผู้ประนีประนอม ทุกๆ เรื่อง	Integrated	Executive คือ ต้องมีผลงานดีเลิศ และสัมพันธภาพกีดคิวบ

ที่มา : Reddin (1970 : unpaged)

และการวิเคราะห์แบบผู้นำตามทฤษฎีสามมิติของเรคดิน จะเกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ พฤติกรรมผู้นำตามมิตินิ่งงาน และมิตินิ่งสัมพันธ์ ซึ่งจะนำไปสู่การระบุลักษณะผู้นำพื้นฐาน 4 แบบ ของเรคดิน แต่เรคดินมีความเห็นว่าควรจะพิจารณา มิตินิ่งประสิทธิผล โดยยึดสถานการณ์เป็นหลัก ตามทฤษฎี 3 มิติ มีรายละเอียดดังนี้ (ทฤษฎีผู้นำตามทฤษฎีสามมิติของเรคดิน. 2553 : 1-2)

1. มิตินิ่งงาน (Task-Oriented Dimension) คือการให้ความสำคัญในเรื่องหน้าที่การทำงานหรือ ความสำเร็จของงาน
2. มิตินิ่งสัมพันธ์ (People-Oriented Dimension) คือการให้ความสำคัญในเรื่องของคนหรือ ผู้ใต้บังคับบัญชา
3. มิตินิ่งประสิทธิผล (Effectiveness Dimension) คือการพิจารณาในเรื่องความสำเร็จของ หน่วยงานหรือองค์การตามเป้าหมายที่วางไว้

ตาราง 8 ตัวบ่งชี้แบบผู้นำพื้นฐานตามทฤษฎีของเรคดิน

ข้อพิจารณา	แบบนิ่งงานต่ำและ นิ่งสัมพันธ์ต่ำ	แบบนิ่งงานต่ำแต่ นิ่งสัมพันธ์สูง	แบบนิ่งงานสูงแต่ นิ่งสัมพันธ์ต่ำ	แบบนิ่งงานสูง และนิ่งสัมพันธ์สูง
1. หน้าที่	การแก้ไขให้ถูก	การรับรอง สนทนากับล่างเขียนบน	การครอบงำ คำสั่ง จากบุคลากร	การเข้าร่วม ประชุม
2. การสื่อสาร	เขียน	จากล่างเขียนบน ไม่คำนึงถึง	คำสั่ง ทันทีทันใด	ทั้งสองทาง
3. ทิศทางสื่อสาร	น้อยทุกทาง	ผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนระบบ	ผู้บังคับบัญชา ติดตามระบบ	เพื่อร่วมงาน
4. เวลา	มองคือตัว	ผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนระบบ	เก็บโน้ตบุ๊ก ให้ทันท่วงที	เพื่อร่วมงาน
5. การให้ ความสำคัญ	องค์กร	ผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนระบบ	ติดตามระบบ ให้ทันท่วงที	ประสานระบบ
6. เน้นในเรื่อง ของระบบ	รักษากรรมวิธี	การเข้าใจคน	เก็บโน้ตบุ๊ก ให้ทันท่วงที	เทคนิคสังคม
7. การตีค่า ลูกน้อง	การปฏิบัติตามกฎ	ความอนุอุ่น	ผลงาน	การเข้าร่วมทีม
8. การตีค่า ผู้บริหาร	มั่นคง		อำนาจ	การทำงานเป็นทีม

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อพิจารณา	แบบมุ่งงานตัวและ มุ่งสัมพันธ์ตัว	แบบมุ่งงานตัวแต่ มุ่งสัมพันธ์สูง	แบบมุ่งงานสูงแต่ มุ่งสัมพันธ์ตัว	แบบมุ่งงานสูงและ มุ่งสัมพันธ์สูง
9. กิจกรรม คณะกรรมการ บริหาร	ทำให้กระจ่าง แนะนำช่องทาง	สนับสนุน ผสม ผสาน	เรียน ประเมิน ชี้นำ	ทำมาตรฐานการ ทดสอบ การซุบไป
10. งานเหมาะสม กับผู้นำแบบนี้	การบริหาร บัญชี สถิติ ออกแบบ	บริหารวิชาชีพการ ฝึกฝนประสาน	งานผลิต งานขาย	ที่ปรึกษา
11. งานที่ไม่ เหมาะสม	ไม่ใช่งานประจำ	มีการติดต่อกัน บุคคลน้อย	งานที่มีอ่านเข้าตัว	ผู้จัดการ งานประจำ
12. มุ่งให้ลูกน้อง	ปลดปล่อย	ร่วมนิ้อ	ปฏิบัติ	ทำงาน
13. ปฏิกริยาต่อ ความขัดแย้ง	หลบหลีก	ทำให้รำรื่น	ระงับ	ให้ให้เป็น
14. ปฏิกริยาต่อ แรงกดดัน	ถอนตัวและอ้าง ภัยระเบิด	ทำให้ไม่มีอิสรภาพ และเคร้าใจ	เข้าครอบจ้ำ	ประโยชน์
15. การควบคุม ในเชิงบวก	เหตุผล	การยกย่อง	กล้าตัดสินใจ	หลีกเลี่ยง
16. การควบคุม ในเชิงลบ	การโต้แย้ง	ไม่ยอมรับ	วางแผน	การตัดสินใจ
			การลงโทษ	อุดมคติ
				ประเมินปะนอน

ที่มา : Reddin (2553 : 1-2)

เรคดิน กล่าวว่าองค์ประกอบที่สำคัญในการระบุสถานการณ์ 5 ประการคือ เทคโนโลยี ปรัชญาของค์การ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ได้บังคับบัญชา และเรคดิน ได้เสนอแนะว่า องค์ประกอบทางสถานการณ์ที่มีอิทธิพลต่อรูปแบบภาวะผู้นำที่เหมาะสม ได้แก่ องค์ประกอบทาง เทคโนโลยีองค์การและคน ดังนั้นในการบริหารจึงขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่จะใช้วิจารณญาณพิจารณาว่า

จะชี้คงค์ประกอบตัวใดเป็นหลักในการใช้รูปแบบภาวะผู้นำได้อ่ำงหมายและมีประสิทธิภาพสูงสุด

โออุชิ (Ouchi) ผู้ให้กำเนิดทฤษฎี Z (Theory Z Organization) เป็นทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจที่เกิดขึ้นจากผลการศึกษาของทฤษฎีระบบญี่ปุ่นกับระบบการบริหารธุรกิจแบบอเมริกัน เชื่อว่ามนุษย์ทุกคนมีความคิดสร้างสรรค์และความต้องการในการเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการพัฒนางาน และมีการกระจายอำนาจไปสู่ส่วนล่าง (Decentralization) และพัฒนาถึงคุณภาพชีวิต ผู้นำเป็นเพียงผู้ที่อยู่เบื้องหลังประสานงานร่วมกับพัฒนาและใช้ทักษะในการอยู่ร่วมกัน (ครุภกป. 2551 : 1)

ไฮร์เซอร์ แคลนลันชาร์ด (Hersey & Blanchard) ได้เสนอทฤษฎีวงจรชีวิต (Life - Cycle Theories) โดยได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีเรเดคิน และยังขึ้นชี้ให้เห็นว่า แบบภาวะผู้นำอาจมีประสิทธิผลหรือไม่ก็ได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ องค์ประกอบของภาวะผู้นำตามสถานการณ์ตามทฤษฎีของไฮร์เซอร์ แคลนลันชาร์ด (Hersey & Blanchard. 1997) ประกอบด้วย

1. ปริมาณการออกคำสั่ง คำแนะนำต่างๆหรือพฤติกรรมด้านงาน
2. ปริมาณการสนับสนุนทางอารมณ์ สังคม หรือพฤติกรรมด้านมนุษยสัมพันธ์
3. ความพร้อมของผู้ดูแลหรือกลุ่มผู้ดูแล

ไฮร์เซอร์ แคลนลันชาร์ด (Hersey & Blanchard. 1997 : 106-110) ได้แบ่งภาวะผู้นำออกเป็น 4 แบบ คือ

1. ผู้นำแบบบอกทุกอย่าง (Telling) ผู้นำประเภทนี้จะให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดและดูแลลูกน้องอย่างใกล้ชิด เหมาะสมกับผู้ดูแลที่มีความพร้อมอยู่ในระดับที่ 1 คือ (M1) บุคคลมีความพร้อมอยู่ในระดับต่ำ
2. ผู้นำแบบขายความคิด (Selling) ผู้นำประเภทนี้จะพยายามชี้แนะน้ำใจว่าผู้ดูแลสามารถทำงานได้ดี แต่ผู้ดูแลไม่ได้รับการสนับสนุนให้ทำพุติกรรมนั้น โดยการให้รางวัล ก็จะทำให้เกิดความเดื้อตัวที่จะรับผิดชอบงาน และกระตือรือร้นที่จะทำงานมากขึ้น ผู้บริหารจะใช้วิธีการติดต่อสื่อสารแบบ 2 ทาง และต้องพยายามอย่างต่อเนื่อง จึงจะทำให้ผู้ดูแลเข้าใจ จะทำให้ผู้ดูแลเข้าใจและตัดสินใจในการทำงานได้ดี เหมาะสมกับผู้ดูแลที่มีความพร้อมในการทำงานอยู่ในระดับที่ 2 คือ (M2) บุคคลมีความพร้อมอยู่ในระดับต่ำถึงปานกลาง
3. ผู้นำแบบเน้นการทำงานแบบมีส่วนร่วม (Participation) ผู้นำประเภทนี้จะพยายามชี้แจงความต้องการต่างๆในการตัดสินใจ มีการซักถาม มีการติดต่อสื่อสาร 2 ทางหรือรับฟังเรื่องราว ปัญหาต่างๆจากผู้ดูแล โดยให้ความช่วยเหลือในด้านต่างๆทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้ผู้ดูแลปฏิบัติงานได้เต็มความรู้ความสามารถและมีประสิทธิภาพ เหมาะกับผู้ดูแลที่มีความพร้อมอยู่

ในระดับ 3 (M3) คือความพร้อมของผู้ดูแลอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูง ซึ่งเป็นบุคคลที่มีความสามารถแต่ไม่เดินใจที่จะรับผิดชอบงาน

4. ผู้นำแบบอนุมานางานให้ทำ (Delegation) ผู้บริหารเพียงให้คำแนะนำและช่วยเหลือเล็กๆ น้อยๆ ผู้ดูแลและตัดสินใจเองทุกอย่าง เพราะถือว่าผู้ดูแลที่มีความพร้อมในการทำงานระดับสูง สามารถทำงานให้มีประสิทธิภาพได้ดี เมื่อเทียบผู้ดูแลที่มีความพร้อมอยู่ในระดับ 4 (M4) คือ ความพร้อมอยู่ในระดับสูง ซึ่งเป็นบุคคลที่มีทั้งความสามารถและเต็มใจหรือมั่นใจในการรับผิดชอบการทำงาน

ฟายด์เลอร์ (Fiedler. 1987 : 598) กล่าวว่า ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพต้องประกอบด้วย ปัจจัย 3 ส่วน คือ

1. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ดูแล บุคลิกภาพของผู้นำมีส่วนสำคัญที่จะทำให้กลุ่มขอนรับ

2. โครงสร้างของงาน งานที่ให้ความสำคัญเกี่ยวกับโครงสร้างของงาน จำนวนของผู้นำจะลดลง เด็ด้านไปต้องใช้ความคิด การวางแผน ผู้นำจะมีอำนาจมากขึ้น

3. อำนาจของผู้นำ ผู้นำที่ดีที่สุด ก็คือผู้ที่เห็นงานสำคัญที่สุดแต่ด้วยผู้นำที่จะทำเช่นนี้ได้ ผู้นำต้องมีอำนาจและอิทธิพลมาก แต่ด้วยผู้นำมีอิทธิพลหรืออำนาจไม่มากพอ จะกลายเป็นผู้นำที่เห็นความสำคัญของสัมพันธภาพระหว่างผู้นำและผู้ดูแลมากกว่าเห็นความสำคัญของงาน

ทฤษฎีของฟายด์เลอร์ ภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพหรือไม่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับสถานการณ์ ด้วยสัมพันธภาพของผู้นำและผู้ดูแลที่ และมีโครงสร้างของงานชัดเจน ผู้นำจะสามารถควบคุมสถานการณ์ขององค์กรได้

ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership Theories)

จากสภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีการแข่งขันเพื่อชิงความเป็นเลิศ วิธีที่จะทำให้ผู้บริหารประสบความสำเร็จสูงสุด คือ ผู้บริหารต้องเปลี่ยนแปลงตนเอง เปิร์นส์ (Burns) เสนอความเห็นว่าการแสดงความเป็นผู้นำยังเป็นปัจจัยหนึ่งทุกวันนี้ เพราะบุคคลไม่มีความรู้เพียงพอในเรื่องกระบวนการของการเป็นผู้นำ เปิร์นส์อธิบายความเข้าใจในธรรมชาติของความเป็นผู้นำว่าต้องอยู่บนพื้นฐานของความแตกต่างระหว่างความเป็นผู้นำกับอำนาจ ที่มีส่วนสัมพันธ์กับผู้นำและผู้ดูแล อำนาจ อำนาจจะเกิดขึ้นเมื่อผู้นำใช้การบริหารทรัพยากร โดยเข้าไปมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้ดูแล เพื่อบรรลุเป้าหมาย ที่ตนหวังไว้ ความเป็นผู้นำจะเกิดขึ้นเมื่อการบริหารจัดการทำให้เกิดแรงจูงใจ และนำมามีความพึงพอใจต่อผู้ดูแล ความเป็นผู้นำถือว่าเป็นรูปแบบพิเศษของการใช้อำนาจ (Special Form of Power)

เบิร์นส์ (Burns. 1978 : 20) ได้เสนอทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership Theory) เดิมเบิร์นเชื่อว่า ผู้บริหารควรมีลักษณะความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย

(Transactional Leadership) โดยอธิบายว่า เป็นวิธีการที่ผู้บริหารจูงใจผู้ตามให้ปฏิบัติตามที่คาดหวัง ไว้ ด้วยการระบุข้อกำหนดงานอย่างชัดเจนและให้รางวัล เพื่อการแลกเปลี่ยนกับความพยายาม ที่จะบรรลุเป้าหมายของผู้ตาม การแลกเปลี่ยนนี้จะช่วยให้สามารถพึงพอใจในการทำงานร่วมกัน เพื่อบรรลุเป้าหมายของงาน ความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมายจะมีประสิทธิภาพสูงภายใต้สภาพแวดล้อม ที่ค่อนข้างคงที่ ผู้บริหารจะใช้ความเป็นผู้นำแบบนี้ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพียงชั่วระยะเวลาหนึ่งที่ค่อนข้างสั้น แต่มีสภาพแวดล้อมเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ปัจจุบัน เดอะลงค์การมีการเปลี่ยนมากขึ้น เบิร์นส์จึงได้เสนอวิธีการของความเป็นผู้นำแบบใหม่ ที่สามารถจูงใจ ให้ผู้ตามปฏิบัติตามได้มากกว่าที่คาดหวัง ไว้ เรียกว่า ความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป การที่ผู้นำและผู้ตาม ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อยกระดับขวัญและแรงจูงใจของแต่ละฝ่ายให้สูงขึ้น แนวคิดใหม่ ของเบิร์นส์เชื่อว่า ความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมายกับความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป เป็นรูปแบบที่แยกจากกัน โดยเด็ดขาด และการแสดงความเป็นผู้นำที่มีประสิทธิภาพสำหรับสถานการณ์ปัจจุบัน คือการแสดง พฤติกรรมความเป็นผู้นำในเชิงปฏิรูป เบิร์นส์สรุปลักษณะผู้นำเป็น 3 แบบ ได้แก่

1. ผู้นำการแลกเปลี่ยน (Transactional Leadership) ผู้นำที่คิดต่อ กับผู้ตาม โดยการแลกเปลี่ยน ซึ่งกันและกัน และสิ่งแลกเปลี่ยนนั้นต่อมากลายเป็นประจำ โดยนั่นร่วมกัน ลักษณะนี้พบได้ในองค์กร ทั่วไป เช่น ทำงานดีก็ได้เลื่อนขั้น ทำงานก็จะได้ค่าจ้างแรงงานและในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร มีข้อแลกเปลี่ยนกับชุมชน เช่น ถ้าตนได้รับการเลือกตั้งจะสร้างถนนให้ เป็นต้น

2. ผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Transformational Leadership) ผู้นำที่กระหนกถึงความต้องการ ของผู้ตามพยาบาลให้ผู้ตาม ได้รับการตอบสนองสูงกว่าความต้องการของผู้ตาม เมื่อการพัฒนาผู้ตาม กระตุ้นและยกย่องซึ่งกันและกันจนเปลี่ยนผู้ตามเป็นผู้นำ และมีการเปลี่ยนต่อๆ กันไป เรียกว่า Domino effect ต่อไปผู้นำการเปลี่ยนแปลงก็จะเปลี่ยนเป็นผู้นำจริยธรรม ด้วยย่างผู้นำลักษณะนี้ ได้แก่ ผู้นำชุมชน

3. ผู้นำจริยธรรม (Moral Leadership) ผู้นำที่สามารถทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่สอดคล้อง กับความต้องการของผู้ตาม ซึ่งผู้นำจะมีความสัมพันธ์กับผู้ตามในด้านความต้องการ (Needs) ความ ปรารถนา (Aspirations) ค่านิยม (Values) และควรยึดจริยธรรมสูงสุด คือ ความเป็นธรรมและความ ยุติธรรมในสังคม ผู้นำลักษณะนี้มุ่ง ไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ตอบสนองความต้องการ และความ จำเป็นอย่างแท้จริงของผู้ตาม ด้วยย่างผู้นำจริยธรรมที่สำคัญ คือ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ภูมิพลอดุลยเดช ท่านทรงเป็นนักวางแผนและมองการณ์ไกล นำมาริ่งการเปลี่ยนแปลง เช่น โครงการอิสานเขียว โครงการน้ำประทัยจากในหลวง โครงการแก้ไขลิ้น เป็นต้น

แบสส์ (Bass, 1990 : 30-31) พบว่าแนวคิดพฤติกรรมความเป็นผู้นำของเข้าขัดแย้งกับแนวคิดของเบรนส์ ซึ่งแบสส์พบว่าพฤติกรรมของผู้นำในการนำกลุ่มให้ปฏิบัติงานอย่างใจอ่อนง่าย หนึ่งให้ได้ผลดีขึ้นหรือให้ได้ผลเกินความคาดหวัง ผู้นำจะต้องแสดงความเป็นผู้นำทั้ง 2 ลักษณะร่วมกัน คือความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย และความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป โดยที่ทางการแสดงพฤติกรรมความเป็นผู้นำจะออกมาในสัดส่วนของความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูปหรือเชิงเป้าหมายมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับ

1. สิ่งแวดล้อมภายนอกองค์กร ได้แก่ เศรษฐกิจ การเปลี่ยนแปลงในสังคม วัฒนธรรม และประเพณีของแต่ละท้องถิ่น
2. สิ่งแวดล้อมภายในองค์กร ได้แก่ งาน เพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชา และวัฒนธรรมองค์กร
3. คุณลักษณะส่วนตัวของผู้นำเอง ได้แก่ บุคลิกภาพ ความสามารถเฉพาะบุคคลและความสนใจของแต่ละบุคคล

ความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป (Transformational Leadership) ตามแนวคิดของแบสส์ (Bass, 1996 : unpaged) หมายถึงการที่ผู้นำให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลแก่ผู้ตาม เพื่อให้เกิดขวัญและแรงใจในระดับที่สูงขึ้น ผู้นำสามารถทำให้ผู้ตามเกิดแรงดลใจในการทำงาน และพยายามที่จะทำงานให้ได้มากกว่าที่คาดหวังไว้ ซึ่งความเป็นผู้นำเชิงปฏิรูป ประกอบด้วย

1. บุคลิกภาพที่น่าบันดึง (Charisma)
2. การขอบรับความแตกต่างของบุคคล (Individualized Consideration)
3. การกระตุ้นให้ใช้สติปัญญา (Intellectual Stimulation)

ความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย (Transactional Leadership) หมายถึง การที่ผู้นำใช้แนวหรืออย่างให้ผู้ตามปฏิบัติงานเป้าหมายที่กำหนดโดยระบุความชัดเจนทบทวน โครงสร้างงานและสิ่งที่ต้องการจากงานซึ่งจะแลกเปลี่ยนกันด้วยสิ่งตอบแทนที่ผู้ตามต้องการ เพื่อเป็นแรงผลักดันให้งานบรรลุ จุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังไว้ แบสส์ได้เสนอแนวทาง 2 ประการ ในการแสดงความเป็นผู้นำเชิงเป้าหมาย

1. การให้รางวัลตามสถานการณ์ (Contingent Reward)
2. การจัดการโดยบีดกู้รະเบี้ยบ (Management by Exception)

การแยกผู้นำเชิงปฏิรูปและผู้นำเชิงเป้าหมาย แยกที่ความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ตามเกิดสติปัญญา รู้จักคิดแก้ปัญหาค่าในแนวทางใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ มีโลกทัศน์ที่กว้างไกล ในการทำงาน เพราะผู้นำเชิงปฏิรูปจะไม่ขึ้นคับสถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและพยายามที่จะหาวิถีทางใหม่ในการทำงาน เพื่อให้งานประสบความสำเร็จมากที่สุดเท่าที่โอกาสอำนวยให้เขา ทำได้ ในขณะที่ผู้นำเชิงเป้าหมายยังคงให้ความสำคัญอยู่กับการคงสภาพของระบบการทำงาน

ในปัจจุบันต่อไป เพื่อให้งานสำเร็จไปแบบวันต่อวัน มั่นคง และไม่เสี่ยง

การศึกษาจากแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำดังกล่าวข้างต้น แต่ละทฤษฎีต่างก็มีความเชื่อและการนำไปใช้ที่ต่างกัน หรือบางทฤษฎีก็มีแนวคิดที่สอดคล้องกัน การที่จะเป็นผู้นำที่ประสบความสำเร็จได้นั้น ผู้นำหรือผู้บริหารจะต้องบริหารให้ได้ทั้ง 3 ปัจจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อันได้แก่ การบริหารคน การบริหารงาน และการบริหารงาน โดยเฉพาะในเรื่องการบริหารคนเองเป็นสิ่งสำคัญที่ผู้บริหารต้องมีและสร้างภาวะผู้นำ พัฒนาคนเองอยู่ตลอดเวลา ให้เป็นผู้นำที่พึงประสงค์ ปรับใช้แนวคิดทฤษฎีการเป็นผู้นำ และนำไปใช้กับสิ่งแวดล้อมขององค์กร เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมขององค์กรดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความเจริญให้กับองค์กรและประเทศชาติต่อไป

บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน

ปัจจุบันโลกย่อมรับความเท่าเทียมกันระหว่างผู้หญิงกับผู้ชาย ผู้หญิงซึ่งมีโอกาสที่จะได้รับการอนุญาตมากขึ้น การเป็นผู้นำในอดีตนั้น ผู้ชายเท่านั้นที่จะโอกาสได้รับ ทั้งนี้ด้วยความเชื่อกันๆ ที่ว่า การเป็นผู้นำเป็นสิ่งที่ผู้หญิงทำไม่ได้หรือทำได้ไม่คุ้มเท่าผู้ชาย ทำให้ผู้หญิงไม่มีโอกาสที่จะได้แสดงภาวะผู้นำ หรือแสดงความสามารถที่จะสร้างผลงานให้เป็นที่ประจักษ์ งานบางอย่าง ผู้หญิงสามารถเป็นผู้นำและสามารถทำได้ดีกว่าผู้ชาย จนเป็นที่ยอมรับในสังคมมากขึ้น และเริ่มนีบทบาทเข้าไปในหลายๆ องค์กร

บทบาทของสตรีในปัจจุบัน

การวางแผนพัฒนาบทบาทหญิงและชาย เป็นแนวความคิดที่เกิดขึ้นใหม่ โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับสังคม ให้โอกาสผู้หญิงได้มีอำนาจในการตัดสินใจ มีศักยภาพและความสามารถในการพัฒนาองค์กร ได้ สังคมต้องมีความมั่นใจว่า ผู้หญิงจะได้รับความเสมอภาคและสิทธิที่เท่าเทียมกับผู้ชาย ดังนั้นในการพัฒนาประเทศ จึงจำเป็นต้องมีนโยบายการพัฒนาบทบาทหญิงและชาย พร้อมทั้งจะต้องนำนโยบายไปสู่แนวทางปฏิบัติ ที่จะสนับสนุนการดำเนินการพัฒนาสตรี ควบคู่กับการพัฒนาประเทศ ให้เข้ากับในกระบวนการพัฒนา โดยที่การวางแผนในอดีตมักจะทำการแยกส่วนการพัฒนาสตรีออกเป็นเอกเทศอย่างเห็นได้ชัด ในโครงการพัฒนาสตรี (Women in Development) ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมเป็นต้นมา สภาพความเป็นจริงในสังคมจะพบว่าหญิงและชาย มีความแตกต่างกันในบทบาทและหน้าที่ และมีความแตกต่างในการเข้าถึงและความคุ้มครอง ทรัพยากร ตลอดจนมีความแตกต่างในเรื่องความต้องการจำเป็นต่างๆ ผู้หญิงมีความต้องการที่จะขับเคลื่อนบัคเบี้ยนและความรุนแรงในครอบครัว ต้องการสิทธิและความเสมอภาคด้านสถานภาพและ

การได้รับบริการสวัสดิการสังคม ดังนี้การวางแผนพัฒนาบทบาทหญิงชายจึงต้องนำความแตกต่าง มาเป็นข้อพิจารณา เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในด้านการจ้างงาน ด้านการอยู่อาศัย ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านปัจจัยจำเป็นพื้นฐานของชีวิต เช่น น้ำ อากาศ การศึกษาและสุขภาพอนามัย (สถาบัน บทบาทหญิงชายและการพัฒนา. 2550 : 1-2)

ความเสมอภาคหญิงชาย (Gender Equality) หมายถึงการที่หญิงและชาย มีความเท่าเทียมกัน ในสังคม มีความเสมอภาคในสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบและโอกาส โดยเนื่องจากทางสังคมเอื้อ ต่อการนี้ และใช้สิทธิความเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกัน รวมถึงการมีส่วนร่วมในการสร้างประเทศชน ให้สังคมที่ไม่แตกต่างกัน (มาฯ ขิตตะสังค. 2552 : 3) การสมมติฐานมีดินหญิงและชายใน การบริหารจัดการราชการ ไทยมุ่งสู่การพัฒนาศักยภาพ ขีดความสามารถและเสริมสร้างทักษะแก่ ข้าราชการหญิงและชาย เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารที่ดีและมีประสิทธิภาพ ในบริบทของสังคมไทย ส่งผลให้เกิดผู้นำที่ดีของสังคม มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งส่งเสริมและ สนับสนุนให้เกิดความเท่าเทียมในทางก้าวหน้าของหญิงและชายในราชการ ซึ่งรัฐมีนโยบาย เสริมสร้างความเสมอภาคระหว่างหญิงและชาย ในบริบทการบริหารงานบุคคลในราชการพลเรือน พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้หญิงและผู้ชายมีโอกาสพัฒนาและแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่ ซึ่งจะช่วย ให้สังคมในอนาคตพัฒนาได้อย่างไม่มีขีดจำกัดและทำได้อย่างต่อเนื่อง และจากบทความเรื่อง Let Women Rule โดย ฯพณฯ เอกอัครราชทูตอันท์ (Ambassador Swanee Hunt) ผู้อำนวยการ โครงการผู้หญิงและนโยบายสาธารณะ (Women and Public Policy Program) มหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ชี้ให้เห็นว่า สาเหตุสำคัญที่ผู้หญิงไม่อยากเดินการเมือง เพราะเห็นว่าการเมืองเป็นเกมที่สกปรก หรือ กลัวถูกมองว่าอ่อนแอดอกินไปสำหรับภาวะผู้นำหรือกลัวถูกมองว่าไม่มีความเป็นหญิงหากเข้าสู่ วงการ อย่างไรก็ตามบทบาทของผู้หญิงส่งผลกระทบเชิงบวกต่อองค์กรหรือนวัฒนา จาก ผลการวิจัยของธนาคารโลกแสดงให้เห็นว่าประเทศที่มีผู้หญิงอยู่ในสภากำลังและส่วนราชการจำนวน มาก มีระดับการคอร์รัปชันน้อยมาก และปัจจุบันนี้มีถึง 11 ประเทศที่มีผู้นำเป็นผู้หญิง และใน องค์กรพัฒนาเอกชนต่างๆ ล้วนแต่มีผู้บริหารระดับสูงเป็นผู้หญิง (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2551 : 1)

และจากรายงานขององค์กรที่ประชุมเศรษฐกิจโลก (World Economic Forum) พบว่า ใน 115 ประเทศ ผู้หญิงสามารถครองที่นั่งในรัฐสภาอยู่ละ 17 และมีตำแหน่งในรัฐบาลอยู่ละ 14 เมียผู้หญิงจะมีบทบาทในสภากำลังและรัฐบาลมากขึ้น แต่ส่วนใหญ่ยังรับผิดชอบงานด้านครอบครัว เยาวชน คนพิการ และผู้สูงอายุเป็นหลัก ผลการวิจัยของเคนท์ ไอล์ส์ต์ และแม็คคินซี แอนด์ คอมพานี ชี้ว่าผู้หญิงมีความสามารถในการทำงานมากกว่าผู้ชาย ทำให้ได้เห็นว่าในหลายบริษัทที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิง ได้เข้ามามากแล้วด้านการบริหารจัดการธุรกิจนั้น กลับเป็นบริษัทที่มีผลตอบแทนจากการลงทุนสูงกว่า

บริษัทอื่นๆ ที่ไม่ได้ให้ผู้หญิงเข้ามารับหน้าที่เหล่านี้ ขณะที่ผลการศึกษาจากกลุ่มค่อน บิสซิเนส สกู๊ด ระบุว่าเมื่อแบ่งงานที่มีความรับผิดชอบเท่าๆ กันระหว่างชายและหญิงในอัตราที่เท่ากัน 50-50 มีผลทำให้ผลิตภาพสูงขึ้น อีกทั้งแนวโน้มการทำงานที่ให้ความสำคัญกับเพศโดยเพศนั่งโดยเฉพาะกลับเป็นความคิดที่ผิด เนื่องจากการทำงานของคนทั้งสองเพศนั้น ไม่ได้มีความแตกต่างกันในด้านการตัดสินใจในการดำเนินการ (พลังของผู้หญิง. 2552 : 14)

ประเทศไทยผู้หญิงมีส่วนร่วมทางการเมืองน้อยมาตลอด ทั้งที่ประเทศไทยมีประชากรหญิงเป็นครึ่งหนึ่งของประชากรชาช เมื่อเทียบสถิติผู้หญิงที่เข้าไปมีบทบาททางการเมืองในระดับประเทศ นับว่าบังเอิญมาก ตั้งแต่มีการเปลี่ยนแปลงการปกครอง พ.ศ. 2475 กว่าที่ไทยมี ส.ส. หญิงคนแรก ต้องผ่านไปถึง 17 ปี คือในปี พ.ศ. 2492 คุณอรพิน ไชยaph จากอุบลราชธานี ได้รับการเลือกตั้งต่อมา พ.ศ. 2519 มีผู้หญิงได้รับตำแหน่งสำคัญทางการเมือง 2 คน แต่ไม่ได้มาจาก การเลือกตั้งคือ คุณหญิงสุพัตรา นาศดิศ (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. 2551 : 2)

สาเหตุที่ผู้หญิงไทยเข้าไปมีบทบาทในการเป็นผู้นำ โดยเฉพาะผู้นำทางการเมืองการปกครองน้อย เนื่องจากค่านิยมทางสังคมที่ให้ผู้ชายมีบทบาททางการเมืองเป็นผู้หารายได้เป็นหลัก และอยู่นอกบ้านเป็นส่วนใหญ่ ทำให้มีบทบาททางสังคมสูง วิถีชีวิตรึมีแนวโน้มเข้าไปเกี่ยวข้องกับ การเมืองมาก ในขณะที่สังคมมองว่าผู้หญิงควรเป็นคนดูแลครอบครัวเป็นหลัก แม้ไม่เห็นด้วย ที่ผู้หญิงเข้าไปบุ่มเกี่ยวกับการเมือง นอกจากนี้ผู้หญิงบางคนยังมองว่าการเมืองเป็นเรื่องของผู้ชาย จึงไม่ค่อยสนับสนุนผู้หญิงค้าหกันให้มีบทบาททางการเมือง ในอดีตผู้หญิงไม่ถูกด้านมาบ้านมีบทบาท ด้านการเมืองการปกครอง เนื่องจากการปิดกั้นผ่านค่านิยมของสังคม และเกิดจากฝ่ายผู้หญิงที่ปิดกั้น ตัวเอง แต่ปัจจุบันผู้หญิงเริ่มเข้าไปมีบทบาททางการเมืองและเป็นผู้นำทางสังคมมากขึ้น และทำได้ดี เท่ากับผู้ชาย โดยเฉพาะการทำงานในบางอย่างผู้หญิงทำได้ดีกว่าผู้ชาย เช่น งานด้านการศึกษา การบริการ งานด้านคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนฯลฯ การสนับสนุนให้ผู้หญิงเข้ามามีบทบาททาง การเมืองมากขึ้นในอนาคต ควรเริ่มด้านจากการปลูกฝังค่านิยมดังเดิมสถาบันการศึกษา และให้ความรู้ แก่ประชาชนทั่วไปเกี่ยวกับบทบาทผู้หญิงที่ทำงานเพื่อสังคมมากขึ้น

อินทัชร ลี้จินดา (2551 : 1-2) ได้กล่าวถึงบทบาทของหญิงในสังคมไทยในยุคปัจจุบันว่า ผู้หญิงไทยมีบทบาทในการปกครอง ผู้หญิงได้รับการคัดเลือกให้เป็น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเป็นสมาชิก สถาบันรายภูมิ เป็นผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นบทบาทของผู้หญิงที่ต้องใช้ความเชื่อมั่นตัวเองสูง และต้องตัดสินใจแก้ปัญหาต่างๆ ด้วยความสามารถ ปัจจุบันผู้หญิงได้รับความรุ่มรากขึ้น มีสิทธิ

เท่าเทียมผู้ชาย ผู้หญิงได้รับการพัฒนามีศักยภาพมากขึ้น บทบาทของผู้หญิงจะมีความสำคัญเป็นครึ่งหนึ่งของศักยภาพของโลก บทบาทการบริหารจะเด่นกว่าผู้ชายทางด้านสุนทรียศาสตร์ และสร้างแรงจูงใจให้สัมพันธ์ได้ดีกว่าชาย

และในบทความเกี่ยวกับผู้หญิงบุคใหม่ ที่ได้พัฒนาตนเองจนสามารถก้าวขึ้นเป็นผู้นำ ในสังคมไทย (ผู้หญิงบุคใหม่. 2551 : 1) จากการพัฒนาสตรีในด้านต่าง ๆ อุบัติคือเนื่องนับแต่ปี พ.ศ. 2515 ส่งผลให้ผู้หญิง เข้าไปมีส่วนร่วมในสังคม และการพัฒนาประเทศ ทำให้เจตคติ ของสังคมไทยเปลี่ยนไปที่เห็นได้เด่นชัดคือ การถูกยอมรับในสังคม มีส่วนร่วมในการจัดการ ในทุกระดับทั้งองค์กร บริษัทและระดับประเทศ จะเห็นได้ว่าประเทศไทยมีผู้หญิงก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำ และผู้ชี้นำสังคมในเชิงการเมือง อย่างเช่น รัฐมนตรี ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ใหญ่บ้าน รวมถึง ระดับสถาบันการศึกษา ซึ่งปัจจัยที่ทำให้ผู้หญิงบุคใหม่ได้รับการยอมรับจากสังคม เป็นเพราะ การที่สังคมเปิดใจกว้าง และการถูกยกย่องด้วยความสามารถ การศึกษาเทียบเท่ากับเพศชาย ดังจะเห็นว่า บางคณะในสมัยก่อน เช่น วิศวกรรมศาสตร์ หรือเทคโนโลยีทุกแขนง ส่วนใหญ่จะมีแต่เพศชาย แต่ในปัจจุบันนักศึกษาหรือนิสิตที่เป็นเพศหญิง ได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น รวมถึงอาชีพหลายอย่าง ที่แต่เดิมส่วนใหญ่จะมีแต่ผู้ชาย เช่น ทหาร ตำรวจ รักษาความปลอดภัย ก็จะมีเพศหญิงเข้ามา มีบทบาทเข้าร่วมมากขึ้น แม้ว่าจะยังไม่ถูกมองว่าเป็นกลุ่มคนส่วนใหญ่ แต่ก็ใกล้เคียงกับปริมาณเพศชาย

นอกจากนี้ผู้หญิงยังเป็นเพศที่ขวนขวยหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อให้ทันสมัยต่อเหตุการณ์ บ้านเมือง พนบว่ามีผู้หญิงนำหน้าซื้อขายคำว่า ตือกเตอร์ หรือศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวนมากตามสถานบันการศึกษาต่างๆ รวมทั้งเข้าไปมีบทบาททางสังคม มากยิ่งขึ้น มีการรวมเป็นองค์กรที่เรียกว่า องค์กรสิทธิสตรีและคุ้มครองสตรี หากมีความเคลื่อนไหวใด ๆ สังคมก็จะให้ความสนใจ และได้มีการจัดอันดับในการมีบทบาททางสังคมของผู้หญิงไทยเอาไว้ดังนี้

1. มีความเป็นผู้นำมากขึ้น ร้อยละ 29.42
2. มีความรู้ความสามารถ การศึกษาสูง ร้อยละ 18.36
3. สามารถพัฒนาตนเองได้ ร้อยละ 17.22

ฟาร์ล (Farrel. 1996 ; อ้างถึงใน หยกแก้ว กนกวรรณ. 2547 : 34) ได้ทำการศึกษา คุณลักษณะ 10 ประการที่จะทำให้สตรีที่มีลักษณะที่แตกต่างไปจากผู้อื่น โดยใช้คำว่า ศรีที่มีอิทธิพล สรุปได้ดังนี้

1. มีความกระตือรือร้น
2. มีความเป็นตัวของตัวเอง
3. มีความใกล้ชิดกับพระเจ้า

4. มีอุดมการณ์
5. มีการพึงพาอาศัยซึ่งกันและกัน
6. มีความคิดริเริ่ม
7. มีคุณธรรม
8. จริงจังกับงาน
9. มีความอยากรู้อยากเห็น
10. มีอิทธิพลต่อความคิดของผู้อื่น

และจากบทความที่เกี่ยวกับผู้หัวญิ่ง ได้กล่าวถึงจุดอ่อนและจุดแข็งของผู้หัวญิ่งในการทำงาน

ไว้ 4 ประการ ดังนี้ (จุดอ่อนจุดแข็งของผู้หัวญิ่ง. 2553 : 1)

1. ความละเอียดอ่อนที่ผู้หัวญิ่งมักมีมากกว่า เช่น ความไวต่อความรู้สึก โดยเฉพาะความรู้สึกของลูกค้าหรือคู่เจรจาทางธุรกิจ หลาຍครั้งที่ผู้หัวญิ่งรับรู้และสะท้อนความรู้สึกได้ดีกว่าผู้ชาย
2. การศึกษาที่หลักหลาຍขึ้น
3. ความอ่อนหวานที่เหมาะสมกับงาน ความสำเร็จในการติดต่อทางธุรกิจ ไม่แน่เสมอไปว่า จะบ่งลงคัวข้อมูลหรือค่วยเหตุค่วยผลของการเจรจาเพียงอย่างเดียว บ่อยครั้งเรื่องกึ่งบ่งลงคัวข้อมูลหรือไม่ชอบ พ้อใจหรือไม่พอใจแต่ไม่ใช่ชอบหรือพอใจในหลักการและเหตุผล แต่ชอบและพอใจในด้วยคุณค่าที่ผู้หัวญิ่งที่มาติดต่อค่วย
4. ความเด็ดขาดที่บางครั้งมีมากกว่าชาย คือความเด็ดขาดที่ถึงแม้ในผู้หัวญิ่งส่วนใหญ่ มักมีความอ่อนโยน แต่ก็มีผู้หัวญิ่งจำนวนไม่น้อยที่อ่อนโยน แต่ไม่อ่อนแอด

กลั่น สาระทองเนียม (2552 : 1-2) ได้กล่าวถึงบทบาทของคุณหัวญิ่งก่อนมา วรรณ พ อุษยา ผู้นำศตรีที่ได้รับการยอมรับในความรู้ ความสามารถ ความเชื่อถือ ศรัทธาจากข้าราชการ ในกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมวิชาการ กรมการศึกษาอกโรงเรียน กรมสามัญศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาแห่งชาติ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในบทความ “คุณหัวญิ่งก่อนมาดำเนินงานผู้หัวญิ่ง กระทรวงศึกษาธิการที่สวย ราย เก่ง แกร่ง” ว่าเป็นต้นแบบของนักบริหารมืออาชีพ... ทั้งค้าน ความรู้ ความสามารถ วิสัยทัศน์และประสบการณ์ที่มีอยู่ ผนวกเข้ากับความมุ่งมั่นและจริงใจกับงาน เพื่อเด็กเพื่อครู... ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นให้กับครู ผู้บุริหารการศึกษาทุกระดับกว่า ๕ แสนคน ให้มามีชื่นชมและสรรเสริญ ในการบริหารงาน

แม้ว่าในปัจจุบันศตรีจะได้รับโอกาสและยอมรับในการเป็นผู้นำหรือผู้บุริหารมากขึ้น แต่ก็ยังพบว่า ศตรียังมีปัญหาและอุปสรรคในการทำงานอยู่ไม่น้อย ทั้งค้านกายภพและชีวภาพ ดังนี้ จึงควรพัฒนาภาวะผู้นำของศตรีให้สามารถมีบทบาทในสังคมได้อย่างหลักหลาຍ ให้การสนับสนุน

ให้เกิดความก้าวหน้าและประสานความสำเร็จ หน่วยงานภาครัฐมีนโยบายที่ชัดเจน สร้างกลยุทธ์ ที่สอดคล้องและสามารถนำไปปฏิบัติได้ มีหน่วยงานรองรับจากทุกภาคส่วน มีการประสานงานเป็นภาคีเครือข่ายของสังคม โดยมุ่งเน้นให้ชุมชนต้องเข้ามามีบทบาทในการพัฒนา มีการสร้างกลุ่มพลัง ศตรีในชุมชน เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง มีการประสานการทำงานในทุกระดับตั้งแต่ระดับประเทศจนไปถึงภาคชุมชน ปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับบทบาทชายหญิง ให้ถูกต้องแก่ชุมชน สังคม สิ่งสำคัญในการพัฒนาคือ การขึดหลักสิทธิมนุษยชน ความเสมอภาค เพื่อเปิดโอกาสให้แก่สตรีในทุกภาคส่วนของสังคม ได้มีโอกาสในการพัฒนาภาวะผู้นำของสตรี ได้มากยิ่งขึ้น

บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้นำเป็นหน้าที่อีกหน้าที่หนึ่งของผู้บริหาร ผู้บริหารเป็นตำแหน่งที่กำหนดขึ้นในองค์กร และมีอำนาจโดยตำแหน่งในหน้าที่ แต่ผู้นำจะไม่ได้รับมอบอำนาจทางสายงาน และมีอำนาจ โดยวิธีอื่น ในองค์การหนึ่ง ๆ อาจมีผู้นำได้หลากหลายคน ซึ่งแสดงบทบาทการใช้ภาวะผู้นำในลักษณะ ต่าง ๆ มากมาย บทบาทภาวะผู้นำจึงมีได้จำเพาะเจาะจงแต่ผู้บริหารเท่านั้น แต่หน้าที่ของผู้บริหารคือ การสร้างโอกาสการเรียนรู้ให้แก่บุคลากรต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางให้คนเหล่านี้ได้พัฒนาตนเองเข้าสู่ การเป็นผู้นำที่สร้างสรรค์ได้ ผู้บริหารจะได้รับความคาดหวังในหน้าที่ บุ่มเน้นที่การควบคุม การตัดสินใจ การสนับสนุน การส่งเสริม และผู้บริหารจะต้องมีลักษณะของผู้นำ (Leadership) ไม่ว่าจะอยู่ในระดับใดก็ตาม ผู้นำจะมีบทบาทที่กว้างกว่าบทบาทผู้บริหาร และไม่มีส่วนในองค์กร อย่างมีรูปแบบ ผู้นำจะเน้นที่กระบวนการการกลุ่ม การรวมรวมข้อมูลข่าวสาร การให้ข้อมูลข้อมูล และการใช้อำนาจกับบุคคลอื่น ดังนั้นภาวะผู้นำจึงเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหาร หรือต่อตัว ผู้บริหาร เพราะภาวะผู้นำจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นความสำเร็จของหน่วยงาน งานจะดำเนินไปด้วยดี และบรรลุวัตถุประสงค์ที่มุ่งเน้นอยู่กับทักษะและศิลปะในการบริหารงานของผู้นำ

ประกอบ คุปรัตน์ (2552 : 1) ได้เขียนในบทความ “ผู้บริหารสถานศึกษา ชื่อและ ความหมาย” โดยได้ให้คำจำกัดความของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ดังนี้

ผู้บริหารสถานศึกษา (The Head of an Educational Institution) มีชื่อเรียกในภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษแตกต่างกัน แตกต่างกันด้วยระดับการศึกษา และแตกต่างกันด้วยสังคม วัฒนธรรม และประวัติศาสตร์ ครูใหญ่ อาจารย์ใหญ่ ในภาษาอังกฤษ ผู้บริหารโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็น ประธานศึกษาหรือนัชมนศึกษา เรียกว่า Principal (Education) ในประเทศไทยสำหรับโรงเรียนของ รัฐบาลปัจจุบันนี้เรียกว่า ผู้อำนวยการสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารสถานศึกษาในระดับ ประธานศึกษา (Primary Schools/Elementary Schools) ซึ่งเมื่อก่อนเรียกว่า ครูใหญ่ หรือผู้บริหาร

สถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษา (Secondary Schools) ซึ่งเคยเรียกอย่างเป็นทางการและยังเข้าใจกันว่า อาจารย์ใหญ่

ประเทศไทยในปัจจุบัน เรียกคำแห่งผู้บริหารสูงสุดของโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของรัฐบาล (Public Schools) ว่า ผู้อำนวยการ หรือในภาษาอังกฤษเรียกว่า Directors หรือ School Director การใช้คำที่ว่า การศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งภาษาอังกฤษใช้คำว่า Basic Education การศึกษาขั้นพื้นฐานในประเทศไทย มีความหมายใกล้กันในสหราชว่า K-12 ซึ่ง K ในที่นี้หมายถึง Kindergarten หรืออนุบาล 12 หมายถึง 12 ปีของการเรียน ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา หรือแปลเป็นไทยได้ว่า การศึกษาขั้นอนุบาลถึงมัธยมศึกษา

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารในฐานะผู้อำนวยการ โรงเรียน ถือว่ามีบทบาทหน้าที่สำคัญในการสนับสนุนครู ผู้เป็นบุคลากรหลักและนีบทบทในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งบทบาทหน้าที่สำคัญ คือ

1. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทุกรูปแบบเพื่อพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ ให้สอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลกยุคโลกาภิวัตน์ รวมทั้งปลูกฝังให้สู่เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ ได้แก่ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2553 : 1)

1. รักชาติ ศาสนา ertzerry
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อุย່ออย่างพอเพียง
6. นุ่มนิ้นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

2. ส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศการจัดการเรียนการสอน การวิจัยทางการศึกษาของครู และบุคลากร

3. กำกับดูแลประเมินผล สร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

พิรศักดิ์ วิลัยรัตน์ (2553 : 4) กล่าวไว้ว่า บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียน มีดังต่อไปนี้

1. ตระหนักและเห็นความสำคัญว่าจะต้องมีการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลง
2. บริหารและจัดการแบบมีส่วนร่วม
3. บริหารงานในรูปแบบ ก้าวผู้นำ
4. สร้างขวัญและกำลังใจ
5. สร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2549 : 2) ได้เขียนไว้ในบทความเรื่อง “คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา” กล่าวถึงผู้นำกับผู้บริหาร ไว้ว่าดังนี้

ผู้บริหาร (Managers) หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานโดยเน้นเรื่อง ความมีประสิทธิภาพ (People Who do Things Right) ผู้นำผู้นำ (Leaders) หมายถึง ผู้ที่ปฏิบัติงานโดยเน้นเรื่อง ความมีประสิทธิผล (People Who do Right Thing)

การเปลี่ยนแปลงของกระทรวงศึกษาธิการให้สอดคล้องกับพระราชนิยมุตติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้มีการปรับโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย และมีการกระจายอำนาจไปสู่สถานศึกษา ตามมาตรา 39 ที่ว่ากำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารงานทั่วไป ไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง การกระจายอำนาจจะทำให้สถานศึกษามีความคล่องตัว มีอิสระในการบริหารจัดการเป็นไปตามหลักการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management : SBM) จะเป็นการสร้างรากฐานความเข้มแข็งให้กับสถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน และสามารถพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง (พรชัย ภาพันธ์. 2547 : 39)

จากสภาพการเปลี่ยนแปลงระบบโครงสร้าง และการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ นำมาสู่สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล ซึ่งสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลมีกฎหมายรองรับให้สามารถทำนิติกรรมต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองในขอบเขตดุประสงค์ มีสิทธิและหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเบื้องบุพริหารกระทรวงศึกษาธิการ ประมวลกฎหมายเพ่งและพาณิชย์และกฎหมายอื่น ๆ ซึ่งกำหนดสิทธิและหน้าที่ของสถานศึกษาไว้เป็นการเฉพาะ ทำให้การบริหารสถานศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลง เพื่อสนองการปฏิรูปการศึกษาและระบบราชการ ให้ประชาชนพึงพอใจในการบริหารของรัฐมากขึ้น และเป็นไปตามเจตนาที่ของรัฐเป็นสำคัญมาก ซึ่งเรียกได้โดยทั่วไปว่า ธรรมกิจบาล บริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ซึ่งเรียกกันโดยทั่วไปว่าธรรมกิจบาล

โดยยึดหลัก 6 ประการ ดังนี้

1. หลักนิติธรรม
2. หลักคุณธรรม
3. หลักความโปร่งใส
4. หลักการมีส่วนร่วม
5. หลักความรับผิดชอบ
6. หลักความคุ้มค่า

บทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษามีภารกิจข้อบ่ายเบิกและการจัดการศึกษาตามโครงสร้างสาขางานที่เปลี่ยนแปลงใหม่ และเป็นบทบาทที่ผู้บริหารต้องนำไปใช้หรือนำไปปฏิบัติในการกิจ 4 ด้าน ดังนี้ (ปริวรรต. 2551 : 4-10)

1. การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจงานในการบริหารงานวิชาการ ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว 속ดคล่องกับความต้องการของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสานความร่วมมือกับครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัย การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. การบริหารงานงบประมาณ เป็นภารกิจงานในการบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบ ได้ยึดหลักบริหารมุ่งเน้นผลลัพธ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จัดภารกิจให้ครอบคลุมการเสนอของงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ บริหารงาน การเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ การตรวจสอบติดตามและประเมินผล
3. การบริหารงานบุคคล เป็นภารกิจงานในการบริหารงานบุคคล มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ให้ขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้างานในอาชีพ จัดภารกิจให้ครอบคลุม การวางแผน อัตรากำลัง การบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนวินัยและการรักษาวินัย
4. การบริหารงานทั่วไป เป็นภารกิจงานในการบริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องกับการจัดระบบ การบริหารองค์กร ให้บรรลุผลตามมาตรฐาน มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมงานสำนักงาน การพัฒนาระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ เครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบควบคุมภายในและประสานงานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

ตามที่กล่าวมาแล้วจะเห็นว่าเป็นการกิจหลัก ซึ่งเป็นบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้นำบุคคลเปลี่ยนแปลง หรือผู้บริหารมืออาชีพอย่างแท้จริง จำเป็นต้องมีกลยุทธ์ในการบริหาร หรือในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. มีวิสัยทัศน์ (Vision) หมายความว่าเกิดจาก การรวมของการมองไปข้างหน้า (Foresight) ความเชื่อใจ (Insight) จินตนาการและการตัดสินใจ (Imagination and Judgement) ประกอบกับ ความตั้งใจดีและการเปิดใจกว้างสำหรับแนวโน้มและการพัฒนาสำหรับอนาคต (ทองหล่อ เดชา ไทย . 2544 : 52)

2. จัดอบรมข้อมูลสารสนเทศ การบริหารบุคคลใหม่ต้องตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลสารสนเทศ มากกว่าสามัญสำนึก หากมีข้อมูลมากกว่าจะได้เปรียบในเชิงทางเลือก

3. การวางแผน (Planning) เป็นหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ นอกเหนือหน้าที่จัดองค์การ และการควบคุม เป็นที่สังเกตว่าในบรรดาหน้าที่ทางการบริหารที่นักวิชาการทั้งหลายกำหนดขึ้น นั้น จะเริ่มนัดด้านด้วยหน้าที่ทางการวางแผนเป็นอันดับแรก จะเห็นได้ว่าการวางแผนจะช่วยให้ผู้บริหาร มีทิศทางในการบริหาร สามารถจัดลำดับความสำคัญในความเร่งด่วน ใน การบริหาร ได้บรรลุ ตามจุดหมายที่กำหนดไว้ (วิโรจน์ สารรัตน์ และอัญชลี สารรัตน์. 2545 : 35)

4. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นกระบวนการจัดระบบการทำงานทั้งหมดภายใน องค์การหรือในสำนักงาน โดยกำหนดในลักษณะของตำแหน่งงาน วิธีปฏิบัติ ขอบเขต อำนาจ หน้าที่ และการประสานงานระหว่างตำแหน่งต่าง ๆ ให้แน่นอนเพื่อให้การทำงานขององค์การดำเนิน ไปอย่างมีระเบียบแผน จะเห็นได้ว่าหากหน่วยงานได้จัดระบบองค์การ ได้ดี มีความชัดเจน คล่องตัวในการบริหาร หน่วยงานนั้นจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูง

5. การจูงใจ (Motivation) หรือทฤษฎีการจูงใจ (Motivation Theory) มีวิวัฒนาการ มาสองรูปแบบคือ รูปแบบเชิงเนื้อหา (Content Models) และรูปแบบเชิงกระบวนการ (Process Models) กรณีรูปแบบเชิงเนื้อหา เริ่มต้นมาตั้งแต่บุคคลทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ คือ เทเลอร์ (Taylor) กิลเดริค (Gilberth) และแกนท์ (Gantt) ที่เสนอแรงจูงใจด้วยค่าจ้าง มาถึงบุค ของเมโย (Mayo) ซึ่งเป็นบุคคลที่ศึกษาเรื่องพฤติกรรมว่าด้วยเรื่องมนุษยสัมพันธ์ เห็นว่าการจูงใจมี ความสำคัญอย่างยิ่งผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้เทคนิคการสร้างแรงจูงใจในหน่วยงาน โดยให้ สามารถได้รับการตอบสนองความต้องการด้านต่าง ๆ ซึ่งนำไปสู่ความสำเร็จของงานตามจุดมุ่งหมาย ที่ต้องการ(วิโรจน์ สารรัตน์ และอัญชลี สารรัตน์. 2545 : 93)

6. การควบคุมองค์การ (Control Process) เป็นกลยุทธ์ที่ผู้บริหารจะต้องควบคุมบุคคลศาสตร์ ขององค์กรหรือหน่วยงาน ให้ดำเนินไปตามจุดหมายและแผน โดยการรวมทั้งองค์การ โดย ประพฤติปฏิบัติไปในทิศทางที่จะนำไปบรรลุผลตามมาตรฐานหรือจุดหมายดังกล่าว

นอกจากบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ผู้บริหารสถานศึกษา จำเป็นต้องมีคุณลักษณะของการเป็นผู้บริหารและการเป็นผู้นำที่ดี ซึ่งได้มีผู้กล่าวไว้ในบทความต่าง ๆ ด้วยประการ ดังนี้

สมบัติ บุญประเคน (2544 : 20-21) ได้เขียนบทความ “ผู้บริหารบุคปฎิรูปการศึกษาตามคุณลักษณะ 5 ป.” โดยได้กล่าวถึงแบบของผู้บริหารบุคปฎิรูปการศึกษาว่า “การมีคุณลักษณะ ดังนี้”

- 1. ปฏิรูป เพื่อให้ก้าวทันกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลก** ผู้บริหารนอกจากจะมีความรู้ ความสามารถ ตลอดจนเทคนิคการบริหารแล้ว ยังต้องมีทักษะทางด้านภาษาและการใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัย เช่น แฟกซ์ คอมพิวเตอร์หรืออินเตอร์เน็ต ซึ่งจะทำให้เป็นนักคิด นักวิเคราะห์ นักพัฒนา และปรับเปลี่ยนตลอดเวลา จะเป็นผลทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชากระตือรือร้นอยู่เสมอ ในบุคประชาธิปไตย ผู้บริหารที่บริหารแบบตัวเองเป็นใหญ่ จะพบแต่ความขัดแย้ง ผู้บริหารที่มีบุคลิกภาพดีและการทำงานเป็นประชาธิปไตยเท่านั้น จึงจะเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา

- 2. ประสาน การรู้จักประสาน** ใช้ความสามารถของผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นประโยชน์มาก ที่สุด คือมีความสัมพันธ์อันดี ให้เกียรติ และปูนบำเหน็จรางวัล ยกย่องอย่างสมศักดิ์ศรี ไม่เย่งเอากผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชา อย่าใช้อารมณ์หรือความสนใจที่ส่วนตัวมาเป็นเครื่องตัดสินใจ เพราะผลงานของผู้ใต้บังคับบัญชาคือผลงานของผู้บริหาร ต้องประสานดึงเอาศักยภาพของผู้ใต้บังคับบัญชามาใช้ให้มากที่สุด

- 3. ประเมินประเมิน** ต้องไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเกิดความขัดแย้งในหน่วยงานของตนเอง เป็นเด็ดขาด และจะถูกกล่าวว่า อย่ามีพิธี มองหน่วยงานเป็นที่ตั้ง อย่าอาเรื่องส่วนตัวมาเกี่ยวกับงาน

- 4. ประชาสัมพันธ์ ผู้บริหาร** ต้องมีความสามารถในการพูดคุยกับบุคคลต่างๆ พูดโน้มน้าว ชูใจได้ดี มีมนุษย์สัมพันธ์ พูดรื่องเรื่องให้เป็นรื่องใหญ่ได้

- 5. ประชาสงเคราะห์** ต้องช่วยเหลือผู้ร่วมงานทุกรายรื่องเป็นห่วงเป็นใจตลอดเวลา ประสานหน่วยงานอื่นเพื่อความช่วยเหลือผู้ร่วมงาน การพัฒนาบุคลากรให้ดีเมื่อเมื่อ มีการให้อภัย ผู้ร่วมงานเมื่อทำผิดพลาด เป็นกัลยาณมิตรกับทุกคน เป็นผู้บริหารนักบุญ มีความเกรงใจผู้ร่วมงาน จัดตั้งกองทุน มูลนิธิ และสมาคม ไว้คอยสนับสนุนเป็นสวัสดิการแก่ผู้ร่วมงานหรือหน่วยงานเสมอ

สุพล วงศินธ์ (2545 : 29-30) ได้สรุปคุณลักษณะที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาใน การปฏิรูปการศึกษา ไว้ว่า

1. มีวิสัยทัศน์กว้างไกล
2. มีบุคลิกภาพประชาธิปไตย ใช้หลักเหตุผลในการบริหารงาน
3. มีจิตสำนึกรักในความมุ่งมั่น
4. ใจกว้าง เปิดโอกาสให้ครูมีเสรีภาพในการคิด

5. ปฏิบัติการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ให้เกิดตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา
6. มีศักยภาพในการจัดการระบบบริหารโรงเรียน โดยการนำระบบคุณธรรมมาใช้ในโรงเรียน
 7. สร้างขวัญกำลังใจให้ครู มีกำลังใจที่จะเป็นครูดี ครูเก่ง ครูที่ปรึกษา (Mentor) และได้กล่าวถึงบทบาทผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ไว้ดังนี้
 1. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ พอสรุป ได้ดังนี้
 - 1.1 เป็นผู้นำในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของครูและนักเรียน
 - 1.2 เป็นผู้นำในการบริหาร โดยยึดแนวทางการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
 - 1.3 เป็นผู้นำด้านการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยี มาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้
 - 1.4 เป็นผู้นำในการพัฒนาวิชาการ
 - 1.5 เป็นผู้ประสานความร่วมมือกับชุมชน
 - 1.6 เป็นผู้นำในการบริหารงานแบบประชาธิปไตย โดยร่วมกันทำงานเป็นทีม และส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วม อุ่นใจเข้มแข็ง
 - 1.7 เป็นผู้นำในการจัดการศึกษา และเป็นเอกสารพื้นฐานองค์กร ในทางสร้างสรรค์
 - 1.8 เป็นผู้นำในการบริหารคุณภาพ โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมคัดสินใจ ลงมือทำ และรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 1.9 เป็นผู้สร้างขวัญและกำลังใจแก่บุคลากรเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการเรียนรู้และ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
 - 1.10 เป็นผู้นำในการจัดหางบประมาณ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผ่าน เสรี วงศ์ษามา (2550 : 1) ได้กล่าวถึงบทบัญญัติ 10 ประการของการเป็นผู้นำที่ดี คือ
 1. ก้าวกระโจนที่มีความสามารถระดับด้านๆ
 2. ขัดคนลงในตำแหน่งต่างๆอย่างเหมาะสม
 3. บอกพนักงานแต่ละคนให้ชัดเจนว่าหน้าที่ของเขากืออะไร
 4. บอกเหตุผลให้พนักงานได้เข้าใจว่า ทำไว้ในเงื่อนไขใด ที่ต้องทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
 5. มีความไว้วางใจให้กับพนักงานที่ได้มอบหมายหน้าที่ให้ไปแล้ว
 6. ผู้นำต้องเชื่อในการลงทุนด้านการฝึกอบรม
 7. ผู้นำที่ดีต้องเป็นคนที่เปิดใจกว้างรับฟังความคิดเห็นจากพนักงานทุกระดับ
 8. ผู้นำที่ดีต้องรับรู้ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ

9. ผู้นำที่ดีต้องตรวจสอบความก้าวหน้าขององค์กร
10. ผู้นำที่ดีต้องกล่าวขอบคุณพนักงานที่ทำงานให้ถูกต้องทั้งเป็นการส่วนตัวและในที่สาธารณะ

และจากบทความเรื่อง “คุณสมบัติของการเป็นผู้บริหารและผู้นำที่ดี” การเป็นผู้บริหารและผู้นำที่ดีมี 5 ประการ ดังนี้ (คุณสมบัติของการเป็นผู้บริหารและผู้นำที่ดี. 2552 : 1-15)

1. การเป็นผู้รู้จักตนเอง (Self Realization) หมายถึง

- 1.1 รู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อตน และการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนั้น
- 1.2 รู้สึกได้ถึงความสุข ความทุกข์ ที่สัมผัสได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีผู้ใดมาชี้นำ
- 1.3 รู้ถึงความต้องการแห่งตน
- 1.4 รู้ถึงวิธีการสร้างเป้าหมายแห่งตน ไม่ว่าในชีวิตส่วนตัว หรืองาน
- 1.5. รู้ถึงข้อความสามารถแห่งตน ที่จะกระทำการใดๆ ได้เพียงใด
- 1.6 รู้ถึงวิธีการควบคุมตนเอง การมีวินัยในการใช้ชีวิต และการทำงาน
- 1.7 รู้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่มีผลต่อตน และการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงนั้น
- 1.8 รู้ว่าตนจะต้องลงทุนอะไร เพื่อให้ได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการ
- 1.9 รู้สึกได้ถึงความสุข ความทุกข์ ที่สัมผัสได้ด้วยตนเองโดยไม่ต้องมีผู้ใดมาชี้นำ

2. การเป็นผู้รู้จักการวิเคราะห์หาเหตุและผล (Analytical Mind) หมายถึง

- 2.1 มองทุกสิ่งที่ปรากฏต่อหน้า (Appearance) อย่างลึกซึ้ง คิดถึงที่ไป ที่มา ไม่ใช่แค่ที่เห็น

2.2 มองทุกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น นิยามเหตุปัจจัย (Cause) และสามารถคาดคะเนผลที่เกิดตามมา (Consequence) ในปัจจุบันและอนาคตได้

2.3 เป็นผู้ที่ตั้งคำถามตลอดเวลาว่า ใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) และอย่างไร (How) คือ (S-W-IH)

2.4 เข้าใจดึงหลักการ อริยสัจ ของพระพุทธเจ้าเป็นอย่างดี

2.5 เป็นผู้ช่างสังเกต ให้ความสนใจในรายละเอียดเพื่อเก็บมาเป็นข้อมูล

2.6 มองพฤติกรรมบุคคล (Person) เหตุการณ์ (Event) สามารถโyxดถึงหลักการ (Principle) ได้และใช้หลักการ สร้างวิธีการปฏิบัติ เพื่อแก้ปัญหาและป้องกันปัญหา เพื่อให้เกิดเหตุการณ์ (Event) ที่ต้องการ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคล (Person) ให้อยู่ภายใต้การควบคุมได้

3. การเป็นผู้เรียนรู้ตลอดกาล (Life Long Learning) หมายถึง

- 3.1 มีความรู้สึกว่าตนไม่รู้อะไรอีกมาก และตระหนักรู้ถึงความเป็นผู้ไฟรู้ตลอดเวลา
- 3.2 เข้าใจดีกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ทำให้สิ่งที่เคยรู้เมื่อวันวานอาจไม่ใช่ในวันนี้อีก

ต่อไป

3.3 มองเห็น สิ่งของ ผู้คน เหตุการณ์ เป็นสื่อสอนตนได้ ไม่ว่าจะเป็นสิ่งดี หรือสิ่งเลว และสามารถเลือกเก็บมาจดจำและหินอุดมมาใช้ได้อย่างเหมาะสม

- 3.4 ไฟค้นหา ติดตาม ความรู้ทุกเรื่อง โดยเฉพาะเกี่ยวข้องกับวิชาชีพ และการดำรงชีวิต

- 3.5 ผู้เรียนรู้อย่างลึกซึ้งและจริงจังให้เป็นผู้รู้และเข้าใจในแต่ละเรื่องอย่างแท้จริง

- 3.6 สามารถนำองค์ความรู้ที่มีอยู่มาใช้ประยุกต์ให้อยู่ก็ต้อง ถูกเวลา และเหมาะสม

- 3.7 การเรียนรู้นี้ 2 อย่าง เรียนรู้ในสิ่งที่บังไม่รู้ และเรียนรู้สิ่งที่เรารู้ให้รู้มากขึ้น

3.8 นักปราชญ์อนอกไว้ว่า ความรู้ที่แท้จริง คือการ รู้ว่าเรารู้อะไร และ รู้ว่าเราไม่รู้อะไร เพราะเป็นจุดเริ่มต้นให้กันหากความรู้ใหม่ๆอยู่เสมอ

3.9 กระบวนการเรียนรู้ของบุคคล เริ่มจาก ความประดูนาของตน (Personal Vision) ถูกตั้งไว้ และกำหนดเป็นเป้าหมายในขั้นตอนของชีวิต เรียนรู้รูปแบบ ความคิดแห่งตนและผู้อื่น (Mental Model) อย่างเข้าใจ ให้ความสำคัญกับ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน (Shared Vision) อย่างเปิดใจกว้างและรับฟัง ร่วมแรงร่วมใจทำงานเพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จร่วมกัน (Team Learning)

3.10 รู้จักการคิดเชิงระบบ (System Thinking) นี้ทักษะการวิเคราะห์ มองเหตุผล และ มองเห็น คาดการณ์ ผลลัพธ์ในอนาคต ได้ และสามารถสังเคราะห์กระบวนการที่สามารถนำไปสู่ความสำเร็จที่ต้องการ ได้

ความรู้ดังกล่าวของบุคคลในกลุ่มที่อยู่ร่วมกัน สามารถนำไปสู่ความเป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้ (Learning Organization) และสังคมแห่งการเรียนรู้ (Learning Society) ได้ในที่สุด อันเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในสังคมโลกใหม่ (New Society) ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง รวดเร็วและไม่สิ้นสุด

4. ความเข้าใจในจิตวิทยาการบริหาร

ในการบริหารงาน คือ การบริหารคน เพราะคนเป็นผู้กำหนดวิธีการหรือระบบ (System) การได้มาและการบริหารการใช้ไปของทรัพยากร (Resource Management) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและผลลัพธ์ของงาน การที่จะบริการคนซึ่งเป็นสิ่งมีชีวิตที่มีอารมณ์ และการแสวงขอที่ชั้นช้อนไม่ตรงไปตรงมา และมักมีเป้าหมายซ่อนเร้นแห่งตน (Hidden Agenda) อยู่ภายในเสมอ

ทำให้การบริหารบากและไม่อาจกำหนดผลลัพธ์อย่างตรงไปตรงมาได้ ผู้นำที่เข้าใจจิตใจของมนุษย์ หากสามารถวิเคราะห์ผลกระบวนการของเหตุการณ์ต่อจิตใจของคนได้ ก็จะสามารถคาดเดาพฤติกรรม แสดงออกของคนคนนั้นได้ไม่ยาก และสามารถที่จะสร้างสถานการณ์รองรับไว้ล่วงหน้า เพื่อป้องกันผลเสียหายจากปฏิริยาตอบโต้ของคนได้

5. การเป็นคนดี (Good Person)

คนเก่งและคนดีเป็นของกู่กัน แต่บางครั้งไม่ไปด้วยกัน คนเก่ง สร้างได้ด้วยแต่เด็ก จนกระทั่งแก่เพื่อ โดยการเรียนรู้ทุ่มเท แต่ คนดี สร้างได้ยากกว่า จนบางครั้งกีสร้างไม่ได้เลย คนเรา มีการพัฒนา Super Ego ซึ่งได้แก่ นิโนธรรมและอุดมคติแห่งตนในช่วงวัยเด็ก 5-10 ขวบ จากนั้นสิ่ง ที่ได้รับมาจะถูกเป็นโครงสร้างพฤติกรรมของคนๆ นั้น (Frame of Reference) เขาจะใช้มันปรับ ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สัมผัติ โดยใช้กระบวนการที่ซับซ้อนมากขึ้น การเป็นคนดีจะต้องนี้ การ พัฒนาส่วนของ Super Ego ของคนๆ นั้นมาแล้วเป็นอย่างดี โดยพ่อแม่ ครูอาจารย์ ในช่วงปฐมวัย เมื่อเดินทางไปจะเป็นคนที่สามารถปรับสมดุลในคนเองให้ได้ระหว่าง กิเลส จากจิตเบื้องต่ำขับเคลื่อน ด้วยสัญชาตญาณแห่งความต้องการที่รุนแรง ที่ไม่ต้องการเงื่อนไขและข้อจำกัดใดๆ กับในธรรม ที่ขับเคลื่อนด้วยความปราณายในอุดมคติแห่งตน ที่เต็มไปด้วยเงื่อนไขและข้อจำกัด คนดีควรนี้ คุณสมบัติดังนี้

5.1 มีความรู้ ไหวพริบ เฉลี่ยวchat (IQ= Intelligence Quatient) รู้แจ้งถึงความดี ความชั่ว รู้ที่จะเอาตัวรอดจากเด่นอุบัติของตัวเอง คนชั่ว และนำพาคนเองและผู้คนให้เห็นแจ้ง ในทางที่ดีควรประพฤติปฏิบัติได้

5.2 มีความอดกลั้น สติสั่งมั่น ไม่หวั่นไหวต่อสิ่งข้าม (EQ= Emotional Quatient) จงดกอยู่ในหัว กิเลส คือโลภ โกรธ และโมหะและเกิดปัญญาในการแก้ไข สร้างสรรค์และ เลี้ยงเห็นผลลัพธ์ ในระยะยาวได้

5.3 มีความอดทน มุ่งมั่น ไม่ย่อท้อต่ออุปสรรค (AQ= Adversity Quatient) พร้อมที่จะ เสียสละแรงกาย เพื่อให้ได้มาซึ่งอุดมคติแห่งตนและความดีที่ยึดมั่น ไม่หวั่นไหว ต่อความลำบาก และอุปสรรคใดๆ

5.4 ไม่เป็นผู้ซึ้งคิดกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งจนเกินพอดี (VQ= Void Quatient) รู้ที่จะปรับเปลี่ยน ตนเองตลอดเวลา ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาอย่างเหมาะสม

5.5 เป็นผู้มีศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม (MQ= Moral Quatient) มีสำนึกรักของ ความผิดชอบชั่วคี มีความละอายใจต่อบาบ ไม่ประพฤติชั่ว มุ่งทำแต่ความดีและมีจิตใจที่ผ่องใส

นอกจากคุณสมบัติของการเป็นผู้บริหารและผู้นำที่ดีแล้ว ยังได้มีการบัญญัติข้อควรปฏิบัติ 10 ประการที่ผู้บริหารควรทำและไม่ควรทำ ไว้ดังนี้

บัญญัติ 10 ประการที่ผู้บริหารควรทำ คือ

1. ต้องจัดลำดับความสำคัญของงาน คือแทนที่จะทำทุกอย่างให้สมบูรณ์ในครั้งเดียว ก็เลือกทำงานที่สำคัญที่สุดก่อน

2. ต้องรู้จักกระจายงาน บ่อบางให้เล็กลงแล้วอนุญาติให้คนอื่นรับผิดชอบตามความเหมาะสม

3. ผู้บริหารต้องยืนอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริงและระบุปัญหาได้หมายถึงถาวรแผนงานและมองหน้าไปแต่ละคนแล้ว ก็ต้องบอกให้ชัดเจนว่าต้องทำอะไรและต้องเสร็จเมื่อไร โดยผู้บริหารต้องติดตามและให้คำแนะนำได้ด้วย

4. อาจต้องอาศัยเทคโนโลยีทางวิศวกรรมนาช่วยในการบริหาร เช่นการคำนวณวัดถูกต้องเพื่อให้กระบวนการผลิตได้ผลลัพธ์ที่คุ้มทุนที่สุด

5. ตั้งสมมติฐานของสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหา ซึ่งจะทำให้เราแก้ไขได้ตรงจุด

6. มุ่งแก้ไขปัญหา ไม่ใช่ดำเนินหรือหาคนผิด ทันทีที่มีปัญหาเกิดขึ้น ก็ต้องรับหน้างานแก้ไขทันที อย่ามัวเสียเวลาหาตัวคนทำผิดเพื่อดำเนิน

7. จัดการที่สาเหตุเพื่อป้องกันการเกิดขึ้น คือต้องมั่นใจว่าจับประเด็นสาเหตุของปัญหาถูกต้อง

8. ทุกภารกิจจากประสบการณ์ คือบางปัญหาอาจจะต้องทดลองแก้ไขหลาย ๆ ครั้ง แต่ที่สุดแล้วผู้บริหารจะสามารถกำหนดวิธีปฏิบัติที่ถูกต้อง ได้อย่างมั่นใจ

9. ขัดการพูดที่ไร้การกระทำ หมายถึงถ้าพูดอะไรไปแล้วต้องลงมือทำทันทีอย่าคิดแต่พูดแล้วแก้ไขแนวทางป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก

10. บริหารเป้าหมาย คือไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหาหรือบริหารกระบวนการใดก็ตาม เมื่อตั้งเป้าหมายไว้แล้ว อย่าลืมวัดผลการปฏิบัติด้วย

บัญญัติ 10 ประการที่ผู้บริหารไม่ควรทำ คือ

1. คิดว่าการเป็นผู้บริหารนั้นคือ การสั่งการ แปลว่าจัดการได้แล้ว เพราะจริง ๆ แล้ว การบริหารหรือการจัดการนั้น หมายถึงต้องชี้แนะและให้ความช่วยเหลือด้วย

2. บริหารสิ่งที่ไม่เห็น คือรับฟังเรื่องราวต่าง ๆ ที่ไม่ได้เห็นด้วยตา แล้วนำมาดำเนินการ

3. มุ่งแต่ตรวจสอบ เพราะจะทำให้เกิดปัญหาเดิม ๆ ซ้ำซ้อนขึ้นมาอีก

4. มุ่งเน้นที่การรับฟังรายงานและการประชุมมากเกินไป จะทำให้ไม่ได้ออกไปสัมผัสเรื่องจริงด้วยตาของตนเอง

5. ก็คือ การวางแผน ลงมือทำ ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไข ก็เพียงพอแล้ว แต่จริง ๆ แล้ว ต้องเพิ่มขั้นตอน ตรวจสอบหลังการวางแผนก่อนลงมืออีก 1 ขั้นตอน จะช่วยให้โอกาสพิเศษมี น้อย หรือได้รับความเสียหายน้อยลงครับ

6. ก็คือการเป็นผู้บริหารแล้วไม่มีหน้าที่ต้องปรับปรุงงาน ก็คือเมื่อเป็นผู้บริหารแล้วมี หน้าที่สั่งงานอย่างเดียว ไม่จำเป็นต้องลงมาช่วยหรือทำหน้าที่ในการปรับปรุงงาน

7. ตัดสินหรือวัดค่าจากผลงานเท่านั้น ไม่สนใจกระบวนการ จริงๆแล้วผู้บริหารต้องให้ ความสำคัญกับกระบวนการค้าขาย เพราะเราสามารถปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ได้ผลงานหรือผลผลิตที่ สูงขึ้นได้

8. มองไม่เห็นความสูญเสียที่จะเป็นไปได้ ขอบคิดว่าการสูญเสียมีไม่ก่อข้าง จึงไม่ระวัง การสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้นได้

9. ไม่วิเคราะห์ผลงานที่ดี ขอบคิดว่าได้ผลงานที่ดีที่สุดแล้ว จึงไม่คิดหาทางปรับปรุงต่อ หรือไม่มีการกระตุ้นให้มีการปรับปรุงมาตรฐานที่สูงขึ้น

10. ขอบการประเมินประเมิน ด้วยความเกรงใจหรือไม่กล้าตัดสินใจเพราะกลัวพิเศษ ทั้งๆ ที่ในหลาย กรณีผู้บริหารไม่ควรประเมินประเมิน โดยเฉพาะเรื่องที่ยุ่งยากและจำเป็นต้องใช้ ความเป็นผู้นำเพื่อหาทางออก

นอกจากบัญญัติ 10 ประการที่ผู้บริหารควรทำและไม่ควรทำแล้ว ยังมีคุณสมบัติของ การเป็นผู้บริหารและผู้นำที่ดี ดังนี้

1. นิสัยผู้นำ คือ ตามทันกับข้อมูลข่าวสาร สนใจเรื่องอยู่เสมอ มุ่งมั่นสู่เป้าหมาย ความรอบคอบ และความเป็นระเบียบเรียบร้อย ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ การปรับปรุงการปฏิบัติงาน อย่างต่อเนื่อง คำนึงถึงคุณภาพ รักษาบริหารเวลา รู้จังหวะและโอกาส

2. ปรับวิธีคิดถูกความเป็นผู้นำ คือ ความคิดไม่ตายตัว (Free Market Ideas) เรียนรู้ที่จะหยุด กกล่าวโทยผู้อื่น เรียนรู้การพึงพาอาศัยกันและกันในการทำงาน แค่นี้ก็คือแล้วเป็นพรุ่งนี้ต้องคิดกวันนี้ เรียนรู้ที่จะพึงความคิดเห็นผู้อื่น มองอย่างคนเรียนรู้มากกว่ามุ่งวิเคราะห์ มองปัญหาให้เป็นโอกาส เชื่อว่าปัญหาทำให้เกิดปัญญา มองหาอนาคตแทนการบ่นถึงอดีต รอคอยโอกาสเป็น สร้างหาโอกาส ให้คนเอง

3. คิดแบบผู้นำ (วิเคราะห์ แก้ปัญหา ตัดสินใจ) คือ คิดเชิงบวก คิดเชิงระบบ คิดแบบ ทวิลักษณ์ (คิดถึงผลกระทบด้าน) คิดเชิงวิเคราะห์ (ครบถ้วนทุกเหตุปัจจัย) คิดอย่างมีวิเคราะห์ คิดคุ้นเคยและคิดพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. 适宜์การทำงานแบบผู้นำ คือ ทำงานอย่างเป็นระบบ (วางแผนงาน กำหนดมาตรการ ประเมินผลงาน มุ่งมั่นพัฒนา) สื่อความหมายชัดเจน ตัดสินใจอย่างมีข้อมูล ทำงานเป็นทีมได้

ทำอะไรต้องมีหลักการมีความเชื่อมั่น รู้เทคนิคบริหารเวลาในตัวเอง (จะบริหารงานกับบริหารได้ จะทำอะไรเองก็ทำได้)

สมปอง จันทคง (2552 : 1-6) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา บุคคลใหม่ที่ครุต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้อำนวยการ โรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานว่า ต้องมีคุณสมบัติรอบด้านเพื่อให้การจัดการศึกษา Achievement กือ ความสำเร็จประযุชน์สูงสุด ซึ่งควรมีลักษณะดังนี้

1. A = Academic เก่งวิชาการ
2. C = Creative สร้างงานเพื่อสร้างคน
3. H= Honest ดึงดูดความซื่อสัตย์สุจริต
4. I = Intelligent มีความคิดเฉลียวฉลาด
5. E = Evaluation ไม่ขาดการประเมินผล
6. V= Vision วิสัยทัศน์แบบยกวังไกล
7. E = Environment 适应สิ่งแวดล้อม
8. M = Management มีความพร้อมการบริหารจัดการ
9. E = Excellent Headteachers ผลงานเด่นชัดเด่น
10. N = Nice เป็นมนุษยธรรม
11. T = Technology นำเทคโนโลยี

1. A = Academic เก่งวิชาการ หมายถึง มีความรอบรู้งานวิชาการ การจัดการศึกษาในบุคคล ปัจจุบันผู้บริหารต้องครบหนักถึงคุณภาพการศึกษาเป็นสำคัญ ไม่ว่าจะบริหารจัดการอย่างไรก็ ตาม สิ่งที่ห่วงจะให้เกิดก็คือความเจริญของงานในตัวผู้เรียนทั้งด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ทักษะพิสัย (Affective Domain) และจิตพิสัย (Psychomotor Domain)

2. C = Creative สร้างงานเพื่อสร้างคน หมายถึงมีความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างงาน ใหม่ ๆ เพื่อส่งเสริมการศึกษาของสถานศึกษาให้พัฒนา ซึ่งมีกระบวนการที่ส่งผลต่อผลลัพธ์ (Process to Achieve Results) คือการพัฒนาความรู้ (Development Knowledge) การพัฒนาทักษะ (Development Skill) และการพัฒนาความสามารถ (Development Competency) นอกจากนี้ยังต้อง สร้างสรรค์การปฏิบัติทางวัฒนธรรม (Creating the Performance Culture) อันได้แก่ การอธิบาย ถ่ายทอดคุณค่าและกลยุทธ์ (Defining and Communicating Values and Strategies) การสร้างสรรค์ โรงเรียนด้วยคุณค่าและกลยุทธ์ (Creating a School that will Implement Values and Strategies) มีมาตรการในการปฏิบัติที่ชัดเจน (Measuring Performance) และสร้างระบบการปฏิบัติที่มีผล ข้อนอกลับ (Creating an Effective Performance Feedback System)

หากผู้บริหารสถานศึกษาเป็นคน Creative เป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์ ก็จะทำให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ ที่มีคุณค่าทางการศึกษาแก่เยาวชนของชาติได้อย่างสร้างสรรค์ เช่นกัน

3. H = Honest ตั้งอยู่บนความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งถือเป็นคุณสมบัติที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมี เพราะใน การบริหารสถานศึกษานั้นจะมีปัจจัยหลายด้านเข้ามา เกี่ยวข้อง เช่น บุคคล (Man) พัสดุ (Material) เงิน (Money) และการบริหารจัดการ (Management) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการเงินและพัสดุ หากผู้บริหารขาดความซื่อสัตย์สุจริตแล้ว โอกาสที่จะทำพิเศษใดๆ ก็ไม่สามารถดำเนินการได้ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต

4. I = Intelligent มีความคิดเฉลี่ยวฉลาด เป็นคุณสมบัติที่เป็นนามธรรม แต่ก็สามารถมองเห็นได้จากฝ่ายผ่านทางการปฏิบัติ การบริหารสั่งการ การมอนITORING การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ได้บังคับบัญชา อ่านใจหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้

4.1 การจัดการเรียนรู้ (Learning Management: LM) เช่น กำหนดวัดถูประسنศักดิ์การเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผลของหลักสูตร อันได้แก่ จุดมุ่งหมายที่ครอบคลุม ทั้ง 3 ด้าน คือ

4.1.1 ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ได้แก่ ความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Comprehension) การประยุกต์ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation)

4.1.2 ด้านจิตพิสัย (Affective Domain) ได้แก่ การรับรู้ (Receiving or Attending) การตอบสนอง (Responding) การสร้างคุณค่า (Valuing) การจัดระบบคุณค่า (Organization) และ การสร้างลักษณะนิสัย (Characterization by a Value Complex)

4.1.3 ด้านทักษะพิสัย (Psychomotor Domain) ได้แก่ ทักษะ (Skill) และการปฏิบัติ (Practice)

5. E = Evaluation ไม่ขาดการประเมินผล

6. V = Vision วิสัยทัศน์แบบยกว้าง ไกล วิสัยทัศน์ คือ มุ่งมอง เป็นคุณสมบัติที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมี ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน การมีวิสัยทัศน์ เป็นสิ่งสำคัญ เพื่อเป็นจุดในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและ การเรียนรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อให้ทุกคนได้เรียนรู้ตลอดชีวิต

7. E = Environment สดใสริบสิ่งแวดล้อม นโยบายด้านสิ่งแวดล้อมถือเป็นนโยบายหนึ่งในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ซึ่งจากสถานการณ์และผลกระทบที่เกิดจาก การเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อมและพัฒนาที่มีแนวโน้มมากขึ้นเรื่อยๆ ส่งผลให้เกิดการตื่นตัวของ

ทั่วโลกที่จะต้องถูกขึ้นมาปกป้องอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อมและพลังงาน ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญที่จะปลูกฝังและให้ความรู้แก่เพลเมืองของชาติ

8. M = Management มีความพร้อมการบริหารจัดการ ตามแนวคิดของนักวิชาการทางการศึกษากล่าวว่า การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ คือวิธีการที่ใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการและทรัพยากรที่มีอยู่เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด

9. E = Excellent Headteachers ผลงานดีเด่นยอดเยี่ยม ถือเป็นคุณสมบัติของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต้องมีภาวะผู้นำ ถ้าครูเป็นผู้มีผลงานดีเด่นยอดเยี่ยมแต่ผู้บริหารไม่มีจะไม่นำมาดีมาก ให้เกียรติและขาดความมีภาวะผู้นำอย่างแน่นอน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาต้อง

9.1 เป็นผู้ที่มีผลงานดีเด่นยอดเยี่ยม ทั้งด้านความรู้และทักษะ (Knowledge & Skill)

9.2 มีแรงจูงใจภายในที่ผลักดันและจำเป็นสูง (Motivation from High Inner Drives and Needs)

9.3 มีความสามารถพิเศษมีความฉลาดทางอารมณ์ (Unique intellectual, Emotional and Physical Talent)

10. N = Nice เปี่ยมด้วยคุณธรรมและความอ่อนโยน ดังพุทธภัยที่ว่า เมตตาธรรมค้ำจุนโลกธรรมที่ผู้บริหารควรมีหลาຍข้อ เช่น

10.1 พระมหาวิหาร 4 ได้แก่

10.1.1 เมตตา กือ ปรารถนาให้ผู้อื่นได้รับสุข คือสุขที่มีทรัพย์ สุข เพราะได้ใช้จ่ายทรัพย์ สุข เพราะไม่มีหนี้ และสุข เพราะการได้ทำงานที่ไม่เกิดโทษ

10.1.2 กรุณา ปรารถนาให้ผู้อื่นได้พ้นทุกข์ ทึงทุกข์ทางกาย (กายิกทุกข์) และทุกข์ทางใจ (เจตสิกทุกข์)

10.1.3 มุทิตา ความยินดีเมื่อผู้อื่นได้ดี มีความจริงยุก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ไม่มีจิตอัจฉริยะ

10.1.4 อุเบกษา การรู้จักวางแผน มีใจเป็นกลาง เที่ยงธรรม ใจทำดีย่อมได้ดี ปรารถนาดีต่องคนอื่นตามธรรมนองคลองธรรม

10.2 ตั้งคหบดี 4 ได้แก่

10.2.1 ทาน กือ รู้จักเป็นผู้ให้ เอื้อเพื่อเพื่อแผ่ คือ รู้จักเป็นผู้ให้ เอื้อเพื่อเพื่อแผ่แบ่งปัน ไม่เห็นแก่ได้ฝ่ายเดียว ผู้บริหารสถานศึกษาจักต้องรู้จักให้ ในใจเป็นผู้รับเพียงอย่างเดียว เดียวจะถูกคุกคามจากผู้ได้บังคับบัญชา

10.2.2 ปิยวاجา กือการพูดจาด้วยถ้อยคำที่ไพเราะ อ่อนหวาน พูดดี พูดสุภาพ พูดสร้างสรรค์ เป็นที่ชอบใจ ถูกใจของคนรอบข้าง การพูดเป็นบันไดขั้นแรกที่จะสร้าง

มนุษยสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้น ต้องมีความคาดการณ์สูง

10.2.3 อัคติจริยา การสังเคราะห์สิ่งที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

10.2.4 สมานตตตา การเป็นผู้มีความประพฤติเสมอต้นเสมอปลาย มีจิตใจหนักแน่น ไม่โลเล เป็นการสร้างความนิยมชมชอบและไว้วางใจของบุคคลอื่น

10.3 อิทธิบาท 4 ได้แก่

10.3.1 ฉันทะ ความพอใจรักใคร่ในสิ่งนั้น

10.3.2 วิริยะ ความพากเพียรในสิ่งนั้น

10.3.3 จิตตะ ความไม่ท้อถอยในสิ่งนั้น

10.3.4 วิมังสา ความสอดส่องในเหตุและผลแห่งความสำเร็จนั้น

10.4 ธรรมชาตธรรม 4 ธรรมสำหรับการครองเรือน ได้แก่

10.4.1 สัจจะคือ ความจริง ความตรง ความซื่อสัตย์ พุทธิจาริจทำจริง

10.4.2 หมะ คือ การฝึกฝน ฝึกนิสัย รู้จักปรับตัว ควบคุมอารมณ์ แก้ไข

ข้อบกพร่อง

10.4.3 ขันดี คือ ความอุดหนา ขันหนันเพียรในการทำงาน เช่นแข็ง อุดหนา ไม่หวั่นไหว ไม่ห้อยดอย

10.4.4 ชาจะ คือ ความเสียสละ ใจกว้าง ไม่เป็นแก่ประโยชน์ส่วนตน รับฟังความคิดเห็นของบุคคลอื่น

11. T = Technology นำเทคโนโลยี ซึ่งจัดได้เป็น 4 กลุ่ม คือ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร เทคโนโลยีชีวภาพ นาโนเทคโนโลยี เทคโนโลยีวัสดุและเทคโนโลยีอื่น

พีรศักดิ์ วิลัยรัตน์ (2553 : 4-5) กล่าวว่า ผู้บริหารที่จะบริหารงานให้สำเร็จ จะต้องรู้จักการครองคน ครองตน และครองงาน

1. การครองคน คือ มีคุณธรรมและจริยธรรมต่อตนเอง เช่น เป็นแบบอย่างที่ดีของคนในองค์กร มีกริยามารยาทและแต่งกายดี พูดจาให้เรา มีความเป็นผู้อ่อนน้อม เชื่อถือได้ มีวินัยในตนเอง ขีดหลักธรรม กำลังสอนของศาสนา ฯลฯ

2. การครองคน คือ มีคุณธรรมและจริยธรรมต่อผู้อื่นและสังคม เช่น ประพฤติดี ประพฤติชอบ มีความหนักแน่นอุดหนา มีความยุติธรรม มีอธยาศัยดี ฯลฯ

3. การครองงาน คือ มีคุณธรรมจริยธรรมต่อหน้าที่การทำงาน เช่น มีความรู้ ประสบการณ์ มีวิสัยทัศน์กว้าง ไกล มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบสูง ขีดหลักธรรม

ประจำใจในการปฏิบัติงาน ๗๖๔

และจากนบทความ “ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต,” (2553 :1-3) ได้กล่าวถึงสิ่งที่ผู้นำในโรงเรียนในอนาคตควรมี เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาภาวะผู้นำ อย่างน้อยควรจะประกอบด้วยสิ่งสำคัญหลักนี้

1. ความสามารถเชิงวิสัยทัศน์ การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายขององค์การ
2. ความสามารถในการทำงานแบบมีส่วนร่วม
3. ความสามารถในการสื่อสารแบบมีประสิทธิผล
4. ความสามารถในการสร้างทีมงาน
5. ความสามารถในการดำเนินกระบวนการคัดสินใจแบบมีส่วนร่วม
6. ความสามารถในการจัดการกับปัญหา
7. ความสามารถในเรื่องการสร้างสรรค์นวัตกรรมความคิดสร้างสรรค์และการเริ่มในการเปลี่ยนแปลงองค์การ

โดยสรุปงานด้านการเป็นผู้บริหาร ได้แก่ การควบคุม การวางแผน การจัดระบบ และเน้นความมีประสิทธิภาพ ส่วนงานการเป็นผู้นำ คือการทำหน้าที่ปลดปล่อยพลัง ความสามารถของผู้ปฏิบัติงาน การจัดทำวิสัยทัศน์เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงาน ทุกคนมีประสิทธิผล มีผลงานวิจัยจำนวนมากที่ระบุว่า ผู้ที่ต้องทำหน้าที่นี้เด็กงานขององค์การ (Organizational Supervisors) มีความจำเป็นต้องเป็นหัวผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพ และผู้นำที่มีประสิทธิผลในตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบันซึ่งเป็นบุคคลของการปฏิรูปการศึกษา จะต้องมีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ มีวิสัยทัศน์ในการบริหารการศึกษาให้ทันสมัยกับ การเปลี่ยนแปลง มีภาวะผู้นำหรือสร้างภาวะผู้นำให้บังเกิดขึ้น มีมนุษยสัมพันธ์ เป็นที่ยอมรับ ของผู้ที่ยวัง และมีความเป็นประชาธิปไตยเพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนทุกคน มีความรู้ ความสามารถ มีบุคลิกลักษณะและคุณสมบัติ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างแท้จริง ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ จึงควรมีลักษณะที่สำคัญ คือเป็นนักพัฒนา นักแก้ปัญหา นักคัดคืน ใจ นักการอาชุด นักประเมิน นักวางแผน นักปักโครง และเป็น นักประชารัฐ เพื่อนำพาบุคลากรในสถานศึกษาให้พร้อมที่จะดำเนินงานการจัดการศึกษา ให้บรรลุ เป้าหมายและการดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้นภาวะผู้นำของผู้บริหาร จึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการบริหารงานในองค์การ เพื่อการบริหารงานในปัจจุบัน ผู้บริหารทุกคนจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำเข้ามาเกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก ซึ่งจะช่วยให้ชัดเจนความสามารถของผู้ได้บังคับบัญชาให้ออกมาในการปฏิบัติงานได้มากที่สุด และในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะเป็นผู้ที่ผลักดันให้งานทุกอย่างของกิจการนั้นสามารถดำเนินการ

ไปได้อย่างราบรื่นและประสบผลสำเร็จ การบริหารงานที่ดีจะต้องมีผู้บริหารที่มีภาวะความเป็นผู้นำสูง มีความเก่งทึ้งกับงาน เก่งกับคน เก่งการคิด และเก่งในการดำเนินชีวิตไปพร้อม ๆ กันด้วย

บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี

ปัจจุบันสังคมเปิดโอกาสให้ผู้หญิงได้มีสิทธิเท่าเทียมกับผู้ชาย ใน การก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งสูงๆ ไม่ว่าจะเป็นตำแหน่งในทางการเมือง การบริหารภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ ผู้หญิงได้มีโอกาสเข้ามาเป็นผู้บริหารหรือผู้นำขององค์กรต่าง ๆ และจะปรากฏขึ้นในตำแหน่งผู้นำ หรือผู้บริหารมากขึ้นเรื่อยๆ และต่างก็สามารถเป็นผู้นำได้ดีไม่แพ้ผู้ชาย

ในสถาบันการศึกษาปัจจุบันผู้หญิงได้ผ่านการคัดเลือกและเข้ามายืนบทบาทในการเป็นผู้บริหารสถานศึกษามากขึ้น บทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีจึงเป็นเรื่องสำคัญ เพราะในฐานะผู้บริหาร การตัดสินใจเป็นภาระหน้าที่ที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่ออนาคตขององค์กร ผู้ใต้บังคับบัญชา ตลอดจนบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจจะนำไปสู่ความก้าวหน้า และความสำเร็จในภาระหน้าที่ขององค์กรที่ผู้บริหารจะต้องคำนึงถึงเป็นอย่างมาก การตัดสินใจที่ดีนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับพื้นฐานของข้อมูล ความรอบรู้ ค่านิยมหรือความรู้สึก และการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาสตรีจะต้องมีวิธี และแนวทางในการตัดสินใจที่เหมาะสมกับเรื่องที่จะตัดสินใจ และเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์

ศาสตราจารย์ บัวอี้ยม (2544 : 14) กล่าวถึงผู้บริหารสตรีในการครุยว่า สตรีที่สามารถก้าวขึ้นมาในระดับสูง ได้มักเป็นคนเก่ง มีฝีมือและสามารถจัดการภาระครอบครัวได้ดี ลักษณะงานหากเป็นงานวิชาการจะเอื้อต่อความก้าวหน้าของสตรี วัฒนธรรมองค์กรอาจมีความสำคัญและสตรีเหล่านี้ต้องทำงานหนักกว่าผู้ชาย 3 - 4 เท่า เพื่อพิสูจน์ความสามารถและสร้างผลงานทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น

เบนนิส (2545 : 195) กล่าวว่าความเป็นผู้นำที่ประสบความสำเร็จนั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับความเป็นผู้หญิงหรือผู้ชาย แต่เป็นเรื่องเกี่ยวกับวัฒนธรรมขององค์กรและคุณลักษณะของผู้นำ

ไกรวะและอนันต์โภเมอร์ (Grove & Montgomery, 2001 : unpaged) ได้สรุปไว้เห็นด้วย ความแตกต่างของภาวะผู้นำของบุรุษและสตรีในวงการศึกษา ไว้วังนี้

- ผู้นำบุรุษ จะมุ่งเน้นที่ความสำเร็จของงาน มุ่งสู่เป้าหมาย เก็บข้อมูลข่าวสารและอาชีวะ จึงภูมิปัญญาและบริหาร โดยการให้รางวัลและการลงโทษกับงานที่ไม่ดี สนใจผลผลิตและบริหารงานแบบเดิมๆ

- ผู้นำสตรี จะมุ่งเน้นที่สัมพันธภาพ การแบ่งปัน และกระบวนการ มีภาวะผู้นำแบบเอื้ออำนวย ให้เกิดความสัมภាន สร้างความสัมพันธ์กับบุคคลรอบด้าน อาทิเช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้ร่วมงาน มากกว่าผู้นำบุรุษ มีการตัดสินใจร่วมกัน ให้คำสั่งใจ รู้สึกว่าตนเอง

มีคุณค่า กระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม แบ่งปันอิ่มงานและข้อมูลข่าวสาร ซึ่งจะช่วยเปลี่ยนความสนใจของสมาชิกไปสู่เป้าหมายขององค์กร

ตาราง 9 ความแตกต่างของภาวะผู้นำสตรีและบุรุษ

บุรุษ	สตรี
1. เชื่อมั่นในตนเอง	1. อ่อนน้อม
2. ปกป้องความคิดของตนเอง	2. ร่าเริง สนุกสนาน
3. ไม่ชอบอยู่ใต้บังคับใคร	3. สังเคราะห์
4. รักษาสิทธิ	4. ช่างประจบประแจง
5. เข้มแข็ง หนักแน่น	5. ชื่อสัตบ์
6. มีพลังโน้มน้าวจิตใจ	6. อบอุ่น
7. ช่างวิเคราะห์	7. มีความเห็นอกเห็นใจ
8. มีอิ่มงาน	8. มีความรู้สึกไวต่อความต้องการของผู้อื่น
9. เดินใจรับความเสียง	9. มีความสามารถในการวินิจฉัย
10. ตัดสินใจง่าย	10. ขี้สงสาร
11. พร้อมที่จะรักษาจุดยืน	11. มีความสามารถในการป้องใจผู้อื่น

ที่มา : โกรว และ蒙อนต์โภเมอร์ (Grove & Montgomery. 2001 : unpage)

โรสเนอร์ (Rosner. 2545 : 74-75) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำสตรีว่า จะมีลักษณะค่อนไปทางผู้นำเชิงปฏิรูป กล่าวคือ สตรีนิแนวโน้มที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการนำผลประโยชน์ส่วนตนให้กลาโหมเป็นผลประโยชน์ของกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยรวมมากกว่า สตรีเชื่อว่าอิ่มงานของตนเกิดจากบุคลิกลักษณะส่วนตัว ทักษะด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการทำงานแบบเครือข่าย ไม่ใช่เกิดจากตำแหน่งในองค์กร และสตรีมีแนวโน้มจะมีภาวะผู้นำแบบปฏิสัมพันธ์ โดยจะพยายามทำให้ตนกับผู้ใต้บังคับบัญชา มีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน เพื่อประโยชน์ของทุกคนที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนการมีส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ใช้วิธีขอความคิดเห็น ขอคำแนะนำจากผู้ตาม ใช้ข้อมูลข้อนอกลับเพื่อทดสอบข้อสมมติฐานของตนก่อนทำการตัดสินใจ นอกจากนี้ยังเดินใจที่จะแบ่งปันอิ่มงานและข้อมูล ขั้นต่ำที่จะนอบหน้าที่ในการตัดสินใจของตนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ สตรีจะทำงานโดยไม่ใช้ความรุนแรง แต่จะใช้ความร่วมมือ และการช่วยเหลือสนับสนุน

ส่วน แกรนท์ (Grant. 2545 : 78-80) ได้กล่าวถึงคุณสมบัติของผู้นำสตรี ที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลขององค์การสมัยใหม่ สรุปได้ดังนี้

1. การสื่อสารและการให้ความร่วมมือ (Communication and Cooperation) สตรีได้รับการฝึกด้านการสื่อสารและเอาใจใส่ผู้อื่นมาตั้งแต่เด็ก ซึ่งความชำนาญในเรื่องนี้จะช่วยให้บรรยายการประชุมมีความร่วมมือกันมากกว่าที่จะแข่งขันกัน และชักนำไปสู่การแลกเปลี่ยนข้อมูลท่ามกลางกันได้ดีกว่า

2. การเข้าร่วมและผูกพันทางใจ (Affiliation and Attachment) สตรีชอบเข้าร่วมกลุ่ม ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันและห่วงใยผู้อื่น รวมถึงความคล่องตัวในด้านมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งจะช่วยทำให้องค์กรมีความเป็นมิตรภาพและความเป็นคนมากขึ้น

3. อำนาจ (Power) สตรีจะแสดงอำนาจด้วยการให้และการคุ้มครองไม่มากกว่าการควบคุมบังคับบัญชา

4. ลักษณะทางกายภาพ (Physicality) การได้เห็นการเจริญเติบโตของชีวิตมนุษย์อย่างใกล้ชิดในฐานะแม่ ช่วยให้สตรีมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในความเป็นจริงเกี่ยวกับการเจริญเติบโตและพัฒนาการด้านต่างๆ ที่เกิดขึ้นในองค์การ

5. อารมณ์อ่อนไหว เปราะบางและขาดความมั่นใจในตัวเอง (Emotional Vulnerability and Lack of Self - Confidence) เป็นจุดอ่อนของสตรีที่อาจแปลงเป็นจุดแข็งได้ เพราะการไม่ควบคุมตนเองจะทำให้สตรีเห็นจุดอ่อนของตน และมีโอกาสพัฒนาจุดอ่อนให้กลายเป็นจุดแข็งมากกว่าบุรุษ และยังทำให้สตรีสามารถประเมินจุดอ่อน จุดแข็งทั้งตนเองและผู้อื่น ได้แม่นยำกว่าด้วย

6. ความใกล้ชิดสนิทสนมและการทำนุบำรุง (Intimacy and Nurturing) สตรีจะมีความเข้าอกเข้าใจผู้อื่นและมีความรู้สึกผูกพันกับโลกภายนอกมากกว่าบุรุษ

Heller (Heller. 1982 : 13-19) ได้ศึกษาพบว่าผู้หญิงสามารถเป็นผู้นำทางการบริหารได้เช่นเดียวกับผู้ชาย แต่มีลักษณะแตกต่างกันตามเพศ ดังตัวอย่างต่อไปนี้

1. ผู้หญิงจะเป็นคนเข้าอารมณ์ อ่อนไหวต่อเหตุการณ์ต่างๆ และจะแสดงออกถึงอารมณ์นี้ฯ แม้ต้องหน้าที่ประชุม หรือเอาปัญหาส่วนตัวมาปะปนกับงาน เป็นต้น

2. ผู้ชายจะเป็นผู้ที่ห่างเหินกับผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่มีความละเอื้บเล็กซึ้งในการแก้ปัญหา

3. ผู้หญิงขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง ไม่กล้าพูดอะไรออกมานตรงๆ ไม่มีความเด็ดขาดในบางสถานการณ์

4. ผู้หญิงจะมีความเข้าใจและสนใจเข้าถึงจิตใจผู้ใต้บังคับบัญชาใกล้ชิดกว่าผู้ชาย

5. ผู้หญิงจะมีความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา เช่น การติดต่อสื่อสารจะทำได้ทั้งสองทาง ไม่ถือยกถือตำแหน่งเหมือนผู้ชาย

6. ผู้หลักภูมิความเป็นระเบียบและตรงต่อเวลา ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานขององค์กร

7. ผู้ชายจะแยกการทำงานกับบทบาททางสังคมไว้คนละส่วน เขาจะมีความจริงจังกับงานแต่หลังจากหมดเวลาทำงานแล้วจะเป็นบทบาททางสังคม

8. ผู้ชายจะเป็นคนตามสบายและมีอารมณ์ขันสนุกสนาน

9. ผู้ชายจะทำงานเป็นอิสระและคิดอย่างเป็นระบบ

10. ผู้ชายมักจะคิดว่าตนเป็นผู้นำที่เหนือกว่าผู้หญิง การที่ผู้หญิงจะต้องทำงานเพื่อผู้บังคับบัญชาที่เป็นผู้ชาย ในทักษะของผู้หญิงมีความรู้สึกว่าไม่เป็นธรรม

การศึกษาของเซลล์ เป็นการให้ข้อสังเกตในเรื่องความแตกต่าง คุณลักษณะของผู้หญิง และผู้ชายในการบริหาร การที่ผู้หญิงและผู้ชายทำงานร่วมกัน จำเป็นต้องปรับตัวเข้าหากันโดยการเรียนรู้คนเองและผู้ร่วมงาน การเรียนรู้สำนึกรักในตนเองจะเป็นพื้นฐานขึ้นแรกที่จะนำไปสู่การควบคุมตนเองได้

อาเบอร์ดีน และเนตบิตท์ (Abuedene & Naisbitt, 1993 : 63-67) ได้ศึกษาถึงภาวะผู้นำ เชิงคุณลักษณะของศตวรรษ พบร่วมมี 6 คุณลักษณะ ซึ่งเป็นภาวะผู้นำแบบใหม่ คือ

1. การมอบอำนาจ (Empower) คือการให้รางวัล เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ชูใจ มอบอำนาจ สร้างค่านิยมใหม่ๆ มีวิสัยทัศน์

2. การปรับโครงสร้างใหม่ (Restructure) มีการเปลี่ยนแปลง มีการติดต่อกัน สร้างเป็นเครือข่าย บีบบุญ บุ่งชนใจในการปฏิบัติงาน ช่วยเหลือซึ้งกันและกันเพื่อผลสำเร็จ มองภาพรวม และมีความเป็นระบบ

3. การสอน (Teaching) คือเชื่อถือในวิถีความตระหนักรู้ นำสู่การสร้างรูปแบบการสอนด้วยวิธีใหม่ๆ

4. นักถาม (Questioner) ถามคำถามที่ถูกต้องและเหมาะสม

5. เป็นตัวแบบ (Role Model) ทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี

6. เปิดกว้าง (Openness) สนับสนุนให่องค์กรมีความก้าวหน้า เข้าถึงได้ง่ายและมีข้อมูลที่สำคัญที่เป็นประโยชน์

และยังได้ศึกษาผู้บริหารทั้งบุรุษและศตรี ที่มีอาชีพ การศึกษา และอาชีวศึกษา เชิงกับ และพบว่าบุรุษและศตรีมีการบริหารจัดการที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง โดยบุรุษเป็นผู้นำแบบแปลงเปลี่ยน (Transformational Leaders) โดยมีการให้รางวัลกับผลงานที่ดี และลงโทษกับผลงานที่ไม่ดี ในขณะที่ ศตรีจะเป็นผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leaders) โดยพยายามจะปรับความสนใจของสมาชิกไปสู่เป้าหมายขององค์กร (Aburdene & Naisbitt, 1993 : 67-68)

ชีง โรสเนอร์ (Rosner. 2545 : unpaged) เรียกว่า ภาวะผู้นำแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive Leadership) และผู้นำสตรีจะส่งเสริมการมีส่วนร่วม แบ่งปันอำนาจและข้อมูลท่ามกลาง
กระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเห็นคุณค่าของตนเอง และทำให้ผู้ร่วมงานมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

แฮกเบร็ก กอนซัลติ้ง กรุ๊ป (Hagberg Consulting Group. 1998 : unpage) ได้กล่าวว่า รูปแบบการจัดการของสตรีนั้น จะเน้นสื่อสารและสนับสนุนภาพในการทำงาน เป็นสิ่งที่เหมาะสมมากกว่าการจัดการของบุรุษ สตรีจะเน้นการทำงานเป็นทีม มีลักษณะทางสังคมที่ดีกว่า มีการสื่อสารที่ดีกว่า ใส่ใจในผู้คน นุ่มนิ่มที่ความสำเร็จของทีมเป็นอันดับแรก ใช้ทักษะของการสร้างอิทธิพลมากกว่าอำนาจ สตรีสามารถจัดการกับการทำงานที่หลากหลาย โดยยึดตั้งนิยมประเพณีเก่าๆ น้อยกว่าบุรุษ อดทนต่อความแตกต่าง ได้มากกว่า ให้ความสนใจกับขอบเขตของสังคม และสามารถจูงใจบุคคลอื่นได้ดีกว่าบุรุษ แสดงความประทับใจต่อความพยายามของผู้อื่น ได้ดีกว่า แสดงออกถึงความคิดและความรู้สึกของตนเอง ได้ดีกว่า และมีความพยายามมากกว่าบุรุษ

อมเดี้ย (Amedy. 1999 : 10) กล่าวว่า โดยทั่วไปบุรุษและสตรีต่างกันที่ความสามารถ ความสามารถในการทำงานและการตัดสินใจ บุรุษมีแนวโน้มเข้มแข็ง เพศจัดการ ก้าวไว้ ก้าวหน้า ก้าวทันทักษะ และมุ่งสนับสนุนในวิธีการ ส่วนสตรีจะถูกรับรู้ในเชิงลบว่า สนับสนุนไม่พอ เน้นความสัมภิงค์และไม่กล้าแสดงออก ภาคพจน์ในเชิงบวกต่อบุรุษคือ มีความเชื่อในความเท่าเทียมกันของบุคคล มีประสิทธิภาพ และมีความสามารถในการจัดการ ภาคพจน์ในเชิงบวกต่อสตรีคือ มีลักษณะผ่อนคลายเป็นกันเอง มีอารมณ์ขัน สามารถที่จะแยกเรื่องงานออกจากบทบาททางสังคม และเป็นอิสระในการทำงาน

ส่วนสตรีนิเกอร์ (Stringer. 2002 : 220-221) ได้กล่าวถึงทักษะ 4 ประการที่สตรีใช้ในการบริหารจัดการ คือ

1. มีการกระตุ้นจูงใจผู้อื่น เน้นเรื่องการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างสรรค์งานที่มีคุณภาพ
2. รับฟังผู้อื่น
3. มีการวางแผนทางยุทธวิธี
4. มีการวิเคราะห์

ในเรื่องการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีนั้น ได้มีผู้เสนอไว้ว่าดังนี้

อนันต์ชัย คงจันทร์ (2541 : 22) ได้เสนอแนะว่า ผู้บริหารสตรีต้องพัฒนาบทบาทเหล่านี้ให้เหมาะสม ซึ่งมี 4 ประการดังนี้

ประการที่หนึ่ง ต้องกล้าเสียงในการทำงาน ซึ่งเป็นคุณสมบัติขั้นต้นของผู้ที่จะก้าวสู่ตำแหน่งระดับสูง การทำงานจะต้องทำให้มีผลงานที่โดดเด่นอยู่เสมอ

ประการที่สอง ต้องมีความเข้มแข็ง มั่นคงในการตัดสินใจแต่ไม่ควรเป็นคนก้าวร้าวและมีความนุ่มนวลในความเข้มแข็ง

ประการที่สาม ต้องมีความทะเยอทะยานที่จะก้าวสู่ตำแหน่งสูง มีความมุ่งมั่นที่จะสร้างผลงานให้เด่น แต่ไม่ควรจะคาดหวังว่าผลงานที่ทำกับผู้บริหารรายจะต้องได้รับผลตอบแทนเท่ากับผู้บริหารสตรีที่อยู่ในตำแหน่งสูงๆ นักจะถูกคาดหวังจากผู้บริหารระดับสูงว่า ต้องยึดงานเป็นหลัก ครอบครัวเป็นรอง มีความเต็มใจที่จะทำงานหนักเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างเด่น นิความเสียสละเพื่อองค์กรด้วย

ประการสุดท้าย ต้องเต็มใจรับผิดชอบงาน เอาใจใส่ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย และต้องรับผิดชอบต่อตำแหน่งของตน อุ้ลงานในตำแหน่งของตนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

การแสดงบทบาทภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีนี้ ได้มีผู้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการทำงานของผู้บริหารสตรี ดังนี้

ธีรา ทอมสัน และเมทนี พงษ์เวช (2541 : ไม่มีเลขหน้า) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของผู้บริหารสตรีไว้ว่า สภาพสังคมไทยยังบีบคิดกับค่านิยมในเรื่องระบบอาชีวศึกษาและความเป็นสตรี หรือเป็นบุรุษ ทำให้สตรีถูกขับขึ้นในการก้าวสู่ตำแหน่งผู้บริหาร ปัญหาและอุปสรรคที่ทำให้สตรีจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา เพื่อเกิดประสิทธิภาพเท่าเทียมบุรุษ โดยปัจจัยภายใน ได้แก่ สถานภาพ สมรส การครอบครัว ฐานะครอบครัว บุคลิกภาพ และทักษะคิดผู้บริหาร ส่วนปัจจัยภายนอก ได้แก่ ปัจจัยที่เกี่ยวกับงาน คือ การยอมรับของเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา โอกาส ความก้าวหน้า เครื่องข่ายในการทำงาน ผู้ที่เป็นแบบอย่างในการทำงาน และลักษณะของงาน

นอกจากทฤษฎี “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพ และอุปสรรคในการทำงานของผู้บริหารสตรี,” (อนันต์ชัย คงจันทร์. 2544 : 77-78 ; อ้างจาก ชนชัย อามานะสวัสดิ์. 2552 : 5) ได้กล่าวถึงการศึกษาด้วยข้อบูล ใน 4 กลุ่มคือ สตรีนักบริหารจากภาคเอกชน สตรีนักบริหารจากภาครัฐ ผู้บริหารบุรุษจากภาคเอกชน และผู้บริหารบุรุษ จากภาครัฐ ด้วยลักษณะของค่าตามใน 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น 1 ตามเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วย เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สถานภาพ จำนวนบุตร และองค์การที่ทำงานในปัจจุบัน

ประเด็น 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของผู้บริหารสตรี

ประเด็น 3 บุคลิกภาพที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของผู้บริหารสตรี

ประเด็น 4 ทักษะคิดที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของผู้บริหารสตรี

ประเด็น 5 ปัจจัยที่เกี่ยวกับงานและองค์การที่มีอิทธิพลต่อกำลังใจของผู้บริหารสตรี

ประเด็น 6 ปัญหาที่ผู้บริหารสตรีต้องประสบ

ประเด็น 7 อุปสรรคที่ผู้บริหารสตรีต้องเผชิญ

จากการสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) ได้ผลวิจัยในประเด็นดังๆ ดังนี้

1. ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังใจของผู้บริหารสตรี ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล

ในเรื่องการศึกษา ระดับความรู้ อายุและประสบการณ์การทำงาน ในเรื่องบุคลิกภาพ ได้แก่ เรื่องความเป็นผู้นำ ความเชื่อมั่นตนเอง ความก้าวตัดด้านตัวเอง ความละเอียดรอบคอบ และการมีมนุษยสัมพันธ์ ด้านทักษะ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังใจ ได้แก่ ความเท่าเทียมกันระหว่างหญิงและชาย การนุ่มนวลต่อสุ่งงาน ไม่ยอมแพ้ ไม่ย่อท้อ ส่วนในเรื่องภาระครอบครัว ถือเป็นภาระที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันระหว่างทั้ง 2 เพศ

2. ปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อกำลังใจของผู้บริหารสตรีทั้ง 2 เพศ ได้แก่ การยอมรับของผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ลักษณะของงาน ลักษณะขององค์การ ค่านิยมของสังคม วัฒนธรรม เครื่องข่ายความสัมพันธ์

3. ปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ได้แก่ปัญหาในเรื่องการยอมรับ ปัญหาการที่จะให้ความโกรธชิด และการจัดการปัญหากับลูกน้องชาย ปัญหาทางภาษาพหูภาษาของผู้หญิง เช่นการตั้งครรภ์ ซึ่งจำกัดทางกฎหมาย ค่านิยมของสังคม จากการสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth Interview) ได้พบว่า

3.1 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังใจของผู้บริหารสตรี ได้แก่ความเข้าใจ จากครอบครัวและการแบ่งเบาภาระของครอบครัว เป็นปัจจัยหลัก ส่วนปัจจัยรองลงมา ได้แก่ ความรู้ ความสามารถในการจัดการเรื่องต่างๆ ประสบการณ์ การมีวิสัยทัศน์ รวมถึงการพัฒนาตนเอง ด้านบุคลิกภาพของผู้บริหารสตรี มีปัจจัยที่ส่งเสริมกำลังใจ ได้แก่ ลักษณะภริยา ท่าทาง การแสดงออก ความสุภาพเรียนรู้อยู่เสมอ ความมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การทุ่มเทให้กับงาน ความอดทนอดกลั้น การควบคุมอารมณ์ การรับฟังผู้อื่นและความละเอียดรอบคอบ ในประเด็นทักษะ ได้ความเห็นว่า ศาสตรีควรคิดถึงการทำงานให้ดีที่สุดและไม่คิดแบ่งขันกับใคร รวมถึงไม่มีการแบ่งแยกระหว่างบุรุษ สตรี สังเกตว่าข้อมูลปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกำลังใจในอาชีพ มีความแตกต่างจากการสัมภาษณ์กลุ่ม

3.2 ปัจจัยภายนอกที่ผู้บริหารสตรีคำนึงถึงมากที่สุด ได้แก่ การยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และลูกน้องซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์กลุ่ม

3.3 ในประเด็นของปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน ปัญหาที่สำคัญที่สุดคือ การยอมรับจากผู้บังคับบัญชา และการยอมรับจากลูกน้อง ส่วนปัญหาข้อจำกัดทางร่างกายใน

การทำงานบางประเภทและบางเวลา โดยที่ร่างกายอ่อนแอกและมีอารมณ์แปรปรวน ไม่สามารถทำงานบางอย่างได้ในประเด็นนี้ข้อมูลสอดคล้องกับการสัมภาษณ์กลุ่ม

เมื่อลำดับปัจจัยส่วนบุคคล ที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของผู้บริหารสตรี ปัจจัยที่มีความสำคัญที่สุด ทั้งผู้บริหารสตรีที่อยู่ในภาครัฐและภาคเอกชน เป็นเรื่องความรู้ความสามารถในการทำงาน ประสบการณ์การทำงาน ระดับการศึกษา อายุ และความสามารถในการจัดการ การทำงาน ระดับการศึกษา การจัดการภาระครอบครัวตามลำดับ ส่วนในเรื่องรูปร่างหน้าตา ภูมิหลัง วงศ์ตระกูลของตัวผู้บริหารเองหรือคู่สมรส เป็นการให้ความสำคัญของลงมา ยิ่งในภาครัฐแล้วถือเป็นเรื่องให้ความสำคัญอย่างสุดท้าย

ส่วนบุคคลภาพเรียงลำดับการให้ความสำคัญดังนี้ ความเป็นผู้นำ การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ความกล้าตัดสินใจ ความอดทน ไม่ย่อท้อกับอุปสรรค และความเชื่อมั่นในตนเองเป็นประการสุดท้าย ส่วนเรื่องความอ่อนหวาน อ่อนโยน ความทะเยอทะยาน และรสนิยมในการแต่งกาย มีอิทธิพลน้อยที่สุด ซึ่งเป็นไปอย่างสอดคล้องกัน ในผู้บริหารสตรีทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

สำหรับทัศนคติที่มีผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพ จัดตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความเท่าเทียมกันระหว่างสตรีและบุรุษ ความเชื่อมั่นในองค์การถึงการให้โอกาสที่เท่าเทียมกัน การแข่งขันเพื่อเกิดความมุ่นหมาย ทัศนคติที่ต้องงานจึงจะสร้างความก้าวหน้า และภาระความรับผิดชอบร่วมกันกับบุรุษในครอบครัว ซึ่งมีข้อมูลเป็นทางเดียวกัน ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และทัศนคติที่มีอิทธิพลน้อย จะเป็นในเรื่องหน้าที่ของความเป็นแม่ สำคัญกว่าความก้าวหน้า ในอาชีพ ลูกผู้หญิงมีหน้าที่ดูแลมีความร่า และทัศนคติที่สตรีจะมีความผิดพลาดสูง หมายถึง หากสตรีมีทัศนคติใน 3 ประเด็นหลังนี้ อาจมีอิทธิพลในด้านลบต่อความก้าวหน้าในอาชีพ

ปัจจัยด้านอิทธิพลของปัจจัยภายนอก เรียงลำดับความสำคัญ ได้ดังนี้ ความยุติธรรมของหัวหน้างาน ทัศนคติของผู้บริหารระดับสูงที่ยอมรับความเท่าเทียมกัน การเปิดโอกาสที่เท่าเทียมกัน ความใจกว้างและการยอมรับของผู้บริหารบุรุษในองค์การ และสุดท้าย ค่านิยมของสังคม ที่เปิดโอกาสให้สตรีมากขึ้น ซึ่งเป็นไปในทางเดียวกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

สำหรับปัญหาในการทำงานของผู้บริหารสตรี ในเรื่องข้อจำกัดในการเลื่อนตำแหน่ง (เหตุการณ์) เป็นปัญหาที่สำคัญลำดับแรกที่ให้ความสำคัญ ส่วนปัญหารองลงไปคือ การไม่ได้รับการสนับสนุนจากหัวหน้าชาย การไม่ได้รับการยอมรับเข้าร่วมกลุ่ม หรือเครือข่ายของผู้บริหารบุรุษ การได้รับมอบหมายงานที่ไม่มีความท้าทาย และการทำงานบางประเภทที่ต้องเสี่ยงอันตราย ปัญหาในลำดับแรกจะถูกระบุในผู้บริหารภาคเอกชนมากกว่าภาครัฐ ส่วนปัญหารองลงมา มีความสอดคล้องกันทั้งสองภาค ด้านของอุปสรรคการทำงาน ในเรื่องอุปสรรคทางภาษาภาพ เช่น การไม่สามารถทำงานได้ในช่วงเวลาดังครรภ์ เป็นลำดับสำคัญที่สุด รองลงมาเป็นเรื่องทัศนคติของผู้ร่วมงานบุรุษ

ที่มองสตรีมีจุดอ่อน และไม่สามารถเท่าเทียมบุรุษได้ ข้อจำกัดทางกฎหมาย ส่วนค่านิยมและวัฒนธรรมทางสังคม เป็นลักษณะสุดท้าย

จากข้อมูลผลการวิจัย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนาอาชีพของผู้บริหารหญิง โดยการพัฒนาความรู้ ทักษะการเป็นผู้นำ การมีวิสัยทัศน์ เป็นความสำคัญในลักษณะด้านๆ ส่วนการพัฒนาคุณสมบัติส่วนบุคคล สตรีมีนิสัยเป็นผู้อุปถัมภ์ และควบคุมอารมณ์ได้ เหตุผลในการทำงาน เมื่อพิจารณาด้านทักษะคิดที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพ ต้องมีการสร้างความเชื่อมั่นในความเท่าเทียมกันระหว่างสตรีและบุรุษ รวมถึงสตรีเองต้องมีทักษะคิดที่คิดต่องานทำหน้าที่ของตัวเองให้ดีที่สุด ไม่ต้องคิดเรื่องความเป็นสตรีหรือบุรุษ การให้ความสำคัญในเรื่องความยุติธรรมของหัวหน้างาน เป็นสิ่งที่ผู้บริหารองค์การต้องให้ความสำคัญอย่างมาก มีการให้โอกาสที่เท่าเทียมกันทุกคนในองค์การ มีการเน้นเข้าเรื่องคุณธรรม การประเมินผลงานขั้นเงินไปร่วงไส ตรวจสอบได้ ส่วนปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน สตรีจะมีความรู้สึกในเรื่องขีดจำกัดของการเลื่อนตำแหน่ง แต่ในบุรุษจะเห็นความสำคัญของความปลดปล่อย เช่นการเดินทาง งานเสียง อันตราย ความไม่คล่องตัวของการทำงานของผู้หญิง ซึ่งหากผู้บริหารให้ความสำคัญกับปัญหาและ การให้วิธีการชดเชยด้วยรูปแบบอื่นๆ สามารถช่วยให้องค์การที่บุรุษและสตรีทำงานร่วมกันได้อย่างดีและค่างกัน โอกาสและความเสมอภาคซึ่งกันและกัน

ส่วน เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์ (2551 : 1-3) ได้เขียนในบทวิวน “ปัญหางานภาวะผู้นำของผู้หญิง” ว่าการสร้างความเชื่อมั่นในภาวะผู้นำของสตรี ควรมีแนวทางดังนี้

1. การปูรากฝังค่านิยมเกี่ยวกับบทบาทสตรีผ่านการเรียนการสอน ในหลักสูตรการเรียน การสอนควรมีเนื้อหาเกี่ยวกับบทบาทสตรีกับการมีบทบาทสำคัญต่อสังคมและการเมือง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อปูรากฝังค่านิยมให้ผู้เรียนในการขอบรับว่า แท้จริงแล้วสตรีสามารถมีบทบาทในสังคมได้หลากหลายที่ประสบความสำเร็จ นอกเหนือจากบทบาทในครอบครัว

2. การสนับสนุนให้สตรีเป็นผู้นำกิจกรรม สถาบันการศึกษาควรส่งเสริมผู้เรียนที่เป็นสตรี ให้มีส่วนร่วมและแสดงศักยภาพในการทำกิจกรรมให้มากขึ้น เช่น การเป็นประธานหรือเป็นคณะกรรมการนักเรียน/นักศึกษา การเป็นหัวหน้าโครงการต่าง ๆ การเป็นหัวหน้าชั้นเรียน เป็นต้น โดยมีผู้อุปถัมภ์ให้คำแนะนำหรือรุ่นพี่ที่เป็นสตรีเป็นแบบอย่าง

3. การเป็นแบบอย่างของผู้บริหาร ครู อาจารย์และบุคลากรสตรี สถาบันการศึกษาควร มีบรรยายกาศของการนำเสนอที่ชี้แจงกันและกัน บุรุษควรให้เกียรติสตรี สนับสนุนให้ครูและบุคลากรที่เป็นสตรี มีบทบาทความรับผิดชอบในงานสำคัญ และกระตุ้นสตรีให้เข้าไปเป็นผู้นำและมีส่วนร่วมมากขึ้น

4. การส่งเสริมให้ศตรีมีส่วนร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคม สถาบันการศึกษาควรจัดกิจกรรมที่มีส่วนพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะศตรี ได้เรียนรู้เกี่ยวกับสังคมและมีส่วนร่วมช่วยเหลือสังคม เช่น ให้ความรู้เกี่ยวกับประกอบอาชีพแก่คนในชุมชนแออัด คุณแลดีก้าวร้าวในสถานที่สาธารณะ เช่น ไปพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของคนในหมู่บ้านห่างไกล เป็นต้น เพื่อสร้างจิตสำนึกการช่วยเหลือสังคม แก่ผู้เรียน ให้ลูกขี้นมา มีบทบาทสำคัญในสังคมในระดับที่สูงขึ้น

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 65 กำหนดให้หน่วยงานทางการศึกษาที่จัดการศึกษาในลักษณะโรงเรียน วิทยาลัยหรือสถานศึกษา ที่เรียกชื่ออย่างอื่นของกระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการบริหารและจัดการในแต่ละเขตพื้นที่การศึกษา (พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 : 19)

ในส่วนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ ได้แบ่งออกเป็น 4 เขต ดังนี้
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1. 2552 : ไม่มีเลขหน้า)

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 ประกอบด้วย อำเภอเมืองนครรัตน์ อำเภอป่าบ้านค่าย อําเภอลำปลาบาก และอำเภอชั่นนิ

2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 2 ประกอบด้วย อำเภอพระโขนงชัย อำเภอป่าบ้านกรวด อําเภอพลับพลาชัย และอำเภอหัวยราษ

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 3 ประกอบด้วย อำเภอนางรอง อําเภอหนองกี่ อําเภอปะคำ อําเภอหนองหงส์ อําเภอเฉลิมพระเกียรติ อําเภอโนนคินแดง อําเภอโนนสุวรรณ และอำเภอละหารราย

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 4 ประกอบด้วย อําเภอพุทธิสัง อําเภอแคนดง อําเภอสตึก อําเภอคูเมือง อําเภอบ้านใหม่ไชยพจน์ และอำเภอโพธิ์

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 219 โรง โดยมีโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 17 โรง โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 63 โรง และ โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 139 โรง (รายงานข้อมูลจำนวนสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1. 2553 : 1) และมีผู้บริหาร สถานศึกษาทั้งตำแหน่งผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 277 คน เป็นผู้บริหารสถานศึกษานครรูด จำนวน 253 คน กิตติเป็นร้อยละ 91.4 และผู้บริหารสถานศึกษาสตรี จำนวน 24 คน กิตติเป็นร้อยละ 8.6 (รายชื่อผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.บร.1. 2553 : 1-10) จะเห็นว่าจำนวนผู้บริหารศศรีซึ่งมีจำนวนที่น้อยมากเมื่อเทียบกับจำนวนผู้บริหารบุรุษ

จากการศึกษาถึงบทบาทและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษ ปัจจุบันได้ว่า การได้รับโอกาสโดยเฉพาะทางด้านการศึกษา จะส่งผลให้ผู้บริหารศตวรรษได้มีโอกาสแสวงหาความรู้ ความสามารถและพัฒนาตนในทางบริหาร ให้สามารถบริหารได้เท่าเทียมกับผู้บริหารบุรุษ รวมทั้ง ปัจจัยทางด้านค่านิยม สังคม การขอมรับจากผู้บริหารบุรุษ ผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นปัจจัยทาง ความเชื่อมั่นในตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ๆ เพื่อให้กันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม ปรับเปลี่ยน พฤติกรรมและทัศนคติที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาศักยภาพของตนเอง และพร้อมที่จะปรับปรุง ตนเองให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เป็นอยู่

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตวรรษ ทำให้สามารถนำ ผลการวิจัยมาปรับปรุง และพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารศตวรรษให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น งานวิจัยทั้ง ในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง มีดังนี้

งานวิจัยในประเทศไทย

อนันต์ชัย คงจันทร์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้า ในอาชีพ ปัจจุบันและอุปสรรคในการทำงานของผู้บริหารศตวรรษ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยภายในที่มี อิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของผู้บริหารศตวรรษ ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ การทำงาน ระดับการศึกษา ความเป็นผู้นำ การมีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ความกล้าหาดี รวมทั้ง ความอดทน การแยกแยะอารมณ์และเหตุผล ปัจจัยบนนอกที่เกี่ยวข้องกับงานและองค์กรที่มี อิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพของผู้บริหารศตวรรษ ได้แก่ ความบุติธรรมของหัวหน้างาน ทัศนคติ ของผู้บริหารระดับสูงที่ยอมรับความเท่าเทียมกัน การเปิดโอกาสที่เท่าเทียมกัน ความใจกว้าง และ การขอมรับของผู้บริหารชายในองค์กร รวมทั้งค่านิยมของสังคมที่เปิดโอกาสให้ผู้หญิงมากขึ้น ปัจจัยในการทำงานของผู้บริหารศตวรรษได้แก่ การเห็นปัจจัยทางเพศแย่งคิ้ว คือมีข้อจำกัดในการเลื่อน ตำแหน่ง การไม่ได้รับการยอมรับเข้าร่วมกลุ่มหรือเครือข่ายของผู้บริหารชาย รวมทั้งการไม่ได้รับ การสนับสนุนจากหัวหน้าชาย และอุปสรรคในการทำงาน ได้แก่ เสรีภาพ เช่น การตั้งครรภ์ ทัศนคติ ของเพื่อนร่วมงานชายที่มองผู้หญิงว่ามีจุดอ่อนและไม่มีความสามารถเท่าเทียมชาย และข้อจำกัดทาง กฎหมาย

อรีย์ ชินสุวรรณ (2543 : บทคัดย่อ ; อ้างอิงใน อรทิพย์ ใจดิกเสธีบ. 2550 : 39-40) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อ่านทาง ในการบริหารงานของผู้บริหารศตวรรษกับประสิทธิผล ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา พนวจ การใช้อ่านทางในการบริหารงานผู้บริหาร

ศศรีมีการใช้อ่านจ้าวโดยรวมและแต่ละค้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลของโรงเรียน
นั้นขึ้นก็ตาม สำหรับนักเรียนที่มีผู้บริหารสตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก

เจือครุ พูนพิพัฒน์ (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสตรี ตามความคิดเห็น
ของครูโรงเรียนประถมศึกษา สำหรับค้านักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า
คุณลักษณะของผู้บริหารสตรี ความความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายค้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อยได้แก่ ค้านลักษณะนิสัย ค้านทักษะ ค้านความรู้และค้านบุคลิกภาพ เมื่อเปรียบเทียบ
คุณลักษณะ ของผู้บริหารสตรีตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาด
โรงเรียนทั้ง โดยรวมและรายค้าน พบว่าแตกต่างกัน

วัฒนา ปรีyanan (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการใช้อ่านจ้าวในการบริหารงานโรงเรียนของ
ผู้บริหารสตรีโรงเรียนนั้นขึ้นก็ตาม กลุ่มเหตุพมานคร ผลการวิจัยปรากฏว่าการใช้อ่านจ้าวในการ
บริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารสตรี ทั้งโดยรวมและทุกลักษณะอ่านจ้าวอยู่ในระดับ
ประถมศึกษาในการบริหารงานโรงเรียนของผู้บริหารสตรี ทั้งโดยรวมและทุกหน่วยงานอยู่ในระดับ
มาก การใช้อ่านจ้าวทั้งโดยรวมและทุกลักษณะอ่านจ้าวของผู้บริหารสตรี มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ
ประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน ทั้งโดยรวมและทุกหน่วยงาน

สรรณภา แण่นหนา (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจในการทำงานของครู
โรงเรียนประถมศึกษาที่มีผู้บริหารสตรี สำหรับค้านักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม
เพศและประสบการณ์การทำงาน ผลการวิจัยพบว่าความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียน
ประถมศึกษาที่มีผู้บริหารสตรี สำหรับค้านักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับ
มาก เมื่อวิเคราะห์รายค้านพบว่า ปัจจัยค้านความสำเร็จของงาน ค้านการยอมรับนับถือในผลงาน
ค้านความก้าวหน้า ค้านความรับผิดชอบ ค้านวิธีการบังคับบัญชา และค้านความสัมพันธ์กับเพื่อน
ร่วมงานอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยค้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ ค้านนโยบายและการบริหาร
ค้านสภาพการทำงาน และค้านเงินเดือนและผลประโยชน์เกือกูลอยู่ในระดับปานกลาง

ฤกุกาญจน์ นลิตา (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะผู้บริหารสตรี โรงเรียน
นั้นขึ้นก็ตาม สำหรับนักเรียนที่มีผู้บริหารสตรี ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะผู้บริหารสตรี
โรงเรียนนั้นขึ้นก็ตาม สำหรับนักเรียนที่มีผู้บริหารสตรี ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูและครูอัตราจ้าง
อยู่ในระดับมาก และเมื่อจำแนกคุณลักษณะเป็นรายค้านพบว่า ค้านบุคลิกภาพ ค้านทักษะทางค้าน
วิชาชีพ ค้านทักษะการบริหารและค้านภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากตามลำดับ ผลการศึกษาเปรียบเทียบ
คุณลักษณะผู้บริหารสตรีโรงเรียนนั้นขึ้นก็ตาม สำหรับนักเรียนที่มีผู้บริหารสตรี จำแนกตามเพศและ
ประสบการณ์พบว่า ความคิดเห็นของข้าราชการครูและครูอัตราจ้างที่เป็นเพศชายและเพศหญิง

และประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

วารณา สุขประเสริฐ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีโรงเรียน ประเมินศักยภาพตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประเมินศักยภาพจังหวัดขึ้น พบว่า ภาวะผู้นำด้านกิจสัมพันธ์และด้านมิตรสัมพันธ์ของผู้บริหารสตรีโรงเรียนประเมินศักยภาพจังหวัดขึ้น ความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประเมินศักยภาพจังหวัดขึ้น ภาวะผู้นำด้านกิจสัมพันธ์มากกว่าด้านมิตรสัมพันธ์ และข้าราชการครูที่มีเพศต่างกัน รุ่นการศึกษาต่างกัน ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี โรงเรียนประเมินศักยภาพตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประเมินศักยภาพจังหวัด ขึ้น ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารสตรีโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

อาทีกี๊ จรัลศาสน์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำสตรีจังหวัดปีตานี ในด้านต่าง ๆ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความบุติธรรม ความมีวินัยในตนเอง ความมีใจกว้าง ความรอบคอบ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความคิดสร้างสรรค์ และความเชื่อมั่นในตนเอง พบว่าภาวะผู้นำสตรี จังหวัดปีตานี มีภาวะผู้นำทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน และในทุกด้าน มีภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก และ ผู้นำสตรีจังหวัดปีตานี ประเภทต่าง ๆ มีลักษณะภาวะผู้นำทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน สตรีที่มีอายุ ประสบการณ์ในการทำงาน สถานภาพทางเศรษฐกิจ สถานภาพทางครอบครัวและอาชญาแตกต่าง กัน มีลักษณะภาวะผู้นำที่ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้นำสตรีที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันจะมีระดับภาวะ ผู้นำที่แตกต่างกัน โดยพบว่าผู้นำสตรีในจังหวัดปีตานี ที่มีระดับการศึกษาจบชั้นมัธยมศึกษาหรือ อนุปริญญา ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี มีภาวะผู้นำ ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้นำที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรีกับประเมินศักยภาพ นิภาวะผู้นำแตกต่างกัน จากการวิเคราะห์ปัญหา พบว่าผู้นำสตรี ในจังหวัดปีตานี ส่วนใหญ่มีปัญหาทางด้านการ ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุขุชนเท่าที่ควร การขาด บุคลากรและงบประมาณในการดำเนินการ บางพื้นที่มีปัญหาด้านความไม่ปลดปล่อยในชีวิตและ ทรัพย์สิน โดยเฉพาะความไม่ปลดปล่อยในการเดินทางไปปัจจุบัน ทำให้การปฏิบัติงาน ไม่เต็มที่

รัชนก แสงกาญจน์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพผู้บริหาร สตรีกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษา เอกชน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลวันออก ผลการวิจัยพบว่า บุคลิกภาพผู้บริหารสตรี สถานศึกษาเอกชน โดยรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับดี ประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน โดยรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก

พิมพ์พร วงศ์มหা (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารงานของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาระของ พนวจปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพ ปัญหาอุปสรรคในการบริหารงาน

ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับปานกลาง โดยมีปัจจัยด้านบุคลิกภาพมีผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพมากที่สุด และปัจจัยด้านเฉพาะลักษณะทางเพศ รวมทั้งข้อจำกัดด้านค่านิยมและวัฒนธรรมในสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานมากที่สุด

สุพรณี มาตรโพธิ์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ ในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นรายด้าน 4 ด้าน คือด้านมุ่งเกณฑ์ ด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และด้านมุ่งประสาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐ มีภาวะผู้นำด้านมุ่งเกณฑ์อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านมุ่งงาน ด้านมุ่งสัมพันธ์ และด้านมุ่งประสานอยู่ในระดับมาก ผู้บริหารสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีภาวะผู้นำทุกด้านไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีอายุต่างกัน มีภาวะผู้นำด้านมุ่งงานแตกต่างกัน ผู้บริหารสตรี ในมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานต่างกัน มีภาวะผู้นำด้านมุ่งเกณฑ์แตกต่างกัน และผู้บริหารสตรีในมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีลักษณะงานที่ปฏิบัติต่างกัน มีภาวะผู้นำทุกด้านไม่แตกต่างกัน

กนกกรรณ์ กชช (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่เป็นจริงของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้ ด้านทักษะด้านบุคลิกภาพ ด้านลักษณะนิสัย และด้านความรู้ด้านลักษณะ ด้านทักษะที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ ด้านบุคลิกภาพ ด้านลักษณะนิสัย และด้านความรู้ และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่าในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกัน

นันนา ศรีโขชา (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร พนวจภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี ตามการรับรู้ของผู้บริหารและครุภัณฑ์ ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร มีภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนโถบรูณอยู่ในระดับปานกลาง และภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพโถบรูณอยู่ในระดับมาก ประสิทธิผลการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีตามการรับรู้ของผู้บริหารและ

ครูผู้สอน มีภาวะผู้นำแบบแลกเปลี่ยน โดยรวมไม่ต่างกัน ส่วนภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ โดยรวมแตกต่างกัน

อรทิพย์ ใจดีกิสตีบ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชาที่มีต่อการบริหารงานของผู้บุริหารศตรีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1-4 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ได้บังคับบัญชา มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บุริหารศตรี ทั้งโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเริ่งลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำทั้ง 7 ด้าน คือ งานปกครองนักเรียน งานธุรการ งานวิชาการ งานบริหารทั่วไป งานอาคารสถานที่ งานบริการ และงานโรงเรียนกับชุมชน ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้บุริหารศตรีแตกต่างกัน ในด้านงานธุรการและด้านงานโรงเรียนกับชุมชน ส่วนด้านอื่นๆไม่แตกต่างกัน ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความพึงพอใจโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความพึงพอใจโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความพึงพอใจโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ผู้ได้บังคับบัญชาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อความสำเร็จในการบริหารงานของผู้บุริหารศตรีเริ่งลำดับจากมากไปน้อยคือ มีความละเอียดรอบคอบ มีความซื่อสัตย์ ซุญวิจ มีความเสียสละอุทิศเวลาให้แก่งานในหน้าที่ มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษา และมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการบริหารงาน และผู้ได้บังคับบัญชาให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของผู้บุริหารศตรีเริ่งลำดับจากมากไปน้อยคือ การตัดสินใจไม่เด็ดขาด ขาดความหนักแน่น อารมณ์ไม่มั่นคง เอ้าไว้ใส่เรื่องที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ขาดการมีมนุษยสัมพันธ์ กับชุมชน และการให้ความเสมอภาคแก่ผู้ได้บังคับบัญชา

ศิริประภา ศิตาโท (2551 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บุริหารศตรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของผู้บุริหารศตรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำแนกครุชัยและครุหญิง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศจะเห็นว่าบทบาทและภาวะผู้นำของผู้บุริหารศตรีส่วนใหญ่มีพฤติกรรมภาวะผู้นำแบบนักพัฒนาที่มีประสิทธิภาพสูง มีความรู้ความสามารถด้านการบริหารการศึกษา มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการบริหารงาน มีความคิดสร้างสรรค์ เชื่อมั่นในตนเองและร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา โดยมีความเห็นของกลุ่มเป็นสำคัญ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของผู้บุริหารศตรีคือ ปัจจัยในด้านบุคลิกภาพ ลักษณะทางเพศ การตัดสินใจไม่เด็ดขาด ขาดการสัมพันธ์กับชุมชนและข้อจำกัดด้านค่านิยมและวัฒนธรรมในสังคม

งานวิจัยต่างประเทศ

แบบส (Bass. 1990 : 723-724) ได้สรุปจากผลการวิจัยจากหลาย ๆ ที่ ถึงความแตกต่าง ในเรื่องรูปแบบภาวะผู้นำของบุรุษและสตรีไว้ว่า งานวิจัยบางเรื่องพบว่าบุรุษและสตรีมีรูปแบบ ภาวะผู้นำที่แตกต่างกัน แต่บางงานวิจัยก็พบว่าไม่แตกต่างกัน งานวิจัยที่แสดงว่าแตกต่างกันได้แก่ เรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เดอช (Deauk. 1976 : unpaged) พบว่าสตรีสนใจที่จะสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่ม แต่บุรุษจะมุ่งเน้นที่ความสำเร็จในงานมากกว่า สอดคล้องกับ วีนัก (Vinacke. 1969 : unpaged) ที่พบว่าสตรีมุ่งเน้นที่จะรักษาความสามัคคี ขณะที่บุรุษสนใจที่ ความสามารถของแต่ละบุคคลมากกว่าในเรื่องของพฤติกรรม และสรุปว่าบุรุษมีแนวโน้มมุ่งงาน ในขณะที่สตรีมีแนวโน้มมุ่งคน

โรสเนอร์ (Rosner. 2545 : 743) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำสตรีว่าจะมีลักษณะค่อนไปทางผู้นำ เชิงปฏิรูป ก้าวคืบ สตรีมีแนวโน้มที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชา มีการนำผลประโยชน์ส่วนตนของ พวกรเข้า ให้กับลายเป็นผลประโยชน์ของกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยรวมมากกว่า สตรีเชื่อว่า ข้านำของตนเกิดจากบุคคลิกลักษณะส่วนตัว ทักษะด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการทำงาน แบบเครือข่าย ไม่ใช่เกิดจากคำแห่งน่องในองค์การ และสตรีมีแนวโน้มจะมีภาวะผู้นำแบบปฏิสัมพันธ์ โดยจะพยายามทำให้คนกับผู้ใต้บังคับบัญชา มีปฏิสัมพันธ์อันดีกัน เพื่อประโยชน์ของทุกคนที่ เกี่ยวข้อง สนับสนุนการมีส่วนร่วม และการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ใช้วิธีขอความคิดเห็น ขอคำแนะนำจากผู้ตาม ใช้ข้อมูลข้อนอกลับเพื่อทดสอบข้อมูลดิฐานของตนก่อนทำการตัดสินใจ นอกเหนือจากนี้ สตรียังเดิมใจที่จะแบ่งปันอำนาจและข้อมูล ขึ้นคิดที่จะบอกเหตุผลในการตัดสินใจของตน ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบ สตรีจะทำงานโดยไม่ใช้ความรุนแรง แต่จะใช้ความร่วมมือและ การช่วยเหลือสนับสนุน

บีเชียร์ (Besheara. 1996 : 81) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ผู้บริหารสตรีในระดับประณมศึกษาและ มัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสตรีในระดับประณมศึกษาและมัธยมศึกษามีบุคคลิกภาพ ความเป็นผู้นำที่แตกต่างกัน และไม่มีปัจจัยที่แตกต่างกันในการบีดบุคคลิกภาพภาวะผู้นำ การแก้ปัญหาความขัดแย้ง การตัดสินใจ ทั้งนี้การคาดหมายว่าผู้บริหารประณมศึกษา อาจอาศัย ลักษณะการเป็นผู้นำเป็นตัวช่วย พร้อมกับนิสัยพื้นฐานของสตรีในระดับที่มากกว่าผู้บริหาร มัธยมศึกษา แต่การวิจัยพบว่า ไม่มีลักษณะที่แตกต่างกัน ผู้บริหารสตรีได้บีดบุคคลิกภาพแบบภาวะ ผู้นำบุทธิวิธีการแก้ปัญหาความขัดแย้ง บุทธิวิธีการตัดสินใจ

ชาแกน (Sargent. 1997 : 81) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำที่เป็นสตรีในเมืองฟิวเจอร์ซี ที่มีผลกระทบต่อพฤติกรรมการบริหารงาน โรงเรียน การศึกษาครั้งนี้ได้บรรยายถึงความเข้าใจ ถึงพฤติกรรมภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีในเมืองฟิวเจอร์ซี การศึกษาค้นคว้าพฤติกรรมภาวะผู้นำ

มีคัวแปรด้าน ได้แก่ อายุ การสมรส จำนวนบุตร เชื้อชาติ ประเททของโรงเรียนที่สอนต่ำกว่าปริญญา หรือ สูงกว่าปริญญา ต่อ ประสบการณ์การสอนของครู ประสบการณ์ของหัวหน้าหรือผู้บริหารระดับ การศึกษาของผู้ปกครอง อาชีพของผู้ปกครอง องค์กรทางสังคม วิชาและระดับการสอน สรุปกลุ่ม ตัวอย่าง 230 คน ที่เป็นศตรีในโรงเรียนระดับกลาง โรงเรียนมัธยม และโรงเรียนการศึกษาพิเศษ เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าเป็นแบบสอบถามเชิงสำรวจ ผลของการศึกษาด้วยชี้ไม่พบ ความแตกต่างถึงความสัมพันธ์ระหว่างแบบของผู้นำที่เป็นศตรีและตัวแปรตาม

เหนเดอร์สัน (Henderson, 1997 : 150) ได้วิจัยเรื่องศตรีและอำนาจ ; คุณภาพการศึกษา ของประสบการณ์ความเป็นผู้นำและการกำหนดอาจารย์ให้ผู้บริหารในระบบการเลือกโรงเรียนใน เทคนิคชีวะวนออก ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาถึงแม้จะมีหลายระดับการศึกษา ศตรีเป็นจำนวนมากเป็นผู้บริหารที่มีสัมฤทธิ์ผล และมีการเจริญเติบโตจากประสบการณ์ โดยการก้าวไปข้างหน้า กล้าหาญ ทุ่มเท มีพลังและมีความกระตือรือร้นสำหรับการ ได้ทำงาน

จากการวิจัยต่างประเทศ ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับบทบาทและภาวะผู้นำของผู้บริหารที่เป็น เพศหญิง จะมีรูปแบบภาวะผู้นำที่ตรงกันข้ามกับผู้นำเพศชายที่มีแนวโน้มที่จะชอบสั่งการและ ควบคุม แต่ผู้นำเพศหญิงมีแนวโน้มจะเป็นแบบเชิงปฏิรูป (Transformational Style) ซึ่งการให้ รางวัล นักจะสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่ม พฤติกรรมมีแนวโน้มมุ่งคุณและมีภาวะผู้นำ แบบปฏิสัมพันธ์ แต่จะมีปัญหาในด้านการ ไม่ได้รับความยอมรับจากสาธารณะ ผู้บริหารศตรีที่ แต่งงานแล้ว จะมีปัญหารื่องภาระหน้าที่จะต้องรับผิดชอบต่อครอบครัวและมีผลกระทบต่อการ ปฏิบัติงาน จะเห็นว่า โดยภาพรวมงานวิจัยต่างประเทศจะมีความสอดคล้องกับงานวิจัยในประเทศไทย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครุฑ์มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสตรี จำนวน 22 โรงเรียน รวมทั้งสิ้นจำนวน 722 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มจากประชากรโดย กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้เกณฑ์ 25 % (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 149) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 180 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปตามโรงเรียนค่างๆ ตามสัดส่วนด้วยวิธีที่สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รายละเอียดปรากฏดังตาราง 10 ดังนี้

ตาราง 10 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	ชื่อโรงเรียน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
1	ประการศธรรมคุณวิทยา	9	2
2	วัดบ้านบลลังก์	9	2
3	บ้านตะเคียน	8	2
4	บ้านสารภี	9	2
5	หมู่บ้านหัววัว (รายภูร่อพิศ)	32	7
6	บ้านกระสัง (หรุนรายภูรังสรรค์)	9	2
7	บ้านสรรสีเหลี่ยม	4	1
8	วัดหนองบุนป่าวน	7	2
9	บ้านบุหนองเทา	5	1
10	บ้านหนองเตี้ยพัฒนา	4	1
11	เสนศรีอนุสรณ์	35	9
12	อนุบาลบุรีรัมย์	72	18
13	เขตการทางสูงเคราะห์ ๕ (ไตรคามสิทธิคิลป์)	32	9
14	บุรีรัมย์พิทยาคม	146	36
15	ก้ารบพิตร	69	17
16	กนกคิตป์พิทยาคม	26	7
17	อนุบาลลำปาง黎明าศ	37	9
18	ธารทองพิทยาคม	57	14
19	ลำปาง黎明าศ	96	24
20	บ้านดานเหลือง	14	4
21	อนุบาลชำโน	21	5
22	วัดคละลวด	21	5
รวมทั้งสิ้น		722	180

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามແນงออกเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม นิสิตจะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามเกณฑ์วัดทัศนคติของ ลิกิร์ท (Likert) เกี่ยวกับความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สครี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สครี นิสิตจะเป็นแบบปลายเปิด (Open-ended Form)

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสาร หลักการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากเอกสารวิจัยเบื้องต้น และวิธีการวิทยาการทางการศึกษา
3. ประเมินข้อมูลและความรู้ที่ได้จากการข้อ 1-2 นำมาสร้างเป็นแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดการวิจัย
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจพิจารณา ความเหมาะสม และครอบคลุมของข้อคำถาม และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) และปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย
 - 5.1 ดร. กระพัน ศรีงาม อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์ เชี่ยวชาญด้านวิจัย วัดผล และสติศึกษา
 - 5.2 นายพิรัชต์ เศวตรพัชร์ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานวัดและประเมินผล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบูรีรัมย์ เขต 1 เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
 - 5.3 นายสมพร นามพรหม ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านสวายสอง (รายภูรือทิค) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบูรีรัมย์ เขต 1 เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

7. นำแบบสอบถามที่ได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานเรรัมย์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้ววิเคราะห์คุณภาพแบบสอบถาม ดังนี้

7.1 หากค่าอำนาจจำเจนกรายข้อ โดยหากค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อทั้งกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำ ทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t - test ที่ระดับนัยสำคัญ .05 หรือต่ำกว่า มีค่า 1.75 ขึ้นไป ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ผลปรากฏว่าผ่านเกณฑ์ทุกข้อ โดยมีค่าอำนาจจำเจนกระหว่าง 1.798 – 5.298

7.2 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa (α - Coefficient) ตามวิธีของ cronbach ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9865 ซึ่งผ่านเกณฑ์

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอหนังสือจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานเรรัมย์ เขต 1
2. ขอหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานเรรัมย์ เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์แจ้งให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถาม
3. ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้แบบสอบถาม จำนวน 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง
2. ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอุด. 2545 : 163)

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51- 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51- 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51- 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00- 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบความความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรี จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกัน โดยใช้ค่า Independent Samples t-test

4. เปรียบเทียบความความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - way ANOVA) เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละค้าน จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05

5. ข้อเสนอแนะที่เป็นคำแนะนำโดยละเอียด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดทำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตาราง ประกอบคำอธิบาย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการท่าวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน คือ

1.1 ร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอุด. 2545 : 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตรดังนี้ (บุญชุม ศรีสะอาด.

2545 : 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนในแต่ละคน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนในแต่ละคนยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่ม

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยใช้ t-test มีสูตรดังนี้
(ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 260)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{n}}}$$

เมื่อ \bar{X}_H แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง

\bar{X}_L แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ

S_H^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง

S_L^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ

n แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำที่นำมาวิเคราะห์

2.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์效 reli (α - Coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach) ใช้สูตร (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 261)

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1} \right) \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ α แทน ความเชื่อมั่น

k แทน จำนวนข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระต่อกัน (Independent Samples)

ในการเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศศรีในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู ข้าราชการเพศและวุฒิการศึกษา กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 วิเคราะห์ด้วย ก้าว Independent Samples t-test โดยใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 321)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ \bar{X}_1 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1

\bar{X}_2 แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2

σ_1^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1

σ_2^2 แทน ความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2

N_1 แทน จำนวนประชากรกลุ่มที่ 1

N_2 แทน จำนวนประชากรกลุ่มที่ 2

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) ในการเปรียบเทียบ
ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของครู จำนวน
ประสบการณ์การทำงาน โดยทดสอบค่า F-test ใช้สูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ F แทน ค่าการแยกของ F

MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แล้วจะใช้การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ่ (Scheffe) ใช้สูตร ดังนี้

$$CV_d = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_{within})(2/n)}$$

เมื่อ K แทน จำนวนกลุ่มในกลุ่มตัวอย่าง

F^* แทน ค่า F ที่เปิดจากตาราง (Critical Value)

MS_{within} แทน ค่า Mean Square Group ที่คำนวณไว้แล้วในการ
วิเคราะห์ความแปรปรวน

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่จะนำมาเสนอตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูลดังนี้

- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
- \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
- S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
- F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
- Sig. แทน ความนัยสำคัญทางสถิติ (Significant) แบบ 2 ทาง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรีตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน
3. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรี จากคำ답นแบบปลายเปิด (Open- ended Form)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังตาราง 11

ตาราง 11 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง		
เพศ	162	100
ชาย	66	40.74
หญิง	96	59.26
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	162	100
สูงกว่าปริญญาตรี	138	85.19
สูงกว่าปริญญาตรี	24	14.81
ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	48	29.63
10-15 ปี	26	16.05
15 ปีขึ้นไป	88	54.32

จากตาราง 11 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 162 คน เป็นชาย จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 40.74 หญิง จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 59.26 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 85.19 สูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.81 มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป จำนวนมากที่สุด 88 คน คิดเป็นร้อยละ 54.32 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 29.63

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 ดังตาราง 12 - 27

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ค้านกิจสัมพันธ์	3.93	0.88	มาก
ค้านมิตรสัมพันธ์	3.89	0.95	มาก
ค้านประสิทธิผล	3.90	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	3.91	0.91	มาก

จากตาราง 12 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน โดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) โดยค้านกิจสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาค้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.90$) และค้านมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

**ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ด้านกิจสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ**

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านกิจสัมพันธ์			
1. มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ตามระเบียบแบบแผนขององค์กร	4.12	0.75	มาก
2. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	3.94	0.84	มาก
3. มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มุ่งมั่น เอาใจใส่และทุ่มเทในการพัฒนาสถานศึกษา	4.04	0.91	มาก
4. ปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.17	0.87	มาก
5. คัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3.89	0.88	มาก
6. ใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเดียวกันในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	3.92	0.93	มาก
7. ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ในการพิจารณาความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน	3.72	1.04	มาก
8. ให้การสนับสนุน และอ่อนนุชความสะคล้วในการทำงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.99	0.88	มาก
9. มีการสื่อสารกับผู้ร่วมงาน ให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง	3.97	0.80	มาก
10. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานอย่างเสมอ	3.83	0.85	มาก
11. การประชุม ประชุมหารือกับผู้ร่วมงานอย่างเสมอ	3.92	0.88	มาก
12. มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.90	0.83	มาก
13. มีการคิดตาม ควบคุม กำกับดูแลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานอย่างเสมอ	3.82	0.87	มาก

ตาราง 13 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
14. มีการจัดน้ำยาภาคและจัดสภาพแวดล้อมที่ดีใน สถานศึกษา	3.97	0.93	มาก
15. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.88	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	0.88	มาก

จากตาราง 13 พนวณ่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีตามความคิดเห็นของครูค้าน กิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนวณ่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก
เท่านั้น โดย ข้อ 4 ปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.17$)
ส่วนข้อ 7 ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ใน การพิจารณาความคิดความชอบจากผลการปฏิบัติงาน
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.72$)

ตาราง 14 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1
ค้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ค้านมิตรสัมพันธ์			
16. มีความเป็นก้าลขามมิตรไม่มีอึดตัว ทำให้ผู้ร่วมงาน อนุญาติและสนับสนุนให้มีอิสระในการทำงาน	4.09	0.95	มาก
17. เป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และ เข้าถึงได้ทุกเวลา	4.00	0.93	มาก

ตาราง 14 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านมิตรสัมพันธ์			
18. มีความเห็นอกเห็นใจ เป็นที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาเสมอ	4.00	0.93	มาก
19. ให้ความไว้วางใจ และสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานทุกคน	3.98	0.96	มาก
20. บอกช่อง ชنمเชย เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ	4.06	0.90	มาก
21. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน	3.91	0.95	มาก
22. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.87	0.91	มาก
23. ใส่ใจ คุ้ยแล ในการเรื่องสวัสดิการของผู้ร่วมงาน	3.75	0.96	มาก
24. มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย	3.71	1.02	มาก
25. เป็นผู้มองโลกในแง่ดี และให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ	3.86	1.00	มาก
26. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	3.93	0.97	มาก
27. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ เสมอ	3.81	0.91	มาก
28. ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและ แก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.80	0.90	มาก
29. เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานเสมอ	3.82	0.90	มาก
30. มีความเสียสละส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.83	1.04	มาก
รวมเฉลี่ย	3.89	0.95	มาก

จากตาราง 14 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสต๊อกมีความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
ด้านมิตรสนับสนุน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่
ในระดับมากเช่นกัน โดย ข้อ 16 มีความเป็นก้ามยานมิตรไม่ถือตัว ทำให้ผู้ร่วมงานอนุญาติ และ
สนับสนุนเมื่อได้สถานที่ด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.09$) ส่วนข้อ 24 มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้
ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.71$)

**ตาราง 15 ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสต๊อก
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1
ด้านประสิทธิผล โดยรวมและรายข้อ**

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสต๊อก	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านประสิทธิผล			
31. มีความสามารถดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	3.97	0.85	มาก
32. สามารถแสดงให้เห็นถึงความเฉลี่ยวฉลาด และมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงาน	3.88	0.85	มาก
33. มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.79	0.90	มาก
34. ให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยแก่ผู้ร่วมงานเสมอ	3.85	0.91	มาก
35. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	3.84	0.90	มาก
36. ผลงานมีประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจ เเลื่อมใสครบทราบ แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร	3.81	0.92	มาก
37. มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	3.84	0.96	มาก
38. ให้โอกาสและสนับสนุนผู้ร่วมงานในการพัฒนา และผลักดันผลงานให้เข้าสู่ระดับการแข่งขันอย่างเด่นที่	3.93	0.98	มาก

ตาราง 15 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
39. ส่งเสริมให้ครุได้พัฒนาทักษะการสอนเพื่อเพิ่มผลลัพธ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.99	0.91	มาก
40. มอบหมายงานใหม่ ๆ ที่ท้าทายความสามารถของตนประสบผลสำเร็จในงานนั้น	3.81	0.95	มาก
41. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานอยู่เสมอ	3.96	0.98	มาก
42. มีการนำผลการประชุมไปพัฒนาและบริหารงานในองค์กร	3.93	0.86	มาก
43. มีการเชิญบุคลากรฝ่ายนารวมประชุมเพื่อประเมินผลและพัฒนางาน	3.90	0.86	มาก
44. มีการสะท้อนผลงานและร่วมแสดงผลงานกับผู้ร่วมงานตามเป้าหมายด้วยความพึงพอใจ	3.84	0.88	มาก
45. ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.01	0.87	มาก
รวมเฉลี่ย	3.90	0.90	มาก

จากตาราง 15 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีความคิดเห็นของครูในโรงเรียน

ด้านประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก เช่น กัน โดย ข้อ 45 ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.01$) ส่วนข้อ 33 มีการนำไปแบนการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.79$)

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายค้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ชาย		หญิง		รวม		ระดับความ คิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ค้านกิจสัมพันธ์	3.93	0.85	3.94	0.90	3.93	0.88	มาก
ค้านมิตรสัมพันธ์	3.82	0.90	3.93	0.99	3.89	0.95	มาก
ค้านประสิทธิผล	3.82	0.86	3.95	0.93	3.90	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	3.84	0.86	3.98	0.93	3.91	0.90	มาก

จากตาราง 16 พบว่า ครูชายและครูหญิง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ทุกค้านอยู่ใน ระดับมากเช่นกัน โดยค้านกิจสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาค้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.90$) และค้านมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.89$) ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 จำแนกตามเพศ ค้านกิจสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการดำเนินงานตามนโยบายแผนงาน และโครงการตามระเบียบแบบแผนของ องค์กร	4.07	0.82	มาก	4.14	0.71	มาก
2. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้ อย่างชัดเจน	3.85	0.83	มาก	4.00	0.83	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. มีวิสัยทัคณ์ที่กว้าง ไกล มุ่งมั่นเอาใจใส่และทุ่มเทในการพัฒนาสถานศึกษา	3.96	0.93	มาก	4.08	0.90	มาก
4. ปฏิบัติดุณเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.06	0.90	มาก	4.25	0.86	มาก
5. ตัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3.81	0.89	มาก	3.95	0.88	มาก
6. ใช้ระบบปฏิบัติอย่างเดียวกันในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	3.96	0.95	มาก	3.93	0.94	มาก
7. ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงานในการพิจารณาความคิดความชอบจากผลการปฏิบัติงาน	3.85	1.05	มาก	3.63	1.04	มาก
8. ให้การสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการทำงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.91	0.85	มาก	4.05	0.90	มาก
9. มีการสื่อสารกับผู้ร่วมงานให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง	4.02	0.76	มาก	3.95	0.86	มาก
10. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.85	0.83	มาก	3.79	0.85	มาก
11. การประชุม ปรึกษาหารือกับผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	3.93	0.77	มาก	3.93	0.96	มาก
12. มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน	3.87	0.65	มาก	3.88	0.92	มาก
13. มีการคิดตาม ควบคุม กำกับดูแล และนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	3.87	0.73	มาก	3.76	0.94	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14. มีการจัดนับรายภาคและจัดสภาพ แวดล้อมที่ดีในสถานศึกษา	3.96	0.89	มาก	3.91	0.97	มาก
15. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ งานของผู้ร่วมงานอย่างต่อเนื่องและ สม่ำเสมอ	3.96	0.87	มาก	3.81	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	0.85	มาก	3.94	0.90	มาก

จากตาราง 17 พนวจ ครูชายและครูหญิง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาสตรี ด้านกิจกรรมพัฒนา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1
จำแนกตามเพศ ด้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านมิตรสัมพันธ์						
16. มีความเป็นก้าลยาณมิตร ไม่ถือตัวทำให้ผู้ร่วมงาน อนุญาติ และ สนับสนุนเมื่อได้เสนอหน้าด้วย	4.00	0.91	มาก	4.13	0.99	มาก
17. เป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน และ เข้าถึงได้ทุกเวลา	3.98	0.86	มาก	4.01	0.99	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
18. มีความเห็นอกเห็นใจ เป็นที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาเสมอ	3.99	0.87	มาก	4.01	0.99	มาก
19. ให้ความไว้วางใจ และสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานทุกคน	3.94	0.92	มาก	4.01	1.00	มาก
20. บอกย่อง ชมเชย เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ	4.02	0.84	มาก	4.09	0.96	มาก
21. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน	3.87	0.93	มาก	3.94	0.97	มาก
22. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.72	0.86	มาก	3.95	0.94	มาก
23. ใส่ใจ คุ้มครองในเรื่องสวัสดิการของผู้ร่วมงาน	3.67	0.82	มาก	3.78	1.06	มาก
24. มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงาน แต่ละคนอย่างหลากหลาย	3.59	0.81	มาก	3.74	1.16	มาก
25. เป็นผู้นำ โลกในเมือง และให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ	3.83	0.97	มาก	3.89	1.04	มาก
26. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	3.85	0.96	มาก	3.99	1.00	มาก
27. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ เสมอ	3.76	1.01	มาก	3.83	0.84	มาก
28. ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.70	0.86	มาก	3.81	0.93	มาก
29. เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานเสมอ	3.67	0.87	มาก	3.91	0.92	มาก
30. มีความเติบโตและส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.74	1.08	มาก	3.89	1.02	มาก
รวมเฉลี่ย	3.82	0.90	มาก	3.89	0.95	มาก

จากตาราง 18 พนวจ ครูชายและครูหญิง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรีด้านมัตรสัมพันธ์โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐฯ เขต 1 จำแนกตามเพศ ด้านประสิทธิผล โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาศรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านประสิทธิผล						
31. มีความสามารถดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	3.93	0.84	มาก	4.00	0.81	มาก
32. สามารถแสดงให้เห็นถึงความเฉลี่ยวฉลาด และมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงาน	3.89	0.84	มาก	3.93	0.90	มาก
33. มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.74	0.83	มาก	3.84	0.96	มาก
34. ให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยแก่ผู้ร่วมงาน เสนอ	3.81	0.85	มาก	3.88	0.96	มาก
35. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	3.83	0.86	มาก	3.88	0.93	มาก
36. ผลงานมีประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจ เลื่อมใส ศรัทธาแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร	3.70	0.86	มาก	3.86	0.92	มาก
37. มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	3.83	0.93	มาก	3.86	0.96	มาก
38. ให้โอกาสและสนับสนุนผู้ร่วมงานในการพัฒนา งานและผลักดันผลงานให้เข้าสู่ระดับการแข่งขันอย่างเต็มที่	3.81	0.91	มาก	4.04	1.02	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ชาย			หญิง		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
38. ให้โอกาสและสนับสนุน ผู้ร่วมงานในการพัฒนา งานและ ผลักดันผลงานให้เข้าสู่ระดับการแข่งขัน อย่างเด่นที่	3.81	0.91	มาก	4.04	1.02	มาก
39. ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาทักษะ การสอนเพื่อเพิ่ม ผลลัพธ์ ทางการเรียนของนักเรียน	3.85	0.79	มาก	4.06	0.99	มาก
40. มอบหมายงานใหม่ ๆ ที่ท้าทาย ความสามารถ ประสบ ผลสำเร็จในงานนี้	3.78	0.92	มาก	3.93	0.96	มาก
41. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนางานอยู่ เสมอ	3.87	0.87	มาก	3.95	1.02	มาก
42. มีการนำผลการประชุมไปพัฒนาและบริหารงาน ในองค์กร	3.80	0.92	มาก	4.04	0.82	มาก
43. มีการเชิญบุคลากรภายในร่วมประชุมเพื่อ ประเมินผลและพัฒนางาน	3.78	0.86	มาก	3.96	0.85	มาก
44. มีการสะท้อนผลงานและร่วมแสดงผลงานกับ ผู้ร่วมงานตามเป้าหมายด้วยความพึงพอใจ	3.72	0.86	มาก	3.94	0.90	มาก
45. ให้การส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานใน การพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มี วิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.93	0.82	มาก	4.08	0.88	มาก
รวมเฉลี่ย	3.82	0.86	มาก	3.95	0.93	มาก

จากตาราง 19 พนวจ ครูชายและครูหญิง มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาสตรีด้านมิตรสัมพันธ์โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1
จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านกิจสัมพันธ์	3.96	0.83	3.75	1.11	3.86	0.88	มาก
ด้านนิตรสัมพันธ์	3.93	0.90	3.66	1.21	3.80	0.95	มาก
ด้านประสิทธิผล	3.94	0.83	3.63	1.22	3.79	0.90	มาก
รวมเฉลี่ย	3.94	0.85	3.68	1.18	3.82	0.91	มาก

จากตาราง 20 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่า
ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 3.82$) โดย ด้านกิจสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.86$) รองลงมาด้านนิตรสัมพันธ์
($\bar{X} = 3.80$) และด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.79$) ตามลำดับ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1
จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านกิจสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและ โครงการตามระเบียบแบบแผนขององค์กร	4.13	0.70	มาก	4.00	1.03	มาก
2. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้อย่าง ชัดเจน	3.97	0.78	มาก	3.75	1.07	มาก

ตาราง 21 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาดีรี	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. มีวิสัยทัคณ์ที่กว้างไกล บุ่มมั่น เอาใจใส่และทุ่มเท ในการพัฒนาสถานศึกษา	4.09	0.84	มาก	3.70	1.22	มาก
4. ปฏิบัติดีเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.22	0.84	มาก	3.90	1.07	มาก
5. ตัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3.96	0.82	มาก	3.50	1.15	มาก
6. ใช้ระเบียบปฏิบัติตօยอย่างเดียวกันในการปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมงาน	4.00	0.84	มาก	3.60	1.35	มาก
7. ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงานในการพิจารณา ความคิดความชอบจากผลการปฏิบัติงาน	3.74	0.99	มาก	3.60	1.35	มาก
8. ให้การสนับสนุน และอำนวย ความสะดวกในการ ทำงานแก่ผู้ร่วมงาน	4.02	0.85	มาก	3.85	1.04	มาก
9. มีการสื่อสารกับผู้ร่วมงานให้เข้าใจในบทบาท หน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง	4.00	0.80	มาก	3.85	0.93	มาก
10. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการ กำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.83	0.79	มาก	3.70	1.13	มาก
11. การประชุม ประชุมหารือกับ ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	3.96	0.87	มาก	3.70	0.98	มาก
12. มอบหมายงาน โดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ ของผู้ร่วมงาน	3.87	0.81	มาก	3.90	0.85	มาก
13. มีการติดตาม ควบคุม กำกับดูแล และนิเทศการ ปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	3.81	0.82	มาก	3.80	1.11	มาก
14. มีการจัดนิทรรษากาแฟและจัดสภาพ แวดล้อมที่ดีใน สถานศึกษา	3.97	0.88	มาก	3.70	1.22	มาก
15. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	3.89	0.83	มาก	3.75	1.16	มาก
รวมเฉลี่ย	3.96	0.83	มาก	3.75	1.11	มาก

จากตาราง 21 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ด้านกิจสัมพันธ์โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นในข้อ 4 การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.22$) และ ข้อ 7 ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงานในการพิจารณาความคิดความชอบจากผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.74$) ส่วนผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นในข้อ 1 มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการตามระเบียบแบบแผนขององค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$) และ ข้อ 5 ตัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.50$)

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านมิตรสัมพันธ์						
16. มีความเป็นก้าวไปมิตรไม่ถือตัวทำให้ผู้ร่วมงาน อนุญาติ และสนับสนุนเมื่อได้เสนอแนะด้วย	4.14	0.89	มาก	3.70	1.22	มาก
17. เป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานและ เข้าถึงได้ทุกเวลา	4.04	0.89	มาก	3.80	1.15	มาก
18. มีความเห็นอกเห็นใจ เป็นที่ปรึกษาและให้ความ ช่วยเหลือผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาเสมอ	4.04	0.89	มาก	3.70	1.19	มาก
19. ให้ความไว้วางใจและสร้างความมั่นใจในการ ปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานทุกคน	4.02	0.91	มาก	3.80	1.24	มาก
20. ยกย่อง ชมเชย เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจน ประสบความสำเร็จ	4.08	0.87	มาก	3.95	1.10	มาก
21. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหาร และผู้ร่วมงาน	3.94	0.90	มาก	3.75	1.25	มาก

ตาราง 22 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
22. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.90	0.84	มาก	3.60	1.23	มาก
23. ใส่ใจ คุ้มครองในเรื่องสวัสดิการของ ผู้ร่วมงาน	3.74	0.95	มาก	3.70	1.08	มาก
24. มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคน อย่างหลากหลาย	3.70	0.99	มาก	3.55	1.28	มาก
25. เป็นผู้นำ โลกในแนวคิดและให้กำลังใจผู้ร่วมงาน เสมอ	3.94	0.95	มาก	3.45	1.23	มาก
26. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้า ของผู้ร่วมงาน	4.00	0.89	มาก	3.55	1.26	มาก
27. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่อง สำคัญ ๆ เสมอ	3.85	0.82	มาก	3.50	1.28	มาก
28. ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.79	0.87	มาก	3.65	1.09	มาก
29. เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของ ผู้ร่วมงานเสมอ	3.86	0.84	มาก	3.55	1.19	มาก
30. มีความเสียสละส่วนตนเพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม	3.86	0.99	มาก	3.65	1.35	มาก
รวมเฉลี่ย	3.93	0.90	มาก	3.66	1.21	มาก

จากตาราง 22 พนวณว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่า
ปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ด้านมิตรสัมพันธ์โดยรวมและ
รายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นในข้อ 16 มีความเป็น
ก้าวหน้ามิตรไม่ถือตัว ทำให้ผู้ร่วมงานอนุญาติ และสนับสนุนเมื่อได้สนใจด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{X} = 4.14$) และ ข้อ 24 มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ย
ต่ำสุด ($\bar{X} = 3.70$) ส่วนผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นในข้อ 20 ยกย่อง ชมเชย

เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) และ ข้อ 25 เป็นผู้นำของ โภกในเบ็ด แล้วให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านประสิทธิผล โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านประสิทธิผล						
31. มีความสามารถดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.00	0.79	มาก	3.80	1.01	มาก
32. สามารถแสดงให้เห็นถึงความเฉลี่ยวฉลาด และมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงาน	3.95	0.84	มาก	3.70	1.03	มาก
33. มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.86	0.82	มาก	3.45	1.28	มาก
34. ให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยแก่ผู้ร่วมงานเสมอ	3.89	0.85	มาก	3.60	1.23	มาก
35. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	3.91	0.83	มาก	3.55	1.23	มาก
36. ผลงานนีประสิทธิผลเป็นที่พึงพอใจเลื่อมใส ศรัทธาแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์กร	3.85	0.81	มาก	3.50	1.28	มาก
37. มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	3.89	0.88	มาก	3.60	1.31	มาก
38. ให้โอกาสและสนับสนุน ผู้ร่วมงานในการพัฒนา งาน และผลักดันผลงานให้เข้าสู่ระดับการแข่งขันอย่างเต็มที่	4.00	0.92	มาก	3.65	1.27	มาก

ตาราง 23 (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
39. ส่งเสริมให้ครุภูมิได้พัฒนาทักษะการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	4.03	0.85	มาก	0.70	0.22	มาก
40. มอบหมายงานใหม่ ๆ ที่ท้าทายความสามารถจนประสบผลสำเร็จในงานนั้น	3.92	0.89	มาก	3.55	1.19	มาก
41. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานอยู่เสมอ	3.96	0.89	มาก	3.65	1.27	มาก
42. มีการนำผลการประชุมไปพัฒนาและบริหารงานในองค์กร	3.98	0.76	มาก	3.70	1.30	มาก
43. มีการเชิญบุคคลหลากหลายฝ่ายมาร่วมประชุมเพื่อประเมินผลและพัฒนางาน	3.92	0.77	มาก	3.70	1.26	มาก
44. มีการสะท้อนผลงานและร่วมแสดงผลงานกับผู้ร่วมงานตามเป้าหมายด้วยความพึงพอใจ	3.91	0.78	มาก	3.50	1.32	มาก
45. ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น	4.04	0.80	มาก	3.85	1.14	มาก
รวมเฉลี่ย	3.94	0.83	มาก	3.63	1.22	มาก

จากตาราง 23 พนวจว่า ครุภูมิมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี และครุภูมิมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ด้านประสิทธิผลโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีมีความคิดเห็นในข้อ 45 ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) และข้อ 36 ผลงานมีประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจเดื่อนไปศรัทธาแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีความคิดเห็นในข้อ 45 ให้การส่งเสริมสนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงาน

ในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยานะที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.85$) และ ข้อ 33 มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.45$)

ตาราง 24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	ต่ำกว่า 10 ปี		10-15 ปี		15 ปีขึ้นไป		รวม	ระดับ ความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านกิจสัมพันธ์	3.79	0.83	4.08	0.78	3.97	0.90	3.95	มาก
ด้านมิตรสัมพันธ์	3.69	0.89	4.16	0.69	3.92	1.03	3.92	มาก
ด้านประสิทธิผล	3.80	0.83	4.06	0.77	3.90	0.97	3.92	มาก
รวมเฉลี่ย	3.76	0.85	4.10	0.75	3.93	0.97	3.93	มาก

จากตาราง 24 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครู ในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) โดยด้านกิจสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.95$) รองลงมาด้านมิตรสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.92$) และด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.92$) ตามลำดับ

ตาราง 25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสครี

ความความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐบุรี เขต 1

จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ค้านกิจสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสครี	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			15 ปี ขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการดำเนินงานตาม นโยบายแผนงานและ โครงการตามระเบียบแบบ แผนขององค์กร	3.90	0.74	มาก	4.14	0.65	มาก	4.22	0.77	มาก
2. มีการกำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	3.96	0.78	มาก	3.81	0.75	มาก	4.00	0.88	มาก
3. มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล ผู้นำนั้น เอาใจใส่และทุ่มเทใน การพัฒนาสถานศึกษา	3.70	0.85	มาก	4.19	0.87	มาก	4.16	0.91	มาก
4. ปฏิบัติคนเป็นแบบอย่างที่ดี ในการปฏิบัติงาน	3.95	1.01	มาก	4.29	0.72	มาก	4.26	0.83	มาก
5. ตัดสินใจสั่งการในการ ปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	3.78	0.95	มาก	4.05	0.92	มาก	3.92	0.85	มาก
6. ใช้ระเบียบปฏิบัติอย่าง เดียวกันในการปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมงาน	3.78	0.86	มาก	4.19	0.87	มาก	3.96	0.99	มาก
7. ให้ความยุติธรรมแก่ ผู้ร่วมงาน ในการพิจารณา ความคิดเห็นของจากผลการ ปฏิบัติงาน	3.63	0.90	มาก	4.05	1.07	มาก	3.67	1.11	มาก
8. ให้การสนับสนุน และอำนวย ความสะดวกในการทำงาน แก่ผู้ร่วมงาน	3.75	0.81	มาก	4.14	0.82	มาก	4.08	0.91	มาก

ตาราง 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			15 ปี ขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9. มีการสื่อสารกับผู้ร่วมงาน ให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่ รับผิดชอบของตนเอง	3.70	0.85	มาก	4.14	0.79	มาก	4.08	0.78	มาก
10. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้ มีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายของการ ปฏิบัติงานอยู่เสมอ	3.55	0.68	มาก	3.90	0.62	มาก	3.93	0.95	มาก
11. การประชุม ปรึกษาหารือ กับผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	3.73	0.96	มาก	4.19	0.68	มาก	3.96	0.89	มาก
12. มอบหมายงานโดยคำนึงถึง ความรู้ความสามารถของ ผู้ร่วมงาน	3.75	0.63	มาก	3.95	0.80	มาก	3.92	0.91	มาก
13. มีการติดตาม ควบคุม กำกับดูแลและนิเทศการ ปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน อยู่เสมอ	3.90	0.84	มาก	3.86	0.65	มาก	3.74	0.93	มาก
14. มีการจัดบรรยายการและจัด สภาพแวดล้อมที่ดีใน สถานศึกษา	3.83	0.90	มาก	4.14	0.65	มาก	3.93	1.02	มาก
15. มีการติดตามและประเมิน ผลการปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมงานอย่างต่อเนื่อง และสนับสนุน	3.95	0.68	มาก	4.10	0.83	มาก	3.77	0.99	มาก
รวมเฉลี่ย	3.79	0.83	มาก	4.08	0.78	มาก	3.97	0.90	มาก

จากตาราง 25 พนว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ด้านมิตรสัมพันธ์โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในข้อ 2 มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.96$) และข้อ 10 เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานอย่างเสนอ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.55$) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นใน ข้อ 4 การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.29$) และข้อ 2 มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$) ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นใน ข้อ 4 การปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.26$) และข้อ 7 ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ในการพิจารณาความคิดความชอบจากผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.67$)

ตาราง 26 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สร้างก็ตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ต่างกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			15 ปี ขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านมิตรสัมพันธ์									
16. มีความเป็นก้าวหน้ามิตรไม่ถือตัว ทำให้ผู้ร่วมงาน อนุญาติ และสนับสนุน เมื่อได้สนใจด้วย	3.78	0.92	มาก	4.48	0.60	มาก	4.12	1.01	มาก
17. เป็นมิตรนิมนุษยสัมพันธ์ กับเพื่อนร่วมงานและ เข้าถึงได้ทุกเวลา	3.68	0.83	มาก	4.43	0.60	มาก	4.05	1.01	มาก
18. มีความเห็นอกเห็นใจ เป็นที่ปรึกษาและให้ความ ช่วยเหลือผู้ร่วมงานในการ แก้ปัญหาเสมอ	3.73	0.91	มาก	4.29	0.72	มาก	4.05	0.98	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			15 ปี ขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
19. ให้ความไว้วางใจและสร้างความมั่นใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานทุกคน	3.83	0.84	มาก	4.38	0.67	มาก	3.96	1.07	มาก
20. บอกบ่องชนเชย เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ	3.90	0.74	มาก	4.24	0.77	มาก	4.10	1.02	มาก
21. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน	3.58	0.89	มาก	4.10	0.77	มาก	4.04	1.02	มาก
22. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	3.85	0.89	มาก	3.90	0.82	มาก	3.85	1.00	มาก
23. ใส่ใจ ดูแล ในเรื่องสวัสดิการของผู้ร่วมงาน	3.58	0.96	มาก	3.86	0.73	มาก	3.78	1.03	มาก
24. มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย	3.58	1.01	มาก	3.90	0.70	มาก	3.67	1.12	มาก
25. เป็นผู้นำองค์กรในแนวคิด และให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ	3.75	0.98	มาก	4.10	0.83	มาก	3.86	1.07	มาก
26. ให้คำแนะนำทำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	3.75	0.95	มาก	4.19	0.75	มาก	3.96	1.05	มาก
27. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญๆ เสมอ	3.55	0.85	มาก	4.33	0.66	มาก	3.78	0.95	มาก

ตาราง 26 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาศรี	ต่ากว่า 10 ปี			10 - 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
28. ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	3.48	0.85	มาก	4.10	0.62	มาก	3.84	0.96	มาก
29. เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานเสมอ	3.63	0.81	มาก	4.05	0.59	มาก	3.85	1.01	มาก
30. มีความเสียสละส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.68	0.97	มาก	4.10	0.77	มาก	3.84	1.14	มาก
รวมเฉลี่ย	3.69	0.89	มาก	4.16	0.69	มาก	3.92	1.03	มาก

จากตาราง 26 พนวจ ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศรี ด้านมิตรสัมพันธ์โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ากว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในข้อ 20 มากยิ่ง ขณะเชย เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.90$) และข้อ 28 ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.48$) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นใน ข้อ 16 มีความเป็นก้าวตามมิตรไม่ถือตัว ทำให้ผู้ร่วมงานอบอุ่นใจ และสนับสนุนเมื่อได้สันหนาด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.48$) และข้อ 23 ใส่ใจ คุ้ยแล ใจเรื่องสวัสดิการของผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.86$) ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นใน ข้อ 16 มีความเป็นก้าวตามมิตรไม่ถือตัว ทำให้ผู้ร่วมงานอบอุ่นใจ และสนับสนุนเมื่อได้สันหนาด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.12$) และข้อ 24 มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.67$)

**ตาราง 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรี
ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐมีชัย เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ด้านประสิทธิผล โดยรวมและรายข้อ**

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาศตรี	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านประสิทธิผล									
31. มีความสามารถดำเนินการ ในกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุ ผลสำเร็จตามเป้าหมาย	3.83	0.68	มาก	4.05	0.86	มาก	4.03	0.88	มาก
32. สามารถแสดงให้เห็นถึง ความเชื่อถือลาดและมี สมรรถนะสูงในการ ปฏิบัติงาน	3.75	0.84	มาก	3.95	0.86	มาก	3.99	0.89	มาก
33. มีการนำรูปแบบการ ทำงานใหม่ ๆ และให้ ข้อเสนอแนะในการ ปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	3.70	0.88	มาก	3.86	0.73	มาก	3.84	0.97	มาก
34. ให้ความรู้ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยแก่ ผู้ร่วมงานเสมอ	3.85	0.86	มาก	3.90	0.70	มาก	3.84	1.00	มาก
35. มีการนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ในการพัฒนางาน อย่างเป็นระบบ	3.78	0.92	มาก	4.00	0.63	มาก	3.86	0.96	มาก
36. ผลงานมีประสิทธิผลเป็น ที่พึงพอใจเลื่อมใสครบทรา ^ง แก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกองค์กร	3.68	1.05	มาก	3.90	0.62	มาก	3.84	0.88	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านประสิทธิผล									
37. มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	3.75	0.81	มาก	4.05	0.92	มาก	3.85	1.04	มาก
38. ให้โอกาสและสนับสนุนผู้ร่วมงานในการพัฒนางานและผลักดันผลงานให้เข้าสู่ระดับการแข่งขันอย่างเต็มที่	3.85	0.77	มาก	4.10	0.83	มาก	3.96	1.12	มาก
39. สร้างเสริมให้ครูได้พัฒนาทักษะการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	3.83	0.78	มาก	4.05	0.74	มาก	4.04	1.02	มาก
40. มอบหมายงานใหม่ ๆ ที่ท้าทายความ	3.83	0.87	มาก	4.05	0.86	มาก	3.84	1.01	มาก
41. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานอย่างเสมอ	3.85	0.95	มาก	4.10	0.83	มาก	3.90	1.00	มาก
42. มีการนำผลการประชุมไปพัฒนาและบริหารงานในองค์กร	3.88	0.82	มาก	4.24	0.62	มาก	3.89	0.94	มาก
43. มีการเชิญบุคลากรจากฝ่ายนารวัณประชุม เพื่อประเมินผลและพัฒนางาน	3.85	0.74	มาก	4.19	0.68	มาก	3.82	0.95	มาก

ตาราง 27 (ต่อ)

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ต่ำกว่า 10 ปี			10 - 15 ปี			15 ปีขึ้นไป		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ด้านประสิทธิผล									
44. มีการสะท้อนผลงานและร่วมแสดงผลงานกับผู้ร่วมงานตามเป้าหมายด้วยความพึงพอใจ	3.78	0.77	มาก	4.14	0.79	มาก	3.81	0.97	มาก
45. ให้การส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น	3.85	0.70	มาก	4.29	0.78	มาก	4.03	0.94	มาก
รวมเฉลี่ย	3.80	0.83	มาก	4.06	0.77	มาก	3.90	0.97	มาก

จากตาราง 27 พนบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ด้านประสิทธิผล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นในข้อ 42 มีการนำผลการประชุมไปพัฒนาและบริหารงานในองค์กร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.88$) และข้อ 36 ผลงานมีประสิทธิผลเป็นที่พึงพอใจเลื่อนไส้ครั้งแรกผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.68$) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 10-15 ปี มีความคิดเห็นในข้อ 45 ให้การส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.29$) และข้อ 33 มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.86$) ส่วนครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 15 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นใน ข้อ 39 ส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาทักษะการสอนเพื่อเพิ่มผลลัพธ์จากการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.04$) และข้อ 44 มีการสะท้อนผลงานและร่วมแสดงผลงานกับผู้ร่วมงานตามเป้าหมายด้วยความพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.81$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงาน ดังตาราง 28 - 30

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายค้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ชาย		หญิง		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ค้านกิจสัมพันธ์	3.91	0.84	3.95	0.90	0.132	.895
ค้านมิตรสัมพันธ์	3.81	0.90	3.95	0.98	0.730	.467
ค้านประสิทธิผล	3.79	0.85	4.00	0.92	0.919	.360
รวมเฉลี่ย	3.84	0.86	3.98	0.93	.251	.574

จากตาราง 28 พบว่า ครูในโรงเรียนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี โดยรวมและรายค้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายค้าน

ภาวะผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ค้านกิจสัมพันธ์	3.96	0.83	3.75	1.11	.973	.341
ค้านมิตรสัมพันธ์	3.93	0.90	3.66	1.21	1.035	.312
ค้านประสิทธิผล	3.94	0.83	3.63	1.22	1.213	.238
รวมเฉลี่ย	3.94	0.85	3.68	1.18	1.074	.297

จากตาราง 29 พนว่า ครูในโรงเรียนที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร สถานศึกษาสตรี	กลุ่มประสบการณ์						F	Sig		
	ต่ำกว่า 10 ปี		10-15 ปี		15 ปีขึ้นไป					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
ค้านกิจสัมพันธ์	3.79	0.83	4.08	0.78	3.97	0.90	1.636	.199		
ค้านมิตรสัมพันธ์	3.69	0.89	4.16	0.69	3.92	1.03	2.437	.091		
ค้านประสิทธิผล	3.80	0.83	4.06	0.77	3.90	0.97	.648	.525		
รวมเฉลี่ย	3.76	0.85	4.10	0.75	3.93	0.97	1.573	.272		

จากตาราง 30 พนว่า ครูในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี คั่งตาราง 31

**ตาราง 31 จำนวนความดีและค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1**

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	จำนวน	ร้อยละ
ด้านกิจสัมพันธ์		
1. ความมีความรอบรู้ด้านวิชาการ และนิเทศ กำกับ ดูดามงานอย่างต่อเนื่อง	20	15.50
2. มีความยุติธรรมในการพิจารณาความดีความชอบ จากผลการปฏิบัติงาน	15	11.63
ด้านมิตรสัมพันธ์		
1. ความมีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคน อย่างหลากหลาย	38	29.46
2. ความมีการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ร่วมงาน	18	13.95
ด้านประสิทธิผล		
1. ความมีความเฉลียวฉลาด สามารถแก้ปัญหา นำ ข้อมูลสารสนเทศมาปรับปรุง พัฒนางานได้	25	19.38
2. ความมีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	13	10.08
รวม	129	100

จากตาราง 31 พบร่วมกัน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 ที่มีจำนวนมากที่สุดในด้านกิจสัมพันธ์
คือ ความมีความรอบรู้ด้านวิชาการ (ร้อยละ 15.50) ด้านมิตรสัมพันธ์ ความมีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้
ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย (ร้อยละ 29.46) และด้านประสิทธิผล ความมีความเฉลียวฉลาด
สามารถแก้ปัญหา นำข้อมูลสารสนเทศมาปรับปรุง พัฒนางานได้ (ร้อยละ 19.38)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะสรุปผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐฯ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐฯ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงาน

สมมติฐานในการวิจัย

1. ครูที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียนแตกต่างกัน
2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนแตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐบุรีรัมย์ เขต 1 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาเป็นศตรี จำนวน 22 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 722 คน กลุ่มตัวอย่างใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์กลุ่มตัวอย่าง 25% (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 149) จากประชากร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐบุรีรัมย์ เขต 1 ปีการศึกษา 2553 ที่มีผู้บริหารสถานศึกษาศตรี ได้แก่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปตามโรงเรียนต่างๆ ตามสัดส่วนด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถามขึ้น โดยได้ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ และผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ t-test และค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa ตามวิธีของครอนบาก พลปราภูร่วง ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.798 – 5.298 และได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9865

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยส่งแบบสอบถามและหนังสือขอความอนุเคราะห์ตอนแบบสอบถามไปยังครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐบุรีรัมย์ เขต 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 180 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 162 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 90

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับภาษาสถิติ และวิเคราะห์ตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรี โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4.3 เปรียบเทียบความความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรี จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา ที่แตกต่างกัน โดยใช้ค่า Independent Samples t-test

4.4 เปรียบเทียบความความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศตรี จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เมื่อพบ

ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการของเชฟเพี้ย กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05

4.5 ข้อเสนอแนะที่เป็นค่าตามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านกิจสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาด้านประสิทธิผล ແภคด้านมิตรสัมพันธ์ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านและรายข้อ พบว่า

1.1 ด้านกิจสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 4 ปฏิบัติงานเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อ 7 ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ในการพิจารณาความคิดความชوبจากผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.2 ด้านประสิทธิผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 45 ให้การส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อ 33 มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

1.3 ด้านมิตรสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ข้อ 16 มีความเป็นก้าวขั้น มีค่าเฉลี่ยต่ำ ทำให้ผู้ร่วมงานอบอุ่นใจ และสนับสนุนให้มีสันหนาด้วย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ส่วนข้อ 24 มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี จำแนกตาม เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัมย์ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. ข้อเสนอแนะของครูในโรงเรียนต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี พบว่า ด้านมิตรสัมพันธ์ ควรมีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย มีค่าร้อยละ สูงสุด รองลงมา ด้านประสิทธิผล ควรมีความเฉลี่ยมวลภาค สามารถแก้ปัญหา นำข้อมูลสารสนเทศ

นาปรับปรุง พัฒนางานได้ และด้านกิจสัมพันธ์ ความมีความรอบรู้ด้านวิชาการ และนิเทศ กำกับ ดูดามงานอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

อภิปรายผล

ในการวิจัยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีด้านความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช 1 มีประเด็นที่น่าสนใจที่ผู้วิจัยจะขออภิปราย ผลการวิจัย ดังนี้

- ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งด้านกิจสัมพันธ์ ค้านมิตรสัมพันธ์ และ ด้านประสิทธิผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสตรีสามารถปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่คิดแก่ ผู้ร่วมงาน มีความเป็นระเบียบและตรงต่อเวลา มีการให้การส่งเสริม สนับสนุนให้กำลังใจแก่ ผู้ร่วมงานในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนอยู่เสมอ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นต่อการ ปฏิบัติงานขององค์การเป็นอย่างยิ่ง โดยจะมุ่งเน้นที่สัมพันธภาพในการทำงาน การแบ่งปัน การคุ้เล เอาใจใส่มากกว่าการควบคุมบังคับบัญชา จะทำงานโดยไม่ใช้ความรุนแรง แต่จะใช้ความร่วมมือ และการช่วยเหลือสนับสนุน มีความเป็นก้าวขั้นตอน มีความต่อเนื่องตัว เน้นการทำงานเป็นทีม และส่งเสริม การมีส่วนร่วม มีความสามารถในการชูโรงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาให้มีความพึงพอใจในการทำงานได้ เป็นอย่างดี รวมทั้งมีถ้อยคำทางสังคมที่ดี มีการสื่อสารที่ดี มีภาวะผู้นำแบบอ่อนอ้อมวนเวียน ให้เกิดความ šeekh และสร้างความสัมพันธ์กับบุคคลรอบด้าน ดังที่ ศาสตราจารย์ บัวอี้ยม (2544 : 14) "ได้กล่าวว่า ศตรีที่สามารถก้าวขึ้นมาในระดับสูง ได้มักเป็นคนเก่ง มีความรู้ มีความสามารถ โดยเฉพาะงาน ทางด้านวิชาการจะอ่อนต่อความก้าวหน้าของศตรี อีกทั้งวัฒนธรรมขององค์การที่ทำให้ผู้บริหารสตรี ต้องพิสูจน์ความสามารถของตนเองให้ทั้งเทียนผู้บริหารบุรุษ โดยการทำงานให้หนักกว่าผู้บริหาร บุรุษ 3-4 เท่า เพื่อสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ สุทธาพร มฤคพิทักษ์ (2538 ; ข้างจาก สุพรรณี มาตรโพธิ์ : 2549 : 74) ที่ศึกษาเกี่ยวกับโอกาสผู้บริหารสตรีในองค์การ พนว่า ศตรีมักจะเห็นคุณค่าของการทำงาน มีความตั้งใจและพยายามทำทุกสิ่งให้ดีที่สุด มีความ อดทน ขยัน มีความตั้งใจในการทำงานและมีศักยภาพในการทำงานสูง และยังสอดคล้องกับ เพทาย ชื่อสัจจะพงษ์ (2540 : 120) ศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้อำนวยการศตรีในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา พนว่า เมื่อจากผู้อำนวยการศตรีเป็นบุคคลสำคัญของสถานศึกษา มีภาระหน้าที่สำคัญต้องปฏิบัติและรับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จึงต้องมีการบริหารงานอย่างเป็นระเบียบ อาศัยกฎเกณฑ์ ระเบียบอ้างอิงอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด ดังนั้นผู้อำนวยการศูนย์มักทำงานด้วยความละเอียด รอบคอบ เอาไว้ในการทำงาน ด้วยความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง

นอกจากนี้การปฏิรูปการศึกษาซึ่งมีผลทำให้ผู้บริหารศูนย์ จะต้องพัฒนาและปรับปรุง ตนเองให้มีความรู้ ความสามารถ มีภาวะผู้นำ เพื่อให้ผู้ได้บังคับบัญชายอมรับ และให้ความไว้วางใจ เพื่อให้เกิดศักดิภาพในการบริหารงานมากขึ้น อีกทั้งสังคมไทยยังมีค่านิยมในด้านไม่ตรึงสันพันธ์ เคารพในระบบอาชญากรรม มีความเกรงใจซึ่งกันและกัน ซึ่งค่านิยมนี้อาจมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม ความเป็นผู้นำของผู้บริหารศูนย์ ระยะสุดท้ายแล้วก็ต้องกลับมาเรียนรู้สิ่งเปลี่ยนใหม่ ปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลก

ดังนั้นภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับงานที่ปฏิบัติ แต่เป็น ความสามารถของผู้บริหารศูนย์แต่ละคน ที่จะต้องปรับเปลี่ยนแบบภาวะนำที่เหมาะสม และนำภาวะ ผู้นำแต่ละด้านมาใช้ในการบริหารงานในองค์การ ให้สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์และ ผู้ได้บังคับบัญชา เพื่อให้เกิดความร่วมมืออย่างเต็มที่จากทุกฝ่ายและบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นผลทำให้ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูด้วยภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 จำแนกด้านเพศ วุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ โดยรวมและ รายด้านไม่แตกต่างกัน ถือว่าปฏิเสธสมมติฐานในทุกข้อ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการภาวะผู้นำของ ผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ในทุกด้าน ดังนี้

2.1 ด้านกิจสัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์ได้พยายามศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการ แสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำในการบริหารเพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยการเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรผู้บริหาร สถานศึกษาจากสถาบันพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา การพัฒนาความรู้และทักษะการเป็นผู้นำ หรือ สำรวจวิเคราะห์จุดบกพร่องของตนเอง เพื่อปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการแสดงภาวะผู้นำของตนให้ สอดคล้องกับความต้องการของครูและบุคลากร เพื่อชูโรงให้ครูและบุคลากรเกิดความร่วมมือ ร่วมใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

2.2 ด้านมิตรสัมพันธ์ ผู้บริหารสถานศึกษาสตรีมีความสามารถในการสร้างทีมงานโดยการสนับสนุนให้ครูทำงานร่วมกัน ทำให้ผู้ร่วมงานมีความรู้สึกว่าทุกคนมีความสำคัญ มีการกำหนดวิธีการในการทำงานไว้อย่างชัดเจน และให้ความสำคัญ ความเสมอภาค การปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานอย่างเดียวกันทุกคน และส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

2.3 ด้านประสิทธิผล ผู้บริหารสถานศึกษาสตรีมีลักษณะของการเป็นนักพัฒนา และส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจผู้ได้บังคับบัญชาในการพัฒนาวิธีการทำงานและพัฒนาตนอยู่เสมอ

ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ จึงทำให้ครูที่มีเพศ ภูมิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับแนวคิดของเจนส์ ออท里的 (James Autry) ที่ว่า ผู้นำเพศหญิงจะมีธุรกิจเป็นเสน่ห์สอนครอบครัว มีความเมตตา สร้างและรักษาความสัมพันธ์กับลูกจ้าง ให้ความยุติธรรมมากกว่าผู้นำเพศชาย ทำให้สามารถกลุ่มเกิดความเชื่อมั่นในตัวผู้นำ ส่งผลให้การทำงานมีประสิทธิผล (รังสรรค์ ประเสริฐศรี. 2544 : 95) และสอดคล้องกับงานวิจัยของโรสเนอร์ (Rosner. 2545 : 743) ที่ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำสตรีว่าจะมีลักษณะค่อนไปทางผู้นำเชิงปฏิรูป กล่าวคือ สตรีมีแนวโน้มที่จะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชา มีการนำผลประโยชน์ส่วนตนให้กลายเป็นผลประโยชน์ส่วนของกลุ่ม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยรวมมากกว่า สตรีเชื่อว่าอำนาจเกิดจากบุคลิกลักษณะส่วนตัว ทักษะด้านความสัมพันธ์ส่วนบุคคลและการทำงานแบบเครือข่าย และสตรีจะมีแนวโน้มของภาวะผู้นำแบบปฏิสัมพันธ์ โดยจะพยายามทำให้ตนกับผู้ได้บังคับบัญชา มีปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน สนับสนุน ประเมินส่วนร่วมและการแลกเปลี่ยนข้อมูลกัน ใช้วิธีขอความคิดเห็นและคำแนะนำจากผู้ได้บังคับบัญชา ก่อนการตัดสินใจ และบังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วาสนา สุประเสริฐ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี โรงเรียนประถมศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น พบว่า ข้าราชการครูที่มีเพศ ภูมิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรี โรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับผลการศึกษาวิจัยของ วนิภา ปรีyanan (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการใช้อำนาจในการบริหารงาน โรงเรียนของผู้บริหารสตรี โรงเรียน นับบนศึกษา กรุงเทพมหานคร พนว่าการใช้อำนาจในการบริหารงาน และประสิทธิผลใน การบริหารงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกหน่วยงาน

3. ข้อเสนอแนะของครูในโรงเรียนต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 ในด้านมิตรสัมพันธ์ ที่ว่าควรมีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย มีค่าร้อยละสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ

การนอบหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชารับผิดชอบอาจเป็นงานแบบเดินหรืองานที่ไม่เด่นดัง ไม่ตรงกับความรู้ความสามารถ หรือผู้ได้บังคับบัญชาอาจมีปัญหาในเรื่องส่วนตัว สถานที่ทำงานและผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ อาจมีผลทำให้ผู้ได้บังคับบัญชานี้ความรู้สึกไม่พึงพอใจต่องาน ไม่มีความสุขในการทำงาน หากการทุ่มเทและไม่มีประสิทธิภาพในการทำงาน ดังทฤษฎีความต้องการขึ้นพื้นฐานของมาสโลว์ ซึ่งแมคเกรเกอร์ (McGregor) มีความเห็นว่ามนุษย์มีความต้องการขึ้นพื้นฐานและต้องการแรงจูงใจ ผู้บริหารที่มีประสิทธิภาพจะต้องให้สิ่งผู้ได้บังคับบัญชาด้องการ จึงจะทำให้ผู้ได้บังคับบัญชาเกิดความครรثقةและกระตือรือร้น ช่วยกันปฏิบัติงานให้บรรลุจุดมุ่งหมาย (แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ 2552 : 7)

ดังนั้นผู้บริหารสตรีจึงควรมีการสำรวจปัญหา หาข้อมูล สร้างเกตและพูดคุย ให้กำลังใจให้ความเข้าใจและช่วยเหลือในทุกเรื่อง หรือนอบหมายงานใหม่ๆ ให้ทำ ให้ความสำคัญโดยการสอนงาน และพัฒนาให้สามารถปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น สร้างเสริมสนับสนุนให้พัฒนาตนโดยการส่งเข้ารับการอบรมสัมมนาตามความสนใจ และที่สำคัญคือให้การชื่นชม และยอมรับในผลงานของผู้ได้บังคับบัญชาทุกคน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากการศึกษาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ผู้วิจัยจึงนีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ด้านกิจสัมพันธ์ ควรให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงานในการพิจารณาความคิดความชอบจากผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสตรีจะต้องให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงาน เปิดใจกว้าง ยอมรับทั้งความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ทุกคนได้แสดงความรู้ ความสามารถ ของรับในผลงานของแต่ละคน ให้เกียรติและปฏิบัติกับผู้ร่วมงานทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน

2. ด้านมิตรสัมพันธ์ ควรมีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสตรีจะต้องให้การชื่นชม และ จะทำให้ผู้ร่วมงานรู้ว่า ผู้บริหารเห็นผลงาน และให้พหายานท่าดีต่อไป และศึกษาหาวิธีการที่หลากหลายในการสร้างแรงจูงใจให้กับผู้ร่วมงาน ได้สร้างผลงาน โดยศึกษาเอกสารคำราศี ศึกษาคุณงานจากผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จ เพื่อให้สามารถสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ร่วมงานและสร้างทีมงานที่มีคุณภาพ สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ทำให้ทีมงานมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ส่งเสริม และสนับสนุนให้เกิดความสามัคคี ความร่วมมือร่วมใจในโรงเรียน โดยการจัดกิจกรรมให้ทุกคนมีโอกาสได้ปฏิบัติงานร่วมกันเป็นทีม มากขึ้น จัดให้มีการประชุมร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ เลือกใช้แบบภาวะผู้นำให้เหมาะสมกับ

สถานการณ์และบุคคล ทั้งภายใน ภายนอก เพื่อเป็นการประสานสัมพันธ์ให้เกิดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสูง

3. ค้านประสิทธิผล ความมีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์จะต้องกำหนดแนวทางในการพัฒนาศักยภาพในการทำงานของผู้ร่วมงาน สอนงาน แนะนำความรู้และเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ ถ่องแท้และสนับสนุนให้ได้รับการพัฒนาตาม โดยการเข้ารับการอบรม ศึกษา ศูนย์ อย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์และผู้บริหารบุรุษในโรงเรียนของรัฐ และเอกชน ตามความคิดเห็นของครูและลูกจ้างประจำ
2. ความมีการศึกษาเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์ในโรงเรียนของรัฐและเอกชน ตามความคิดเห็นของครูและลูกจ้างประจำ
3. ควรศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาศูนย์โดยใช้ทฤษฎีอื่นที่มีปัจจัยต่อการพัฒนาภาวะผู้นำ

บรรณานุกรม

Buri Ram Rajabhat University
บุรีรัมย์ราชภัฏมหาวิทยาลัย

บรรณานุกรม

- กนกกรานต์ คชช. (2550). คุณลักษณะที่เป็นจริงและคุณลักษณะที่คาดหวังของผู้บริหาร
สถานศึกษาสตรีตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์
ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ฉะเชิงเทรา : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชบูรณะ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553 : 6 มกราคม). “แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-
2559),” ข่าวเศรษฐกิจ. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.ryt9.com/s/cabt/774644>.
- กลั่น สารทองเนียม. (2552 : 27 ตุลาคม). “คุณหลักที่สำคัญมาดำเนินงานผู้หัวหน้าศูนย์ฯ ราย ราย เก่ง แกร่ง,”
เดลินิวส์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.kroobannok.com/21326>.
- กิตติมานพ ชูโชค. (2544, มกราคม-มิถุนายน). “ภาวะผู้นำ (Leadership),” วารสารเกณฑ์บัณฑิต.
2 : 40-47.
- กิตติ ดัยคานันท์. (2543). เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ : บัคเตอร์ฟลาย.
- ฤกกาญจน์ นลิตกุล. (2546). คุณลักษณะของผู้บริหารสตรีโรงเรียนมัธยมศึกษา
สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดปราจีนบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
- ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2551, 1 มกราคม). “ปลูกฝังภาวะผู้นำของผู้หัวหน้า,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://www.kriengsak.com>.
- แกรนท์, เจน. (2545). คัมภีร์การพัฒนาภาวะผู้นำ. แปลโดย บุคคลรักไทย และ
สุภาวดี วิทยประพันธ์. กรุงเทพฯ : อีกซเบอร์เน็ทส์บุ๊คส์. (ด้านฉบับพิมพ์ในปี ก.ศ. 2001).
- แก้วตา ไทรงาน และคนอื่นๆ. (2548). ผู้นำเชิงกลยุทธ์เพื่อสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้.
กรุงเทพฯ : คุรุสภาลาดพร้าว.
- ข้อมูลพื้นฐาน : Data On Web. (2553). (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : http://doc.obec.go.th/dataonweb_n/codes/.
- ครุปักษ์วงศ์. (2551, มกราคม). ทฤษฎี Z. (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : http://www.maeyuam.go.th/mpa_5/new/z.doc
- “คุณลักษณะของผู้นำที่ประสบความสำเร็จ,” (2552, 3 ธันวาคม). (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://www.nrtu.ac.th/article/leadership/page6.1.html>.
- “คุณลักษณะของภาวะผู้นำ,” (2552). (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://business.vu.ac.th/webboard/pic/>.

“คุณสมบัติของการเป็นผู้นำริหารและผู้นำที่ดี,” (2552). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://www.novabizz.com/NovaAce/Relationship/Leadership_11.htm.

จิระ วงศ์สกุลcaran ก. (2546). “ภาวะผู้นำ (Leadership) สร้างได้หรือไม่?,” (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://www.technologymedia.com/article/chira/chira_70.html.

“คุณลักษณะของผู้นำที่ดี,” (2553). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.pownetworknews.com/index.php?>

อุนพล สวัสดิยากร. (2520). หลักและวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :

โรงพิมพ์สุวรรณภูมิ.

เจือศรี พูนพิพัฒน์. (2545). การศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสตรีตามความคิดเห็นของครู

โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์

กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ชาญชัย อาจินสามารถ. (2543). ทักษะภาวะผู้นำ. กรุงเทพฯ : อีกเปอร์เน็ท.

ชัยสัญญา พรหมศรี. (2549). “การเป็นผู้นำที่มีจริยธรรม,” วารสารนักบริหาร. 26(3) : 8.

ทองหล่อ เดชาไทร. (2544). ภาวะผู้นำการบริหารคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ. กรุงเทพฯ : ภาควิชา

บริหารงานสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล.

ทันนีย์ วงศ์ปืน. (2538). การวิเคราะห์ลักษณะความเป็นนักพัฒนาของผู้บริหารสตรีโรงเรียน

นรรษย์ศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ค. (การบริหารการศึกษา).

กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

“ทฤษฎีผู้นำตามทฤษฎีสามมิติของเดคิน,” (2553, 20 กรกฎาคม). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://gotoknow.org/blog/sopit1/376988>.

ชนชัย อำนวยสวัสดิ์. (2552, 12 สิงหาคม). “อุปสรรคของผู้หญิงนักบริหาร,” (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.bloggang.com/viewdiary.php?id=dmui&group=5>.

ธารงศักดิ์ คงศาสตร์. (2549). “6 คุณลักษณะสำคัญของผู้นำที่แตกต่าง,” The First Quality

Magazine in Thai. 12(101). 40-43.

นิตย์ ตั้นมาพันธ์. (2546). ภาวะผู้นำ : พัฒนาเบื้องต้นองค์กรสู่ความเป็นเลิศ. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : อินโนกราฟฟิกส์.

เนาวรัตน์ แซ่บแสงสังข์. (2545). แนวคิดและกลยุทธ์ในการปรับระบบองค์การ. พิมพ์ครั้งที่ 2.

กรุงเทพฯ : การศึกษา.

“แนวคิดทฤษฎีภาวะผู้นำ,” (2552). (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://school.obec.go.th/sup_br3/.

บุญชุม ศรีสะอุด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สุริยาสาสน.

บุญชัย โภศดานาคุล และวินลากานต์ โภสุมาศ. (2549, เมษายน). “กลยุทธ์การสร้างทีมเวิร์คสู่ความสำเร็จ,” ส.ส.ค.สาร. 14(4) : 14.

เบนนิส. (2545). ศิลปะขั้นสูงในการเป็นหัวหน้าคน. แปลโดย วิรัญญา มิตรบรรพต.
กรุงเทพฯ : สื่อศึกษา (ด้านฉบับพิมพ์ในปี ก.ศ. 2000).

เบน, แซนดร้า. (2545). คัมภีร์การพัฒนาภาวะผู้นำ. แปลโดย บุคคล รักไทย และ
สุภาวดี วิทยประพันธ์. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เพรสเน็ทส์บุ๊กส์. (ด้านฉบับพิมพ์ในปี ก.ศ. 2001).
“แบบของผู้นำ,” (2553, 1 เมษายน). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.smart2rich.com/star/viewthread.php?tid=98>.

ประกอบ คุปรัตน์. (2552). “ผู้บริหารสถานศึกษา ชื่อและความหมาย,” (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://pracob.blogspot.com/2009/11/blog-post_1389.html.

ประชุม โพธิคุล. (2553). “เส้นทางสู่ความเป็นผู้นำที่ยั่งใหญ่,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://www.moe.go.th/wijai/big%20leader.htm>.

ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.

“ประเภทของผู้นำ,” (2552). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://www.prdnorth.in.th/transparency/docs/IQ_MQ.doc.

ปริวรรต. (2551, พฤษภาคม). “บทบาทของผู้บริหารในฐานะผู้นำการเปลี่ยนแปลง,” (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.oknation.net/blog/print.php?id=354842>.

“ผู้หญิงยุคใหม่,” (2551). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://atoffice.officemate.co.th/2008/oct/in-magazine-04.html#d>.

“แผนพัฒนาสตรีในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดิฉนับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554,”
(2552, 10 มีนาคม). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://www.oie.go.th/download/develop_mw.doc.

พรชัย กาพันธ์. (2547, มกราคม-มีนาคม). “เมื่อโรงเรียนเป็นนิติบุคคลทุกคนต้องพร้อมที่จะ
เปลี่ยนแปลง,” วารสารวิชาการ. 7(1) : 39.

พرنพ พุกกะพันธ์. (2544). ภาวะผู้นำและการอุปถัมภ์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จามจุรีโปรดักท์.

พรพิพัช อัยยิมานพันธ์. (2547). Leadership for Organizational Effectiveness. การบริหารคน.
น.ป.ท. : น.ป.พ.

พรพิพัช อัยยิมานพันธ์. (2552). “ผู้นำที่ประสบความสำเร็จ,” (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.moph.go.th>.

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546. (2553). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.ThaiLaws.com>.

“พัฒนาองค์กร,” (2552, 12 ตุลาคม). ประชาชาติธุรกิจ. หน้า 14.

“พฤษติกรรมของผู้นำทางประเพณี,” (2553, 5 มกราคม). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://th.jobsdb.com/>.

พชรนันท์ กดันแก้ว. (2549). “วิสัยทัศน์ผู้นำในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง,” วารสาร Quality Management. 12(101). 79-80.

พิมพ์พร วงศ์น้ำ. (2549). ปัจจัยที่มีผลต่อความก้าวหน้าในอาชีพ ปัญหาและอุปสรรคในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี สรุปผลสำรวจแนวโน้มที่การศึกษาระดับวิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.

พิสมัย อารีย์. (2538). ปัญหาการบริหารงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาของผู้บริหารสตรี สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น ปริญญาดุษฎีบัตร ค.ส.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

พีรศักดิ์ วิลัยรัตน์. (2553). “บริหารการศึกษา,” (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.pantown.com>.

เพทาย ชื่อสังขพงษ์. (2540). ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสตรีในสถานศึกษา สรุปผลการอ้างอิงศึกษา วิทยานิพนธ์ ค.อ.ม. (การบริหารอาชีวศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง.

“ภาวะผู้นำ (Leaders),” (2553, 20 กุมภาพันธ์). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://www.nation-education.com/images/leader_new.doc.

“ภาวะผู้นำกับการเป็นผู้บริหารที่ดี,” (2552). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://women.sanook.com/work/www/www_28334.php.

“ภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในอนาคต,” (2553, 9 พฤษภาคม). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://suriyadetaro.igetweb.com/index.php?mo=3&art=440220>.

“ภาวะผู้นำในองค์กร,” (2552, ธันวาคม). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : http://mba05.50webs.com/32701_unit04.doc.

ภาควิชา สารการศึกษา และวิญญาณ โครงการบริหารการศึกษา

Principles and Theory of Educational Administration. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ :

มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์. (2554). คู่มือการเขียนวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ. บูรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์.
- มัทนา ศรีไชชา. (2550). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสตรีที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดสกลนคร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). สกลนคร : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- มัทนียา โสาณะบูรีชา. (2552, 2 มีนาคม). สำนักข่าวแห่งชาติ กรมประชาสัมพันธ์. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://thainews.prd.go.th>.
- มัลลิกา ดันสอน. (2544). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : ค่ายสุทธาราพินพ.
- มนูรี แซ่จึง. (2540). ปัจจัยที่ทำให้สตรีประสบความสำเร็จในการทำงานบริหาร. ภาคบันทึกศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ. กรุงเทพฯ : โครงการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- นามะ จิตตะสังคະ. (2552). “ความเห็นอภิการระหว่างหญิงและชาย : มิติใหม่ของยุทธศาสตร์ การวางแผน,” (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://office.nu.ac.th/>.
- นาถ อังคณาลุพิ. (2534). พฤติกรรมภาวะผู้นำผู้บริหารสตรีในโรงเรียนประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รายงานข้อมูลจำนวนสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบูรีรัมย์ เขต 1. (2553). (ออนไลน์). แหล่งที่มา : http://doc.obec.go.th/onwebcheck2552/report1area_show.php.
- รายชื่อผู้บริหารสถานศึกษาสังกัด สพท.บ.ร.1. (2553). (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.buriram1.go.th/>.
- รัตนรรค ประเสริฐศรี. (2544). ภาวะผู้นำ. กรุงเทพฯ : ธนารัชการพิมพ์.
- รัชนก แสวงกาญจน์. (2548). ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลิกภาพผู้บริหารสตรีกับประสิทธิผลของสถานศึกษาเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณบดีกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- “รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 กับความเห็นอภิการระหว่างหญิงชาย,” (2551). (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.gender.go.th/plan/2tumanoon.html>.
- รุ่ง แก้วแดง. (2541). “ปฏิวัติการศึกษาไทย”. มติชน. หน้า 37.

“รูปแบบการเป็นผู้นำ (Leadership Styles),” (2553, 1 เมษายน). (ออนไลน์).

แหล่งที่มา : <http://www.smart2rich.com/star/viewthread.php?tid=98>.

ราชรี อุทิสาร. (2534). บุคลิกภาพกับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นสตรี

ในเขตการศึกษา 6. ปริญญาอินพันธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสต์วิโรฒประสานมิตร.

เรขา รัตนประสารท. (2534). พฤติกรรมภาวะผู้นำผู้บริหารสตรีในโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพันธ์ ก.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ :

บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไรมเนอร์, จูดี. (2545). คัมภีร์การพัฒนาภาวะผู้นำ. แปลโดย บุดา รักไทย และ

สุภาวดี วิทยประพันธ์. กรุงเทพฯ : เอ็กซ์เพอร์เน็ฟท์บุ๊กส์. (ด้านฉบับพิมพ์ในปี ก.ศ. 2001).

ลดาวัลย์ บัวเอี่ยม. (2544, ตุลาคม). “ภาวะผู้นำของสตรีในภาครัฐ,” วารสารกรมประชาสัมพันธ์.

6 (10) :13-14.

วณิภา ปรีyanนท์. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจกับประสิทธิผลในการบริหารงาน
ของผู้บริหารสตรีโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กรุงเทพมหานคร.

วิทยานิพันธ์ ก.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.

วันธนา ปฤฒาภิวัฒน์. (2536). การศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารสตรี
โรงเรียนป্রานีศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพันธ์
ก.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิชัย อุดมกุศลทรี. (2545). ภาวะผู้นำที่มีคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนที่จำแนกโรงเรียน
ประถมศึกษาที่ได้ป้ายทองและไม่ได้ป้ายทอง. วิทยานิพันธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

วิภาดา คุปตานนท์. (2544). การจัดการและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรังสิต.

วิโรจน์ สารรัตนะ และอัญชลี สารรัตนะ. (2545 ก). ปัจจัยการบริหารกับความเป็นองค์การแห่งการ
เรียนรู้ ข้อเสนอผลการวิจัยเพื่อการพัฒนาและการวิพากษ์. กรุงเทพฯ : ทิพย์วิสาห์.

_____. (2552 ข). “ภาวะผู้นำ : หลักการ ทฤษฎีและประเด็นพิจารณาในบริบททางวัฒนธรรม
สังคมและองค์กรไทย,” (ออนไลน์). แหล่งที่มา :

<http://ednet.kku.ac.th/~ed128/ad06/article6.html>.

วารสาร สุขประเสริฐ. (2547). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสครีโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุบลราชธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

วาระ เพ็งสวัสดิ์ (2549). การพัฒนาฐานแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นตรงของประสิทธิผล ภาวะผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ ศษ.ด. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ศรีทับทิม (รัตน โภศล) พานิชพันธ์. (2543). “คุณธรรมจริยธรรมของผู้นำเพื่อพัฒนาสังคม,” วารสาร พ.ส.อ. 33(225) : 69.

ศักดิ์ไทย สุรกิจบรร. (2545). จิตวิทยาสังคม : ทฤษฎีและปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : สุริยาสาส์น.

ศิริประภา ศิลปาโท. (2551). คุณลักษณะของผู้บริหารสครี ตามสภาพจริงและที่คาดหวังตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). อุดรธานี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ศิริพงษ์ ศรีชัชรนย์รัตน์. (2552, 12 ธันวาคม). “คุณธรรมสู่ความเป็นเลิศทางการบริหารคน,” (ออนไลน์). 25, 28. แหล่งที่มา : <http://planet.kapook.com/>.
สถิติชัย ตีมพงศ์พันธุ์. (2549, มิถุนายน). e-newsletter. (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://www.opde.go.th>.

สถาบันนบทนาทหภูมิชัยและการพัฒนา. (2550). (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://www.apsw-thailand.org/report505.html>.

สมบัติ บุญประเคน. (2544). “ผู้บริหารบุคคลปฎิรูปการศึกษาตามลักษณะ 5 ป.,” วารสารครุยขอนแก่น. 1(2) : 20-21.

สมปอง จันทกง. (2552). “ผู้บริหารสอนศึกษาบุคคลใหม่ที่ครุต้องการ,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://kroobannok.com/blog/34638>.

สารนภา แన่นหนา. (2545). ความพึงพอใจในการทำงานของครูโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีผู้บริหารสครี สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ ก.ค.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ฤทธาพร นฤคพิทักษ์. (2538). โอกาสที่ถูกปิดกั้นของผู้บริหารหภูมิในองค์การ. ภาคนิพนธ์ วท.ม. (การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และองค์การ). กรุงเทพฯ : โครงการบัณฑิตศึกษา การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

ฤทธิรา ทองสัน และ เมธินี พงษ์เวช. (2541). ผู้หภูมิบนเส้นทางนักบริหาร. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยนบทนาทหภูมิชัยและการพัฒนา.

- สุพล วงศินธ์. (2545, มิถุนายน). “การบริหารโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา,” *สารวิชาการ*, 5(6) : 29-30.
- สุเทพ วงศ์ศรีวัฒน์. (2549 ก, 23 เมษายน). “คุณลักษณะของผู้นำ,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://suthep.ricr.ac.th>.
- _____. (2549 ข). “คุณลักษณะภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงในสถานศึกษา (Leadership Characteristics that Facilitate School Change,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://suthep.ricr.ac.th>.
- _____. (2549 ค). “ภาวะผู้นำแบบสร้างสรรค์ (Formative Leadership),” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://suthep.ricr.ac.th>.
- _____. (2549 ง). ภาวะผู้นำ : ทฤษฎีและการปฏิบัติ. เชิญราย : สถาบันราชภัฏเชียงราย.
- _____. (2549 จ). “แบบภาวะผู้นำ,” (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://suthep.ricr.ac.th>.
- สุพรณี นาตรโพธิ์. (2549). การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารศตวรรษใหม่ในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานคร. *ปริญญาอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- เสรี วงศ์ษามหา. (2550). “Active Leader ผู้นำ 360° (คัมภีร์ผู้นำ),” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://leadership.exteen.com/20080608/entry-1>.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1. (2552). การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพทางการศึกษาสู่การปฏิรูปpronสอง จังหวัดบุรีรัมย์. (แผ่นพับ). สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1,2,3,4 และศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา ศูนย์ที่ 31.
- หากแก้ว คงควรเดช. (2547). ภาวะผู้นำสตอรี่นักพัฒนาการศึกษาของเด็กด้อยโอกาส : พฤกษ์ศึกษา. วิทยานิพนธ์ กศ.ค (การบริหารการศึกษา). พิมพ์โลก : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนเรศวร.
- หวาน พินธุพันธ์. (2553). “เส้นทางสู่นักบริหารมืออาชีพ,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://facstaff.swu.ac.th/huan/>.
- อนันท์ งามสะอาด. (2551). “คุณลักษณะของผู้นำที่มีประสิทธิผล (Trait of Effective Leaders),” (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.dtec.ac.th/dtec/t9.doc>.
- อนันต์ชัย คงจันทร์. (2541). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพปัญญาและอุปสรรคในการทำงานของผู้บริหารศตวรรษ. รายงานผลการวิจัยทุนวิจัยรัชดาภิเษกสน. โภช. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อนันต์ชัย คงจันทร์. (2544, ตุลาคม-ธันวาคม). “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความก้าวหน้าในอาชีพและ
อุปสรรคในการทำงานของผู้บริหารสตรี,” *Chulalongkorn Review*. 13(49) : 77-78.
- อรทิพย์ โชคิกเสถียร. (2550). ความพึงพอใจของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีต่อการบริหารงาน
ของผู้บริหารสตรีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบูรพาเขต 1-4.
วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). บูรรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรรัมย์.
- อินทวัชร ลี้จินดา. (2551, 25 พฤษภาคม). “ลักษณะพิเศษของสตรี : การบริหาร,” (ออนไลน์).
แหล่งที่มา : <http://www.our-teacher.com/>.
- อาคม วงศ์สิง. (2547). หน้าที่ผู้นำในการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. พัทลุง：
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- อาทีกี๊ จรัสศาส์. (2547). ภาวะผู้นำสตรีจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(สังคมสงเคราะห์ศาสตร์). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อารีย์ ชินสุวรรณ. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อ่านในการบริหารงานของผู้บริหารสตรี
กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัชฌิมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. ปริญญาอุดมศึกษา ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- Aburdene, K. & Naisbitt, J. (1993). *Megatrend for Women*. Great Britain : Cox & Wyman,
Reading, Berkshire.
- Amedy, M. (1999). *A Qualitative Study of Superintendents: Leadership Behaviors in
Context*. Retrieved March 24, 2011 from www.Libumi.com/dissertations/preview-all/9934556.
- Bass, B. M. (1990). *Bass & Stogdill Handbook of Leadership Theory, Research and
Managerial Applications*. (3 rd ed) New York : The Free Press a Division of
Macmillian.
- _____. (1990). *Leadership and Preferment Beyond Expectations*. New York :
Free Press.
- _____. (1991). *Is There Universality in the Full Range Model of Leadership*. Symposium :
The University of Leadership Theories Academy of Management. Miami, Florida,
11(3), pp.14-23.
- _____. (1996). *Transformation Leadership Development*. California : Sage Puplication.

- Besheara, P. (1996). **The Feminine Ethos Secondary and Elementary Educational Administration (Ethos Woman Administrators)**. Doctoral Degree, Indiana State University. Available from: UMI ProQuest Digital Dissertation, (UMI Order No. 1440263).
- Blake, R. & Mouton, S. (1991). **The Managerial Grid**. Norwood, Massachusetts : Christopher-Gordon Publisher, Inc.
- Farrel, P. (1996). **Women of Influence (Ten Traits of these Who Want to Make a Difference)**. Illinois : Intervarsity Press.
- Fiedler F.E. (1987). **The Contingency Model of Leadership Effectiveness**. New York : Harper & Row.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M. & Donnelly, J. H. (1997). **Organization Behavior Structure Process**. 9th ed. New York : McGraw-Hill.
- Grove, R. & Paula, M. (2001). **Woman and the Leadership Paradigm : Bridging the Gender Gap**. Retrieved March 26, 2011 from www.nationfrom.com/12grove.html.
- Henderson, L. D. (1997). **Women and Power : A Qualitative Study of Leadership Experiences and Female Principals in Selected School Systems in East Tennessee**. Doctoral Dissertation, The University of Tennessee. Available from: UMI ProQuest Digital Collection, (UMI Order No. 3094023).
- Hagberg Consulting Group. (1998). **Female Leadership-the Style of the 90's**. (online). Available : <http://www.leadership-Development.com/f-style.html>.
- Hersey, P. & Kenneth, H. B. (1997). **Management of Organization Behavior Utilizing Human Resources**. New Delhi : Prentice-Hall of Indal Private.
- Heller, T. (1982). **Women and Men as Leaders : In Business, Educational and Social Service Organizations**. New York : Praeger.
- Koontz, H. & Heing, W. (1988). **Management**. 3rd ed. Auckland, New York : McGraw-Hill.
- Likert, R. (1967). **The Human Organization**. New York : McGraw-Hill.
- Lipham, J. M. (1988). "Gazelle's Model in Education Administration." In **Handbook of Research on Education Administration**. New York : Longman.
- Nelson, D. L. & Quick, J. C. (1997). **Organization Behavior Foundations Realities, and Challenges**. New York : West Publishing Company.

- Reddin, W. J. (1970). **The 3-D Management Style Theory: Theory Paper 2.**
Canada : Social Science System.
- Sagent, B. E. (1997). **Differences in Leadership Behavior of Female Public School Principals in New Jersey (Woman Principals).** Doctoral Dissertation, Texas Southern University.
Available from: UMI ProQuest Digital Dissertation, (UMI Order No. 3317488).
- Stogdill, R. M. (1974). **Handbook of Leadership : A Survey of Theory and Research.**
New York : The Free Press.
- Stringer, R. (2002). **Leadership and Organizational Climate.** New Jersey ; Upper Saddle River.
- Yukl, P. (1989). **Yukl's Integrating Taxonomy of Managerial Behavior.** Retrieved March 24, 2011 from www.nrru.ac.th/article/leadership/page3.2.html.

ภาควิชานักเขียน

Buri Ram Rajabhat University
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ภาคพนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย



ที่ ศธ ๐๕๔๔.๑๑/๑๗๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
บ.บุรีรัมย์ ๓๐๐๐๐

๒ คุณภาพ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ดร.กรรณา ศรีงาน

ด้วย นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ๑ โดยมี รองศาสตราจารย์มาลิก จุโภปมา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา�น โอกาสหนึ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ดร.สุพิฒน์ ลักษณ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพิฒน์ ลักษณ์ ลงทะเบียนที่)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๙



ที่ ศธ ๐๕๔๔.๑/ วต๔๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
อ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณพีระวัฒน์ เศรษฐชร

ด้วย นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชฯ โดยมี รองศาสตราจารย์มาลิก จุโภปานา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ณ บุรีรัมย์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิบูล ตะออกทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๙๕๕



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑/ ๑๗๔๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ต.จรัส ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
บ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒ ฤกษ์าคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสมพร นามพรหม

ด้วย นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช ๑ โดยมี รองศาสตราจารย์มาลีภิ จุโภปานา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างค่อนข้างมาก จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

M. June

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิบูล ตะอยองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต.อ. ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๕

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑/๓๕๕

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ต.จিระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
๗.บุรีรัมย์ ๒๐๐๐๐

๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดสอบเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต ๑

ด้วย นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์เขต ๑ โดยมี รองศาสตราจารย์มาลิกี จุโภปนา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ ในการทดสอบใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนี้จึงขออนุญาตให้ นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างสำหรับ กำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ ศธ. ศูนย์ฯ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ณ วัน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเก็บน พะทองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๑๑๖ ต่อ ๑๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ 04262/ว.๖๙๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
ถนนนิวัติ อำเภอเมืองฯ จังหวัดบุรีรัมย์ 31000

พฤศจิกายน 2553

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

ด้วย นางปาริชาติ ชูปฏิบัติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 โดยมีรองศาสตราจารย์มาลิถี จุโเศษ เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว

การนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จึงขอความอนุเคราะห์ท่านอนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายไสร บุญเลิศ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2
ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32



ที่ กช 04082/๕๕๔๑

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครรัฐมีชัย เขต ๑

50 ถนนอิสาน บช 31000

๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัด ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบสอบถาม

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางปริชาด ชูปฏิบัติ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษาสตรีในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐมีชัย เขต ๑ โดยมี รองศาสตราจารย์มาศิษ ฤทธิปาน เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้นักศึกษามีความประสงค์ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครรัฐมีชัย เขต ๑ จึงแจ้งผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัด ทุกแห่ง ทราบเพื่ออนุญาตให้นักศึกษาดังกล่าวเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลกับท่านและบุคลากรใน โรงเรียนของท่าน ได้ตามความเหมาะสม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางรัชดาภรณ์ ชุมเสวิน)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัฐมีชัย เขต ๑

ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครรัฐมีชัย เขต ๑

ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครรัฐมีชัย เขต ๑

กลุ่มอำนวยการ

กลุ่มงานประสานงาน

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๔๐๒

โทรสาร ๐ ๔๔๖๒ ๐๒๗๗

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามการวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มุ่งศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1 แบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้
 - ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของข้าราชการครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครรัตน์ เขต 1
 - ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของข้าราชการครูต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี
2. ในการแบบสอบถามทั้ง 2 ตอน ผู้วิจัยได้ขอความกรุณาจากท่านตอบคำถามตามสภาพ ความเป็นจริงให้มากที่สุด เพื่อให้ผลการวิจัยถูกต้อง เป็นประโยชน์ และเชื่อถือได้
3. การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้จะไม่ส่งผลกระทบกับผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด เมื่อออกจากห้องที่ท่านตอบ ผู้วิจัยถือว่าเป็นความลับ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากท่านด้วยดี จึงขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ประชาติ ชุมภูบดี
นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา¹
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครรัตน์

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดให้รายละเอียดเกี่ยวกับตัวท่าน โดยการเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความ
ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

- () ชาย
- () หญิง

2. วุฒิการศึกษา

- () ปริญญาตรี
- () สูงกว่าปริญญาตรี

3. ประสบการณ์การทำงาน

- () ต่ำกว่า 10 ปี
- () 10-15 ปี
- () 15 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของครุต่อภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุ่งรัมย์ เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อคำถามและพิจารณา rate ความคิดเห็นของท่านต่อภาวะผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาสตรี ตามสภาพความเป็นจริง แล้วกาเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องมีการปฏิบัติ
เพียงข้อละ 1 เครื่องหมาย ก็อ

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตามที่สุด

4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติตาม

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติน้อยที่สุด

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	มีการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านกิจสัมพันธ์					
1. มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการ ตามระเบียบแบบแผนขององค์กร
2. มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ไว้อย่างชัดเจน
3. มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มุ่งมั่น เอาใจใส่และทุ่มเทในการพัฒนา สถานศึกษา
4. ปฏิบัติดูเป็นแบบอย่างที่คีแก่ผู้ร่วมงาน
5. ตัดสินใจ สั่งการในการปฏิบัติงาน ได้อย่างถูกต้อง
6. ใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเดียวกันในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน
7. ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ในการพิจารณาความดีความชอบ จากการปฏิบัติงาน
8. ให้การสนับสนุน และอำนวยความสะดวกในการทำงานแก่ ผู้ร่วมงาน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	มีการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
9. มีการสื่อสารกับผู้ร่วมงาน ให้เข้าใจในบทบาทหน้าที่ที่รับผิดชอบของตนเอง
10. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการปฏิบัติงานอยู่เสมอ
11. มีการประชุม ปรึกษาหารือกับผู้ร่วมงานอยู่เสมอ
12. มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถของผู้ร่วมงาน
13. มีการติดตาม ควบคุม กำกับดูแล และนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานอยู่เสมอ
14. มีการจัดบรรยายและจัดสภาพแวดล้อมที่ดีในสถานศึกษา
15. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
ด้านมิตรสัมพันธ์					
16. มีความเป็นก้าลยาณมิตร ไม่ถือตัวทำให้ผู้ร่วมงานอนุญาติ และสนับนิ่งเมื่อได้สัมภาษณ์ด้วย
17. เป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน และเข้าถึงได้ทุกเวลา
18. มีความเห็นอกเห็นใจ เป็นที่ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาเสมอ
19. ให้ความไว้วางใจ และสร้างความนั่นใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานทุกคน
20. ยกย่อง ชูเชช เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ
21. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน
22. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
23. ใส่ใจ คุ้ดและเรื่องสวัสดิการของผู้ร่วมงาน
24. มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย
25. เป็นผู้ที่มองโลกในแง่ดี และให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ
26. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาครรช	มีการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
27. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญมากที่สุด
28. ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน
29. เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน เสมอ
30. มีความเสียสละส่วนตน เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
ด้านประสิทธิผล					
31. มีความสามารถดำเนินการในกิจกรรมต่างๆ ให้บรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมาย
32. สามารถแสดงให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาด และมีสมรรถนะสูง ในการปฏิบัติงาน
33. มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ๆ มาให้ผู้ร่วมงานได้ปฏิบัติ
34. ให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยแก่ผู้ร่วมงานเสมอ
35. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็น ระบบ
36. มีผลงานเป็นที่พึงพอใจ เสื่อมใส ศรัทธาแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกองค์กร
37. มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน
38. ให้โอกาสและสนับสนุนผู้ร่วมงานในการพัฒนา ที่รับผิดชอบอย่างเต็มที่
39. ส่งเสริมให้ครุ่นได้พัฒนาทักษะการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน
40. มอบหมายงานใหม่ๆ ที่ท้าทายความสามารถและกระตุ้น สนับสนุนให้ผู้ร่วมงานได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ จนประสบผลสำเร็จในงานนั้น
41. ให้ความสำคัญหรือมอบหมายงานให้กับทุกคน อย่างให้กำลังใจ แนะนำ และเป็นที่ปรึกษาเมื่อเกิดปัญหา

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	มีการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
42. ส่งเสริมให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจและพัฒนาตนเองอย่างเสมอ
43. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานเสนอโครงการใหม่ๆ กิจกรรมใหม่ๆ ให้สามารถปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย
44. สนับสนุนและให้อิสระในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา
45. ส่งเสริม สนับสนุน ให้กำลังใจผู้ใต้บังคับบัญชา ในการพัฒนาวิธีการทำงาน และพัฒนาตนเพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น

ตอนที่ 3

ข้อเสนอแนะ

คำชี้แจง ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีความคิดเห็นของท่าน

ด้านกิจสัมพันธ์

ด้านนิตรสัมพันธ์

ด้านประสิทธิผล

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ประชาติ ชูปฏิบัติ

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวาระบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์

ภาคผนวก จ
ค่าอ่านจำนวนหน่วยของแบบสอบถาม

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t	sig.		
	N= 15 คน		N = 15 คน					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1. มีการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการตาม ระเบียบแบบแผนขององค์กร	4.67	.488	4.20	.414	2.824	.009		
2. มีการกำหนดมาตรฐานการ ปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	4.60	.507	4.00	.535	3.154	.004		
3. มีวิสัยทัคณ์ที่กว้างไกล มุ่งมั่น [*] เอาใจใส่และทุ่มเทในการพัฒนา [*] สถานศึกษา	4.73	.458	4.13	.833	2.443	.023		
4. ปฏิบัติดนเป็นแบบอย่างที่ดีใน การปฏิบัติงาน	4.80	.414	4.20	.775	2.646	.015		
5. ตัดสินใจสั่งการในการปฏิบัติ งานได้อย่างถูกต้อง	4.73	.458	3.80	.414	5.857	.000		
6. ใช้ระเบียบปฏิบัติอย่างเดียวทัน ในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน	4.80	4.14	3.80	.862	4.050	.001		
7. ให้ความยุติธรรมแก่ผู้ร่วมงาน ในการพิจารณาความคิด ความชอบจากผลการปฏิบัติงาน	4.60	.828	3.60	.828	3.307	.003		
8. ให้การสนับสนุน และอำนวย ความสะดวกในการทำงานแก่ ผู้ร่วมงาน	4.73	.352	4.07	.799	3.550	.002		
9. มีการสื่อสารกับผู้ร่วมงานให้ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ ที่รับผิดชอบของตนเอง	4.73	.458	3.93	.704	3.691	.001		

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	กลุ่มสูง N = 15		กลุ่มต่ำ N = 15		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
10. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของ การปฏิบัติงานอยู่เสมอ	4.73	.458	3.80	.676	4.427	.000
11. การประชุม ปรึกษาหารือกับผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	4.80	.414	3.67	.817	4.795	.003
12. มอบหมายงานโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของผู้ร่วมงาน	4.73	.458	3.93	.704	3.691	.001
13. มีการติดตาม ควบคุม กำกับดูแล และนิเทศการปฏิบัติงานของ ผู้ร่วมงานอยู่เสมอ	4.47	.516	3.73	.704	3.254	.003
14. มีการจัดบรรยายการและจัดสภาพ แวดล้อมที่ดีในสถานศึกษา	4.73	.458	3.73	.799	4.207	.000
15. มีการติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของผู้ร่วมงานอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	4.53	.516	3.60	.737	4.018	.000
16. มีความเป็นก้าวขยันมัติ ไม่ถือตัว ทำให้ผู้ร่วมงานอนุญาติ และ สนับสนุนเมื่อได้สัมภาษณ์ด้วย	3.93	.594	.347	.743	1.900	.068
17. เป็นมิตร มีมนุษยสัมพันธ์กับ เพื่อนร่วมงาน และเข้าถึงได้ ทุกเวลา	4.87	.352	3.93	1.163	2.975	.009
18. มีความเห็นอกเห็นใจ เป็นที่ ปรึกษาและให้ความช่วยเหลือ ผู้ร่วมงานในการแก้ปัญหาเสมอ	4.93	.258	3.93	.961	3.892	.001

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	กลุ่มสูง N = 15		กลุ่มต่ำ N = 15		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
19. ให้ความไว้วางใจและสร้างความนั่นใจในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงานทุกคน	4.93	.258	3.93	.884	4.207	.001
20. ยกย่อง ชูมเชย เมื่อผู้ร่วมงานปฏิบัติงานจนประสบความสำเร็จ	4.93	.258	3.80	1.014	4.194	.001
21. มีการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงาน	5.00	.000	4.07	1.033	3.500	.004
22. ส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	4.93	.258	4.00	1.000	3.500	.002
23. ใช้คุณแล ในการเรื่องสวัสดิการของผู้ร่วมงาน	4.87	.352	3.73	.799	5.029	.000
24. มีวิธีการสร้างแรงจูงใจให้ผู้ร่วมงานแต่ละคนอย่างหลากหลาย	4.80	.414	3.67	.976	4.141	.000
25. เป็นผู้มองโลกในแง่ดีและให้กำลังใจผู้ร่วมงานเสมอ	4.93	.258	3.53	.990	5.298	.000
26. ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าของผู้ร่วมงาน	4.80	.414	3.87	1.125	3.014	.005
27. ให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ เสมอ	4.93	.258	3.87	.990	4.036	.001
28. ให้โอกาสผู้ร่วมงานได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและแก้ปัญหาในการปฏิบัติงาน	4.53	.516	3.67	.976	3.040	.005

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t	sig.		
	N = 15		N = 15					
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
29. เปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงานเสมอ	4.73	.458	3.67	.976	3.833	.001		
30. มีความเสียสละส่วนตนเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	4.80	.414	3.67	1.047	3.900	.001		
31. มีความสามารถดำเนินการในกิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย	4.87	.352	3.67	.976	4.480	.000		
32. สามารถแสดงให้เห็นถึงความเฉลี่ยวฉลาด และมีสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงาน	3.93	.799	3.40	.632	2.027	.052		
33. มีการนำรูปแบบการทำงานใหม่ ๆ และให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานแก่ผู้ร่วมงาน	4.60	.507	3.93	.704	2.977	.006		
34. ให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารที่ทันสมัยแก่ผู้ร่วมงานเสมอ	4.73	.458	3.87	.743	3.845	.001		
35. มีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	4.73	.458	3.73	.961	3.638	.001		
36. ผลงานมีประสิทธิผลเป็นที่พึงพอใจ เเลื่อนไสครั้ทราแก่ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกองค์กร	4.73	.458	3.73	1.033	3.428	.003		
37. มีวิธีการส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานมีความสามัคคีในการปฏิบัติงาน	4.73	.458	3.93	1.033	2.743	.011		

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม (ต่อ)

ภาวะผู้นำ ของผู้บริหารสถานศึกษาสตรี	กลุ่มสูง N = 15		กลุ่มต่ำ N = 15		t	sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
38. ให้โอกาสและสนับสนุน ผู้ร่วมงานในการพัฒนางาน และ ^{ผลักดันผลงานให้เข้าสู่ระดับการ แข่งขันอย่างเต็มที่}	4.53	.516	3.80	1.014	2.496	.019
39. ส่งเสริมให้ครุ่นได้พัฒนาทักษะ ^{การสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน}	4.60	.507	3.67	1.113	2.956	.006
40. มอบหมายงานใหม่ๆ ที่ท้าทาย ^{ความสามารถของบุคลากร} ความสามารถประยุกต์ใช้ ในงานนั้น	4.87	.352	4.07	1.223	2.435	.027
41. มีการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ^{เพื่อพัฒนางานอยู่เสมอ}	4.87	.352	4.07	1.163	2.550	.021
42. มีการนำผลการประชุมไปพัฒนา ^{และบริหารงานในองค์กร}	4.73	.458	3.67	.899	4.092	.000
43. มีการเชิญบุคคลหลากหลายฝ่ายมาร่วม ^{ประชุมเพื่อประเมินผลและ พัฒนางาน}	4.60	.507	4.00	1.134	1.871	.072
44. มีการสะท้อนผลงานและร่วม ^{แสดงผลงานกับผู้ร่วมงานตาม เป้าหมายด้วยความพึงพอใจ}	4.53	.516	4.00	.845	2.086	.046
45. ให้การส่งเสริม สนับสนุนให้ ^{กำลังใจผู้ร่วมงานในการพัฒนา วิธีการทำงาน และพัฒนาตน เพื่อให้มีวิทยฐานะที่สูงขึ้น}	4.47	.516	3.93	1.033	1.789	.084

ภาคพนวก จ
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Statistics for	N of			
	Mean	Variance	Std Dev	Variables
SCALE	189.9000	871.6103	29.5230	45

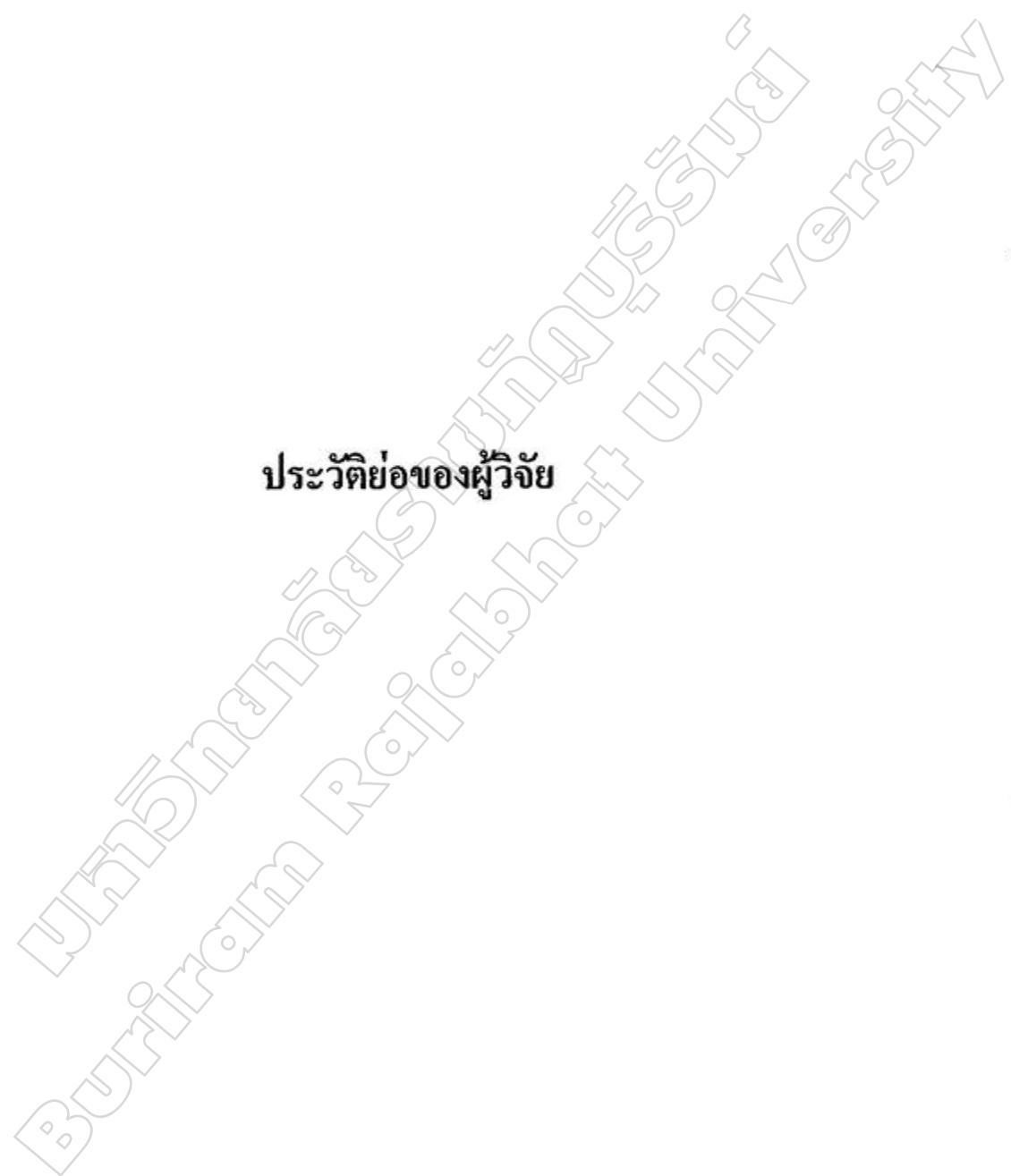
Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 45

Alpha = .9865

ประวัติย่อของผู้วิจัย



185726



๖๙
ก.๓๗.๔๙๑
๘๙๖๙
๙๙

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	ประชาดิ ชุมภูมิพัฒน์
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 3 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2507
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	อำเภอโภสุมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงานในปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านเหล่าโพธิ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เพชร 3 พ.ศ. 2530 การศึกษานักเรียน (กศ.บ. บรรณาธิการสตอร์)
ประวัติการศึกษา	มหาวิทยาลัยครินครินทริวโรฒมหาสารคาม อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม พ.ศ. 2551 ประกาศนียบัตรบัณฑิต (ป.บัณฑิต การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2554 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (คณ. การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์