

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
  - 6.1 ขัยเสนอแนะในการนำไปใช้
  - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยจำแนกตามประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน
5. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยจำแนกตามประเภทการดำเนินการบริหาร

## สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
2. ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
3. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน
4. ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
5. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา 2544 จากจำนวน 843 โรงเรียน ใช้ทฤษฎีสุ่มตัวอย่างจากประชากรโดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 635 คน จำแนกเป็นครูผู้สอน จำนวน 370 คน จากประชากรจำนวน 10,244 คน และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 265 คน จากประชากร จำนวน 843 คน หลังจากนั้นสุ่มตามระดับชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling) ทั้งครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน ให้กระจายตามประเภทโรงเรียนและอำเภอหรือกิ่งอำเภอ

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยขึ้นโดยได้รับคำปรึกษาจากคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงแบบ Face Validity แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอประโคนชัยที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 โรงเรียน แยกเป็นผู้บริหาร 10 คน และครูผู้สอน 20 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยคำนวณใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9873

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามกำหนดเวลา ดังนี้

วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2545 นำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ ไปขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์แจ้งสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ เพื่อขอความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2545 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปยังสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอเพื่อแจกจ่ายไปยังโรงเรียนตามเป้าหมาย และกำหนดวันรับแบบสอบถามคืนภายในวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2545 โดยส่งแบบสอบถามคืนที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

วันที่ 13-31 มีนาคม พ.ศ. 2545 ผู้วิจัยไปรวบรวมแบบสอบถามที่สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ กรณีไม่ได้แบบสอบถามคืนผู้วิจัยไปติดตามด้วยตนเองและใช้จดหมายในลักษณะการติดตามแบบสอบถามทางตาม

จากแบบสอบถามที่ส่งให้ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 635 ชุด ได้รับคืนและสมบูรณ์ จำนวน 616 ชุด คิดเป็นร้อยละ 97.00

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้ไปประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย (Mean)
3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
4. วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance)

กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

### สรุปผลการวิจัย

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ตอบแบบสอบถามและส่งกลับจำนวน 616 คน เป็นครูผู้สอนจำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 58.28 และผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 41.72 ตำแหน่งในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถามแยกเป็นกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 58.28 และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 41.72 ในด้านประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียนพบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 455 คน คิดเป็นร้อยละ 73.86 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ จำนวน 270 คน คิดเป็นร้อยละ 43.83 ในด้านประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 398 คน คิดเป็นร้อยละ 64.61

2. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ สรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.2 ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.3 ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ นอกโรงเรียนในเวลาที่ว่างจากการสอน และส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2.4 ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ

2.5 ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียน

ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การกระตุ้นและยั่วยุให้ครูกิจปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู และสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

3. ผลการวิเคราะห์สัมพันธภาพของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ มีสัมพันธภาพต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในระดับปานกลาง

4. การเปรียบเทียบสัมพันธภาพของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ มีสัมพันธภาพต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

5. การเปรียบเทียบสัมพันธภาพของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีสัมพันธภาพต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน

6. การเปรียบเทียบสัมพันธภาพของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารสำนักคามชนาคโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีสัมพันธภาพต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีสัมพันธภาพต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีสัมพันธภาพต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำ

วิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

7. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

8. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์การบริหาร พบว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

## อภิปรายผล

จากการศึกษาบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งอาจมีความรู้ในการทำวิจัยมาบ้าง จึงทำให้คาดหวังต่อบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนได้ชัดเจน ประกอบกับปัจจุบันพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 (2542 : 8 - 9) ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนให้ส่งเสริมครูผู้สอนสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จึงวางทำทั้งครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความตื่นตัวต่อเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามจากผลการวิจัยนี้ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อ

การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนปฏิบัติในระดับปานกลางเท่านั้น ซึ่งนั่นหมายความว่าผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ควรที่จะเพิ่มบทบาทของตนเองเกี่ยวกับการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ให้อยู่ในระดับมากขึ้น นอกจากนี้ครูผู้สอนก็จำเป็นจะต้องเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการผลิตผลงานทางวิชาการ และนำผลงานไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาการเรียนการสอน หรือพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีแก่การศึกษาของชาติ การที่ครูผู้สอนจะเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำความคิดดังกล่าวมาสู่การปฏิบัติให้เกิดขึ้นได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเข้าไปสร้างและเสริมแรง เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความเชื่อมั่นและเกิดพลังที่จะสร้างสรรค์ผลงานวิจัย

2. ความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ในข้อ 2 อาจเนื่องจาก ครูผู้สอนคาดหวังว่าผู้บริหารโรงเรียนจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเหตุผลคือ ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำทางการศึกษา ซึ่งจะต้องมีหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานของบุคลากรในโรงเรียน เสริมสร้างให้เกิดปริมาณและคุณภาพของงานให้ได้ผลสูงสุด สอนและแนะนำการปฏิบัติงานให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ประสานงานในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเป็นผู้สั่งการและควบคุมประเมินผลการปฏิบัติงาน (บุญมี ประวะระ. 2541 : 83) แต่ในทางปฏิบัติครูผู้สอนเห็นว่า การส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ได้มีการจัดหาแหล่งทุน และการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการวิจัย การจัดทำนโยบาย หรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน การติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนยังไม่ค่อยเข้าใจนโยบายการวิจัยในชั้นเรียนเท่าที่ควร และไม่ได้รับการเอาใจใส่อย่างจริงจัง จากผู้บริหารโรงเรียนมากนัก ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสภาพการวิจัยทางการศึกษาในประเทศไทย พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนทุกระดับให้ความสำคัญกับนโยบายวิจัยน้อย วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการวิจัยไม่เพียงพอกับความต้องการรวมทั้งบุคลากรขาดความเข้าใจในงานด้านวิจัย (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. 2536 : 6) นอกจากนี้อาจจะเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนขาดเทคนิควิธีการที่จะมาเร่งเร้าที่จะช่วยเสริมทักษะและความสามารถทางการวิจัยให้แก่ครู ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียนขาดความรู้ความสามารถในการวิจัย รวมทั้งขาดเทคนิค และการให้คำปรึกษาแนะนำในการทำวิจัยในสถานศึกษายังไม่มีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2534 : 3)

3. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร

โรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในข้อ 3 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาวิจัยและการนำผลการศึกษาวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคนและพัฒนางานในโรงเรียน (ธีระชัย ปุณณโชติ, 2532 ; อ้างถึงใน บุญมี ปะพะวะ, 2541 : 87) และยังกล่าวได้ว่าผู้บริหารโรงเรียนมีความเข้าใจถึงการทำวิจัยว่าเป็นการหาความรู้ หรือวิธีการใหม่ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน หรือเพื่อกำกับปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียน โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ จึงได้นำความรู้ความสามารถทางด้าน การวิจัยที่ได้รับจากการอบรมวิจัยในชั้นเรียนไปใช้ในการบริหารงานส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน

4. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานในข้อ 4 โดยผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก เหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลางมีจำนวนครูที่มากกว่าและปัจจัยเสริมต่างๆ เช่น แหล่งความรู้ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เวลา และบรรยากาศที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ปัจจัยเหล่านี้มีผลกระทบโดยตรงต่อการ ศึกษาวิจัยเป็นอย่างมาก ครูผู้สอนในโรงเรียนขนาดเล็กมักจะมีภารกิจในการจัดการเรียน การสอนและรับผิดชอบงานด้านต่างๆ ในโรงเรียนมาก จนไม่มีเวลาที่จะสนใจในการสร้างผลงาน วิจัย นอกจากนี้ยังขาดแคลนวัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณที่จะมาสนับสนุนการวิจัย อีกทั้ง ครูยังไม่ค่อยได้รับการฝึกอบรมทางด้าน การวิจัย ขาดความเข้าใจในกระบวนการวิจัย จัดการ เรียนการสอนเกินไปตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ความห่างไกลจากแหล่งข้อมูล สารสนเทศ เพื่อการศึกษาวิจัยแล้วอ้างอิง ก็เป็นอีกประการหนึ่งที่ส่งผลให้ผู้บริหารโรงเรียนไม่ อาจจัดหาแหล่งข้อมูลสารสนเทศได้เพียงพอกับความ ต้องการของครูผู้สอน นอกจากนี้ผู้วิจัย เห็นว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ขาดแคลนการสนับสนุนทางด้านงบประมาณและแหล่งทุนในการทำ วิจัย จึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้การจูงใจให้ครูผู้สอนสร้างสรรค์ผลงานวิจัยน้อยลง หรือต่างไป จากโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ ที่ผู้บริหารมีโอกาสที่จะจัดหาจัดแหล่งทุนและ งบประมาณมาสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียน

5. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการบริหารต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตาม



สมมติฐานข้อ 5 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน และโดยเฉพาะผู้บริหารในสถานศึกษาระดับประถมศึกษาทุกคนจะผ่านการอบรมผู้บริหาร จากสถาบันพัฒนาผู้บริหารหรือเขตการศึกษาที่ตั้งอยู่ จะมีหลักสูตรภาคบังคับกับทุกคนจะต้องผ่านการอบรมและจัดทำผลงานวิจัยเบื้องต้นจึงจะผ่านการอบรมได้ นอกจากนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (2542 : 8 – 9) ได้กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ มีความรอบรู้ และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ โดยการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา จากข้อกำหนดดังกล่าว ผู้บริหารโรงเรียนจึงมีภารกิจหน้าที่สำคัญคือ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้สามารถดำเนินการศึกษาค้นคว้า และทำวิจัยเพื่อปรับปรุง หลักสูตรและการเรียนการสอน ดังนั้นไม่ว่าผู้บริหารจะมีประสบการณ์ในการบริหารมากน้อย ระดับใดก็ตาม ก็จะต้องให้การสนับสนุนส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดทำนโยบายและแผนปฏิบัติงานโครงการทำวิจัยให้เป็นรูปธรรม มีการส่งเสริมให้ความรู้ด้านวิจัยกับครูผู้สอนในโรงเรียนโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้
2. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อครูผู้สอนในการสอนและการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน
3. ผู้บริหารโรงเรียนควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ งบประมาณจากแหล่งทุนทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน และจัดแหล่งข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้เป็นแหล่งค้นคว้าในการทำวิจัย
4. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูในโรงเรียนควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นความรู้ความเข้าใจในงานวิจัยในชั้นเรียนระหว่างกันและกัน ทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน
5. ผู้บริหารโรงเรียนควรพัฒนาตนเองทางด้านการศึกษาค้นคว้าให้มากขึ้น เพื่อเป็นที่ปรึกษาให้แก่คณะครู

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่จะส่งเสริมให้มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสร้างสรรค์ผลงานวิจัย

2. ควรศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของครูผู้สอนและผู้บริหารในโรงเรียน  
ประถมศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาการวิจัยในชั้นเรียนต่อไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
Buriram Rajabhat University