

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
t	แทน ค่าแจกแจงของ t - distribution
df	แทน ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
F	แทน ค่าแจกแจงของ F- distribution
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Mean Squares)
*	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยใน

ชั้นเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแบบ

สอบถาม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Statistical Package for the Social Sciences) โดยการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. หาค่าจำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง
2. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

3. การทดสอบเพื่อทราบระดับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยใช้การทดสอบ t-test แบบ One Sample t-test

4. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ระหว่างความคิดเห็นของครูผู้สอนกับผู้บริหารโรงเรียน โดยการใช้การทดสอบค่าสถิติ t-test แบบ Independent Sample t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

5. การทดสอบเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่ผ่านและไม่ผ่านการอบรมวิจัย โดยใช้การทดสอบค่าสถิติ t-test แบบ Independent Sample t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

6. การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน และจำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร โดยการใช้วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One - way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่าง เป็นรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

7. ข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด ใช้ตารางวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกัน แล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตาราง ครอบคลุมคำอธิบาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหาจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 3 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์ ตามรายกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป	จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนและสมบูรณ์	ร้อยละของแบบสอบถามที่สมบูรณ์
ครูผู้สอน	370	359	56.53
ผู้บริหารโรงเรียน	265	257	40.47
รวม	635	616	97.00

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ครูผู้สอน N = 359		ผู้บริหาร N = 257		รวม N = 616	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ						
1.1 ชาย	117	32.59	238	92.61	355	57.63
1.2 หญิง	242	67.41	19	7.39	261	42.37
2. ตำแหน่ง						
2.1 ผู้บริหารโรงเรียน	-	-	257	41.72	257	41.72
2.2 ครูผู้สอน	359	58.28	-	-	359	58.28
3. ประสบการณ์การอบรมวิจัย ในชั้นเรียน						
3.1 เคยผ่านการอบรมวิจัย ในชั้นเรียน	280	77.99	175	68.09	455	73.86
3.2 ไม่เคยผ่านการอบรมวิจัย ในชั้นเรียน	79	22.01	82	31.91	161	26.14
4. ขนาดโรงเรียน						
4.1 ขนาดเล็ก	38	10.58	55	21.40	93	15.10
4.2 ขนาดกลาง	134	37.33	119	46.30	253	41.07
4.3 ขนาดใหญ่	187	52.09	83	32.30	270	43.83
5. ประสบการณ์ในการดำรง ตำแหน่ง						
5.1 น้อยกว่า 5 ปี	36	10.03	46	17.90	82	13.31
5.2 ตั้งแต่ 5 ปี - 10 ปี	68	18.94	68	26.46	136	22.08
5.3 มากกว่า 10ปีขึ้นไป	255	71.03	143	55.64	398	64.61

จากตาราง 4 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 355 คน คิดเป็นร้อยละ 57.63 โดยกลุ่มครูผู้สอนส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 67.41 ส่วนกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 238 คน คิดเป็นร้อยละ 92.61 ตำแหน่งในการปฏิบัติงานของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็นกลุ่มครูผู้สอน จำนวน 359 คน คิดเป็นร้อยละ 58.28 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 41.72 และในด้านประสบการณ์การอบรมวิจัยในชั้นเรียน พบว่า กลุ่มครูผู้สอนส่วนมากเคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 77.99 กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากเคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 68.09 และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดกลางและขนาดใหญ่ จำนวน 523 คน คิดเป็นร้อยละ 84.90 โดยกลุ่มครูผู้สอนส่วนมากปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 52.09 ขณะที่กลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 ในด้านประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งพบว่า ครูผู้สอนส่วนมากมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 255 คน คิดเป็นร้อยละ 71.03 และกลุ่มผู้บริหารโรงเรียนส่วนมากมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 55.64

ตาราง 5 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.01	0.80	ปานกลาง
2	การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.32	0.86	ปานกลาง
3	การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.32	0.81	ปานกลาง
4	การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.19	0.83	ปานกลาง
5	การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.88	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.24	0.77	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความ
ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมี
ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง
การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.24$) และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่า ด้านที่ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติมากที่สุดคือ
การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.36$) ด้านที่
ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน
($\bar{X} = 3.01$)

ตาราง 6 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย
 ในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1	จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน	3.29	0.94	ปานกลาง
2	ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และ บทบาทที่ครูต้องทำการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.41	0.95	ปานกลาง
3	สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.80	1.11	ปานกลาง
4	จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	2.42	1.05	น้อย
5	จัดหาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม การทำวิจัย เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องคิดคำนวณ กระดาษอัดสำเนา เป็นต้น	3.21	1.08	ปานกลาง
6	จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย	2.87	1.02	ปานกลาง
7	ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหา เอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.18	0.98	ปานกลาง
8	จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนา การเรียนสอนเพื่อทำการวิจัย	3.05	0.96	ปานกลาง
9	ติดตามดูแลการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นไปตาม เป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	2.96	0.98	ปานกลาง
10	ติดตามเพื่อให้รับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อย ของครูจนได้จุดที่ควรปรับปรุงครูให้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.96	0.92	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.01	0.80	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.01$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.42$) ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 7 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
11	ให้การยกย่อง ชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนต่อที่ประชุม ในโรงเรียน และที่อื่นๆ	3.48	1.03	ปานกลาง
12	ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย	2.78	1.15	ปานกลาง
13	สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.57	0.99	มาก
14	จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และ ประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน	3.39	0.96	ปานกลาง
15	ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายในการบริหารงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.35	0.95	ปานกลาง
16	จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัย ในชั้นเรียน	3.41	1.00	ปานกลาง
17	ส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถทางกรวิจัยในชั้นเรียน เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครู	3.37	1.01	ปานกลาง
18	สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	3.30	1.01	ปานกลาง
19	ส่งเสริมให้ครูในสายวิชาเดียวกัน ได้มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งกันและกัน	3.34	0.99	ปานกลาง
20	สนับสนุนให้นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปเผยแพร่ให้เป็นที่ ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.25	1.05	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.32	0.86	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อสนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57$) ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 8 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
21	ชี้นำช่วยให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นพื้นฐาน	3.43	0.98	ปานกลาง
22	ส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ๆ ที่เห็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.60	0.95	มาก
23	สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.67	0.95	มาก
24	เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ นอกโรงเรียนในเวลาที่ว่างจากการสอน	3.59	0.99	มาก
25	ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครู อ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็น ประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.75	0.93	มาก
26	ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษา วิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ	3.27	0.97	ปานกลาง
27	จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและ แนวปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน	3.16	1.04	ปานกลาง
28	จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของครู	3.03	1.02	ปานกลาง
29	จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการทำวิจัย ในชั้นเรียนแก่ครู	2.72	1.09	ปานกลาง
30	นำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปใช้เพื่อวางแผนการกำหนด นโยบายของโรงเรียน	2.97	1.02	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.32	0.81	ปานกลาง

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.32$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัย ในชั้นเรียนหรือค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ ปรับปรุงการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่างๆ นอกโรงเรียนในเวลาที่ว่างจากการสอน และส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการ แนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสาร และวารสารต่างๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ ในระดับปานกลาง

ตาราง 9 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
31	จัดระบบการดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน	3.08	0.94	ปานกลาง
32	พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู	3.24	0.95	ปานกลาง
33	ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อ ตัวเนนการวิจัยในชั้นเรียน	3.18	0.96	ปานกลาง
34	มีส่วนร่วมในการให้กรณีศึกษาเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน แก่ครู	3.20	0.98	ปานกลาง
35	มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่ นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.16	0.94	ปานกลาง
36	ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อจูงใจครูให้ ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.36	0.97	ปานกลาง
37	จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลอง ความคิดใหม่ๆ	3.39	0.98	ปานกลาง
38	มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.14	0.95	ปานกลาง
39	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะ นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.98	ปานกลาง
40	มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียน การสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อหรืออุปกรณ์ การเรียนการสอน	3.09	0.94	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.19	0.83	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลาง ($\bar{X} = 3.19$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกข้อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ตาราง 10 บทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน
ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

ที่	บทบาทของผู้บริหาร	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
41	กระตุ้นและช่วยผู้ให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู	3.53	0.99	มาก
42	การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณา ความดีความชอบ	3.02	1.08	ปานกลาง
43	พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียน แล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุงงานในหน้าที่	3.06	1.08	ปานกลาง
44	ให้โอกาสครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อเพื่อ การเลื่อนวิทยฐานะของตน	3.35	1.02	ปานกลาง
45	ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อนำไป ขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น	3.40	1.01	ปานกลาง
46	เปิดโอกาสให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนสามารถแลกเปลี่ยน ตำแหน่งหน้าที่การงานในระดับที่สูงขึ้น	3.29	1.03	ปานกลาง
47	ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยมีโอกาสดำเนินงานในตำแหน่ง ที่ก้าวหน้า	3.49	1.01	ปานกลาง
48	มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ได้รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความรู้ความชำนาญสูง	3.44	0.94	ปานกลาง
49	สนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับคัดเลือก เป็นผู้นำทางวิชาการ	3.54	0.98	มาก
50	ส่งเสริมให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนนำผลงานมา เป็นส่วนหนึ่งในการได้รับตำแหน่งอื่นที่สูงขึ้นกว่าเดิม	3.47	1.03	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.36	0.88	ปานกลาง

จากการทรา 10 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียน ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อกระตุ้นและยั่วยุให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็นความก้าวหน้าทางอาชีพของครู และสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนให้ได้รับคัดเลือกเป็น ผู้นำทางวิชาการ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 11 ระดับของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

N	\bar{X}	S.D.	Test Value = 3.00 t	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
616	3.24	0.77	7.85**	0.00	0.24

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 12 ระดับของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

N	\bar{X}	S.D.	Test Value = 3.00 t	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
616	3.01	0.80	0.41	0.69	-

จากตาราง 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ไม่เท่ากับ 3.00 สรุปว่า ผู้บริหาร
โรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ
งานวิจัยในชั้นเรียน ไม่อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 ระดับของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

N	\bar{X}	S.D.	Test Value = 3.00		Mean Difference
			t	Sig. (2-tailed)	
616	3.32	0.86	9.36**	0.00	0.32

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 13 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ 3.00
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 14 ระดับของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

N	\bar{X}	S.D.	Test Value = 3.00 t	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
616	3.32	0.81	9.84**	0.00	0.32

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ 3.00
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 ระดับของพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

N	\bar{X}	S.D.	Test Value = 3.00 t	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
616	3.19	0.83	5.75**	0.00	0.19

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับ 3.00
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัย
ในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 16 ระดับของบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

N	\bar{X}	S.D.	Test Value = 3.00 t	Sig. (2-tailed)	Mean Difference
616	3.36	0.88	10.16**	0.00	0.36

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 16 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียน
ปฏิบัติอยู่ในระดับ 3.00 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปว่า ผู้บริหารโรงเรียนมี
บทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน
ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 17 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหาร	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	2.90	0.83	3.16	0.75	3.99**
2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.20	0.89	3.50	0.78	4.33**
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	0.85	3.50	0.72	4.53**
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.06	0.87	3.37	0.74	4.62**
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.17	0.90	3.62	0.77	6.50**
รวมเฉลี่ย	3.10	0.80	3.43	0.67	5.27**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 17 พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกด้าน

ตาราง 18 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทของผู้บริหาร	เคยผ่าน		ไม่เคยผ่าน		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.27	0.75	2.93	0.70	3.48**
2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.78	3.35	0.77	2.03*
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.58	0.70	3.22	0.83	3.64**
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.47	0.73	3.15	0.74	3.35**
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งภาระงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	0.73	3.44	0.84	2.64**
รวมเฉลี่ย	3.52	0.64	3.22	0.70	3.41**

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่นๆ ผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนและไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารที่ไม่เคยผ่านการอบรมวิจัยในชั้นเรียน

ตาราง 19 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	6.20	3.10	4.85**
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	613	391.68	.64	
รวม (Total)	615	397.88		
2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	6.50	3.25	4.48*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	613	444.68	.73	
รวม (Total)	615	451.17		
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	5.13	2.57	3.91*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	613	402.58	.66	
รวม (Total)	615	407.71		
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	4.58	2.29	3.31*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	613	424.11	.69	
รวม (Total)	615	428.68		
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	3.17	1.59	2.08
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	613	472.42	.77	
รวม (Total)	615	475.60		
โดยรวม				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	4.96	2.48	4.26*
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	613	356.84	.58	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 19 พบว่า ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน

เพื่อทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของบทบาทผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ ต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน จึงทดสอบคะแนนเป็นรายคู่ ตามวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's Method)

ตาราง 20 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน โดยรวมทุกด้านเป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.03	3.29	3.27
ขนาดเล็ก	3.03	-	0.26*	0.24*
ขนาดกลาง	3.29		-	0.02
ขนาดใหญ่	3.27			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 21 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายกลุ่ม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.77	3.05	3.06
ขนาดเล็ก	2.77	-	0.28*	0.29*
ขนาดกลาง	3.05		-	0.01
ขนาดใหญ่	3.06			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 21 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 22 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.08	3.36	3.37
ขนาดเล็ก	3.08		0.28*	0.29*
ขนาดกลาง	3.36			0.01
ขนาดใหญ่	3.37			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 22 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 23 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนเป็นรายคู่ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.11	3.36	3.36
ขนาดเล็ก	3.11	-	0.25*	0.25*
ขนาดกลาง	3.36	-	-	0.00
ขนาดใหญ่	3.36	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 23 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 24 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	X	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		2.99	3.24	3.22
ขนาดเล็ก	2.99	-	0.25*	0.23*
ขนาดกลาง	3.24		-	0.02
ขนาดใหญ่	3.22			-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง และผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดใหญ่ มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตาราง 25 เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารโรงเรียน ที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน
ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตามประเภทผลการบริหาร

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F
1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	.28	.14	.25
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	254	142.89	.56	
รวม (Total)	256	143.17		
2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	1.68	.84	1.38
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	254	154.61	.61	
รวม (Total)	256	156.29		
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	1.81	.90	1.68
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	254	137.75	.54	
รวม (Total)	256	139.56		
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	1.35	.67	1.22
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	254	140.59	.55	
รวม (Total)	256	141.94		
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	1.54	.77	1.29
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	254	152.03	.60	
รวม (Total)	256	139.56		
โดยรวม				
ระหว่างกลุ่ม (Between Groups)	2	1.21	.60	1.34
ภายในกลุ่ม (Within Groups)	254	114.42	.45	

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 25 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง น้อยกว่า 5 ปี ตั้งแต่ 5 – 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป มีบทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านไม่มีความแตกต่างกัน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหาจำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 26 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็น และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ข้อเสนอแนะ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	209	58.22	162	63.04
1.1 จัดหาแหล่งค้นคว้า ศึกษาดูงานและเชิญวิทยากรให้ความรู้	73	20.33	60	23.35
1.2 สนับสนุนงบประมาณ เวลา และให้รางวัลเสริมกำลังใจ	90	25.07	64	24.90
1.3 กำหนดให้การทำวิจัยเป็นภารกิจสำคัญของครู	48	12.81	38	14.79
2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	144	40.11	128	49.81
2.1 ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัลแก่ครูผู้มีผลงานวิจัย	45	12.54	60	23.35
2.2 ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาและยอมรับการวิจัยในชั้นเรียน	33	9.19	20	7.78
2.3 นำเสนอผลงานครูผู้ทำวิจัยให้เป็นครูต้นแบบในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องวิจัย	66	18.38	48	18.68
3. การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	157	43.73	130	50.58
3.1 ผู้บริหารจัดกิจกรรมส่งเสริมและนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน	46	12.81	31	12.06
3.2 ให้ขวัญกำลังใจและจัดสรรงบประมาณให้ครูในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงาน	15	4.18	16	6.23
3.3 กำหนดปฏิทินปฏิบัติการวิจัยและกำกับติดตามอย่างจริงจังจากผู้บริหาร	96	26.74	83	32.30
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	148	41.23	97	37.74
4.1 จัดวิทยากรกำกับติดตาม ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการทำวิจัย	57	15.88	49	9.07

ตาราง 26 (ต่อ)

ข้อเสนอแนะ	ครูผู้สอน		ผู้บริหาร	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4.2 ผู้บริหารมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการวิจัยตลอดจนการนำไปใช้	91	25.35	48	18.68
5. การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	144	40.11	127	49.42
5.1 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ	62	17.27	53	20.62
5.2 ให้โอกาสเป็นพิเศษในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	64	17.83	58	22.57
5.3 ให้โอกาสเป็นพิเศษในการศึกษาอบรมและศึกษาค้นคว้า	18	5.01	16	6.23
6. ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน	51	14.21	58	22.57
6.1 ธรรมชาติความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน	15	4.18	23	8.95
6.2 ขาดงบประมาณสนับสนุนและขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อ การวิจัยในชั้นเรียน	4	1.11	7	2.72
6.3 ครูผู้สอนและผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับการวิจัย ในชั้นเรียน	32	8.91	28	10.90

จากตาราง 26 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น จำนวน 816 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ จำนวน 371 คน คิดเป็นร้อยละ 60.23 ของจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 58.22 ของครูผู้สอนทั้งหมด และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 63.04 ของผู้บริหารโรงเรียนทั้งหมด ผู้วิจัยได้สรุปแยกเป็นประเด็นต่างๆ พบว่า ด้านที่ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียน เสนอแนะความคิดเห็นมากที่สุด คือ "ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ จัดหาแหล่งค้นคว้า ศึกษาดูงานและเชิญวิทยากรให้ความรู้สนับสนุนงบประมาณ เวลา และให้รางวัลเสริมกำลังใจ และกำหนดให้การวิจัยเป็นภารกิจสำคัญของครู" แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 58.22 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 63.04

ด้านที่ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนเสนอแนะความคิดเห็นเป็นอันดับรองลงมาคือ "ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ผู้บริหารจัดกิจกรรมส่งเสริมและนิเทศการวิจัยในชั้นเรียน ให้ขวัญกำลังใจและจัดสรรงบประมาณให้ครูในการทำวิจัยและเผยแพร่ผลงาน และกำหนดปฏิทินปฏิบัติการวิจัยและกำกับติดตามอย่างจริงจังจากผู้บริหาร" แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 43.73 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 50.58 "ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ยกย่อง ชมเชย ให้รางวัลแก่ครูผู้มีผลงานวิจัย ผู้บริหารเป็นที่ปรึกษาและยอมรับการวิจัยในชั้นเรียน นำเสนอผลงานครูผู้ทำวิจัยให้เป็นครูต้นแบบในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องวิจัย" แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 40.11 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 128 คน คิดเป็นร้อยละ 49.81 "ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความดีความชอบ ให้โอกาสเป็นพิเศษในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น และให้โอกาสเป็นพิเศษในการศึกษาอบรมและศึกษาดูงาน" แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 40.11 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 49.42 "ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ จัดวิทยากรกำกับติดตาม ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือในการทำวิจัย ผู้บริหารมีส่วนร่วมตั้งแต่กระบวนการวิจัยตลอดจนการนำไปใช้" แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.23 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 37.74 ประเด็นสุดท้ายที่ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นคือ "ปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน ขาดงบประมาณสนับสนุนและขาดแหล่งค้นคว้าเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน และครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนไม่ให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน" แยกเป็นครูผู้สอน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 14.21 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 22.57