



ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต 3

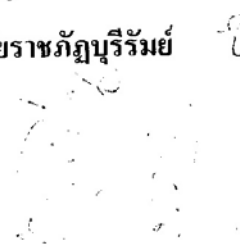
วิทยานิพนธ์
ของ
ณปภัช บุญสมศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ศาสตราจารย์ ดร. อ. อ. อ. อ.
อ. อ. อ. อ. อ.
อ. อ. อ. อ. อ. อ.
อ. อ. อ. อ. อ. อ.





ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถาน
ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
NEEDS FOR INTERNAL QUALITY ASSURANCE OF THE SCHOOLS
UNDER BURIRAM PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

วิทยานิพนธ์

ของ

ณปภัช บุญสมศรี

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

กันยายน 2554

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ชื่อเรื่อง	ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นุรีรัมย์ เขต 3		
ผู้วิจัย	ณปภัช บุญสมศรี		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์	ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา การบริหารการศึกษา	
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2554

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และเพื่อเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นุรีรัมย์ เขต 3 ที่จำแนกตาม ตำแหน่ง ภาระงาน และขนาดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 206 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบบังเอิญ และกลุ่มตัวอย่าง และการสุ่มจากประชากรแบบแบ่งชั้น อย่างเป็นสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 2 ตอน ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน จัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็น โดยดัชนีการจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นที่ ปรับปรุง การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าที และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบ รายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ ผลการวิจัยสำคัญสรุปได้ดังนี้

1. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อยู่ในระดับมาก ด้านการดำเนินการมีความ ต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 ด้านการเตรียมการ และด้านการรายงาน มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ
2. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม รายด้าน และรายข้อ ไม่แตกต่างกัน
3. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ ที่มีภาระงานต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายข้อ เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน และ โรงเรียนได้จัดทำ รายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และเรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน แต่งตั้งคณะอนุกรรมการครอบคลุมทุกภารกิจ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีการระบุบทบาทของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมรายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายชื่อ เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ และได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นอกจากนี้เรื่องโรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อค้ำเนนงานประกันคุณภาพภายใน มีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน มีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ มีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา และรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

TITLE Needs for Internal Quality Assurance of the Schools
under Buriram Primary Educational Service Area Office 3

AUTHOR Napaphad Bunsomsri

THESIS ADVISORS Associate Professor Dr. Sunthorn Kohtbantau Advisor
Assistant Professor Dr. Sa-nguan Songwiwat Co-advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Buriram Rajabhat University **YEAR** 2011

ABSTRACT

The purposes of this research were to study the needs for internal quality assurance and to compare the internal quality assurance performances as perceived by the school administrators and teachers in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3, classified by positions, experiences, and school sizes. The sample were 206 school administrators and teachers through Krejcie and Morgan's Table and the proportional stratified random sampling. The instrument used in this research was the two-part questionnaire with the reliability of .99. The statistics used to analyze the data were frequency, percentage, mean and standard deviation, the modified priority needs index (PNI_{modified}), t-test, one-way ANOVA, and Scheffe Method. The main research findings were as follows :

1. The priority needs for internal quality assurance as a whole in the schools as perceived by the samples were found at the most level. The three first ranking needs were in the performances followed by preparation, and reporting, respectively.
2. The present performances of internal quality assurance as perceived by school administrators and teachers in schools as a whole and in each aspect were not different.
3. The school administrators and teachers with different working positions and experiences perceived the present performances of internal quality assurance in schools as a whole and in each aspect showed no difference, excepting items " The schools giving date on the standards of internal quality assurance" and " The schools preparing the report on the valid and reliable self-evaluation" showed statistically significant differences at the .01 level ; whereas,

items "The schools having organization of a current information system," "Forming a central committee to coordinate of internal quality assurance," "Clearly assigning the responsible person for each project," "Preparing the self-evaluation report based on the real achievement of the schools," "Reporting the self-evaluation of the schools ready for the external evaluation," "School personnel participating in the self-evaluation report for school development," were found statistically significant differences at the .05 level.

4. The present performances of internal quality assurance as perceived by school administrators and teachers who work at different school sizes as a whole and in each aspect showed no difference, excepting item "The school preparing the report on the valid and reliable self-evaluation and presenting the self-evaluation results to the school personnel," was found statistically significant difference at the .01 level. In addition, items "Assigning hardcore personnel to work on internal quality assurance," "Having organization of the information system ready for internal quality assurance," "Having an analysis of data prior to planning internal quality assurance," "Having an analysis of strengths and weaknesses of work prior to planning the next steps," "Having an analysis of self-evaluation results as of the educational standards, and reporting or school self-evaluation ready for external evaluation," were found statistically significant difference at the .05 level.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความอนุเคราะห์จากบุคคลหลายท่าน ในโอกาสนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม และดร.สาธิต ผลเจริญ กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทาง ช่วยเหลือ ตรวจสอบ พร้อมกับแก้ไขข้อบกพร่องด้วยความเอาใจใส่และขอขอบคุณบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้อำนวยความสะดวกและประสานงานในการจัดทำวิทยานิพนธ์เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ นายสุเทพ ราชประโคน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านซำคคะนิง นายพนาว์ นาคพงษ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลโนนดินแดงและนายสรกฤษ นพธรรวดี ผู้อำนวยการโรงเรียนร่มเกล้าบุรีรัมย์ อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์และแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณ นายกฤษฎากร ชุดิกุลกิริติ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้บริหารโรงเรียน บุคลากรอัตราจ้างในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อทวีศักดิ์ บุญสมศรี คุณแม่บัวลอย บุญสมศรี เพื่อนร่วมรุ่นสาขา การบริหารการศึกษา รุ่น 14 หมู่ 2 ศูนย์การศึกษานางรอง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์และทุกท่าน ที่มีรายชื่อและไม่รายชื่ออยู่ในบรรณานุกรมที่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิทยานิพนธ์และให้การสนับสนุนทั้งกำลังกายกำลังใจในการศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ด้วยดีเสมอมา

ประ โยชน์และคุณค่าอันพึงเกิดขึ้นจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชา พระคุณแด่บิดา มารดา บุรพจารย์ คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

ณปภัช บุญสมศรี

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ความสำคัญของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	10
ความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	10
ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	14
หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	15
ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	16
ความต้องการจำเป็น.....	20
ความหมายของความต้องการจำเป็น.....	20
ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น.....	20
จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น.....	21
ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น.....	22
ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น.....	23
การจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น.....	25
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.....	25
การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด.....	25
ผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ส่ง (2549-2553).....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
งานวิจัยในประเทศ.....	28
งานวิจัยต่างประเทศ.....	36
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	38
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	136
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	136
สมมติฐานการวิจัย.....	136
วิธีดำเนินการวิจัย.....	137
สรุปผลการวิจัย.....	139
อภิปรายผล.....	141
ข้อเสนอแนะ.....	146
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	146
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	147

สารบัญ (ต่อ)

บรรณานุกรม.....	148
ภาคผนวก.....	154
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญและผลการวิเคราะห์ค่า IOC...	155
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ.....	161
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม.....	163
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	165
ภาคผนวก จ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	172
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	174

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

- 1 จำนวนและคำร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษา..... 49
- 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในแต่ละด้านและภาพรวม..... 51
- 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการเตรียมการ..... 52
- 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการดำเนินการ..... 55
- 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการรายงาน..... 58
- 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในแต่ละด้านและภาพรวม..... 61
- 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการเตรียมการ..... 62

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการดำเนินการ.....	65
9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการรายงาน.....	68
10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในแต่ละด้านและภาพรวม.....	71
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3: ด้านการเตรียมการ.....	72
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3: ด้านการดำเนินการ.....	75
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3: ด้านการรายงาน.....	78
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวม.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง

หน้า

- 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 :
ด้านการเตรียมการ..... 82
- 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 :
ด้านการดำเนินการ..... 84
- 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 :
ด้านการรายงาน..... 86
- 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์โดยภาพรวม..... 88
- 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ..... 89
- 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน..... 93

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
21	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน..... 94
22	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน..... 95
23	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการครอบครัวทุกภาคีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน..... 96
24	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการระดมทุนของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ..... 97
25	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการดำเนินการ..... 98

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
26	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประเภทการทำงาน : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน..... 102
27	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประเภทการทำงาน : ด้านการรายงาน..... 103
28	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประเภทการทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้..... 107
29	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประเภทการทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ..... 108
30	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประเภทการทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก..... 109

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง..... 110
32	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน..... 111
33	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษาในภาพรวม..... 112
34	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ..... 113
35	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายชื่อของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่องโรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน..... 117

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
36	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน..... 118
37	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน..... 119
38	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน..... 120
39	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ..... 121
40	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน..... 125

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
41	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน..... 126
42	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป..... 127
43	เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 : จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน..... 128
44	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน..... 132
45	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้..... 133

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
46	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน..... 134
47	เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน..... 135

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	38

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนามนุษย์ มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ สามารถปรับตัว และดำรงชีวิตอยู่ในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาได้อย่างมีสติ มีวิจารณญาณ สามารถใช้ความรู้ความสามารถได้อย่างเต็มศักยภาพ มีความสามารถในการใช้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ หรือเลือกทางเลือกในการดำเนินงานต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เป็นมนุษย์ที่มีความสมบูรณ์รอบด้าน เมื่อได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน สถานศึกษาทุกแห่งจึงต้องมีการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ทุกแห่งต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เพราะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจะทำให้สถานศึกษาเกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งรับการประเมินภายนอกตลอดเวลา ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็น นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัดเกิดความพึงพอใจและมั่นใจในคุณภาพของสถานศึกษา อันจะส่งผลให้ผู้ที่ได้รับการศึกษามีคุณภาพชีวิตที่ดีตลอดจนมีความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

หน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาทุกระดับ จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับเรื่องการประกันคุณภาพ รัฐบาลก็ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะการที่จะทำให้อัตราการพัฒนาคูณภาพการศึกษาดำรงอยู่อย่างยั่งยืน ต้องอาศัยระบบการประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อนจึงได้ตราไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2546 : 29) ไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 47-51) โดยที่มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ส่วนระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. 2546 : 29) ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน

ส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยตรง กำหนดไว้ในมาตรา 48 ว่าให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปี

เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอีกทั้งเพื่อรองรับการประเมินภายนอก (กรมวิชาการ เล่ม ง. 2545: 12) นอกจากนี้ มาตรา 49 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี และต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อสาธารณชน (กระทรวงศึกษาธิการ. 2545 : 3) เพื่อให้สาธารณชนรับทราบคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

หน่วยงานที่ทำหน้าที่ประเมินภายนอกคือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยเรียกย่อว่า สมศ. เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยพระราชกฤษฎีกา จัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543 มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินตนเองก่อน ต่อจากนั้นจึงรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ซึ่งจะดำเนินการ โดย การพิจารณาและตรวจสอบจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก จึงควรสอดคล้องและไปในทิศทางเดียวกัน และต่างก็มุ่งสู่มาตรฐานและคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดในตัวผู้เรียน(สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. 2546 : บทนำ)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 13) ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นการเตรียมการ ประกอบไปด้วย การเตรียมความพร้อมของบุคลากร และการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ขั้นการดำเนินงาน ประกอบไปด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และขั้นการรายงาน ประกอบไปด้วย การจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ซึ่งขั้นตอนเหล่านี้เป็นขั้นตอนที่ได้รับความนิยมในการนำมาใช้ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ปัจจุบันหน่วยงานต่างๆ เริ่มมีความเข้าใจและมีความตื่นตัวในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในมากขึ้น หน่วยงานในส่วนกลาง หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่กำกับดูแลในพื้นที่หลายแห่ง ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เช่น จัดทำโครงการ การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จัดทำคู่มือพัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ และพัฒนาให้สถานศึกษามีกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 4)

อย่างไรก็ดี แม้หน่วยงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทุกระดับจะพยายามสร้างคุณภาพให้เกิดแก่สถานศึกษา แต่กลับพบว่ายังมีปัญหา ในขั้นตอน กระบวนการปฏิบัติอยู่เป็นอันมาก จากผลการสำรวจความพร้อมของสถานศึกษาในช่วงปี 2545 ดังที่ สุวิมล ว่องวานิช และคณะ (2545 : 163) พบว่าสถานศึกษามากกว่าครึ่งหนึ่ง มิได้มีการประเมินผลภายใน และไม่ได้ใช้การประเมินผลภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถานศึกษาที่ทำการประเมินผลภายในนั้น ส่วนใหญ่ประเมินผลตามมาตรฐานปัจจัยมากกว่ามาตรฐานด้านกระบวนการ และด้านผู้เรียน โดยเฉพาะทักษะการวิเคราะห์ของผู้เรียนมีการประเมินน้อยมาก

สถานศึกษา จำนวนมากไม่มีความพร้อมทั้งในด้านการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน และยังมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนา ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับด้านนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : ก) และสำนักพัฒนาการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เขตการศึกษา 6 (2544 : บทคัดย่อ) พบว่าสถานศึกษาส่วนใหญ่ต้องการรับการสนับสนุนในด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการประเมินผลภายในทั้ง 4 ขั้นตอน คือการวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Act) หรือที่เรียกว่า วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง นอกจากนี้ยังพบว่าทุกขั้นตอนล้วนยังมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูงทั้งสิ้น (จตุรัตน์ วุฒิวรรณ. 2552 : บทคัดย่อ)

เมื่อพิจารณาตามกรอบทฤษฎีระบบ บัณฑิต แทนพิทักษ์ (2543 : 10) พบว่า การบริหารจัดการของสถานศึกษาที่มีผลต่อคุณภาพมาตรฐานด้านปัจจัย และด้านกระบวนการนั้น สถานศึกษาส่วนใหญ่มีผลลัพท์อยู่ในระดับ พอใช้ ซึ่งเป็นเหตุผลทำให้ผลลัพท์คุณภาพมาตรฐานด้านผลผลิต คือคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้ด้วย อันเป็นการเน้นย้ำอย่างชัดเจนว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นหน้าที่ที่ควรรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหาร สถานศึกษาในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เป็นองค์รวม โดยบูรณาการ การปฏิรูป การเรียนรู้ การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการพัฒนาวิชาชีพครู ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันที่จะสร้างสรรค์วิถีชีวิต และวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพของสังคมในสถานศึกษา

สถานศึกษาส่วนใหญ่ มิได้ทำการประเมินผลภายใน และบุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่มีความพร้อมที่จะทำการประเมินคุณภาพภายใน อันเนื่องจากการขาดความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษา ในเรื่องต่างๆ เช่น การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานระดับโรงเรียนไม่ทราบขอบข่าย บทบาทหน้าที่ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมน้อย นโยบายเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ขาด

ความชัดเจนในเป้าหมาย บุคลากรไม่เห็นความสำคัญจำเป็นของการตรวจสอบ ทบทวน ปรับปรุง คุณภาพภายในสถานศึกษา ไม่มั่นใจใน การรายงานคุณภาพการศึกษาตามข้อกำหนด บุคลากรมีความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพเป็นการตรวจสอบหรือการจับผิดการทำงานของบุคลากร ขาดงบประมาณ ระยะเวลาที่จำกัดในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และภาระงานที่มีมากอยู่แล้ว เป็นต้น (สุวิมล ว่องวานิช, 2545 : 121) ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นสาเหตุ ทำให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาล่าช้าและขาดประสิทธิภาพ

ในช่วงปี พ.ศ. 2549 -2553 นี้ เป็นช่วงที่สถานศึกษาทุกแห่งในประเทศไทยต้องได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกกรอบที่สอง จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ทำให้เกิดความตื่นตัวในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก มีการเตรียมการ ศึกษาข้อมูล อบรมสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งทุกสถานศึกษาได้รับการประเมินภายนอกกรอบที่ 2 เสร็จสิ้นในปี พ.ศ. 2552 ผลการประเมินพบว่า จากสถานศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 216 แห่ง มีสถานศึกษาที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจำนวน 198 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.67 ไม่ได้รับการรับรองจำนวน 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.33 ได้คุณภาพระดับดีมากจำนวน 69 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.94 ระดับดีจำนวน 145 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 67.13 ระดับพอใช้จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 0.93 ค่าเฉลี่ยรวมมาตรฐานอยู่ในระดับดี มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านผู้บริหาร มาตรฐานที่ 10 และ 14 มาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 4 (กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา, 2553 : 1) จะเห็นได้ว่าด้านผู้เรียนยังคงเป็นปัญหาอยู่ รวมถึงมีสถานศึกษาที่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดต้องพยายามหาแนวทางพัฒนาและแก้ไขต่อไป

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษา ความต้องการจำเป็น ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อนำผลการ วิจัยไปปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งใช้เป็นข้อมูล ในการวางแผน พัฒนาการศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษา ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์ และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน
2. สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน
3. สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 และเป็นข้อมูลสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้บริหาร หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่นๆ ได้นำไปใช้ในการวางแผน ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างเหมาะสมสถานศึกษา ได้รับความช่วยเหลือ และสนับสนุนในการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้ตรงตามสภาพปัญหาที่เป็นจริง ทำให้สามารถดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ใช้กรอบแนวคิดตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545: 17) ซึ่งได้นำวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง มาใช้ในขั้นการดำเนินการ ผู้วิจัยเห็นว่า กรอบแนวคิดนี้มีความครอบคลุมกระบวนการทำงานทั้งหมดและมีแนวทางในการพัฒนาอย่างชัดเจน จึงนำมาใช้เป็นขอบเขตด้านเนื้อหาที่จะทำการศึกษา ประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ด้านการเตรียมการ
- 1.2 ด้านการดำเนินงาน
- 1.3 ด้านการรายงาน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 จำนวน 432 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยใช้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 ; อ้างถึงในพิชญ พงศ์ศรี, 2551 : 109) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 206 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างมีสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา (Proportional Stratified Random Sampling) (บุญชม ศรีสะอาด, 2545 : 43) และสุ่มอย่างง่ายโดยการจับสลากในขั้นตอนสุดท้าย

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น มีดังนี้

- 3.1.1 ตำแหน่ง แบ่งเป็น
 - 3.1.1.1 ผู้บริหาร
 - 3.1.1.2 ครูผู้รับผิดชอบ
- 3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน แบ่งเป็น
 - 3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี
 - 3.1.2.2 ระหว่าง 5 -10 ปี
 - 3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี
- 3.1.3 ขนาดสถานศึกษา
 - 3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติในสามด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านการเตรียมการ

3.2.2 ด้านการดำเนินงาน

3.2.3 ด้านการรายงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ความต้องการจำเป็น หมายถึง ความปรารถนาหรือความประสงค์ที่จะได้รับการปรับปรุงแก้ไขปัญหาที่มีเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา ดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งวัดได้จากสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันกับสภาพที่ต้องการหรือคาดหวังแล้วนำมาหาผลต่าง

2. การประกันคุณภาพ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งได้รับการวางแผนและจัดระบบแล้วในกระบวนการบริหารคุณภาพ เป็นกิจกรรมที่ก่อให้เกิดความมั่นใจว่า กิจกรรมในกระบวนการผลิตทั้งหมด ดำเนินไปอย่างมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน และมีประสิทธิภาพ

3. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การมีระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพตามดัชนีบ่งชี้ที่กำหนด จากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษาเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชน ได้มั่นใจว่า สถานศึกษานั้น สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารที่สถานศึกษาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 3 ด้าน คือ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการและด้านการรายงาน

3.1 ด้านการเตรียมการ หมายถึง การเตรียมความพร้อมของบุคลากร การมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงาน การสร้างความตระหนักและการพัฒนาความรู้ การให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐาน การชี้แจงการดำเนินงาน การจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน และการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2 ด้านการดำเนินการ หมายถึง การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ ประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

3.3 ด้านการรายงาน หมายถึง การจัดทำเอกสารประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี โดยการรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตาม มาตรฐานการศึกษา ครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญที่รองรับการประเมินภายนอก ใช้ข้อมูลตามจริง และการเขียนรายงานนำเสนอต่อผู้เกี่ยวข้องตลอดจนการใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำ แผนปฏิบัติการต่อไป

4. ตำแหน่ง หมายถึง สถานะของบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา จำแนกเป็น

4.1 ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการหรือผู้ที่รักษาการแทนผู้อำนวยการสถานศึกษา

4.2 ครูผู้รับผิดชอบ หมายถึง บุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งให้มีหน้าที่เป็นแกนนำในการ ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในทุกชั้นตอน

5. ขนาดสถานศึกษา หมายถึง การแบ่งสถานศึกษาประถมศึกษาโดยใช้จำนวนนักเรียน เป็นเกณฑ์ในการแบ่งสถานศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2549 : 12) ซึ่งแบ่งได้ 3 ขนาด คือ ขนาดใหญ่ หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 1,001 คนขึ้นไป ขนาดกลาง หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 – 1,000 คนและ ขนาดเล็ก หมายถึง สถานศึกษาที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 300 คนลงมา

6. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งเป็นผู้บริหารและครูใน สถานศึกษา จำแนกเป็นสามกลุ่ม คือ ต่ำกว่า 5 ปี ระหว่าง 5-10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 หมายถึง หน่วยงานต้นสังกัด ชั้นต้น ของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตอำเภอนางรอง อำเภอละหานทราย อำเภอโนนดินแดง อำเภอหนองกี่ อำเภอเฉลิมพระเกียรติ และอำเภอปะคำ ซึ่งตั้งอยู่ อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หัวข้อเนื้อหาในงานวิจัยเรื่อง “ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3” นี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นประโยชน์ในการวิจัยโดยนำเสนอตามหัวข้อต่างๆ ตามลำดับต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.1 ความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.2 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.3 หลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 - 1.4 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ความต้องการจำเป็น
 - 2.1 ความหมายของความต้องการจำเป็น
 - 2.2 ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.4 ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.5 ขั้นตอนของการประเมินความต้องการจำเป็น
 - 2.6 การจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
3. การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
 - 3.1 การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด
 - 3.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรอบที่สอง (2549-2553)
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความเจริญก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วของสังคม-โลก ทำให้แต่ละประเทศ จำเป็นต้องเรียนรู้ปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา เตรียมพร้อมเผชิญความท้าทายจากกระแสโลก ซึ่งปัจจัยที่สำคัญในการเผชิญความท้าทาย ดังกล่าว คือ คุณภาพของคน ซึ่งต้องอาศัยการศึกษาเป็นเครื่องขัดเกลา ดังนั้น การจัดการศึกษาให้มีคุณภาพจึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง โดยจะต้องจัด การศึกษาที่มีคุณภาพเพื่อให้สภาพที่มีอยู่ในตัว คนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนที่มีรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันการเปลี่ยนแปลงที่ จากข้อมูลและเอกสาร งานวิจัยพบว่า คุณภาพการศึกษายังมีปัญหาที่รอการแก้ไขเพิ่มเติมอยู่ในการศึกษาทุกระดับ แม้จะมี กิจกรรมหรือความพยายามที่ดีๆ เกิดขึ้นอยู่หลายประการ นั่นคือ ในระดับปฐมวัย ผลการประเมินใน ปี พ.ศ. 2548 สมศ. พบว่า ในจำนวนสถานศึกษาระดับปฐมวัย 8,276 แห่ง โรงเรียนที่ผ่านการ ประเมิน อยู่ในระดับ “ดี” มีเพียงร้อยละ 34.14 โรงเรียนที่มี การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร้อยละ 40.70 โรงเรียนที่ครูมีความสามารถ จัดการเรียนการสอนอย่างมี ประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีเพียงร้อยละ 38.00 แต่มีแนวโน้มดีขึ้น ในการประเมินรอบ ที่ 2 ในปี พ.ศ. 2550 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้สังเคราะห์ข้อมูลจากผลการ ประเมินภายนอกรอบ 2 พบว่า โรงเรียนที่รับการประเมิน 555 แห่ง ผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดี” ร้อยละ 58.20 และผลการประเมินอยู่ในระดับ “ดีมาก” ร้อยละ 29 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากรอบแรก (สำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา. 2550 : 10)

เมื่อพิจารณาผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2552 ที่ผ่านมา พบว่า คะแนนเฉลี่ย 8 กลุ่มสาระวิชา ได้แก่ ภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ และการงานอาชีพ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ส่วนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ยังมีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา คือไม่ถึงร้อยละ 50 แสดงให้เห็นว่า แม้ผู้ที่มีหน้าที่ รับผิดชอบในการจัดการศึกษา จะตั้งความหวังไว้สูงกับการปฏิรูปการศึกษา ตามแนวคิดที่บรรจุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ แต่สิ่งที่ได้มาในแง่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลับลดลงหรือ ทรงตัวเท่าเดิม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2550 : 1-2)

โดยภาพรวมแล้ว คุณภาพในการจัดการศึกษาของไทยยังเป็นที่น่าท้อใจว่า ผู้จบ การศึกษาในแต่ละระดับของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ยังไม่มีคุณภาพที่สังคมพอใจจนแสดง ออกถึงการไม่ตอบสนองความต้องการของสังคม ยังไม่มีมาตรฐานกลางที่สถานศึกษาต่างๆ พึงมี

พึงประสงค์ และพึงผลิตให้ได้ผลเท่าเทียมกันในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความสับสนและขาดสภาพสมดุลของแนวคิดต่างๆ ในเชิงนโยบาย เช่น การรวมอำนาจและการกระจายอำนาจ การควบคุมจากส่วนกลางและการให้สถานศึกษา เป็นอิสระหรืออยู่ในการดูแลของท้องถิ่น สัดส่วนของการบังคับวิชาเรียน และการปล่อยให้เลือกเรียนเสรี ความเข้มงวด และความยืดหยุ่นในมาตรฐานความรู้ ความสามารถและคุณธรรมจริยธรรม ขาดมาตรฐานที่จะกำกับ ติดตาม ให้สถานศึกษาดำเนินงานอย่างต่อเนื่องในการพัฒนาคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติต่างๆ ตามแนวทางการใช้หลักสูตรให้ได้ผลสำเร็จจริงจัง ขาดแรงจูงใจ หรือการเสริมสร้างแรง เพื่อการยกย่องให้เกียรติ ให้รางวัล ในความก้าวหน้า ในระบบตำแหน่งของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครู ที่มีผลการปฏิบัติงานสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ

จากเหตุผลดังกล่าว คือ คุณภาพการศึกษาของคนไทยที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาในด้านสติปัญญา ความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม และการจัดการศึกษาที่ต้องจัดให้ตอบสนอง ความต้องการในการพัฒนาศักยภาพของคนไทย และการพัฒนาประเทศตลอดจนกระแสนิยมของสังคมไทย ที่ต้องการความเชื่อมั่นว่า สถานศึกษาทุกแห่งควรมีคุณภาพและมาตรฐานที่ทัดเทียมกัน ประกอบกับในปัจจุบันภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ได้นำระบบของการประกันคุณภาพของสินค้าและบริการมาใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพของสินค้าและบริการมากขึ้น โดยให้ความสำคัญต่อลูกค้าและเน้นคุณภาพ คือความพึงพอใจของลูกค้า ทำให้มีการนำระบบการประกันคุณภาพมาใช้ในการศึกษา ซึ่งหน่วยงานทางการศึกษา เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ กรมวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาและคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้หาแนวทางดำเนินการ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและสถานศึกษาทุกแห่งมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่ทัดเทียมกัน มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพเผยแพร่ อบรมบุคลากรทางการศึกษา จัดทำธรรมเนียมโรงเรียนหรือแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเข้าสู่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2543 : 10)

จากความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทย จึงได้มีสาระบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับดังกล่าวได้กำหนดอย่างชัดเจนถึงความมุ่งหมายและหลักการของการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐาน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ใน หมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาที่ว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีทั้งระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบ

ประกันคุณภาพภายนอก ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ และกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. 2542 : 24-26)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 สถานศึกษาควรดำเนินการให้ครอบคลุม แนวทางหลัก โดย สถานศึกษาจะต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปี โดยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีการศึกษา 2543 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่สถานศึกษาทุกแห่ง ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง อันประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ การประเมินผลและการปรับปรุงการดำเนินงาน โดยสถานศึกษา ต้องจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและหลักการตามที่กำหนดไว้ในของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรฐานการศึกษาและเป้าหมาย ปรัชญา ธรรมเนียมสถานศึกษา กำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง และนำผลการประเมิน มาใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินการประกันคุณภาพภายในทุกชั้นตอน ควรเน้นการประสานงาน และการมีส่วนร่วมของทุกกลุ่มทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และสถานศึกษาควรจัดทำรายงานผลการประกันคุณภาพภายในให้เรียบร้อยก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ทุกปี โดยแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา แนวทางหรือแผนงานในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในปีการศึกษาต่อไปแล้วเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามที่กระทรวง วงกำหนดและสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนสาธารณชนได้รับทราบ รวมทั้งมีรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วนที่พร้อมจะให้ผู้ที่สนใจได้ตลอด เวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 6)

นอกจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ยังมีกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ว่า ให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจแก่ผู้เกี่ยวข้องว่า ผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพจากสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มศักยภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย การจัดระบบบริหารและ

สารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาการประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542 : 30-31)

หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยให้มีอำนาจหน้าที่ ในการกำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา กำกับติดตามให้ความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และเสนอสถานศึกษาแต่งตั้งคณะบุคคลทำหน้าที่ตรวจสอบทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพผู้เรียน สถานศึกษา ท้องถิ่น และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สถานศึกษาจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็น ไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ให้คณะบุคคล ดำเนินการตรวจสอบทบทวนและรายงานการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมโดยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ให้สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับช่วงชั้น ที่หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานกำหนดได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะที่สำคัญด้วยกระบวนการและวิธีการที่ได้มาตรฐาน ให้สถานศึกษาจัดทำ รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมหลักฐาน ข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามข้อ 10 เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 3 ปี และรายงานผลให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดทราบ ให้หน่วยงานต้นสังกัด ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยและเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกำกับ สนับสนุน ส่งเสริม ติดตาม

ประเมินผลและผลของประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และในวาระเริ่มแรกที่ไม่มีการจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้บรรดาอำนาจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นอำนาจของหน่วยงานต้นสังกัด ระดับจังหวัด (กระทรวงศึกษาธิการ. 2546 : 18)

ดังนั้นจึงเห็นได้ว่า หน่วยงานทุกระดับ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาล้วนให้ความสำคัญและเล็งเห็นประโยชน์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นอย่างยิ่ง สถานศึกษาทุกแห่งต้องนำหลักการ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มาปรับประยุกต์ใช้กับสถานศึกษาของตน เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพ มีมาตรฐานการศึกษา ตามที่ผู้รับบริการและหน่วยงานต้นสังกัดคาดหวังหรือตั้งเป้าหมายไว้

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน เป็นสิ่งที่สถานศึกษาทุกแห่งจะต้องปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเพื่อให้เป็นไปตามสาระในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งมีความหมายดังนี้

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินตนเองและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนจากภายในโดยบุคลากรของโรงเรียน(อดิศักดิ์ สวนสวรรค์. 2548 : 20)

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2545 : 12) ให้คำอธิบายว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา ร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูล เพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงาน หากจุดที่ต้องปรับปรุงแล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้นๆ โดย มุ่งหวังให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2550 : 7) ให้ความหมายว่าการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง กระบวนการบริหารที่สถานศึกษาต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งการวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำตามแผน ประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาคุณภาพ และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นประจำทุกปี

จากที่กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพ ได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกระดับ กำหนดไว้

หลักการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

กรมวิชาการ (2545 : 14-15) ได้กำหนดหลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า เน้นการสร้างความพึงพอใจให้กับผู้บริโภครวมทั้งระบบของสถานศึกษา สร้างความมั่นใจที่ตั้งอยู่บนรากฐานของหลักวิชา จัดทำข้อมูลย้อนกลับสำหรับการวางแผนเพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพในการออกแบบ ให้มีความสำคัญกับการสร้างความรู้ ทักษะและความมั่นใจ มีการประสานสัมพันธ์ภายใน และมีภาวะความเป็นผู้นำและความเอาใจจริง

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2545 : 10) ได้กำหนดหลักการของการประกันคุณภาพภายในไว้ว่า ต้องสร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษาที่ได้มาตรฐานให้แก่ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม เน้นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการศึกษาระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ คือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน บุคลากรในพื้นที่ และองค์กรต่างๆ เน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอนที่เป็นระบบ มีมาตรฐาน และมีประสิทธิภาพ นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดชัดเจน การดำเนินงานสามารถติดตาม ตรวจสอบ ปรับปรุง ประเมินผลเป็นระบบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง และมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 11) ได้กำหนดหลักการของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า ต้องพัฒนาคุณภาพให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง และเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง กล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักการของการประกันคุณภาพภายใน เป็นแนวดำเนินการในการบริหารสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติและดำเนินการ โดยบุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 16) ได้กำหนดขั้นตอน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้สามด้าน ดังนี้

1. ด้านการเตรียมการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : 17) ให้กำอธิบายถึงขั้นการเตรียมการของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ไว้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนควรมีการเตรียมการในเรื่องต่างๆ โดยการเตรียมการที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยสร้างความตระหนัก และพัฒนา ความรู้ ทักษะการประเมินภายใน

ปัญหาสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การที่บุคลากรในสถานศึกษายังไม่เข้าใจ ไม่ชัดเจนว่าการประกันคุณภาพภายใน ก็คือการบริหารคุณภาพที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการทำงานตามปกติและเป็นงานที่ต้องทำอยู่แล้วจึงทำให้รู้สึกว่าเป็น งานเพิ่มภาระ นอกจากนั้นบุคลากรในสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นกับการเน้นคุณภาพและวิธีการทำงานที่มีการตรวจสอบบางครั้งจึงเกิดการต่อต้านจำเป็นต้องสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรเป็นอันดับแรกโดยอาจเริ่มที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่า และมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ถ้าบุคลากรยังมีความเข้าใจแตกต่างกันไปคนละทิศคนละทางและไม่มีทัศนคติที่ดี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก็จะทำให้สำเร็จได้ยาก

ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นต้องปรับความคิดของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับเดียวกันก่อน โดยรูปแบบที่ควรใช้ ได้แก่ สถานศึกษาต้องมีบุคคลแกนนำซึ่งมีความพร้อมในด้านความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ควรจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน มีการแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อร่วมมือกับผู้บริหารสถานศึกษาในการ ประสาน กระตุ้น กำกับ ดูแลให้บุคลากร ในสถานศึกษาและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันดำเนินงาน

สรุปได้ว่า ด้านการเตรียมการ เป็นการเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยการสร้างความตระหนัก และพัฒนา ความรู้ ทักษะการประเมินภายใน การปรับความคิดของบุคลากรฝ่ายต่างๆ การแต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ เพื่อให้สถานศึกษามีความพร้อมในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. ด้านการดำเนินการ ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการ ร่วมกันในทุกขั้นตอนโดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผน การวางแผนเป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายแนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่จะต้องใช้เพื่อทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ ในการจัดทำแผนนั้น ควรวางแผนการประเมินผล ไปพร้อมกันด้วย เพื่อใช้กำกับตรวจสอบการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามแผนเพียงใด โดยมีการตั้งเป้าหมายว่า จะประเมินเรื่องใด ใช้วิธีการ รูปแบบอย่างไร ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แผนการประเมินผลที่ดีควรสอดคล้องเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานตามปกติ ในชีวิตประจำวันของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน

ขั้นตอนการวางแผนที่สำคัญคือ การกำหนดเป้าหมาย การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมาย การกำหนดแนวทางการดำเนินงาน การกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ดำเนินการและการกำหนดงบประมาณทั้งสิ้น เพื่อให้การวางแผนการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพสูงสุด

2.2 การปฏิบัติตามแผน เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติงานแล้ว บุคลากรก็จะร่วมกันปฏิบัติตามแผน โดยในระหว่างการดำเนินงานจะต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และมุ่งเน้นประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียนเป็นสำคัญ นอกจากนี้ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม และสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การกำกับ ติดตาม ทั้งระบบและการนิเทศ ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานต่างๆ เป็นไปตามแผนที่วางไว้ การตรวจสอบ ประเมินผลในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ควรมีการตรวจสอบ ประเมินผลเป็นระยะเพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ สถานศึกษาต้องมีการตรวจสอบ ประเมินผลเป็นระยะ เพื่อพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย หรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่เพียงใด เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานในระยะต่อไป ซึ่งการตรวจสอบประเมินผลต้องครอบคลุมใน เรื่อง การวางกรอบการประเมิน การจัดทำ/จัดทำเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลความหมาย

และการตรวจสอบ/ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติตามแผนไปเป็นอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่ายมีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ต้องส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชา หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้บริหาร เพื่อนำผลไปใช้ในการพัฒนางานของตนเองต่อไป

ผลการประเมิน อาจชี้จุดที่สถานศึกษาต้องทำการปรับปรุงหลายประการ ซึ่งสถานศึกษา ไม่สามารถแก้ไขปัญหาลำนั้นได้พร้อมกัน ต้องกำหนดลำดับความสำคัญว่า ปัญหาอะไรจำเป็นต้องพัฒนา ก่อน เพื่อนำมาวางแผนแก้ไข ปรับปรุงแผนปฏิบัติงานและจัดทำโครงการหรือกิจกรรมในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป ซึ่งการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ต้องครอบคลุมในเรื่อง การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร การวางแผนในระยะต่อไป และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถ นำผลการประเมินมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

สรุปได้ว่า ด้านการดำเนินการจะต้องประกอบไปด้วย การวางแผน ซึ่งเป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้าเพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิบัติตามแผน เป็นการลงมือปฏิบัติงานตามแผนที่ได้วางไว้หรืออย่างเป็นระบบ มีแบบแผน การตรวจสอบประเมินผล เป็นการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน เป็นการพิจารณาว่า การดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมาย และสุดท้ายการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เป็นการนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงแผนการปฏิบัติงานและใช้ในการวางแผนในระยะต่อไป

3. ด้านการรายงาน เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายในเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง หรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และผู้ประเมินภายนอก เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา และพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก โดยดำเนินการ รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา และเขียนรายงาน

การรายงานผลการประเมินและเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสารควรมี 2 แบบขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับผิดชอบ แบบแรกเป็นรายงานที่มีรายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการเพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่

ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยาย ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและมีความยาวไม่มาก ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น

เนื้อหาสาระที่นำเสนอในรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี ได้แก่ ข้อมูลสภาพทั่วไปของสถานศึกษา เช่น ประวัติและความเป็นมาของสถานศึกษา สถานที่ตั้ง สังกัด รูปแบบ/หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน โครงสร้างการบริหาร ข้อมูลผู้บริหารและบุคลากร จำนวนผู้เรียน งบประมาณ รวมทั้งข้อมูลสภาพชุมชน อาชีพและรายได้ของผู้ปกครอง วิสัยทัศน์ เป้าหมายหรือมาตรฐานและแผนงานของสถานศึกษา ผลการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ โดยแต่ละตัวบ่งชี้ควรรายงานเกี่ยวกับเป้าหมาย การดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายและผลการดำเนินงาน นอกจากนี้ ต้องสรุปผลการประเมินของมาตรฐานแต่ละด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครูและด้านผู้บริหาร โดยในแต่ละด้านควรบอกถึงจุดเด่น เงื่อนไขที่ทำให้สำเร็จ จุดที่ต้องปรับปรุง สาเหตุและแนวทางแก้ไขปรับปรุงด้วย และส่วนสุดท้ายภาคผนวก อาจมีการรายงานเกี่ยวกับวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลหากเป็นที่ต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการรายงานต้องครอบคลุมในเรื่องการรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการประเมิน การวิเคราะห์และสังเคราะห์ชี้แจงตามมาตรฐานการศึกษา และการเขียนรายงานเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรค เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนครั้งต่อไป

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ลำดับของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งเริ่มตั้งแต่การเตรียมความพร้อมของบุคลากร การแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ การวางแผน การดำเนินการตามแผน การตรวจสอบการประเมินผล การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน และจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

ความต้องการจำเป็น

ความหมายของความต้องการจำเป็น

ความต้องการจำเป็น มีความหมายตามทัศนะของนักการศึกษา ดังนี้
 นูฟเฟลด์ท์ และกูร์ลนิก (Nufeldt & Guralnik. 1988 : 6 ; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช. 2548 : 9) ได้ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง สิ่งที่เป็นประโยชน์ ซึ่งทดแทนและเป็นที่ต้องการหรือปรารถนาจะได้

สคริเวน (Scriven. 1991 : 27) ให้นิยามในเชิงวินิจฉัย ว่าเป็นการกำหนดความต้องการสำหรับอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดความพอใจ และระดับความพอใจขึ้นอยู่กับบริบท ความต้องการของคนกลุ่มหนึ่งอาจไม่ใช่สิ่งจำเป็นของคนอีกกลุ่มหนึ่งก็ได้ แต่ต้องเลือกหาวิธีเลือกความจำเป็นที่สำคัญที่สุด

คอฟแมน (Kaufman. 2000 : 47) ได้ให้ความหมายว่า ความต้องการจำเป็น คือ ผลต่าง (Gap) ระหว่างผลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและผลที่ต้องการ

สุวิมล ว่องวาณิช (2548 : 14) ได้ให้ความหมายของความต้องการจำเป็นว่าเป็นความแตกต่างระหว่างสิ่งที่มุ่งหวังหรือสิ่งที่ต้องการ กับสิ่งที่เป็นจริงในปัจจุบัน โดยความแตกต่างที่เกิดขึ้นจะบอกสภาพปัญหาที่มีอยู่

สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็น หมายถึง สภาพที่ต้องได้รับการแก้ไข ปรับปรุง เพื่อให้เกิดประโยชน์ตรงตามความประสงค์ของบุคคลหรือหน่วยงาน ซึ่งวัดได้จากสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน กับสภาพที่ต้องการหรือจุดมุ่งหมาย

ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

การประเมินความต้องการจำเป็น มีความหมายตามทัศนะของนักการศึกษา ดังนี้
 คอฟแมน โรจาส และเมเยอร์ (Kaufman, Rojas & Mayer. 1993 : 26 ; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช. 2548 : 15) ให้ความหมายว่าการประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่ใช้เพื่อระบุช่องว่างระหว่างผลที่เกิดขึ้นในปัจจุบันกับที่ปรารถนาจะให้เกิดขึ้น แล้วจัดลำดับความสำคัญของช่องว่างดังกล่าวจากนั้นเลือกช่องว่างที่สำคัญที่สุดมาเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

วิลกินและอัลท์ชูลต์ (Wilkin & Altschult. 2001 : 8) ให้ความหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือ ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน ขั้นตอนการสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนด ความต้องการจำเป็น และขั้นตอนการใช้ประโยชน์จากความต้องการจำเป็น ซึ่งกระบวนการที่เป็นระบบ เพื่อจัดเรียงลำดับความสำคัญก่อนหลัง และการตัดสินใจเกี่ยวกับแผนการดำเนินการ และการจัดสรรทรัพยากร

ราวคาร์ และคิวซีส์ จูเนียร์ (Rouda & Kusy, Jr. 2001 : 9 ; อ้างถึงในดวงใจ กฤดากร. 2545 : 15) ได้ให้ความหมาย การประเมินความต้องการจำเป็นว่า หมายถึง ระบบการค้นหาสิ่งที่เป็นอยู่และสิ่งที่ควรเป็น ซึ่งเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทั้งระดับองค์กรหรือระดับบุคคล สุวิมล ว่องวาณิช (2548 : 14) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นกระบวนการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพในปัจจุบัน กับสภาพที่ควรจะเป็นที่มีระบบเพื่อจัดลำดับความสำคัญก่อน หลัง โดยเป็นการระบุความต้องการพิจารณาตัดสินใจความขัดแย้ง ตรวจสอบสภาพทั่วไปตามธรรมชาติและสาเหตุที่ทำให้เกิดความต้องการและจัดลำดับความสำคัญก่อนหลัง ของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพื่อเป็นข้อมูล ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการแก้ไขการ จัดสรรงบประมาณการจัดทำแผนการดำเนินงานขององค์กร

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบความแตกต่างของสภาพที่เกิดขึ้นกับสภาพที่ควรจะเป็นในการดำเนินงาน แล้วนำผลไปวิเคราะห์และ ประเมินว่าควรเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง ซึ่งต้องเปลี่ยนแปลงไปในเชิงบวก

จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักการศึกษาได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

กอฟแมน และ อิงลิช (Kaufman & English. 2003 : 11) จัดแยกประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ 2 ประเภท คือ การประเมินความต้องการจำเป็นภายนอก (กับการประเมินความต้องการจำเป็นภายใน เกณฑ์ที่ใช้ในการแบ่งประเภท วิธีการประเมินตามความต้องการดังกล่าว ได้แก่ ขอบข่ายของการดำเนินงานและประโยชน์ที่จะได้จากการประเมินความต้องการจำเป็น นั่นคือ การประเมินความต้องการจำเป็นภายใน เป็นการวิเคราะห์ ทัศนคติ เพื่อศึกษา จัดลำดับ คัดเลือกความต้องการจำเป็นภายในขอบเขตขององค์กร ในขณะที่การประเมินความต้องการจำเป็น ภายนอกเป็นการประเมินความต้องการจำเป็นที่มุ่งหวังให้ ได้ความต้องการที่เป็นประโยชน์ต่อ องค์กรและสังคมโดยส่วนรวมทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

ซิวรัส (Suarez. 2001 : 21 ; อ้างถึงใน ดวงใจ กฤดากร. 2545 : 15) กล่าวไว้ว่า จุดมุ่งหมายที่เป็นพื้นฐานสำคัญของการประเมินความต้องการจำเป็นมี 4 ประการ คือ

1. เพื่อให้ได้ข้อมูลในการวางแผนซึ่งจะส่งผลในการจำแนกเป้าหมาย การตัดสินใจถึง ขอบเขตของเป้าหมายว่าจะทำได้แค่ไหน
2. เพื่อเป็นการตรวจวิเคราะห์หรือเพื่อการจำแนกแยกแยะปัญหาหรือหาจุดอ่อนของ สิ่งที่ยกยอจะทำให้การวางแผนเป็นไปอย่างเหมาะสม
3. เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบสำหรับการประเมินหลาย ๆ รูปแบบ

4. เพื่อนำไปใช้กับการรับรองสถาบันการศึกษา เช่น การประเมินผลผลิตในเรื่องของนักศึกษา ผลการประเมินชนิดนี้ นำไปจำแนกความพยายามทางการศึกษาของสถาน่วเกิดประสิทธิผลหรือไม่ และยังใช้จำแนกขอบเขตวิชา หรือสถานที่ตั้ง ซึ่งสัมพันธ์ผลทางการศึกษาน้อย

วิลกิน และ อัลท์ชูลต์ (Wilkin & Altschult. 2001 : 10) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นการดำเนินการเพื่อมุ่งปรับปรุงแผนการดำเนินการของการให้บริการ โครงสร้างขององค์กร หรือเป็นการรวบรวมองค์ประกอบต่าง ๆ ข้างต้น การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการกำหนดเกณฑ์สำหรับพิจารณาว่าจะจัดสรรเงิน บุคคล สิ่งอำนวยความสะดวกและทรัพยากรอื่น ๆ

สุวิมล ว่องวาณิช (2548 : 19) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินความต้องการจำเป็น คือ ความพยายามให้ได้ข้อมูลที่ช่วยเสริมการวางแผนการดำเนินงาน ทำให้การพัฒนากิจกรรมหรือการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ สอดคล้องกับสภาพที่เกิดขึ้นจริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทราปราการ เขต 1 (2549 : 11) ได้กล่าวถึงการประเมินความต้องการจำเป็นว่าเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายังมีจุดใดบ้างที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ ทำให้สามารถวางแผนในการดำเนินงานได้ สอดคล้องและสนองความต้องการของหน่วยงานหรือผู้เกี่ยวข้อง

สรุปได้ว่า การประเมินความต้องการจำเป็น มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการกำหนดเป้าหมายที่พึงประสงค์ ใช้วางแผนการดำเนินงานและเป็นกระบวนการที่ใช้เพื่อพัฒนาองค์กรทั้งระบบให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลดียิ่งขึ้น โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานแนวคิดของการวิเคราะห์ความแตกต่าง ระหว่างสภาพที่เป็นอยู่จริงกับสภาพที่ควรจะเป็น

ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็น

นักการศึกษาได้แบ่งประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

เกลส (Glass. 2004 : 13) กล่าวว่า ไม่ว่าจะเป็นการวิจัยทางวิชาการหรือการวิจัยประยุกต์ เพื่อแสวงหาความรู้ความจริงและเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ การวิจัยสามารถจำแนกได้เป็น 3 ประเภท คือ (1) การวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์ปฐมฐาน เป็นการวิจัยที่มีการ รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ได้แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (2) การวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์ทุติยฐาน เป็นการวิจัยที่นักวิจัยใช้ฐานข้อมูลที่มีผู้รวบรวมไว้แล้ว และ (3) การวิจัยที่เป็นการวิเคราะห์หอติยฐาน เป็นการวิจัยงานวิจัย หรือการวิจัยเพื่อสังเคราะห์งานวิจัย

สุวิมล ว่องวาณิช (2548 : 15-16) กล่าวว่า การวิจัยเพื่อประเมินความต้องการจำเป็น สามารถแบ่งประเภทตามลักษณะที่ใช้ในการจัดประเภท ได้แก่ (1) ระดับความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นของกลุ่ม ความต้องการจำเป็นของบุคลากรความต้องการจำเป็นของกลุ่ม

(2) สาเหตุเนื้อหาของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร ความต้องการจำเป็นในการฝึกอบรม ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร (3) ระดับความลึกซึ้งของความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นตามการรับรู้ ความต้องการจำเป็นเชิงวิเคราะห์ (4) สิ่งที่ถูกประเมิน เช่น ความต้องการจำเป็นด้านปัจจัย ความต้องการจำเป็นด้านกระบวนการ ความต้องการจำเป็นด้านผลลัพธ์ ความต้องการจำเป็นด้านการแก้ปัญหา (5) ช่วงเวลาที่ต้องการกำหนดความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นในปัจจุบัน ความต้องการจำเป็นในอนาคต (6) ธรรมชาติของข้อมูลที่แสดงถึงความต้องการจำเป็น เช่น ความต้องการจำเป็นเชิงคุณลักษณะ ความต้องการจำเป็นเชิงปริมาณ และ (7) เจ้าของความต้องการจำเป็น ซึ่งแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ความต้องการจำเป็น ปฐมภูมิ ซึ่งเป็นความต้องการจำเป็นของผู้รับบริการ ในทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นความต้องการของนักเรียนและความต้องการจำเป็นทุติยภูมิ ซึ่งแบ่งความต้องการจำเป็นของผู้ให้บริการ เช่น ความต้องการจำเป็นของผู้บริหาร อย่างไรก็ตาม วิลกิน (Wilkin . 2001 : 3) ได้เพิ่มเติมระดับความต้องการจำเป็นระดับที่สาม ซึ่งถือว่าเป็นความต้องการด้านทรัพยากรและการแก้ไขปัญหา

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นมีหลายประเภท เมื่อต้องการประเมินความต้องการจำเป็นนักประเมินต้องอาศัยวัตถุประสงค์ประสงค์ของการประเมินความต้องการจำเป็นเป็นตัวกำหนด เพื่อเลือกที่จะใช้ประเภทของการประเมินความต้องการจำเป็นวิธีใดจึงจะเหมาะสมและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

ขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็น

นักการศึกษาได้กำหนดขั้นตอนในการประเมินความต้องการจำเป็นไว้ ดังนี้

สต๊ฟเฟิลบีมและคนอื่นๆ (Stufflebeam and Others. 2005 : 16) ได้กล่าวถึงกระบวนการประเมินความต้องการจำเป็นว่า ประกอบด้วยชุดกิจกรรมที่มีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน 5 ชุด คือ

1. การเตรียมการเพื่อที่จะทำการประเมินความต้องการจำเป็น
2. การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
3. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
4. รายงานข้อมูลข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น
5. การนำข้อมูลข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความต้องการจำเป็น มาประยุกต์ใช้

ขั้นตอนเหล่านี้ไม่จำเป็นจะต้องเกิดขึ้นเรียงตามลำดับตายตัว เนื่องจากแต่ละขั้นตอนสามารถเกิดขึ้นพร้อม ๆ กัน และเนื่องจากสามารถหลีกเลี่ยงลักษณะของการเกิดเวียนเป็นวัฏจักรได้

วิลกิน และ อัลท์ชูลด์ (Wilkin & Altschuld, 2001 : 14-15) ได้เสนอรูปแบบการประเมินความต้องการจำเป็นที่เรียกว่า รูปแบบสามระยะ โดยแบ่งขั้นตอนการประเมินความต้องการ จำเป็น ออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 ก่อนการประเมินหรือระยะการสำรวจเป็นระยะการเตรียมการก่อนการประเมินความต้องการจำเป็น ได้แก่ การกำหนดแผนการดำเนินงาน การกำหนดจุดมุ่งหมายหลัก การกำหนดขอบเขตหรือประเด็น ของความต้องการจำเป็นรวมถึงการกำหนดข้อมูลที่จะรวบรวม แหล่งที่มาของข้อมูล วิธีการ ระดับความสามารถในการใช้ข้อมูล

ระยะที่ 2 การประเมินหรือระยะการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นระยะการเก็บรวบรวมข้อมูลและความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น การจัดลำดับความต้องการจำเป็นก่อนและหลังขั้นแรกการวิเคราะห์สาเหตุ ระดับที่ 1,2 และ 3 การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล

ระยะที่ 3 หลังการประเมินหรือระยะการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นระยะของการใช้ผลการประเมินความต้องการจำเป็น ได้แก่ การจัดเรียงลำดับความต้องการก่อนและหลังในทุกระดับที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ การพิจารณาแนวทางแก้ไขปัญหา การพัฒนาแผนปฏิบัติงานในการแก้ไข ปัญหาการเผยแพร่ผลงานที่ได้รับ

ไวท์ (White, 2002 : 43 ; อ้างถึงใน สุวิมล ว่องวาณิช, 2548 : 20) ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น 4 ขั้นตอน คือ (1) การวางแผนการประเมินความต้องการ เช่น การกำหนดขอบเขตการประเมิน ผู้ใช้ประโยชน์จากการประเมิน งบประมาณ ระยะเวลา บุคคล ผู้รับผิดชอบ การตั้งชุมชนให้รับรู้และสนับสนุน เป็นต้น (2) การออกแบบการประเมินความต้องการจำเป็น เช่น การศึกษาข้อมูล การกำหนดขอบข่ายข้อมูล การระบุกลุ่มผู้ใช้ข้อมูล การออกแบบเครื่องมือเก็บข้อมูล เป็นต้น (3) การรวบรวมข้อมูล รวบรวมข้อมูลตามแผนการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูลที่ได้ออกแบบไว้แล้ว อาจเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่าง วิธีการรวบรวมข้อมูลอาจใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์หรือการใช้กระบวนการสนทนากลุ่มและ (4) การวิเคราะห์และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จัดระบบข้อมูลสารสนเทศ การนำเสนอ ด้วยวิธีที่เข้าใจง่าย

จากขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็น ที่นักการศึกษาได้เสนอไว้ข้างต้น สามารถสรุปขั้นตอนการประเมินความต้องการจำเป็นออกเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 ระยะก่อนการประเมินในการศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จะต้องทำการกำหนดจุดมุ่งหมาย และออกแบบการประเมิน กำหนดขอบข่ายของการประเมิน การวางแผนการดำเนินงานด้านทรัพยากร ค่าใช้จ่าย และเวลาในการดำเนินงาน ระยะที่ 2 ระยะระหว่างการประเมิน จะต้องกำหนดวิธีการเก็บข้อมูลคือ ใช้แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น ระยะที่ 3 ระยะหลังการประเมิน ต้องนำผลการ

ประเมินไปใช้ประโยชน์ เสนอผลหรือรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ กำหนดแนวทางการแก้ไขเพื่อ
ขจัดปัญหาที่เกิดจากความต้องการจำเป็น

การจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น

นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช (คมศร วงษ์รักษา. 2540 : 33 ; อ้างถึงในสุวิมล
ว่องวานิช. 2542 : 35) ได้ปรับสูตรการคำนวณค่าดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความ
ต้องการจำเป็นมาจากค่าดัชนี PNI โดยจัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นตามขั้นตอนการดำเนินการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละขั้นตอน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย
ด้วยวิธี Modified Priority Needs Index ($PNI_{Modified}$) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความ
ต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง โดยการหารค่าผลต่างระหว่างค่าสภาพการ
ดำเนินการที่คาดหวัง (I) และค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) ด้วยค่าสภาพการดำเนินการ
ปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$PNI_{Modified} = (I - D) / D$$

เมื่อ $PNI_{Modified}$ หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง
D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการปัจจุบัน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

การตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้มีการตรวจสอบและทบทวน
คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี ตามกฎกระทรวงว่าด้วย
ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พ.ศ. 2546 (กลุ่มนี้เทศ
ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา. 2552 : คำนำ) โดยจัดทำโครงการส่งเสริมพัฒนาระบบการ
ประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมีคุณภาพได้มาตรฐาน ซึ่งต้องตระหนักถึง
เรื่อง ดังต่อไปนี้

ด้านวิสัยทัศน์และภารกิจของสถานศึกษา วิสัยทัศน์เป็นสภาพที่พึงปรารถนาในอนาคตที่อยู่บนพื้นฐานของความจริง บ่งบอกภารกิจของสถานศึกษา วิสัยทัศน์ที่ดีต้องมีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายของสถานศึกษา เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย เป็นความต้องการของท้องถิ่นและมีระยะเวลาที่แน่นอน

ด้านแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต้องเป็นแผนที่บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันจัดทำอย่างมีระบบ มีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับมาตรฐานของสถานศึกษา มีแนวทางกำกับติดตามและประเมินอย่างชัดเจน การตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีอยู่แล้วหรือพัฒนาขึ้นใหม่ จะประกอบด้วยกระบวนการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ การวางแผนพัฒนาตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล ทั้งนี้การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและให้แผนมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน หลังจากการตรวจสอบและทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพแล้ว ควรเสนอแนวทางเพื่อนำแผนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพอย่างแท้จริงรวมทั้งจัดทำเอกสารเผยแพร่ให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องทราบและนำไปปฏิบัติ

ด้านการเรียนการสอน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานผู้เรียนของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ครูจะต้องออกแบบการเรียนรู้ตามสภาพจริงผู้เรียนเป็นผู้แสวงหาความรู้ เรียนรู้จากปฏิบัติด้วยตนเอง ทั้งนี้ การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ขึ้นอยู่กับเจตนาที่สอดคล้องกับการรับรู้ของผู้เรียน การสร้างบรรยากาศที่ดีและเอื้อต่อการเรียนรู้ การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและการวัดประเมินผลในห้องเรียนอย่างเหมาะสม

ด้านความก้าวหน้าและผลการเรียนรู้ของผู้เรียน สถานศึกษาต้องสามารถแสดงให้เห็นถึงโปรแกรมการศึกษาที่มีคุณภาพของสถานศึกษา อันทำให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยสถานศึกษาทุกแห่งต้องกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ดังนั้น การตรวจสอบและทบทวนการเรียนรู้ ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนต้องประกอบด้วย ผลการจัดการศึกษาที่สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านทักษะกระบวนการอ่าน เขียน คิด วิเคราะห์ สุขภาพและสมรรถภาพทางกาย การใช้แหล่งเรียนรู้อย่างหลากหลาย และผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ผลงานผู้เรียนมีคุณภาพและการตอบสนองของผู้เรียน

ด้านการบริหารและการจัดการ สถานศึกษาต้องนำทรัพยากรและวิธีมาดำเนินการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีโครงสร้างชัดเจนมีระบบ มีมาตรฐาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

การบริหารจัดการที่ดีควรมุ่งเน้นคุณภาพผลผลิตขององค์กร ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างจริงจังในทุกด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพของครูและบุคลากรการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เป็นต้น โดยมุ่งหวังผลการพัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว ด้วยการสร้างคุณค่าเกี่ยวกับการเรียนรู้เป็นศูนย์กลางของระบบการศึกษาให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง บุคลากร ชุมชน และผู้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้องทางการศึกษา ตลอดจนสถานศึกษาและสังคมโดยรวม

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สอง (2549-2553)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ประกอบด้วยสถานศึกษาในสังกัดที่ตั้งอยู่ในพื้นที่อำเภอนางรอง อำเภอปะคำ อำเภอหนองกี่ อำเภอหนองหงส์ อำเภอโนนสุวรรณ อำเภอโนนดินแดง อำเภอละหานทราย และอำเภอเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 216 แห่ง

ผลการประเมินจำแนกตามขนาดสถานศึกษาพบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก ได้รับผลการประเมินระดับพอใช้ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.32 ระดับดี 114 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75 และระดับดีมาก 36 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.68 สถานศึกษานขนาดกลางได้รับผลการประเมินระดับดี 31 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 51.67 และระดับดีมาก 29 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 48.33 สถานศึกษานขนาดใหญ่ได้รับผลการประเมินระดับดีมาก 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 (กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา. 2552 : 3)

ผลการประเมินตามรายมาตรฐานพบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน มี 7 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1,2,3,4,5,6 และ 7 มีค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน 3.42, 3.44, 3.41,3.02, 3.24, 3.18 และ 3.33 ตามลำดับ มาตรฐานด้านครู มี 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 8 และ 9 มีค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน 3.35 และ 3.26 ตามลำดับ มาตรฐานด้านผู้บริหารมี 5 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 10,11,12,13 และ 14 มีค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน 3.48,3.34,3.31, 3.13 และ 3.48 ตามลำดับ (กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา. 2552 : 5-6)

ผลการประเมินตามการรับรองคุณภาพจำแนกตามขนาดพบว่า สถานศึกษานขนาดเล็ก ได้รับการรับรอง 135 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 88.82 ไม่ได้รับการรับรอง 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.18 สถานศึกษานขนาดกลางได้รับการรับรอง 59 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 98.33 ไม่ได้รับการรับรอง 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.67 สถานศึกษานขนาดใหญ่ได้รับการรับรอง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 (กลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา. 2552 : 4)

จากข้อมูลข้างต้น เห็นได้ว่า สถานศึกษาที่ได้รับการรับรองทั้งหมดเป็นสถานศึกษานขนาดใหญ่ และขนาดกลาง 1 แห่ง และมีสถานศึกษานขนาดเล็กที่ไม่ได้รับการรับรองถึง 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.44 ของสถานศึกษาทั้งหมดที่ไม่ได้รับการรับรองและจากสถานศึกษาที่ได้รับการรับรอง

ทั้งหมดมีเพียงสถานศึกษาขนาดเล็กเท่านั้นที่ได้รับผลการประเมินระดับพอใช้ ส่วนผลการประเมินตามรายมาตรฐานพบว่า สถานศึกษาขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ ได้รับระดับต่ำสุดในมาตรฐานที่ 4 เหมือนกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 14-16) ศึกษาการวิจัยและพัฒนา ระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา ผลการวิจัยด้านการประเมินผลภายในพบว่า (1) ระบบการวางแผนและปฏิบัติตามแผน มีการวางแผนบุคลากรภายในสถานศึกษาให้มีความตระหนักและเห็นคุณค่าของการประเมินภายใน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินภายใน มีการสร้างการทำงานแบบมีส่วนร่วม และมีการประเมินสภาพและผลการดำเนินงานที่เป็นอยู่ นำไปสู่งำหนดเป้าหมายของสถานศึกษามีการลงมือปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบตามแผนงานที่กำหนด นอกจากนี้ยังมีแผนการประเมินที่เป็นระบบ ระบบย่อยส่วนนี้ใช้ขั้นตอนของการวางแผนการปฏิบัติตามแผน (2) ระบบข้อมูลและประมวลผล คณะทำงานกำหนดข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บเพื่อตอบคำถามการประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมิน การกำหนดแหล่งข้อมูล และวิธีการจัดเก็บ ข้อมูลตามแบบแผนงานที่กำหนด การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล และการวางระบบฐาน ข้อมูล ระบบย่อยนี้ใช้ขั้นตอนการตรวจสอบประเมินผล ของวงจรกิจภาพของเคมมิ่ง (3) ระบบการตรวจสอบประเมินผล ทำการตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมินที่ใช้ ถือเป็น ขั้นตอนประเมินงานประเมิน และทำการแก้ไขการประเมินให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ระบบย่อยส่วนนี้ใช้ระบบการตรวจสอบประเมินผล ของวงจรกิจภาพของเคมมิ่ง (4)ระบบรายงานผลการประเมิน คณะทำงานแปลความหมายผลการประเมิน กำหนดกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน กำหนดสารสนเทศที่ต้องการนำเสนอในรายงาน ผลการประเมินตนเอง กำหนดรูปแบบ การนำเสนอผลการประเมิน รูปแบบการเผยแพร่ และการจัดทำ รายงานผลการประเมิน โดยการเผยแพร่ผลการประเมิน ให้ทุกฝ่ายทราบ ระบบย่อยนี้ใช้ระบบการตรวจสอบประเมินผลของวงจรกิจภาพของเคมมิ่ง (5) ระบบใช้ผลการประเมิน สถานศึกษานำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่ยังดำเนินการไม่ได้ตามเป้าหมาย วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของตน หาสาเหตุของปัญหา หาวิธีการแก้ไข นำวิธีการแก้ไขไปปฏิบัติจริง แล้วตรวจสอบการประเมินงานอีกครั้ง ระบบย่อยส่วนนี้ใช้ในขั้นตอนการ นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ของวงจรกิจภาพของเคมมิ่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544 : 2-3) ศึกษาการประกันคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษา : กรณีศึกษานิวซีแลนด์ ผลการวิจัย พบว่า การจัดการศึกษาของประเทศ

นิวซีแลนด์ ซึ่งมีคุณภาพดี เป็นที่ยอมรับของประเทศอื่นๆ นั้นส่วนหนึ่งนั้นเป็นเพราะประเทศนิวซีแลนด์ ให้ความสำคัญกับการประเมินผล ในลักษณะที่เป็นการตรวจสอบและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน โดยมีระบบการติดตามประเมินผลเพื่อมุ่งปรับปรุงพัฒนาคุณภาพในสามลักษณะ คือ (1) การติดตามประเมินผลภายใน กระทรวงศึกษาธิการมีการติดตามประเมินผลแบ่งเป็น 2 ระดับ คือระดับกระทรวงและระดับสถานศึกษา (2) การติดตามประเมินผลภายนอก โดยสำนักงานตรวจสอบคุณภาพทางการศึกษา (Education Review Office-ERO) เป็นหน่วยงานอิสระทำหน้าที่ติดตามและตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับก่อนวัยเรียนจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและ (3) สำนักงานรับรองคุณวุฒิทางการศึกษาของนิวซีแลนด์ (New Zealand Qualifications Authority-NZQA) เป็นหน่วยงานกลางภายในกระทรวงศึกษาธิการ หน้าที่รับรองคุณวุฒินักเรียน นักศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาขึ้นไป โดยทำการทดสอบนักเรียน/นักศึกษา และออกประกาศนียบัตร วุฒิบัตรหรือใบรับรองต่างๆ ให้กับผู้ผ่านการทดสอบ

ดวงใจ กฤดากร (2545 : บทคัดย่อ) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกัน-คุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษามัธยมศึกษา หลังได้รับการประเมินภายนอกจาก สมศ. พบว่า (1) ความต้องการ ในขั้นเตรียมการ คือ การให้มีบุคลากร/วิทยากรที่มีความรู้ความสามารถทำหน้าที่ให้ความรู้แก่บุคลากรและ (2) ความต้องการ ในขั้นการดำเนินการ ด้านการวางแผน ต้องการศึกษาวเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผน ด้านการปฏิบัติตามแผน ต้องการให้สร้างแรงจูงใจด้านการตรวจสอบประเมินผล ต้องการใช้เครื่องมือประเมินก่อนนำไปใช้ ส่วนด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ต้องการให้บุคลากรทุกคนนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดด้อย หาสาเหตุและแนวทางแก้ไขก่อนการวางแผนในระยะต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545 : จ-ฉ) ศึกษากระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ : การประเมินและการประกันผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการประกัน-คุณภาพที่สถานศึกษานำร่องได้พัฒนาขึ้นมีลักษณะใกล้เคียงกับระบบประกันคุณภาพตามหลักวิชา ประกอบด้วยระบบคุณภาพ และระบบควบคุมคุณภาพ กิจกรรมการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนมิได้มีการพัฒนาแตกต่างไปจากวิชาหลักมากนัก ลักษณะรูปแบบการประกันคุณภาพที่เป็นแบบอย่างได้แก่ รูปแบบการปฏิบัติงาน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิง อันเป็นรูปแบบหลักของโครงการนำร่องระดับ ชาติ รูปแบบการประกันคุณภาพที่บูรณาการกับการปฏิบัติงานของครู และรูปแบบการแก้ปัญหาเร่งด่วนของสถานศึกษา พบว่า สองรูปแบบ รูปแบบแรก มีความสมบูรณ์ และรูปแบบที่สองมีการ บูรณาการกับกิจกรรมอื่น ๆ ครูทุกคนเข้าใจหลักการและร่วมมือรวมพลังการดำเนินงาน

มีการผสมผสานงานประกันคุณภาพ เป็นเนื้อเดียวกับเรื่องการดำเนินงานปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ การบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน การวิจัยปฏิบัติการและการพัฒนาบุคลากร

ชวนะ คำกล้า (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประถมศึกษา จังหวัดระนอง พบว่า สภาพการดำเนินงานทั้ง 8 ด้าน ซึ่งมีผลปฏิบัติสูงสุด 3 อันดับแรก คือ (1) ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การแต่งตั้งบุคลากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการดำเนินงาน (2) การพัฒนามาตรฐานการศึกษา จัดทำมาตรฐานระดับสถานศึกษามีความสอดคล้อง กรอบคลุมสาระการเรียนรู้และ (3) ด้านการจัดทำแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมให้บุคลากรใช้ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ส่วนปัญหาในการดำเนินงานทั้ง 8 ด้าน พบว่า (1) ขาดการจัดระบบการกำกับ นิเทศติดตามและประเมินผลและขาดการประชาสัมพันธ์การใช้ระบบสารสนเทศ (2) ขาดกระบวนการกำหนดมาตรฐานการศึกษา (3) ขาดงบประมาณและทรัพยากรที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน (4) การดำเนินโครงการและกิจกรรมไม่ทันตามกำหนดเวลา (5) การใช้วิธีการที่มีความจำกัด ในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา (6) การไม่จัดให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ประเมิน (7) ขาดการใช้สื่อประชาสัมพันธ์รายงานคุณภาพประจำปี และ (8) ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการศงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

บุญถิ่น วงศ์สิทธิ์ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4 พบว่า (1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมพบว่า มีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับ มากทุกด้านเรียงตามลำดับ คือ การประเมินคุณภาพนักเรียน การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ (2) ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี ภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับ คือ การประกันคุณภาพนักเรียน และการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และ (3) ความต้องการในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมมีความต้องการอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ คือ การ พัฒนามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศและการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษา

เรืองเดช เพ็งจันทร์ (2546 : บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ พบว่า โดยภาพรวมทั้งสามด้าน คือ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการ ด้านการดำเนินงานและด้านการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน การดำเนินงานด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงานมีการดำเนินงานอยู่ ในระดับมาก ส่วนด้านการทำรายงานประเมินตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ในการเปรียบเทียบความ

คิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน และในการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของผู้บริหาร และครูผู้สอนจำแนกตามขนาดสถานศึกษา คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ โดยภาพรวมทุกด้านพบว่า การดำเนินงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินงาน สถานศึกษาขนาดใหญ่มีการดำเนินงานแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดกลางและขนาดเล็ก ส่วนด้านการดำเนินงานและด้านการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ไม่แตกต่างกัน

ธงชัย บุญเรือง (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดจันทบุรี พบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยภาพรวมรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง 2) ปัญหาการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมจำแนกตามลักษณะของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีดังนี้ (1) การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ได้แก่ ให้ความรู้แก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง กระจายการมีส่วนร่วม และกำหนดคณะทำงานด้านระบบสารสนเทศ (2) การพิจารณามาตรฐานการศึกษา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญให้ความรู้และเทคนิคการวิเคราะห์มาตรฐาน ประชุมปฏิบัติการและจัดทำเอกสารมาตรฐาน (3) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ระดมความคิดคณะกรรมกรประเมินความต้องการจำเป็น จำแนกยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการและประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง (4) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มอบหมายงานกระจายอำนาจ ทำงานเป็นทีม สนับสนุนอำนวยความสะดวกและนิเทศติดตาม (5) การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ได้แก่ อบรมให้ความรู้และทักษะโดยผู้เชี่ยวชาญ (6) การประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ประชุมชี้แจงทุกฝ่าย วางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ ติดตามการประเมินและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (7) การรายงานคุณภาพประจำปี ได้แก่ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ที่เหมาะสมกำหนดข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล รูปแบบรายงาน และระดมความคิดเห็นหาแนวทางทำงานและ (8) ด้านการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ประชุมชี้แจง ระดมความคิด วิเคราะห์ผล หาทางพัฒนาและวางแผนการดำเนินงานต่อไป

สรกมล แจ่มจันทร์ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า (1) ด้านการเตรียมการ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพ จัดการประชุมกำหนดนโยบายและความรับผิดชอบร่วมกัน (2) ด้านจัดการระบบบริหารสารสนเทศ มีการมอบหมายงานตามความถนัด ส่งผลให้ครูและบุคลากรทำงานร่วมกัน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (3) ด้านการพัฒนา

มาตรฐานการศึกษา โดยศึกษามาตรฐานสถานศึกษาประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครและใช้มาตรฐานเพื่อประเมินภาพนอกของ สมศ. พัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการ กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษาและใช้เกณฑ์ประเมินมาตรฐานของ สมศ. (4) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการจัดประชุม กำหนดวิสัยทัศน์จากปัจจัยภายใน ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 เป็นข้อมูลในการจัดทำแผน (5) ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการนำแผนไปปฏิบัติโดยจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (6) ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบการประเมินตนเอง สร้างความตระหนัก เก็บข้อมูลโดยใช้ทั้งเครื่องมือเก็บข้อมูลและใช้ร่องรอยจากการปฏิบัติงานจริง (7) ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ผลการประเมินทำให้เห็นคุณภาพและรู้ปัญหาและอุปสรรคของการจัดการศึกษา ได้ชัดเจนขึ้น (8) ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี มีการรายงานผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน มีการเผยแพร่และรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปีให้กับสำนักงานการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (9) ด้านการผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ใช้การกระตุ้น และส่งเสริมให้ผู้ปฏิบัติงานนำข้อมูลจากสภาพการปฏิบัติงานจริง ไปวิเคราะห์และวางแผนพัฒนาให้ดีขึ้น และ (10) ด้านปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าบุคลากรในสถานศึกษาไม่ชอบการเปลี่ยนแปลง ไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศ ขาดความเข้าใจเกี่ยวกับขอบเขตเนื้อหาและรายการสมรรถภาพที่จะประเมิน ปัญหาสำคัญที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน ได้แก่ เรื่องบุคลากรและกระบวนการทำงาน

อาทิตย์ ภิรมย์ไกรภักดิ์ (2547 : บทคัดย่อ) ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของการบริหารวิชาการสถานศึกษาที่จัดการศึกษามัธยมศึกษาในอำเภอเขาสนกวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า (1) การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายใน พบว่ามีผลการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจและความตระหนักร่วมกันทุกฝ่าย มีการแต่งตั้งคณะทำงานบุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดระบบบริหารสารสนเทศ มีข้อมูลเพื่อการบริหารวิชาการ ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการวัดประเมินผล มีการนำความคิดเห็นของบุคลากรในสถานศึกษามาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยและการประเมินระบบสารสนเทศ มีน้อยมาก และ (2) กระบวนการบริหารงานวิชาการ พิจารณาจากการดำเนินงาน โดยใช้วงจรคุณภาพของเดมมิ่ง พบว่า ด้านการวางแผนส่วนใหญ่มีการวางแผน การกำหนดคณิศาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และการวางแผนนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการปฏิบัติตามแผน มีการดำเนินการเป็นจำนวนมากค่อนข้างมากในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา และการวัดผลและประเมินผล ด้านการตรวจสอบประเมินผล มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ปานกลาง และด้านการ

นำผลประเมินมาปรับปรุงงาน มีการดำเนินการน้อยที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผล

พรพรรณ การุณ (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการเปรียบเทียบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศสถานศึกษาที่จัดการศึกษาประเภทประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนต้น กับประเภทมัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันในระดับต่ำ ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา สถานศึกษาที่จัดการศึกษาประเภทประถมศึกษา และประเภทมัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลายแตกต่างกันในระดับต่ำ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาที่จัดการศึกษาประเภทประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันในระดับต่ำ ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี สถานศึกษาที่จัดการศึกษาประเภทประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนต้น กับ มัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย แตกต่างกันในระดับต่ำ และประเภทประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาตอนต้นกับประเภทมัธยมศึกษาตอนต้นถึงมัธยมศึกษาตอนปลายแตกต่างกันในระดับปานกลาง ส่วนด้านอื่นไม่แตกต่างกัน

ชโลม บุตรแสน (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอวังสามหมอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2 พบว่า (1) ปัญหา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่า มีปัญหาในการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก 4 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการมาก 4 ขั้นตอนเรียงลำดับ คือ ขั้นตอนที่ 8 การศจระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่ 5 การตรวจสอบพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่ 1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีปัญหาในการดำเนินงานในระดับปานกลาง 1 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนที่พบว่ามีปัญหาการดำเนินงานในระดับน้อย 3 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่มีปัญหาในการดำเนินการน้อย เรียงลำดับ คือ ขั้นตอนที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และขั้นตอนที่ 6 การประเมินคุณภาพการศึกษา (2) ความต้องการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายขั้นตอน พบว่าความต้องการในการดำเนินการอยู่ในระดับมากทุกขั้นตอน โดย 3 อันดับแรก เรียงตามลำดับ คือ ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

และขั้นตอนที่ 7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ขั้นตอนที่ 4.6 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประเมินคุณภาพการศึกษา

นิกร ศรีสุพัฒน์ (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานานาชาติสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี เขต 3 พบว่า (1) สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (2) ปัญหาด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษานานาชาติ โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ และ (3) ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษานานาชาติสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวธานี เขต 3 เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย (1) โรงเรียนที่มีบุคลากรน้อย ขาดสื่ออุปกรณ์ แต่ภาระงานมาตรฐานต่าง ๆ ไม่แตกต่างจากสถานศึกษานานาชาติอื่น จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการด้วยความมุ่งมั่น (2) มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แต่บริบทของสถานศึกษาแตกต่างกัน ควรพัฒนามาตรฐานการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาและ (3) สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทุกปีแต่ขาดงบประมาณทรัพยากรดำเนินงานตามแผน

มนต์ทยา ทองพูน (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษานานาชาติสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเตรียมการก่อนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการศรจระบบประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่น้อยสำคัญทางสถิติ

สันติ ชัยชนะ (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า การดำเนินงานโดยภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนและด้านการบริหารจัดการศึกษา เมื่อพิจารณาเรียงลำดับคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ ปัญหาการฝึกกระบวนการ

คิดรวบยอด ส่วนด้านการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่พบว่ามีปัญหามากที่สุดในด้านนี้ คือ ปัญหาการทำวิจัยของครูเพื่อพัฒนาผู้เรียน

จูลรัตน์ วุฒิวรรณ (2552 : บทคัดย่อ) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า 1.สภาพการดำเนินการในปัจจุบันประกอบด้วยขั้นการเตรียมการ ขั้นการดำเนินการ และขั้นการรายงาน ทุกขั้นตอนมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพการดำเนินการที่ต้องการทุกขั้นตอนมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นในขั้นต่างๆ คือ 1) ขั้นการเตรียมการประกอบด้วย 2 ด้านคือ (1) ด้านการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ระดับความต้องการสูงสุด คือ การจัดให้มีบุคลากรแกนนำ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน (2) ด้านการแต่งตั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ระดับความต้องการสูงสุด คือ การแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ครอบคลุมทุกภารกิจ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน 2) ขั้นการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ (1) ด้านการวางแผน ระดับความต้องการสูงสุด คือ การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายของการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานศึกษา (2) ด้านการปฏิบัติตามแผน ระดับความต้องการสูงสุด คือ การสนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมงานอย่างต่อเนื่อง (3) ด้านการตรวจสอบประเมินผล ระดับความต้องการสูงสุด คือ การทดลองใช้เครื่องมือ เพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง (4) ด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน ระดับความต้องการสูงสุด คือ การวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางที่กำหนดในกรอบการประเมินตนเอง 3) ขั้นการรายงาน ระดับความต้องการสูงสุด คือ การรวบรวมผลการดำเนินงาน ผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จําแนกตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อการเขียนรายงานการประเมินตนเอง

จากการศึกษารายงานการวิจัยในประเทศพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานส่วนมากมีปัญหาที่คล้ายคลึงกัน คือ บุคลากรขาดความรู้ ความชำนาญในเรื่องการประกันคุณภาพรวมถึงขาดความตระหนักถึงประโยชน์และความจำเป็นที่ต้องการประกันคุณภาพ และหน่วยงานส่วนมากได้นำวงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิ่ง อันได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การติดตาม ตรวจสอบ (Check) และ การนำผลการประเมินไปใช้ (Act) เข้ามาใช้ในการดำเนินการ

งานวิจัยต่างประเทศ

ฟรีแมน (Freeman. 1994 : Abstract) ศึกษาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามัธยมศึกษาในประเทศไทย โดยมุ่งเน้นเรื่องความต้องการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 4 ด้าน คือ ด้านผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ด้านการสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านคุณภาพที่ตรวจสอบได้และด้านความต้องการข้อมูลย้อนกลับ โดยสรุปว่า ด้านผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์ด้านการเรียนมีความสำคัญกว่าการสอนเพราะการสอนเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการเรียนเท่านั้น ด้านการสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งมีทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน การประกันคุณภาพต้องสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ด้านคุณภาพที่ตรวจสอบได้ จะต้องรายงานให้สาธารณชนได้รับทราบผลการประเมิน ด้านความต้องการข้อมูลย้อนกลับ มีความต้องการเพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าและผลผลิตว่ามีปัญหาในเรื่องใดบ้าง

เซงและ ทัม (Cheng & Tam. 1997 : Abstract) ศึกษารูปแบบที่หลากหลายของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 7 รูปแบบ พบว่า ทุกรูปแบบต้องการความร่วมมือจากบุคลากรในองค์กรและต้องตั้งเป้าหมายและดำเนินงานทุกขั้นตอน ได้แก่ เป้าหมายด้านปัจจัยนำเข้า เป้าหมายด้านกระบวนการ และเป้าหมายด้านผลผลิต สถานศึกษาแต่ละแห่งควรมีรูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นของตนเอง เพราะข้อจำกัดด้านเวลาความแตกต่างกันด้านสิ่งแวดล้อม และข้อจำกัดด้านทรัพยากร ดังนั้นสถานศึกษาควรมุ่งเน้นส่วนที่เป็นจุดแข็งของตนเอง มีความเชื่อมั่นว่าจะสามารถดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพ สถานศึกษาบางแห่งอาจเน้นปัจจัยนำเข้า บางแห่งเน้นการบริหารจัดการและกลยุทธ์ในการจัดการศึกษา บางแห่งอาจเน้นการสร้างความพึงพอใจ ให้กับผู้บังคับบัญชา จึงทำให้เกิดรูปแบบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ที่แตกต่าง และการประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีกลยุทธ์และการวางแผนการดำเนินงานระยะยาว

สวีเดนสัน และเคลฟส์โจ (Svensson & Klefsjo. 2006 : Abstract) ศึกษาพื้นฐานการจัดการคุณภาพทั้งองค์กร กรณีศึกษาสถานศึกษามัธยมศึกษาในสวีเดน พบว่า การจัดการคุณภาพภายในมักขาดการวางแผน ขาดการปรึกษาหารือถึงเป้าหมายสำคัญ อันเป็นพื้นฐานของการจัดการคุณภาพ และสรุปผลการศึกษา ดังนี้ 1) ถึงสำคัญในการวางแผน คือ คณะผู้บริหารมักไม่เน้นเรื่องระยะเวลาของแผน ซึ่งการวางแผนต้องคำนึงถึงเวลาและทรัพยากร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายใน และควรวางระบบการประกันที่ครอบคลุมทั้งองค์กร ไม่ใช่คำนึงถึงแต่ภายในห้องเรียนเท่านั้น 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในต้องมีทรัพยากรที่เพียงพอ เช่น เครื่องมือเครื่องใช้ในการทำงาน บุคลากรตลอดจนการวางแผนที่ดี 3) การสื่อสารภายใน ก็เป็นสิ่งที่ต้องการขององค์กร เพราะจะสร้างความเข้าใจทั้งระหว่างบุคลากรในองค์กรและระหว่างองค์กรกับ

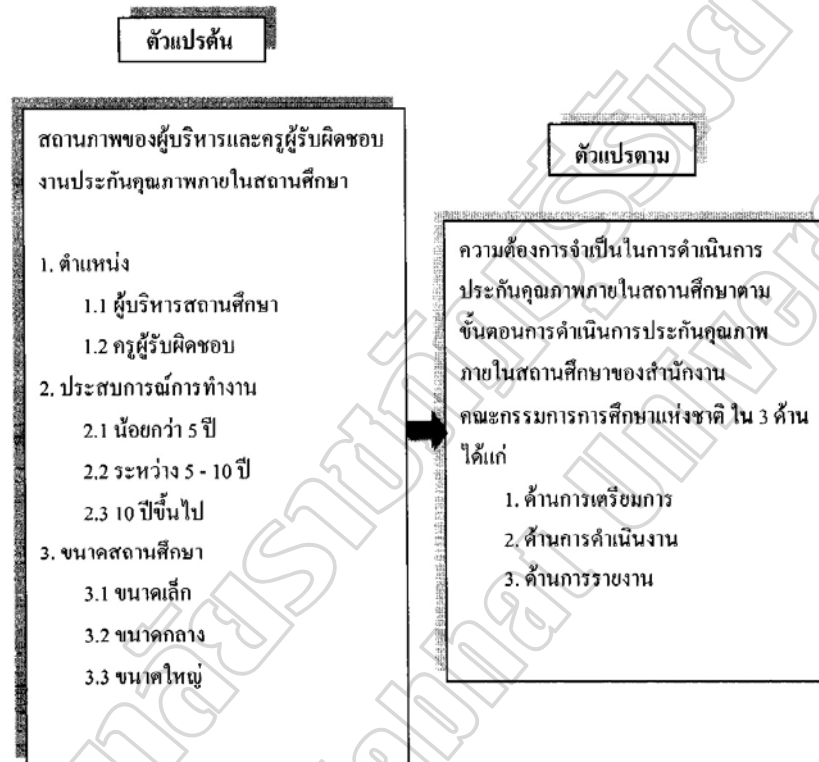
ภายนอก การจัดการคุณภาพทั้งองค์การมีวิธีดำเนินงาน คือ ต้องมีผู้รับผิดชอบ มีการตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศ ที่ได้มาจากการวิจัย มีการกำหนดนโยบาย มีการระดมความคิดเห็นที่ชัดเจน มีการพัฒนาบุคลากร มีการเทียบเคียงมาตรฐาน มีการประเมินภายใน มีวงจรคุณภาพ และกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ

ปีก (Park, 2008 : Abstract) ศึกษากระบวนการดำเนินการและความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษาระบบการศึกษาในประเทศสิงคโปร์ พบว่า ระยะเวลาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งเป็น 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 การเตรียมการ ซึ่งมีการตรวจสอบทบทวนมาตรฐาน ระยะที่ 2 ระยะการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ระยะที่ 3 การปรับเปลี่ยนกระบวนการทศน์และการให้รางวัล แต่ละขั้นตอนมีการพัฒนาและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง กระบวนการจัดการศึกษา และก่อให้เกิดการแข่งขันในทางที่ดี เช่น บางสถานศึกษาหันนักเรียนเล่นกีฬาเพื่อให้นักเรียนเรียน บางสถานศึกษาให้นักเรียนถอนรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนเพื่อไม่ให้เรียนหนักเกินไป นักเรียนจะได้ทุ่มเทให้กับวิชาที่เรียนได้เต็มที่ และพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการนำไปสู่ความสมดุลระหว่างมาตรฐานกับนวัตกรรม

สรุปผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องจากต่างประเทศพบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละแห่งมีรูปแบบตามสภาพ สิ่งแวดล้อม และความต้องการของหน่วยงานไม่มียึดถือรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งแต่เน้นให้มีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับการใช้งาน

จากการศึกษารายงานการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ทำให้ทราบว่าหน่วยงานส่วนต่อมีการประกันคุณภาพ ซึ่งแต่ละแห่งมีรูปแบบการประกันคุณภาพการที่แตกต่างกันแต่ส่วนมากยังมีปัญหา อุปสรรคและความไม่พร้อมในการดำเนินการอยู่ ซึ่งเกิดจากหลายปัจจัย จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจทำการศึกษา วิจัย เรื่องความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยใช้ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (สกศ.) เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อบุคลากรในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษา ประถม นูริริมีย์ เขต 3 ซึ่งในบทนี้จะกล่าวถึงรายละเอียดและวิธีดำเนินการวิจัย ตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นูริริมีย์เขต 3 จำนวน 432 คน

กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นูริริมีย์เขต 3 จำนวน 206 คนที่ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยมีขั้นตอนการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. รวบรวมจำนวน ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จากสถานศึกษา 216 แห่ง รวมทั้งสิ้น 432 คน
2. กำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 ; อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี, 2551 : 109) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 206 คน
3. แยกสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา ได้สถานศึกษาขนาดใหญ่ จำนวน 26 แห่ง ขนาดกลาง จำนวน 41 แห่ง และขนาดเล็ก จำนวน 36 แห่ง แล้วใช้การสุ่มอย่างง่าย จนได้สถานศึกษาตามจำนวน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยพัฒนาจากแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ จุฬาลงกรณ์ วุฒิวรรณ (2552 : 148-156) และแบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของดวงใจ กฤดากร (2545 : 151-159) โดยลักษณะเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม 2 ตอน มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสำรวจรายการ (Check List) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์การทำงาน วุฒิการศึกษา และขนาดสถานศึกษา จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการจำนวน 15 ข้อ ด้านการดำเนินงานจำนวน 15 ข้อ และด้านการรายงานจำนวน 15 ข้อ รวม 45 ข้อ ซึ่งกำหนดความหมายของระดับคะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น มากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น มาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น ปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น น้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น น้อยที่สุด

คำถามทุกข้อจะต้องมีข้อมูลที่ต้องตอบ 2 สภาพ คือ สภาพการดำเนินการปัจจุบัน กับสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ ทฤษฎี แนวคิด หลักการที่เกี่ยวข้องกับ การประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อสร้างแบบสอบถาม
2. กำหนดรูปแบบและโครงสร้างเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยกำหนดรูปแบบของแบบสอบถามให้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คำถามทุกข้อจะมีข้อมูลที่ต้องตอบ 2 สภาพ คือ สภาพการดำเนินงานปัจจุบัน กับ สภาพการดำเนินการที่คาดหวัง ให้เหมาะสมกับข้อมูลที่ต้องการ และได้ข้อมูลที่ครอบคลุมกับสิ่งที่ต้องการวัด
3. สร้างข้อคำถามตามคำนิยามศัพท์เฉพาะของตัวแปรตามทั้งสามด้าน
4. นำแบบสอบถาม เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไข

5. นำแบบสอบถาม ที่แก้ไขไปตรวจสอบความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหา ความเหมาะสมของปริมาณข้อความความตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. นายพนาวี นาคพงษ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลโนนดินแดง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์
2. นายสรภฤช นพธรรวูฒิ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนร่วมเกล้าบุรีรัมย์ อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์
3. นายสุเทพ ราชประโคน ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านซับคะนิง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์

6. นำแบบสอบถาม จากผู้เชี่ยวชาญ มาสรุปผลจากการตรวจสอบเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข โดยพิจารณาพร้อมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีความสมบูรณ์ โดยการตรวจสอบด้านความครอบคลุมของโครงสร้างเนื้อหา ด้านความเหมาะสมของปริมาณข้อความ ตรวจสอบว่า แบบสอบถามมีความครอบคลุมโครงสร้างเนื้อหา มีความเหมาะสมของปริมาณข้อคำถามและรูปแบบการพิมพ์ ส่วนการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา คือ ค่าดัชนี IOC ที่คำนวณได้มีค่า 0.99 ถือว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับประเด็นที่มุ่งวัด

7. นำแบบสอบถาม ฉบับสมบูรณ์ที่ผ่านการพิจารณา ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ไปทำการทดลอง (Try Out) กับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการทำวิจัย จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของทอนนาค (Cronbach) ผลปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งสองสภาพ โดยได้ค่าความเชื่อมั่นของสภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน 0.98 สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง 0.98 และของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.99 ถือว่ามีค่าสูงและผ่านเกณฑ์

8. นำแบบสอบถามไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำหนังสือราชการจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แจ้งสถานศึกษาในสังกัด เพื่อขอความร่วมมือจากสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกับกำหนดวันรับแบบสอบถามกลับคืน
3. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้วยตนเองและกรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยติดตามด้วยตนเอง
4. การเก็บรวบรวมแบบสอบถาม จำนวน 206 ฉบับ เก็บรวบรวมมาได้ 206 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการรวบรวมข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
3. กำหนดตัวเลขแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละฉบับ
4. นำแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยวิธีแจกแจงค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการด้านประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1. วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หาค่าเฉลี่ย และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทั้ง
2. สภาพ คือสภาพการดำเนินการปัจจุบัน และสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง เป็นรายชื่อเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง

ในการแปลผลค่าเฉลี่ยที่ใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มี
เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2543 : 35)

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00	หมายถึง	สภาพการดำเนินการปัจจุบันหรือสภาพการ ดำเนินการที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51- 4.50	หมายถึง	สภาพการดำเนินการปัจจุบันหรือสภาพการ ดำเนินการที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51- 3.50	หมายถึง	สภาพการดำเนินการปัจจุบันหรือสภาพการ ดำเนินการที่คาดหวังอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51- 2.50	หมายถึง	สภาพการดำเนินการปัจจุบันหรือสภาพการ ดำเนินการที่คาดหวังในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00- 1.50	หมายถึง	สภาพการดำเนินการปัจจุบันหรือสภาพการ ดำเนินการที่คาดหวังในระดับน้อยที่สุด

2. จัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นตามขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาแต่ละขั้นตอน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย โดยวิธี
Modified Priority Needs Index ($PNI_{Modified}$) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการ
จำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง และเป็นสูตรที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวาณิช
ได้ปรับปรุงสูตรการคำนวณมาจากค่าดัชนี PNI โดยการหาค่าผลต่างระหว่างค่าสภาพการดำเนินการที่
คาดหวัง (I) และค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) ด้วยค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) เพื่อ
ถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ (คมสร วงษ์รักษา, 2540 : 33 ; อ้างถึงใน
สุวิมล ว่องวาณิช, 2542 : 35) มีสูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$PNI_{Modified} = (I-D) / D$$

เมื่อ $PNI_{Modified}$	หมายถึง	ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
I	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง
D	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการปัจจุบัน

ในการแปลผลค่าเฉลี่ยที่ใช้ดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการ
จำเป็น (PNI_{Modified}) มีเกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูลจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 0.301 ขึ้นไป	หมายถึง	ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 0.251- 0.300	หมายถึง	ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 0.151- 0.250	หมายถึง	ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 0.101 - 0.150	หมายถึง	ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 0.100 ลงมา	หมายถึง	ความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม
ตำแหน่ง โดยวิเคราะห์ด้วยค่าคะแนนที่ (Independent Samples t-test) เพื่อทำการเปรียบเทียบ
ความแตกต่างโดยกำหนดระดับนัยสำคัญที่ .05

4. เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินงานประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม
ประเภทกรรมการทำงาน และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติเปรียบเทียบ One-way ANOVA เมื่อ
พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติจึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยทั้งหมดมีดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยใช้สูตร ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน
n	แทน	จำนวนข้อมูล

1.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ดังสูตรต่อไปนี้
(บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละข้อ
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 การหาค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตรดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 96 - 98)

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น
	K	แทน	จำนวนข้อของแบบสอบถาม
	S_i^2	แทน	จำนวนความแปรปรวนเป็นรายข้อ
	S^2	แทน	ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้ง

2.2 การหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรดัชนีค่าความสอดคล้อง IOC (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 90)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือระหว่างแบบสอบถามกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมระหว่างคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตาม ตำแหน่ง โดยใช้ค่าคะแนนที (Independent Samples t-test) ดังสูตรต่อไปนี้
(ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 322)

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{N_1} + \frac{S_2^2}{N_2}}}$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาในการแจกแจงแบบ t
	X_1	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	X_2	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	S_1^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
	S_2^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	N_1	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	N_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างที่ 2

3.2 การเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตาม ภาระงาน การทำงาน วุฒิการศึกษา และขนาดสถานศึกษา โดยใช้สถิติเปรียบเทียบ
ค่าความค่า F-test เพื่อทดสอบนัยสำคัญของความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม
ดังสูตรต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2545 : 116)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

เมื่อ	F	แทน	ค่าสถิติ
เมื่อ	MS_b	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองระหว่างกลุ่ม
เมื่อ	MS_w	แทน	ค่าเฉลี่ยผลบวกกำลังสองภายในกลุ่ม

4. ดัชนีการจัดเรียงลำดับกับความสำคัญของความต้องการจำเป็น (Modified Priority
Needs Index $PNI_{Modified}$) ซึ่งนำลักษณะ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวาณิช ได้ปรับสูตรการคำนวณมาจาก

ค่าดัชนี PNI โดยการหารค่าผลต่างของ (I-D) ด้วยค่า D โดยใช้หลักการกำหนดความต้องการจำเป็นจากระดับของสภาพที่กำลังเป็นอยู่ ได้เป็นสูตรในการคำนวณดังนี้ คือ

$$PNI_{\text{Modified}} = (I-D) / D$$

เมื่อ PNI_{Modified} หมายถึง ดัชนีการจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น
 I หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง
 D หมายถึง ค่าเฉลี่ยของสภาพการดำเนินการปัจจุบัน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ครั้งนี้ ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ที่จะนำมาเสนอตามลำดับต่อไปนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนด
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Number)
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - Distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - Distribution
*	แทน	ค่าการมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	ค่าการมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่ง
ออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ตำแหน่ง ประสบการณ์การ
ทำงาน และขนาดสถานศึกษา วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ หากร้อยละ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จากสภาพการ

ปฏิบัติงานในปัจจุบันกับสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพการศึกษาและผู้บริหาร วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา วิเคราะห์โดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI_{Modified}) โดยแยกเป็นรายชื่อ รายด้านและภาพรวม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวนตามตำแหน่ง วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) จำนวนตามประสบการณ์การทำงานและขนาด สถานศึกษา วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าเอฟ (F-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงานและขนาดของสถานศึกษา ปรากฏผลดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนตามตำแหน่ง ประสบการณ์และขนาดของสถานศึกษา

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มตัวอย่าง	206	100.00
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้บริหาร	103	50.00
1.2 ครูผู้รับผิดชอบ	103	50.00
รวม	206	100.00
2. ประสบการณ์การทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี	29	14.10
2.2 ระหว่าง 5-10 ปี	52	25.20
2.3 มากกว่า 10 ปี	125	60.70
รวม	206	100

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
3. ขนาดสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก	72	35.00
3.2 ขนาดกลาง	82	39.80
3.3 ขนาดใหญ่	52	25.20
รวม	206	100.00

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 206 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง พบว่า เป็นครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และผู้บริหารจำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 และเมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ปรากฏว่า ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 และปฏิบัติงาน อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จากสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันกับสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โดยแยกเป็นรายชื่อ ราชดำเนินและภาพรวมปรากฏผลดังตาราง 2 ถึงตาราง 13

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในแต่ละด้านและภาพรวม

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ	การปฏิบัติในปัจจุบัน			การปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความต้องการจำเป็น	ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ			
1. ด้านการเตรียมการ	3.55	0.53	มาก	4.56	0.63	มากที่สุด	0.285	มาก	3
2. ด้านการดำเนินการ	3.46	0.61	ปานกลาง	4.46	0.71	มาก	0.289	มาก	1
3. ด้านการรายงาน	3.54	0.53	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด	0.288	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.52	0.54	มาก	4.53	0.64	มากที่สุด	0.287	มาก	-

จากตาราง 5 ความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันและสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง พบว่า สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันมีการปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54 - 3.55$) ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$)

และสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.56$) ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมาก (0.287) ทุกด้าน และมีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) อยู่ระหว่าง 0.285 ถึง 0.289 ด้านการดำเนินการมีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) สูงสุด มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 และด้านการรายงาน ด้านการเตรียมการ มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความถี่ของครูที่เห็นตามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ
 ภาเป็นสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการเตรียมการ

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	สภาพการปฏิบัติใน ปัจจุบัน		สภาพการปฏิบัติที่ คาดหวัง		ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ มากที่สุด
	\bar{X}	ระดับ	\bar{X}	ระดับ		
	S.D	ระดับ	S.D	ระดับ		
1. บุคลากรในโรงเรียนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพ ภายใน	3.65	มาก	4.63	มากที่สุด	0.268	11
2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายใน	3.68	มาก	4.56	มากที่สุด	0.239	14 ปานกลาง
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพภายใน	3.50	มาก	4.50	มาก	0.286	8
4. โรงเรียนมีบุคลากรแนะนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.36	ปานกลาง	4.39	มาก	0.307	4 มากที่สุด
5. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรม เกี่ยวกับกระตือรือร้นการประกัน คุณภาพภายใน	3.51	มาก	4.33	มากที่สุด	0.291	7
6. โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐาน ในการประกันคุณภาพภายใน	3.51	มาก	4.50	มาก	0.282	9
7. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	3.64	มาก	4.66	มากที่สุด	0.280	10
8. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน	3.36	ปานกลาง	4.51	มากที่สุด	0.342	2 มากที่สุด

ตาราง 3 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาที่ทางภาคเตรียมการ	สภาพการปฏิบัติใน ปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่ คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ มากที่สุด
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ		
	9. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธีดำเนินงานสารประกันคุณภาพ	3.28	0.63	ปานกลาง	4.49	0.73		
10. โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายคุณภาพ	3.41	0.69	ปานกลาง	4.54	0.64	มากที่สุด	0.331	มากที่สุด
11. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันฯ	3.61	0.85	มาก	4.56	0.81	มากที่สุด	0.263	มาก
12. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติงานการประกันฯ	3.86	0.78	มาก	4.70	0.56	มากที่สุด	0.218	มาก
13. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ครอบคลุมทุกภารกิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.53	0.80	มาก	4.57	0.71	มากที่สุด	0.295	มาก
14. โรงเรียนมีการระบุ ขอบข่ายของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ	3.64	0.75	มาก	4.60	0.68	มากที่สุด	0.264	มาก
15. โรงเรียนมีการระบุ หน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในอย่างชัดเจน	3.63	0.63	มาก	4.69	0.61	มากที่สุด	0.292	มาก
รวมเฉลี่ย	3.55	0.53	มาก	4.56	0.63	มากที่สุด	0.285	มาก

จากตาราง 3 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการ มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51 - 3.86$) ยกเว้นข้อ 4, 8, 9 และ 10 มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.28 - 3.41$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.70$) ยกเว้นข้อ 3, 4, 6 และ 9 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.39 - 4.50$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ด้านการเตรียมการ พบว่า ส่วนใหญ่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมาก (0.285) ยกเว้นข้อ 4, 8, 9 และ 10, มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับ มากที่สุด โดยข้อ 9 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธี ดำเนินงานการประกันคุณภาพ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 12 โรงเรียนมีการแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการ ในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความต้องการจำเป็น น้อยที่สุด

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความถี่ของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานครบถ้วนคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร ประจำปี เขต 3 : ด้านการดำเนินการ

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการ	สภาพการปฏิบัติ		สภาพการปฏิบัติที่		ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ปี สูงสุด	ครู ผู้ ตอบ	
	x̄	s.d	ระดับ	ค่า เฉลี่ย				ระดับ
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.31	0.85	ปานกลาง	4.32	0.83	มากที่สุด	6	
2. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	3.39	0.69	ปานกลาง	4.43	0.81	มากที่สุด	5	
3. โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐาน	3.40	0.92	ปานกลาง	4.51	0.88	มากที่สุด	1	
4. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐานการศึกษา	3.42	0.79	ปานกลาง	4.45	0.91	มากที่สุด	8	
5. โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม	3.34	0.82	ปานกลาง	4.41	0.86	มากที่สุด	2	
6. โรงเรียนให้มีการสนับสนุนงบประมาณของโครงการอย่างเพียงพอ	3.39	0.90	ปานกลาง	4.45	0.72	มากที่สุด	4	
7. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการ ใช้อย่างชัดเจน	3.02	0.77	ปานกลาง	3.52	0.61	มากที่สุด	15	
8. โรงเรียนมีการติดตามรายบุคคล ให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.40	0.86	ปานกลาง	4.38	0.87	มากที่สุด	12	

ตาราง 4 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามการดำเนินการ	สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความต่างการตั้งเป้าหมาย	ระดับ	
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
	9. การประเมินผลโครงการในโรงเรียนที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของงาน	3.52	0.84	มาก	4.43	0.80			มาก
10. โรงเรียนมีการกำหนดเครื่องมือที่เหมาะสมตามลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	3.37	0.74	ปานกลาง	4.36	0.84	มาก	0.294	มาก	10
11. โรงเรียนสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลจากผลงานของผู้เรียน	3.43	0.76	ปานกลาง	4.47	0.71	มาก	0.303	มากที่สุด	7
12. ในการแปลความหมายของข้อมูลโรงเรียนได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์กำหนด	3.46	0.75	ปานกลาง	4.50	0.71	มากที่สุด	0.301	มากที่สุด	8
13. โรงเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินต่อบุคลากรในสถานศึกษา	3.41	0.76	ปานกลาง	4.48	0.74	มาก	0.314	มากที่สุด	3
14. โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน	3.58	0.79	มาก	4.51	0.67	มากที่สุด	0.260	มาก	13
15. โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนครั้งต่อไป	3.50	0.75	มาก	4.51	0.67	มากที่สุด	0.289	มาก	11
รวมเฉลี่ย	3.46	0.61	ปานกลาง	4.46	0.72	มาก	0.289	มาก	-

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการ มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.02 - 3.46$) ยกเว้นข้อ 9, 14 และ 15 มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.50 - 3.58$) ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32 - 4.48$) ยกเว้นข้อ 4, 7, 12, 14 และ 15 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.69$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ด้านการ ดำเนินการ พบว่า ความต้องการจำเป็น โคจรรวมอยู่ในระดับมาก (0.289) โคขข้อ 3 โรงเรียนมีการจัด อันดับความสำคัญของมาตรฐานมีความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 7 โรงเรียนได้กำหนด ผู้รับผิดชอบแต่ละ โครงการ ไว้อย่างชัดเจนมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด

ตาราง 5 แสดงค่าความเป็นมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความถี่ของการขึ้นตามความคิดเห็นของครู เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการรายงาน

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการรายงาน	สภาพการปฏิบัติใน ปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่ คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ สูง ต่ำ	หมายเหตุ
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
1. โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง สม่ำเสมอ	3.65	0.72	มาก	4.63	0.61	มากที่สุด	0.268	มาก	11
2. โรงเรียนใช้วิธีการรวบรวม ศักยภาพประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.68	0.76	มาก	4.56	0.74	มากที่สุด	0.239	ปาน กลาง	14
3. โรงเรียนใช้วิธีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.50	0.71	มาก	4.50	0.70	มาก	0.286	มาก	8
4. โรงเรียนใช้วิธีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน	3.36	0.73	ปานกลาง	4.39	0.85	มาก	0.307	มากที่สุด	4
5. รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหา สาระสำคัญ	3.51	0.68	มาก	4.53	0.65	มากที่สุด	0.291	มาก	7
6. โรงเรียนใช้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้	3.51	0.83	มาก	4.50	0.75	มาก	0.282	มาก	9
7. โรงเรียนใช้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้หลักกับหลักฐานของ สถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ	3.64	0.64	มาก	4.66	0.60	มากที่สุด	0.280	มาก	10

ตาราง 5 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา	สภาพการปฏิบัติใน ปัจจุบัน		สภาพการปฏิบัติที่ คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำนวน	ระดับ
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D		
	ระดับ	มากที่สุด	ระดับ	มากที่สุด			
8. โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน	3.36	0.61	ปานกลาง	4.51	0.71	มากที่สุด	2
9. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน	3.28	0.63	ปานกลาง	4.49	0.73	มาก	1
10. บุคลากรโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนางาน	3.41	0.69	ปานกลาง	4.54	0.64	มากที่สุด	3
11. รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินหน่วยงานนอก	3.61	0.85	มาก	4.56	0.81	มากที่สุด	13
12. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด	3.86	0.78	มาก	4.70	0.56	มากที่สุด	15
13. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.53	0.80	มาก	4.57	0.71	มากที่สุด	5
14. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน	3.64	0.75	มาก	4.60	0.68	มากที่สุด	12
15. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลสารสนเทศค่าตัวในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป	3.63	0.63	มาก	4.69	0.61	มากที่สุด	6
รวมเฉลี่ย	3.55	0.53	มาก	4.56	0.63	มากที่สุด	0.285

จากตาราง 5 พบว่า ความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงาน มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50 - 3.86$) ยกเว้นข้อ 4, 8, 9 และ 10 มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.28 - 3.41$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.70$) ยกเว้นข้อ 3, 4, 6 และ 9 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.39 - 4.50$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ด้านการ รายงาน พบว่า ส่วนใหญ่มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับ มาก (0.285) โดยข้อ 9 โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 12 โรงเรียน ได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด

ตาราง 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานูรรีรัมย์ เขต 3 ในแต่ละด้านและภาพรวม

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพ	การปฏิบัติในปัจจุบัน			การปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความต้องการจำเป็น	ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ			
1. ด้านการเตรียมการ	3.54	0.52	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด	0.299	มาก	2
2. ด้านการดำเนินการ	3.44	0.59	ปานกลาง	4.51	0.63	มากที่สุด	0.311	มากที่สุด	1
3. ด้านการรายงาน	3.54	0.52	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.297	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.51	0.52	มาก	4.56	0.55	มากที่สุด	0.299	มาก	-

จากตาราง 6 ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง พบว่า สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันมีการปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$)

และสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.60$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก (0.299) ยกเว้น ด้านการดำเนินการ มีความต้องการจำเป็น อยู่ในระดับ มากที่สุด (0.311) มีค่าความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 ด้านการเตรียมการ และด้านการรายงาน มีค่าความต้องการจำเป็นเป็นลำดับที่ 2 และ 3 ตามเป็นลำดับ

ตาราง 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความถี่ของข้อมูลเชิงบริหาร เกี่ยวกับความคิดเห็นของการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงบประมาณเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการเตรียมการ

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	สภาพการปฏิบัติใน ปัจจุบัน		สภาพการปฏิบัติที่ คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ	หมายเหตุ
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D	ระดับ			
1. บุคลากร ในโรงเรียนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน	3.64	0.73	4.63	0.58	มากที่สุด	0.272	มาก	13
2. บุคลากร ในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับหลักการประกันคุณภาพภายใน	3.68	0.72	4.59	0.60	มากที่สุด	0.247	ปานกลาง	14
3. บุคลากร ในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	3.47	0.73	4.50	0.67	มากที่สุด	0.297	มาก	9
4. โรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.40	0.71	4.42	0.79	มาก	0.300	มาก	6
5. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากร ได้ไปอบรม เกี่ยวกับมาตรฐานการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.50	0.68	4.56	0.62	มากที่สุด	0.303	มากที่สุด	5
6. โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐาน ในการประกันคุณภาพภายใน	3.50	0.80	4.55	0.57	มากที่สุด	0.300	มาก	6
7. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	3.64	0.63	4.70	0.50	มากที่สุด	0.291	มาก	10
8. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน	3.38	0.61	4.55	0.64	มากที่สุด	0.346	มากที่สุด	3

ตาราง 7 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	สภาพการปฏิบัติใน		สภาพการปฏิบัติที่		ค่าความ	ระดับ	หมายเหตุ	
	ปัจจุบัน		คาดหวัง					จำเป็น
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
9. โรงเรียนมีการประเมินตนเองบุคลากรจึงวิธีดำเนินงานครบถ้วนทุกคุณภาพภายใน	3.26	0.64	ปานกลาง	4.52	0.65	มากที่สุด	1	
10. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายคุณภาพ	3.39	0.70	ปานกลาง	4.58	0.55	มากที่สุด	2	
11. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันฯ	3.61	0.81	มาก	4.63	0.64	มากที่สุด	11	
12. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติงานการประกันฯ	3.86	0.77	มาก	4.72	0.51	มากที่สุด	15	
13. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ครอบคลุมทุกภารกิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.55	0.80	มาก	4.61	0.63	มากที่สุด	8	
14. โรงเรียนมีการระบุ บทบาทของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ	3.26	0.71	ปานกลาง	4.63	0.59	มากที่สุด	12	
15. โรงเรียนมีการระบุ หน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน	3.60	0.65	มาก	4.73	0.51	มากที่สุด	4	
รวมเฉลี่ย	3.54	0.52	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด	-	

จากตาราง 7 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการ มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55 - 3.86$) ส่วนข้อ 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 และ 14 มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.26 - 3.50$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50 - 4.73$) ยกเว้นข้อ 4 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.42$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการเตรียมการ พบว่า โดยรวมมีความต้องการจำเป็น อยู่ในระดับมาก (0.297) โดยข้อ 9 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในมีความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 12 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความต้องการของผู้บริหาร เกี่ยวกับความคิดเห็นในการประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการดำเนินการ

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	สภาพการปฏิบัติงาน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ	ระดับ
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	3.29	0.80	ปานกลาง	4.40	0.73	มาก	0.337	มากที่สุด	4
2. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อย่างแท้จริง	3.41	0.65	ปานกลาง	4.52	0.70	มากที่สุด	0.326	มากที่สุด	8
3. โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐาน	3.40	0.87	ปานกลาง	4.57	0.76	มากที่สุด	0.344	มากที่สุด	3
4. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา	3.42	0.76	ปานกลาง	4.55	0.76	มากที่สุด	0.330	มากที่สุด	6
5. โรงเรียน ได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม	3.34	0.82	ปานกลาง	4.50	0.73	มาก	0.347	มากที่สุด	1
6. โรงเรียน ได้มีการสนับสนุนงบประมาณของโครงการอย่างเพียงพอ	3.33	0.93	ปานกลาง	4.48	0.70	มาก	0.345	มากที่สุด	2
7. โรงเรียน ได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.00	0.75	มาก	4.71	0.57	มากที่สุด	0.178	ปานกลาง	15
8. โรงเรียนมีการติดตามบุคคล ให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.37	0.87	ปานกลาง	4.46	0.75	มาก	0.323	มากที่สุด	10

ตาราง 8 (ต่อ)

การปฏิบัติงานตามประเด็นคุณภาพการศึกษาที่ศึกษาดำเนินการ	สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน		สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง		ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ สูงสุด		
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
	ระดับ	ระดับ	ระดับ	ระดับ				
9. การประเมินผลโครงการในโรงเรียนมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	3.52	0.84	มาก	4.50	0.68	มาก	13	
10. โรงเรียนมีการกำหนดเครื่องมือที่เหมาะสมตามลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	3.35	0.75	ปานกลาง	4.42	0.74	มาก	มากที่สุด	11
11. โรงเรียนสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลจากผลงานของผู้เรียน	3.37	0.79	ปานกลาง	4.50	0.68	มาก	มากที่สุด	5
12. ในการแปลความหมายของข้อมูลโรงเรียนได้นำผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด	3.40	0.76	ปานกลาง	4.51	0.68	มากที่สุด	มากที่สุด	8
13. โรงเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินต่อบุคลากรในสถานศึกษา	3.40	0.77	ปานกลาง	4.52	0.71	มากที่สุด	มากที่สุด	7
14. โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน	3.57	0.80	มาก	4.56	0.63	มากที่สุด	มากที่สุด	14
15. โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนครั้งต่อไป	3.47	0.78	ปานกลาง	4.54	0.63	มากที่สุด	มากที่สุด	12
รวมเฉลี่ย	3.44	0.59	ปานกลาง	4.52	0.63	มากที่สุด	มากที่สุด	-

จากตาราง 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการ มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.29 - 3.47$) ยกเว้นข้อ 7 และ 14 มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.52 - 4.00$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.71$) ส่วนข้อ 1, 5, 6, 8, 9, 10 และ 11 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.40 - 4.50$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการดำเนินการ พบว่า โดยเฉลี่ยมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด (0.314) โดยข้อ 5 โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม มีความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 7 โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจนมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความถี่ของผู้บริหาร เกี่ยวกับความคิดเห็นการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการรายงาน

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	สภาพการปฏิบัติ			สภาพการปฏิบัติที่			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ผู้รู้	หมู่
	ข้อดี		ระดับ	ค่าเฉลี่ย	ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ			
	ค่าเฉลี่ย	ค่าความ ต้องการ จำเป็น							
1. โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง สม่ำเสมอ	3.64	0.73	มาก	4.63	0.58	มากที่สุด	0.272	มาก	13
2. โรงเรียน ได้มีการรวบรวม ศักยภาพประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.68	0.73	มาก	4.57	0.65	มากที่สุด	0.242	ปานกลาง	14
3. โรงเรียน ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.47	0.73	ปานกลาง	4.50	0.67	มาก	0.297	มาก	8
4. โรงเรียน ได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน	3.40	0.72	ปานกลาง	4.42	0.79	มาก	0.300	มาก	6
5. รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ	3.51	0.68	มาก	4.56	0.62	มากที่สุด	0.299	มาก	7
6. โรงเรียน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ตรงเชื่อถือได้	3.51	0.82	มาก	4.55	0.62	มากที่สุด	0.296	มาก	9
7. โรงเรียน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ	3.64	0.64	มาก	4.70	0.50	มากที่สุด	0.291	มาก	10
8. โรงเรียน ได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากร ในโรงเรียน	3.39	0.61	ปานกลาง	4.55	0.64	มากที่สุด	0.342	มากที่สุด	3

ตาราง 9 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการรายงาน	สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ วิกฤติ
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ		
ด้านการรายงาน (ต่อ)								
9. โรงเรียน ได้ทำกิจกรรมรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน	3.28	0.65	ปานกลาง	4.53	0.65	มากที่สุด	0.381	มากที่สุด 1
10.บุคลากร โรงเรียน ใช้ระบบการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนางาน	3.40	0.71	ปานกลาง	4.58	0.55	มากที่สุด	0.347	มากที่สุด 2
11. รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก	3.63	0.82	มาก	4.62	0.69	มากที่สุด	0.273	มาก 12
12. โรงเรียน ได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด	3.88	0.77	มาก	4.72	0.51	มากที่สุด	0.216	ปานกลาง 15
13. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.54	0.81	มาก	4.61	0.63	มากที่สุด	0.302	มากที่สุด 5
14. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน	3.63	0.74	มาก	4.64	0.59	มากที่สุด	0.278	มาก 11
15. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป	3.60	0.65	มาก	4.73	0.51	มากที่สุด	0.313	มากที่สุด 4
รวมเฉลี่ย	3.54	0.52	มาก	4.59	0.54	มากที่สุด	0.297	มาก -

จากตารางที่ 9 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหาร เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51 - 3.88$) ยกเว้นข้อ 3, 4, 8, 9 และ 10 มีสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.28 - 3.47$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53 - 4.73$) ยกเว้นข้อ 3 และ 4 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.42 - 4.50$)

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร พบว่า ด้านการรายงาน โดยเฉลี่ย มีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมาก (0.297) โดยข้อ 9 โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน มีความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 12 โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในแต่ละด้านและภาพรวม

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา	สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความต้องการจำเป็น	ระดับ	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ			
1. ด้านการเตรียมการ	3.54	0.52	มาก	4.58	0.58	มากที่สุด	0.293	มาก	2
2. ด้านการดำเนินการ	3.45	0.60	ปานกลาง	4.49	0.67	มาก	0.301	มากที่สุด	1
3. ด้านการรายงาน	3.55	0.53	มาก	4.58	0.59	มากที่สุด	0.290	มาก	3
รวมทุกด้าน	3.51	0.53	มาก	4.55	0.60	มากที่สุด	0.296	มาก	-

จากตาราง 13 ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง พบว่า สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันมีการปฏิบัติ โดยรวม อยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$)

และสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง โดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลยังพบได้อีกว่า สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง เป็นรายด้านทุกด้าน แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกด้าน

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นทุกด้านอยู่ในระดับมาก (0.296) ยกเว้นด้านการดำเนินการมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับ มากที่สุด (0.301) มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 และด้านการเตรียมการ ด้านการรายงาน มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความต้องการจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพระดับสถานศึกษาในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3: ด้านการเตรียมการ

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการเตรียมการ	สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความต่างการจำเ็น	ระดับ	หมายเหตุ
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
1. บุคลากรในโรงเรียนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน	3.65	0.72	มาก	4.63	0.59	มากที่สุด	0.268	มาก	13
2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายใน	3.68	0.73	มาก	4.58	0.67	มากที่สุด	0.245	ปานกลาง	14
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	3.49	0.72	ปานกลาง	4.50	0.68	มาก	0.289	มาก	9
4. โรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.38	0.71	ปานกลาง	4.40	0.82	มาก	0.302	มากที่สุด	4
5. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.51	0.68	มาก	4.55	0.64	มากที่สุด	0.296	มาก	7
6. โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน	3.51	0.81	มาก	4.53	0.67	มากที่สุด	0.291	มาก	8
7. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	3.64	0.64	มาก	4.68	0.55	มากที่สุด	0.286	มาก	10
8. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน	3.37	0.61	ปานกลาง	4.53	0.67	มากที่สุด	0.344	มากที่สุด	2

ตาราง 11 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา	สภาพการปฏิบัติใน ปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่ คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ	-4 3 2 1 0
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
9. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธีดำเนินการประกันคุณภาพ	3.27	0.64	ปานกลาง	4.50	0.69	มาก	0.376	มากที่สุด	1
10. โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายคุณภาพ	3.40	0.69	ปานกลาง	4.56	0.59	มากที่สุด	0.376	มากที่สุด	3
11. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันฯ	3.61	0.83	มาก	4.60	0.73	มากที่สุด	0.341	มากที่สุด	11
12. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการปฏิบัติงานการประกันฯ	3.86	0.77	มาก	4.71	0.53	มากที่สุด	0.274	มาก	15
13. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพกิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.54	0.80	มาก	4.59	0.67	มากที่สุด	0.220	ปานกลาง	6
14. โรงเรียนมีการระบุบทบาทของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ	3.63	0.73	มาก	4.62	0.64	มากที่สุด	0.297	มาก	12
15. โรงเรียนมีการระบุหน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนในการดำเนินการประกันคุณภาพฯไว้อย่างชัดเจน	3.62	0.63	มาก	4.71	0.56	มากที่สุด	0.273	มาก	5
รวมเฉลี่ย									
	3.54	0.52	มาก	4.58	0.58	มากที่สุด	0.294	มากที่สุด	2

จากตาราง 11 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการเตรียมการ มี สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51 - 3.86$) ยกเว้นข้อ 3, 4, 8, 9, และ 10 มีสภาพการ ปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.27 - 3.49$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53 - 4.71$) ยกเว้นข้อ 3, 4 และ 9 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.40 - 4.50$)

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในด้านการเตรียมการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็น โดยเฉลี่ย อยู่ในระดับ มาก (0.294) โดย ข้อ 9 โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธีดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายใน มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และข้อ 12 โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการ ปฏิบัติ งานการประกันคุณภาพภายใน มีค่าความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความต้องกรจำเป็นตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3: ด้านการดำเนินงาน

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินการ	สภาพการปฏิบัติใน		สภาพการปฏิบัติที่		ค่าความ	ระดับ	ระดับ		
	ปัจจุบัน		คาดหวัง					ต้องกร	จำเป็น
	\bar{X}	S.D	ระดับ	S.D					
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประจำวัน	3.30	0.82	ปานกลาง	4.36	0.78	มาก	มากที่สุด	5	
2. โรงเรียนกำหนดเป้าหมายที่ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	3.40	0.67	ปานกลาง	4.48	0.76	มาก	มากที่สุด	6	
3. โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐาน	3.40	0.89	ปานกลาง	4.54	0.83	มากที่สุด	มากที่สุด	1	
4. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา	3.42	0.77	ปานกลาง	4.50	0.84	มาก	มากที่สุด	8	
5. โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสม	3.34	0.82	ปานกลาง	4.46	0.79	มาก	มากที่สุด	1	
6. โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณของโครงการอย่างเพียงพอ	3.36	0.91	ปานกลาง	4.46	0.71	มาก	มากที่สุด	3	
7. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.01	0.76	มาก	4.70	0.59	มากที่สุด	ปานกลาง	15	
8. โรงเรียนมีการติดตามบุคคล ให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.38	0.86	ปานกลาง	4.42	0.81	มาก	มากที่สุด	10	
9. การประเมินผลโครงการในโรงเรียนมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	3.52	0.84	มาก	4.46	0.74	มาก	มาก	14	

ตาราง 12 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา	สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	ระดับ สูงสุด	ระดับ ต่ำสุด
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
	3.36	0.74	ปานกลาง	4.39	0.79	มาก			
3.40	0.77	ปานกลาง	4.48	0.69	มาก	0.318	มากที่สุด	6	
3.43	0.75	ปานกลาง	4.51	0.70	มากที่สุด	0.315	มากที่สุด	9	
3.40	0.76	ปานกลาง	4.50	0.72	มาก	0.324	มากที่สุด	4	
3.58	0.79	มาก	4.54	0.65	มากที่สุด	0.268	มาก	13	
3.48	0.76	ปานกลาง	4.53	0.65	มากที่สุด	0.302	มากที่สุด	12	
3.45	0.60	ปานกลาง	4.49	0.67	มาก	0.301	มากที่สุด	-	

จากตาราง 12 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการดำเนินการ มี สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52 - 4.01$) ยกเว้นข้อ 7, 9 และ 14 มีสภาพการ ปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.36 - 3.48$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.49$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36 - 4.50$) ยกเว้นข้อ 3, 7, 12, 14 และ 15 มีสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.54$)

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในด้านการดำเนินการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็น โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด (0.301) รายการความต้องการจำเป็นที่พบว่ามีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) สูงสุด มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 จำนวน 2 ข้อ คือ ข้อ 3 โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของ มาตรฐานการศึกษา และข้อ 5 โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินโครงการอย่าง เหมาะสม ส่วนความต้องการจำเป็นที่มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) น้อยที่สุดเป็นลำดับที่ 15 คือ ข้อ 7 โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและการจัดลำดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาเกี่ยวกับบริการค้ำประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาลี้กักัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์เขต 3: ด้านการรายงาน

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการรายงาน	สภาพการปฏิบัติใน		สภาพการปฏิบัติที่		ค่าความ	P- value	ระดับ	
	ปัจจุบัน		คาดหวัง					ค่าเป็น
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D				
1. โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง กับตนเอง	3.65	0.72	4.63	0.59	0.268	มาก	12	
2. โรงเรียน ได้มีการรวบรวมผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.68	0.74	4.57	0.69	0.242	ปานกลาง	14	
3. โรงเรียน ได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.49	0.72	4.50	0.68	0.289	มาก	9	
4. โรงเรียน ได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน	3.38	0.72	4.40	0.82	0.302	มากที่สุด	4	
5. รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ	3.51	0.68	4.55	0.64	0.296	มาก	7	
6. โรงเรียน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ต่อเนื่องกันได้	3.51	0.82	4.53	0.69	0.291	มาก	8	
7. โรงเรียน ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง โดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ	3.64	0.64	4.68	0.55	0.286	มาก	10	

ตาราง 13 (ต่อ)

การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านตารางงาน	สภาพการปฏิบัติงานปัจจุบัน			สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง			ค่าความ ต้องการ จำเป็น	เรียง อันดับ	หมายเหตุ
	\bar{X}	S.D	ระดับ	\bar{X}	S.D	ระดับ			
	3.37	0.61	ปานกลาง	4.53	0.67	มากที่สุด			
8. โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน	3.28	0.64	ปานกลาง	4.51	0.69	มากที่สุด	0.375	1	
9. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสภာราชชน	3.40	0.70	ปานกลาง	4.56	0.59	มากที่สุด	0.341	3	
10.บุคลากรโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนา	3.62	0.83	มาก	4.59	0.75	มากที่สุด	0.268	12	
11. รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก	3.87	0.77	มาก	4.71	0.53	มากที่สุด	0.217	15	
12. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด	3.54	0.81	มาก	4.59	0.67	มากที่สุด	0.297	6	
13. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.64	0.74	มาก	4.62	0.63	มากที่สุด	0.269	11	
14. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน	3.62	0.64	มาก	4.71	0.56	มากที่สุด	0.301	5	
15. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลสารสนเทศศึกษาในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป	3.55	0.53	มาก	4.58	0.59	มากที่สุด	0.290	-	
รวมเฉลี่ย									

จากตาราง 13 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษา เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการรายงาน มี สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51 - 3.87$) ส่วนข้อ 3, 4, 7, 8 และ 10 มีสภาพการ ปฏิบัติงานในปัจจุบันอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.28 - 3.49$)

ส่วนสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51 - 4.71$) ยกเว้นข้อ 3 และ 4 มี สภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวังอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.40 - 4.50$)

ผลการจัดลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาในการรายงาน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็น โดยรวม อยู่ในระดับ มาก (0.290) รายการความต้องการจำเป็นที่พบว่ามีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) สูงสุด มี ความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 คือ ข้อ 9 โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน ส่วนความต้องการจำเป็นที่มีค่าความต้องการจำเป็น ($PNI_{Modified}$) น้อยที่สุดเป็นลำดับที่ 15 คือ ข้อ 12 โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาที่มีต่อสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ซึ่งปรากฏผล ดังตาราง 14 ถึงตาราง 48

ตาราง 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้าน

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านการเตรียมการ	3.54	0.52	3.55	0.53	0.071
2. ด้านการดำเนินการ	3.44	0.59	3.46	0.61	0.232
3. ด้านการรายงาน	3.55	0.52	3.55	0.53	0.018
รวมเฉลี่ย	3.51	0.52	3.52	0.54	0.105

จากตาราง 14 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 : ด้านการเตรียมการ

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. บุคลากรในโรงเรียนมีความตระหนักในความสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน	3.64	0.73	3.65	0.72	0.096
2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	3.67	0.72	3.68	0.76	0.018
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	3.47	0.73	3.50	0.71	0.388
4. โรงเรียนมีบุคลากรแนะนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.40	0.71	3.36	0.73	0.390
5. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	3.50	0.68	3.51	0.68	0.102
6. โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน	3.50	0.80	3.51	0.83	0.085
7. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	3.63	0.65	3.64	0.64	0.103
8. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน	3.38	0.61	3.36	0.61	0.228
9. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิสัยทัศน์งานการประกันคุณภาพภายใน	3.26	0.64	3.28	0.63	0.219

ตาราง 15 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ด้านการเตรียมการ (ต่อ)					
10. โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายคุณภาพของโรงเรียน	3.39	0.70	3.41	0.69	0.200
11. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน	3.61	0.81	3.63	0.85	0.170
12. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน	3.86	0.77	3.84	0.78	0.171
13. โรงเรียนแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ครอบคลุมทุกภารกิจงานดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.55	0.80	3.53	0.80	0.174
14. โรงเรียนมีการระบุ บทบาทของบุคลากร ในการดำเนินการประกันคุณภาพ	3.62	0.72	3.64	0.75	0.190
15. โรงเรียนมีการระบุ หน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน	3.60	0.65	3.63	0.63	0.328

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ด้านการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุขมนตรี เขต 3 : ด้านการดำเนินการ

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	3.29	0.80	3.31	0.85	0.169
2. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง	3.41	0.65	3.39	0.69	0.208
3. โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐาน	3.40	0.87	3.44	0.92	0.207
4. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา	3.42	0.76	3.40	0.79	0.176
5. โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม	3.34	0.82	3.36	0.82	0.208
6. โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณของโครงการอย่างเพียงพอ	3.33	0.93	3.39	0.90	0.456
7. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.00	0.75	4.02	0.77	0.183
8. โรงเรียนมีการติดตามรายบุคคล ให้มีการดำเนินงานตามแผน	3.37	0.87	3.40	0.87	0.242
9. การประเมินผลโครงการในโรงเรียนมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน	3.52	0.83	3.54	0.84	0.243
10. โรงเรียนมีการกำหนดเครื่องมือที่เหมาะสมตามลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด	3.35	0.75	3.37	0.74	0.187
11. โรงเรียนสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลจากผลงานของผู้เรียน	3.37	0.79	3.43	0.76	0.538

ตาราง 16 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
12. ในการแปลความหมายของข้อมูลโรงเรียนได้นำผลการประเมิน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด	3.40	0.76	3.46	0.75	0.554
13. โรงเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินต่อบุคลากรในสถานศึกษา	3.40	0.77	3.41	0.76	0.091
14. โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน	3.57	0.80	3.58	0.79	0.088
15. โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป	3.47	0.78	3.50	0.75	0.273

จากตาราง 16 ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ด้านการดำเนินการ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : ด้านการรายงาน

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง สม่าเสมอ	3.64	0.73	3.65	0.72	0.096
2. โรงเรียนได้มีการรวบรวม ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.68	0.73	3.65	0.76	0.097
3. โรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา	3.47	0.73	3.50	0.71	0.388
4. โรงเรียนได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษา	3.40	0.72	3.36	0.73	0.386
5. รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ	3.51	0.64	3.55	0.68	0.208
6. โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้	3.53	0.82	3.50	0.83	0.095
7. โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ	3.64	0.64	3.61	0.64	0.096
8. โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน	3.39	0.61	3.36	0.61	0.342
9. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน	3.28	0.65	3.24	0.63	0.107
10. บุคลากรในโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนางานของตน	3.40	0.71	3.41	0.69	0.100
11. รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก	3.63	0.82	3.61	0.85	0.167
12. โรงเรียนได้ทำทบทวนรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด	3.88	0.77	3.86	0.78	0.180

ตาราง 17 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
13. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	3.54	0.81	3.53	0.80	0.086
14. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน	3.63	0.74	3.64	0.75	0.093
15. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป	3.60	0.65	3.63	0.63	0.328

จากตาราง 17 ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ สภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ด้านการรายงาน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี เขต 3 จำนวนตามประชากร โดยภาพรวม

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการเตรียมการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.42	0.71	2.64	0.074
ภายในกลุ่ม	203	54.66	0.27		
รวม	205	56.09			
2. ด้านการดำเนินการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	1.75	0.18
ภายในกลุ่ม	203	72.36	0.36		
รวม	205	73.61			
3. ด้านการรายงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	2.52	0.08
ภายในกลุ่ม	203	55.62	0.27		
รวม	205	57.00			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.35	0.67	2.44	0.09
ภายในกลุ่ม	203	55.86	0.28		
รวม	205	57.21			

จากตาราง 18 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี เขต 3 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน โดยภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวนตามประสบการณ์การ
ทำงาน : ด้านการเตรียมการ

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
1. บุคลากรในโรงเรียนมีความตระหนักในความ สำคัญของการประกันคุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.06	0.03	0.06	0.94
ภายในกลุ่ม	203	107.07	0.53		
รวม	205	107.13			
2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.17	0.84
ภายในกลุ่ม	203	110.67	0.54		
รวม	205	110.85			
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	0.56	0.567
ภายในกลุ่ม	203	140.87	0.52		
รวม	205	105.45			
4. โรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.27	1.14	2.26	0.11
ภายในกลุ่ม	203	102.19	0.50		
รวม	205	104.46			

ตาราง 19 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
5. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรม เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	2.29	1.14	2.49	0.80
ภายในกลุ่ม	203	93.19	0.46		
รวม	205	95.48			
6. โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานใน การประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	7.18	3.59	5.68	0.00**
ภายในกลุ่ม	203	128.30	0.63		
รวม	205	138.48			
7. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน ระหว่างกลุ่ม	2	2.60	1.30	3.27	0.04*
ภายในกลุ่ม	203	80.82	0.40		
รวม	205	83.42			
8. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการ ประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	0.40	0.20	0.54	0.59
ภายในกลุ่ม	203	75.56	0.37		
รวม	205	75.96			
9. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธี ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	0.04	0.02	0.04	0.96
ภายในกลุ่ม	203	82.74	0.41		
รวม	205	82.78			

ตาราง 19 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
10. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรม เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 203	0.73 89.63	0.37 0.49	0.75	0.47
รวม	205	99.36			
11. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการ ประสานงานการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 203	5.25 135.68	2.62 0.67	3.92	0.02*
รวม	205	140.93			
12. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการ ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 203	1.07 121.12	0.53 0.60	0.90	0.41
รวม	205	122.19			
13. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ครอบคลุมทุก ภารกิจดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 203	4.65 126.46	2.32 0.62	3.73	0.03*
รวม	205	131.11			
14. โรงเรียนมีการระบุบทบาทของบุคลากรในการ ดำเนินการประกันคุณภาพ ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม	2 203	3.48 106.48	1.74 0.52	3.32	0.04*
รวม	205	109.96			

ตาราง 19 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
15. โรงเรียนมีการระบุหน้าที่ของบุคลากรแต่ละคน ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่าง ชัดเจน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.63	1.56	0.21
ภายในกลุ่ม	203	81.45	0.40		
รวม	205	82.70			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.42	0.71	2.64	0.07
ภายในกลุ่ม	203	54.66	0.27		
รวม	205	56.08			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 19 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามประเภทการทำงาน : ด้านการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน เรื่องโรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน เรื่องโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ครอบคลุมทุกภารกิจดำเนินการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน และเรื่องโรงเรียนมีกระบวนการทบทวนของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.24	3.81	3.45
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.24	-	0.57**	0.21**
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.81		-	0.36**
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.45			-

จากตาราง 20 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบ
สารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.45	-	0.36*	0.17*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.81	-	-	0.19*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.62	-	-	-

จากตาราง 21 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การ
ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 22 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการแต่งตั้ง
กรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา		น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{X}	3.38	3.87	3.56
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.38	-	0.49*	0.18*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.87		-	0.31*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.56			-

จากตาราง 22 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การ
ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 23 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ครอบคลุมทุกภารกิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.34	-	0.45*	0.15*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.79	-	-	0.3*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.49	-	-	-

จากตาราง 23 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 24 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการระบุบทบาทของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพ

ระดับการศึกษา		น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
	\bar{X}	3.41	3.83	3.60
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.41	-	0.42*	0.19*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.83		-	0.23*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.60			-

จากตาราง 24 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 25 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาวุฒิมัย เขต 3 จำแนกตามประเภทผลการทำงาน : ด้านการดำเนินการ

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	P
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระหว่างกลุ่ม	2	1.47	0.73	1.08	0.30
ภายในกลุ่ม	203	137.87	0.68		
รวม	205	139.34			
2. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงคุณภาพภายในระหว่างกลุ่ม	2	1.60	0.80	1.81	0.17
ภายในกลุ่ม	203	89.76	0.44		
รวม	205	91.36			
3. โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐานระหว่างกลุ่ม	2	1.10	0.55	0.69	0.50
ภายในกลุ่ม	203	162.26	0.80		
รวม	205	163.36			
4. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา	2	2.05	1.04	1.73	0.18
ระหว่างกลุ่ม	203	120.05	0.59		
ภายในกลุ่ม	203	120.05	0.59		
รวม	205	122.10			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	p
5. โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.95	1.48	2.22	0.11
ภายในกลุ่ม	203	135.26	0.67		
รวม	205	138.21			
6. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงคุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.42	0.21	0.25	0.78
ภายในกลุ่ม	203	170.10	0.84		
รวม	205	171.42			
7. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้ อย่างชัดเจน					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.12	2.06	3.67	0.03*
ภายในกลุ่ม	203	113.86	0.56		
รวม	205	117.98			
8. โรงเรียนมีการติดตามรายบุคคล ให้มีการดำเนินงานตามแผน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.69	0.84	1.13	0.32
ภายในกลุ่ม	203	151.02	0.74		
รวม	205	152.70			
9. การประเมินผลโครงการในโรงเรียนมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.24	1.12	1.61	0.20
ภายในกลุ่ม	203	141.14	0.69		
รวม	205	143.38			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	p
10. โรงเรียนมีการกำหนดเครื่องมือที่เหมาะสมตามลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.18	0.09	0.16	0.85
ภายในกลุ่ม	203	113.23	0.56		
รวม	205	113.42			
11. โรงเรียนสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลจากผลงานของผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.54	0.27	0.45	0.64
ภายในกลุ่ม	203	122.81	0.60		
รวม	205	123.36			
12. ในการแปลความหมายของข้อมูลโรงเรียนได้นำผลการประเมิน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.69	0.34	0.60	0.55
ภายในกลุ่ม	203	115.72	0.57		
รวม	205	116.41			
13. โรงเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินต่อบุคลากรในสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.78	0.39	0.67	0.51
ภายในกลุ่ม	203	118.77	0.58		
รวม	205	119.56			
14. โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.25	1.12	1.81	0.17
ภายในกลุ่ม	203	126.01	0.62		
รวม	205	128.26			

ตาราง 25 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	p
15. โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงาน ก่อนการวางแผนในระยะต่อไป					
ระหว่างกลุ่ม	2	6.66	0.83	1.43	0.24
ภายในกลุ่ม	203	117.76	0.58		
รวม	205	119.42			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.62	1.75	0.18
ภายในกลุ่ม	203	72.36	0.36		
รวม	205	72.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 25 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน : ด้านการดำเนินการ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องโรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 26 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนได้กำหนดผู้
รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.79	3.79	4.23
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.79	-	0.44*	0.18*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	4.23		-	0.26*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.97			-

จากตาราง 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การ
ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 27 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำนวนตาม ประสพการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	p
1. โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง					
สม่ำเสมอ					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.06	0.03	0.06	0.94
ภายในกลุ่ม	203	107.07	0.53		
รวม	205	107.31			
2. โรงเรียนได้มีการรวบรวม ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.07	0.93
ภายในกลุ่ม	203	112.78	0.56		
รวม	205	112.85			
3. โรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.58	0.29	0.56	0.57
ภายในกลุ่ม	203	104.87	0.52		
รวม	205	105.46			
4. โรงเรียนได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.93	0.96	1.87	0.16
ภายในกลุ่ม	203	104.54	0.51		
รวม	205	106.47			

ตาราง 27 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	p
5. รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.23	1.11	2.43	0.09
ภายในกลุ่ม	203	93.23	0.46		
รวม	205	95.46			
6. โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้					
ระหว่างกลุ่ม	2	7.06	3.53	5.50	0.00**
ภายในกลุ่ม	203	130.39	0.64		
รวม	205	137.46			
7. โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.60	1.30	3.27	0.04*
ภายในกลุ่ม	203	80.82	0.40		
รวม	205	83.42			
8. โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.46	0.23	0.62	0.54
ภายในกลุ่ม	203	75.75	0.37		
รวม	205	76.22			
9. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.10	0.91
ภายในกลุ่ม	203	83.59	0.41		
รวม	205	83.67			

ตาราง 27 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	p
10. บุคลากรในโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนางานระหว่างกลุ่ม	2	0.66	0.33	0.68	0.51
ภายในกลุ่ม	203	98.90	0.49		
รวม	205	99.56			
11. รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก	2	5.05	2.53	3.73	0.03*
ระหว่างกลุ่ม	203	137.41	0.68		
ภายในกลุ่ม	203	137.41	0.68		
รวม	205	142.47			
12. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัด	2	1.05	0.52	0.88	0.42
ระหว่างกลุ่ม	203	121.67	0.60		
ภายในกลุ่ม	203	121.67	0.60		
รวม	205	122.72			
13. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง	2	5.08	2.54	4.02	0.02*
ระหว่างกลุ่ม	203	128.11	0.63		
ภายในกลุ่ม	203	128.11	0.63		
รวม	205	133.19			
14. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน	2	3.86	1.93	3.56	0.03*
ระหว่างกลุ่ม	203	109.84	0.54		
ภายในกลุ่ม	203	109.84	0.54		
รวม	205	113.69			

ตาราง 27 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	p
15. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลสารสนเทศสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	0.63	1.56	0.21
ภายในกลุ่ม	203	81.45	0.40		
รวม	205	82.70			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.38	0.69	2.52	0.08
ภายในกลุ่ม	203	55.62	0.27		
รวม	205	57.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน : ด้านการรายงาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องโรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องโรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ เรื่องรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก เรื่องบุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเรื่องโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 28 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
 จำนวนตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้

ระดับการศึกษา	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		3.24	3.24	3.81
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.24	-	0.57**	0.22**
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.81		-	0.35**
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.46			-

จากตาราง 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 29 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ

ระดับการศึกษา		น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{x}	3.45	3.81	3.62
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.45	-	0.36*	0.17*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.81		-	0.19*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.62			-

จากตาราง 29 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 30 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง รายงานการประเมินตนเอง
ของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก

ระดับการศึกษา		น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
	\bar{X}	3.38	3.87	3.58
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.38	-	0.49*	0.20*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.87		-	0.29*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.58			-

จากตาราง 30 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การ
ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 31 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน

คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไปปัจจุบัน
ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี เขต 3 จำนวนตาม
ประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำ
รายงานการประเมินตนเอง

ระดับการศึกษา	\bar{X}	น้อยกว่า	ระหว่าง	มากกว่า
		5 ปี	5-10 ปี	10 ปี
		3.31	3.79	3.49
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.31	-	0.48*	0.18*
ประสบการณ์ 5-10 ปี	3.79		-	0.30*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.49			-

จากตาราง 31 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 - 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การ
ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 32 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนใช้รายงานการ
ประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน

ระดับการศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี	ระหว่าง 5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
	\bar{X}	3.38	3.83	3.62
ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี	3.38	-	0.45*	0.24*
ประสบการณ์ 5- 10 ปี	3.83	-	-	0.21*
ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี	3.62	-	-	-

จากตาราง 32 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี และกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงาน
การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การ
ทำงานน้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี แตกต่าง จากกลุ่ม
ตัวอย่างที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5 – 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 33 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา ในภาพรวม

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน	df	SS	MS	F	p
1. ด้านการเตรียมการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.43	1.59	0.21
ภายในกลุ่ม	203	55.22	0.27		
รวม	205	56.09			
2. ด้านการดำเนินการ					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.24	0.65	0.52
ภายในกลุ่ม	203	73.14	0.36		
รวม	205	73.61			
3. ด้านการรายงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.92	0.46	1.67	0.19
ภายในกลุ่ม	203	56.08	0.28		
รวม	205	57.00			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.74	0.37	0.13	0.27
ภายในกลุ่ม	203	56.47	0.28		
รวม	205	57.21			

จากตาราง 33 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ตาราง 34 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุขมนตรี เขต 3 จำนวนตามขนาดสถานศึกษา :
ด้านการเตรียมการ

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
1. บุคลากรในโรงเรียนมีความตระหนักในความ สำคัญของการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	0.26	0.13	0.25	0.79
ภายในกลุ่ม	203	106.87	0.53		
รวม	205	107.13			
2. บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.02	0.01	0.02	0.98
ภายในกลุ่ม	203	110.83	0.55		
รวม	205	110.85			
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.09	0.91
ภายในกลุ่ม	203	105.36	0.52		
รวม	205	105.46			
4. โรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.43	2.22	4.50	0.01*
ภายในกลุ่ม	203	100.04	0.49		
รวม	205	104.47			

ตาราง 34 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	P
5. โรงเรียนสนับสนุนให้นักลากรได้ไปอบรม เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	1.67	0.84	1.81	0.17
ภายในกลุ่ม	203	93.81	0.86		
รวม	205	95.48			
6. โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการ ประกันคุณภาพภายใน	2	8.30	4.15	6.63	0.00**
ระหว่างกลุ่ม	203	127.17	0.63		
ภายในกลุ่ม					
รวม	205	135.48			
7. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน	2	0.08	0.04	0.10	0.90
ระหว่างกลุ่ม	203	83.33	0.41		
ภายในกลุ่ม					
รวม	205	83.42			
8. โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการ ประกันคุณภาพภายใน	2	3.36	1.68	4.70	0.01*
ระหว่างกลุ่ม	203	72.60	0.36		
ภายในกลุ่ม					
รวม	205	75.96			
9. โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธี ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน	2	0.48	0.24	0.59	0.55
ระหว่างกลุ่ม	203	82.29	0.40		
ภายในกลุ่ม					
รวม	205	82.78			

ตาราง 34 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
10. โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรม เกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	1.24	0.62	1.28	0.28
ภายในกลุ่ม	203	98.12	0.48		
รวม	205	99.36			
11. โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการ ประสานงานการประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	5.66	2.38	4.25	0.02*
ภายในกลุ่ม	203	135.27	0.67		
รวม	205	140.93			
12. โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการในการ ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างกลุ่ม	2	2.55	1.28	2.17	0.12
ภายในกลุ่ม	203	119.64	0.60		
รวม	205	122.19			
13. โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการ ครอบคลุมทุก ภารกิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	0.10	0.90
ภายในกลุ่ม	203	130.97	0.64		
รวม	205	131.11			
14. โรงเรียนมีการระดมบทบาทของบุคลากรในการ ดำเนินการประกันคุณภาพ ระหว่างกลุ่ม	2	1.54	0.78	1.44	0.24
ภายในกลุ่ม	203	108.42	0.53		
รวม	205	109.96			

ตาราง 34 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการเตรียมการ	df	SS	MS	F	p
15. โรงเรียนมีการระบุ หน้าที่ของบุคลากรแต่ละคน ในการดำเนินการประกันคุณภาพไว้อย่าง ชัดเจน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.58	1.43	0.24
ภายในกลุ่ม	203	81.55	0.40		
รวม	205	82.70			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.87	0.43	1.59	0.21
ภายในกลุ่ม	203	55.22	0.27		
รวม	205	56.08			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

+ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ส่วนเรื่องโรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน และเรื่องโรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 35 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบันของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีบุคลากรแก่นำเพื่อ
ดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาด ใหญ่
		\bar{X}	3.32	3.55
ขนาดเล็ก	3.32	-	0.23*	0.13*
ขนาดกลาง	3.55		-	0.36*
ขนาดใหญ่	3.19			-

จากตาราง 35 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม
ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่
ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 36 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.36	3.36	3.76
ขนาดเล็ก	3.36	-	0.40**	0.03**
ขนาดกลาง	3.76		-	0.43**
ขนาดใหญ่	3.33			-

จากตาราง 36 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 37 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการเรื่อง โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่
รองรับการประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาด ใหญ่
	X	3.54	3.29	3.25
ขนาดเล็ก	3.54	-	0.25*	0.29*
ขนาดกลาง	3.29		-	0.04*
ขนาดใหญ่	3.25			-

จากตาราง 37 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม
ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่
ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 38 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการเตรียมการ เรื่อง โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการ
กลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาด ใหญ่
	\bar{X}	3.54	3.80	3.40
ขนาดเล็ก	3.54	-	0.34	0.14
ขนาดกลาง	3.80		-	0.40
ขนาดใหญ่	3.40			-

จากตาราง 38 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม
ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่
ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 39 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา :
ด้านการดำเนินการ

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	p
1. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในระหว่างกลุ่ม	2	5.50	2.75	4.17	0.02*
ภายในกลุ่ม	203	133.83	0.66		
รวม	205	139.34			
2. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงคุณภาพภายในระหว่างกลุ่ม	2	0.69	0.34	0.77	0.46
ภายในกลุ่ม	203	90.67	0.45		
รวม	205	91.36			
3. โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐานระหว่างกลุ่ม	2	1.99	0.99	1.25	0.29
ภายในกลุ่ม	203	161.37	0.79		
รวม	205	163.36			
4. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานการศึกษา	2	0.54	0.27	0.45	0.64
ระหว่างกลุ่ม	203	121.56	0.60		
ภายในกลุ่ม					
รวม	205	122.10			

ตารางที่ 39 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านจรรยาบรรณ	df	SS	MS	F	p
5. โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสม					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.99	0.99	1.48	0.23
ภายในกลุ่ม	203	136.22	0.67		
รวม	205	138.21			
6. โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริงคุณภาพภายใน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.14	0.07	0.08	0.92
ภายในกลุ่ม	203	171.28	0.84		
รวม	205	171.42			
7. โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้					
อย่างชัดเจน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.56	0.28	0.48	0.62
ภายในกลุ่ม	203	117.42	0.58		
รวม	205	117.98			
8. โรงเรียนมีการติดตามรายบุคคล ให้มีการดำเนินงานตามแผน					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.85	0.92	1.24	0.29
ภายในกลุ่ม	203	150.85	0.74		
รวม	205	152.70			
9. การประเมินผลโครงการในโรงเรียนมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	2.05	1.02	1.47	0.23
ภายในกลุ่ม	203	141.33	0.70		
รวม	205	143.78			

ตาราง 39 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	p
10. โรงเรียนมีการกำหนดเครื่องมือที่เหมาะสมตามลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.02	0.04	0.96
ภายในกลุ่ม	203	113.37	0.56		
รวม	205	113.42			
11. โรงเรียนสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลจากผลงานของผู้เรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.24	0.39	0.68
ภายในกลุ่ม	203	122.89	0.60		
รวม	205	123.36			
12. ในการแปลความหมายของข้อมูลโรงเรียนได้นำผลการประเมิน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.69	0.85	1.50	0.23
ภายในกลุ่ม	203	114.71	0.56		
รวม	205	116.41			
13. โรงเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินต่อบุคลากรในสถานศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.20	0.60	1.03	0.36
ภายในกลุ่ม	203	118.36	0.58		
รวม	205	119.56			
14. โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.62	2.31	3.79	0.02*
ภายในกลุ่ม	203	123.64	0.61		
รวม	205	128.26			

ตาราง 39 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการดำเนินการ	df	SS	MS	F	p
15. โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.31	2.16	3.80	0.02*
ภายในกลุ่ม	203	115.11	0.57		
รวม	205	119.42			
รวมทั้งสิ้น					0.52
ระหว่างกลุ่ม	2	0.47	0.23	0.65	
ภายในกลุ่ม	203	73.14	0.36		
รวมเฉลี่ย	205	73.61			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า เรื่องโรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน และเรื่องโรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 40 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูล
ก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ระดับการศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาด ใหญ่
		\bar{X}	3.19	3.50
ขนาดเล็ก	3.19	-	0.31*	0.06*
ขนาดกลาง	3.50		-	0.37*
ขนาดใหญ่	3.13			-

จากตาราง 40 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม
ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่
ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 41 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ เรื่องโรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบ
ประเมินผลมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน

ระดับการศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	\bar{X}					
ขนาดเล็ก	3.50	-	0.26*	0.10*		
ขนาดกลาง	3.76		-	0.36*		
ขนาดใหญ่	3.40				-	

จากตาราง 41 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม
ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่
ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 42 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการดำเนินการ เรื่อง โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป

ระดับการศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	\bar{X}	3.36	3.66	3.37		
ขนาดเล็ก	3.36	-	0.30*	0.01*		
ขนาดกลาง	3.66		-	0.29*		
ขนาดใหญ่	3.37			-		

จากตาราง 42 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 43 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา
เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 : จำแนกตามขนาดสถานศึกษา :
ด้านการรายงาน

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	p
1. โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง					
สม่ำเสมอ	2	0.26	0.13	0.27	0.78
ระหว่างกลุ่ม					
ภายในกลุ่ม	203	106.87	0.53		
รวม	205	107.13			
2. โรงเรียนได้มีการรวบรวม ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.09	0.91
ภายในกลุ่ม	203	112.75	0.55		
รวม	205	112.85			
3. โรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.10	0.05	0.10	0.91
ภายในกลุ่ม	203	105.35	0.52		
รวม	205	105.46			
4. โรงเรียนได้มีการตั้งเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	2	4.72	2.36	4.71	0.01*
ภายในกลุ่ม	203	101.75	0.50		
รวม	205	106.47			

ตาราง 43 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F
5. รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ				
ระหว่างกลุ่ม	2	1.64	0.82	1.77
ภายในกลุ่ม	203	93.82	0.46	
รวม	205	95.46		
6. โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้				
ระหว่างกลุ่ม	2	8.02	4.00	6.29
ภายในกลุ่ม	203	129.44	0.64	
รวม	205	137.46		
7. โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.08	0.04	0.10
ภายในกลุ่ม	203	83.33	0.41	
รวม	205	83.42		
8. โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน				
ระหว่างกลุ่ม	2	3.71	1.86	5.20
ภายในกลุ่ม	203	72.50	0.36	
รวม	205	76.22		
9. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อสาธารณชน				
ระหว่างกลุ่ม	2	0.76	0.38	0.93
ภายในกลุ่ม	203	82.91	0.41	
รวม	205	83.67		

ตาราง 43 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	p
10. บุคลากรในโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนางานระหว่างกลุ่ม	2	1.28	0.64	1.32	0.27
ภายในกลุ่ม	203	98.27	0.48		
รวม	205	99.56			
11. รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอกระหว่างกลุ่ม	2	5.42	2.71	4.01	0.02*
ภายในกลุ่ม	203	137.05	0.67		
รวม	205	142.47			
12. โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อหน่วยงานต้นสังกัดระหว่างกลุ่ม	2	2.58	1.29	2.18	0.12
ภายในกลุ่ม	203	120.14	0.59		
รวม	205	122.72			
13. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระหว่างกลุ่ม	2	0.16	0.08	0.12	0.88
ภายในกลุ่ม	203	133.03	0.65		
รวม	205	133.19			
14. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียนระหว่างกลุ่ม	2	1.84	0.92	1.67	0.19
ภายในกลุ่ม	203	111.85	0.55		
รวม	205	113.69			

ตาราง 43 (ต่อ)

สภาพการปฏิบัติในปัจจุบันด้านการรายงาน	df	SS	MS	F	P
15. โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูล สารสนเทศสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ต่อไป					
ระหว่างกลุ่ม	2	1.15	0.58	1.43	0.24
ภายในกลุ่ม	203	81.55	0.40		
รวม	205	82.70			
รวมทั้งสิ้น					
ระหว่างกลุ่ม	2	0.92	0.46	1.67	0.19
ภายในกลุ่ม	203	56.08	0.28		
รวมเฉลี่ย	205	57.00			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน จำแนกตามขนาดสถานศึกษา: ด้านการรายงาน ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า เรื่องโรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ และโรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนเรื่องโรงเรียนได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน และเรื่องรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 44 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
คุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน
ปัจจุบัน ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้มีการสังเคราะห์ผลการ
ประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐาน

ระดับการศึกษา	ขนาด			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	\bar{x}	3.33	3.55	3.17
ขนาดเล็ก	3.33	-	0.22*	0.16*
ขนาดกลาง	3.55	-	-	0.38*
ขนาดใหญ่	3.17	-	-	-

จากตาราง 44 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม
ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา
ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่
ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 45 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้

ระดับการศึกษา	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
		\bar{X}		\bar{X}		\bar{X}
ขนาดเล็ก	3.38	3.38	-	3.76	0.38**	0.05**
ขนาดกลาง	3.76	3.76	-	3.33	-	0.43**
ขนาดใหญ่	3.33	3.33	-	-	-	-

จากตาราง 45 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 46 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาด สถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรใน โรงเรียน

ระดับการศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาด ใหญ่
	\bar{X}	3.56	3.29	3.25
ขนาดเล็ก	3.56	-	0.27**	0.31**
ขนาดกลาง	3.29		-	0.04**
ขนาดใหญ่	3.25			-

จากตาราง 46 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 47 เปรียบเทียบความคิดเห็นเป็นรายคู่ ของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ การศึกษาเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามขนาด สถานศึกษา : ด้านการรายงาน เรื่อง โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรใน โรงเรียน

ระดับการศึกษา	ขนาด			
	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	
	\bar{X}	3.57	3.80	3.40
ขนาดเล็ก	3.57	-	0.23*	0.17*
ขนาดกลาง	3.80	-	-	0.40*
ขนาดใหญ่	3.40	-	-	-

จากตาราง 47 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ และกลุ่ม ตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษากลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบัน แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษา ขนาดเล็ก และกลุ่มตัวอย่างที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่ แตกต่าง จากกลุ่มตัวอย่างที่ ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปผลและมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในปัจจุบันของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม ตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน และขนาดสถานศึกษา

สมมติฐานของการวิจัย

1. สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกัน

2. สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

3. สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 จำนวน 432 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 3 จำนวน 206 คน ที่ได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 : 608 ; อ้างถึงใน พิเศษ พงษ์ศรี, 2551 : 109) แล้วทำการสุ่มแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วนและการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คำถามจะเป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklists) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาคำถามทุกข้อจะต้องมีข้อมูลที่ตอบ 2 สภาพ คือ สภาพการดำเนินการปัจจุบัน กับสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale)

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ส่งถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นนำหนังสือราชการจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 แจ้งโรงเรียนในสังกัดเพื่อขอความร่วมมือจากโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พร้อมกับกำหนดวันรับแบบสอบถามกลับคืน โดยผู้วิจัยไปเก็บรวบรวมแบบสอบถามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้วยตนเองและกรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในเวลาที่กำหนด

ผู้วิจัยติดตามด้วยตนเอง ผลปรากฏว่าได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 206 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม กำหนดตัวเลขแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อและนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ และใช้สถิติการวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันและสภาพการปฏิบัติงานที่คาดหวัง ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้ง 2 สภาพ เสนอข้อมูลในรูปตารางประกอบความเรียง

4.3 จัดเรียงลำดับความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแต่ละด้าน เรียงลำดับความต้องการจำเป็นจากมากไปหาน้อย โดยวิธี Modified Priority Needs Index ($PNI_{Modified}$) ซึ่งเป็นดัชนีจัดเรียงลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นที่ใช้หลักการประเมินความแตกต่าง และเป็นสูตรที่ นงลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช ได้ปรับปรุงการคำนวณมาจากค่าดัชนี PNI โดยการหารค่าผลต่างระหว่างค่าสภาพการดำเนินการที่คาดหวัง (I) และค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) ด้วยค่าสภาพการดำเนินการปัจจุบัน (D) เพื่อถ่วงน้ำหนักก่อนที่จะนำมาจัดเรียงลำดับความสำคัญ

4.4 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติ t-test Independent จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดของสถานศึกษาโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 สรุปผลได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 206 คน เป็นผู้บริหารและครู ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยแบ่งเป็นผู้บริหาร จำนวน 103 คนคิดเป็นร้อยละ 50 และครูจำนวน 103 คนคิดเป็นร้อยละ 50 มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.10 มีประสบการณ์การทำงานอยู่ระหว่าง 5 - 10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20 และมีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 60.70 และปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็กจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 35 ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดกลางจำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 39.80 และ ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 25.20

1. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน พบว่า การปฏิบัติในปัจจุบันมีการปฏิบัติ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับปานกลาง และสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น ด้านการดำเนินการ อยู่ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลยังพบได้อีกว่า สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง เป็นรายด้านทุกด้าน แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกด้าน

ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวม ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า ด้านการดำเนินการมีความต้องการจำเป็นสูงสุด มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 และด้านการเตรียมการ ด้านการรายงาน มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม รายด้าน และรายข้อไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม รายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายชื่อ เรื่องโรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน และเรื่องโรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และเรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน มีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการประสานงานการประกันคุณภาพภายใน แต่งตั้งคณะกรรมการครอบคลุมทุกภาคของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีการระบุ บทบาทของบุคลากร ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละโครงการไว้อย่างชัดเจน จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และเรื่องโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลในการพัฒนาโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวม รายด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นรายชื่อ เรื่องโรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการประกันคุณภาพภายใน จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้ และเรื่อง โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อบุคลากรในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

และเรื่องโรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน เรื่องโรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการประกันคุณภาพภายใน เรื่องโรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ เรื่องโรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อนการวางแผนในระยะต่อไป เรื่องโรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา และเรื่องรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับการประเมินภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีประเด็นที่น่าสนใจอันจะเป็นข้อมูลนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานการประกันคุณภาพในหน่วยงาน ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารพิจารณาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องและส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีแนวทางในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น ดังนี้

1. จากผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า โดยภาพรวมทุกด้านล้วนมีความต้องการจำเป็น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานศึกษาทุกแห่ง ตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำให้ความสามารถของผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาทุกระดับเป็นอย่างมาก ที่ต้องคิดและปฏิบัติแนวทางต่างๆ ให้สถานศึกษาของตนมีคุณภาพอันจะนำมาซึ่งความเชื่อมั่น เชื่อถือ ในศักยภาพของโรงเรียน สร้างความศรัทธาแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายไม่ว่าจะเป็น ผู้เรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด ชุมชน สังคมและอื่นๆ และจากการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 2-3) ที่ได้ทำการศึกษารูปแบบการประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา : กรณีศึกษานิวซีแลนด์ พบว่า การจัดการศึกษาของประเทศนิวซีแลนด์ มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของประเทศอื่น เป็นเพราะประเทศนิวซีแลนด์ให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา อีกทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้บัญญัติว่า ให้สถานศึกษาทุกแห่งดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. 2545 : 2) รวมถึงต้องได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือเรียกย่อๆ ว่า สมศ.

ผลการวิจัยอันนี้ยังสอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าของ นิกร ศรีสุพัฒน์ (2550 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ย่อมแสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และการศึกษาของมนต์ทยา ทองพูน (2550 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้พรพรรณ การุณ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการดำเนินการมีความต้องการจำเป็นมากที่สุด และด้านการเตรียมการ ด้านการรายงาน มีความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 และ 3 ตามลำดับ ทั้งนี้เนื่องจากด้านการดำเนินการมีกระบวนการขั้นตอนที่ต้องปฏิบัติมาก ถือได้ว่าเป็นหัวใจของการประกันคุณภาพการศึกษา ตามวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง อันประกอบไปด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ ประเมินผล และการนำผลการประเมินไปใช้ และสอดคล้องกับการศึกษาคืนคว่าของ เรืองเดช เพ็งจันทร์ (2546 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดชัยภูมิ พบว่า โดยภาพรวมด้านการเตรียมการ และด้านการรายงานมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก และด้านการดำเนินการ มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด

นอกจากนี้จุลรัตน์ วุฒิวรรณ (2552 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 ที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา พบว่า ด้านการดำเนินการประกอบไปด้วย การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการนำผลการประเมินไปปรับปรุงงาน ส่วนมีความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับสูงและดวงใจ กฤดากร (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ขั้นตอนการดำเนินงาน มีความต้องการจำเป็นมากที่สุด

นอกจากนี้ชโลม บุตรแสน (2550 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาปัญหาและความต้องการในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอวังสามหมอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี เขต 2 พบว่า ปัญหาโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาด้านการดำเนินการอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับการศึกษาของ สันติ ชัยชนะ (2550 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4 การดำเนินการโดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการรายงานมีปัญหาในระดับน้อยซึ่งสัมพันธ์กับการศึกษาปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาภาครัฐ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 ของ สรกมล แจ่มจันทร์ (2547 : บทคัดย่อ) ที่ได้พบว่า ด้านการรายงานมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้เพราะสถานศึกษามีการรายงาน

ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เผยแพร่และรายงานผลคุณภาพการศึกษาประจำปีให้กับสำนักงานการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกด้วย

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยภาพรวม ราชดำเนิน และราชซอ พบว่า สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษานั้นเป็นเรื่องที่รัฐบาลให้ความสำคัญซึ่งทำให้มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน มีหนังสือคู่มือในการดำเนินงานแจกจ่ายให้สถานศึกษา มีวิทยากรอบรมให้ความรู้แก่ผู้บริหารและครูอยู่เป็นประจำ สม่ำเสมอ รวมถึงหน่วยงานต้นสังกัดยังให้ความสำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา คอยกระตุ้น ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาได้สังกัดอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผู้บริหารและครูมีแนวทางในการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

อย่างไรก็ตามข้อค้นพบครั้งนี้สอดคล้องกับการศึกษาของ พิระพงษ์ พันธุ์นิมิ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพของโรงเรียนเอกชน จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับการศึกษาของฉวี เดิมรัมย์ (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาระดับการปฏิบัติและอุปสรรคการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตการศึกษาประถมศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า เมื่อเปรียบเทียบระดับการปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารและครู พบว่า ไม่แตกต่างกัน

นอกจากนี้ อุดม เอี่ยมสร้อย(2545 : บทคัดย่อ) ได้ทำการ ศึกษาเรื่องการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า เมื่อเมื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหารและครู โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าทั้งผู้บริหารและครูในยุคปัจจุบันได้รับการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพอย่างหลากหลาย และทั่วถึง จนทำให้มีความรู้ ความตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษามากขึ้น ไม่ได้เกี่ยวข้องว่าเป็นความรับผิดชอบของคนใดคนหนึ่ง แต่เป็นหน้าที่ที่ทุกคนจำเป็นต้องกระทำอย่างร่วมแรง ร่วมใจกัน จึงจะประสบผลสำเร็จอันจะนำมาซึ่งผลดี ต่อสถานศึกษาของตน ดังผลการศึกษาของ อาทิตย์ ภิรมย์ ไกรภักดี (2547 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในของการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนที่จัดการศึกษากาตบังคับในอำเภอเขาสวนกวาง สำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาขอนแก่น เขต 4 พบว่า การศึกษากระบวนการประกันคุณภาพภายในพบว่ามีการดำเนินการเกี่ยวกับการสร้างความเข้าใจและตระหนักร่วมกันทุกฝ่าย

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า โดยภาพรวม สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรัฐบาลหรือหน่วยงานทางการศึกษาระดับสูง พึ่งให้ความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมใน ในช่วงเวลาประมาณ 10 กว่าปีให้หลัง ซึ่งสังเกตได้จาก กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีที่มาจาก รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 ที่ได้กำหนดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาจึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 สิงหาคม 2542 เป็นต้นมา ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา และมาตรา 49 ได้กำหนดให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา เรียกโดยย่อว่า "สพศ." มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ เมื่อวันที่ 3 พฤศจิกายน 2543 และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 4 พฤศจิกายน 2543 จะเห็นได้ว่ากฎหมายเหล่านี้ เกิดขึ้นเมื่อเพียงแค่ 10 กว่าปีให้หลัง ดังนั้นไม่ว่าผู้บริหารหรือครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาจะมีประสบการณ์ในการทำงานนานเพียงใด ก็ล้วนแต่มีประสบการณ์ในการทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรมเพียงไม่นาน ความคิดเห็นจึงไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน แต่สอดคล้องกับผลการศึกษาของสยาม ตุ่มงาม(2546: บทคัดย่อ) ที่ศึกษากระบวนการดำเนินงาน ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี เขต 1 พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างก็มีความเห็นต่อกระบวนการการทำงานการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุวิมล ราชธนบริบาล(2545 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ผู้บริหารและอาจารย์ในสถาบันการศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มีประสบการณ์การทำงานในมหาวิทยาลัยต่างกัน มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานตามกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ย่อมแสดงให้เห็นว่าในการปฏิบัติงานของผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับกิตติพงษ์ ชันดี (2544 : บทคัดย่อ) ที่พบว่า ทรศณะของผู้บริหารที่มีต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานีที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อสรุปเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก ปัจจุบันเป็นโลกยุคโลกาภิวัตน์ที่สถานศึกษาต่างๆ จำเป็นต้องก้าวให้ทัน ข่าวสารข้อมูล รวมถึงความเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมากที่จะช่วยพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพพร้อม ไปถึง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจึงความจำเป็นต้องศึกษาและเรียนรู้เพื่อให้ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจในกิจกรรมต่างๆ บุคลากร ในสถานศึกษาทุกเพศ ทุกวัยจึงต้องมีความรู้และความกระตือรือร้น ต่องานที่ต้องปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลดีต่อตนเอง หน่วยงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จึงทำให้ผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพไม่แตกต่างกัน

4. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจำแนกตามขนาดสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวม สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทุกแห่ง ไม่ว่าจะเป็สถานศึกษาขนาดเล็ก สถานศึกษาขนาดกลางหรือสถานศึกษาขนาดใหญ่ได้รับนโยบาย ตลอดจนแนวทางในการปฏิบัติที่คล้ายคลึงกัน และทุกแห่งยังใช้กฎหมายและระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาเหมือนกัน อีกทั้งมีหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้จัดทำคู่มือ เอกสาร และแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ กรมวิชาการ (2544 ข : 38) ได้จัดทำเอกสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา : แนวทางการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ เกรียงศักดิ์ พราวศรีและคนอื่นๆ (2544 : 46) ได้จัดทำเอกสารการจัระบบสารสนเทศในการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2546 : 51) ได้จัดทำเอกสารระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้สภาพการปฏิบัติงานในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่การปฏิบัติงานในปัจจุบันไม่แตกต่างกัน

ข้อค้นพบครั้งนี้ไม่เกินไปตามสมมติฐานแต่สอดคล้องกับการวิจัยของ สัมฤทธิ์ ดันสวรรค์ (2544 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาตุ้ม จังหวัดนครพนม พบว่า บุคลากร ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานวิชาการ เพื่อการประกันคุณภาพ

การศึกษาไม่แตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับการวิจัยของจักรกฤษณ์ สุวรรณโท (2536 : บทคัดย่อ) ที่พบว่าปัญหาการจัดระบบสารสนเทศของการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม ที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาารวมทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ค้นพบข้อมูลที่สำคัญ อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะด้านการกำหนดนโยบาย การวางแผนและให้การช่วยเหลือการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครู ในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพที่ต้องการอย่างแท้จริงให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ควรจัดอบรม และพัฒนาความรู้เกี่ยวกับวงจรกิจภาพของเคมมิ่ง หมั่นซักซ้อมความเข้าใจ ในการปฏิบัติงาน รวมถึงติดตามผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาไปในทิศทางที่ถูกต้อง เป็นมาตรฐานอันหนึ่งอันเดียวกัน
2. ควรเตรียมความพร้อมของบุคลากร จัดให้มีบุคลากรแก่นำเพื่อขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เช่นการนิเทศ การกำหนดปฏิทินการประเมินภายใน แต่งตั้งคณะกรรมการกลางและอนุกรรมการเพื่อให้มีผู้รับผิดชอบงานอย่างชัดเจน
3. ควรจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย โดยการนำผลการวิเคราะห์ SWOT มาเป็นแนวทาง สนับสนุนให้บุคลากรปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้มีการใช้เครื่องมือประเมินเพื่อปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง เพื่อให้ได้เครื่องมือที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามมาตรฐานของ สพฐ. และสมศ.
4. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางที่กำหนดในกรอบการประเมินภายใน แล้วนำผลการประเมินมาวิเคราะห์หาจุดเด่นเพื่อส่งเสริม และหาจุดด้อยเพื่อปรับปรุงแก้ไข
5. ควรรวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อจัดทำรายงานประจำปีหรือรายงานการประเมินตนเอง เพื่อจัดเป็นระบบสารสนเทศของการประกันคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรศึกษาเรื่องเดียวกันนี้กับสถานศึกษาที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่สาม
2. ควรทำการวิจัยเรื่องเดียวกันแต่มีการเพิ่มเติมหรือเปลี่ยนแปลงตัวแปรอิสระหรือตัวแปรตามให้ครอบคลุมเรื่องมากขึ้น
3. ควรทำการวิจัยโดยการปรับปรุงเครื่องมือ ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีการศึกษาและวิธีการวิเคราะห์ที่แตกต่างกัน
4. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพของเคมมิ่งเพื่อรองรับการประเมินภายในและภายนอก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว. (ชุดการพัฒนาสื่อการเรียนรู้; อนุฉบับที่ 1-6).
- กรมวิชาการ เล่ม ก. (2545). การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา : กรอบและแนวคิดในการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ เล่ม ข. (2545). แนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คุรุสภา.
- _____ เล่ม ค. (2545). แนวทางการจัดแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ เล่ม ง. (2545). แนวทางการตรวจสอบทบทวนคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ เล่ม จ. (2545). แนวทางการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ เล่ม ฉ. (2545). แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คุรุสภา.
- _____ เล่ม ช. (2545). แนวทางการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- _____ (2550). รายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานประเมินผลและจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- _____ (2553). สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในกรอบที่ 2 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3. บุรีรัมย์ : ขวัญข้าว.
- เกษม วัฒนชัย. (2545). การพัฒนาคุณภาพการศึกษา. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ. กรุงเทพฯ : อรุณการพิมพ์.

- คมสร วังรัชศึกษา. (2540). การเปรียบเทียบคุณภาพและความสอดคล้องของเทคนิคการจัดเรียงลำดับความสำคัญที่อิงโมเดลความแตกต่างในการประเมินความต้องการจำเป็น. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (ภาควิชาวิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จูลรัตน์ วุฒิวรรณ. (2552). ความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ขอนแก่น เขต 4 ที่ไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชโลม นุตรแสน. (2550). ปัญหาและความต้องการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในอำเภอวังสามหมอ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 2. รายงานการศึกษอิสระ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชวนะ คำกล้า. (2546). การประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐพล ชุมวรฐาธิ. (2545). บัณฑิตสู่การประกันคุณภาพการศึกษา การบริหารจัดการคุณภาพภายในโรงเรียนเพื่อการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย.
- ดวงใจ กฤดากร. (2545). การศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา หลักได้รับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.). วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธงชัย บุญเรือง. (2547). รูปแบบการพัฒนาการประเมินภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). จันทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2549). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 4. อุบลราชธานี : วิทยาออฟเซตการพิมพ์.

- นิกร ศรีสุพัฒน์ (2550). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 5. รายงานการศึกษานิเทศศาสตร์ สศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- นิตา ชูโต. (2540). การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ : พี. เอ็น.การพิมพ์.
- บัณฑิต แทนพิทักษ์. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัด กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- บุญถิ่น วงศ์สิทธิ์. (2546). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมและมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 4. วิทยานิพนธ์ สศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประภาพร ศรีตระกูล. (2550). แบบฝึกและเอกสารการเรียนรู้การสอนวิชา 217720 ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา. วิทยานิพนธ์ สศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. บุรีรัมย์ : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.” (2542, 19 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก. หน้า 14
- พิสนุ ฟองศรี. (2551). วิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : พรอพเพอร์ตี้พรีน.
- ไพรวลัย พิทักษ์สาธิต. (2553, มกราคม-มีนาคม). “ถนนสายประกันคุณภาพ,” วารสารวิชาการ. 13(1) : 70-74.
- พรพรรณ การุณ. (2548). การดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของรัฐสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ สศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยลพบุรี.
- มนต์ทยา ทองพูน. (2550). การศึกษาสภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์ สศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ลพบุรี : บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยลพบุรี.
- “ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546,” (2546, 1 สิงหาคม). ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 120 ตอนที่ 74 ก. หน้า 4-5.

- เรื่องเดช เพ็งจันทร์. (2546). การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาชั้น
พื้นฐานจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). นนทบุรี : บัณฑิต
วิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เรณู ชุ่มวารี. (2549). การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนสิริมงคลานุสรณ์ จังหวัด
เชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิจารณ์ พานิช. (2547). โรงเรียนแห่งคุณภาพและการสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- วิญญู ทรัพย์สมบัติ. (2541). ผลการประเมินความต้องการจำเป็นด้านสภาพแวดล้อมของโรงเรียน
ของนักเรียนมัธยมศึกษา : การเปรียบเทียบระหว่างการใช้เทคนิคเสียงจากภาพและ
เทคนิคการสนทนากลุ่ม. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (การวิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : คณะ
ครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ตมาม เพชรนาวา. (2549). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ขอนแก่น :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สรกมล แจ่มจันทร์. (2547). การศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ศ.ม. (การ
ประถมศึกษา). กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง. [ม.ป.ป.]. การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานตาม
ระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัด
พัทลุง. พัทลุง : ฝ่ายวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
การประถมศึกษา จังหวัดพัทลุง.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษา
ตามมาตรฐานการศึกษา การออกแบบระบบการประเมินผลภายใน. กรุงเทพฯ : สำนัก
นายกรัฐมนตรี.
- _____. (2544). กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ : กรณีศึกษานิวซีแลนด์. พิมพ์
ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- _____. (2545). กระบวนการปฏิรูปเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ : การประเมินและการประกัน.
กรุงเทพฯ : วี.ที.ซี คอมมิวนิตีชั่น.

- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สุรสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546). ระบบประกันคุณภาพ
การศึกษาตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.
กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- _____. (2550). หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้น
พื้นฐานรอบที่สอง (พ.ศ. 2549-2553). ขอนแก่น : เพ็ญพรินดี้ง.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2544). คู่มือการประเมินผลภายในของสถานศึกษามาตรฐานการศึกษา :
การออกแบบการประเมินใน. กรุงเทพฯ : วี ที ซี คอมมิวนิเคชั่น.
- _____. (2548). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). หลักการทำและการเขียนผลงานการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : ปัญญาชน.
- เสาวนิตย์ ชัยมุสิก. (2545). การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ : นึก พอยท์.
- อาทิตย์ ภรมย์โกธกัณฑ์. (2547). กระบวนการประกันคุณภาพภายในของการบริหารงานวิชาการ
โรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในอำเภอเขาสวนกวาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาขอนแก่น เขต 4. รายงานการศึกษาค้นคว้า สศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
ขอนแก่น : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อำรุจ จันทวานิช. (2547). แนวทางการบริหารและการพัฒนาสถานศึกษาสู่โรงเรียนคุณภาพ.
กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- Freeman, R.. (1994). "Quality Assurance in Secondary Education." *Journal of Quality
Assurance in Education*, 2(1) : (21-25).
- Pak Tee Ng. (2008). "The Phase and Paradoxes of Educational Quality Assurance: The Case of
Singapore Education System." *Journal of Quality Assurance in Education*, 16(2) :
(112-125).
- Rouda ,R. H., & Mitchell E.K., Jr. (2008, September 24). *Needs Assessment*. [Online].
Available URL : <http://www.alumnus.Caltech.edu~rauda/T2-Nahtml>.

- Svensson, M. & Klefsjo, B. (2006). "TQM-Based Self-Assessment in the Education Sector : Experience from a Swedish Upper Secondary Schools Project." **Journal of Quality Assurance in Education**. 14(4) : 299-323.
- Wilkin, B.R., & Altschuld, J. (1995). **Planning and Conducting Needs Assessments**. Thousand Oaks : Sage Publications.
- Yin Cheong & Wei Ming Tam. (1997). "Multi-Models of Quality in Education." **Journal of Quality Assurance in Education**. 5(1) : (21-23).

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก
หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ
ผลการวิเคราะห์ค่า IOC

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๕๕.๑๓/ ๖๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๓๔ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุญาตเช่าเป็นผู้ใช้วิชาดูแลตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณพนาวี นาคพงษ์

ด้วย นางสาวณปภัช บุญสมศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุญาตและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๓๒๒๓, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๓/ ๖๑๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๔ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสุเทพ ราชประโคน

ด้วย นางสาวณภัช บุญสมศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบเครื่องมือในการทำกรวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการ ในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทพ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

การแปลผล จากแบบบันทึกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 3 ท่าน พิจารณา

คำถาม ข้อที่	คะแนนตามความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

การแปลผล จากแบบบันทึกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ จำนวน 3 ท่าน พิจารณา

คำถาม ข้อที่	คะแนนตามความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ			รวม คะแนน	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3			
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
39	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
41	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
รวมเฉลี่ย				133	0.99	ใช้ได้

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University



ที่ ศธ ๐๕๔๕.๑๓/ ๖๓๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์
จ.บุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต ๓

ด้วย นางสาวณภัช บุญสมศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในการนี้ นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวณภัช บุญสมศรี ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๓๒๒๓, ๐ ๔๕๖๐ ๓๖๓๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ที่ ศธ ๐๕๔.๕.๓๓/๓๗



มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถ.จิระ ด.ในเมือง อ.เมือง
จ.บุรีรัมย์ ๓๓๐๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต ๓

ด้วย นางสาวณปภัช บุญสมศรี นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ความต้องการการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต ๓ โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทร โคตรบรรเทา เป็นประธานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษามีความประสงค์เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๓ ๓๒๒๓ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๓ ๒๘๕๘

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

--	--	--	--

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**เรื่อง**

ความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ
 - 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้ที่รักษาการแทนผู้อำนวยการสถานศึกษา
 - 1.2 ครูผู้รับผิดชอบดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาความต้องการจำเป็นของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งข้อมูลจากการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อสถานศึกษาของท่าน และสถานศึกษาอื่นๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่จะได้รับความช่วยเหลือส่งเสริมจากหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่ตรงกับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของท่านจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น โดยนำเสนอในภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อการทำงานและสถานภาพทางราชการของท่านแต่อย่างใด ผู้วิจัยจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง
4. แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

นางสาวฉวีลักษณ์ บุญสมศรี
นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและข้อมูลสถานศึกษา

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน [] หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

[] ชาย

[] หญิง

2. ตำแหน่ง

[] ผู้บริหาร

[] ครูผู้รับผิดชอบ

3. ประสบการณ์

[] น้อยกว่า 5 ปี

[] ระหว่าง 5-10 ปี

[] มากกว่า 10 ปี

4. ขนาดสถานศึกษา

[] ขนาดเล็ก

[] ขนาดกลาง

[] ขนาดใหญ่

ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

คำชี้แจง

โปรดอ่านข้อความที่ระบุถึงกิจกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของท่านโดยพิจารณาจากข้อความแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน โดยในแต่ละหัวข้อจะมีสองสภาพ คือ สภาพการปฏิบัติในปัจจุบัน และสภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง โดยเกณฑ์ในการพิจารณา ดัดสินผลการวิเคราะห์ เป็นดังนี้

- 5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น มากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น มาก
- 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น ปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น น้อย
- 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติในเรื่องนั้น น้อยที่สุด

ตัวอย่างวิธีตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	การดำเนินการ	สภาพการปฏิบัติปัจจุบัน					สภาพการปฏิบัติที่คาดหวัง					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	โรงเรียนของท่านมีกาจัดให้มีบุคลากรแกนนำ/วิทยากรเพื่อสร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในแก่บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง				✓							✓

ข้อ ที่	การดำเนินงาน	สภาพการปฏิบัติ ในปัจจุบัน					สภาพการปฏิบัติ ที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1	ด้านการเตรียมการ บุคลากร ในโรงเรียนมีความตระหนักในความสำคัญ ของการประกันคุณภาพภายใน										
2	บุคลากรในโรงเรียนมีความรู้เกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายใน										
3	บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายใน										
4	โรงเรียนมีบุคลากรแกนนำเพื่อดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน										
5	โรงเรียนสนับสนุนให้บุคลากรได้ไปอบรมเกี่ยวกับ การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน										
6	โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับมาตรฐานในการ ประกันคุณภาพภายใน										
7	โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่เป็นปัจจุบัน										
8	โรงเรียนมีการจัดระบบสารสนเทศที่รองรับการ ประกันคุณภาพภายใน										
9	โรงเรียนมีการประชุมชี้แจงบุคลากรถึงวิธิดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน										
10	โรงเรียนเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการ กำหนดนโยบายคุณภาพของโรงเรียน										
11	โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการกลางในการ ประสานงานการประกันคุณภาพภายใน										
12	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในการ ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายใน										
13	โรงเรียนแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ครอบคลุมทุก ภารกิจการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน										
14	โรงเรียนมีการระบุ บทบาทของบุคลากรในการ ดำเนินการประกันคุณภาพ										
15	โรงเรียนมีการระบุ หน้าที่ของบุคลากรแต่ละคนใน การดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจน										

ข้อ ที่	การดำเนินงาน	สภาพการปฏิบัติ ในปัจจุบัน					สภาพการปฏิบัติ ที่คาดหวัง				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
16	ด้านการดำเนินการ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผนใน การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน										
17	โรงเรียนกำหนดเป้าหมาย ที่ตรงกับความต้องการของ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง										
18	โรงเรียนมีการจัดอันดับความสำคัญของมาตรฐาน										
19	โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานให้ได้ตาม มาตรฐานการศึกษา										
20	โรงเรียนได้มีการกำหนดระยะเวลาของการดำเนิน โครงการอย่างเหมาะสม										
21	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณของโครงการ อย่างเพียงพอ										
22	โรงเรียนได้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละ โครงการไว้ อย่างชัดเจน										
23	โรงเรียนมีการติดตามรายบุคคล ให้มีการดำเนินงาน ตามแผน										
24	การประเมินผลโครงการ ในโรงเรียนมีการกำหนดตัว บ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน										
25	โรงเรียนมีการกำหนดเครื่องมือที่เหมาะสมตาม ลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะวัด										
26	โรงเรียนสร้างเครื่องมือที่ใช้ประเมินผลจากผลงาน ของผู้เรียน										
27	ในการแปลความหมายของข้อมูล โรงเรียนได้นำผล การประเมิน เปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด										
28	โรงเรียนมีการนำเสนอผลการประเมินต่อบุคลากรใน สถานศึกษา										
29	โรงเรียนได้นำผลการตรวจสอบประเมินผลมา พิจารณาปรับปรุงการดำเนินงาน										
30	โรงเรียนมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของงานก่อน การวางแผนในระยะต่อไป										

ข้อ ที่	การดำเนินงาน	สภาพการปฏิบัติ ในปัจจุบัน					สภาพการปฏิบัติ ที่คาดหวัง						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
	ด้านการรายงาน												
31	โรงเรียนจัดทำรายงานการประเมินตนเอง สม่าเสมอ												
32	โรงเรียนได้มีการรวบรวม ผลการประเมินตนเอง ตาม มาตรฐานการศึกษา												
33	โรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเอง ตาม มาตรฐานการศึกษา												
34	โรงเรียนได้มีการสังเคราะห์ผลการประเมินตนเอง เชื่อมโยงกับมาตรฐานการศึกษา												
35	รายงานการประเมินตนเองที่โรงเรียนจัดทำมีความ ครอบคลุมเนื้อหาสาระสำคัญ												
36	โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองที่ เที่ยงตรงเชื่อถือได้												
37	โรงเรียนได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองโดยใช้ ผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาที่เป็นจริงประกอบ												
38	โรงเรียนได้นำเสนอผลการประเมินตนเองต่อ บุคลากรในโรงเรียน												
39	โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อ สาธารณชน												
40	บุคลากรในโรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเอง เป็นข้อมูลในการพัฒนางานของตน												
41	รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนรองรับกับ การประเมินภายนอก												
42	โรงเรียนได้ทำการรายงานผลการประเมินตนเองต่อ หน่วยงานต้นสังกัด												
43	บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง												
44	โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูลใน การพัฒนาโรงเรียน												
45	โรงเรียนใช้รายงานการประเมินตนเองเป็นข้อมูล สารสนเทศสำคัญในการจัดทำแผนปฏิบัติการต่อไป												

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ภาคผนวก จ
ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

-

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 90

Alpha = .9863

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวณปภัช บุญสมศรี
วันเดือนปีเกิด	วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2527
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 101 หมู่ 3 ตำบลยายแย้มวัฒนา อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ โทร. 081 – 967 – 4546 E-mail : princess_plapa@hotmail.co.th
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ครู โรงเรียนร่มเกล้า บุรีรัมย์ ตำบลโนนดินแดง อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 32
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2541 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนคำคาราชกูรบำรุง อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2544 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนโนนศิลาพิทยาคม ตำบลโนนศิลา อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2546 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนโนนศิลาพิทยาคม ตำบลโนนศิลา อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์ พ.ศ. 2549 วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ฟิสิกส์) สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2550 ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี พ.ศ. 2554 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์