

| | | |
|----------------------|---|-------------------------------|
| ชื่อเรื่อง | การศึกษาพฤติกรรมการพบกลุ่ม ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน การศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดบุรีรัมย์ | |
| ผู้วิจัย | ประเสริฐ บุญเรือง | |
| กรรมการควบคุม | รองศาสตราจารย์โกวิท เขื่อนกลาง | ประธานกรรมการ |
| | รองศาสตราจารย์ดงบัง บุญคาลัย | กรรมการ |
| | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พงศ์เพชร สังข์ศักดิ์ดา | กรรมการ |
| ปริญญา | ครุศาสตรมหาบัณฑิต | สาขา การบริหารการศึกษา |
| สถาบัน | สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ | ปีที่พิมพ์ 2545 |

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาพฤติกรรมการพบกลุ่ม ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน การศึกษานอกโรงเรียน สายสามัญ วิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 5 ด้าน คือ ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านการเตรียมการสอน ด้านแรงจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน ด้านการควบคุมวินัยและการสร้างบรรยากาศ และด้านการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน และเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน การศึกษานอกโรงเรียนสายสามัญ วิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จังหวัดบุรีรัมย์ จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการผ่านการอบรมหลักสูตรครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่ปฏิบัติหน้าที่พบกลุ่ม นักศึกษา สายสามัญวิถีเรียนทางไกล ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ภาคเรียนที่ 1 / 2544 ของศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนจังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Sampling) จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสังเกตพฤติกรรม การพบกลุ่ม (Sign System) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นสถานภาพของผู้ได้รับการสังเกตในด้าน ระดับการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการผ่านการอบรม หลักสูตรครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ตอนที่ 2 เป็นแบบสังเกตพฤติกรรมการพบกลุ่มด้านต่าง ๆ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และการทดสอบสมมติฐานโดยใช้วิธีของ Mann-Whitney U Test ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน โดยรวม มีค่าร้อยละ 93.63 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พฤติกรรมการพบกลุ่ม ด้านคุณลักษณะส่วนตัว มากที่สุด ร้อยละ 97.50 รองลงมาคือ ด้านการควบคุมวินัยและการสร้างบรรยากาศ ร้อยละ 96.68 ด้าน การปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน ร้อยละ 96.34 ด้านแรงจูงใจและการเสริมแรงทาง การเรียน ร้อยละ 92.98 และด้านการเตรียมการสอน ร้อยละ 89.67 ตามลำดับ

2. พฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า

2.1 พฤติกรรมการพบกลุ่ม ของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านคุณลักษณะส่วนตัว มีค่าร้อยละ 97.50 โดยใช้พฤติกรรมการพบกลุ่ม มากที่สุดคือ ภาษาพูดเหมาะสมกับระดับ ประสิทธิภาพของผู้เรียนร้อยละ 100 รองลงมาคือ ครูแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสมกับสภาพ ห้องเรียน ร้อยละ 99.20 ครูมีบุคลิกภาพด้านการสอนเหมาะสมกับการสอนนักศึกษาสายสามัญ วิธี ศึกษ ทางไกลร้อยละ 98.70 และลำดับสุดท้าย คือ ครูสนใจนำข่าวสารข้อมูลใหม่ ๆ มาให้ผู้เรียน ได้ศึกษาหาความรู้ ร้อยละ 95.40

2.2 พฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการเตรียมการสอน มีค่าร้อยละ 89.67 โดยใช้พฤติกรรมการพบกลุ่ม มากที่สุดคือ ครูเลือกใช้วิธีการสอนเหมาะสมกับ สภาพการเรียนการสอน ร้อยละ 98.30 รองลงมาคือ ครูเลือกใช้กิจกรรมการสอนเหมาะสมกับ สภาพการเรียนการสอน ร้อยละ 95.80 ครูทบทวนเนื้อหาที่ผ่านไป ร้อยละ 93.80 และลำดับ สุดท้าย คือ ครูใช้วิธีการสอนแบบสืบสวนสอบสวน ร้อยละ 67.10

2.3 พฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านแรงจูงใจและการ เสริมแรงทางการเรียน มีค่าร้อยละ 92.98 โดยใช้พฤติกรรมการพบกลุ่ม มากที่สุด คือรับฟังคำตอบ และความคิดเห็นของผู้เรียน ด้วยความสนใจ ครูพูดชักจูงให้ผู้เรียนนำประสบการณ์มาแสดงใน ชั้น ร้อยละ 95.00 รองลงมาคือ ครูชมเชย สนับสนุนให้ผู้เรียน แสดงออกทางความคิด และ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการสอน ร้อยละ 94.6 ครูนำผลงานด้านความคิดเห็นของผู้เรียน มา สัมพันธ์กับการเรียนการสอนในชั้นเรียน ครูใช้เทคนิคการจูงใจให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอภิปราย ร้อยละ 92.9 และลำดับสุดท้าย คือ ครูให้มุขตลกหรือกลวิธีเพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ร้อยละ 88.80

2.4 พฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ด้านการควบคุมวินัยและ การสร้างบรรยากาศ มีค่าร้อยละ 96.68 โดยใช้พฤติกรรมการพบกลุ่ม มากที่สุดคือ เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นในการจัดสภาพการเรียนการสอน ครูจัดชั้นเรียนเหมาะสม กับสภาพการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ 98.80 รองลงมาคือ ครูให้การแนะนำ ขบม หรือ

ตัว.เตือนให้ผู้เรียน มีความสนใจในการเรียน ร้อยละ 96.30 ครูฝึกเตือนนักเรียน ได้เข้าใจบทบาท และหน้าที่ของตนเองอย่างถูกต้อง ร้อยละ 95.40 และลำดับสุดท้าย คือ ครูให้เหตุผลชักจูงใจ ชักเสอนแนะ เพื่อให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติตาม ร้อยละ 95.00

2.6 พฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน ด้านการปฏิสัมพันธ์ ระหว่างครูกับผู้เรียน มีค่าร้อยละ 96.34 โดยใช้พฤติกรรมการพบกลุ่ม มากที่สุดคือ ให้กำลังใจ ผู้เรียน ได้มีกำลังใจในการเรียน ครูให้ข้อเสนอแนะการทำงานของนักเรียน ร้อยละ 97.90 รองลงมา คือ ครูซักถามปัญหาให้ผู้เรียนตอบโดยใช้ความคิดที่มีเหตุผล ร้อยละ 97.50 ครูท้าทายสร้าง ความศันเคยกับผู้เรียน ครูเปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นที่ถูกต้องตามข้อสงสัย ร้อยละ 96.70 และ ลำดับสุดท้าย คือ ครูให้ผู้เรียนร่วมกันจัดกิจกรรมขึ้นมาโดยครูคอยให้คำแนะนำ ร้อยละ 95.80

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการพบกลุ่มของครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน มีดังนี้

3.1 ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนที่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี กับมีการ ศึกษาาระดับปริญญาตรี มีพฤติกรรมการพบกลุ่มโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนทั้งสองกลุ่ม มี พฤติกรรมการพบกลุ่ม ด้านการเตรียมการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านแรงจูงใจและการเสริมแรงทางการเรียน ด้านการควบคุมวินัย และการสร้างบรรยากาศ และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียน ครูทั้งสองกลุ่มมีพฤติกรรม การพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3.2 ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนที่มีประสบการณ์การสอนต่ำกว่า 3 ปี กับ ประสบการณ์การสอน 3 ปีขึ้นไป มีพฤติกรรมการพบกลุ่มโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชนทั้งสองกลุ่ม มี พฤติกรรมการพบกลุ่ม ด้านคุณลักษณะส่วนตัว ด้านการเตรียมการสอน ด้านแรงจูงใจ และการ เสริมแรงทางการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการควบคุม วินัยและการสร้างบรรยากาศ และด้านปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับนักเรียนครูทั้งสองกลุ่มมี พฤติกรรมการพบกลุ่มไม่แตกต่างกัน

3.3 ครูประจำศูนย์การเรียนชุมชน ที่ผ่านการอบรมกับที่ไม่ผ่านการอบรมหลักสูตรครู ประจำศูนย์การเรียนชุมชน มีพฤติกรรมการพบกลุ่มโดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน พบว่า ครูทั้งสองกลุ่มมีพฤติกรรมการพบกลุ่มไม่แตกต่างกันทั้ง 5 ด้าน

TITLE A Study of Group Meeting Behaviors of Community Learning Center Teachers in Non-formal General Education by Distance Learning at the Lower Secondary Education Level in Buriram Province

AUTHOR Prasert Boonruang

ADVISORS Associate Professor Kowit Chuamklang, Chair
Associate Professor Sa-ngob Boonklai, Co-advisor
Assistant Professor Phongniet Sungsakda, Co-advisor

DEGREE Master of Education **MAJOR** Educational Administration

SCHOOL Rajabhat Institute Buriram **YEAR** 2002

ABSTRACT

The purpose of this study was to examine group meeting behaviors of community learning center teachers in non-formal general education. The study investigated by distance learning at the lower secondary education level in Buriram Province in these aspects: personal characteristics, teaching preparation, learning motivation and reinforcement, discipline control and climate creation, and interactions between teachers and students, and to compare group meeting behaviors of community learning center teachers in non-formal general education by distance learning at the lower secondary education level in Buriram province, as classified according to the educational attainment, teaching experience, and training experience in the program for the community learning center teachers.

The sample for this study consisted of 60 community learning center teachers performing their tasks in meeting with groups of general education distance learning students at the lower secondary education level at Buriram provincial Non - formal Education Center in the first semester of the academic year 2001. This number was obtained through the multi-stage random sampling technique. The instrument used for collecting data was a group meeting behavior observation form (sign system).

This form was divided into two parts. Part 1 was the observer's status in the aspects of level of education, teaching experience, and training experience in the program for the community learning center teacher. Part 2 was the group meeting behavior observation form in different aspects. The statistics used for analyzing data were percentages and mean, and for testing, the hypotheses Mann-Whitney U test was employed. The study findings were as follows.

1. Group-meeting behaviors of community learning center teachers as a whole were at 93.63%. When each aspect was considered, the following data was found. The group meeting behaviors in the aspect of personal characteristics were used the most, at 97.50%. Next highest figure was in the aspect of discipline control and climate creations, at 96.68%; interactions between the teacher and learners, at 93.34%; learning motivation and reinforcement, at 92.38%; and teaching preparation, at 89.67% respectively.

2. For group meeting behaviors of community learning center teachers when each aspect was considered, the following data was found:

2.1 Group meeting behaviors of community learning center teachers in the aspect of personal characteristics were at 97.50%. That was, the group meeting behavior used most was "The verbal language is appropriate for the level of learners' experiences", at 100 per cent. Next was: "The teacher is polite and neatly dressed appropriately for local conditions", at 99.20%; "The teacher has an appropriate personality for teaching his/her general education distance learning students", at 96.70%; and the last order was "The teacher is interested in bringing new information to learners to seek knowledge" at 95.40%.

2.2 Group meeting behaviors of community learning center teachers in the aspect of teaching preparation were at 89.67%. That was, the group meeting behaviors used most were "The teacher selects teaching methods appropriate for learning/teaching conditions", at 98.30%. Next highest was: "The teacher selects teaching activities appropriate for learning/teaching conditions", at 95.80%;

"The teacher reviews previous contents" at 93.80; and the last order was "The teacher uses the inquiry method of teaching" at 67.10%.

2.3 Group meeting behaviors of community learning center teachers in the aspect of learning motivation and reinforcement were at 92.98%. That was, the group meeting behavior used most was "The teacher listens to learners' answers and options with interest, and the teacher persuades learners to show their experiences in the classroom", at 95.00%. Next highest was: "The teacher admires and encourages learners to express of ideas and participate in different activities concerning teaching", at 94.60%; "The teacher takes students opinion assignments to associate with learning/teaching in the classroom, and the teacher uses techniques to motivate learners to participate in discussions", at 92.90%, and the lowest figure was "The teachers uses gags or strategies to keep the attention of learners" at 88.80%.

2.4 Group meeting behaviors of community learning center teachers in the aspect of discipline control and climate creation were at 96.68%. That was, the group meeting behavior used most was "The teacher provides opportunities for learners to express their objections in order to present options about arranging the learning/teaching conditions, and the teacher organizes the classroom appropriately for learning/teaching conditions", 98.80%. Next was: "The teacher advises, trains or warns learners to pay attention while studying", at 96.30%; "The teachers warns learners to understand their own roles and functions correctly", at 95.40%; and the last order was "The teacher uses motivating reasons and suggestions for learners to follow" at 95.00%.

2.5 Group meeting behaviors of community learning center teachers in the aspect of interactions between the teacher and learners were at 96.34%. That was, the group meeting behaviors used most was "The teacher encourages learners to have willpower to study, and teacher gives suggestions to learners about how to do their work", at 97.90%. Next highest form was: "The teacher asks questions and has learners answer by using reasonable thinking", at 97.50%; "The teacher greets and creates familiarity with learners, and the teacher provides opportunities for learners to

express their opinions and to ask questions", at 96.70%; and the lowest was "The teacher has learners cooperatively organize activities, with the teacher being available to give advice" at 95.80%.

3. The findings of comparing group meeting behaviors of community learning center teachers were as follows:

3.1 Community learning center teachers with their education attainment at lower level than a bachelor's degree and those with a bachelor's degree had different group meeting behaviors as a whole at the .05 level of statistical significance. When each aspect was considered, the following was found. The two groups of community learning center teachers had different group meeting behaviors in the aspect of teaching preparation at the .05 level of statistical significance. However, in the aspects of personal characteristics, learning motivation and reinforcement, discipline control and climate creation, and interactions between the teacher and learners, the two groups did not have different group meeting behaviors.

3.2 Community learning center teachers with less than three years of teaching experience and those with three and more than three years of teaching experience had different group meeting behaviors as a whole at the .05 level of statistical significance. When each aspect was considered, the following were found. The two groups of community learning center teachers had different group-meeting behaviors in the aspects of personal characteristics, teaching preparation, and learning motivation and reinforcement at the .05 level of statistical significance. Whereas, in the aspects of discipline control and climate creation, and interactions between the teacher and learners, the two groups of teachers did not have different group meeting behaviors.

3.3 Community learning center teachers with training experience, and those without training experience in the program for the community learning center teacher did not have different group meeting behaviors as a whole. When each aspect was considered, it was found that the two groups of teachers did not have different group meeting behaviors in all aspects.

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
Buriram Rajabhat University