



ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา  
ตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์

READINESS OF LOCAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATIONS IN  
EDUCATIONAL MANAGEMENT AS PERCEIVED BY  
TEACHER OFFICIALS IN HUAY RAT DISTRICT,  
BURIRAM PROVINCE

ภาคนิพนธ์

ของ

ธนวรรณ วงศ์สุรินทร์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสูตรประศาสนศาสตร์

มีนาคม 2553

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

<b>ชื่อเรื่อง</b>	ความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของ ข้าราชการครู อำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์		
<b>ผู้วิจัย</b>	ธนาวรรณ วงศ์สุรินทร์		
<b>กรรมการควบคุม</b>	รองศาสตราจารย์ประชัน กะเนวัน รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์	ประธานกรรมการ	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกิจ จันตะเดี๋ยน	กรรมการ	
<b>ปริญญา</b>	รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต	กรรมการ	
<b>สถานศึกษา</b>	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	สาขาวิชา	รัฐประศาสนศาสตร์
		ปีที่พิมพ์	2553

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความน่าสนใจเพื่อศึกษาความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของข้าราชการครู อำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความเสนอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านคุณภาพมาตรฐาน การศึกษา และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา กลุ่มตัวอย่างย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง 165 คน แล้วทำการสุ่มไปตามโรงเรียนต่าง ๆ ตามสัดส่วนโรงเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมี 3 สักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ (Checklist) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) และแบบปลายเปิด (Open Form) มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .9552 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของข้าราชการครู อำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เช่นกัน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านความเสนอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา ตามลำดับ

2. ปัญหา อุปสรรคความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของข้าราชการครู อำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์ โดยเรียงประเด็นที่เป็นปัญหามากไปหนาน้อย ดังนี้ ในด้านความเสนอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีประเด็น

เดียวคือ ไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษา/ ไม่มีแผนพัฒนาการศึกษา ไม่จัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ในด้านการจัดการศึกษาปัจจุบัน มี 2 ประเด็น คือ บุคลากร ไม่มีความพร้อม และสถานที่ไม่เหมาะสม ในด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษานี้ 2 ประเด็น คือ บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มี ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนและการบริหารการศึกษา และไม่มีการตรวจสอบ การติดตาม ประเมินผล และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษามีประเด็นเดียวคือ บุคลากรของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการการศึกษา ด้าน คุณภาพมาตรฐานการศึกษา บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของข้าราชการครูอําเภอหัวเมือง จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรให้บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียนรู้ ศึกษา อบรมให้มีความรู้ความสามารถทาง การศึกษาโดยเฉพาะทาง รองลงมาตามลำดับคือ ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียน ควรส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณตามแผนการบริหารของสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นควร ได้รับการอบรมซึ่งเกี่ยวกับการจัดการศึกษาและ ควรพัฒนามาตรฐานคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาแก่บุคลากร

<b>TITLE</b>	Readiness of Local Administrative Organizations in Educational Management as Perceived by Teacher Officials in Huay Rat District, Buriram Province		
<b>AUTHOR</b>	Thanawan Wongsurin		
<b>ADVISORS</b>	Associate Professor Prajan Kanawan	Thesis Advisor	
	Associate Professor Prasit Suwanarak	Co-advisor	
	Assistant Professor Prakit Jantakian	Co-advisor	
<b>DEGREE</b>	Master of Public Administration	<b>MAJOR</b>	Public Administration
<b>SCHOOL</b>	Buriram Rajabhat University	<b>YEAR</b>	2010

## **ABSTRACT**

The purposes of this research were to study the readiness of local administrative organizations in educational management as perceived by teacher officials in Huay Rat District, Buriram Province in 4 areas, namely: 1) The Basic Educational Chance Equity, 2) The Early Childhood Management, 3) The Educational Standard Quality, and 4) The Educational System and Management. The samples were 165 people, selected by using the Table of Krejcie & Morgan and the random sampling, respectively. The research instrument used for collecting the data was a 3-part questionnaire, including checklist, rating scale, and open ended form with its reliability value at .9552. The statistics used for analyzing the collected data were percentage, mean, and standard deviation.

The research results were as follows:

1. The result of the readiness of local administrative organization in educational management as perceived by teacher officials in Huay Rat District, Buriram Province was at moderate level in every aspect of interest. The ranking from the most to the least means was "The Early Childhood Management", "The Basic Educational Chance Equity", "The Educational Standard Quality", and "The Educational System and Management", respectively.
2. The problems and obstacles towards the readiness of local administrative organization in educational management as perceived by teacher officials in Huay Rat District, Buriram Province by ranking from the most to the least were: 1) they did not give the importance to education/did not have educational development plans, and 2) they did not allocate the income for education. The early childhood management consisted of 2 issues: 1) the personnel readinessless and inappropriate places. The educational standard quality contained 2 points: 1) the personnel did not have the understanding

about learning curriculum and educational administration, and 2) they did not check, follow up, and evaluate. For educational system and management had only one issue, that was the personnel did not have knowledge in educational management. However, for the educational standard quality, the personnel did not have the knowledge involving learning management curriculum and educational administration.

3. The suggestions were as follows: 1) the organizations should give the chance to the personnel to take courses to gain more specific knowledge, and abilities in education; 2) the budget should be supported to schools; 3) they should support the education accordingly to the school educational plans; 3) they should be trained about educational management; and 4) they should develop the educational standard quality to their personnel.

## ประกาศคุณภาพ

ภาคนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงโดยได้รับความอนุเคราะห์ จากบุคลากรฝ่ายผู้วิจัย ของขบวนพระคุณรองศาสตราจารย์ ประชัน ตะเนวน ประธานกรรมการควบคุมภาคนิพนธ์ รองศาสตราจารย์ประสิตทิพย์ สุวรรณรักษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกิจ จันทะเกียน กรรมการ ควบคุมภาคนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทั้งหมดที่มี ทั้งแต่ด้านงานเรื่อง สมบูรณ์ ของขบวนพระคุณเป็นอย่างสูง

ของขบวนพระคุณผู้เชี่ยวชาญ ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือ สำหรับใช้ในการวิจัย ข้าราชการครู อาจารย์ นำโดยหัวหน้า จังหวัดบุรีรัมย์ ที่ได้ตอบแบบสอบถามและ อำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจนครบถ้วนสมบูรณ์ นายกองค์การบริหารส่วน ตำบลคลาเส่า ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลาเส่า หัวหน้าส่วนการคลัง หัวหน้าส่วนโยธา และ คณะกรรมการทุกท่าน ที่ได้มอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้ที่วิจัยในครั้งนี้

ของขบวนพระคุณบิดา นารดา และพี่น้องทุกคน ที่มอบทุนทรัพย์และกำลังใจตลอดมา และ เพื่อนๆ ร่วมรุ่นสาขาวรุ้วประ堪ศานศาสตร์ รุ่น 8 หมู่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ทุกคน ที่เคย ช่วยเหลือและให้กำลังใจทั้งด้านการเรียนและการทำภาคนิพนธ์

คุณค่าและประโยชน์ของภาคนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นเครื่องบูชา พระคุณแด่บิดา นารดา บุรพาจารย์ คณาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ให้คำแนะนำให้เกิดศติปัญญา ความรู้ และ วิชาชีพ ตลอดจน ชี้นำคุณธรรมในการดำเนินชีวิตแก่ผู้วิจัย

ธนาวรรณ วงศ์สุรินทร์

## สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความน่าสนใจของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	4
ขอบเขตการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับทัศนะ.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับการปักครองส่วนห้องถีนและกับการกระจายอำนาจ.....	7
กฎหมายเกี่ยวกับการจัดการศึกษา.....	24
การมีส่วนร่วมและการจัดการศึกษาขององค์กรปักครองส่วนห้องถีน.....	28
การโอนภารกิจให้แก่องค์กรปักครองส่วนห้องถีน.....	33
ความพร้อมขององค์กรปักครองส่วนห้องถีน.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	51
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	51
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	53
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	56
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	56
การวิเคราะห์ข้อมูล	56
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	57
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
ความมุ่งหมายของการวิจัย	68
วิธีดำเนินการวิจัย	68
สรุปผลการวิจัย	69
อภิปรายผล	70
ข้อเสนอแนะ	72
บรรณานุกรม	74
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	80
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดสอบใช้แบบสอบถาม.....	84
ภาคผนวก ค หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม.....	88
ภาคผนวก ง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	90
ภาคผนวก ช คำความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	97
<b>ประวัติย่อของผู้วิจัย</b>	98

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูอำนวยหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์.....	52
2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	57
3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำนวยหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์.....	58
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาโดยภาพรวมและรายชื่อ.....	59
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านการจัดการศึกษาปฐมนิเทศโดยภาพรวมและรายชื่อ.....	61
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านคุณภาพพัฒนาการศึกษาโดยภาพรวมและรายชื่อ.....	62
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยภาพรวมและรายชื่อ.....	64
8 จำนวนและร้อยละ ปัญหา อุปสรรค ต่อความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำนวยหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์.....	65
9 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะต่อความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำนวยหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์.....	66

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันประเทศไทยต่างๆ ทั่วโลกต่างมีแนวคิดในการพัฒนาประเทศไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยการพัฒนาคนในประเทศไทยมีคุณภาพ โดยเป้าหมายของการพัฒนาประเทศเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของคนในชาติด้วยการพัฒนาคนให้สามารถสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การเมือง และสังคมให้ยั่งยืน ทั้งนี้กระบวนการในการพัฒนาคน จะต้องอาศัยแนวทางในการให้การศึกษา เพื่อให้คนมีความรู้ ความสามารถ และเป็นคนดี มีคุณธรรม อันจะนำไปสู่ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ มีความเข้าใจด้านการเมือง ความเป็นผู้มีอุดมการณ์ และมีเป้าหมายของการอยู่ร่วมกัน ในสังคมอย่างสันติสุข โดยมีจิตใจเชื่อถือการต่อผู้อื่น เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 80 บัญญัติไว้ว่า รัฐต้องดำเนินการคุ้มครอง พัฒนาเด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดู และให้การศึกษา ปฐมนิเทศ พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกชูปแบบ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายฯ เพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครุและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวิจัยในศิลปวิทยาแขนงต่างๆ และปลูกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกรักความเป็นไทย เพย์เพร์ ศิลปวัฒนธรรมบนธรรมาภิเบ启์ของชาติ นิรรัตน์ รักสามัคคี คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดและนิส่วนรวมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพ การศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวโน้มทางพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และการฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ และต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษาศิลปะ ชาติประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เพื่อเป็นกรอบทิศทางและแนวทางการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ชัดเจน โดยเฉพาะการพิจารณาถ่ายโอนภารกิจ รูปแบบการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยขึ้นหลักการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย มีกระบวนการที่เข้าใจง่ายและสามารถปรับวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และการเรียนรู้จากประสบการณ์ที่เพิ่มขึ้น มาตรา 11 (4) คณะกรรมการมีอำนาจและหน้าที่ กำหนดหลักเกณฑ์และขั้นตอนการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 17 (6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน รวมทั้งการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด ๕ ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษาในส่วนที่ ๒ การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา ๔๑ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับโครงสร้างหนึ่งหรือทุกระดับ ตามความพร้อมความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น มาตรา ๔๒ กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษาร่วมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนการจัดการศึกษาในระดับประเทศและมีชื่อเรียกว่า น้ำดื่มดี ต้องมีกฎหมายกระชับอำนาจให้แก่ท้องถิ่น ต้องมีแนวทางให้ชุมชนเข้ามามีส่วนในการจัดการศึกษาให้แก่สุภาพด้าน ชุมชนให้ความสนใจมากน้อยเพียงใดเป็นเรื่องที่ต้อง การพินิจพิเคราะห์ เพราะหากที่จะวางแผนเป็นหลักทั่วไปได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับท้องถิ่น สถานการณ์ ซึ่งมีความพร้อมความสนใจที่แตกต่างกันอย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นตัวแทนของชุมชนตามหลักการของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาฯ องค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ มาตรา ๖๗ (๕) ที่ระบุบทบาทหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลในการส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ หมวดที่ ๔ แนวทางการจัดการศึกษา มาตรา ๒๙ ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ส่งเสริมความเข้มแข็ง ของชุมชนโดยจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีการจัดการศึกษาอย่างมีการ แสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร และรู้จักเลือกสรรภูมิปัญญาและวิทยาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาชุมชน ให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการ รวมทั้งวิธีการสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์พัฒนาระหว่างชุมชน หมวด ๕ การบริหารและการจัดการศึกษา

**ส่วนที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น**

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความสำคัญ และมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อการบริหารราชการส่วนกลาง และราชการส่วนท้องถิ่นในหลาย ๆ ด้าน ตามหลักความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาในแต่ละแห่งที่มีความพร้อมในการจัดการศึกษามาไม่เท่ากัน ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัยหรือองค์ประกอบบนหลักฯ ด้าน โศภ กภาพรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพหรือความพร้อมในการจัดการศึกษา ในแต่ละ กิจกรรมหรือไม่เพียงใด จำต้องแสวงหาแนวทางที่เหมาะสม ในการเตรียมการเพื่อแก้ไขปัญหาหรือ กำหนดมาตรการและกลยุทธ์ในการจัดการศึกษา รู้ซึ่งมีแนวคิดที่จะกระจายอำนาจการจัดการ ศึกษา ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับไปดำเนินการ โดยพยาบาลเร่งรัดให้มีการถ่ายโอน การศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามกฎหมายพระราชบัญญัติ กำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งเป็น ผลทำให้ข้าราชการครูในอำเภอหัวบุรพาเกิดความสับสน ถ้ามีการถ่ายโอนการศึกษาไปให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนและข้าราชการครูยุ่งต้องถูกถ่ายโอนตามระเบียบและข้อกฎหมาย ซึ่งข้าราชการครูไม่อยากไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าไหร่นัก

ด้วยเหตุนี้การศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนการกิจ ด้านการศึกษาจึงเป็นประเด็นหลัก ที่ผู้เขียนหากศึกษาว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความ พร้อมในระดับใด และการศึกษาครั้งนี้น่าจะให้สารสนเทศเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องใน การจัดการศึกษาได้ใช้ประกอบการส่งเสริมการดำเนินงานด้านการรับถ่ายโอนการกิจด้านการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### **ความมุ่งหมายของการวิจัย**

**เพื่อศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของ ข้าราชการครู อำเภอหัวบุรพา จังหวัดบุรีรัมย์**

## ความสำคัญของการวิจัย

- ทำให้ทราบความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้าราชการครู อําเภอหัวขรา จังหวัดบุรีรัมย์
- เป็นข้อมูลสนับสนุนในการนำไปเป็นแนวทางในการวางแผน กำหนดนโยบาย ตลอดจนการแก้ไขปัญหาต่างๆ และพัฒนาการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการเตรียมความพร้อมที่จะจัดการศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

## ขอบเขตการวิจัย

### 1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้าราชการครู อําเภอหัวขรา จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 4 ด้าน คือ ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ด้านระบบบริหารและการจัดการการศึกษา

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูในอําเภอหัวขรา จังหวัดบุรีรัมย์ ปีการศึกษา พ.ศ. 2552 จำนวน 290 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครชี และมอร์เกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 165 คน แล้วทำการสุ่มไปตามโงโรงเรียนต่างๆ ตามสัดส่วนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้าราชการครู อําเภอหัวขรา จังหวัดบุรีรัมย์

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้าราชการครู อําเภอหัวขรา จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อให้เข้าใจความหมายศัพท์ต่างๆ ที่นำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จึงให้นิยามศัพท์เฉพาะดังนี้

1. ความพร้อม หมายถึง สภาพที่เตรียมพร้อมในการที่จะปฏิบัติหน้าที่ให้สามารถอุล่องและสำเร็จภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง ความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จะรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาใน 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การจัดการศึกษาให้บุคคลมีสิทธิ และ โอกาสเสมอภาคในการเข้ารับบริการทางการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และ สถาบันสังคมอื่นในท้องถิ่น มีสิทธิและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.2 ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย หมายถึง การจัดการศึกษาให้เด็กปฐมวัยได้เข้ารับบริการทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในท้องถิ่น มีสิทธิและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาปฐมวัย

2.3 ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานและ จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

2.4 ด้านระบบบริหารและการจัดการการศึกษา หมายถึง การจัดระบบบริหารและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาของชาติอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล โดยมีเอกสารในเชิงนโยบายมีความหลากหลายในการปฏิบัติ อีกทั้งมีความพร้อมในการดำเนินการจัดการศึกษาและส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษา ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของเอกชน หรือรับฟังความคิดเห็นของเอกชนและประชาชนประกอบการพิจารณาด้วย

3. ทัศนะ หมายถึง ความรู้สึกทางใจ ที่กระดุ้นให้เกิดพฤติกรรมเรื่องເើយໄປในทางหนึ่ง ทางใด ทัศนะเป็นนามธรรมที่ส่งผลกระทบต่อนามสกุลพฤติกรรมของคน เพราะฉะนั้น พฤติกรรมของมนุษย์ก็ต้องแสดงออกของทัศนะของเข้า ซึ่งเป็นผลมาจากการซึ่ ความรู้ ความคิด ความเชื่อ และการเรียนรู้อันรวมเป็นภูมิหลังของบุคคลนั้น ๆ ความสัมพันธ์ที่ควบคู่กันระหว่าง ความรู้สึก ความเชื่อ และแนวโน้มพฤติกรรม ซึ่งมีระดับความเข้มและความซับซ้อนแตกต่างกัน อันเป็นที่ได้มาจากการตอบแบบสอบถามของ ข้าราชการครูใน อำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์

4. ข้าราชการครู หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ผู้ช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนใน อำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 17 โรงเรียน

5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งประกอบด้วยเทศบาลตำบล 1 แห่ง และองค์กรบริหารส่วนตำบล อีก 7 แห่ง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู อำเภอหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครั้งนี้ โดยขออนุญาตถ่ายทำเพื่อทำหนังสืออบรมในการวิจัยดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับทัศนะ
2. แนวคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่นและการกระจายอำนาจ
3. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา
4. การมีส่วนร่วมและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
5. การโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
6. ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับทัศนะ

##### 1. ความหมายของทัศนะ

ทัศนะเป็นความนึกคิด ความรู้สึกของบุคคลแต่ละคน บางคนมีความรู้สึกไม่ทางบวกกับทางลบ ที่ต่อแนวคิด บุคคล และสิ่งต่างๆ ความพอใจหรือไม่พอใจต่องาน บุคคล วิธีการบริหารของบังคับบัญชา ล้วนเป็นทัศนะทั้งนั้น นักจิตวิทยาได้อธิบายความหมายของทัศนะไว้ดังนี้

เชฟเฟอร์ (Shaver 1971 : 163; ยังถึงใน รุ่งพิพิธ สมานรักษ์. 2536 : 38) กล่าวว่า ทัศนะคือ สักษะทางจิตประททานั่นของบุคคลอันมีความโน้มเอียงหรือความรู้สึกที่จะตอบสนองไปในทางชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งหนึ่ง หรือเป็นความคิดเห็นของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ โดยมีอารมณ์เป็นส่วนประกอบ รวมทั้งความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมเฉพาะอย่าง

นิพนธ์ แจ้งอ่อนยม (2549 : 503) กล่าวว่า ทัศนะคือ สิ่งที่อยู่ภายในจิตใจของบุคคลที่จะตอบสนองต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง ซึ่งเราไม่สามารถสักเกตหรือวัดได้โดยตรง แต่เราจะสามารถอ่านได้โดยคุณภาพคุณธรรมของบุคคลว่าจะตอบสนองต่อสิ่งเรื่องอย่างไร

จากคำนิยาม จะเห็นได้ว่ามีประเด็นที่สำคัญ คือ ความรู้สึกภายใน และความพร้อม หรือแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง จึงอาจสรุปได้ว่า ทัศนะเป็นความสัมพันธ์ที่คำ เกี่ยวกับระหว่างความรู้สึกและความเชื่อหรือการรู้ของบุคคล กับแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมได้ดอน ในทางใดทางหนึ่งต่อไปมากทัศนะนั้น

## 2. ความสำคัญของทัศนะ

ความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อสิ่งเร้าตามที่มีบุคคลเคยมีประสบการณ์ จะส่งผลต่อความโน้มเอียงหรือการปฏิบัติ ด้านทัศนะในทางบวกข้อมแสดงว่ามีความโน้มเอียงที่จะสนับสนุนหรือเห็นด้วย ด้านทัศนะในทางลบย้อมแสดงว่ามีความโน้มเอียงที่จะไม่สนับสนุนหรือไม่เห็นด้วย ด้านทัศนะเป็นกลางย้อมแสดงว่ามีความโน้มเอียงที่จะไม่มีความรู้สึกใดๆ หรือไม่แน่ใจ

ปภาวดี คุลยินดา (2549 : 504) ได้ให้ความสำคัญของทัศนะไว้ดังนี้

2.1 ทัศนะเป็นฐานของปฏิสัมพันธ์ ทัศนะเป็นฐานสำหรับปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ต่อบุคคลและระหว่างบุคคลกับสังคม เมื่อบุคคลมีสัมพันธ์ติดต่อกับคนอื่น เขาจะเรียนรู้ไปด้วยว่า ทัศนะของผู้ที่ติดต่ออยู่ด้วยนั้น เหมือนหรือต่างไปจากทัศนะของเขาวง การประเมินทัศนะ ระหว่างกันในลักษณะนี้ช่วยกำหนดปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันในอนาคต นอกจากนี้ทัศนะยังเป็นฐาน ของปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับสังคมด้วย เช่น ทัศนะที่บุคคลมีต่อประเด็นต่าง ๆ ในสังคม อาทิ การทำแท้ง จะทำให้เขามีแนวโน้มที่จะเลือกหรือไม่ถูกเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งที่มีนิโ言行 สนับสนุนการออกกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้งในรัฐสภา

2.2 ทัศนะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ ทัศนะยังอาจใช้เป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ สังคมได้ด้วย เช่น ในช่วงการเลือกตั้งต่าง ๆ มักจะมีการสำรวจทัศนะของผู้มีสิทธิลงคะแนนเสียง ต่อผู้สมัครรับเลือกตั้ง และการสำรวจนี้ สามารถใช้พยากรณ์ผลการเลือกตั้งได้ค่อนข้างแม่นยำ ในองค์การการสำรวจทัศนะต้องงานว่าคนทำงานมีความพอใจในงานหรือไม่เพียงความสามารถให้เป็นข้อมูลทำนายอัตราการเข้าออกและการขาดงานได้

## แนวคิดเกี่ยวกับการปกคล้องส่วนท้องถิ่น และการกระจายอำนาจ

การปกคล้องตนเองเป็นการปกคล้องบนพื้นฐานของการปกคล้องแบบประชาธิปไตยดีอี เป็นการเมืองอย่างหนึ่งของเสรีชน ซึ่งชูชนชั้นอันเป็นเสรีจะขาดเสียไปได้ หัวใจของการสร้างองค์กร ปกคล้องส่วนท้องถิ่นคือการมีประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่น เน้นการปกคล้องที่ประชาชน มีส่วนร่วมและรับผิดชอบโดยตรงให้มากที่สุด

## 1. ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวคิดและทฤษฎีในการกระจายอำนาจ (Decentralization) ส่งผลให้เกิดการปกครองท้องถิ่นในรูปการปกครองตนเอง (Local Self-Government) ความหมายของการปกครองท้องถิ่นนั้น ได้มีผู้ให้ความหมายหรือคำนิยามไว้มากน้อยแต่ส่วนใหญ่แล้วคำนิยามเหล่านี้ต่างก็มีหลักการที่สำคัญคล้ายคลึงกัน จะต่างกันบ้างก็คือสำนวนและรายละเอียดปลีกย่อย ซึ่งสามารถพิจารณา ได้ดังนี้

อุทัย หิรัญโภ (2535 : 2) ได้กล่าวความหมายของการปกครองท้องถิ่นไว้ว่า การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นโดยท้องถิ่นหนึ่งจัดการปกครองและดำเนินกิจการบางอย่างโดยดำเนินการกันเองเพื่อบำบัดความต้องการของตน การบริหารงานของท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์การมีเจ้าหน้าที่ซึ่งประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมดหรือบางส่วนทั้งนี้มีความเป็นอิสระในการบริหารงานแต่รัฐบาลต้องควบคุมด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสมจะประจาก การควบคุมของรัฐบาลได้ไม่เพียงการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น

ประทาน คงฤทธิศึกษาการ (2537 : 7) ได้กล่าวว่า การปกครองท้องถิ่นเป็นระบบการปกครองที่เป็นผลลัพธ์เนื่องมาจากการกระจายอำนาจทางการปกครองของรัฐ และโดยนั้นจะเกิดองค์การท้องถิ่นที่ปกครองท้องถิ่นโดยคนในท้องถิ่นนั้นๆ องค์การนี้จัดตั้งและถูกควบคุมโดยรัฐบาลแต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายของตนเอง

สถาบันค่างระบานุภาพ (2539 : 113) ได้กล่าวความหมายของการปกครองท้องถิ่น ตาม Chamber's Encyclopedia ว่า “การปกครองท้องถิ่น” หมายถึง การปกครองตนเองของท้องถิ่น (Local Self - Government) กล่าวคือ เป็นการบริหารกิจการสาธารณูปโภคในแต่ละท้องถิ่น โดยมีองค์การซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของราษฎรในท้องถิ่นนั้น เป็นผู้รับผิดชอบอย่างมีอิสระภายใต้การควบคุมของรัฐบาลกลาง”

สมคิด เลิศไพฑูรย์ (2550 : 121) ได้ให้ความหมายว่า การปกครองท้องถิ่น เป็นการกระจายอำนาจการปกครองให้ประชาชนในท้องถิ่น มีอำนาจอิสระในการปกครองและการบริหารงานในท้องถิ่นโดยประชาชนเอง (Local Self-Government)

## 2. หลักการของการปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการปกครองท้องถิ่น (Local Movement) เป็นรูปแบบหนึ่งของการปกครองประเทศที่รัฐนำมาใช้ในการปกครอง เพื่อเป็นการแบ่งเบาภารกิจที่รัฐต้องดูแลประชาชนแต่ไม่สามารถทำได้ทั่วถึง จึงจำเป็นต้องมีการกระจายอำนาจการปกครองให้กับท้องถิ่นปกครองตนเอง ซึ่งมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ดังนี้

รศกนธ. รัตนเร-win พงศ์ (2546 : 6-10) ได้กล่าวถึงหลักการปักครองท้องถิ่น ไว้ว่าดังนี้

1. การปักครองส่วนท้องถิ่น เป็นการปักครองของชุมชนหนึ่ง ซึ่งชุมชนเหล่านั้นอาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญ จำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่ เช่นหน่วยการปักครองท้องถิ่นของไทยจัดเป็นกรุงเทพมหานคร เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบลและเมืองพัทฯ ตามเหตุผลดังกล่าว

2. หน่วยการปักครองท้องถิ่น จะต้องมีอำนาจอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยการปักครองท้องถิ่น จะต้องมีขอบเขตพอควรเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยการปักครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไป ไม่มีขอบเขตหน่วยการปักครองท้องถิ่นนั้นก็จะกลายสภาพเป็นรัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญรวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปักครองท้องถิ่นระดับใดซึ่งจะเหมาะสม

3. หน่วยการปักครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal Rights) ที่จะดำเนินการปักครองตนเอง สิทธิตามกฎหมายแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 หน่วยการปักครองมีสิทธิที่จะตรวจสอบหรือถอดเบบข้อบังคับต่างๆ ขององค์การปักครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ เช่น เทศบาลัญญัติ ข้อบังคับ เป็นต้น

3.2 สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปักครองท้องถิ่นนั้นๆ

4. มีองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปักครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่นจัดแบ่งสองฝ่าย คือ องค์การฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปักครองท้องถิ่นแบบเทศบาลจะมีคณะกรรมการหรือเป็นฝ่ายบริหารและสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปักครองท้องถิ่น จากแนวคิดที่ว่า ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขของตนเองอย่างแท้จริงหน่วยการปักครองท้องถิ่นจะจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงานเพื่อให้สมเหตุสมผลและความต้องการของชุมชนและอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอีกด้วย

จากแนวความคิดและความหมายของการปักครองท้องถิ่นที่เปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปักครองร่วมกันมีองค์กรเป็นของตนเองและใช้อำนาจที่มีอยู่ในการจัดการแก้ไขปัญหาความต้องการของตนเองซึ่งการจัดการแก้ไขปัญหาความต้องการต่างๆ ของ

องค์กรปกครองท้องถิ่นนั้นจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ จะต้องมีคหลักการบริหารเป็นแนวทางในการปฏิบัติเป็นสำคัญ และเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปกครองอย่างใกล้ชิด โดยรัฐจะคุ้มครองเพียงบางส่วนเท่านั้น

### 3. องค์ประกอบของการปกครองท้องถิ่น

องค์ประกอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และแก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ประกอบด้วย 3 ฝ่ายดังนี้

1. ฝ่ายสภาท้องถิ่น ประกอบด้วย สมาชิกสภาท้องถิ่น ทำหน้าที่ด้านนิติบัญญัติมีหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาท้องถิ่น ให้ความเห็นชอบข้อบัญญัติท้องถิ่น ให้ความเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมของท้องถิ่น

2. ฝ่ายบริหาร ประกอบด้วยนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้บริหาร มีภาระการดำรงตำแหน่งคราวละ 4 ปี นายกองอาจแต่งตั้งรองนายกได้ไม่เกิน 2 คน เลขาธุการนายก ไม่เกิน 1 คน มีหน้าที่ในการบริหารท้องถิ่น

3. ฝ่ายปฏิบัติงาน ประกอบด้วย ข้าราชการหรือพนักงาน พนักงานจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามนโยบายและโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่นตามที่ได้รับมอบหมายจากฝ่ายบริหาร

### 4. แนวคิดและหลักการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แนวคิดการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสาระสำคัญดังนี้

1. การเป็นอิสระ ใน การกำหนดคนนโยบายและการบริหารจัดการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีความเป็นอิสระในการกำหนดคนนโยบายและการปกครอง การบริหารจัดการ การบริหารงานบุคคล และการเงินการคลังของตนเอง

2. การบริหารราชการแผ่นดินและการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น รัฐกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตัดสินใจในกิจกรรมมากขึ้นเพียงแค่กำกับ ควบคุมคุ้มครองให้การสนับสนุน สร้างเสริมศักยภาพนักวิชาการ และตรวจสอบติดตามประเมินผล

3. การมีประสิทธิภาพการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องจัดการให้การบริการสาธารณะให้ดีขึ้นกว่าเดิม มีคุณภาพมาตรฐาน มีความโปร่งใส และมีประสิทธิภาพ

**5. การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540**

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับที่ 16 พุทธศักราช 2540 ถือว่าเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกที่มีความชัดเจนในการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น โดยได้กำหนดในหมวดที่ 9 รวม 9 มาตรา ดังต่อไปนี้ มาตราที่ 282 ถึงมาตราที่ 290 สรุปได้ว่า รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามเงื่อนไขของประชาชนในท้องถิ่น มีอิสระในการกำหนดนโยบายและการบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ (สัมพันธ์ เดชะอธิก และคนอื่นๆ. 2546 : 1) และมาตรา 334 ของรัฐธรรมนูญได้มีบทบังคับให้รัฐบาลต้องออกกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายใน 2 ปี ต่อมาในสมัยรัฐบาลของ นายชวน หลีกภัย ได้ออกพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ขึ้น นี้ มีสาระสำคัญในการกำหนดอำนาจหน้าที่การจัดระบบบริการสาธารณูปะรำห่วงรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง และตามมาตรา 12 แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการ เพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำจากคณะกรรมการและรายงานต่อรัฐสภาให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี หรือภายในวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับที่ 18 พุทธศักราช 2550 ได้กำหนดบทบัญญัติในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน ดังที่กำหนดใน หมวดที่ 5 และหมวดที่ 14 ตามมาตรา 78 มาตรา 281 มาตรา 282 มาตรา 283 สรุปได้ว่า รัฐต้องดำเนินการตามแนวโน้มนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน โดยกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่ง ตนเองและตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวโน้มนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่น และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่น ให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ โดยคำนึงถึงเงื่อนไขของประชาชนในจังหวัดนั้น รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเงื่อนไขของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณูปะรำ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ท้องถิ่นโดยมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้ ย่อมมีสิทธิ์จัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามที่กฎหมายบัญญัติการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังที่ทำ เท่าที่จำเป็น ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่

ชัดเจนสอดคล้องและเหมาะสมกับรูปแบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการคุ้มครองและจัดทำบริการสาธารณสุขเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และย่อมความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดบริการสาธารณสุข การบริการงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะ และที่สำคัญตามมาตรา 823 ได้กำหนดให้มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจเพื่อกำหนดการแบ่งอำนาจหน้าที่และจัดสรรรายได้ระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาค กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยท่านผู้ดูแลการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นตามระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ

#### **ขั้นตอนการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

ในช่วง 4 ปีแรก (พ.ศ. 2544-2547) จะเป็นช่วงของการปรับปรุงระบบการบริหารภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การสร้างความพร้อมในการรองรับการถ่ายโอนภารกิจบุคลากร งบประมาณและทรัพย์สิน รวมทั้งการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หลังจากการถ่ายโอนในช่วง 4 ปี แรกสิ้นสุดลง ต่อไปเป็นช่วงปี (พ.ศ. 2548-2553) จะเป็นช่วงเปลี่ยนการปรับบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคประชาชนที่จะต้องเรียนรู้ร่วมกันในการถ่ายโอนภารกิจ การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องจะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินกิจการสาธารณสุขที่ตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้ดีขึ้น และทำให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความโปร่งใส หลังจากปี พ.ศ. 2544 เป็นต้นไป ประชาชนในท้องถิ่นจะมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถเข้าถึงบริการสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม ประชาชนจะมีบทบาทในการตรวจสอบ การตัดสินใจ การกำกับดูแล ตลอดจนการสนับสนุน การดำเนินกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเต็มที่ และการปกครองส่วนท้องถิ่นจะเป็นการปกครองคนเองของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง

#### **เป้าหมายของแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและระยะเวลาในการดำเนินงาน สรุปดังนี้

สัมพันธ์ เศษะอธิก และคนอื่นา (2546:3-4) ได้กล่าวถึงการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ดังนี้

1. ให้มีการถ่ายโอนภารกิจในการจัดการบริการสาธารณสุขของรัฐให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใน 4-10 ปี

2. กำหนดการจัดสรรภัยและอาการ เงินอุดหนุนและรายเดือนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสัดส่วนต่อรายได้รัฐบาลภายในปี พ.ศ. 2544 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 และภายในไม่เกินปี พ.ศ. 2549 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 35

3. การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี เกี่ยวกับการจัดการบริการสาธารณูปโภคให้จัดสรรเงินอุดหนุนให้ตามความจำเป็นและความต้องการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4. จัดระบบการถ่ายโอนบุคลากรจากหน่วยงานของรัฐ

5. ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับการถ่ายโอนการกิจกรรมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ หน่วยราชการปักธงท้องถิ่นรูปแบบต่างๆ เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นตัวแทนของรัฐบาลในการพัฒนาบริการราชการแผ่นดิน แทนรัฐบาล กลางตามอำนาจหน้าที่ และตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 โดยให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นมีส่วนร่วมในการบริการจัดการท้องถิ่นของตนเอง

#### **5. การปักธงท้องถิ่นรูปแบบองค์การบริหารส่วนตำบล**

องค์การบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยการบริหารราชการตามหลักการกระจายอำนาจการปกครอง โดยรัฐบาลเป็นผู้กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้บริหารราชการในการจัดทำบริการสาธารณะ มีผู้บริหารและสภากองกรปกครองส่วนท้องถิ่นมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชนในพื้นที่ ทั้งนี้ โดยมีหน่วยงานรัฐบาลในระดับจังหวัดและในระดับอำเภอ ทำหน้าที่เป็นหน่วยกำกับดูแลการบริหารราชการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกด้วย

#### **โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบล**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2550 : 67) ได้ให้คำนิยามขององค์การบริหารส่วนตำบลไว้ว่า เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบหนึ่งที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสถาบันและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 โดยสถาบันและองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีรายได้โดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกันสามปีแล้วขึ้นไม่ต่ำกว่าปีละหนึ่งแสนห้าหมื่นบาทหรือตามเกณฑ์รายได้เฉลี่ยสามารถจัดตั้งเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลได้ โดยทำเป็นประกาศกระทรวงมหาดไทยและให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในประกาศนั้นให้ระบุชื่อและเขตขององค์การบริหารส่วนตำบลไว้ด้วย และให้มีฐานะเป็นนิติบุคคล

โครงสร้างขององค์การบริหารส่วนตำบลประกอบด้วยสภากองกรปกครองส่วนตำบลและผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน สภากองกรปกครองส่วนตำบลประกอบด้วยสมาชิกสภากองกรบริหารส่วนตำบลจำนวนหนึ่งบ้านละสองคน ซึ่งเลือกตั้งโดยรายภูมิสิทธิ์เลือกตั้งในแต่ละหมู่บ้านซึ่งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลนั้น ในกรณีที่เขต

องค์การบริหารส่วนตำบลโดยมีเพียงหนึ่งหมู่บ้าน ให้สภาพองค์การบริหารส่วนตำบลบนนี้ประกอบด้วย สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวนหกคน และในกรณีที่เบตองค์การบริหารส่วนตำบลโดยมี เพียงสองหมู่บ้าน ให้สภาพองค์การบริหารส่วนตำบลบนนี้ประกอบด้วยสมาชิกองค์การบริหารส่วน ตำบลจำนวนหมู่บ้านละสามคน ซึ่งอายุของสภาพองค์การบริหารส่วนตำบลมีกำหนดคราวละสี่ปี นับ แต่วันเลือกตั้ง สำหรับนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมีนายกองค์การ บริหารส่วนตำบลคนหนึ่ง ซึ่งมาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน โดยให้นายกองค์การ บริหารส่วนตำบลดำรงตำแหน่งจนนับแต่วันเลือกตั้งและมีภาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี นับแต่วันเลือกตั้ง แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองคราวไม่ได้ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล อาจแต่งตั้งรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลได้ไม่เกินสองคน และอาจแต่งตั้งเลขานุการนาย กองค์การบริหารส่วนตำบลหนึ่งคน เป็นผู้ช่วยเหลือในการบริหารงาน (กรมส่งเสริมการปกครอง ท้องถิ่น. 2550 : 67)

#### **อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล**

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2550 : 82 - 85) องค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจ หน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม (ตามมาตรา 66) ภายใต้บังคับ แห่งกฎหมายองค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำตามมาตรา 67 และหน้าที่อาจจัดทำ ตาม มาตรา 68 ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติสภาพตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไข เพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ในการพัฒนาตำบลทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม

(ตามมาตรา 66)

2. หน้าที่ต้องทำ (ตามมาตรา 67) ดังนี้

2.1 จัดให้มีและบำรุงรักษาทางน้ำและทางบก

2.2 รักษาความสะอาดของถนน ทางน้ำ ทางเดิน และที่สาธารณะ รวมทั้งกำจัด นูนฝอยและสิ่งปฏิกูล

2.3 ป้องกันโรคและระจับโรคติดต่อ

2.4 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

2.5 ส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.6 ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ

2.7 คุ้มครอง คุ้มครองและบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.8 บำรุงรักษาศิลปะ ชาติประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของ

ท้องถิ่น

**2.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ทางราชการมอบหมาย โดยจัดสรรงบประมาณหรือบุคลากรให้ตามความจำเป็นและสมควร**

**3. หน้าที่ที่อาจจัดทำกิจการ (ตามมาตรา 68) ดังนี้**

- 3.1 ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคและเพื่อการเกษตร
- 3.2 ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
- 3.3 ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ
- 3.4 ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและสวนสาธารณะ
- 3.5 ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรกรและกิจการสหกรณ์
- 3.6 ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
- 3.7 บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของรายฎูร
- 3.8 การคุ้มครองคุณภาพและรักษาระบบทดินเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
- 3.9 หาผลประโยชน์จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล
- 3.10 ให้มีตลาด ทำเทียบเรือ และทำข้าม
- 3.11 กิจการเกี่ยวกับการพาณิชย์
- 3.12 การท่องเที่ยว
- 3.13 การผังเมือง

**4. อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลตามมาตรา 66 มาตรา 67 และมาตรา 68**

นั้น ไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐในอันที่จะดำเนินกิจการใด ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในตำบล แต่ต้องแจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลทราบล่วงหน้าตามสมควร ในกรณีนี้หากองค์การบริหารส่วนตำบลมีความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินกิจการดังกล่าว ให้กระทรวง ทบวง กรม หรือองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ นำความเห็นขององค์การบริหารส่วนตำบลไปประกอบการพิจารณาดำเนินกิจการนั้นด้วย (ตามมาตรา 69)

**5. การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลดังเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี และให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล การจัดทำงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบ การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับว่าด้วยการนั้น และหลักเกณฑ์และวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด (ตามมาตรา 69/1)**

**6. เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบล มีสิทธิได้รับทราบข้อมูลและข่าวสารจากทางราชการในเรื่องที่เกี่ยวกับการดำเนินกิจการของทาง**

ราชการในด้านล เว้นแต่ข้อมูลหรือข่าวสารที่ทางราชการถือว่าเป็นความลับเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ (ตามมาตรา 70)

7. องค์กรบริหารส่วนตำบลอาจออกข้อบัญญัติองค์กรบริหารส่วนตำบล เพื่อใช้บังคับในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมาย เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริการส่วนตำบล หรือเมื่อมีกฎหมายบัญญัติให้องค์กรบริหารส่วนตำบลออกข้อบัญญัติหรือให้มีอำนาจออกข้อบัญญัติในการนี้จะกำหนดค่าธรรมเนียมที่จะเรียกเก็บและกำหนดโทษปรับผู้ฝ่าฝืนด้วยก็ได้ แต่ไม่ให้กำหนดโทษปรับเกินหนึ่งพันบาท เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น (ตามมาตรา 71)

8. การบริหารงานบุคคลขององค์กรบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนี้ และเพื่อประโยชน์แก่กิจการองค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนตำบลอาจขอให้ ผู้ราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ไปดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติภาระขององค์กรบริหารส่วนตำบลเป็นการชั่วคราวได้โดยไม่ขาดจากเดิม (ตามมาตรา 72)

9. องค์กรบริหารส่วนตำบลอาจทำกิจกรรมขององค์กรบริหารส่วนตำบลหรือร่วมกับสภาพัฒนา องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด หรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นอื่น อีก ให้ทั้งนี้ เมื่อได้รับความยินยอมจากสภาพัฒนา องค์กรบริหารส่วนตำบล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด หรือหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง และกิจการนั้นเป็นกิจการที่จำเป็นต้องทำและเป็นการเกี่ยวเนื่องกับกิจการที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของตน (ตามมาตรา 73)

นอกจากอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาและองค์กรบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมดัง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 แล้ว องค์กรบริหารส่วนตำบลข้างต้นปฎิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2550 : 159 - 160) ดังนี้

ในด้านการกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณูปะโยณ มาตรา 16 ซึ่งกำหนดให้เทศบาล เมืองพัทฯ และองค์กรบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบบริการสาธารณูปะโยณเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
3. การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้ามและท่าจอดรถ
4. การสาธารณูปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ

5. การสาธารณูปการ
6. การส่งเสริม การศึก และประกอบอาชีพ
7. การพัฒนาระบบและการส่งเสริมการลงทุน
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
9. การจัดการศึกษา
10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี และผู้ด้อยโอกาส
11. การบำรุงรักษาศิลปะ ชาติประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนและอัคและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่ท่องเที่ยวท่องเที่ยว
14. การส่งเสริมกีฬา
15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
16. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของรายบุคคลในการพัฒนาท้องถิ่น
17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
18. การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย
19. การสาธารณูป การอนามัยครอบครัวและการรักษาพยาบาล
20. การจัดให้มีและควบคุมสุนัขและแมวป่าในสถาน
21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
22. การจัดให้มีและควบคุมการปลูกสัตว์
23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัยในหมู่บ้านและสาธารณะสถานที่
24. การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม
25. การผังเมือง
26. การขนส่งและการวิ่งรถบรรทุก
27. การคุ้มครองสิ่งแวดล้อม
28. การควบคุมอาคาร
29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

31. กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

ด้านความรับผิดชอบการบริหารงานขององค์การบริหารส่วนตำบล มีดังนี้

อำนาจตามพระราชบัญญัติสถาปนาองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2546 ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ของนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2550 : 78 - 79) มีดังนี้

1.1 กำหนดนโยบายโดยไม่ขัดต่อกฎหมาย และรับผิดชอบในการบริหารราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยนาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

1.2 สั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการขององค์การบริหารส่วนตำบล

1.3 แต่งตั้งและถอดถอนรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลและเลขานุการนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

1.4 วางระเบียบเพื่อให้งานขององค์การบริหารส่วนตำบลเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

1.5 รักษาการให้เป็นไปตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล

1.6 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น

2. อำนาจหน้าที่ของสภาองค์การบริหารส่วนตำบล (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2550 : 72) มีดังนี้

2.1 ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารกิจการขององค์การบริหารส่วนตำบล

2.2 พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนตำบล ร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และร่างข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม

2.3 ควบคุมการปฏิบัติงานขององค์การบริหารส่วนตำบล ให้เป็นไปตามกฎหมาย โดยนาย แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ข้อบัญญัติ ระเบียบ และข้อบังคับของทางราชการ

3. รายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบล (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น 2550 : 87) ดังนี้

3.1 รายได้จากทรัพย์สินขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.2 รายได้จากราษฎรบุปโภคขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.3 รายได้จากการเกี่ยวกับการพาณิชย์ขององค์การบริหารส่วนตำบล

3.4 ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับตามที่จะมีกฎหมายกำหนดไว้

- 3.5 เงินและทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้
  - 3.6 รายได้อื่นตามที่รัฐบาลหรือหน่วยงานของรัฐจัดสรรให้
  - 3.7 เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
  - 3.8 รายได้อื่นที่จะมีกฎหมายกำหนดให้เป็นขององค์การบริหารส่วนตำบล
  - 4. รายจ่ายขององค์การบริหารส่วนตำบล (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. 2550 : 87)
- ดังนี้**
- 4.1 เงินเดือน
  - 4.2 ค่าจ้าง
  - 4.3 เงินค่าตอบแทนอื่น ๆ
  - 4.4 ค่าใช้สอย
  - 4.5 ค่าวัสดุ
  - 4.6 ค่าครุภัณฑ์
  - 4.7 ค่าที่ดิน สิ่งก่อสร้างและทรัพย์สินอื่น ๆ
  - 4.8 ค่าสาธารณูปโภค
  - 4.9 เงินอุดหนุนหน่วยงานอื่น
  - 4.10 รายจ่ายอื่นใดตามข้อผูกพัน หรือตามที่มีกฎหมายหรือระเบียบของ  
กระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้

จากคำกล่าวดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่า การบริหารราชการท้องถิ่นในรูปขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลนั้น รัฐได้กระจายอำนาจให้ท้องถิ่นเพื่อตนเอง และตัดสินใจในกิจการของท้องถิ่น  
ทั้งในด้านการพัฒนาระบบเศรษฐกิจท้องถิ่น และระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ ตลอดจน  
ให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตามเจตนาرمณ์ของประชาชนใน  
ท้องถิ่น โดยองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งหลายมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การ  
บริหาร การบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยรัฐบาล  
เป็นผู้กำกับดูแลองค์การบริหารส่วนตำบลเท่าที่จำเป็นภายในการอบรมของกฎหมาย ทั้งนี้ เพื่อกระชับ  
อำนาจให้แก่ท้องถิ่นเพื่อขึ้นอย่างต่อเนื่อง

## 6. การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเทศบาล

### วิัฒนาการของเทศบาลไทย

นับแต่ประเทศไทยได้มีการจัดการปกครองแบบเทศบาลขึ้น เทศบาลได้มีการเปลี่ยนแปลง  
วิัฒนาการไปทางเดินตามสภาพการณ์และระยะเวลา นักวิชาการได้แบ่งวิัฒนาการของเทศบาลไทย  
ตามยุคสมัย โดยแบ่งเป็น 2 ยุค ดังจะกล่าวต่อไปนี้คือ (วิรช วิรชนาวรรธ.2546:20-32)

**1. บุคก่อนการเปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศไทย พ.ศ. 2475 (พ.ศ. 2461 – พ.ศ. 2575)**

สมัยรัชกาลที่ 6 ทรงเริ่มการบริหารงานตามแนวคิดเทคโนโลยีในเขตพระราชวังในปี

พุทธศักราช 2461 เรียกว่า “ศูลศึกษา” โดยให้ข้าราชการของพระองค์ดำรงตำแหน่งเป็นฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน มีพรรคการเมืองและหนังสือพิมพ์ ต่อมาในสมัยรัชกาลที่ 7 ทรงจัดตั้งคณะกรรมการจัดการประชากิจนาളหรือเทคโนโลยี เมื่อวันที่ 28 พฤษภาคม พุทธศักราช 2470 มีหน้าที่ศึกษาดูงานการบริหารท้องถิ่นตามหัวเมืองและประเทศเพื่อนบ้านแล้วนำร่องให้กับประเทศไทย ให้ส่งร่างกฎหมายพิจารณาเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2473 แต่เกิดการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไทยในปีพุทธศักราช 2475 พระราชนักุณฑิจึงตกไป

**2. บุคหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไทย พุทธศักราช 2475 (พ.ศ. 2475 – พ.ศ. 2545)**

ในพุทธศักราช 2476 รัฐบาลภายใต้การนำของคณะกรรมการใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยระเบียบราชการบริหารแห่งราชอาณาจักรสยามพุทธศักราช 2476 แบ่งการบริหารราชการแผ่นดินออกเป็นราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เทคโนโลยีเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบเดียวของประเทศไทยและในปีเดียวกัน ได้จัดตั้งการบริหารท้องถิ่นรูปแบบเทคโนโลยี โดยตรากฎหมายฉบับแรกคือ พระราชบัญญัติจัดระเบียบทุนเทคโนโลยี พุทธศักราช 2476 กำหนดให้ เทคโนโลยี 3 ประเภท คือ เทคโนโลยีคำนวณ เทคโนโลยีเมือง และเทคโนโลยี รูปแบบเทคโนโลยี ได้รับการปรับปรุงเสนอเพิ่มประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ นับตั้งแต่ ประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดระเบียบทุนเทคโนโลยี พุทธศักราช 2476 เป็นต้นมา ได้มีการยกเลิก ประกาศใช้พระราชบัญญัติจัดระเบียบทุนเทคโนโลยี พุทธศักราช 2496 ซึ่งไม่เหมาะสมดังกล่าว ให้ประกาศใช้พระราชบัญญัติเทคโนโลยี พุทธศักราช 2496 ซึ่งใหม่และกฎหมายดังกล่าว ได้ประกาศยกเลิก กฎหมายเทคโนโลยีที่มีอยู่เดิมทั้งหมด และพระราชบัญญัติเทคโนโลยี พุทธศักราช 2496 ถูกใช้เป็นหลัก จนกระทั่งในปัจจุบันนี้ โดยได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมอีก 12 ครั้ง โดยเฉพาะครั้งที่ 12 คือ พระราชบัญญัติเทคโนโลยี พุทธศักราช 2496 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พุทธศักราช 2496 และจาก การบัญญัติของพระราชบัญญัติเทคโนโลยี ดังกล่าว ได้กำหนดให้ท้องถิ่น ได้มีสภาพอันสมควรยกรฐานะ ขึ้นเป็นเทคโนโลยี ให้จัดตั้งห้องถิ่นนั้น ๆ ขึ้นเป็นเทคโนโลยีคำนวณ เทคโนโลยีเมือง หรือเทคโนโลยี รูปแบบเทคโนโลยี ดังนี้ (วิรช วิรชันนิภาวรรณ. 2546 : 20-32)

**1. เทคโนโลยีคำนวณ ได้แก่ ห้องถิ่นซึ่งมีประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะขึ้นเป็นเทคโนโลยีคำนวณ โดยประกาศกระทรวงมหาดไทยนั้นให้ระบุชื่อและเขตเทคโนโลยีไว้ด้วย**

**2. เทคโนโลยีเมือง ได้แก่ ห้องถิ่นอันเป็นที่ตั้งศักดิ์ศรีของจังหวัด หรือห้องถิ่นชุมชนที่มีรายได้ตั้งแต่หนึ่งหมื่นคนขึ้นไป ทั้งนี้รายได้พอกการแก้การท่าจะปฏิบัติ หน้าที่อันด้องทำตาม**

พระราชบัญญัตitechนา และซึ่งมีประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง ประกาศ  
กระทรวงมหาดไทยนั้น ให้ระบุชื่อและเขตของเทศบาลไว้ด้วย

3. เทศบาลนคร ได้แก่ ท้องถิ่นชุมชนที่มีรายจืดตั้งแต่ห้าหมื่นคนขึ้นไป ทั้งมีรายได้  
พอกควรแก่การที่จะปฏิบัติหน้าที่อันด้องทำตามพระราชบัญญัตitechนา และซึ่งมีประกาศ  
กระทรวงมหาดไทยยกฐานะเป็นเทศบาลนคร ประกาศกระทรวงมหาดไทยนั้นให้ระบุชื่อและเขต  
ของเทศบาลไว้ด้วย

นอกจากบัญญัติของกฎหมายดังกล่าวข้างต้น กระทรวงมหาดไทยก็ได้กำหนดหลักเกณฑ์  
ในการจัดตั้งเทศบาลแต่ละประเภทได้ดังด่อไปนี้

#### **เทศบาลตำบล**

1. มีรายได้จริงโดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมาตั้งแต่สิบสองล้านบาทขึ้น  
ไป
2. มีประชากรตั้งแต่ 70,000 คนขึ้นไป
3. มีความหนาแน่นของประชากรตั้งแต่ 1,500 คนต่อตร.กม.
4. ได้รับความเห็นชอบจากรายจืดท้องถิ่นนั้นๆ

#### **เทศบาลเมือง**

1. ท้องถิ่นที่เป็นที่ตั้งของศาลากลางจังหวัดทุกแห่ง ให้ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองได้โดยไม่  
ต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์อื่นๆ ประกอบ
2. ส่วนท้องถิ่นชุมชนอื่นๆ ที่ไม่ใช่เป็นที่ตั้งของศาลากลางจังหวัดจะยกฐานะเป็น  
เทศบาลเมืองต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ดังนี้
  - 2.1 เป็นท้องถิ่นชุมชนที่มีรายจืดตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป
  - 2.2 มีรายจืดอยู่กันหนาแน่นไม่ต่ำกว่า 3,000 คนต่อตร.กม.
  - 2.3 มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันด้องทำตามที่ พ.ร.บ. เทศบาล กำหนดไว้
  - 2.4 มีประกาศกระทรวงมหาดไทยยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง

#### **เทศบาลนคร**

1. เป็นท้องถิ่นชุมชนที่มีรายจืดตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป
2. มีรายจืดอยู่กันหนาแน่นไม่ต่ำกว่า 3,000 คนต่อตร.กม.
3. มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันด้องทำตามที่ พ.ร.บ. เทศบาล กำหนดไว้  
กล่าวโดยสรุป หลักการบริหารงานของเทศบาลมีการกำหนดโดยอาศัยบทบัญญัติของ  
พระราชบัญญัตitechนา ให้มีการจัดตั้งเทศบาลตามเงื่อนไขของจำนวนประชากรและพื้นที่ที่ได้

กำหนดไว้ในกฎหมายของเทศบาลตำบล เทศบาลเมือง หรือเทศบาลเพื่อความคล่องตัวในการบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์สูงสุด

#### โครงสร้างของเทศบาล

การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 รวมที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 บัญญัติไว้ว่า โครงสร้างของเทศบาลประกอบด้วย 2 ส่วน พอสรุปได้ดังนี้

1. ฝ่ายนิติบัญญัติ หรือสภาเทศบาล ประกอบด้วย สมาชิกสภาเทศบาล ซึ่งเลือกตั้งโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล ดำรงตำแหน่งได้คราวละ 4 ปี มีจำนวนตามประเภทของเทศบาล ดังนี้

1.1 สภาเทศบาลตำบล ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 12 คน

1.2 สภาเทศบาลเมือง ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 18 คน

1.3 สภาเทศบาลนคร ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน 24 คน

สมาชิกสภาเทศบาลให้อภัยในตำแหน่งได้คราวละ 4 ปี และให้ทุกสภาเทศบาลมี

ประธานสภา 1 คน และรองประธานสภา 1 คน โดยสมาชิกสภาเทศบาลประชุมเลือกตั้งเองจะเลือกบุคคลอื่นที่ไม่ได้เป็นสมาชิกสภาเทศบาลไม่ได้ ผู้ว่าราชการจังหวัดแต่งตั้งประธานสภาและรองประธานสภาตามที่ขอของสภาเทศบาล

2. ฝ่ายบริหาร นายกเทศมนตรี ให้เทศบาลมีนายกเทศมนตรีคนหนึ่ง มาจากการเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน อภัยในวาระคราวละ 4 ปี ดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้ และให้นายกเทศมนตรีแต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ตามจำนวนดังนี้

2.1 เทศบาลตำบล ให้แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ไม่เกิน 2 คน

2.2 เทศบาลเมือง ให้แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ไม่เกิน 3 คน

2.3 เทศบาลนคร ให้แต่งตั้งรองนายกเทศมนตรี ไม่เกิน 4 คน

#### อำนาจหน้าที่ของเทศบาล

สัมพันธ์ เศษฐอธิค.(2546:1) ได้กล่าวอำนาจหน้าที่ของเทศบาลตามกฎหมายได้มีการกำหนดขนาดของแต่ละเทศบาลไว้อย่างชัดเจน ซึ่งมีการระบุขอบข่ายและการบริหารงานของเทศบาลอย่างใกล้เคียงกัน ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเทศบาล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 กำหนดให้เทศบาลมีอำนาจหน้าที่จะต้องปฏิบัติหรือบังคับให้เทศบาลด้วยกระทำ

2. สำนักงานที่เก็บอางเลือกที่จะปฏิบัติได้ โดยพระราชบัญญัติเทศบาลคังกล่าวได้กำหนดสำนักงานที่ของเทศบาลในระดับต่างๆ แตกต่างกันตามแต่ฐานะของเทศบาล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### สำนักงานที่ของเทศบาลตำบล

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 12) พ.ศ. 2546 กำหนดให้เทศบาลตำบลมีหน้าที่ที่ต้องกระทำการในเขตเทศบาล ดังนี้

1. รักษาความเรียบร้อยของประชาชน

2. ให้มีและบำรุงทางน้ำทางน้ำ

3. รักษาความสะอาดของถนน หรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดมลพิษและสิ่งปฏิกูล

4. ป้องกันและระจับโรคติดต่อ

5. ให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง

6. ให้รายງร์ได้รับการศึกษาอบรม

7. ส่งเสริมการพัฒนาศศิ เศรษฐกิจ ฯลฯ ผู้สูงอายุ และผู้พิการ

8. บำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น

9. หน้าที่ตามที่กฎหมายอื่นบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล

นอกจากสำนักงานที่ที่กฎหมายบังคับให้เทศบาลตำบลต้องกระทำการข้างต้น เทศบาลตำบลอาจทำการใดๆ ในเขตเทศบาล ได้ดังดังต่อไปนี้

1. ให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา

2. ให้มีโรงเรียนสัตว์

3. ให้มีตลาด ทำเทียนเรือและทำข้าม

4. ให้มีสุสานและฌาปนสถาน

5. บำรุงและส่งเสริมการทำอาหารกินของรายງร์

6. ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้

7. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง โดยวิธีอื่น

8. เทศบาลชัย

## กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา จังหวัดกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ คือ

#### 1. วัสดุธรรมบัญชีแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้บัญญัติในเรื่องการจัดการศึกษาโดยมีสาระสำคัญดังนี้

มาตรฐาน 43 บุคคลย่อมมีสิทธิเสนอตัวในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อ漾ก่อตั้ง และมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

## การจัดการศึกษาอบรมของรัฐต้องดำเนินถึงการมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพและเอกชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐย่อมได้รับความคุ้มครอง ทั้งนี้ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา 81 รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้ คุณธรรม จัดให้มีกิจกรรมเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปูกจิตสำนึกรักด้วยกัน การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขสนับสนุน การค้นคว้าวิจัยในศิลปะวิทยาการค่างๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ

มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ อารยธรรมและ  
กิจกรรมทางวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย้อมมีหน้าที่ที่จะจัดการศึกษาอบรมและการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการในท้องถิ่นนั้นและเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน 43 และมาตรฐาน 81 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

การจัดการศึกษาภายในท้องถิ่นตามมาตรา 289 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษา ศิลปะ ชาติ ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย

จะเห็นได้ว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้บัญญัติถึงสิทธิของบุคคลในการได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และรัฐมีหน้าที่จะต้องจัดการศึกษาให้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย และยังกำหนดหน้าที่ในการจัดการศึกษา อบรม ฝึกอาชีพ ตามความเหมาะสม และความต้องการของท้องถิ่น

## 2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีสาระสำคัญเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังนี้

มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาในระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษารวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา 58 ให้มีการระดมทรัพยากรและการลงทุนด้านงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินทั้งทางรัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชนเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถาบันสังคมอื่น และต่างประเทศมาใช้จัดการศึกษา ดังนี้

(1) ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยการจัดเก็บภาษีเพื่อการศึกษา ได้ตามความเหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

(2) ให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา บริจากทรัพย์สินและทรัพยากรอื่น ให้แก่ สถานศึกษา และมีส่วนร่วมรับภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาตามความเหมาะสมและความจำเป็น

ทั้งนี้ ให้รัฐและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและให้แรงจูงใจในการระดมทรัพยากรดังกล่าว โดยการสนับสนุน การอุดหนุนและใช้มาตรการลดหย่อนหรือยกเว้นภาษีตามความเหมาะสมความจำเป็น ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายกำหนด

กล่าวโดยสรุปจะเห็นว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นกฎหมายการศึกษาที่กำหนดหน้าที่และสิทธิของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาตามความพร้อม ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น

## 3. นโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รวมถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 – 2549) ให้ความสำคัญทางด้านการศึกษาของรัฐบาลและได้กำหนดไว้ว่า รัฐบาลจะปฏิรูปการศึกษาตาม

เจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อพัฒนาสังคมไทย เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และการฝึกอบรมได้ตลอดชีวิต และมีปัญญาเป็นทุนไว้สร้างงานและสร้างรายได้ และนำประเทศให้รอดพ้นจากภัยคุกคามเศรษฐกิจและสังคม โดยยึดหลักการศึกษาสร้างชาติ สร้างคน และสร้างงาน ดังนี้

1. เร่งรัดให้มีระบบและโครงสร้างทางการศึกษาที่มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อ ประชาชนทั้งปวงอย่างแท้จริง
2. เน้นคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความเที่ยงธรรมในการบริหารจัดการศึกษาทุก ประเภทและทุกระดับ ดังแต่ปัจุนวัยจนถึงอุดมศึกษา
3. พัฒนาระบบทекโนโลยีทางการศึกษาและเครื่องข่ายสารสนเทศ เพื่อเพิ่มและกระจาย โอกาสทางการศึกษาให้คนไทยทั้งในเมืองและชนบท
4. จัดให้มีวิทยาลัยชุมชน โดยเฉพาะในจังหวัดที่ยังขาดแคลนสถาบันอุดมศึกษา
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกฝ่ายร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษาและฝึกอบรม โดย รู้เป็นผู้วางแผนระบบนโยบาย กำกับคุณภาพมาตรฐาน สนับสนุนและระดมทรัพยากร เตรียมความพร้อมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน เครือข่าย ครอบครัว และอื่น ๆ รวมทั้งการจัด การศึกษาเพื่อคนพิการหรือทุพพลภาพ และผู้ด้อยโอกาส
6. สนับสนุนให้ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการศึกษาในกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน
7. ส่งเสริมให้เกิดบูรณาการทางการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและกีฬา ใน การให้ การศึกษาอบรมแก่เด็กและเยาวชน
8. ปฏิรูปการเรียนรู้ โดยยึดหลักผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง หลักการเรียนรู้ด้วยตนเอง และ หลักการเรียนรู้ตลอดชีวิต เมื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การสร้างนิสัยรักการอ่าน การจัดให้มี ห้องสมุด ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน และศูนย์การเรียนรู้ประเภทต่าง ๆ อย่างทั่วถึง
9. ส่งเสริมวิชาชีพครู ให้มีศักดิ์ศรี เป็นที่ยอมรับนับถือ และไว้วางใจจากสาธารณะ รวมทั้งพัฒนาและผลิตครูที่มีคุณภาพและคุณธรรม
10. ปรับปรุงหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้เด็กและเยาวชนมีวินัย รักงาน และทำงานเป็น
11. ให้โอกาสแก่ผู้สำเร็จการศึกษาภาคบังคับหรือนักเรียนปลายทาง ผู้ว่างงาน และผู้สูงอายุ ได้ ฝึกงานอาชีพอย่างน้อย 1 อาชีพ พร้อมทั้งส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการอิสระ ได้
12. ปฏิรูปการอาชีวศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น และพัฒนาถึงระดับปริญญาตรี เพื่อ ตอบสนองภาคเกษตร อุตสาหกรรมและภาคบริการ รวมทั้งสนับสนุนให้ผู้เรียนได้เข้าฝึกทักษะใน สถานประกอบการ

กล่าวโดยสรุปจะเห็นว่า รัฐบาลได้กำหนดนโยบายด้านการศึกษาที่สอดคล้องและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระบรมราชโองค์ในการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี อย่างทั่วถึงให้กับทุกคนอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

#### 4. นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี

รัฐบาลมีนโยบายจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีอย่างทั่วถึงให้กับทุกคนอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ด้วยหลักการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน และการใช้วัสดุธรรมลดลงรูปแบบที่หลากหลาย ให้สอดคล้องกับสภาพความแตกต่างของแต่ละบุคคล และความแตกต่างของท้องถิ่น โดยมีมาตรการที่มีประสิทธิภาพ และมีความเป็นไปได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน มาตรการที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ รัฐสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นร่วมกับผู้ช่วยในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 มาตรา 43 และมาตรา 289 กรรมการศาสนา กระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 98) โดยมีเหตุผลว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นเจ้าของพื้นที่ รู้ปัญหาความต้องการและรู้วิธีการแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดีในการจัดการศึกษา จึงรู้เนื้อหาสาระที่จะให้ผู้เรียนในท้องถิ่นเรียนรู้มากกว่าบุคคลที่อยู่ส่วนกลางและบุคคลภายนอกที่อยู่ที่อื่น อยู่ในใกล้ชิดกับกลุ่มผู้เรียน รู้สภาพท้องถิ่นเป็นอย่างดีบ่อนสามารถจัดการศึกษาอบรมได้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน และสามารถจัดได้ทั่วถึงกว่าที่ส่วนกลางจะดำเนินการเอง โดยส่วนกลางจะให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ตลอดจนกำกับด้านมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 15-29) ได้กล่าวว่า เนื่องใน การกำหนดบทบาทการบริหารเพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี บรรลุเป้าหมายและสามารถดำเนินการไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 การกำหนดบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานทางการศึกษาในระดับต่างๆ จะต้องมีความชัดเจน เพียงพอ ดังนี้

1. กระทรวง ในส่วนกลางจะต้องควบคุมด้านการปฏิบัติการเสียเองลงไป และเพิ่มบทบาทหน้าที่หลักที่สำคัญ การกำหนดนโยบาย การกำกับมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา การติดตามและประเมินผล และการจัดทรัพยากรสนับสนุน โดยปรับโครงสร้างและอัตรากำลังให้สอดคล้องกับบทบาทที่กำหนดใหม่

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอำนาจหน้าที่ร่วมรับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานด้านศักยภาพและความต้องการของท้องถิ่น ตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับ

ประเมินศึกษา และระดับนักเรียนศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบโรงเรียน การศึกษาของระบบโรงเรียน และการศึกษาตามอัธยาศัย

3. สถานศึกษามีหน้าที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง ตามระดับและประเภทการศึกษาที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ บุ่งพัฒนาคุณภาพการเรียนให้ได้มาตรฐาน อันจะนำไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และความคงทนทางคุณธรรม ทั้งนี้ สถานศึกษาจะต้องได้รับการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง และจะต้องให้โอกาสชุมชนได้เข้ามายึดบทบาทในการบริหาร การจัดการ และการตรวจสอบเป็นระยะ ๆ ไป

4. ส่วนราชการและองค์กรรับผิดชอบในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะต้องร่วมกันทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ภายใต้นโยบายและแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 12 ปี นั้นคือ แผนปฏิบัติการของแต่ละองค์กรจะต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าองค์กรนั้นมีหน้าที่รับผิดชอบในกลุ่มประชากรใด ระดับการศึกษาใด ห้องที่ใด ด้วยวิธีการจัดการศึกษารูปแบบใดที่มีประสิทธิภาพและไม่เกิดความซ้ำซ้อน

## การมีส่วนร่วมและการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

### 1. ความหมายของการมีส่วนร่วม

คำว่าการมีส่วนร่วม (Participation) โดยนัยของแนวความคิดในเริงปรัชญาเรียกว่าความหมายขึ้นอยู่กับบริบทของการมีส่วนร่วมและสาขาวิชาต่าง ๆ ด้วย ในการศึกษาความสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

นิรันดร์ จงจุลเวศน์ (2527 : 185) ได้ให้ความหมาย การมีส่วนร่วม (Participation) ว่า หมายถึง การทำงานร่วมกับกลุ่มเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความร่วมมือ ร่วมใจ โดยการกระทำการดังกล่าวในห้วงเวลา และดำเนินเหตุการณ์ที่ทรงประสิทธิภาพ คือ ถูกจังหวะ และเหมาะสมกับการกระทำการดังกล่าว ด้วยความรู้สึกผูกพันให้ประจักษ์ว่าเชื่อถือได้ แสดงว่าการมีส่วนร่วมเป็นผลของความร่วมมือร่วมใจ การประสานงานและความรับผิดชอบ

วันรักษ์ มิ่งเมือง (2531 : 11 – 14) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วมจะต้องมีความรู้สึกเป็นเจ้าของ การมีส่วนร่วมที่แท้จริงจะต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกระบวนการพัฒนา (ชนบท) อันได้แก่ การศึกษาและวิเคราะห์ชุมชน การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา การเลือกวิธีและวางแผนในการแก้ปัญหา การดำเนินงานตามแผน และขั้นสุดท้าย คือ การติดตามและประเมินผล

วิชัย ปัญญาภูต (2535 : 35) สรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือ การที่ประชาชนผู้ได้รับประโยชน์และหรือผลกระทบโดยตรงจากการพัฒนา มีสิทธิในการกำหนดทิศทางของการพัฒนาได้

เจมส์กอร์ดี้ ปีนทอง (2527 : 272 – 273) ได้เสนอข้อตอนการมีส่วนร่วมจากประสบการณ์ภาคสนามของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบทของประเทศไทยว่ามีส่วนร่วมที่แท้จริงนั้นน่าจะมี 4 ข้อตอน

ข้อที่ 1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม

ข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมในการลงทุนปฏิบัติงาน

ข้อที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน

สำหรับ ดิเรก ฤกษ์หร่าย (2527 : 73-74) ได้ชี้ให้เห็นข้อตอนของการมีส่วนร่วมซึ่งเรียกว่าเป็นขอบเขตของการมีส่วนร่วมที่สำคัญ 6 แบบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาความต้องการของชุมชนหรือของกลุ่ม
2. การมีส่วนร่วมกำหนดแนวทางการดำเนินการให้บรรลุผลในการแก้ปัญหาหรือบรรลุเป้าหมาย

3. การมีส่วนร่วมระดมทรัพยากรทั้งในและนอกชุมชน

4. การมีส่วนร่วมปฏิบัติงานแผนที่กำหนด

5. การมีส่วนร่วมควบคุมติดตามและประเมินผล

6. การมีส่วนร่วมจัดสรรผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นอย่างยุติธรรม

การจำแนกการมีส่วนร่วมตามข้อตอนการมีส่วนร่วมที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบมากที่สุดคือ แนวคิดของโโคเซนและอัพซอฟ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ข้อที่ 1 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ในกระบวนการของการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่สุดที่ต้องทำ คือ การกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นก็เลือกนโยบายและประกาศที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจช่วงดำเนินการงานแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติงานแผน

ข้อที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินงานโครงการนั้น จะได้มาจากการที่ว่า โครงการทำประโยชน์ให้แก่โครงการ ได้บ้าง และจะทำประโยชน์ได้โดยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือค้านทรัพยากร การบริหารงาน การประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

ข้อที่ 3 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในการดำเนินงานเชิงคุณภาพแล้ว ยังจะต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ของงานจะรวมทั้งผลประโยชน์ในทางบวก และผลที่เกิดขึ้นในทางลบที่จะเป็นผลเสีย ของงานซึ่งจะเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

## 2. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

การศึกษารัฐนี้เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประเด็นหลักสำคัญก็คือ การเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารการจัดการศึกษาซึ่ง อุทัย หรรษ์โภ (2525 : 6) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารจัดการศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการปฏิบัติงานตามการกิจให้สำเร็จ ซึ่งมีการกระทำหลัก ๆ กิจกรรม โดยการกระทำการ ฯ ดำเนินการต่อเนื่องกันไปตามลำดับ และเพื่อพิงอาศัยกันและกัน ถ้าการกระทำการหรือตัวกระทำการส่วนใด ส่วนหนึ่งบกพร่อง หรือเสื่อมทรามไม่ประสานสัมพันธ์กันการบริหารจัดการก็ไม่มีประสิทธิภาพได้ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 3-6) ได้นำเสนอกระบวนการบริหารจัดการศึกษา สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
2. การวางแผน
3. การดำเนินการตามแผน
4. การประเมินผล

จากแนวคิดการมีส่วนร่วมและกระบวนการบริหารการจัดการศึกษาที่นำเสนอสรุปเป็น กรอบความคิดเพื่อใช้ในการมีส่วนร่วมขององค์การบริหารส่วนตำบล ในการจัดการศึกษาใน ท้องถิ่นครั้งนี้ ดังนี้

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง การเข้าไปมีส่วนร่วมกิจกรรมในการจัด การศึกษา ทั้งในรูปแบบของการร่วมประชุม ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมสนับสนุน และร่วมปฏิบัติ ทั้งด้วยตนเอง หรือการเป็นตัวแทนในนามองค์การบริหารส่วนตำบล นโยบายในการที่จะเข้าไป ร่วมกิจกรรมการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่ ตามกระบวนการสำคัญคือ

1. การวางแผน
2. การจัดทรัพยากร
3. การประเมินผล
3. การมีส่วนร่วมในการวางแผน

การวางแผน เปรียบเสมือนคู่มือในการเดินทางล่วงหน้าหรือเป็นทิศเป็นเครื่องชี้วัด ทิศทางให้เดิน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 3-6) กล่าวว่า การ

วางแผนเป็นการพิจารณาและตัดสินใจอย่างมีเหตุผล โดยอาศัยข้อมูลจากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ในการกำหนดสิ่งที่จะปฏิบัติในอนาคตเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ การวางแผนเป็นการคิดและกำหนดสิ่งที่ต้องปฏิบัติเป็นการตัดสินใจไว้ล่วงหน้าจะทำอะไร ทำไม่จึงทำ จะทำอย่างไร จะให้การทำ และจะทำเมื่อใด

stanan jid สุคนธารพย (2528 : 9) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนไว้ ดังนี้

1. การวางแผนช่วยให้มีการใช้ทรัพยากรอย่างเกิดประโยชน์สูงสุด
2. การวางแผนช่วยให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์
3. การวางแผนช่วยให้ลดความขัดแย้งของหน่วยงาน
4. การวางแผนช่วยให้สามารถคาดคะเนล่วงหน้าถึงอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้
5. การวางแผนช่วยให้สามารถควบคุมงานได้อย่างมีระบบ และไม่ก่อให้เกิดผล

ในทางลบ

6. การวางแผนช่วยให้การพัฒนาหรือแก้ปัญหาของหน่วยงานเป็นไปอย่างทัน เหตุการณ์

7. การวางแผนช่วยให้การพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ทุก ๆ ระดับ สถาศักดิ์องค์ประกอบ
8. การวางแผนช่วยให่องค์กร หน่วยงานสามารถกำหนดอนาคตของตนเองได้

#### 4. การมีส่วนร่วมในการประสานงาน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการประสานงาน เป็นการดำเนินการในการปฏิบัติงานของกลุ่ม ของหน่วยงาน มีความจำเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม หรือหน่วยงาน

นพพงษ์ บุญจิตรคุณ (2539 : 75) ได้ให้ความหมายของการประสานงานว่า หมายถึงกระบวนการเรื่องความสัมพันธ์เกี่ยวกับบุคคล วัสดุ และทรัพยากรอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน โดยเกิดขึ้นระหว่างบุคคลกับบุคคล บุคคลกับหน่วยงาน หรือระหว่างหน่วยงานหนึ่งกับหน่วยงานหนึ่ง ซึ่งไม่จำเป็นว่าหน่วยงานนั้นจะต้องมีเป้าหมายอย่างเดียวกัน หรือหวังผลอย่างเดียวกัน แต่การประสานงานจะช่วยให้รู้ว่าใครกำลังทำกิจกรรมอะไรอยู่

สำหรับ สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2536 : 226-227) กล่าวถึงสัมภาระของการประสานงานไว้ ดังนี้

1. การประสานงานเป็นความร่วมมือ ร่วมใจกันทำงานเป็นทีม

2. การประสานงานเป็นเรื่องเกี่ยวกับเทคนิคการบริหาร เช่น การจัดให้มีการวางแผนที่ดี การจัดให้มีแผนผังเกี่ยวกับหน้าที่การงาน แผนผังการกระจายงาน แผนผังเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวของงานดีขึ้น ลดความซ้ำซ้อนให้น้อยลง

3. การประสานงานเป็นเรื่องของการติดต่อสื่อสาร การที่ผู้อื่นหรือหน่วยงานอื่นจะให้ความร่วมมือด้วยศักดิ์ด้วยการเข้าใจ การติดต่อสื่อสาร จึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการเข้าใจระหว่างบุคคลหรือระหว่างงาน

4. การประสานงานเป็นเรื่องของวัตถุประสงค์หรือนโยบาย การกำหนดวัตถุประสงค์ และนโยบายขององค์กร ไว้อย่างชัดเจน ทำให้เข้าหน้าที่ทุกคนเข้าใจอย่างดี ที่เป็นการวางแผนทางการประสานงานไว้อย่างต่อเนื่อง

5. การประสานงานเป็นเรื่องของแผนงาน เพราะแผนงานเป็นการกำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติไว้ และหากแผนกำหนดขั้นตอนในการทำงานแต่ละฝ่ายไว้ โดยละเอียดก็จะช่วยให้มีการประสานงานได้ดีขึ้น

6. การประสานงานเป็นเรื่องของการจัดองค์กร เพราะการจัดองค์กรคือย่อมเอื้อต่อการประสานงาน

จากความหมายและขอบข่ายดังที่ได้นำเสนอ สามารถสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการประสานงาน หมายถึง การเข้าไปร่วมดำเนินการเป็นสื่อกลางในการทำความเข้าใจ ซึ่งจะให้ข้อมูล หรือติดต่อประสานเกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน โครงการ กิจกรรม หรือการดำเนินงาน และความต้องการในการพัฒนาการจัดการศึกษา ระหว่างองค์กรบริหารส่วนตำบล กับโรงเรียน และระหว่างโรงเรียนกับองค์กรอื่น ๆ รวมทั้งการซึ่งจะทำความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ให้เห็นความสำคัญของการศึกษา

#### 5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการประเมินผล เป็นการดำเนินการในการปฏิบัติงานของกลุ่ม ชุมชน ต่อหน่วยงาน ให้เป็นไปในแนวทางที่คุ้มประสึกภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่ม หรือหน่วยงาน

สถานฉิต ศุคนธรวรพย์ (2528 : 10) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผน เพราะการวางแผนเป็นกระบวนการที่จะต้องใช้การตัดสินใจ ทั้งในการกำหนดผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต และวิธีการที่มีประสิทธิภาพสูงสุดที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ส่วนการประเมินเป็นการกำหนดค่าของสิ่งหรือเรื่องที่ประเมินเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

สมหวัง พิชัยานุวัฒน์ (2541 : 21) กล่าวว่า “การประเมินผล เป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บุริหารหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง”

สำหรับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2528 : 3-6) ได้เสนอว่า การประเมินผลเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินการว่าเป็นอย่างไร บรรลุวัตถุประสงค์ หรือไม่ หากน้อยแค่ไหน ดีหรือไม่ดีอย่างไร เมื่อเทียบกับเกณฑ์ (Criterion) ที่กำหนดขึ้นแล้ว นำเสนอเป็นรายงานเพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินต่อไป

จากความหมายของการประเมินผล สรุปได้ว่า การประเมินผล เป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ ด้วยเครื่องมือหลากหลาย นำมาจัดทำ成ได้เทียบกับเกณฑ์เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการที่จะดำเนินงาน/โครงการ

### **การอนภกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2540 มาตรา 43 มีบัญญัติหลักการสำคัญเกี่ยวกับ การศึกษาไว้ว่า การจัดการศึกษาของรัฐ ต้องคำนึงถึง การมีส่วนร่วม ขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น และเอกชน และต้องมีพระราชบัญญัติกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น พ.ศ.2542 กำหนดความในมาตรา 16 และ 17 ให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น คือ เทศบาล เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ ในการจัดการศึกษา เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และแผนปฏิบัติการกำหนด ขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2545 กำหนดขอบเขตการดำเนิน การกิจด้านการศึกษา ก่อนวัยเรียนหรือปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คือ

1. การถ่ายโอน การจัดการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. การศึกษา ก่อนวัยเรียนหรือระดับปฐมวัย ให้ถ่ายโอนสถานศึกษาไปยังองค์การบริหาร ส่วนตำบลหรือเทศบาลที่สถานศึกษาตั้งอยู่ในพื้นที่ตามความพร้อม และตามหลักเกณฑ์การประเมิน ที่กำหนดในกระบวนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
3. การศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการศึกษาขั้นพื้นฐานภาคบังคับให้ถ่ายโอน สถานศึกษา ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถานศึกษานั้นตั้งอยู่ในพื้นที่ตามความพร้อม และ ตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ศาสนา และวัฒนธรรม

#### **1. ระยะเวลาการถ่ายโอน**

สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (2542 ก : 22) สำหรับ ระยะเวลาในการถ่ายโอนอำนาจการกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้สาระสำคัญ โดยสรุป ดังต่อไปนี้

ระยะที่ 1 ในระหว่างปีงบประมาณ 2545 – 2549 ให้เริ่มทำการถ่ายโอนการจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยให้แก่เทศบาล หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบอื่นที่มีความพร้อมที่สถานศึกษานั้นตั้งอยู่ในพื้นที่ นอกจากนั้น ระหว่างระยะเวลาดังกล่าว กระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ก็จะต้องส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อเตรียมรับการถ่ายโอนการกิจด้านการจัดการศึกษา

ระยะที่ 2 ในระหว่างปีงบประมาณ 2547 – 2553 ให้ถ่ายโอนการจัดการศึกษาในระดับขั้นพื้นฐานที่อยู่ในกุญแจกิจที่จะต้องถ่ายโอน และไม่ใช่การจัดการศึกษาในลักษณะที่รัฐจะต้องดำเนินการเอง ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถานศึกษาตั้งอยู่ในเขตที่มีความพร้อมด้านหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ออกตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ทั้งนี้ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ประสงค์จะรับโอนสถานศึกษา หรือคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแล้วแต่กรณี แจ้งไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีสถานศึกษาที่จะโอนสังกัดอยู่ เพื่อให้มีการประสานงานและการกำหนดสถานศึกษาที่จะมีการถ่ายโอน และจัดเตรียมแผนการถ่ายโอนร่วมกันเป็นการล่วงหน้า โดยมีระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 ปี ก่อนการถ่ายโอนสถานศึกษานั้น ๆ

การจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถกระทำได้ในทุกระดับการศึกษาและสามารถจัดการศึกษาได้ทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษาอกระบบทภายนอกได้หลักเกณฑ์ดังนี้

1. ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยดำเนินการจัดการศึกษาในระดับที่จัดตั้งสถานศึกษาใหม่อยู่แล้ว ให้จัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ได้เลย โดยแจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่สถานศึกษานั้นตั้งอยู่ทราบก่อนการจัดตั้ง
2. ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังไม่เคยจัดการศึกษาในระดับนี้มาก่อนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความพร้อมด้านหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวงเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ออกตามความในมาตรา 42 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

## 2. การประสานความร่วมมือระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกระทรวงการศึกษา

ศาสนา และวัฒนธรรม และคณะกรรมการการกระจายอำนาจ

เนื่องจากปัจจุบันมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการศึกษาเป็นจำนวนมาก ดังนี้ การจัดการศึกษาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษาในท้องถิ่นให้มีประสิทธิภาพและ

ประสิทธิผล ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเล่านี้ เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการกำหนดแนวทาง  
สถานศึกษาในท้องถิ่นจำเป็นจะต้องรับแนวทางในส่วนที่เกี่ยวข้องมาปฏิบัติหรือประยุกต์ใช้ ดังนี้

2.1 ในระบบแกรนท์ที่ยังไม่มีการถ่ายโอนการจัดการศึกษาองค์กรปัจจุบันของส่วนห้องเรียนจัดให้มีตัวแทนขององค์กรปัจจุบันของส่วนห้องเรียนให้เข้าไปมีส่วนร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อจัดการศึกษา โดยเข้าไปร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการของการศึกษาที่ตั้งอยู่ในห้องเรียนนั้น ๆ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎหมายและเบื้องบาริหารราชการกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.2 ในระหว่างการเตรียมความพร้อมเพื่อรับโอนสถานศึกษา คณะกรรมการการกระจายอำนาจตามพระราชบัญญัติกำหนดและขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จะทำหน้าที่ สนับสนุน ส่งเสริม และกำหนดให้มีการวางระบบบริหารบุคลากรที่จะเอื้อต่อการถ่ายโอนการกิจ และอำนาจทางการศึกษาทั้งนี้ โดยการกำหนดในกฎหมายข้อนี้บังคับให้ครุ และบุคลากรทางการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับหลักประกันในด้านค่าสวัสดิการ ความมั่งคง และโอกาสความก้าวหน้า อธิปที่หัดเที่ยมกับครุ และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

2.3 คณะกรรมการการกระจายอำนาจการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จะให้ความช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการตรวจตรา และปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบัญญัติท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการศึกษาให้สอดคล้องกับแนวโน้มทางการศึกษา

2.4 การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์พื้นฐานที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งบังคับทั้งการจัดการศึกษาของกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กับการจัดการศึกษาเอกชน ทั้งในด้านความต้องคล้องกับแนวโน้มการจัดการศึกษาของระบบ การรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพทางการศึกษา ตลอดจนหลักเกณฑ์การได้รับการคุณnodย่างเท่าเทียมกันจากรัฐ

2.5 ในระยะแรกหากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรับโอนสถานศึกษาขึ้นไม่สามารถดำเนินการให้มีการวางแผนบริหารงานบุคคลสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สามารถรับประกันความเสมอภาคและความทัศนคติที่ดีกับระบบบริหารงานบุคคล สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ได้ คณะกรรมการการกระจายอำนาจ และคณะกรรมการและคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ก.ด.) จะดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาที่จะถ่ายโอนไปใช้งานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขึ้นคงมีสถานะเป็นข้าราชการหรือลูกจ้างแล้วแต่กรณี ในสังกัดกระทรวงการศึกษา ศาสนา

และวัฒนธรรม ต่อไป เช่นเดิม จนกว่าจะมีการกำหนดระบบบริหารงานบุคคลที่มีมาตรฐานทั่วไปเทียบกัน

### 3. การดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรับการจัดการศึกษา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่จัดบริการสาธารณูปโภคให้แก่ประชาชนโดยเฉพาะ บริการสาธารณูปโภคพื้นฐานที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนในเขตบริการขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นนั้น การศึกษาถือว่าเป็นบริการสาธารณะประเภทหนึ่งที่กำหนดให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นดำเนินการภายใต้ข้อกำหนดของกฎหมายต่าง ๆ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเรียบเรียง ความพร้อม ดังนี้

3.1 เมื่อได้มีการจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ หรือมีการรับโอนสถานศึกษาแล้ว องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่สถานศึกษาดังอยู่ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่มีเขตติดต่อ หรือใกล้เคียงกันที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดบริหารทางการศึกษา หรือมีประชากรขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับบริการทางการศึกษาร่วมกัน จะต้องจัดให้มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ศูนย์ กำกับกิจกรรมทางด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ หรือองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นหลายแห่งที่เกี่ยวข้องในการจัดบริการทางการศึกษาร่วมกันขึ้น เป็นการเฉพาะ เพื่อ ประสานนโยบายสนับสนุน สร้างเสริม และกำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่อยู่ในความ รับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ๆ

3.2 ในกรณีที่มีภาระงานทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้น หรือมีการจัดการศึกษาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่ง ในหลายระดับการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งอาจ ร่วมกันจัดตั้งองค์กรร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปของสหกรณ์ขึ้นเพื่อรับผิดชอบดูแล บริหารการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหล่านี้เป็นการเฉพาะ ได้ และกรณีดังกล่าว องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปสหการที่รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ควรจะมีขอบเขตความรับผิดชอบในด้านพื้นที่ที่หากันหรือใกล้เคียงกับเขตพื้นที่การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมของกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรมให้มากที่สุดเพื่อให้เกิดการ ประสานงานและความร่วมมือที่มีประสิทธิภาพระหว่างการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น

3.3 ในกรณีที่มีการจัดตั้งองค์กรร่วมเพื่อบริหารจัดการการศึกษาในรูปสหการขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น หากองค์กรบริหารส่วนจังหวัดได้เข้าร่วมในสหการดังกล่าวด้วย องค์กรร่วม ในรูปสหการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว อาจกำหนดให้มีเขตบริหารจัดการที่ ครอบคลุมทั้งเขตจังหวัดได้ แต่จะต้องมีการจัดตั้งคณะกรรมการภายในขององค์กรร่วมในรูป สหศึกษาของกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ที่มีอยู่ในเขตจังหวัด เพื่อให้มีการประสาน

**สนับสนุนการบริหารการจัดการศึกษา ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับกระทรวงการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม อ忙าจมีประสิทธิภาพ**

3.4 ในกรณีท้องถิ่นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ ทั้งในกรณีที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเคยจัดการศึกษาในระดับนี้มาก่อนแล้ว และทั้งกรณีที่ยังไม่เคยจัด การศึกษาในระดับนี้มาก่อน ทั้งสำหรับการศึกษาในระบบและการศึกษานอกระบบ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของเอกชน โดยจะต้องรับฟัง ความคิดเห็นของเอกชนที่จัดการศึกษาอยู่ในเขตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น และประชาชน เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสินใจจัดตั้งสถานศึกษาขึ้นใหม่ด้วย

### **ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

สำหรับความพร้อมขององค์กรในการปกครองส่วนท้องถิ่น มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังต่อไปนี้

#### **1. ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามนโยบายการกระจายอำนาจการจัด การศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นและท้องถิ่นที่จะจัดการศึกษาจะต้องเป็นองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีคุณภาพ ซึ่งขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน เช่น ความเริ่มต้นและรายได้ที่สามารถ จัดเก็บในพื้นที่ ความพร้อมของบุคลากรในพื้นที่และความพร้อมในการมีส่วนร่วมของประชาชน

ประชัย วงศ์ทองคำ (2526 : 122-131) ให้ความเห็นเกี่ยวกับการกระจายอำนาจว่าเป็น กิจการที่ประชาชนจะต้องมีบทบาทเข้ามารับภาระหน้าที่บางประการกรรช. ไปจัดทำ เพื่อสนับสนุน ความต้องการของตนเอง ซึ่งต้องพิจารณาถึงความสามารถและความพร้อมของประชาชน และ ท้องถิ่นควบคู่ไปกับการกระจายอำนาจ ได้แก่

1. ความพร้อมในด้านการเงิน และการคลังของท้องถิ่น การกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นได้ ได้มีสิทธิที่จะปกครองตนเอง ต้องคำนึงถึงความสามารถด้านการเงินการคลังของท้องถิ่นนั้นก่อน

2. ความพร้อมของประชาชนในด้านการเมือง ต้องพิจารณาถึงความรู้ทางการเมือง เนื่องด้วยการปกครองตนเองของประชาชน หากประชาชนมีความพร้อมหรือความสามารถทาง การเมืองอยู่ในเกณฑ์ดี จะก่อให้เกิดผลเสียแก่กิจการในการปกครองตนเองของประชาชนใน ท้องถิ่นอย่างมหาศาล

3. ความพร้อมหรือความสามารถของประชาชนในการบริหารกิจการในหน้าที่ประชาชน ในท้องถิ่นที่จะรับการกระจายอำนาจได้ อ忙าจมีความสามารถที่จะรับผิดชอบ บริหารงานในหน้าที่ได้เป็นอย่างดี มีฉันท์การกระจายอำนาจจะเป็นผลร้ายแก่ท้องถิ่น

ประชัย วงศ์ทองคำ (2546 : 29-31) ให้ความเห็นว่า ความพร้อมของประชาชนและท้องถิ่นในการรับการกระจายอำนาจคั่งกล่าว ได้แก่

1. ความพร้อมในด้านการเงินการคลังของท้องถิ่น การปฏิบัติไม่ว่าจะเป็นงานเด็ก หรืองานใหญ่ ปัจจัยสำคัญคือความสำเร็จประการหนึ่ง ที่จะมองข้ามไม่ได้ คือ เงินงบประมาณที่จะนำมาใช้จ่ายในการทำงาน ดังนี้ ในการพิจารณาเพื่อกระจายอำนาจให้ท้องถิ่นได้ ได้มีสิทธิที่จะปกคล้องตนเองต้องคำนึงถึงความสามารถด้านการเงินการคลังของท้องถิ่นเบื้องต้น
2. ความพร้อมของประชาชนในด้านการเมือง ต้องพิจารณาว่า ประชาชนในท้องถิ่นนั้นมีความรู้ความเข้าใจในหลักการเมืองเบื้องต้นหรือการปกคล้องตนเองคือเพียงใด การที่ประชาชนนี้ความพร้อมหรือความสามารถทางการเมืองอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ย่อมก่อให้เกิดผลเสียแก่กิจการปกคล้องตนของประชาชนในท้องถิ่นอย่างมหาศาล
3. ความพร้อมหรือความสามารถของประชาชนในการบริหารกิจการในหน้าที่ การกระจายอำนาจเป็นกิจกรรมที่รัฐบาลหมายการกิจหน้าที่บางประการ ให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามารับหน้าที่คั่งกล่าวไปปฏิบัติซึ่งทำเพื่อสนับสนุนความต้องการของตนเองให้เกิดผลดี ประชาชนในท้องถิ่นที่รับการกระจายอำนาจ ได้อย่างน้อยจะต้องมีความรู้ความสามารถที่รับผิดชอบการบริหารอันเป็นหน้าที่ได้เป็นอย่างดี มิฉะนั้นแล้ว การกระจายอำนาจแทนที่จะเป็นประโยชน์หรือเกิดผลดีแก่ท้องถิ่น กลับจะเป็นโทษหรือเป็นผลร้ายแก่ท้องถิ่น

ชูวงศ์ ณัชมนตร (2539 : 28-29) กล่าวว่า ได้มีการถกเถียงถึงความพร้อมการกระจายอำนาจซึ่งมี ต้องพิจารณาหลายประการ โดยเฉพาะเรื่องของบทบาทการกระจายอำนาจและการดำเนินถึงระดับความรู้ความสามารถของประชาชน อย่างไรก็ตามหากไม่มีหน่วยการปกคล้องท้องถิ่นแล้ว รัฐบาลจะต้องรับภาระดำเนินการทุกอย่าง และไม่แน่ใจว่าจะสนับสนุนความต้องการของท้องถิ่นถูกจุด หรือไม่แต่ถ้าจัดให้มีการปกคล้องท้องถิ่นเพื่อดำเนินการเองแล้ว ภาระของรัฐบาลก็จะผ่อนคลายไป รัฐบาลจะมีหน้าที่เพียงแต่ควบคุมดูแลเท่านั้น

หากกล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่าการปกคล้องท้องถิ่นจำเป็นต้องอาศัยปัจจัยด้านความพร้อมหลายอย่างมาใช้ในเวลาเดียวกัน เช่น ความพร้อมทางการเงิน ความพร้อมของประชาชน ความพร้อมของผู้ปกคล้อง และความพร้อมด้านการปฏิบัติงาน เพื่อทำให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## 2. ปัญหาอุปสรรคของความพร้อมในการปกคล้องส่วนท้องถิ่น

ตามที่ได้พิจารณาถึงความพร้อมในการปกคล้องส่วนท้องถิ่น จะเห็นได้ว่ามีปัจจัยที่เกี่ยวเนื่องและเชื่อมโยงด้านความพร้อม คือ ปัญหาและอุปสรรคของการปกคล้องส่วนท้องถิ่นหรือความไม่พร้อมของการปกคล้องส่วนท้องถิ่น ทำให้เห็นว่าการปกคล้องส่วนท้องถิ่นจำเป็นดังนี้

ปัจจัยสนับสนุน และหากปราศจากปัญหาอุปสรรค จึงจะถือว่ามีความพร้อมในการปักครองส่วนท้องถิ่น สำหรับปัญหาอุปสรรคของการปักครองส่วนท้องถิ่น มีผู้กล่าวไว้ดังนี้

ไฟโรมัน บุญผูก (ม.ป.ป. อ้างถึงใน ลิขิต ธีรเวทิน. 2525 : 404-408) ระบุปัญหาและอุปสรรคของความพร้อมในการปักครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับทัศนคติของประชาชน เพราะเหตุที่คนไทยเคยชินกับการปักครองในระบบสมบูรณ์แบบสากลทั่วโลก จนเกิดความรู้สึกอย่างหนึ่งผึ้งในนิสัยชาวไทยว่า การปักครองเป็นเรื่องของเบื้องบนหรือของรัฐบาล หาใช่หน้าที่ของรายบุคคลที่จะเข้าไปเกี่ยวข้องด้วยไม่

2. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงาน เมื่อongจากการเลือกเพื่อคนดีจริง ๆ ของท้องถิ่นทำไม่ได้ การบริหารงานไม่รักษาและขาดคุณธรรม

3. ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงาน เมื่อongจากการถูกจำกัดพื้นที่ มีข้อสังเกตว่าชุมชนหรือเทศบาลนั้นมักจะมีคนต่างด้าวอาศัยอยู่มากกว่าคนไทย และคนไทยจะอยู่ย่างกระซิบกระจาดเป็นหมู่ๆ ทั่วไป แคล้วนบทหรือชานเมือง ดังนั้นจึงไม่ได้รับประโยชน์เนื่องจากนักท่องเที่ยวท่องเที่ยว

4. ปัญหารื่องการคลังเป็นปัญหาที่สำคัญที่สุด เพราะมีปัญหาในเรื่องรายได้ และที่มาของรายได้ ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคซึ่งเกี่ยวกับการบริหารงานคลัง การมีรายได้ไม่เพียงพอต้องพึ่งเงินอุดหนุนจากการรัฐบาลกลาง ซึ่งเป็นจุดอ่อนทำให้การลงทุนและการพัฒนาไม่เงื่อนไขอยู่ตลอดเวลา

วิทยา นาภาศิริกุลกิจ (2523 : 190-207) ให้ความเห็นว่า ปัญหาอุปสรรคของการปักครองท้องถิ่นประมวลสรุปได้ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับอุดมคติในการปักครองท้องถิ่น โดยทัศนคติของรัฐบาลเกี่ยวกับการปักครองท้องถิ่นว่าซึ่งไม่มีความแน่นอน รัฐบาลเกิดความไม่แน่ใจระหว่างหลักการกระจายอำนาจ กับหลักการรวมอำนาจแบบดั้งเดิม ไม่ไว้ใจที่จะให้ประชาชนปักครองตนเอง นอกจากนี้ประชาชนยังขาดความสนใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง ขาดความรู้ความเข้าใจในการปักครองตนเอง มักพอใจในสิ่งที่ตนมีอยู่ถือว่าประโยชน์ส่วนบุคคลสำคัญกว่าการปักครองส่วนท้องถิ่นทั้งนี้ อาจเนื่องจากประชาชนคิดว่าเรื่องการปักครองเป็นหน้าที่ของรัฐบาล หรือเจ้าหน้าที่ส่วนกลางจะเป็นผู้ดำเนินการ

2. ปัญหาด้านการคลัง องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นมีฐานะการเงินไม่สู้ดี รายได้ของท้องถิ่นซึ่งมีน้อย ไม่เพียงพอค่าใช้จ่ายและการพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าสมความต้องการ ทำให้รัฐต้องจ่ายเงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปักครองท้องถิ่นเพื่อให้ดำเนินอยู่ได้ ซึ่งปัญหานี้ทำให้เกี่ยวข้องกับปัญหาอื่น ๆ อีกหลายประการ เช่น การขาดแคลนเงินทุนที่จะจ้างบุคลากรมาปฏิบัติงาน

ท้องถิ่นอย่างเพียงพอและการควบคุมโดยรัฐบาลกลางด้วย ปัญหารือจะได้ไม่เพียงพอกับค่าใช้จ่ายซึ่งเป็นปัญหาและอุปสรรคสำคัญยิ่งต่อการปกครองท้องถิ่น

3. ปัญหานักงานท้องถิ่น นับว่ามีส่วนสำคัญต่อการปกครองของชุมชน เพราะเป็นส่วนที่มีผลประสึกษาพิพากษาในการบริหารกิจการของท้องถิ่น ให้บังเกิดนานาสาระประโยชน์แก่ประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆ ซึ่งในคุณสมบัติของบุคคล และแนวทางดูแลกรรมการปฏิบัติของบุคคลที่ปฏิบัติกิจการบริหารท้องถิ่นทั้งหลาย รวมความถึงการจัดสรรหน้าที่ระหว่างบุคคลที่เป็นผลดีต่อการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

4. ปัญหาระบบควบคุม ในทางปฏิบัติรัฐบาลกลางได้ใช้อำนาจควบคุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับที่สูงมาก ซึ่งรัฐบาลควรที่จะโอนอำนาจให้ท้องถิ่นทั้งในทางทฤษฎีและทางปฏิบัติ เพื่อเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาตนเอง และริเริ่มงานได้ตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นเสียที

ประทาน คงฤทธิศึกษาการ (2526 : 11-12) ให้ความเห็นว่า ปัญหาคือข้อควรพิจารณาของ การปกครองส่วนท้องถิ่น พิจารณาได้ดังนี้

1. ปัญหานักงานบริการ ถ้ารัฐบาลไม่กำหนดมาตรฐานของงานให้กับรัฐบาล หรือ หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นคือเพียงพอแล้ว อาจเกิดปัญหาความเจริญของแต่ละท้องถิ่นไม่ทัดเทียมกันซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาในการบริการกับประชาชนในชุมชนต่าง ๆ ที่ต่างมาตรฐานกันได้

2. ถ้ารัฐบาลกลางไม่ควบคุมระบบผังเมืองให้ดีพอ จะทำให้ความเจริญของชุมชนต่าง ๆ ไม่เป็นระเบียบ ขาดลักษณะความสวยงามของบ้านเมือง เพื่อป้องกันการเจริญเติบโตของเมืองในลักษณะของการขาดแคลนความเป็นระเบียบและความสวยงาม รัฐบาลกลางจึงจำเป็นต้องควบคุมระบบผังเมือง ผังบริเวณ หรือผังเฉพาะของแต่ละชุมชนให้ดี

3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่ได้รับการจัดตั้งขึ้น ควรพิจารณาถึงสภาพท้องถิ่นที่มีฐานะ ความพร้อมที่จะเป็นได้ ไม่ควรจัดตั้งขึ้นอย่างพร้าเพรื่อ เพราะจะทำให้เกิดเป็นภาระแก่รัฐบาลในการดูแลและแก้ไขปัญหาให้กับท้องถิ่นแทนที่จะเป็นการลดภาระแก่รัฐบาล และไม่เพียงแต่ทำนั้นยังอาจจะเกิดปัญหาในการเข้าช้อนของการจัดตั้งหน่วยงานได้

4. การขาดคุณธรรมหรือจริยธรรมทางการเมือง จะทำให้เกิดปัญหาการแก่งแย่ง แสรวงหาผลประโยชน์อันมิชอบ ระหว่างคนในท้องถิ่นที่เข้าไปมีบทบาททางการเมืองของท้องถิ่นนั้น ๆ

ประยัค วงศ์ทองคำ (2526 : 178-185) กล่าวถึงอุปสรรคและปัญหาของการปกครอง ส่วนท้องถิ่น ดังนี้

1. การเงิน เป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่ง และเนื่องจากภารกิจอันเป็นหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดไว้ จะต้องให้เงินเป็นจำนวนมากที่จะสามารถบริหารงานให้เกิดผลคุ้มครอง

เหตุที่ท้องถิ่นมีรายได้ไม่พอกับรายจ่าย ทำให้เกิดปัญหาอันเป็นอุปสรรคต่อการปกครองท้องถิ่น แล้ว ยังทำให้ประชาชนมององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยภาพพจน์ที่ผิด ประชาชนอาจจะไม่เข้าใจว่าการปกครองท้องถิ่นมีไว้เพื่ออะไร เป็นประโยชน์อะไรแก่เขา เมื่อเขามีปัญหาเกิดขึ้นไม่เห็นท้องถิ่นจะช่วยแก้ปัญหาได้ ความรู้สึกที่ประชาชนที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่นว่านี้เป็นผลร้ายต่อการปกครองท้องถิ่นอย่างยิ่ง

2. รัฐบาลและข้าราชการ รัฐบาลและข้าราชการของรัฐบาลมีส่วนในการสร้างอุปสรรค และปัญหาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอยู่ไม่น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งทัศนคติที่มีต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทัศนคติที่ผิดส่งผลร้ายต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การไม่ยอมรับความสามารรถหรือให้เกียรติแก่เจ้าหน้าที่ของท้องถิ่น เป็นการทำลายศูนย์กลางและไม่ยอมรับหลักการปกครองระบบประชาธิปไตย ที่ถือว่าประชาชนเป็นเจ้าของอำนาจซึ่งปัจจุบัน

3. ประชาชน หมายรวมทั้ง ประชาชนในฐานะที่ได้รับเลือกให้เข้ามาเป็นเจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ และประชาชนผู้รับบริการจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วๆ ไป การที่ประชาชนในท้องถิ่น ไม่สนใจกิจกรรมการปกครองตนเองในท้องถิ่น น่าจะเป็นเพราะวัฒนธรรมทางการเมืองของไทย เหตุผลอีประการหนึ่ง คือ ประชาชนยังไม่เข้าใจถึงหลักการปกครองคนเอง ในรูปแบบความจำเป็นและประโยชน์ของการปกครองท้องถิ่นการปกครองท้องถิ่นจึงเกิดขึ้นในลักษณะเบื้องบนบันดาล

4. กฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปกครองท้องถิ่น รัฐบาลเป็นฝ่ายมีอำนาจแต่เพียงผู้เดียว ในการที่จะตราเขียนบังคับใช้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลเป็นฝ่ายทรงไว้ซึ่งอำนาจในการตัดความดังนั้น ในการตัดความดังนั้น ก็จะเป็นไปในลักษณะที่เป็นประโยชน์แก่รัฐบาลหรือข้าราชการของรัฐบาลเป็นสำคัญ การบังคับใช้กฎหมายโดยเคร่งครัดจึงเป็นการทำลายเช่นการณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และไม่เป็นการส่งเสริมให้ประชาชนมีโอกาสพัฒนาการปกครองระบบประชาธิปไตยด้วยกลไกและกระบวนการการปกครองท้องถิ่น

หากกล่าวโดยสรุป จะเห็นได้ว่า ปัญหาและอุปสรรคของการปกครองท้องถิ่น เกิดจาก การขาดความพร้อมบางด้านหรือหลายด้าน ซึ่งอาจส่งผลกระทบโดยตรง และโดยอ้อมให้การทำงานขาดประสิทธิภาพ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ อย่างไรก็ตามการวัดความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องวัดองค์ประกอบทุกด้านไปพร้อมกัน เพราะแต่ละองค์ประกอบมีความเกี่ยวข้องและสนับสนุนกัน

### 3. ความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น (2544 : 33-36) เนื่องจากแนวโน้มภายในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2545-2569) ที่จัดทำขึ้นเป็นการจัดทำภายใต้กรอบแห่งบทบัญญัติของกฎหมายที่เกี่ยวข้องรวมทั้งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติเฉพาะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท เพื่อให้ครอบคลุมการกิจทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาภายใต้ความรับผิดชอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้ดังนี้

#### 3.1 ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

โดยการเร่งรัดจัดการศึกษาให้บุคคลมีสิทธิ และโอกาสเสมอภาคในการเข้ารับบริการทางการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ให้ได้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในท้องถิ่น มีสิทธิและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

##### 3.1.1 เป้าหมายด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.1.1 จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น โดยการจัดการศึกษาได้ทั้ง 3 รูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย

3.1.1.2 เด็กในกลุ่มที่การศึกษาภาคบังคับทุกคน ได้รับการศึกษา

3.1.1.3 เด็กที่จบการศึกษาภาคบังคับมีโอกาสได้ศึกษาต่อในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.1.4 บุคคลที่ได้รับการศึกษามิถึงระดับการศึกษาภาคบังคับและ การศึกษาขั้นพื้นฐานต้องได้รับโอกาสเข้ารับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.1.5 บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สนับสนุน การศึกษา และฝึกอบรม

3.1.1.6 มีระบบบริหารหรือการประสานให้ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสได้รับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรณีพิเศษตามศักยภาพที่จะเรียนได้

3.1.1.7 ส่งเสริมและสนับสนุนบุคคลที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่ดีเหมาะสม

3.1.2 มาตรการด้านความเสมอภาคและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1.2.1 จัดให้มีบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การฝึกอบรม  
วิชาชีพ ให้ได้ความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น

3.1.2.2 จัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการเที่ยบ โอนผลการเรียน  
ตามที่กฎหมายกำหนด

3.1.2.3 เร่งรัดให้บิดา มารดา หรือผู้ปกครองให้ส่งบุตร หรือบุคคลในความ  
ดูแลให้เข้ารับการศึกษาภาคบังคับ และนออกหนีออกจาก การศึกษาภาคบังคับ ตามความพร้อมของ  
ครอบครัว

3.1.2.4 ส่งเสริม สนับสนุน บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กร  
ชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคม  
อื่น ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเด็กๆ ให้การศึกษาแก่บุตร บุคคลที่อยู่ในความ  
รับผิดชอบดูแล และสามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตามที่ต้องการและความเหมาะสม

3.1.2.5 จัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ทั้งร่างกาย จิตใจ  
ศตปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคล  
ซึ่งไม่สามารถพึงตนเองได้ หรือไม่มีศักดิ์ และ หรือผู้ด้อยโอกาส มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้น  
พื้นฐานเป็นพิเศษ

3.1.2.6 จัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษด้วยรูปแบบที่  
เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

### 3.2 ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย

โดยการจัดการศึกษาให้เด็กปฐมวัย ได้เข้ารับบริหารทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมี  
คุณภาพ สิ่งเสริมสนับสนุนให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กร  
วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ในท้องถิ่น มีสิทธิและมีส่วนร่วม  
ในการจัดการศึกษาปฐมวัย

#### 3.2.1 เป้าหมายด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย

3.2.1.1 เด็กปฐมวัย ได้รับการพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.2.1.1 บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กร  
วิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบัน สังคมอื่น มีสิทธิและมีส่วนร่วมในการจัด  
การศึกษาปฐมวัย

#### 3.2.2 มาตรการด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย

**3.2.2.1 จัดการศึกษาปฐมวัยในสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน หรือศูนย์การเรียน**

**3.2.2.2 ดำเนินการและส่งเสริม สนับสนุน บุคคล ครอบครัว**

ชุมชนเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคม อื่น ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูให้การศึกษาแก่บุตร บุคคลที่อยู่ในความดูแล รับผิดชอบให้ได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา จริยธรรมและ สามารถจัดการศึกษาปฐมวัย ได้ตามที่ต้องการและเหมาะสม

**3.3 ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา**

โดยการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา

**3.3.1 เป้าหมายด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา**

**3.3.1.1 มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อเข้าสู่ มาตรฐานชาติ**

**3.3.1.2 ดำเนินการประกันคุณภาพภายในและจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อ หน่วยงานด้านสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณะทุกปี**

**3.3.1.3 สถานศึกษาเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งแรกภายใน 19 สิงหาคม 2548 และอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี นับแต่การประเมินครั้งสุดท้าย**

**3.3.2 มาตรการด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา**

**3.3.2.1 จัดทำเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือ ระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย คุณภาพการศึกษา ให้ สอดคล้องกับมาตรฐานชาติ**

**3.3.2.2 ให้หน่วยงานด้านสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกัน คุณภาพภายใน เพื่อรับรับระบบการประกันคุณภาพภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่กำหนด**

**3.4 ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา**

โดยการจัดระบบบริหารและการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับระบบการจัดการศึกษาของ ชาติอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยมีเอกสารในเชิงนโยบายมีความหลากหลายในการ ปฏิบัติ อีกทั้งมีความพร้อมในการดำเนินการจัดการศึกษา และส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาของท้องถิ่น การกำหนดนโยบายและแผนการจัดการศึกษา ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อ

**การจัดการศึกษาของเอกชน หรือรับฟังความคิดเห็นของเอกชนและประชาชนประกอบการพิจารณาด้วย**

**3.4.1 เป้าหมายด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา**

**3.4.1.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการรับถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากรัฐและดำเนินการจัดการศึกษา**

3.4.1.2 จัดการศึกษาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับระยะเวลาและเงื่อนไขที่ระบุไว้ในกฎหมาย ทั้งนี้ให้คำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการศึกษาเอกชน โดยรับฟังความคิดเห็นของเอกชนและประชาชนประกอบการพิจารณาด้วย

**3.4.1.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษา ดำเนินการจัดการศึกษาในรูปแบบธรรม**

**3.4.1.4 สถานศึกษามีอิสระในการดำเนินการบริหารและการจัดการศึกษา**

**3.4.2 มาตรการด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา**

3.4.2.1 มีการเตรียมความพร้อมในการรับการถ่ายโอนการจัดการศึกษาจากรัฐ และดำเนินการจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงมีคุณภาพ มาตรฐานตามศักยภาพ ความพร้อมและความต้องการของท้องถิ่น โดยได้รับการประสานและส่งเสริม สนับสนุนจากกระทรวงศึกษาศาสตร์ และวัฒนธรรม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกัน เอก

3.4.2.2 ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ คำสั่ง และเสนอแนะการปรับปรุง แก้ไขกฎหมายให้อื้อต่อการบริหารจัดการศึกษาท้องถิ่น และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยไม่กระทบต่อการจัดการศึกษาของเอกชน

3.4.2.3 ให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครุภัณฑ์องค์กร ชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารเป็นกรรมการและเลขานุการ

3.4.2.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษามีอิสระในการดำเนินการบริหารและการจัดการศึกษา

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ทัศนะของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 อำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาดูงานวิจัยที่มีหัวข้องานวิจัยที่ใกล้เคียงกัน โดยสรุปเนื้อหางานวิจัยดังนี้

ุบลินันท์ บุญคล้อย (2544 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผลการวิจัยพบว่า ทัศนะของข้าราชการครูที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่นอยู่ในระดับเห็นด้วยมากทั้งสามด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ และเมื่อพิจารณาโดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในสายงานต่างกันมีทัศนะต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยสายงานบริหารสถานศึกษามีทัศนะเห็นด้วยในระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าสายงานปฏิบัติการสอนในด้านการบริหารงบประมาณ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคล และการบริหารงานวิชาการ มีทัศนะไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ต่างกันมีทัศนะไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน ข้าราชการครูที่มีภารกิจการศึกษาต่างกันมีทัศนะไม่แตกต่างกันทั้ง 3 ด้าน

เอกสารนี้ บุญน้อย (2544 : 61-64) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะความพร้อมในการรับถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่นในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พนว่า ความพร้อมในกระบวนการบริหารจัดการศึกษาซึ่งประกอบด้วย การวางแผนการจัดองค์การ การประสานงาน การประเมินผล และความพร้อมด้านปัจจัยที่ใช้ในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง

วัลลภ คำพาบ และพันธ์เทพ วิทิตอนันต์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับรองรับการกระจายอำนาจการศึกษาขั้นพื้นฐานจากกระทรวงศึกษาธิการ จากการวิจัยพบว่า การเสริมสร้างความเสมอภาคทางด้านโอกาส พนว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการศึกษาทางด้านการจัดการศึกษาให้แก่ เด็กพิเศษ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิการ ได้อย่างเหมาะสมในระดับปานกลาง การเสริมสร้างศักยภาพและความพร้อม ให้แก่ ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยการดำเนินการเพื่อให้มีการจัดตั้งชุมชนเพื่อส่งเสริมวิชาชีพครู พนว่า มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการศึกษาจากกระทรวงศึกษาธิการในระดับปานกลาง

การเสริมสร้างความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พนว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบล มีความพร้อมน้อยกว่า

เทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทบາ จึงสมควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมขององค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนตำบลในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านศุภภาพและมาตรฐานการศึกษา ด้านระบบบริหารจัดการ ด้านบุคลากรทางการศึกษา ด้านการอบรมการเรียนรู้ และด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ที่มีความพร้อมน้อยกว่าด้านอื่นๆ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการศึกษาขั้นพื้นฐานจากกระทรวงศึกษาธิการต่อไป

**สรรพสิทธิ์ สาพิมพา** (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของครูผู้บริหารสถานศึกษาและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดสุรินทร์ 4 ด้าน คือ ปัจจัยด้านคน ปัจจัยด้านวัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ และปัจจัยด้านการจัดการ ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูผู้บริหารสถานศึกษา และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่มีต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสุรินทร์ โดยรวมครู และผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ส่วนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้บริหารสถานศึกษา และสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสุรินทร์ พบว่า รายด้านและรายข้อมูลความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ข้อเสนอแนะที่เป็นปัญหาต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลที่มีต่อความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดสุรินทร์ เกี่ยวกับประเด็นที่มีปัญหาคือองค์การบริหารส่วนตำบล มีคนไม่เพียงพอ รายได้และงบประมาณในการจัดการศึกษาไม่เพียงพอ ขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่และมีความขัดแย้งภายในองค์กรสำหรับปัญหาเกี่ยวกับความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนการกิจด้านการศึกษาในทศนะของผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแม่ฮ่องสอนพบว่ามีปัญหาในเรื่องงบประมาณมากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาด้านบุคลากรขาดความรู้ในด้านการจัดการศึกษา

**ธนวัฒน์ คุณวุฒิปรีชาชญาณ.** (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับการถ่ายโอนบริการสาธารณูปโภคด้านการจัดการศึกษาในระบบศึกษา เน公开赛ีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเต้า อำเภอเงื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในระบบมีความคิดเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมในด้านต่างๆ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

สุเทพ ศรีสุทธิ์(2548 : 105). ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมขององค์กร ปักครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนสถานศึกษาขั้นพื้นที่การศึกษาระดับ เขต 1 สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้ ระดับความพร้อมของผู้บริหารและบุคลากรขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น โดยรวมและราย ด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีด้านการจัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ด้านระดับและประเภท การศึกษาและด้านแผนการเตรียมความพร้อม

เฉลิม พลับพลึง ไพร (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมของ องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นในการรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาในทศนาท์ของผู้บริหาร องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแม่ส่องตอน ผลการวิจัยพบว่าความพร้อมขององค์กร ปักครองส่วนท้องถิ่นในการรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาในทศนาท์ของผู้บริหารองค์กร ปักครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแม่ส่องตอน ทั้งนายกองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นและตัวแทน ผู้บริหารองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่มีความพร้อมในด้านองค์กรปักครองท้องถิ่น ด้านชุมชนและทรัพยากร และด้านสถานศึกษา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

พุฒศักดิ์ จำเดิน (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในจังหวัดพะเยาที่มีต่อการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปักครองส่วน ท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นด้วย (เห็นด้วยและเห็น ด้วยอย่างยิ่ง) 1) การจัดการที่อ่อนหนังสือประจําหมู่บ้านซึ่งปัจจุบันอยู่ในการดูแลของสำนักงาน บริหารการศึกษานอกระบบ ควรให้องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้จัด 2) การจัดการห้องสมุด ประชาชนตำบลที่ปัจจุบันอยู่ภายใต้การดูแลของสำนักงานบริหารการศึกษานอกระบบควรให้ องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้จัด 3) องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดการห้องสมุด ประชาชนตำบลโดยเริ่มในปี 2544 - 2547 ส่วนประเด็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่มีทัศนคติ ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง) 1) องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นควรจัด การศึกษาในสถานที่มีลักษณะเป็นสถานศึกษานาดใหญ่ (ระดับประถมศึกษานีนักเรียนตั้งแต่ 300 คนขึ้นไป ระดับมัธยมศึกษานีนักเรียนตั้งแต่ 1,500 คนขึ้นไป 2) การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับประถมศึกษา) ควรให้องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัดการศึกษาโดยเริ่มดำเนินการในปี 2549 – 2554 และ 3) การจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในเชิงทดลองวิจัยและพัฒนา ควรให้องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัด

การเปรียบเทียบระดับทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการถ่ายโอนภารกิจด้าน การศึกษาให้แก่องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น จำแนกตามอายุ คือ กลุ่มผู้มีอายุต่ำกว่า 50 ปี และ กลุ่มผู้มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ด้วยการทดสอบค่าไค-สแควร์ พบว่า ผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่มนี้ทัศนคติแตกต่าง กันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) การจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จัด

การศึกษาในเชิงทดลองวิจัยและพัฒนาการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัด 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นสถานศึกษาตัวอย่างหรือต้นแบบสำหรับการจัดการศึกษาระดับภาค ระดับจังหวัด หรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่ผู้บริจากที่ดินและอาคารมีวัสดุประสงค์ให้รักษาเป็นผู้จัด 4) การจัดการโครงการจัดการศึกษาเพื่อคนพิการเกี่ยวกับเงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (nm) ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/โรงเรียนเป็นผู้จัด 5) การจัดการศึกษาลงทะเบียนห้องเรียน เกี่ยวกับเงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (nm) ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/โรงเรียนเป็นผู้จัด และ 6) การจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนนัดยนศึกษา โดยเฉพาะเงินอุดหนุนค่าอาหารเสริม (nm) ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/โรงเรียนเป็นผู้จัด

การเปรียบเทียบระดับทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจำแนกตามระดับการศึกษา คือกลุ่มผู้มีวุฒิศึกษา ระดับปริญญาตรี และกลุ่มผู้มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี ด้วยการทดสอบค่าไค-สแควร์ พบว่า ผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่มนี้ทักษะดิจิทัลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การดำเนินงานด้านจัดทำวัสดุการศึกษาสำหรับการจัดการศึกษาก่อนประถมศึกษา ควรให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา/โรงเรียนเป็นผู้จัด และ 2) การจัดโครงการพัฒนาเพื่อความหวังใหม่ของชาวไทย 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้ของสำนักงานการอาชีวศึกษาควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ อบจ. เป็นผู้จัด

การเปรียบเทียบระดับทักษะดิจิทัลของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยจำแนกตามประสบการณ์ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร สถานศึกษาคือ กลุ่มผู้มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไปด้วยการทดสอบค่าไค-สแควร์ พบว่า ผู้บริหารทั้ง 2 กลุ่มนี้ทักษะดิจิทัลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 ใน 5 ประเด็น ได้แก่ 1)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดการศึกษาเพื่อมุ่งให้บริการในเขตพื้นที่ 2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดการศึกษาในสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อให้เป็นสถานศึกษาตัวอย่างหรือต้นแบบสำหรับการจัดการศึกษาระดับภาค ระดับจังหวัดหรือระดับเขตพื้นที่การศึกษา 3) การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในโครงการพระราชดำริหรืออยู่ในพระบรมราชานุเคราะห์ หรือสถานศึกษาที่จัดตั้งขึ้นเพื่อการเฉลิมพระเกียรติในโอกาสต่างๆ ควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้จัด 4) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดการดำเนินงานที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน โดยเริ่มในปี 2544 – 2547 และ 5) การจัดการโครงการอาหารเสริม (nm) สำหรับนักเรียนบนภูเขาซึ่งป้าบัน สำนักงานบริหารการศึกษานอกระบบคุณภาพ ควรให้องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น ได้แก่ อบต. เป็นผู้จัด

มติฯ เอกสารฯ (2549 :บทคดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตตรวจราชการที่ 10 พบว่า ในด้านคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ขององค์กรบริหารส่วนตำบล พบร่วมกัน ระดับความพร้อมน้อย

โกลด์ ศุภธาราภู (2549:บทคดย่อ) ได้ทำการวิจัย ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนการกิจทางการศึกษา : กรณีศึกษาเทศบาลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี พบร่วมกัน ระดับความใน การรับถ่ายโอนการกิจทางด้านการศึกษาของคณะผู้บริหาร สมาชิกสภาเทศบาลและผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ด้านงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และการบริหารงาน ทั่วไป ทั้งในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านงานงบประมาณมีค่าเฉลี่ยสูง และด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยคงต่ำสุด ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อความพร้อมในการรับถ่ายโอน การกิจทางการศึกษาของคณะผู้บริหารสมาชิกสภาเทศบาล และผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในภาพรวมพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องพอสรุปได้ว่า ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน การรับถ่ายโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตรับผิดชอบนาบริหาร การจัดการศึกษานี้ ต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนดและต้องเป็นไปตามความพร้อมของแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เท่าที่ผ่านมา พบร่วมกัน ระดับความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน เมื่อรับโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้เป็นนโยบาย โดยมีกฎหมายกำหนดให้ปฏิบัติ จำเป็นที่ทุกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จะต้องดำเนินถึงความพร้อมตามศักยภาพขององค์กรของตนเอง เพื่อให้มีส่วนร่วมในการจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย ให้มีประสิทธิภาพดีขึ้น

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์ ซึ่งผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ใน อำเภอหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 17 โรงเรียน จำนวน 290 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง ได้จากการสุ่มตัวอย่างจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครชี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กกลุ่มตัวอย่างจำนวน 165 คน แล้วทำการสุ่มไปตามโรงเรียนต่างๆ ตามสัดส่วนโรงเรียน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

รายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่างปรากฏดังตาราง 2 ดังนี้

ตาราง 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครู สำนักหัวเรว จังหวัดบุรีรัมย์

ชื่อโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. โรงเรียนหัวเรวราชพิทยาคม	46	26
2. โรงเรียนอนุบาลหัวเรว	24	14
3. โรงเรียนวัดบ้านสนวน	24	14
4. โรงเรียนบ้านจันก	6	3
5. โรงเรียนบ้านเกต	8	4
6. โรงเรียนบ้านคุณ	9	5
7. โรงเรียนบ้านโภกมนิ้นพัฒนา	3	2
8. โรงเรียนวัดบ้านสวายจิก	8	5
9. โรงเรียนบ้านตะโภบำรุง	13	7
10. โรงเรียนโขคกราช	9	5
11. โรงเรียนบ้านเพชรประชาสามัคคี	10	6
12. โรงเรียนวัดบ้านใหม่	25	14
13. โรงเรียนบ้านกระสังสามัคคี	24	14
14. โรงเรียนวัดบ้านโภกเหล็ก	28	16
15. โรงเรียนบ้านเมืองโพธิ์	19	11
16. โรงเรียนบ้านมะขามทانตะวัน	11	6
17. โรงเรียนวัดบ้านตาเสา	23	13
รวม	290	165

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1. ลักษณะเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยลักษณะเป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จะมีค่าตอบให้เลือก โดยการเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ในเรื่องข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

2. อายุ

3. ระดับการศึกษา

4. ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของสำนักงานเขตฯ จัดทำขึ้น ลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด (Open Form) เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอเพิ่มเติม

### 2. ขั้นตอนในการสร้างแบบสอบถามในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร บทความและรายงานการวิจัย เป็นการศึกษาค้นคว้า เกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิดและหลักการ ตลอดจนสภาพและปัญหาความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอหัวเขียว จังหวัดบุรีรัมย์

2.2 นำข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถาม

2.3 นำเสนอร่างแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการควบคุมภาค尼พนธ์ทำการตรวจสอบ เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุม ตรงสภาพ และปัญหาเป็นการ协调发展 เที่ยงตรงของแบบสอบถาม แบบ Face Validity ผู้เชี่ยวชาญที่ทำการตรวจสอบได้แก่

2.3.1 นายชัยนันท์ ปานเค ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านค่าเส้า โรงเรียนวัดบ้านค่าเส้า อำเภอหัวเขียว จังหวัดบุรีรัมย์

2.3.2 นายสุทธิศักดิ์ สุวรรณรงค์ ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลค่าเส้า องค์การบริหารส่วนตำบลค่าเส้า อำเภอหัวเขียว จังหวัดบุรีรัมย์

2.3.3 นายมวลดชน สายบุตร ผู้ช่วยเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน องค์การบริหารส่วนตัวนลหนองใหญ่ อําเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์

2.4 นำแบบสอบถามที่ได้จากการตรวจสอบ แก้ไข จากผู้เชี่ยวชาญ และคณะกรรมการควบคุมภาคินพนธ์ ทำการตรวจสอบ นาปรับปรุงแก้ไขและเสนอให้คณะกรรมการควบคุมภาคินพนธ์พิจารณาอีกครั้ง แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น

2.5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับข้าราชการครูใน อําเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

2.6 นำแบบสอบถามไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ อัลฟ่า (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ .9552 ซึ่งผ่านเกณฑ์สามารถนำไปเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูลได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวิธีดำเนินการเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยมีวิธีการและขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากนักศึกษาลัษณะทางวิชาชีพ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอหนังสือแนะนำตัวผู้วิจัยถึงผู้อำนวยการโรงเรียนในอําเภอทั่วราช จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 17 โรงเรียน ด้วยตนเอง แบบสอบถามจำนวน 165 ฉบับ เก็บรวบรวมได้และมีความสมบูรณ์จำนวน 165 ฉบับ กิตเป็นร้อยละ 100

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำไปตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ ในการตอบแบบสอบถาม

### การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ในการจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม
3. กำหนดค่าวาเลนแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถาม แล้วบันทึกข้อมูล
4. ประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติ

### การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการดังนี้

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ การหาค่าความถี่ (Frequency) และการหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอด้วยตารางประกอบความเรียง
2. การศึกษาความพร้อมขององค์กรปัจจุบันส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ฯ ข้อราชการครุยวัดหัวใจราช จังหวัดบุรีรัมย์ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง
3. เกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูล การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย (Mean)

ได้กำหนดขอบเขตค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บัญชี ศรีสะภา. 2535 : 111)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง มีความพร้อมอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง มีความพร้อมอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง มีความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50	หมายถึง มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50	หมายถึง มีความพร้อมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. เกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นค่าตามปลายเปิด ใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content Analysis) โดยจัดประเด็นข้อความเข้าด้วยกันแล้ววิเคราะห์ด้วยการแยกแยะความถี่ หาค่าร้อยละ และเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach)
2. สถิติพื้นฐาน ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้
  - 2.1 ร้อยละ (Percentage)
  - 2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ความพึงร้อนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำนวยหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ตามสอดคล้องกับที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นสถิติพื้นฐาน เพื่อหาร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สัญลักษณ์ดังนี้

$\bar{X}$	แทนค่า	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทนค่า	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงร้อนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำนวยหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 4 ด้าน คือด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อความพึงร้อนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและจำแนกผลการวิเคราะห์เป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงด้านตาราง

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
1 ชาย	55	33.3
2 หญิง	110	66.7
<b>รวม</b>	<b>165</b>	<b>100.0</b>
<b>อายุ</b>		
1 ต่ำกว่า 30 ปี	15	9.1
2 31-40 ปี	52	31.5
3 41-50 ปี	54	32.7
4 51 ปีขึ้นไป	44	26.7
<b>รวม</b>	<b>165</b>	<b>100.0</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
1 ปริญญาตรี	148	89.7
2 ปริญญาโท	15	9.1
3 อื่น ๆ (ระบุ).....	2	1.2
<b>รวม</b>	<b>165</b>	<b>100.0</b>
<b>ระยะเวลาการปฏิบัติงาน</b>		
1 ต่ำกว่า 10 ปี	34	20.6
2 11 – 20 ปี	70	42.4
3 21 ปีขึ้นไป	61	37.0
<b>รวม</b>	<b>165</b>	<b>100.0</b>

จากตาราง 2 พนบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 165 คน ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 เพศชาย จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 เมื่อจำแนกตามอายุ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ 41 - 50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7 รองลงมาคือ 31 - 40 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5 และที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ต่ำกว่า 30 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ประถมศึกษา จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 89.7 รองลงมาคือ ปฐมวัย จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ 11 - 20 ปี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาคือ 21 ปีขึ้นไป จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0 และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6

#### ตอนที่ 2 ศึกษาความพึงประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวช่าง จังหวัดบุรีรัมย์

ตาราง 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวช่าง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวม และรายค้าน

ข้อคำถาม	ระดับความพึงประเมิน		
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.03	1.10	ปานกลาง
2. ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย	3.27	1.03	ปานกลาง
3. ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา	2.91	1.04	ปานกลาง
4. ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา	2.81	1.08	ปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.03	1.10	ปานกลาง

จากตาราง 3 พนบว่าความพึงประเมินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวช่าง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.05$ ) เมื่อพิจารณาในรายค้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง เช่น กันเรียงจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปทางต่ำๆ ได้ดังนี้ ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา

**ขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.27$ ,  $\overline{X} = 3.03$ ,  $\bar{X} = 2.91$ , และ  $\bar{X} = 2.81$  ตามลำดับ)**

**ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น**

**ในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำนวยหัวบริษัท จังหวัดบุรีรัมย์**

**ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมและรายข้อ**

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
<b>ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน</b>				
1. องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการให้คนในชุมชนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างทั่วถึง	2.98	1.024	ปานกลาง	3
2. องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมให้บุคคล ครอบครัว และองค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	2.92	.984	ปานกลาง	4
3. องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาให้เด็กพิเศษ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิการ ได้อย่างเหมาะสม	2.80	1.138	ปานกลาง	6
4. องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ในระดับหนึ่ง หรือทุกระดับตามความเหมาะสม	2.88	1.134	ปานกลาง	5
5. องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาชีพได้ตามความเหมาะสม	2.98	1.153	ปานกลาง	3

#### ตาราง 4 (ต่อ)

ข้อค่าอ่าน	ระดับความพร้อม			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
6. เด็กในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับทุกคนได้รับการศึกษา	3.55	1.166	มาก	1
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการให้กับบุคคลที่ได้รับการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องได้รับโอกาสเข้ารับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.12	1.109	ปานกลาง	2
รวมเฉลี่ย	3.03	1.10	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พนวจ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของข้าราชการครูอีกหนึ่งราย จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านความเสมอภาคของ โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นข้อ 6 อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 6 เด็กในเกณฑ์การศึกษานั้นบังคับทุกคนได้รับการศึกษา ปานกลาง ( $\bar{X} = 3.55$ ) รองลงมาคือ ข้อ 7 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการให้กับบุคคล ที่ได้รับการศึกษาภาคบังคับ และการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องได้รับโอกาสเข้ารับบริการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.12$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาให้เด็กพิเศษ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิการ ได้อย่างเหมาะสม ( $\bar{X} = 2.80$ )

ตาราง 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัด  
การศึกษาปฐมวัย โดยภาพรวมและรายข้อ

ข้อคิดเห็น	ระดับความพร้อม			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
<b>ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย</b>				
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาให้เด็กก่อนวัยเรียน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง	3.56	1.084	มาก	1
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.25	1.073	ปานกลาง	4
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.36	.981	ปานกลาง	2
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถประสานความร่วมมือกับบุคคล ครอบครัว มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาปฐมวัย	3.27	1.002	ปานกลาง	3
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดอบรมพัฒนาครุ และบุคลากรของตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเด็กๆ ให้การศึกษาแก่นักเรียน	2.93	1.025	ปานกลาง	5
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>3.27</b>	<b>1.03</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 5 พนวจ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.27$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อ 1 อยู่ในระดับมาก ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาให้เด็กก่อนวัยเรียน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ( $\bar{X} = 3.56$ ) รองลงมาคือข้อ 3

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพัฒนาศักยภาพนักเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{X} = 3.36$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดอบรมพัฒนาครุภัณฑ์และบุคลากรของตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเด็กๆ ให้การศึกษาแก่นักเรียน ( $\bar{X} = 2.93$ )

**ตาราง 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอาชีวศึกษา จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านคุณภาพ มาตรฐานการศึกษาโดยภาพรวมและรายข้อ**

ข้อค่าถาม	ระดับความพร้อม			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
<b>ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา</b>				
1. บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพตาม พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542	2.88	1.062	ปานกลาง	4
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ	2.80	1.001	ปานกลาง	7
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถส่งเสริมให้บุคลกรมีความรู้และความสามารถในการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร	2.81	.993	ปานกลาง	6
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในและจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณะทุกปี	2.84	1.093	ปานกลาง	5
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก ทุก 5 ปี	2.95	1.066	ปานกลาง	2

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อคําถาม	ระดับความพร้อม			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้มีมาตรฐานที่กำหนด	2.90	1.025	ปานกลาง	3
8. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านบริการสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา	3.23	1.065	ปานกลาง	1
รวมเฉลี่ย	2.91	1.04	ปานกลาง	

จากตาราง 6 พบว่า ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้าราชการครูอำเภอหัวข่าว จังหวัดบุรีรัมย์ ดำเนินคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.91$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 8 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านบริการสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาคือ ข้อ 5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการประเมินผลและการคิดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอกทุก 5 ปี ( $\bar{X} = 2.95$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ( $\bar{X} = 2.58$ )

**ตาราง 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ของข้าราชการครุภารกิจเอกหัวบาราช จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษาโดยภาพรวมและรายข้อ**

ข้อคำถาม	ระดับความพึงพอใจ			
	$\bar{X}$	S.D.	ความหมาย	ลำดับที่
<b>ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา</b>				
1. บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพึงพอใจที่จัดรับโฉนดการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง	2.65	1.151	ปานกลาง	7
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความพึงพอใจที่จะพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	2.76	1.126	ปานกลาง	4
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีโครงสร้างด้านบุคลากรในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน	2.72	1.022	ปานกลาง	5
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความรู้ความเข้าใจในการวางแผนพัฒนาบุคลากรด้านการบริหารและการจัดการศึกษา ได้ตรงตามความต้องการของโรงเรียน	2.70	1.025	ปานกลาง	6
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดทำเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้	2.79	1.06	ปานกลาง	3
6. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้มีอิสระในการดำเนินการบริหารและการจัดการศึกษา	2.87	1.129	ปานกลาง	2
7. มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดกิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนคุณยาย	3.23	1.065	ปานกลาง	1
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>2.81</b>	<b>1.08</b>	<b>ปานกลาง</b>	

จากตาราง 7 พบร่วมกันว่า ความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้อมูลการศึกษาและบริหาร จังหวัดบุรีรัมย์ ด้านระบบบริหาร และการจัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.81$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ข้อ 7 มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุน กิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนคิตตี้เก่า ( $\bar{X} = 3.23$ ) รองลงมาคือ ข้อ 6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาให้มีอิสระในการดำเนินการบริหาร และจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 2.87$ ) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 1 บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพึงพอใจที่จัดรับโฉนดการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง โดยมี ( $\bar{X} = 2.65$ )

**ตอนที่ 3 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้อมูลการศึกษาและบริหาร จังหวัดบุรีรัมย์**

**ตาราง 8 จำนวนและร้อยละ ปัญหา อุปสรรค ต่อความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน การจัดการศึกษาตามที่ศูนย์ข้อมูลการศึกษาและบริหาร จังหวัดบุรีรัมย์**

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษา/ ไม่มีแผนพัฒนาการศึกษา ไม่จัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา</b>	7	6.31
<b>ด้านการจัดการศึกษาปฐนวัย</b>		
1. บุคลากร ไม่มีความพึงพอใจ	20	18.02
2. สถานที่ ไม่เหมาะสม	19	17.12
<b>ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา</b>		
1. บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้เกี่ยวกับ หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษา	34	30.63
2. ไม่มีการตรวจสอบ การติดตาม ประเมินผล	14	12.61

### ตาราง 8 (ต่อ)

ปัญหา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการการศึกษา	17	15.31
รวม	111	100.00

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาอุปสรรคที่ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์ ในด้านความเสมอภาค ของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีประเด็นเดียวคือ ไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษา/ ไม่มีแผนพัฒนาการศึกษา ไม่จัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา (ร้อยละ 6.31) ในด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย มี 2 ประเด็น คือ บุคลากรไม่มีความพร้อม (ร้อยละ 18.02) และสถานที่ไม่เหมาะสม (ร้อยละ 17.12) ในด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษามี 2 ประเด็น คือ บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษา (ร้อยละ 30.63) และ ไม่มีการตรวจสอบ การติดตาม ประเมินผล (ร้อยละ 12.61) และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา มีประเด็นเดียวคือ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการการศึกษา (ร้อยละ 15.31)

### ตาราง 9 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ควรให้บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียนรู้ ศึกษา อบรมให้มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการศึกษาโดยเฉพาะ	32	27.59
2. ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียน	21	18.11
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนตามแผนการบริหารของสถานศึกษา	17	14.66

**ตาราง 9 (ต่อ)**

ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรได้รับการอบรมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	15	12.94
5. ควรพัฒนามาตรฐานคุณภาพ และมาตรฐานแก่บุคลากร	14	12.06
6. ควรให้การศึกษา อบรม แก่บุคลากร ด้านปฐมวัย	9	7.75
7. ควรจัดให้มีโรงเรียนก่อนเกณฑ์	5	4.31
8. ควรให้ความร่วมมือกัน ทั้งองค์กร ชุมชน และโรงเรียน	3	2.58
<b>รวม</b>	<b>116</b>	<b>100</b>

จากตาราง 9 พบว่า ข้อเสนอแนะต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูข้ามเงื่อนหัวขารัช จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ การให้บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียนรู้ ศึกษา อบรมให้มีความรู้ความสามารถด้าน การศึกษาโดยเฉพาะ (ร้อยละ 27.59) รองลงมาตามลำดับคือ ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่ โรงเรียน (ร้อยละ 18.11) ควรส่งเสริมสนับสนุนตามแผนการบริหารของสถานศึกษา (ร้อยละ 14.6) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควร ได้รับการอบรมชี้แจงเกี่ยวกับการจัดการศึกษา (ร้อยละ 12.94) ควรพัฒนามาตรฐานคุณภาพ และมาตรฐานแก่บุคลากร (ร้อยละ 12.06)

## บทที่ 5

### สรุปผล อกิจกรรม และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่องความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู อำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. วิธีดำเนินการวิจัย
3. สรุปผลการวิจัย
4. อกิจกรรม
5. ข้อเสนอแนะ
  - 5.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
  - 5.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาความพึงพอใจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู อำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในอำเภอหัวบราช จังหวัดบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2552 จำนวนโรงเรียน 17 โรงเรียน ข้าราชการครูจำนวน 290 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเกรชี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 165 คน แล้วทำการสุ่มด้วยวิธีอย่างง่าย (Simple Random Sampling)
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัยขึ้นโดยได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้ควบคุมและผู้เชี่ยวชาญในการให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการหาความเที่ยงตรงแบบ Face Validity แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับข้าราชการครู ในอำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 30 ฉบับ ผลปรากฏว่าแบบสอบถามจำนวน 27 ข้อ ผ่านเกณฑ์ทุกข้อ มีค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.9552

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากบันทึกวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนในอำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 17 โรงเรียน คัวตันเอง จากแบบสอบถามจำนวน 165 ฉบับ เก็บรวบรวมได้จำนวน 165 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำข้อมูลการศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูในอำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นสถานภาพสู่ตอบแบบสอบถามด้วยการแยกแยะความถี่ หาร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปตารางประกอบความเรียง

4.2 ศึกษาทัศนะของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 อำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา วิเคราะห์ด้วย การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด วิเคราะห์ด้วยการแยกแยะความถี่ หาร้อยละ (Percentage)

## สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูในอำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูในอำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายค้านอยู่ในระดับปานกลางทุกค้าน เช่นกัน โดยเรียงลำดับจากค้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ค้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ค้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ค้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ค้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา ตามลำดับ

2. ปัญหา อุปสรรค ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวราช จังหวัดบุรีรัมย์ โดยเรียงประเด็นที่เป็นปัญหามากไปหลัง ดังนี้ในค้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานมีประเด็นเดียวกัน ไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษา/ไม่มีแผนพัฒนาการศึกษา ไม่จัดสรรรายได้เพื่อการศึกษา ในค้านการศึกษาปฐมวัย มี 2 ประเด็น คือ บุคลากรไม่มีความพร้อม และสถานที่ไม่เหมาะสม ในค้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษานี้ 2 ประเด็น คือ บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษา และไม่มีการตรวจสอบ

การติดตาม ประเมินผล และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษามีประเด็นเดียวก็อ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารจัดการการศึกษา ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการบริหารการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวชรา จังหวัดบุรีรัมย์ ที่มีจำนวนมากที่สุดคือ ควรให้บุคลากรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรียนรู้ ศึกษา อบรมให้มีความรู้ความสามารถทางการศึกษาโดยเฉพาะรองลงมาตามลำดับคือ ควรสนับสนุนงบประมาณให้แก่โรงเรียน ควรตั้งเสริมสนับสนุนตามแผนการบริหารของสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรได้รับการอบรมซึ่งกัน การจัดการศึกษา ควรพัฒนามาตรฐานคุณภาพ และมาตรฐานแก่บุคลากร ควรให้การศึกษา อบรมแก่บุคลากร ด้านปฐมวัย ควรจัดให้มีโรงเรียนก่อนเกณฑ์ และควรให้ความร่วมมือกัน ทั้งองค์กร ชุมชน และโรงเรียน

### อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวชรา จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 4 ด้าน คือ ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และด้านระบบบริหารและการจัดการการศึกษาทำให้กันพบประเด็นน่าสนใจ อันจะเป็นข้อมูลที่นำไปสู่การวางแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการจัดการศึกษาของรัฐและเตรียมความพร้อมในการถ่ายโอนการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอนาคต ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล และเสนอแนะดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูชำนาญการหัวชรา จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน เรียงลำดับจากสูงไปต่ำได้ดังนี้ ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา การได้ข้อสรุปเช่นนี้อาจเนื่องมาจากว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษาค่อนข้างมีความพร้อมทั้ง 4 ด้าน ซึ่งแสดงว่าในความพร้อมทุกด้านนั้น ยังมีความพร้อม ยังไม่ถึงจุดที่พึงประสงค์มากนัก แต่ก็ยังถือว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีการก่อตั้งมาหลายปีเริ่มนี้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการกระจายอำนาจ และการดำเนินการจัดการศึกษา ข้อสังเกตคังกล่าวสอดคล้อง  
กับ การวิจัยของ ชนวัฒน์ คุณวุฒิปรีชาชญาณ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพร้อม  
ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนบริการสาธารณสุขด้านการจัดการศึกษาในระบบ  
ศึกษาเฉพาะกรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองเต้า อําเภอเมืองใน จังหวัดอุบลราชธานี พนว่า ผู้  
มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีความคิดเห็นว่าองค์การบริหารส่วนตำบลมีความพร้อมใน  
ด้านต่างๆ อยู่ระดับปานกลางทุกข้อ แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ สรรพสิทธิ์ สาพิมพา  
(2549 : บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการวิจัยความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบล ใน การจัดการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของครู ผู้บริหารสถานศึกษาและสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล ใน  
จังหวัดสุรินทร์ ที่พบว่า ระดับความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการ จัดการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานในจังหวัดสุรินทร์ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย

2. จากผลการวิจัยพบว่า ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา  
ตามที่ศูนย์ข้อมูลฯ รายงาน จังหวัดบุรีรัมย์ 4 ด้าน คือ ด้านความเสมอภาคของ  
โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา<sup>1</sup>  
และด้านระบบบริหารและการจัดการการศึกษา มีดังนี้

2.1 ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า มีความ  
พร้อมอยู่ในระดับปานกลาง การได้ข้อสรุปเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เป็นหน่วยงานที่พึ่งเด็บ ให้ หลังกระทรวงศึกษาธิการ ข้าราชการครูเชื่อมongว่า องค์กรปกครองส่วน  
ท้องถิ่นยังไม่มีความพร้อมและยังไม่มีประสิทธิภาพต่อการดำเนินงานการจัดการศึกษา และ<sup>2</sup>  
บุคลากรซึ่งไม่มีความรู้ความสามารถในการวางแผนการจัดการศึกษา นอกจากนี้ผลการวิจัยดังกล่าว  
สอดคล้องกับวัลลภ ล้ำพา และพันธ์เทพ วิทิตอนันต์ (2549 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง  
ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อรับการกระจายอำนาจการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก  
กระทรวงศึกษาธิการ จากการวิจัยพบว่า การเสริมสร้างความเสมอภาคทางด้านโอกาส พนว่า  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการรองรับการกระจายอำนาจการศึกษาทางด้านการ  
จัดการศึกษาให้แก่ เด็กพิเศษ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิการ ได้อย่างเหมาะสมในระดับปานกลาง

2.2 ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง การได้ข้อสรุป<sup>3</sup>  
เช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการ ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ดำเนินการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย  
หรือ อนุบาล 3 ขวบ ในลักษณะของศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในวัด โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้  
สนับสนุน เงินงบประมาณ ในการจัดสร้างครุภัณฑ์และเล็ก สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนอาหารกลางวัน  
และอาหารเสริม (นม) ผลการวิจัยดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับ นพชา เกษวะสาคร (2549 : บทคัดย่อ)

ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเบต้าตรวจสอบการที่ 10 พนบฯ ในด้านคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับปฐมวัย ขององค์กรบริหารส่วนตำบล พนบฯ มีระดับความพร้อมน้อย

2.3 ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง การได้ข้อสรุปเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการศึกษา คือนักวิชาการศึกษาอย่างชัดเจน แต่ก็มีเพียงคนเดียว ซึ่งไม่เพียงพอต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท ได้ในทั่วถึง ผลการวิจัยดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับ หมุดศักดิ์ จำดิม (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดพะเยาที่มีต่อการดำเนินการกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา พนบฯ ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.4 ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง การได้ข้อสรุปเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ข้างๆบุคลากรที่มีความรู้และประสบการณ์ ในการดำเนินการจัดการศึกษา หลักสูตร การประกันคุณภาพการศึกษาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา นอกเหนือนี้ผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับการวิจัยของ กัน เอกรัตน์ ฉุงน้อย (2544 : 61-64) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะความพร้อมในการรับถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่นในจังหวัดพะเยา ที่มีความพร้อมในการบริหารจัดการศึกษา ซึ่ง ประกอบด้วย การวางแผนการจัดองค์การ การประสานงาน การประเมินผล และความพร้อมด้านปัจจัยที่ใช้ในการบริหารจัดการ อยู่ในระดับปานกลาง และข้างสอดคล้องกับ สุเทพ ศรีสุทธิ์ (2548 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับโอนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาระดับเขต 2 พนบฯ ความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

#### ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ตามทัศนะของ ข้าราชการครู อําเภอหัว zarach จังหวัดบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นสำคัญ เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนปฏิบัติเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับโอนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังต่อไปนี้

## 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1.1 จากการวิจัยพบว่า ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามที่คุณของข้าราชการครูชำนาญหัวเราะ จังหวัดบุรีรัมย์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังนี้ ในการเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรจัดให้มีการดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับประสบการณ์ในการจัดการศึกษาและส่งเสริมให้บุคลากรเข้ารับการศึกษา อบรมให้มีความรู้ความสามารถทางการศึกษาโดยเฉพาะ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดำเนินงานเตรียมความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกด้าน เพื่อพร้อมรับการโอนสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าทุกด้าน จะนับผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรจัดให้มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดการศึกษาของท้องถิ่น เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เสนอโครงการพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และสนับสนุนการมีส่วนร่วมในการกำหนดหรือคุ้มครองท้องถิ่นของคนเองในรูปแบบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแลระบบการบริหารการศึกษาและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรสำรวจความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีส่วนได้เสียในเรื่องนี้

2.2 ควรศึกษาการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการกับโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.3 ควรสำรวจความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับความพร้อมในการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

2.4 เมื่อมีการโอนโรงเรียนไปแล้ว ควรศึกษาผลกระทบจากการโอน และติดตามผลการปฏิบัติจริงในโรงเรียน

**บรรณาธิการ**

## บรรณานุกรม

- กรณส่งเสริมการปักครองส่วนท้องถิ่น. (2550) ความหมาย และองค์ประกอบของการปักครองส่วนท้องถิ่น. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://www.thailocalgov.net>. 20 มกราคม 2551
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2541) แผนการพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ระยะที่ 8 (พ.ศ. 2540-2544) ของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ฯ
- \_\_\_\_\_. (2542) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545-2549. กรุงเทพมหานคร : บรรณพลการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2547) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ เสื่อนไข ตัวชี้วัด และระดับคุณภาพในการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547. วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2547
- โภศด ศุชาวดี. (2549) ความพร้อมขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนภารกิจ การศึกษา : กรณีศึกษาเทศบาลใน อังหวัดสุราษฎร์ธานี
- คณะกรรมการ. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก 19 สิงหาคม 2542.
- \_\_\_\_\_. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปักครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542. วันที่ 17 พฤษภาคม 2542.
- \_\_\_\_\_. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 114 ตอนที่ 55 ก 11 ตุลาคม 2540.
- \_\_\_\_\_. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก 24 สิงหาคม 2550.
- เจมศักดิ์ ปันทอง. (2527). การระดมประชาชนเพื่อการพัฒนาชนบท การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร : สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- เฉลิม พลับพลึงไพร. (2549). การศึกษาความพร้อมขององค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นในการรับการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาในพื้นที่ของผู้บริหารองค์กรปักครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดแม่ฮ่องสอน. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท.(สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).เชียงใหม่: บัณฑิตวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ชุวงค์ ชายะบุตร. (2539). การปักครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : ส่วนท้องถิ่น.

ศิริก ฤกษ์หารย. (2527). การพัฒนาชุมชน : เน้นการพัฒนาสังคม และแนวความคิดความจำเป็นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ธนวัฒน์ คุณวุฒิปรีชาชาญ. (2547). ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนบริการสาธารณสุขด้านการจัดการศึกษาในระบบ : ศึกษาเฉพาะกรณีองค์กรบริหารส่วนตำบลอ่อนทองเต่า อ่าเมืองเงื่องใน จังหวัดอุบลราชธานี. ปริญญาโท. รป.น. (น.โภ.บях สาขาวิชา).มหาสารคาม :บัณฑิตวิทยาลัยมหาสารคาม.

นพพงษ์ บุญจิตรดุล. (2539). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร : องค์ศิลปการพิมพ์. นิรันด์ จงวุฒิเวชน์. (2527). กowitz แนวทางวิการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา นครปฐม : ศูนย์ศึกษาฯ โภ.บях สาขาวิชาพุทธ มหาวิทยาลัยหิรัญ.

นิพนธ์ แจ้งอี้บม. (2525). จิตวิทยาสังคม กรุงเทพฯ : เอกนัยการพิมพ์.

บุญชุม ศรีสะยาด. (2535) การวิจัยเมืองทัน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : ศูนย์วิชาศาสตร์.

พดุงศักดิ์ จำเดิน.(2547). ทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดอุบลฯที่มีต่อการถ่ายโอนภารกิจด้านการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).ลพบุรี:บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏเทพศรี.

ปภาวดี คุลยจินดา. (2549). พฤติกรรมมนุษย์ในองค์การ. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์.

ประทาน คงฤทธิ์ศึกษาการ. (2526). การปักครองท้องถิ่น : โครงการส่งเสริมเอกษรรษาริษาการสถาบันพัฒนบริหารศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : อุสาการพิมพ์. (2537). การปักครองท้องถิ่น. กรุงเทพฯ :คุรุสภาภาคพระว้า.

ประหยัค ทรงส่องคำ (2526). การปักครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : ไทยวัฒนาพาณิช.

(2546). การบริหารท้องถิ่น. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราษฎร์.

นพชา เจริญสถาด. (2549) การศึกษาความพร้อมเพื่อสนับสนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 10. (ออนไลน์). แหล่งที่มา : <http://WWW.inspect1.moe.go.th/tim.htm>

รุ่งทิพย์ สมานรักษ์. (2536).ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะชีวะสังคมและจิตวิทยากับความพึงพอใจในการทำงานของครูประถมศึกษาที่สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันในจังหวัดสุรินทร์. ปริญญาโท. ปริญญาโทปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์บริหารฯ.

รศคณธ. รัตนเสริมพงษ์. (2546) “แนวคิดและหลักการบริหารท้องถิ่น” เอกสารการสอนชุดวิชาการ  
บริหารท้องถิ่น. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช. นนทบุรี :มหาวิทยาลัยสุโขทัย  
ธรรมราช.

ลิจิต ธีรวิทิน. (2525). การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : กษะ  
รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วันรักษ์ มิ่งเมือง. (2531). การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วุฒินันท์ บุญค้ำย. (2544). การศึกษาทัศนะของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประออมศึกษา  
จังหวัดบุรีรัมย์ที่มีต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. วิทยานิพนธ์ปริญญาโท.(สาขาวิชาริหารการศึกษา).  
บุรีรัมย์:บัณฑิตวิทยาลัย ราชภัฏบุรีรัมย์.

วัลลภ ลำพาย และ พันธุ์เทพ วิทิตอนันต์. (2549) ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
เพื่อรับการกระจายอำนาจการศึกษาขั้นพื้นฐานจากการตรวจศึกษาธิการ. (ออนไลน์).  
แหล่งที่มา : [http://WWW.mof.go.th/decentral/\\_decentral.htm](http://WWW.mof.go.th/decentral/_decentral.htm)

วิทูรย์ ปัญญาภูต. (2535). การพัฒนาต้องมาจากประชาชน : ภาพประมวลของการพัฒนาประเทศ.  
กรุงเทพมหานคร : สถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา.

วิทยา นภาศิริกุลกิจ. (2523). การปกครองท้องถิ่นไทย. กรุงเทพมหานคร : วิทยุชนจ้ากัด.

วิรช. วิรชันนิภาวรรณ. (2541). การบริหารเมืองหลวงและการบริหารท้องถิ่น. กรุงเทพฯ : ไอ.  
เอส.พรีนติ้งเฮ้า.

..... (2546). การบริหารและการจัดการเทศบาลในยุคปฏิรูปการเมือง. กรุงเทพฯ: พี.เจ.เพลท.

สถาบันค่างรากน้ำภาพ. (2539). รายงานการวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารงานขององค์กรบริหาร  
ส่วนตำบล. กรุงเทพฯ : กระทรวงมหาดไทย.

สมคิด เลิศไพฑูรย์. (2550). กฎหมายการปกครองท้องถิ่น. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ. อีกซเพอร์เน็ท.

สมหวัง พิชิyanวัฒน์. (2541). รวมบทความทางการประเมินโครงการ กรุงเทพมหานคร :  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สัมพันธ์ เศษชิก และคนอื่นๆ. (2546). อบต. เทคนิค อบจ. ขอนแก่น. ขอนแก่น : สถาบันวิจัยและ  
พัฒนามหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สถานจิตรา สุคนธทรัพย์. (2528). “การประเมินกับการวางแผนและการพัฒนา”. วารสารการศึกษา  
แห่งชาติ. 20 (ตุลาคม -พฤศจิกายน 2528)

- สารพลีทช์ สาพิมพา. (2547). ความพร้อมขององค์การบริหารส่วนตำบลในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของครุภูบบริหารสถานศึกษาและสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดอุรินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). บูรีรัมย์, บัณฑิตคณหาวิทยาลัยราชภัฏบูรีรัมย์.
- สุเทพ ศรีสุทธิ์. (2548). การศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการรับถ่ายโอนสถานศึกษาขั้นพื้นที่การศึกษาระดับ เขต 1 . วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สำนักงานคณะกรรมการการประดิษฐ์ศึกษาแห่งชาติ. (2528). ประสิทธิภาพการบริหารโรงเรียน ประเมินศึกษา. กรุงเทพมหานคร..
- สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. (2543). นโยบายพรรคการเมืองต่อการกระจายอำนาจด้านสุขภาพ. (ออนไลน์). Available URL;<http://fda.moph.go.th/fda-net/html/product/other/kbs3/reform3.htm>
- สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม. (2542 ข). ศักยภาพในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร:คุรุสภา.
- สำนักบริหารการศึกษาท้องถิ่น. (2544). แนวโน้มการจัดการศึกษาในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2545 -2549). กรุงเทพมหานคร: กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย.
- เอกสารค้น ฉุ่งน้อย. (2544). ภาวะความพร้อมในการถ่ายโอนอำนาจสู่ท้องถิ่น : ศึกษาจากความคิดเห็นของคณะเทคนิคในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. ภาคนิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อุทัย หรือ โต. (2525). สารานุกรมศัพท์รัฐประศาสดร (การบริหารรัฐกิจ). กรุงเทพมหานคร : ทิพย์อักษร.
- \_\_\_\_\_\_. (2535). เทคนิคการบริหาร. กรุงเทพมหานคร : ไอเดียสโตร์.

**ภาคพนวก**

**ภาคผนวก ก**

**หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย**



ที่ ศธ ๐๔๔๔.๑๖/๑ ๕๗๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ต.จระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์  
บุรีรัมย์ ๓๐๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย  
เรียน คุณชัชมนนท์ ปานเด**

ด้วย นางสาวชนวรรษ วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำภาคีนพนท.  
เรื่อง ทัศนะของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ อำเภอหัว zar จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อ<sup>๑</sup>  
ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา โดยมี รศ.ดร.ประชัน จำเนวน เป็นที่  
ปรึกษาภาคีนพนท.

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้  
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างที่ยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน  
ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินัน พะองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๑๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๕๕๙



ที่ ๓๓๐๕๔๘.๑๑/๖๕๒๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
อ.จีระ ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์  
บุรีรัมย์ ๓๐๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสุกันต์ สุวรรณวงศ์

ด้วย นางสาวชนวนรรยา วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการค้นพบ  
เรื่อง ทักษะของข้าราชการครูในเบื้องต้นที่การศึกษานี้ เขต ๒ อำเภอหัวขวาง จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อ  
ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา โดยมี ระดับชั้น คะแนน ประเมินที่  
ปรึกษาภาคพิเศษ

นักศึกษาดังนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้  
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน  
ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ณ วัน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเก็บน พะองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๙



ที่ ๓๗๙/๐๔๔๔๕.๑๑/๒ ๔๓๒

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
อ.จัรัส ค.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์  
จ.บุรีรัมย์ ๓๐๐๐๘

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณนวลชน สาขบุรี

ด้วย นางสาวชนวรรษ วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรู้ประ堪านศาสตร์  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจประ堪านศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำภาคันพนธ์  
เรื่อง ทักษะของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษานครบุรีรัมย์ เขค ๒ อำเภอหัว zar จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อ  
ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา เศรษฐี สถาปัตย์ ประจำวัน เป็นที่  
ปรึกษาภาคันพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นว่า งานเป็นผู้มีความรู้  
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งขอความอนุเคราะห์จากงานเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อที่ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการใน  
ขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๖๒๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธินัน พะอ่องทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๑๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

**ภาคผนวก ข**

**หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดสอบใช้แบบสอบถาม**



ที่ ศกิ ๐๔๕๕.๑/ ว๘๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ก.จ.ร.ส ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์  
จ.บุรีรัมย์ ๒๐๐๐

๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองไผ่

ค้วย นางสาวธนวรรณ วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำภาคนิพนธ์  
เรื่อง ทักษะของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ อำเภอหัวหาราช จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อ  
ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา โดยมี รศ.ประชัน ตะเนวัน เป็น  
ประธานที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ ในกรณีนักศึกษามีความประสงค์ในการทดลอง ใช้เครื่องมือในการวิจัยที่  
จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนี้จึงขออนุญาตให้ นางสาวธนวรรณ วงศ์สุรินทร์ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่ม  
ตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
บุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านค้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียน ละอองทอง)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๘๕๙



ที่ พร ๐๕๔๔.๑/ ๑๕๘๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
อ.จিระ ล.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์  
ช.บุรีรัมย์ ๓๐๐๐

๒๕ กันยายน ๒๕๕๒

เรื่อง ข้อความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านหนองใหญ่

ด้วย นางสาวชนวรณ วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำการนิพนธ์เรื่อง หัวข้อของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ อำเภอหัวขواราชการ จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา ให้มี รศ.ประชัน คะแนน เป็นประธานที่ปรึกษาภาคนิพนธ์ ในการนี้นักศึกษานิจความประสงค์ในการทดลอง ใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนี้จึงขออนุญาตให้ นางสาวชนวรณ วงศ์สุรินทร์ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

~ ล.ว.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพีวน ละอองทอง)  
คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๕๖๑ ๑๒๑๒, ๐ ๔๕๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๕๖๑ ๒๙๕๘



ที่ ศธ ๐๔๔๕.๑/ ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ต.จริรา ต.ในเมือง อ.เมืองบุรีรัมย์  
จ.บุรีรัมย์ ๓๐๐๐๐

๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเมืองแกก

ด้วย นางสาวชนวรรษ วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำภาคินพนธ์ เรื่อง ทักษะของข้าราชการครูในเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒ อำเภอหัวบุรา จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อ ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการขัดการศึกษา โดยมี รศ.ประชัน ตะเนวน เป็นประธานที่ปรึกษาภาคินพนธ์ ในกรณีนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลอง ใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้ นางสาวชนวรรษ วงศ์สุรินทร์ ใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ณ บบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร. ๐ ๔๔๖๑ ๑๙๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

**ภาคผนวก ค**

**หนังสือขอความอนุเคราะห์แก่แบบสอบถาม**



ที่ กก ๐๕๔๔.๑๑/ ๑๖๐๔

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
ถ.จิระ ต.ในเมือง อ.เมือง  
จ.บุรีรัมย์ ๓๐๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๒

### เรื่อง ขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบดาน

เรียน

ด้วย นางสาวกนกวรรณ วงศ์สุรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการคุ้มภัยในเบ็ดพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขค ๒ อำเภอหัวเขียว จังหวัดบุรีรัมย์ ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา โดยมี รองศาสตราจารย์ประชัน ตะเนวน เป็นประธานกรรมการควบคุมภาคผนวกนี้ โดยการนี้นักศึกษามีความประ伤ส์เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบดานผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์อนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานของท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณ  
มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ณ ๒๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิyan ละอองทอง)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ ต.๐ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

**ภาคผนวก ง**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

**แบบสอบถามการวิจัย**  
**เรื่อง ความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิน**  
**ในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครู อำเภอหัวยราช**  
**จังหวัดบุรีรัมย์**

**คำชี้แจง**

แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถินในการจัดการศึกษาตามทัศนะของข้าราชการครูอำเภอหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์  
แบบสอบถามมี 3 ตอน

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม**

โปรดทำเครื่องหมาย  ลงใน  หน้ารายการที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

- ชาย  
 หญิง

2. อายุ

- ต่ำกว่า 30 ปี       31 - 40 ปี  
 41 - 50 ปี       51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

- ปริญญาตรี  
 ปริญญาโท  
 อื่นๆ.....

4. ระยะเวลาดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา

- ต่ำกว่า 20 ปี  
 11-20 ปี ไป  
 21 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 ความเข้าใจหรือความรู้ของผู้ประเมินต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
ในการจัดการศึกษา**

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย โดยประมาณค่าเป็น 5 ระดับ คือ 5 = มากที่สุด, 4 = มาก,  
3 = ปานกลาง, 2 = น้อย และ 1 = น้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับความพร้อม				
	5	4	3	2	1
<b>2.1 ด้านความเสมอภาคของโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน</b>					
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการให้คนในชุมชน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานได้อย่างทั่วถึง					
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมให้บุคคล ครอบครัว และ องค์กรชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาให้เด็กพิเศษ เด็กด้อยโอกาส และเด็กพิการ ได้อย่างเหมาะสม					
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ ในระดับหนึ่ง หรือทุกระดับตามความเหมาะสม					
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดให้มีการฝึกอบรมวิชาชีพ ได้ตามความเหมาะสม					
6. เด็กในเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับทุกคนได้รับการศึกษา อย่าง ทั่วถึง					
7. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการให้กับบุคคลที่ ได้รับการศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐานดังได้รับโอกาส เข้ารับบริการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					

ข้อคำถาม	ระดับความพร้อม				
2.2 ด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย	5	4	3	2	1
8. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาให้เด็กก่อนวัยเรียนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง					
9. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดเต็มค่า (ชุดนักเรียน) อาหารกลางวัน และเครื่องเขียนให้เด็กปฐมวัยได้อย่างทั่วถึง					
10. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
11. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถประสานความร่วมมือกับบุคคล ครอบครัว มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาปฐมวัย					
12. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดอบรมพัฒนาครูและบุคลากรของตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถในการอบรมเลี้ยงดูให้การศึกษาแก่นักเรียน					
2.3 ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา					
13. บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพ ตาม พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542					

ข้อคําถาม	ระดับความพร้อม				
	5	4	3	2	1
<b>2.3 ด้านคุณภาพมาตรฐานการศึกษา (ต่อ)</b>					
14. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ					
15. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้และความสามารถในการติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร					
16. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในและจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานด้านสังกัด และเปิดเผยต่อสาธารณะทุกปี					
17. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คุณภาพภายนอก ทุก 5 ปี					
18. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพภายนอกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา					
19. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้มีมาตรฐานที่กำหนด					
20. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมในการจัดการศึกษาด้านบริการสอดคล้องกับพันธกิจของสถานศึกษา					
<b>2.4 ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา</b>					
21. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมที่จะรับโอนการจัดการศึกษาจากส่วนกลาง					

ข้อคำถาม	ระดับความพร้อม				
	5	4	3	2	1
<b>2.4 ด้านระบบบริหารและการจัดการศึกษา(ต่อ)</b>					
22. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความพร้อมที่จะพัฒนาการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม					
23. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีโครงสร้างทางบุคลากรในการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างชัดเจน					
24. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผน พัฒนาบุคลากรด้านการบริหารและจัดการศึกษาได้ตรงตามความ ต้องการของโรงเรียน					
25. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สามารถจัดทำเกณฑ์ประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากร ได้					
26. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษา ให้มีอิสระในการดำเนินการบริหารและจัดการศึกษา					
27. มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อทำหน้าที่กำกับและ ส่งเสริมสนับสนุน กิจกรรมของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้แทน ผู้ปกครอง ผู้แทนครุ ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ ตามที่ศูนย์ฯ ของท่านต่อความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษา

ขอขอบคุณที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามนี้อย่างคึกคิ้ง

ជុំវាញ

\*\*\*\*\* Method 1 (space saver) will be used for this analysis \*\*\*\*\*

### RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

#### Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	81.0000	270.8966	.7892	.9523
A2	81.0333	271.6195	.7750	.9524
A3	81.4667	274.3954	.6488	.9535
A4	81.1000	279.2655	.5517	.9544
A5	81.3667	277.8954	.4641	.9554
A6	80.5333	292.6713	.0418	.9588
A7	80.8667	271.0161	.6938	.9531
A8	80.6333	272.3782	.6673	.9533
A9	80.7667	284.8747	.3143	.9564
A10	80.8667	282.0506	.5509	.9544
A11	81.0333	279.2747	.5601	.9543
A12	80.9667	276.7920	.5732	.9542
A13	81.1667	273.7989	.7177	.9530
A14	81.1000	267.7483	.7980	.9520
A15	81.0667	269.5816	.7031	.9530
A16	81.0000	274.2759	.5677	.9544
A17	81.1000	270.0931	.7837	.9523
A18	80.9333	273.5126	.7120	.9530
A19	81.0667	274.7540	.7525	.9528
A20	81.0667	265.0299	.8158	.9518
A21	81.2333	266.5989	.7505	.9525
A22	81.3667	275.0678	.6214	.9538
A23	81.5000	272.2586	.7157	.9529
A24	81.4000	264.2483	.8485	.9514
A25	81.3333	268.6437	.7583	.9524
A26	81.1667	264.6264	.8347	.9516
A27	81.0667	278.2023	.5002	.9549

#### Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 27

Alpha = .9552

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	นางสาวชนวนรรณ วงศ์สุรินทร์
วัน เดือน ปีเกิด	3 กันยายน 2516
สถานที่เกิด	195/1 หมู่ที่ 2 ตำบลหนองใหญ่ อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
สถานที่อยู่อาศัยปัจจุบัน	195/1 หมู่ที่ 13 ตำบลหนองใหญ่ อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 31150
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	เจ้าพนักงานธุรการ ระดับ 3
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	องค์การบริหารส่วนตำบลตาเสา หมู่ที่ 2 ตำบลตาเสา อำเภอหัวยราช จังหวัดบุรีรัมย์ 31000
ประวัติการศึกษา	พ.ศ. 2528 ชั้นมัธยมศึกษาปี 6 โรงเรียนบ้านหนองใหญ่ อําเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2532 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนบ้านเมืองแกพิทักษณ์ อําเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ พ.ศ. 2537 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนการศึกษานอกโรงเรียน บุรีรัมย์ พ.ศ. 2542 อนุปริญญา (อวท.) วิชาเอกสถิติประยุกต์ สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2546 ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) สาขาวิชาประถมศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์ พ.ศ. 2553 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รบปน.) สาขาวิชาประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์