



ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้
ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขำบุรีรัมย์ เขต 3

**PROBLEMS AND PROBLEM SOLVING GUIDELINES FOR THE
IMPLEMENTATION OF THE ANNUAL OPERATING PLAN
IN THE ADMINISTRATION PROCESSES AS PERCEIVED
BY SCHOOL DIRECTORS OF BURIRAM EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3**

วิทยานิพนธ์

ของ

อุรีเยะ ศรีทัพไทย

เลขทะเบียนหนังสือ.....	174591
Bib - Id.....	59593
Barcode.....	1000 102932
เลขเรียกหนังสือ.....	275 9534

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

มิถุนายน 2551

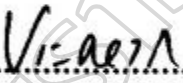
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์



คณะกรรมการควบคุมและคณะกรรมการสอบได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ
นางจูเรีเยะ ศรีทัพไทย เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์


.....ประธานกรรมการควบคุม
(รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์)


.....กรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ กัลยพฤษก์)


.....กรรมการควบคุม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง กาญจนการุณ)


.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกิจ จันตะเคียน)


.....กรรมการสอบ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรามาศ กษรต์น)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

วันที่ เดือน 3 1 พ.ศ. 2551 พ.ศ.

ชื่อเรื่อง	ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3	
ผู้วิจัย	จูเรียมะ ศรีทัพไทย	
กรรมการควบคุม	รองศาสตราจารย์ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์	ประธานกรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์	กรรมการ
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประคอง กาญจนการุณ	กรรมการ
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขา การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์ 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน วุฒิกการศึกษา และระดับช่วงชั้นของโรงเรียนที่ผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติงาน ตามกรอบแนวคิด 4 ชั้นคือ ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ชั้นการจัดทำแผน ชั้นการปฏิบัติตามแผน และชั้นติดตามประเมินผล กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 กลุ่มคือ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 148 คน ได้จากการสุ่มแบบชั้นภูมิ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 15 คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบบังใจ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลมี 2 ประเภทคือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์โดยแบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.969 – 6.178 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9670 ในการวิเคราะห์ข้อมูลกรณีการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์โดยวิธีอุปมาน ส่วนข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร โดยภาพรวมและรายชั้นอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร จำแนกตาม วุฒิศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข

3.1 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนมากมีการออกคำสั่งแต่งตั้งครูให้รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการเสนอแนะ แต่การดำเนินการยังไม่ชัดเจนส่วนใหญ่ นำแผนเดิมมาดำเนินการ โดยไม่ได้ปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ส่วนการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน ของโรงเรียนก็ยังไม่เป็นรูปธรรม รวมถึงการวางแผนปฏิบัติการประจำปีก็เช่นเดียวกัน แนวทางแก้ไขผู้อำนวยการ โรงเรียนได้เสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการรวบรวมข้อมูลในแต่ละปี ให้ครบทั้ง 4 งาน ไม่ว่าจะเป็นงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคล และบริหารทั่วไป แล้วให้คณะทำงานที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการวิเคราะห์เพื่อให้ทราบ ปัญหาของโรงเรียนให้ชัดเจนแล้วดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นระบบ

3.2 ชั้นการจัดทำแผน พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนมากมอบหมายให้ คณะทำงานเป็นผู้กำหนดวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายของโรงเรียนแต่ยังไม่ชัดเจน แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการ โรงเรียนได้เสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการประชุมปรึกษาหารือกัน โดยเปิดโอกาสให้ ทุกฝ่ายเสนอวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายของโรงเรียน มีการอภิปรายร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปอย่างมีเหตุผล ที่ทุกฝ่ายยอมรับได้

3.3 ชั้นปฏิบัติตามแผน พบว่า ครูยังไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติตาม แผนปฏิบัติการประจำปีและไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามแผน แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการ โรงเรียนเสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจัดให้มีการเสนอแนวทางใน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน

3.4 ชั้นติดตามและประเมินผล พบว่า โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินการ ตามแผนแต่ยังไม่ได้ประเมินผลกระทบต่อหน่วยงานและทางโรงเรียนไม่ได้ตรวจสอบอย่างจริงจัง แนวทางแก้ไข ผู้อำนวยการ โรงเรียนเสนอแนะว่า ควรให้คณะทำงานที่มีหน้าที่ในการประเมิน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยจัดให้มีการประเมินผลกระทบต่อหน่วยงาน และ มีการตรวจสอบอย่างจริงจัง

TITLE	Problems and Problem Solving Guidelines for the Implementation of the Annual Operating Plan in the Administration Processes as Perceived by School Directors of Buriram Educational Service Area Office 3		
AUTHOR	Juria Sritupthai		
ADVISORS	Associate Professor Prasit Suwanaruk		Thesis Advisor
	Assistant Professor Niwat Kanlayapruk		Co - advisor
	Assistant Professor Prakong Kanjanakaroon		Co - advisor
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2008

ABSTRACT

This study investigated the problems and problem solving guidelines for the implementation of schools' annual operating plan in the administration processes as perceived by school directors, classified by working experiences, education level, grade levels of schools, of Buriram Educational Service Area Office 3. Areas of interest were 4 steps including 1) investigating context, problems and needs, 2) planning, 3) performing tasks, and 3) assessing the plan. A total study sample of 148 school directors were stratified randomly selected and another 15 were selected on purpose for interview. Questionnaires ($r = .9670$) and interview data collecting tools were employed. Statistics consisting of frequencies, percentage, means, and standard deviation were used to support quantitative and qualitative information. Hypotheses were tested by the use of *t*-test and One-way ANOVA. The research results revealed the following:

1. The school directors somewhat agreed with the moderate degree of putting the schools' operating plan into actual practice.
2. According to working experiences, education level, and grade levels of schools, the school directors' perceptions regarding the implementation of school's operating plan were not significantly different.

3. Problems and guidelines for solutions:

3.1 Investigating context, problems and needs. The teachers had to be responsible for designing schools' annual operating plan but the related concepts and ideas were not clear enough, so alternatively they ended up with the modification of the previous plan. Schools directors' suggested the collections of related tasks including academic, financial, personnel, and general managerial affairs that would be useful for potential problems analysis.

3.2 Planning. School directors encouraged the teachers to cooperatively work out school vision and educational aims but still unclear. The problem solving guidelines from the study included whole school meeting, focus groups operating, and shared decision making.

3.3 Performing tasks. Unawareness of the importance of the annual operating plan among teachers still exists. The school directors indicated that school meeting, and ideas and opinion sharing among teachers could be the way to figure it out.

3.4 Assessing the plan. It was found that the operating plan and the following actions were annually evaluated. Additional suggestion from the study was that the investigation of the impact of the action plans on schools and other organizations should be considered.

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้คำแนะนำและให้ข้อคิดเห็น ตลอดจนช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างมากในการวิจัยครั้งนี้ โดยเฉพาะรองศาสตราจารย์ ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิวัฒน์ กัลยพฤกษ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประคอง กาญจนการุณ กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกิจ จันตะเคียน และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุธามาศ คชรัตน์ คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ดูแลเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาที่ได้รับ จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้ และกราบขอบพระคุณคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ที่ได้อบรมสั่งสอน ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์อันมีค่ายิ่งสำหรับผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณ นายเอกชัย ปุยะติ หัวหน้างานนโยบายและแผนงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 นายทักษิณ แฉ้วพลสง ผู้อำนวยการ โรงเรียนดางพิทยาสรรค์ นายสรวิศ ทรงประโคน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร และนายณรงค์สิทธิ์ ดั่งเทพประสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสายศรี 16 ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามอย่างดียิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่ให้การช่วยเหลือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือวิจัย

ขอขอบคุณ นายบุญปาน ศรีทัพไทย ผู้เป็นบิดา นางทองใส ศรีทัพไทย ผู้เป็นมารดา เด็กชายกริชศักดิ์ ศรีทัพไทย คุณธนัญชย์ ฉัตรนภารัตน์ คุณยศกาญจน์ ศรีทัพไทย ที่คอยห่วงใยเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จเรียบร้อย

ความดีและคุณประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตเวทิตาคุณแด่บิดา มารดา ครูอาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน

จูเรียะ ศรีทัพไทย

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหาร.....	7
ความหมายของการบริหาร.....	7
กระบวนการบริหาร.....	9
หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	10
การวางแผน.....	13
ความหมายของการวางแผน.....	13
ความสำคัญของการวางแผน.....	15
กระบวนการวางแผน.....	16
แผนปฏิบัติการประจำปี.....	19
ความหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี.....	19
ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	21
งานวิจัยในประเทศ.....	22
งานวิจัยต่างประเทศ.....	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	30
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	32
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	36
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	39
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	69
สมมติฐานของการวิจัย.....	70
วิธีดำเนินการวิจัย.....	70
สรุปผลการวิจัย.....	71
อภิปรายผล.....	72
ข้อเสนอแนะ.....	81
ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้.....	81
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป.....	81
บรรณานุกรม.....	83

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก.....	88
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล.....	89
ภาคผนวก ข แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	96
ภาคผนวก ค คำอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	103
ภาคผนวก ง ข้อมูลจากการสัมภาษณ์.....	108
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	113

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามอำเภอและระดับช่วงชั้น.....	31
2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ที่ใช้การสัมภาษณ์ จำแนกตามระดับช่วงชั้น.....	32
3 จำนวนและร้อยละของผู้อำนวยการโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา และระดับช่วงชั้นในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน.....	41
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวม รายชั้นและรายข้อ.....	42
5 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	47
6 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการจัดทำแผน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	48
7 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นปฏิบัติตามแผน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	50
8 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นติดตามและประเมินผล จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	51
9 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายชั้น จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
10 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	53
11 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการจัดทำแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	54
12 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นปฏิบัติตามแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	56
13 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นติดตามและประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	57
14 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายชั้นตอน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน.....	59
15 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตาม ระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน.....	60
16 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการจัดทำแผน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน.....	61
17 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นปฏิบัติตามแผน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน.....	63

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
18 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามที่เสนอของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นคิดตามและประเมินผล จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน.....	64
19 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามที่เสนอของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวม จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน.....	66

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบัน มีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้สูงขึ้น เพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาทัดเทียมกับมาตรฐานโลก อันจะนำไปสู่การเพิ่มคุณค่าของปวงชนชาวไทยอีกทางหนึ่งด้วย โดยรัฐต้องให้ความสนใจและจัดระบบการควบคุมคุณภาพจนสามารถเข้าถึงระดับการประกันคุณภาพการศึกษาในทุกด้าน สร้างจิตสำนึกที่ดีในการปฏิบัติงานให้กับข้าราชการทุกระดับ มีการบริหารจัดการเป็นระบบ มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนซึ่งสามารถควบคุมและตรวจสอบได้มากขึ้น ซึ่งการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นผู้บริหารโรงเรียนจะต้องอาศัยแผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการอย่างรอบคอบ เหมาะสม เพราะการวางแผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่งสำหรับการบริหารงานในหน่วยงาน การบริหารงานที่เน้นการทำงานเป็นระบบ จะมีกระบวนการที่สัมพันธ์กับงานอันเป็นพันธกิจขององค์กรหรือหน่วยงานโดยตรง การใช้แผนปฏิบัติงานจึงเป็นเครื่องมือบอกทิศทางและแนวทางการปฏิบัติงานที่สำคัญ องค์กรในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นองค์กรขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ก็ตามหากประสงค์ให้การดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องอาศัยระบบการทำงานที่มีความชัดเจน มีกระบวนการทำงานที่เป็นรูปธรรม และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับรู้และเข้าใจในระบบเป็นอย่างดีจึงจะสามารถดำเนินงานอย่างถูกต้อง การทำงานจะมีระบบที่ชัดเจนได้จึงขึ้นอยู่กับการวางแผนในการปฏิบัติงาน การวางแผนจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายจะต้องมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนจึงจะทำให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การวางแผนถึงแม้จะมีกระบวนการในการจัดทำแผนที่ชัดเจนก็ยังไม่มีความสมบูรณ์เต็มที่ซึ่งต้องมีการปรับปรุงในขณะดำเนินงานและต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาให้เป็นระบบ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) มีการกระจายอำนาจทั้งด้านวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณและด้านการบริหารทั่วไป เน้นการให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ การบริหารจัดการมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานตามยุทธศาสตร์ การจัดกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนเป็นศูนย์กลางของการปฏิรูปการศึกษาทุกเรื่องให้สอดคล้องกับการปฏิรูป ระบบราชการภาครัฐ ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิรูปการศึกษา คือ การบริหารจัดการศึกษามีคุณภาพและยั่งยืน กล่าวคือ ให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีจริยธรรมและคุณธรรมตลอดจนมีสุขภาพพลานามัยที่

สมบูรณ์แข็งแรง และมีความมั่นคงในความเป็นมนุษย์ต่อไปจะต้องอาศัยการวางแผนที่มีความเหมาะสม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3. 2549 : 4)

การจัดทำแผนปฏิบัติการเป็นการจัดทำรายละเอียดของแผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการถือว่าเป็นแผนระยะสั้น (Short-range Plan) มีระยะเวลา 1 ปี โดยทั่วไปเรียกว่า แผนใช้งบประมาณหรืออาจเรียกว่าแผนบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณ การจัดทำแผนปฏิบัติการจะเป็นการจัดทำรายละเอียดจากแผนพัฒนาตามยุทธศาสตร์ แผนงานและ โครงการ จากแผนพัฒนาประจำปีขององค์กรหรือสถานศึกษาที่ได้ขอจัดงบประมาณรายจ่ายไว้ต้องมาแสดงไว้ในกรอบรายปีมาดำเนินการจัดทำรายละเอียดการใช้งบประมาณ รายจ่ายประจำปีขององค์กรหรือสถานศึกษาเพื่อจะนำไปปฏิบัติหรือบริหารจัดการทรัพยากรในปีงบประมาณนั้น ๆ ตามที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายจากหน่วยเหนือหรือหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งโดยปกติแล้ว องค์กรหรือสถานศึกษาจะได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายต่ำกว่าแผนพัฒนาที่ได้ขอจัดงบประมาณเพราะถูกจำกัดด้วยงบประมาณและทรัพยากรของชาติ (Budget and Public Resources) ในแต่ละปีด้วย รวมทั้งต้องพิจารณาถึงการบริหารจัดการให้บรรลุวิสัยทัศน์ เป็นไปตามพันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์และนโยบายขององค์กรหรือสถานศึกษาด้วย

ดังนั้น การจัดทำแผนปฏิบัติการของโรงเรียนจึงมีความจำเป็นที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนมีทิศทางที่ชัดเจนไม่ว่าจะเป็นในด้านการใช้ทรัพยากร งบประมาณและการจัดการด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาจึงต้องมีการกำหนดรายละเอียดที่เป็น โครงการหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละปีไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งมีการกำหนดหรือจัดงบประมาณในแต่ละโครงการตามความจำเป็นอย่างเหมาะสมถึงแม้ว่าโรงเรียนจะมีการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร การจัดการศึกษาก็ตามแต่ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาก็ยังไม่เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 ซึ่งมีโรงเรียนในสังกัด 238 โรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3. 2549 : 2) ได้ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาโดยอาศัยแผนเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการศึกษามาเป็นเวลานานปีแล้วการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนมีหน้าที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้าในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงพัฒนาการจัดทำและการใช้แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน วุฒิการศึกษา และระดับช่วงชั้นของ โรงเรียนที่ผู้อำนวยการ โรงเรียนปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน วุฒิการศึกษา และระดับช่วงชั้นของ โรงเรียนที่ผู้อำนวยการ โรงเรียนปฏิบัติงานต่างกัน มีทัศนะต่อปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานแตกต่างกัน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ทำให้ทราบปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานุริรัมย์ เขต 3
2. ผลจากการวิจัยจะเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้อำนวยการ โรงเรียน ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้แผนปฏิบัติการประจำปีเพราะสามารถนำข้อมูลนั้นมาปรับปรุงและพัฒนางานพัฒนากระบวนการบริหารในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ผลจากการวิจัยจะเป็นแนวทางสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียนในการแก้ปัญหการนำแผนปฏิบัติการประจำปีมาใช้ในกระบวนการบริหารของโรงเรียนเพื่อให้กระบวนการบริหารของโรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น พร้อมทั้งส่งผลให้คุณภาพทางการจัดการศึกษาแก่นักเรียนมีคุณภาพสูงขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้กำหนดขอบเขตไว้ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 238 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้เป็นการผสมผสานโดยใช้เครื่องมือในการวิจัย 2 ประเภท คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเพื่อศึกษาถึงปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนจะทำการสุ่มจากประชากรโดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148 – 149) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน แล้วทำการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จะทำการสุ่มแบบจงใจ (Purposive Sampling) โดยกำหนดโควตา จำนวน 15 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย

3.1.1 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน แบ่งเป็น

- 1) ต่ำกว่า 5 ปี
- 2) 5 – 10 ปี
- 3) ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

3.1.2 วุฒิการศึกษา แบ่งเป็น

- 1) ปริญญาตรี
- 2) สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.3 ระดับช่วงชั้นของโรงเรียนที่ผู้อำนวยการปฏิบัติงาน แบ่งเป็น

- 1) ระดับช่วงชั้นที่ 1 – 2

2) ระดับช่วงชั้นที่ 1 – 3

3) ระดับช่วงชั้นที่ 3 – 4

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามที่เสนอของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามกระบวนการบริหารงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ
2. ขั้นการจัดทำแผน
3. ขั้นปฏิบัติตามแผน
4. ขั้นติดตามและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหา หมายถึง สิ่งที่ขัดข้องหรือสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วทำให้การบริหารงานในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไม่เป็นไปตามความต้องการหรือวัตถุประสงค์ของการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ตามกระบวนการบริหารงานของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ

1.1 ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ หมายถึง การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.2 ขั้นการจัดทำแผน หมายถึง การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.3 ขั้นปฏิบัติตามแผน หมายถึง การนำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ไปปฏิบัติ

1.4. ขั้นติดตามและประเมินผล หมายถึง การประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2. แนวทางในการแก้ปัญหา หมายถึง แนวทาง กลยุทธ์ วิธีการหรือแผนการในการแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

3. แผนปฏิบัติการประจำปี หมายถึง แผนการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการปฏิบัติงานของโรงเรียนไว้ล่วงหน้าภายในหนึ่งปี

4. ผู้อำนวยการโรงเรียน หมายถึง ข้าราชการครูซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

5. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 หมายถึง โครงสร้างการบริหารจัดการที่สนองต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ที่ต้องการให้มีการกระจายอำนาจให้กับหน่วยงานที่รับผิดชอบการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐานคือ ตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงอนุปริญญาโดยคำนึงถึงปริมาณสถานศึกษาและความเหมาะสมด้านอื่นด้วย ซึ่งประกอบด้วยอำเภอต่าง ๆ ดังนี้ อำเภอนางรอง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอหนองกี่ อำเภอหนองหงส์ อำเภอละหานทราย อำเภอโนนดินแดง อำเภอปะคำ และอำเภอโนนสุวรรณ

6. วุฒិการศึกษ หมายถึง วุฒิการศึกษสูงสุดของผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 แบ่งเป็น

6.1 ปริญญาตรี

6.2 สูงกว่าปริญญาตรี

7. ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งผู้บริหาร หมายถึง ระยะเวลาที่ผู้บริหารโรงเรียนดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน แบ่งเป็น

7.1 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนต่ำกว่า 5 ปี

7.2 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนตั้งแต่ 5 - 10 ปี

7.3 ประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป

8. ระดับช่วงชั้นในโรงเรียน หมายถึง การกำหนดโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ประกอบด้วย

8.1 ระดับช่วงชั้นที่ 1-2 หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

8.2 ระดับช่วงชั้นที่ 1-3 หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

8.3 ระดับช่วงชั้นที่ 3-4 หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหาร
 - 1.1 ความหมายของการบริหาร
 - 1.2 กระบวนการบริหาร
 - 1.3 หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม
2. การวางแผน
 - 2.1 ความหมายของการวางแผน
 - 2.2 ความสำคัญของการวางแผน
 - 2.3 กระบวนการวางแผน
3. แผนปฏิบัติการประจำปี
 - 3.1 ความหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 3.2 ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

แนวความคิดเกี่ยวกับการบริหาร

ความหมายของการบริหาร

ในการบริหารงานในหน่วยงาน ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดเพราะผู้บริหารเป็นบุคคลที่จะนำพาหน่วยงานให้ดำเนินไปในทิศทางตามเป้าหมายให้ประสบผลสำเร็จ มีผู้ให้ความหมายของการบริหารไว้หลากหลาย ดังนี้

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2541 : 38 – 39) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง ความพยายามที่จะสั่ง ชี้นำและผสมผสานความพยายามของมนุษย์ซึ่งมีจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายบางอย่าง การบริหารเป็นกิจกรรมที่จำเป็นสำหรับผู้บริหารในองค์การซึ่งมีหน้าที่สั่งการ ให้ความสะดวกในการทำงานกลุ่มในการปฏิบัติงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 6) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ ใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม กล่าวคือ การบริหารเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารสั่งการให้กลุ่มบุคคลร่วมมือกันปฏิบัติงานโดยใช้ศาสตร์และศิลป์ในการบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิผล ประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่กำหนด

เจริญผล สุวรรณโชติ (2542 : 232) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมของคนตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งโดยใช้เทคนิค และวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และคนอื่น ๆ (2542 : 131) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง การจัดการหรือการควบคุมกิจการต่าง ๆ ของรัฐ เช่น การบริหารการเงินของมูลนิธิ การบริหารกิจการภาษี การบริหารกิจการแพทย์และสาธารณสุข การบริหารอาณานิคม การบริหารที่ดินรกร้างว่างเปล่า การบริหารการก่อสร้าง การบริหารที่ดินทำกิน การบริหารกิจการอุตสาหกรรมและอื่น ๆ ที่เป็นงานที่เรียกกันในปัจจุบันว่า “รัฐประศาสนศาสตร์”

วิโรจน์ สารรัตนะ (2542 : 2) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การ โดยอาศัยหน้าที่ทางการบริหารที่สำคัญ คือ การวางแผน การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

เสนาะ ดิยาวี (2543 : 1) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานกับคนและโดยอาศัยคน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง

เจริญ ไวรวิจกุล (2545 : 3) ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการอยู่และทำงานร่วมกับคนอื่น โดยมีผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นเป้าหมายร่วมกัน การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคม มีดำเนินการร่วมกันภายใต้วัตถุประสงค์เดียวกัน

กล่าวโดยสรุป การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน โดยได้รับความร่วมมือจากสมาชิกในหน่วยงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดพร้อมทั้งอาศัยงบประมาณและทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดโดยอาศัยแนวทางที่สำคัญคือ การวางแผน การจัดองค์กร การนำ และการควบคุม

กระบวนการบริหาร

กระบวนการในการบริหารหรือหน้าที่ของนักบริหาร ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน หรือที่เรียกว่า “POSDCoRB” มีดังนี้ (ภาวिका ธราศรีสุทธิ และคนอื่น ๆ. 2542 : 66 – 73)

1. P (Planning) หมายถึง การวางแผนหรือการกำหนดโครงการ ในการบริหาร ผู้บริหารจะต้องมีการวางแผน อาจจะเป็นแผนระยะสั้นหรือแผนระยะยาว และจะต้องคำนึงอยู่เสมอว่า จะทำอะไร (What) ใครทำ (Who) ทำที่ไหน (Where) ทำเมื่อไร (When) และทำอย่างไร (How)

2. O (Organization) หมายถึง การจัดองค์การหรือการจัดหน่วยงาน โดยการจัดแบ่งงานขององค์การเป็นหน่วยงานย่อย พร้อมกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนกำหนดสายงานการควบคุมบังคับบัญชาในลักษณะหน่วยงานหลัก (Line) หน่วยงานที่ปรึกษา (Staff) และหน่วยงานช่วย (Auxiliary)

3. S (Staffing) หมายถึง การดำเนินการบริหารงานบุคคล เป็นกระบวนการวางแผนนโยบาย ระเบียบ กรรมวิธีในการดำเนินงานเกี่ยวกับตัวบุคคล ตั้งแต่การบรรจุแต่งตั้ง การฝึกอบรม การบำรุงขวัญ การเลื่อนระดับ การพิจารณาโทษ ตลอดจนการพ้นจากงาน

4. D (Directing) หมายถึง การวินิจฉัยสั่งการ เป็นขั้นตอนสำคัญในกระบวนการบริหาร การสั่งการเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารในการกำหนดให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติ อาจเลือกได้ 2 วิธีคือ การสั่งการเป็นลายลักษณ์อักษร และการสั่งการด้วยวาจา

5. Co (Coordinating) หมายถึง การประสานงานระหว่างหน่วยงาน หรือตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการติดต่อสื่อสารภายในองค์การ การประสานงานเป็นการจัดให้คนขององค์การ ทำงานให้ประสานกันโดยยึดหน้าที่ วัตถุประสงค์ และมาตรฐานการปฏิบัติงาน

6. R (Reporting) หมายถึง การรายงานผลการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและเป็นการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

7. B (Budgeting) หมายถึง การบริหารงบประมาณการเงิน เงินเป็นปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งในการบริหารงาน โดยการใช้งบประมาณอย่างประหยัดแต่ได้ผลคุ้มค่า

วิโรจน์ สารรัตนะ (2542 : 5) กล่าวว่า ในการบริหารงานซึ่งมีกระบวนการบริหารตามแนวคิดที่มีความจำเป็นและสำคัญ คือ ทักษะการบริหาร (Management Skills) เพราะถือว่าการบริหารนั้นเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการทำงานที่ผู้บริหารจะต้องมีทักษะทางการบริหาร ดังนี้

1. ทักษะเชิงเทคนิค (Technical Skill) หมายถึง ความสามารถในการใช้เครื่องมือหรือวิธีการเฉพาะซึ่งเหมาะกับผู้บริหารระดับต้น

2. ทักษะเชิงมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation Skill) หมายถึง การมีความสามารถในการทำงานร่วมกันกับคนอื่นหรือเข้ากับคนอื่น ได้ดีซึ่งเหมาะสมกับผู้บริหารระดับกลาง

3. ทักษะเชิงโนทัศน์ (Conceptual Skill) หมายถึง ความสามารถในการมององค์การโดยภาพรวมกับความสัมพันธ์ภายนอกและความรู้ที่สามารถจะวินิจฉัยและประเมินปัญหาต่าง ๆ ได้ซึ่งทักษะนี้เหมาะสมกับผู้บริหารระดับสูง

ออร์คเวย์ ทีด (Ordway Tead ; อ้างถึงในจันทรานี สงวนนาม. 2545 : 22) กล่าวว่า กระบวนการบริหารประกอบด้วยกิจกรรม 10 ประการคือ

1. การกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหน่วยงานให้ชัดเจน (Goal and Objectives)
2. การจัดทำแผนการปฏิบัติงาน (Board Plan)
3. การจัดหาคนเข้าทำงานและกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ (Recruit Staff)
4. การกระจายงานและมอบอำนาจหน้าที่แก่ผู้ร่วมงานให้เป็นสัดส่วนและชัดเจน (Clear Delegation and Allocation of Authority)
5. การควบคุมการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน (Direct and Oversee)
6. การควบคุมมาตรฐานและคุณภาพงาน (Standardization)
7. จัดให้มีการประสานงานที่ดีทุกฝ่าย (Good Coordination)
8. การบำรุงขวัญ ให้กำลังใจและกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ (Stimulation)
9. การประเมินผลรวมของผลผลิต (Evaluation of the Total Outcome)
10. การเตรียมวางแผนงานในอนาคต (To Look Ahead)

กล่าวโดยสรุป กระบวนการบริหารจะดำเนินการตามขั้นตอน มีการนำเสนอแนวทางในการบริหารเป็นขั้นตอนเรียงตามลำดับ ผู้บริหารหรือผู้นำหน่วยงานควรศึกษา วิเคราะห์และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมเพื่อให้เกิดความคล่องตัว ตลอดทั้งมีประสิทธิภาพในการบริหารงาน

หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการบริหารที่มีความจำเป็นต้องอาศัยสมาชิกและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงานให้ความร่วมมือในการดำเนินงานตามภารกิจที่หน่วยงานร่วมกันกำหนด ซึ่งมีผู้เสนอไว้ ดังนี้

ปราโมทย์ เบลูกาญจน์ (2536 : 9) ได้เสนอการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. การพัฒนาองค์การ (Organization Development) มีลักษณะของการยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงโดยยึดวัตถุประสงค์ การพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพนั้นขึ้นอยู่กับผู้นำหลักด้านพฤติกรรมศาสตร์มาใช้ด้วย
 2. การพัฒนาทีมงาน (Team Development) การพัฒนาทีมงานเป็นกระบวนการสำคัญที่จะช่วยให้กลุ่มมีการทำงานร่วมกันให้เกิดผล ซึ่งมีวิธีการพัฒนาหลายวิธี เช่น การอบรมสัมมนา การฝึกปฏิบัติในภาคสนาม วิธีการพัฒนาเหล่านี้มีการปรับปรุงหรือเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม
 3. การตัดสินใจ (Decision Making) การตัดสินใจเป็นกระบวนการหนึ่งที่มีส่วนต่อการที่จะเลือกทำหรือไม่ทำเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมาย แต่การตัดสินใจที่ดีจะมีส่วนต่อการทำให้องค์การมีประสิทธิภาพ การตัดสินใจที่สามารถนำมาปฏิบัติได้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์จึงควรให้บุคคลอื่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย
 4. การบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์ (Management by Objectives) การบริหารแบบนี้วัตถุประสงค์จะเป็นตัวกำหนดในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย การนำการบริหารโดยยึดวัตถุประสงค์มาใช้ในองค์การนี้มีผลคือ บุคคลจะรู้ว่าเขาต้องทำอะไร การวางแผนที่ชัดเจน มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมและมีการวัดผล ประเมินผลที่เป็นรูปธรรม
 5. การบริหารตามสถานการณ์ (Situational Administration) การบริหารตามสถานการณ์เป็นแนวคิดหนึ่งที่ว่า การบริหารจะมีประสิทธิภาพได้ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ โดยเฉพาะองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ ผู้บริหาร ผู้ร่วมงาน และสถานการณ์นั้น
 6. การบริหารความขัดแย้ง (Conflict Management) การบริหารความขัดแย้งหมายถึง สถานการณ์ที่กลุ่มบุคคลตั้งแต่สองกลุ่มขึ้นไป มีความคิดเห็น มีความต้องการหรือมีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน โดยอาจมีอุปสรรคขัดขวางให้อีกฝ่ายหนึ่งไม่บรรลุเป้าหมาย ความขัดแย้งมีทั้งผลดีและผลเสียต่อองค์การ ซึ่งก็ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น
 7. กลุ่มควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle) กลุ่มควบคุมคุณภาพเป็นการบริหารที่เกิดจากความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งมีหลักการคือ การปฏิบัติตามขั้นตอนของวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act) ให้ได้ผลอย่างจริงจังโดยมีมาตรฐานการปฏิบัติที่เป็นแนวทางเดียวกัน
- เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538 : 328-332) กล่าวถึงระบบบริหารแบบมีส่วนร่วมที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและเป็นที่ยอมรับว่าได้ผลในเชิงปฏิบัติมากมี 3 ระบบ คือ

1. ระบบการปรึกษาหารือ (Consulting Management) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในรูปของคณะกรรมการ (Committee) ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจบริหารและการตัดสินใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานร่วมรับผิดชอบ ระบบการปรึกษาหารือนี้เหมาะสำหรับใช้กับผู้บริหารระดับต้นขึ้นไปโดยการมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นหัวหน้าคณะกรรมการ ประธานโครงการ ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการ เป็นต้น

2. ระบบกลุ่มคุณภาพ (Quality Control Circle) เป็นการบริหารแบบเปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในรูปของกลุ่มทำงาน ซึ่งคงเรียกชื่อได้หลายอย่าง เช่น กลุ่มคุณภาพ กลุ่มกิจกรรมคิวิซี กลุ่มพัฒนาคุณภาพงาน เป็นต้น ระบบบริหารนี้เหมาะสำหรับใช้กับพนักงานระดับปฏิบัติหรือระดับหัวหน้างาน เพราะเป็นการฝึกฝนและเปิดโอกาสให้บุคคลเหล่านี้มีโอกาสทำงานร่วมกันเพื่อค้นหาปัญหา วิเคราะห์ปัญหา หาสาเหตุของปัญหาตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาด้วยตนเอง

3. ระบบข้อเสนอแนะ (Suggestion System) ระบบนี้มีความแตกต่างจากข้อเสนอแนะที่พบเห็นทั่วไปมีลักษณะเป็นกล่องหรือตู้รับฟังความคิดเห็นเท่านั้น แต่วิธีนี้จัดให้มีแบบฟอร์มข้อเสนอแนะเพื่อให้พนักงานหรือผู้ปฏิบัติงานทุกคนได้กรอกแบบฟอร์มที่กำหนด เช่น ปัญหาที่พบคืออะไร สาเหตุปัญหามาจากอะไร วิธีการแก้ปัญหามีอะไรบ้าง และผลที่คาดว่าจะได้รับนั้นดีกว่าเดิมอย่างไร เป็นต้น ซึ่งวิธีการเหล่านี้ใช้ได้ผลในหลายบริษัท เช่น ธนาคารพาณิชย์บางแห่ง บริษัทเครือซีเมนต์ไทย เป็นต้น ในแต่ละบริษัทจะมีคณะกรรมการพิจารณาข้อเสนอแนะ แต่ละข้อเสนอแนะเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เพียงใด ความเป็นไปได้ในการนำเข้าสู่การปฏิบัติมีมากน้อยเพียงใดและสมควรทดลองดำเนินการตามข้อเสนอแนะหรือไม่อย่างไร หากข้อเสนอแนะใดนำไปสู่การปฏิบัติได้ผลทางบริษัทก็จะให้รางวัลตอบแทนแก่ผู้เสนอความคิด

โคเฮนและอัฟฮอบ (Cohen & Uphob ; อ้างถึงใน เมตต์ เมตต์การุณจิต. 2541 : 20) ได้แบ่งขั้นตอนการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การริเริ่มการตัดสินใจ และตัดสินใจปฏิบัติการ
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรการบริหาร และการประสานความร่วมมือ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

ยูวัฒน์ วุฒิเมธี (2544 : 12) กล่าวถึงลักษณะของการมีส่วนร่วมว่า หลักความร่วมมือของประชาชนที่สำคัญยิ่งก็คือ การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานอย่างจริงจังและจริงใจ ทั้งนี้ด้วยการเปิดโอกาสให้มีการศึกษา การร่วมพิจารณา และการตกลงใจร่วมกันในการแก้ปัญหาหรือการวางโครงการต่าง ๆ การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมก็เพื่อเป็นการให้ประชาชนได้มีสิทธิและความเสมอภาคกัน ในอันที่จะรับผิดชอบในสังคม ประชาชนจะมีโอกาสร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบ

ถวิล มาตรเลี่ยม (2545 : 195) ได้สรุปถึงประโยชน์ของหลักการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. เป็นการระดมสรรพกำลังจากทรัพยากรมนุษย์ สามารถนำเอาประสบการณ์ ความรู้ และทักษะของแต่ละคนมาใช้ในการวางแผน
 2. ทำให้คุณภาพการตัดสินใจสูงขึ้น และทำให้ได้แผนงานที่เกิดจากหลาย ๆ ทักษะ และหลากหลายผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ
 3. ส่งเสริมให้เกิดความรับผิดชอบ ทำให้เกิดพันธสัญญาพร้อมที่จะให้ตรวจสอบ ตลอดจนช่วยให้เกิดการสนับสนุนในการนำไปปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในผลลัพธ์
 4. เป็นมรรควิธีหนึ่งในการพัฒนาหรือเป็นการสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงาน สนับสนุนให้เกิดความสามัคคีในทีมงานและสร้างความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวในองค์กร
 5. เป็นการเปิดโอกาสให้แต่ละคน กลุ่มบุคคลเพิ่มพูนประสบการณ์ในวิชาชีพ และเสาะแสวงหาแนวทางพัฒนาวิชาชีพของตนเอง
 6. เป็นการเปิดโอกาสสำหรับโรงเรียนที่จะลดการต่อต้านและปรับเปลี่ยนไปสู่แนวปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ
 7. เป็นความชอบธรรมหรือเป็นสิทธิของผู้ร่วมงานทุกคน
- กล่าวโดยสรุป หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมจะต้องอาศัยบุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันดำเนินงานในหน่วยงานให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ต่อความต้องการของหน่วยงานที่ได้ร่วมกันวางแผนอย่างเป็นรูปธรรม

การวางแผน

ความหมายของการวางแผน

ได้มีผู้ให้ความหมายของการวางแผนไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2535 : 89) ให้ความหมายของการวางแผนไว้ว่า

1. เป็นการวางแผนงานในการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด มีปัญหาน้อยที่สุด

2. เป็นความพยายามที่จะกำหนดขนาดของหน่วยงานเกี่ยวกับความคาดหวังของผลสำเร็จในอนาคตและข้อจำกัดต่าง ๆ ตลอดจนทรัพยากรและวิทยาการที่จะนำมาใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้สิ่งที่คาดหวังในอนาคตเป็นความจริง

3. เป็นขั้นตอนแรกของการบริหารงาน เป็นการดำเนินการเลือกวิธีปฏิบัติจากแนวคิดต่าง ๆ ที่นำไปสู่แนวปฏิบัติจริงว่า จะทำอะไร ทำอย่างไร และใครทำ

4. เป็นกิจกรรมหรืองานในการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดไว้ล่วงหน้า เพื่อเป็นแนวทางสำหรับดำเนินการ ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้

5. เป็นกระบวนการกำหนดทางเลือกที่จะดำเนินการในอนาคต เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ โดยวิธีการที่ให้ประโยชน์สูงสุด

6. เป็นการตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าว่าจะทำกิจกรรมใดๆ หรือการกำหนดการกระทำอย่างหนึ่งไว้ล่วงหน้า

สมบัติ เปี่ยมสมบูรณ์ (2536 : 17) ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผน หมายถึง การเตรียมการล่วงหน้า เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายโครงการ วิธีการแก้ปัญหาตลอดจนการแสวงหาวิธีที่ดีที่สุดและรวดเร็วที่สุด เพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ เป็นกระบวนการที่บุคคลหรือหน่วยงานกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อการปฏิบัติงานในอนาคต เป็นการกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงานที่คิดว่าเหมาะสมที่สุด โดยมีการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามปรัชญา วัตถุประสงค์ นโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นการคิดหรือกำหนดทางเลือกในการดำเนินการในอนาคตพร้อมทางเลือกที่ดีที่สุด เพื่อให้ดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

อนันต์ เกตุวงศ์ (2542 : 299) ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการที่มีขั้นตอนที่ประกอบไปด้วยการตัดสินใจล่วงหน้าในประเด็นสำคัญคือ จำทำอะไร ทำไม่จึงต้องทำ จะทำที่ไหน เมื่อใด ใครจะเป็นผู้ทำและทำอย่างไร โดยทั่วไปแล้วผู้บริหารจะเป็นผู้พิจารณาว่างานอะไร ประเภทไหนบ้างควรจะทำโดยมีการวางแผน และในการวางแผนนั้นควรให้ความสำคัญกับการทำนายอนาคตด้วย ซึ่งจะต้องพิจารณาถึงโอกาสและภัยคุกคามเพื่อจะได้ทำการตัดสินใจอย่างถูกต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13) ให้ความหมายไว้ว่า การวางแผน หมายถึง กระบวนการพิจารณาล่วงหน้าเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องการในอนาคตและวิธีการที่ได้มาซึ่งสิ่งที่ต้องการนั้นเครื่องมือที่มีความสำคัญยิ่งของการบริหารที่มีประสิทธิภาพและการบริหารที่เป็นระบบ เป็นงานแรกในกระบวนการบริหารและการจัดการขององค์การหรือหน่วยงานและการวางแผนคือ กระบวนการพิจารณาล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร

กล่าวโดยสรุป การวางแผนเป็นการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานในหน่วยงานไว้ล่วงหน้าซึ่งเป็นการกำหนดอนาคตของหน่วยงานเกี่ยวกับทางเลือกในการปฏิบัติจริงที่มีความเหมาะสมและความสามารถของบุคลากรในหน่วยงานในการตัดสินใจดำเนินการ รวมทั้งมีการกำหนดงบประมาณ วิธีดำเนินการ ระยะเวลาในการดำเนินงาน มีผู้รับผิดชอบและมีการประเมินผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ

ความสำคัญของการวางแผน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534 : 55) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการวางแผนไว้ ดังนี้

1. เป็นการเตรียมการและวางแผนแก้ปัญหาไว้ล่วงหน้า เพื่อให้เป็นการทำงานที่มีจุดมุ่งหมาย เป็นการพัฒนาไปข้างหน้าตลอดเวลาไม่หยุดอยู่กับที่ ช่วยให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ
2. การปฏิบัติที่มีแผน มีระบบ ขั้นตอน ระยะเวลา สถานที่และเป้าหมายที่กำหนดไว้ก่อนข้างต้นชัด นอกจากสะดวกในการดำเนินงานอย่างมากแล้วยังสามารถวัดความสำเร็จ ตรวจสอบและประเมินผลได้อีกด้วย
3. ในกรณีที่ปัญหาเกิดขึ้นหรือมีการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ทั้งในเรื่องแผนงานของโรงเรียนหรือได้รับผลกระทบจากสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ถ้ามีแผนอยู่แล้วก็จะสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่
4. สามารถใช้เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้บริหาร ผู้ชุมชนนโยบายระดับต่างๆ สามารถวินิจฉัยตัดสินใจได้อย่างมีหลักเกณฑ์และถูกต้อง
5. ทำให้ทราบข้อมูลความเป็นมาในอดีต สถานการณ์ปัจจุบันและการประมาณการในอนาคตเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการบริหารและการจัดการวางแผน
6. การวางแผน ทำให้สามารถใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า
7. การวางแผน ทำให้เกิดการร่วมมือประสานงาน การประสานแผนและโครงการทั้งในหน่วยงานเอง ต่างหน่วยงาน และในระดับต่างๆ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกันไม่เกิดการทับซ้อนและเป็นการระดมทรัพยากร เพื่อประหยัดและย่นระยะเวลาการพัฒนาให้ประสบผลสำเร็จได้เร็วยิ่งขึ้น

วิวัฒน์ คำสีโหม (2537 : 20) กล่าวว่า การวางแผนมีความสำคัญและมีประโยชน์สำหรับผู้บริหารการศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างความพร้อมของการบริหารงานที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ฉะนั้น ถ้าผู้บริหารวางแผนดีก็เท่ากับได้ทำสำเร็จไปแล้วครึ่งหนึ่งและสามารถกำหนดทิศทางในการทำงาน รู้เป้าหมายในการทำงานและการวางแผนที่ดี

อนันต์ เกตุวงศ์ (2542 : 301 – 302) ได้ให้ความสำคัญของการวางแผนไว้ ดังนี้

1. การวางแผนเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร
2. การวางแผนมีการใช้หลักวิชาการ ทฤษฎี ตัวเลข ข้อมูล ข่าวสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อ การตัดสินใจป้องกันมิให้เกิดปัญหาในอนาคตมีการนำเอาความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์เข้ามาใช้มากขึ้น
3. การวางแผนทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสม การวางแผนมีส่วนช่วยทำให้ การเปลี่ยนแปลงไปสู่สภาพใหม่ ๆ ที่เหมาะสมและเป็นไปได้
4. การใช้ทฤษฎี หลักการ เหตุผล ตลอดจนตัวเลข สถิติและข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาคัดสินใจในขั้นตอนต่าง ๆ ของการวางแผนมีส่วนช่วยให้แผนมีความถูกต้องเหมาะสมและมีความสมบูรณ์

5. การวางแผนเป็นเรื่องของการจัดเตรียมการไว้ล่วงหน้า

6. การวางแผนและแผนเป็นหลักและแนวทางสำหรับผู้ปฏิบัติตามแผนได้อย่างดี สามารถทำให้การทำงานได้ผล ถูกต้อง มีประสิทธิภาพและมีความเป็นไปได้อีก

สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 3) กล่าวว่า การวางแผนเป็น เครื่องมือที่มีความสำคัญยิ่งในการบริหารงานที่มีกระบวนการการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เน้น กระบวนการทำงานที่สัมพันธ์กับงานที่เป็นพันธกิจขององค์การหรือหน่วยงานโดยตรงโดยใช้แผน เป็นเครื่องมือบอกทิศทางและแนวทางในการปฏิบัติงาน แผนจะเป็นเครื่องมือที่มีบทบาทใน กระบวนการการบริหารได้ในทุกขั้นตอนของการบริหารและการทำงานตามปกติของหน่วยงาน ทั่วไป แผนจะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการบริหารเสมอ

กล่าวโดยสรุป ความสำคัญของการวางแผนเป็นเครื่องมือในการบริหารงานได้อย่างเป็น ระบบ มีการกำหนดภารกิจที่จะต้องดำเนินงานในหน่วยงานไว้อย่างชัดเจนสามารถทราบได้ว่า จะดำเนินการอย่างไร เมื่อใด รวมทั้งเป็นการป้องกันปัญหาอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินการได้ และการตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างเหมาะสม รวดเร็ว ทันท่วงทีกับเหตุการณ์ตลอดทั้ง แผนยังเป็นเครื่องมือในการบอกทิศทางในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการวางแผน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 ข : 51 - 52) ได้สรุป กระบวนการวางแผนเป็นขั้นตอนใหญ่ไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ประกอบด้วย
 - 1.1 การเตรียมการศึกษา
 - 1.2 การตั้งคณะทำงาน

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1.4 การวิเคราะห์สารสนเทศ

1.5 การกำหนดปัญหาความต้องการและลำดับความสำคัญ กำหนดกรอบแนวทาง

แก้ปัญหาและพัฒนา

2. ขั้นการจัดทำแผน :

2.1 กำหนดวัตถุประสงค์ของแผน

2.2 กำหนดนโยบาย

2.3 การกำหนดเป้าหมาย

2.4 การกำหนดมาตรการ กลยุทธ์

2.5 การกำหนดกรอบโครงสร้างของแผนงาน และวงเงินงบประมาณ

2.6 การจัดทำรายละเอียดโครงการ

3. ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ

3.1 การตรวจสอบความพร้อม

3.2 การมอบหมายงาน

3.3 การอำนวยความสะดวก

3.4 การจัดการ

4. ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

4.1 การประเมินก่อนดำเนินการ

4.2 การประเมินระหว่างดำเนินการ

4.3 การประเมินหลังดำเนินการ

สมบัติ เปี่ยมสมบูรณ์ (2536:17) ได้สรุปการวางแผนที่เหมาะสมประกอบด้วย 4

ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ เป็นขั้นตอนสำรวจความพร้อมของโรงเรียนในด้านระบบบริหาร บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และข้อมูลต่างๆที่จะนำไปใช้ในการวางแผน

2. ขั้นวางแผน เป็นขั้นที่ร่วมมือกันประชุมศึกษาหาทางเลือกที่ดีที่สุดเสนอแผนให้หน่วยเหนือพิจารณาและอนุมัติ

3. ขั้นดำเนินการ เป็นขั้นที่กำหนดไว้ให้นำไปปฏิบัติ

4. ขั้นประเมินผล เป็นขั้นสุดท้ายที่จะทำให้ครบวงจรการปฏิบัติงาน คือต้องติดตามผล และประเมินผล สรุปผลแล้วรายงานให้หน่วยเหนือทราบตามขั้นตอน รวมทั้งการนำเอาผลมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการวางแผนหรือการปรับแผน ในปีการศึกษาต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 86 – 88) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผนไว้ดังนี้

1. การเตรียมความพร้อมก่อนเริ่มงาน ประกอบด้วย
 - 1.1 ตรวจสอบและเตรียมความพร้อมด้านปัจจัย คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ ที่จะใช้ในการดำเนินงาน
 - 1.2 ปลุกจิตสำนึก และอุดมการณ์ให้บุคลากรร่วมปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนด้วยความรับผิดชอบ
 - 1.3 จัดทำปฏิทินกำกับกับการปฏิบัติงานทุกโครงการ ที่แสดงให้เห็นทั้งช่วงเวลาปฏิบัติและผลงานที่ต้องการจะเกิดขึ้น
2. การอำนวยความสะดวกและการประสานงานให้กลไกและบุคลากรทุกฝ่ายปฏิบัติงานเต็มศักยภาพ ที่มีอยู่และเกื้อกูลกัน
3. การนิเทศ กำกับและติดตามผล
 - 3.1 จัดให้มีการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบส่งเสริมให้ครูมีการประชุม พบปะเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการอย่างสม่ำเสมอ
 - 3.2 จัดให้มีการประชุมครูและผู้เกี่ยวข้องทุกคนในระยะเวลาที่มีการตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน
 - 3.3 นำผลที่ได้มาเปรียบเทียบกับผลที่คาดหวัง ตามที่กำหนดไว้
 - 3.4 ถ้าได้ผลตามความคาดหวัง หรือดีกว่า ก็ให้ช่วยกันบันทึกว่าสิ่งใดทำให้เกิดผลดีและให้ทุกคนแสดงความรู้สึกร่วมผลงานนั้นๆ

อนันต์ เกตุวงศ์ (2542 : 318 – 319) ได้กล่าวถึงกระบวนการวางแผนว่า เนื่องจากการบริหารเป็นการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยคนกลุ่มหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับกิจกรรมที่ต้องกระทำ ดังนั้น การทำให้บรรลุวัตถุประสงค์จึงเป็นกระบวนการ ขั้นตอนของการวางแผน การปฏิบัติตามแผนและการประเมินผล เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนนี้แล้วอาจเรียกได้ว่าเป็นกระบวนการที่เริ่มจากการคิดไปสู่การปฏิบัติ

กล่าวโดยสรุป กระบวนการวางแผนมีการกำหนดขั้นตอนในการดำเนินงานไว้ชัดเจน มีขั้นตอนที่เป็นรูปธรรม ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินการได้ตามขั้นการเตรียมการ การดำเนินการจัดทำแผน การปฏิบัติตามแผนและขั้นการประเมินผล ตามลำดับ

แผนปฏิบัติการประจำปี

ความหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของแผนปฏิบัติการประจำปี ตามแนวทัศนะที่แตกต่างกัน ดังนี้

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2534 : 82) ให้ความหมายไว้ว่า แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่มีการกำหนดระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี เป็นแผนระยะสั้นเกี่ยวข้องกับภายใต้ขอบเขตจำกัดของงานเฉพาะด้านที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการจะมีรายละเอียดที่ต้องระบุถึงบุคคลหรือกลุ่มบุคคลทั้งในด้านวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และขั้นตอนการปฏิบัติ

ประชุม รอดประเสริฐ (2535 : 124) ให้ความหมายไว้ว่า แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่เกี่ยวกับการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากร เพื่อให้ห้องค์การประสบความสำเร็จตามเป้าหมายและจะมีรายละเอียดในการดำเนินการมากกว่าแผนกลยุทธ์

สมยศ นาวิการ (2538 : 82) ให้ความหมายไว้ว่า แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าประสงค์ระยะสั้น และหน่วยงานจะใช้แผนปฏิบัติการสำหรับปฏิบัติการกิจให้สำเร็จเป็นปี ๆ ไป

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2541 : 115) ให้ความหมายไว้ว่า แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นการจัดทำแผนปฏิบัติการขั้นตอนสุดท้ายของการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยปกติโรงเรียนจะเริ่มจัดทำเมื่อได้รับแจ้งการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด และก่อนที่โรงเรียนจะทำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติก็ต้องเสนอแผนปฏิบัติการให้คณะกรรมการ โรงเรียนได้พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 (2549 : 4) ให้ความหมายไว้ว่า การจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เป็นการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปี แผนปฏิบัติการถือว่าเป็นแผนระยะสั้น (Short-range Plan) มีระยะเวลา 1 ปี โดยทั่วไปเรียกว่าแผนใช้งบประมาณหรืออาจเรียกว่า แผนบริหารจัดการทรัพยากร และงบประมาณการจัดทำแผนปฏิบัติการจะเป็นการจัดทำรายละเอียดจากแผนพัฒนาตามยุทธศาสตร์ แผนงานและโครงการ

กล่าวโดยสรุปแล้ว แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแผนระยะสั้นเป็นแผนที่มียุทธศาสตร์ภายในหนึ่งปี มีขอบเขตจำกัดของงานเฉพาะด้าน เพื่อประกอบการตัดสินใจในการใช้ทรัพยากร ทำให้ห้องค์การประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และเป็นแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับจัดสรร จะมีรายละเอียดที่ต้องระบุถึงบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ทั้งในด้านวัตถุประสงค์ เป้าหมายและขั้นตอนในการปฏิบัติ

ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้

แผนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารจัดการงานที่มีประสิทธิภาพซึ่งจะต้องมีการพิจารณากำหนดสิ่งที่ต้องปฏิบัติในอนาคต โดยมีผู้ให้แนวคิดไว้ดังนี้

ประชุม รอคประเสริฐ (2535 : 105 – 106) ได้กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ ดังนี้

1. ปัญหาเกี่ยวกับความยากลำบากในการหาข้อมูลและสมมุติฐานที่ถูกต้องแน่นอน
2. ปัญหาการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างรวดเร็ว
3. ปัญหาความไม่แน่นอนของปัจจัยภายในองค์กร เช่น บุคคลภายในหน่วยงาน นโยบายของหน่วยงาน
4. ปัญหาความไม่แน่นอนของปัจจัยภายนอกองค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยที่ยากแก่การควบคุม เช่น บรรยากาศทางการเมือง การเรียกร้องของกลุ่มบุคคล และการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

5. ปัญหาเวลาและค่าใช้จ่ายในการวางแผนและการดำเนินการตามแผน
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ ดังนี้

1. ปัญหาการประเมินความเป็นไปได้และการตรวจสอบความพร้อม
 2. ปัญหาการมอบหมายงาน และกำกับงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
 3. ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก การประสานงาน
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 – 14) ได้กล่าวถึงในการนำแผนไปปฏิบัติ ดังนี้

1. การพยากรณ์อนาคตไม่สามารถทำได้อย่างแม่นยำถึงแม้จะเป็นการคาดการณ์อย่างมีหลักวิชา แต่โอกาสผิดพลาดมีมากยิ่งต้องพยากรณ์ล่วงหน้าเป็นเวลาหลาย ๆ ปีโอกาสผิดพลาดก็มีมากขึ้น

2. แผนที่ดีจะต้องอาศัยข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้องและทันเวลา การวางแผนหลายเรื่องได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ในเรื่องเดียวกันถ้าเก็บข้อมูลจากแหล่งที่ต่างกันก็ได้ข้อมูลต่างกัน เมื่อข้อมูลไม่ถูกต้องการวางแผนก็มีโอกาสผิดพลาดสูง ข้อมูลบางอย่างอาจไม่ทันเวลาได้

3. ประสิทธิภาพของผู้วางแผนอาจมีจำกัด ผู้วางแผนอาจจะเป็นนักวางแผนโดยตรงหรือนักบริหารอาจมีประสบการณ์จำกัด มีความรู้ ความเข้าใจไม่เพียงพอเกี่ยวกับการวางแผน มีศรัทธาในการวางแผนน้อย ผู้บริหารบางคนอาจจะไม่เห็นคุณค่าของการวางแผน

4. การวางแผนที่ดีต้องอาศัยเวลา หน่วยงานบางแห่งอาจไม่ให้เวลาเพียงพอ อาจรีบเร่งวางแผนส่งหน่วยงานระดับสูง บุคลากรในหน่วยงานจึงไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร

ประชุม ปีเยี่ยมสมบูรณ์ (ม.ป.ป. : 306 - 309) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ ดังนี้

1. ผู้บริหารระดับสูงไม่มีความเชื่อ ขาดความรู้ความเข้าใจในการวางแผน ผู้บริหารระดับกลางและระดับต่ำก็อาจปล่อยปละละเลยในการวางแผนในระดับต่ำลงมา ไม่ควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน รวมทั้งไม่มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องของแผน

2. การวางแผนต้องอาศัยทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งบุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยี การลงทุน ในการวางแผนอาจจะไม่ให้ผลตอบแทนในระยะเวลาที่เห็น ด้วยเหตุนี้จึงทำให้การวางแผนและการนำแผนไปปฏิบัติมีความสำคัญน้อย หรือไม่มีความสำคัญเลย

3. การวางแผนต้องอาศัยข้อมูล การนั่งเทียนเขียนแผนอาจเป็นภัยต่อองค์กรมากกว่าการไม่มีแผนใด ๆ เลยก็ได้ ข้อมูลที่น่าเชื่อถือแม่นยำ ตรงกัน ทันท่วงที มีความสำคัญยิ่งกว่าการใช้ข้อมูลที่ได้มาในลักษณะขบเมฆสำหรับการวางแผน ถือว่าเป็นภัยต่อองค์กรเป็นอย่างยิ่ง

กล่าวโดยสรุป ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ มีดังนี้

1. ปัญหาด้านการศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาเพื่อกำหนดความต้องการและการตัดสินใจ
2. ปัญหาด้านการกำหนดคน โยบาย วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรการ
3. ปัญหาในด้านการจัดทำแผนและโครงการเป็นรูปเล่ม
4. ปัญหาการจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
5. ปัญหาการมอบหมายงานให้กับบุคลากรในโรงเรียน
6. ปัญหาในการแจ้งให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ
7. ปัญหาด้านการเตรียมทรัพยากรเพื่อการปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด
8. ปัญหาด้านการประสานงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี
9. ปัญหาด้านการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลขณะดำเนินการ
10. ปัญหาด้านการประเมินการดำเนินงานและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนงานและโครงการในปีต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ดังต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

เสนาะ ศรีพิเศษ (2535 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนใน 4 ขั้นตอน คือ การเตรียมการวางแผน ขั้นการวางแผน ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นติดตามและประเมินผล มีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ทุกขั้นตอน ส่วนปัญหาการวางแผนของโรงเรียน แยกตามขนาดของโรงเรียนมีปัญหาทุกขั้นตอน อยู่ในระดับปานกลางทุกขนาด

สมควร อินทะรังสี (2536 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนปฏิบัติการในโรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหาร โรงเรียน : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีทัศนะต่อปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนปฏิบัติการในโรงเรียนประถมศึกษา ดังนี้
 - 1.1 ขั้นเตรียมการวางแผน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีข้อที่มีปัญหา คือ การกำหนดระยะเวลาในการจัดทำแผนไม่เป็นไปตามที่กำหนดไว้
 - 1.2 ขั้นดำเนินการวางแผน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย โดยข้อที่มีปัญหา คือ การจัดสรรงบประมาณไม่สอดคล้องกับความสำคัญของแผนงาน / โครงการในแผนปฏิบัติการ
 - 1.3 ขั้นการปฏิบัติตามแผน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.4 ขั้นการติดตามและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยข้อที่มีปัญหา คือ การสร้างเครื่องมือ การติดตามและประเมินผลทำได้ไม่ครอบคลุมรายละเอียดของแผนงาน / โครงการที่ประเมิน

ปราโมทย์ จันทร์นิต (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสองกลุ่ม มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่คล้ายคลึงกันอยู่ในระดับสูงทั้ง 10 ด้าน ยกเว้นด้านการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและความต้องการด้านการกำหนดนโยบาย โรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงจะให้ความสำคัญต่อหลักสูตรมากกว่า ด้านการจัดทำรายละเอียดของโครงการเน้นความเป็นไปได้ของขั้นตอนในการดำเนินงานมากกว่า การใช้เวลาในการนิเทศกำกับงานวิชาการสูงกว่าโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

2. ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษาทั้งสองกลุ่มอยู่ในระดับน้อยหรือไม่มีปัญหาทั้ง 10 ด้านและโรงเรียนที่มีปัญหาอยู่ในระดับมากจะอยู่ในกลุ่มโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำเป็นส่วนใหญ่

ปราโมทย์ ดาวรานุรักษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ วิชาการวางแผนกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง มีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ทั้งนี้่าจะเป็น เพราะว่ ประการแรก ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา บริหารงานแบบแก้ปัญหาเฉพาะหน้าใน แต่ละวันไม่ได้ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน จึงทำให้มีปัญหาเรื่องการวางแผนมาก ไม่ได้สนใจศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องวิชาการวางแผน จึงทำให้ผู้บริหารขาดความรู้เรื่อง การวางแผนมาก ประการที่สอง เมื่อผู้บริหารโรงเรียนได้มีการวางแผนปฏิบัติการแล้วมักจะไม่ ปฏิบัติตามกระบวนการของการวางแผนจึงทำให้การวางแผนมีปัญหา ขาดประสิทธิภาพ

พยุง นาคอ่อน (2539 : 96) ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ตามทัศนะของผู้บริหารและครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า

1. ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด สมุทรสาคร ที่มีทัศนะต่อปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก โดยภาพรวมและแต่ละชั้นคอนไม่แตกต่างกัน

2. ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสมุทรสาครที่มีขนาดต่างกัน มีทัศนะต่อปัญหาการวางแผนบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน ครูปฏิบัติการมีทัศนะต่อปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ไม่แตกต่างกัน

สุวิทย์ หมกทอง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี ของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช มีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ใน ระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีตามตัวแปร ประสพการณ์การดำรงตำแหน่งต่างกัน มีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมคิด เจ็ชชุม (2542 : 38) ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของ ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับ ปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งต่างกันมีปัญหาการวางแผน ปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบด้านการประเมินผลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์การดำรงตำแหน่งมากกว่ามีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปี มากกว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์น้อยกว่า และผู้บริหารโรงเรียนที่สังกัดโรงเรียนขนาด ต่างกันมีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีโดยรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน

สมชาย เบ้าหล่อเพชร (2542 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนบริหาร โรงเรียน ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้ที่มีส่วนร่วมในการวางแผน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้ที่มีส่วนร่วมในการวางแผน มีทัศนะต่อปัญหากระบวนการวางแผนบริหาร โรงเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและ ขนาดเล็ก มีระดับปัญหารวมทุกด้านและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ มีปัญหามากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการตามแผน ส่วนด้านการประเมินผลมีปัญหาน้อยที่สุด ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการวางแผน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนบริหาร โรงเรียนไม่แตกต่างกันทั้งรายด้านและรวมทุกด้าน สำหรับผู้บริหารและครูที่มีส่วนร่วมใน การวางแผนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาวางแผนบริหาร โรงเรียนโดย ภาพรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวางแผน มีปัญหาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ส่วนในด้านอื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

ขจรเกียรติ มานิกฤษณ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการวางแผนในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า บุคลากรโดยรวมและ จำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน เห็นว่ามีการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผนในโรงเรียน โดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอนในระดับปานกลาง ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าการปฏิบัติ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สำหรับผู้บริหารโรงเรียนและหัวหน้างานเห็นว่า มีการปฏิบัติโดยภาพรวมและแต่ละขั้นตอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยผู้บริหารโรงเรียน เห็นว่ามีการปฏิบัติมากกว่าหัวหน้างาน นอกจากนี้บุคลากรในโรงเรียนที่มี ขนาดแตกต่างกัน เห็นว่ามีการปฏิบัติโดยภาพรวมแต่ละขั้นตอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ



174591

๑๗
372.๑๕๑๕
๖๕๕๕๕
๕.๑
๕๖๕๖

25

ทางสถิติที่ระดับ .01 โดยบุคลากรในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่ามีการปฏิบัติมากกว่าบุคลากรในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพกับขนาดโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผนทั้งโดยภาพรวมแต่ละชั้นตอน

ถาวร หาญสมบัติ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี พบว่า บุคลากรโดยส่วนรวมและจำแนกตามสถานภาพและขนาดโรงเรียน มีปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้าน ทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง และบุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนบริหาร โดยรวมและเป็นรายด้านไม่แตกต่างกัน และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพและขนาดโรงเรียน

กึ่งกาญจน์ ศรีสันดา (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ทัศนะของผู้บริหารและครูต่อการวางแผนการบริหารโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่า มีปัญหาระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นตอนพบว่า ชั้นปฏิบัติตามแผน มีปัญหาระดับปานกลาง ส่วนใน 3 ชั้นตอนมีปัญหาระดับน้อย เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาค่าคือ ชั้นติดตามและประเมินผล ชั้นเตรียมการวางแผน และชั้นดำเนินการวางแผน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครูต่อการวางแผนการบริหารโรงเรียนสรุปได้ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหารและครู พบว่า โดยรวมมีปัญหาแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายชั้นตอนพบว่า ชั้นเตรียมการวางแผน ชั้นดำเนินการวางแผน มีปัญหาแตกต่างกัน ส่วนชั้นติดตามและประเมินผลมีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.2 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร จำแนกตามขนาดโรงเรียนทั้งโดยภาพรวมและรายชั้นตอนพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.3 การเปรียบเทียบทัศนะของผู้บริหาร จำแนกตามประเภทสภาพการทำงาน ทั้งโดยภาพรวมและรายชั้นตอนพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.4 การเปรียบเทียบทัศนะของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายชั้นตอนพบว่า มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.5 การเปรียบเทียบทักษะของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงานทั้ง โดยภาพรวมและรายชั้นตอนพบว่า ชั้นดำเนินการวางแผน มีปัญหาแตกต่างกัน ชั้นเตรียมการวางแผน ชั้นปฏิบัติตามแผน ชั้นติดตามและประเมินผล มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.6 การเปรียบเทียบทักษะของผู้บริหาร จำแนกตามที่เคยและไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนการบริหารโรงเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละชั้นตอนพบว่า ในเรื่องของวัตถุประสงค์ นโยบาย งบประมาณ การกำหนดผู้รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผล มีปัญหาแตกต่างกัน ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.7 การเปรียบเทียบทักษะของครู จำแนกตามที่เคยและไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการวางแผนการบริหารโรงเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละชั้นตอนพบว่า ในเรื่องของการให้ครูมีส่วนร่วมเรื่องการศึกษาปัญหาความต้องการ การกำหนดภารกิจ นโยบาย มาตรการ ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน มีปัญหาแตกต่างกัน ส่วนข้ออื่น ๆ มีปัญหาไม่แตกต่างกัน

2.8 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติม เห็นว่าควรเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งหมดทั้งภายในโรงเรียน ภายในชุมชน รวมทั้งนโยบาย วิสัยทัศน์ จุดเน้นของหน่วยงานระดับสูง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกดึงมาใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน ควรมีการประชุมวางแผนโดยบุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วม มีการควบคุม ตรวจสอบ กำกับ นิเทศการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ มีการประเมินผลการดำเนินงานและรายงานผลด้วย

คาน นามสว่าง (2546 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นต่อปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหาโดยรวมและรายชั้นตอนทุกชั้นตอนพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับจากชั้นตอนที่มีปัญหามากไปน้อย ดังนี้คือ ชั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ชั้นตอนการติดตามและประเมินผล ชั้นตอนการวางแผนและชั้นตอนการดำเนินการตามแผน

2. ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมกับผู้บริหารโรงเรียนที่ไม่มีประสบการณ์การฝึกอบรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีความคิดเห็นต่อปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและรายชั้นตอนทุกชั้นตอนพบว่าไม่แตกต่างกัน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์

การฝึกอบรมมีปัญหาโดยเรียงลำดับตามขั้นตอนที่มีปัญหามากไปหาน้อยคือ ขั้นตอนการศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ขั้นตอนการติดตามและประเมินผล ขั้นตอนการวางแผน และขั้นตอนการดำเนินการตามแผน และผู้บริหารที่ไม่มีประสบการณ์การฝึกอบรมมีปัญหา โดยเรียงลำดับตามขั้นตอนที่มีปัญหามากไปหาน้อยคือ ขั้นตอนการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการดำเนินการตามแผนและขั้นตอนการติดตามและประเมินผล

3. ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนต่างกันมีความคิดเห็นต่อปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาโดยรวมและรายด้านทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหาร โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกขั้นตอนไม่แตกต่างกัน

5. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน การนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาตามกระบวนการบริหารงานวิชาการ 4 ขั้นตอนคือ ควรมีการวิเคราะห์ปัญหาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ควรให้การยอมรับและความร่วมมือจากบุคลากรในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปปฏิบัติและควรมีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการงานวิจัยต่างประเทศ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ดังต่อไปนี้

เบลเบซ (Belbase, 1982 : 430 - A ; อ้างถึงใน สมควร อินทะรังสี, 2536 : 42) ได้ศึกษา ปัญหาการวางแผนในการจัดอาชีวศึกษาของประเทศที่กำลังพัฒนา ได้ทำการวิจัยที่ประเทศเนปาล ผลการวิจัยพบว่า ความล้มเหลวของการจัดการศึกษาวิชาชีพนั้นเพราะมีปัญหาต่าง ๆ มากมาย เช่น สภาพสังคมและวัฒนธรรม สภาพเศรษฐกิจ การบริหารการศึกษา นโยบายและเหตุผลขององค์กรและที่สำคัญ คือ ขาดการบริหารที่เป็นไปตามแผน การวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนะให้มีการวางแผนระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาวเพื่อป้องกันและแก้ปัญหาต่าง ๆ ควบคู่กันไป

อาคินซันยา (Akinsanya, 1974 : 6286 - A ; อ้างถึงใน ปราโมทย์ จันทน์นิล, 2539 : 69) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมในการวางแผนของครูในกาลอส ประเทศไนจีเรียตามทัศนคติของบุคลากรมัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนใช้แผน

ประเมิน และนิเทศแผนงาน วางแผนบริหารงานอบรมบุคลากรและวางแผนสัมพันธ์กับชุมชน พร้อมทั้งปฏิบัติตามแผนด้วย ครูควรมีการพัฒนาหลักสูตรและการสอนสมาคมครูแห่งไนจีเรียควร จะจัดอบรมบุคลากร วางมาตรฐานวิชาชีพครู วางข้อกำหนดการปฏิบัติงานและเงินเดือน แนะนำ และประเมินผลการศึกษา นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าครูควรมีส่วนร่วมในการวางแผน การศึกษาในฐานะกรรมการการวางแผนเพื่อเป็นตัวเชื่อมระหว่างชุมชนกับโรงเรียน

เคอร์รีค (Curid. 1982 : 28 - A ; อ้างถึงใน พยุง นาคอ่อน. 2539 : 33) ได้ศึกษา การวางแผนในรัฐเวอร์จิเนียตะวันตก โดยศึกษาประชากรเกี่ยวกับที่อาศัยในท้องถิ่นต่าง ๆ ที่เป็น ที่ตั้งของโรงเรียนจะมีอิทธิพลต่อการวางแผนการศึกษา หรือไม่ อย่างไร โดยใช้แบบสอบถามกับ ผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนที่ตั้งในเขตอุตสาหกรรม ในเขตที่อยู่อาศัยของคน หลายเชื้อชาติ และในเขตชุมชน มีความสัมพันธ์ต่อการวางแผนค่า การวางแผนที่ดีขึ้นอยู่กับ ความสามารถของผู้บริหารการศึกษามากกว่า

จาคอบเสน (Jacobsen. 1979 : 5232 - A ; อ้างถึงใน พยุง นาคอ่อน. 2539 : 33) ได้ศึกษากระบวนการวางแผนระยะยาวของศึกษานิเทศกรในมลรัฐอิลลินอยส์ สหรัฐอเมริกา โดยหาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานด้านการวางแผนกับความรู้ความเข้าใจในเทคนิค การวางแผนกับอายุ การศึกษา ประสบการณ์ ขนาดของชุมชนที่โรงเรียนตั้งอยู่ และความมั่นคงใน การทำงาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ศึกษานิเทศกรในชุมชนขนาดใหญ่ และศึกษานิเทศกรที่มีวุฒิปริญญาเอก มีความรู้ใน เทคนิคการวางแผนระยะยาว แผนปฏิบัติการ และกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับมากกว่า ศึกษานิเทศกร ในชุมชนขนาดกลาง ขนาดเล็ก และศึกษานิเทศกรที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05
2. ศึกษานิเทศกรชุมชนที่มีการบรรจุครูเพิ่ม จะมีความรู้ด้านเทคนิคการวางแผนระยะยาว สูงกว่าศึกษานิเทศกรในชุมชนที่มีการบรรจุครูน้อยลงหรือคงที่
3. อายุและประสบการณ์ในการทำงาน ไม่มีผลต่อการมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติเกี่ยวกับความรู้ การปฏิบัติและการกำหนดสิ่งที่คาดว่าจะได้รับในการวางแผนระยะยาว
4. ไม่มีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างชุมชนที่มีการบรรจุครูคงที่ กับการวางแผนการปฏิบัติการตามแผนและการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับในการวางแผนระยะยาว

โรเบิร์ต (Robert. 1979 : 5247 - A ; อ้างถึงใน พยุง นาคอ่อน. 2539 : 34) ได้ศึกษา รูปแบบในการวางแผนของรัฐอัลบามา ได้กล่าวถึงสภาพสังคมและปรัชญาการศึกษาที่เปลี่ยนไป มีผลต่อการวางแผนการศึกษา การวิจัยครั้งนี้ใช้การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาและผู้บริหาร การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การวางแผนการศึกษาต้องกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมให้ทันต่อ

การเปลี่ยนแปลงของสังคม โดยให้คณะกรรมการประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา และการวางแผน

ชูสเตอร์ (Schauster. 1987 : 277 – A ; อ้างถึงใน พิมพ์ ทองทวีวัฒน์. 2542 : 31) ได้ศึกษากระบวนการวางแผนระยะยาวในโรงเรียนประจำท้องถิ่นของรัฐชิคาโก ผลการวิจัยพบว่าการวางแผนจะประสบผลสำเร็จได้ต้องนำแผนไปปฏิบัติตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผน มีการวางแผนอย่างรอบคอบ มีที่ปรึกษาในการวางแผนและมีการนำภาวะผู้นำมาใช้ในการวางแผนอย่างถูกต้องด้วย

สรุปจากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่มีปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีแตกต่างกัน จึงสังเกตได้ว่าตัวแปรด้านขนาดโรงเรียน ประสบการณ์ในตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน มีผลต่อการปฏิบัติการของโรงเรียนประถมศึกษา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในปีการศึกษา 2550 จำนวนทั้งสิ้น 238 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนซึ่งจะทำการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan ; อ้างถึงใน ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 148 – 149) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 148 คน แล้วทำการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยแบ่งโรงเรียนเป็นกลุ่มย่อยตามระดับช่วงชั้น คือ ช่วงชั้นที่ 1-2 ช่วงชั้นที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 3-4 หลังจากนั้นทำการสุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนในโรงเรียนแต่ละขนาดให้กระจายตามสัดส่วนในแต่ละอำเภอด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ผลการเลือกกลุ่มตัวอย่างปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามอำเภอและระดับช่วงชั้น

อำเภอ	ประชากรจำแนกตามระดับ ช่วงชั้น (คน)				กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ ช่วงชั้น (คน)			
	ช่วง ชั้นที่	ช่วง ชั้นที่	ช่วง ชั้นที่	รวม	ช่วง ชั้นที่	ช่วง ชั้นที่	ช่วง ชั้นที่	รวม
	1-2	1-3	3-4		1-2	1-3	3-4	
1. ละหานทราย	19	15	4	38	12	9	2	23
2. ปะคำ	6	12	2	20	4	7	1	12
3. โนนดินแดง	9	3	1	13	6	2	1	9
4. เฉลิมพระเกียรติ	13	6	1	20	8	4	1	13
5. หนองกี่	22	13	2	37	14	8	1	23
6. หนองหงส์	18	13	2	33	11	8	1	20
7. โนนสุวรรณ	6	3	2	11	4	2	1	7
8. นางรอง	44	14	8	66	27	9	5	41
รวม	137	79	22	238	86	49	13	148

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์ จะใช้การสุ่มแบบจงใจ (Purposive Sampling) โดยกำหนดโควตาเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 15 คน โดยให้กระจายไปตามอำเภอ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ผลการเลือกกลุ่มตัวอย่างปรากฏดังตาราง 2

ตาราง 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 ที่ใช้การสัมภาษณ์จำแนกตามระดับช่วงชั้น

ประชากรจำแนกตามระดับ ช่วงชั้น (คน)				กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับ ช่วงชั้น (คน)			
ช่วงชั้น ที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4	รวม	ช่วงชั้นที่ 1-2	ช่วงชั้นที่ 1-3	ช่วงชั้นที่ 3-4	รวม (คน)
137	79	22	238	5	5	5	15

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมี 2 ประเภท คือ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสอบถาม

1.1 ลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จะมีคำตอบให้กาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ()

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานุริรัมย์ เขต 3 มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งคำถามจะครอบคลุมเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีใน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ขั้นการดำเนินงานตามแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นติดตามและประเมินผล แบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 40 ข้อ ซึ่งจำแนกตามองค์ประกอบทั้ง 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำนวน 10 ข้อ
2. ขั้นการจัดทำแผน จำนวน 10 ข้อ
3. ขั้นปฏิบัติตามแผน จำนวน 10 ข้อ

4. ขั้นตอนติดตามและประเมินผล จำนวน 10 ข้อ

1.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.2.1 ศึกษารายละเอียดกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาของเรื่องที่จะศึกษา

1.2.2 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือ

1.2.3 นำข้อมูลจากการศึกษาค้นคว้ามาสร้างแบบสอบถามและสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานของโรงเรียนทั้ง 4 งาน ได้แก่ งานบริหารงานวิชาการ งานบริหารงานงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารงานทั่วไป

1.2.4 นำแบบสอบถามเสนอประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา โครงสร้างและภาษาเพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมตรงกับสภาพและปัญหาเป็นการหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม

1.2.5 นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบพิจารณาความถูกต้อง และความเที่ยงตรงเชิงประจักษ์ (Face Validity) เพื่อแก้ไขปรับปรุงความถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้ได้คำถามที่ครอบคลุมและตรงกับสภาพความเป็นจริง โดยมีผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านคือ

1.2.5.1 นายทักษิณ แฝ้วพลสง ผู้อำนวยการโรงเรียนดางพิทยาสรรค์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.2.5.2 นายสุราวุธ ทรงประโคน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

1.2.5.3 นายณรงค์สิทธิ์ ดังเทพประสิทธิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านสายตรี 16 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

1.2.5.4 นายเอกชัย ปุยะติ หัวหน้ากลุ่มนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

1.2.6 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น โดยดำเนินการดังนี้

1.2.7 หาค่าอำนาจจำแนก โดยวิเคราะห์แบบสอบถามเป็นรายข้อ หาค่าคะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแต่ละข้อที่กลุ่มสูง กลุ่มต่ำ ทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test ที่นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หรือถ้าค่า t มีค่า 1.75 ขึ้นไปถือว่ามีความอำนาจจำแนกสูง ผลปรากฏว่าได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 1.852 – 6.178 สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือวิจัยได้

1.2.8 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่น 0.9670 ซึ่งมีค่าสูงและผ่านเกณฑ์สามารถนำไปใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยได้

2. แบบสัมภาษณ์

แบบสัมภาษณ์มีลักษณะเป็นแบบกึ่งมีโครงสร้าง โดยกำหนดหัวข้อไว้กว้าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการ ไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ขออนุญาตแนะนำตัวผู้ทำการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและขอความร่วมมือกลุ่มตัวอย่างส่งแบบสอบถามคืนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามกำหนดวันรับแบบสอบถาม
2. เมื่อถึงวันกำหนด ผู้วิจัยไปรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
3. กรณีไม่ได้รับแบบสอบถามคืนภายในกำหนด ผู้วิจัยติดตามด้วยตนเองเพื่อให้ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด ผลปรากฏว่าแบบสอบถาม จำนวน 148 ฉบับ เก็บรวบรวมมาได้จำนวน 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
4. รวบรวมแบบสอบถามที่ตอบเสร็จเรียบร้อยนำมาแยกวิเคราะห์ตามจุดมุ่งหมาย
5. สำหรับการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยเดินทางไปสัมภาษณ์ด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วในการจัดกระทำข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. กรอกรหัสแบบสอบถาม

3. กำหนดตัวเลขแทนค่าข้อมูลในแบบสอบถามแต่ละข้อแล้ว บันทึกข้อมูลที่ได้อ้าง
กระดาษ ทำงานครบแบบสอบถามทุกฉบับ ดำเนินการกรอกรหัสแบบสัมภาษณ์

4. ประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1. การศึกษาสภาพของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ
เสนอข้อมูลเป็นตารางแสดงจำนวนเป็นร้อยละ

2. การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการ
บริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เสนอข้อมูลเป็น
ตารางประกอบความเรียง

3. การเปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการ
บริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามวุฒิการศึกษา วิเคราะห์ด้วยค่า Independent Samples t-test กำหนดค่าสถิติที่ระดับ
นัยสำคัญที่ .05

4. การเปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการ
บริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารและระดับช่วงชั้นที่ผู้บริหารปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์
ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใน
แต่ละชั้นตอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ตามวิธีการ
ของเชฟเฟ (Scheffe's Method) กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

5. เกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล แปลความหมายของข้อมูลตามค่าเฉลี่ย
(Mean) โดยได้กำหนดขอบเขตของค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด. 2540 : 100)

ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
4.51 – 5.00	มีปัญหามากที่สุด
3.51 – 4.50	มีปัญหามาก
2.51 – 3.50	มีปัญหามากปานกลาง
1.51 – 2.50	มีปัญหาน้อย
1.00 – 1.50	มีปัญหาน้อยที่สุด

6. กรณีการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์จะใช้การวิเคราะห์ด้วยวิธีอุปมาน (Inductive Method) โดยนำประเด็นข้อมาพิจารณาความคล้ายคลึงกัน ความแตกต่างกัน และความสัมพันธ์กันเพื่อหาข้อสรุป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล :

1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีหาค่าอัตราส่วนวิกฤต t เป็นรายชื่อตามวิธีการของ t -test มีสูตร ดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 260)

$$t = \frac{\bar{x}_h - \bar{x}_l}{\sqrt{\frac{S_h^2 + S_l^2}{n}}}$$

เมื่อ	\bar{x}_h	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนสูง
	\bar{x}_l	แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	S_h^2	แทน ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนสูง
	S_l^2	แทน ความแปรปรวนของกลุ่มได้คะแนนต่ำ
	n	แทน จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำที่นำมาวิเคราะห์

1.2 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) มีสูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 261)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน ความเชื่อมั่น
	K	แทน จำนวนข้อ
	S_i	แทน ความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ
	S	แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

- เมื่อ \bar{x}_1 แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1
 \bar{x}_2 แทน ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2
 σ_1^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 1
 σ_2^2 แทน ค่าความแปรปรวนของกลุ่มที่ 2
 N_1 แทน จำนวนประชากรกลุ่มที่ 1
 N_2 แทน จำนวนประชากรกลุ่มที่ 2

3.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว(One – way Analysis of Variance)

เพื่อเปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในตำแหน่งผู้บริหารและระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน มีสูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 328)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}$$

- เมื่อ F แทน ค่าการแจกแจงของ F
 MS_b แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_w แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละขั้นตอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe's Method) มีสูตรดังนี้ (ธารินทร์ ศิลป์จารุ. 2548 : 201)

$$CV_d = \sqrt{(K-1)(F^*)(MS_{within})(2/n)}$$

- เมื่อ K แทน จำนวนกลุ่มในกลุ่มตัวอย่าง
 F^* แทน ค่า F ที่เปิดจากตารางความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
 MS_{within} แทน ค่า Mean square within group
 n แทน จำนวนตัวอย่าง ทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยใช้สัญลักษณ์ตามสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

$S.D.$ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

F แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

t แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t-distribution

SS แทน ผลบวกกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสองของคะแนน (Mean of Squares)

df แทน ระดับความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 4 ตอน ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. สถิติพื้นฐาน

2.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

2.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของข้อมูลหรือคะแนน

N แทน จำนวนข้อมูล

2.3 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ $S.D.$ แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$ แทน ผลรวมคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

$(\sum x)^2$ แทน จำนวนข้อมูล

3. สถิติที่ใช้ทดสอบสมมุติฐาน

3.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระกัน (Independent Sample) ในการเปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา กำหนดค่าสถิติที่ระดับนัยสำคัญที่ .05 วิเคราะห์ด้วยค่า Independent Samples t-test ใช้สูตรดังนี้ (ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. 2542 : 321)

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}}$$

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ค่ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ใน กระบวนการบริหาร

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ค่ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามตัวแปรวุฒิการศึกษา

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและ แนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ต่อไปนี้เป็นรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังแสดงในตาราง 3 ดังนี้

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้อำนวยการ โรงเรียนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา และระดับช่วงชั้นในโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม (คน)	ร้อยละ
1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	24	16.22
5 – 10 ปี	52	35.14
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	72	48.65
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	45	30.41
สูงกว่าปริญญาตรี	103	69.59
3. ระดับช่วงชั้นของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
ช่วงชั้นที่ 1-2	86	58.11
ช่วงชั้นที่ 1-3	49	33.11
ช่วงชั้นที่ 3-4	13	8.78

จากตาราง 3 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 48.65 รองลงมาคือ 5-10 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 35.14 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 69.59 ระดับช่วงชั้นของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ช่วงชั้นที่ 1-2 จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 58.11 รองลงมาคือ ช่วงชั้นที่ 1-3 จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 33.11

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ใน กระบวนการบริหาร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอโดยภาพรวมและเป็นรายชั้นตอนแบ่งเป็น 4 ชั้น โดยแยก เป็นรายชื่อ ดังแสดงในตาราง 4 ดังนี้

ตาราง 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวม รายชั้นและรายข้อ

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.53	0.84	ปานกลาง	(3)
1. โรงเรียนมีหลักฐานสำหรับการดำเนินงาน การวางแผนอย่างเป็นระบบ.....	2.59	0.98	ปานกลาง	3
2. การแต่งตั้งบุคลากรในการทำหน้าที่และ รับผิดชอบศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและ ความต้องการ.....	2.38	0.97	น้อย	9
3. การกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการวางแผน ของโรงเรียน.....	2.24	1.05	น้อย	10
4. การวิเคราะห์และเตรียมการที่เกี่ยวกับข้อมูล สารสนเทศสำหรับการวางแผน.....	2.55	1.01	ปานกลาง	7
5. การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการวางแผนของ โรงเรียนทั้งระบบ.....	2.68	1.04	ปานกลาง	1
6. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของโรงเรียน อย่างเป็นระบบ.....	2.67	0.92	ปานกลาง	2
7. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ใน อนาคตของโรงเรียน.....	2.51	1.10	ปานกลาง	8
8. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดแข็งของ โรงเรียน....	2.57	1.07	ปานกลาง	4
9. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของ โรงเรียน...	2.57	1.04	ปานกลาง	5
10. การประมวลประเด็นที่ควรพัฒนาของ โรงเรียน....	2.55	1.06	ปานกลาง	6
ชั้นการจัดทำแผน	2.53	0.85	ปานกลาง	(3)
11. การกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน.....	2.66	1.05	ปานกลาง	2

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
12. การกำหนดวิสัยทัศน์มีความชัดเจนและนำไปปฏิบัติได้.....	2.44	1.11	น้อย	8
13. การกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน.....	2.45	1.13	น้อย	7
14. การกำหนดแผนงาน โครงการและเป้าหมายไว้สูงเกินไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้.....	2.33	1.08	น้อย	10
15. การกำหนดการ ประเมินผลและการจัดการทรัพยากรหรืองบประมาณในการจัดทำแผน.....	2.55	1.06	ปานกลาง	5
16. การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน.....	2.39	1.22	น้อย	9
17. มีการดำเนินการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ.....	2.53	1.23	ปานกลาง	6
18. การจัดรูปร่างและเตรียมนำแผนออกปฏิบัติ.....	2.59	1.04	ปานกลาง	4
19. การจัดระบบติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน.....	2.63	1.09	ปานกลาง	3
20. การออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผน.....	2.68	1.06	ปานกลาง	1
ขั้นปฏิบัติตามแผน	2.58	0.78	ปานกลาง	(1)
21. การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน.....	2.65	1.14	ปานกลาง	4
22. การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงานของแผนปฏิบัติการประจำปี.....	2.63	1.14	ปานกลาง	5
23. จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผนมีจำนวนจำกัด.....	2.82	1.15	ปานกลาง	1
24. การสนับสนุนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	2.70	1.16	ปานกลาง	2

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
25. การประสานงานซึ่งกันและกันเกี่ยวกับ การดำเนินงานตามแผน.....	2.66	1.12	ปานกลาง	3
26. โรงเรียนได้รับงบประมาณล่าช้าไม่สามารถ ปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดในแผนได้.....	2.55	1.01	ปานกลาง	6
27. การรายงานความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติงาน ตามแผนเป็นระยะ.....	2.49	0.99	น้อย	7
28. บุคลากรในโรงเรียนรับผิดชอบและเห็น ความสำคัญของการปฏิบัติตามแผน.....	2.47	1.03	น้อย	8
29. มีการปฏิบัติงานและบันทึกเป็นหลักฐาน เป็นปัจจุบัน.....	2.35	0.96	น้อย	10
30. โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ใน แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง.....	2.43	1.04	น้อย	9
ขั้นติดตามและประเมินผล	2.57	0.81	ปานกลาง	(2)
31. มีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลไว้ อย่างชัดเจน.....	2.43	1.00	น้อย	10
32. คณะครูเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการดำเนินงานและการปฏิบัติตามแผน.....	2.49	1.06	น้อย	9
33. การควบคุม กำกับการปฏิบัติตามแผน อย่างต่อเนื่อง.....	2.66	0.94	ปานกลาง	2
34. โรงเรียนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผน อย่างต่อเนื่อง.....	2.60	0.95	ปานกลาง	4
35. การตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ตามแผน.....	2.59	0.99	ปานกลาง	5
36. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบที่ โรงเรียนกำหนด.....	2.53	1.00	ปานกลาง	8

ตาราง 4 (ต่อ)

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น			อันดับที่
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	
37. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ดำเนินการอย่างครอบคลุม.....	2.58	1.04	ปานกลาง	6
38. โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตาม แผนมาวิเคราะห์.....	2.65	1.05	ปานกลาง	3
39. การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์ จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน ปฏิบัติการประจำปีต่อไป.....	2.68	1.05	ปานกลาง	1
40. การรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปีให้บุคลากรใน โรงเรียนและ หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ.....	2.53	1.03	ปานกลาง	7
เฉลี่ยรวม	2.55	0.68	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อจำแนกเป็นรายขั้นตอน พบว่า

1. ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) เป็นอันดับ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือข้อ 5 การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวางแผนของโรงเรียนทั้งระบบ ($\bar{X} = 2.68$) อันดับ 2 คือข้อ 6 การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.67$) และอันดับ 3 คือข้อ 1 โรงเรียนมีหลักฐานสำหรับการดำเนินการวางแผนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 2.59$)

2. ขั้นการจัดทำแผน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) เป็นอันดับ 3 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือข้อ 20 การออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผน ($\bar{X} = 2.68$) อันดับ 2 คือข้อ 11 การกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 2.66$) และอันดับ 3 คือข้อ 19 การจัดระบบติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 2.63$)

3. ขั้นปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.58$) เป็นอันดับ 1 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือข้อ 23 จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผนมีจำนวนจำกัด ($\bar{X} = 2.82$) อันดับ 2 คือข้อ 24 การสนับสนุนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 2.70$) และอันดับ 3 คือข้อ 25 การประสานงานซึ่งกันและกันเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 2.66$)

4. ขั้นติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.57$) เป็นอันดับ 2 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือข้อ 39 การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติประจำปีต่อไป ($\bar{X} = 2.98$) อันดับ 2 คือข้อ 33 การควบคุม กำกับ การปฏิบัติตามแผนอย่างค่อเนื่อง ($\bar{X} = 2.66$) และอันดับ 3 คือข้อ 38 โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนมาวิเคราะห์ ($\bar{X} = 2.65$)

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามตัวแปรพฤติกรรมการศึกษา ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน ดังแสดงในตาราง 5-18 ดังนี้

ตาราง 5 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการศึกษา
สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อความ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ					
1. โรงเรียนมีหลักฐานสำหรับ การดำเนินงานการวางแผนอย่างเป็นระบบ...	2.62	0.81	2.57	1.04	0.283
2. การแต่งตั้งบุคลากรในการทำหน้าที่และ รับผิดชอบศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ.....	2.33	0.74	2.40	1.06	0.372
3. การกำหนดกระบวนการและขั้นตอน การวางแผนของโรงเรียน.....	2.16	0.98	2.28	1.08	0.672
4. การวิเคราะห์และเตรียมการที่เกี่ยวกับ ข้อมูลสารสนเทศสำหรับกรวางแผน.....	2.38	0.94	2.63	1.03	1.415
5. การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกสำหรับการวางแผนของ โรงเรียนทั้งระบบ.....	2.71	1.04	2.66	1.05	0.272
6. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของ โรงเรียนอย่างเป็นระบบ.....	2.56	0.81	2.72	0.96	0.989
7. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและ สถานการณ์ในอนาคตของโรงเรียน.....	2.49	1.01	2.51	1.14	0.131
8. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดแข็งของ โรงเรียน.....	2.47	0.87	2.62	1.15	0.808
9. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของ โรงเรียน.....	2.49	0.84	2.60	1.11	0.608

ตาราง 5 (ต่อ)

ข้อความ	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. การประมวลประเด็นที่ควรพัฒนาของ โรงเรียน.....	2.60	1.01	2.53	1.08	0.348
เฉลี่ยรวม	2.48	0.69	2.55	0.90	0.490

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม
วุฒิการศึกษาในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทั้งโดยรวมและรายข้อ
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 6 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ชั้นการจัดทำแผน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อความ	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นการจัดทำแผน					
11. การกำหนดนโยบายในการพัฒนา การศึกษาของโรงเรียน.....	2.60	0.91	2.69	1.11	0.473
12. การกำหนดวิสัยทัศน์มีความชัดเจนและ นำไปปฏิบัติได้.....	2.29	1.06	2.50	1.14	1.085
13. การกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ ของการจัดทำแผน.....	2.40	1.16	2.48	1.12	0.375
14. การกำหนดแผนงาน โครงการและ เป้าหมายไว้สูงเกินไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติ ให้บรรลุเป้าหมายได้.....	2.13	1.12	2.42	1.05	1.481

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. การกำหนดการ การประมาณการและ การจัดการทรัพยากรหรืองบประมาณใน การจัดทำแผน.....	2.49	1.04	2.58	1.08	0.491
16. การมอบหมายผู้รับผิดชอบใน การจัดทำแผน.....	2.38	1.21	2.39	1.22	0.049
17. มีการดำเนินการจัดทำแผน อย่างเป็นระบบ.....	2.42	1.18	2.57	1.26	0.683
18. การจัดรูปร่างและเตรียมหน้าแผน ออกปฏิบัติ.....	2.53	0.97	2.62	1.07	0.474
19. การจัดระบบติดตาม ควบคุม กำกับและ ประเมินผลการดำเนินงานตามแผน.....	2.53	1.08	2.67	1.10	0.700
20. การออกแบบบททบทวนเพื่อตรวจสอบและ แก้ไขการปฏิบัติงานตามแผน.....	2.62	1.01	2.70	1.08	0.405
เฉลี่ยรวม	2.44	0.78	2.56	0.87	0.807

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวนตามวุฒิการศึกษาในชั้นการจัดทำแผนทั้งโดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 7 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
 ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ชั้นปฏิบัติตามแผน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อความ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นปฏิบัติตามแผน					
21. การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจใน การปฏิบัติตามแผน.....	2.60	1.05	2.67	1.18	0.342
22. การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงานของ แผนปฏิบัติการประจำปี.....	2.56	1.08	2.66	1.17	0.513
23. จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตาม แผนมีจำนวนจำกัด.....	2.82	1.09	2.82	1.18	0.032
24. การสนับสนุนเพื่อให้เกิดผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี...	2.78	1.13	2.67	1.17	0.520
25. การประสานงานซึ่งกันและกันเกี่ยวกับ การดำเนินงานตามแผน.....	2.71	1.16	2.64	1.10	0.352
26. โรงเรียนได้รับงบประมาณล่าช้าไม่ สามารถปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดในแผนได้..	2.60	1.03	2.53	1.00	0.366
27. การรายงานความก้าวหน้าของ แผนปฏิบัติงานตามแผนเป็นระยะ.....	2.58	1.03	2.46	0.98	0.683
28. บุคลากรใน โรงเรียนรับผิดชอบและเห็น ความสำคัญของการปฏิบัติตามแผน.....	2.53	1.10	2.45	1.01	0.469
29. มีการปฏิบัติงานและบันทึกเป็นหลักฐาน เป็นปัจจุบัน.....	2.22	1.04	2.41	0.92	1.081
30. โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะ อย่างต่อเนื่อง.....	2.31	1.04	2.48	1.05	0.882
เฉลี่ยรวม	2.57	0.76	2.58	0.79	0.047

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม วุฒิการศึกษาในชั้นปฏิบัติตามแผนทั้งโดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 8 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นคิดตามและประเมินผล จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อความ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นคิดตามและประเมินผล					
31. มีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลไว้ อย่างชัดเจน.....	2.42	0.94	2.44	1.03	0.082
32. คณะครูเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วม ในการประเมินผลการดำเนินงานและ การปฏิบัติตามแผน.....	2.47	1.06	2.50	1.07	0.150
33. การควบคุม กำกับการปฏิบัติตามแผน อย่างต่อเนื่อง.....	2.69	0.92	2.64	0.95	0.286
34. โรงเรียนมีเทศ ติดตามการดำเนินงาน ตามแผนอย่างต่อเนื่อง.....	2.53	0.92	2.63	0.97	0.573
35. การตรวจสอบความถูกต้องใน การปฏิบัติงานตามแผน.....	2.51	0.97	2.62	1.00	0.622
36. การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบ ที่โรงเรียนกำหนด.....	2.42	0.99	2.58	1.01	0.897
37. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ดำเนินการอย่างครอบคลุม.....	2.44	0.99	2.64	1.06	1.060
38. โรงเรียนนำผลการประเมิน การปฏิบัติงานตามแผนมาวิเคราะห์.....	2.47	1.01	2.73	1.06	1.400

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความ	ปริญญาครี		สูงกว่าปริญญาครี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
39. การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป.....	2.53	1.01	2.74	1.07	1.090
40. การรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีให้บุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ.....	2.29	0.94	2.64	.105	1.937
เฉลี่ยรวม	2.48	0.76	2.62	0.83	0.952

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในชั้นติดตามและประเมินผลทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 9 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมและรายชั้น จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ข้อความ	ปริญญาครี		สูงกว่าปริญญาครี		t
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.48	0.69	2.55	0.90	0.490
2. ชั้นการจัดทำแผน	2.44	0.78	2.56	0.87	0.807
3. ชั้นปฏิบัติตามแผน	2.57	0.76	2.58	0.79	0.047
4. ชั้นติดตามและประเมินผล	2.48	0.76	2.62	0.83	0.952
เฉลี่ยรวม	2.49	0.62	2.58	0.71	0.696

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
 ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม
 วุฒิการศึกษาทั้งโดยภาพรวมและรายชั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 10 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
 ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ							
1. โรงเรียนมีหลักฐานสำหรับ การดำเนินงานการวางแผน อย่างเป็นระบบ.....	2.75	0.74	2.54	0.90	2.57	1.10	0.408
2. การแต่งตั้งบุคลากรในการทำหน้าที่ และรับผิดชอบศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ.....	2.29	0.62	2.33	0.81	2.44	1.16	0.332
3. การกำหนดกระบวนการและ ขั้นตอนการวางแผนของโรงเรียน.....	2.25	0.99	2.10	0.91	2.35	1.15	0.867
4. การวิเคราะห์และเตรียมการ ที่เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศสำหรับ การวางแผน.....	2.42	0.97	2.42	0.91	2.69	1.07	1.374
5. การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการวางแผนของ โรงเรียนทั้งระบบ.....	2.88	0.99	2.56	0.98	2.69	1.11	0.778
6. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ.....	2.75	0.85	2.48	0.87	2.78	.97	1.696
7. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและ สถานการณ์ในอนาคตของโรงเรียน.....	2.46	1.02	2.40	1.01	2.60	1.18	0.493

ตาราง 10 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
8. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดแข็ง ของโรงเรียน.....	2.50	0.88	2.46	0.94	2.68	1.21	0.699
9. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดอ่อน ของโรงเรียน.....	2.58	0.78	2.48	0.96	2.63	1.17	0.292
10. การประมวลประเด็นที่ควรพัฒนา ของโรงเรียน.....	2.79	0.98	2.44	0.98	2.56	1.14	0.894
เฉลี่ยรวม	2.57	0.61	2.42	0.74	2.60	0.96	0.702

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทั้งโดยภาพรวม และรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 11 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นการจัดทำแผน จำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นการจัดทำแผน							
11. การกำหนดนโยบายในการพัฒนา การศึกษาของโรงเรียน.....	2.58	0.78	2.52	0.98	2.79	1.17	1.091
12. การกำหนดวิสัยทัศน์มีความชัดเจน และนำไปปฏิบัติได้.....	2.38	0.97	2.25	0.101	2.60	1.22	1.525
13. การกำหนดจุดมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน.....	2.46	1.14	2.35	1.10	2.53	1.15	0.389

ตาราง 11 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5-10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
14. การกำหนดแผนงาน โครงการและเป้าหมายไว้สูงเกินไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้.....	2.08	1.10	2.19	1.03	2.51	1.09	2.133
15. การกำหนดการ ประเมินการ และการจัดการทรัพยากรหรืองบประมาณใน การจัดทำแผน.....	2.33	1.01	2.48	1.02	2.68	1.11	1.150
16. การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน.....	2.21	1.14	2.38	1.21	2.44	1.25	0.337
17. มีการดำเนินการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ.....	2.29	1.12	2.54	1.28	2.60	1.24	0.554
18. การจัดรูปงานและเตรียมนำแผนออกปฏิบัติ.....	2.50	0.98	2.56	1.02	2.65	1.08	0.244
19. การจัดระบบติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน.....	2.42	1.10	2.63	1.05	2.69	1.12	0.583
20. การออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผน.....	2.46	1.06	2.73	1.05	2.71	1.07	0.608
เฉลี่ยรวม	2.37	0.75	2.46	0.79	2.62	0.91	0.998

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในชั้นการจัดทำแผนทั้งโดยภาพรวมและรายข้อ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 12 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
 ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
 ชั้นปฏิบัติตามแผน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นปฏิบัติตามแผน							
21. การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจใน การปฏิบัติตามแผน.....	2.46	1.06	2.69	1.11	2.68	1.20	0.396
22. การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงาน ของแผนปฏิบัติการประจำปี.....	2.50	1.06	2.67	1.10	2.64	1.20	0.194
23. จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติ ตามแผนมีจำนวนจำกัด.....	2.92	1.14	2.87	1.09	2.75	1.21	0.256
24. การสนับสนุนเพื่อให้เกิดผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี.....	2.54	1.14	2.85	1.13	2.65	1.19	0.696
25. การประสานงานซึ่งกันและกัน เกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผน.....	2.46	1.18	2.85	1.07	2.60	1.12	1.233
26. โรงเรียนได้รับงบประมาณล่าช้าไม่ สามารถปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดใน แผนได้.....	2.50	1.06	2.71	1.02	2.46	0.98	0.999
27. การรายงานความก้าวหน้าของ แผนปฏิบัติงานตามแผนเป็นระยะ.....	2.54	1.10	2.56	0.98	2.43	0.98	.279
28. บุคลากรในโรงเรียนรับผิดชอบ และเห็นความสำคัญของการปฏิบัติ ตามแผน.....	2.46	1.14	2.54	1.04	2.43	1.00	0.166
29. มีการปฏิบัติงานและบันทึกเป็น หลักฐานเป็นปัจจุบัน.....	2.00	0.93	2.38	0.95	2.44	0.96	2.000

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
30. โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง.....	2.17	1.09	2.46	1.00	2.49	1.06	0.889
เฉลี่ยรวม	2.45	0.77	2.66	0.74	2.56	0.82	0.593

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในชั้นปฏิบัติตามแผนทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 13 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นติดตามและประเมินผล จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นติดตามและประเมินผล							
31. มีการกำหนดขั้นตอน การประเมินผลไว้ อย่างชัดเจน.....	2.25	0.90	2.50	0.96	2.44	1.06	0.522
32. คณะครูเห็นความสำคัญและมีส่วน ร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน และการปฏิบัติตามแผน.....	2.42	1.06	2.50	1.02	2.50	1.10	0.061
33. การควบคุม กำกับ การปฏิบัติตาม แผนอย่างต่อเนื่อง.....	2.67	0.96	2.63	0.95	2.67	0.93	0.019
34. โรงเรียนนิเทศ ติดตามการ ดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง.....	2.50	0.98	2.60	0.96	2.64	0.95	0.190

ตาราง 13 (ต่อ)

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35. การตรวจสอบความถูกต้องใน การปฏิบัติงานตามแผน.....	2.50	1.02	2.58	1.00	2.63	0.98	0.147
36. การประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ระบบที่โรงเรียนกำหนด.....	2.29	0.95	2.52	1.02	2.63	1.00	1.010
37. การประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนดำเนินการอย่างครอบคลุม.....	2.50	1.06	2.54	1.04	2.64	1.04	0.227
38. โรงเรียนนำผลการประเมิน การปฏิบัติงานตามแผนมาวิเคราะห์.....	2.50	1.06	2.56	1.04	2.76	1.05	0.870
39. การรวบรวมและบันทึกผลการ วิเคราะห์จากการประเมินผล เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อไป.....	2.46	0.93	2.65	1.10	2.76	1.05	0.775
40. การรายงานผลการประเมินการ ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้บุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงาน ต้นสังกัดรับทราบ.....	2.21	0.93	2.48	0.98	2.68	1.07	2.041
เฉลี่ยรวม	2.43	0.73	2.56	0.82	2.63	0.83	0.597

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในชั้นติดตามและประเมินผลทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 14 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
โดยภาพรวมและรายชั้น จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

ข้อความ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 - 10 ปี		10 ปีขึ้นไป		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ	2.57	0.61	2.42	0.74	2.60	0.96	0.702
2. ชั้นการจัดทำแผน	2.37	0.75	2.46	0.79	2.62	0.91	0.998
3. ชั้นปฏิบัติตามแผน	2.45	0.77	2.65	0.74	2.56	0.82	0.593
4. ชั้นติดตามและประเมินผล	2.43	0.73	2.56	0.82	2.63	0.83	0.597
เฉลี่ยรวม	2.46	0.58	2.52	0.65	2.60	0.74	0.480

จากตาราง 14 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานทั้ง โดยภาพรวมและรายชั้นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 15 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ							
1. โรงเรียนมีหลักฐานสำหรับ การดำเนินงานการวางแผน อย่างเป็นระบบ.....	2.64	0.94	2.49	0.89	2.62	1.45	0.370
2. การแต่งตั้งบุคลากรในการทำหน้าที่ และรับผิดชอบศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ.....	2.40	0.91	2.27	0.86	2.69	1.60	1.024
3. การกำหนดกระบวนการและ ขั้นตอนการวางแผนของโรงเรียน.....	2.24	1.04	2.10	0.92	2.77	1.42	2.116
4. การวิเคราะห์และเตรียมการ ที่เกี่ยวกับข้อมูลสารสนเทศสำหรับ การวางแผน.....	2.52	1.01	2.47	0.89	3.08	1.26	1.999
5. การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สำหรับการวางแผนของ โรงเรียนทั้งระบบ.....	2.72	1.02	2.53	1.02	2.92	1.26	0.917
6. การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบัน ของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ.....	2.65	0.92	2.59	0.89	3.08	1.04	1.472
7. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและ สถานการณ์ในอนาคตของโรงเรียน.....	2.51	1.09	2.37	1.01	3.00	1.35	1.727
8. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดแข็ง ของโรงเรียน.....	2.58	1.05	2.41	0.96	3.15	1.46	2.554
9. การประมวลประเด็นที่เป็นจุดอ่อน ของโรงเรียน.....	2.59	1.01	2.43	0.96	2.92	1.44	1.232

ตาราง 15 (ต่อ)

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
10. การประมวลประเด็นที่ควรพัฒนา ของโรงเรียน.....	2.59	1.06	2.43	0.98	2.77	1.36	0.669
เฉลี่ยรวม	2.55	0.81	2.41	0.74	2.90	1.23	1.826

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม
ช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อ
ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 16 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3
ชั้นการจัดทำแผน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นการจัดทำแผน							
11. การกำหนดนโยบายในการพัฒนา การศึกษาของโรงเรียน.....	2.66	1.04	2.49	0.94	3.31	1.38	3.189*
12. การกำหนดวิสัยทัศน์มีความชัดเจน และนำไปปฏิบัติได้.....	2.43	1.10	2.24	1.01	3.23	1.30	4.205*
13. การกำหนดจุดมุ่งหมายและ วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผน.....	2.47	1.14	2.31	1.06	2.92	1.13	1.564
14. การกำหนดแผนงาน โครงการและ เป้าหมายไว้สูงเกินไปเพื่อให้สามารถ ปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้.....	2.27	1.09	2.24	1.03	3.08	0.95	3.537*

ตาราง 16 (ต่อ)

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
15. การกำหนดการ การประมาณการ และการจัดการทรัพยากรหรืองบประมาณใน การจัดทำแผน.....	2.52	1.08	2.47	0.96	3.08	1.26	1.778
16. การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน.....	2.37	1.22	2.35	1.18	2.62	1.39	0.260
17. มีการดำเนินการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ.....	2.49	1.24	2.55	1.23	2.69	1.25	0.167
18. การจัดรูปงานและเตรียมนำแผนออกปฏิบัติ.....	2.58	1.03	2.57	1.02	2.77	1.17	0.202
19. การจัดระบบติดตาม ทวควบคุม กำกับ และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน.....	2.63	1.10	2.57	1.06	2.85	1.21	0.324
20. การออกแบบทบทวน เพื่อตรวจสอบและแก้ไข การปฏิบัติงานตามแผน.....	2.67	1.07	2.65	1.05	2.77	1.09	0.061
เฉลี่ยรวม	2.51	0.84	2.44	0.78	2.93	1.04	1.748

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตามช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานในชั้นการจัดทำแผน โดยภาพรวมมีปัญหาไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อ 11, 12 และ 14 ส่วนข้ออื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 17 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นปฏิบัติตามแผน จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นปฏิบัติตามแผน							
21. การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน.....	2.66	1.14	2.59	1.10	2.77	1.36	0.138
22. การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงานของแผนปฏิบัติการประจำปี.....	2.65	1.12	2.59	1.12	2.62	1.39	0.043
23. จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผนมีจำนวนจำกัด.....	2.87	1.14	2.80	1.12	2.54	1.39	0.486
24. การสนับสนุนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....	2.74	1.17	2.69	1.08	2.46	1.39	0.336
25. การประสานงานซึ่งกันและกันเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผน.....	2.70	1.14	2.67	1.07	2.38	1.19	0.445
26. โรงเรียนได้รับงบประมาณล่าช้าไม่สามารถปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดในแผนได้.....	2.60	1.00	2.57	1.08	2.15	0.69	1.149
27. การรายงานความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติงานตามแผนเป็นระยะ.....	2.55	1.00	2.45	1.00	2.31	0.95	0.396
28. บุคลากรในโรงเรียนรับผิดชอบและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามแผน.....	2.50	1.03	2.45	1.10	2.38	0.87	0.089
29. มีการปฏิบัติงานและบันทึกเป็นหลักฐานเป็นปัจจุบัน.....	2.31	0.95	2.35	0.99	2.62	0.96	0.553

ตาราง 17 (ต่อ)

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
30. โรงเรียนดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง.....	2.40	1.01	2.43	1.10	2.62	1.12	0.249
เฉลี่ยรวม	2.60	0.77	2.56	0.78	2.48	0.91	0.135

จากตาราง 17 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม ช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานในชั้นปฏิบัติตามแผนทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 18 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ชั้นติดตามและประเมินผล จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
ชั้นติดตามและประเมินผล							
31. มีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลไว้ อย่างชัดเจน.....	2.42	0.94	2.45	1.06	2.46	1.20	0.020
32. คณะครูเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน และการปฏิบัติตามแผน.....	2.49	1.01	2.45	1.12	2.62	1.19	0.126
33. การควบคุม กำกับ การปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง.....	2.67	0.95	2.61	0.93	2.69	0.95	0.079
34. โรงเรียนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผนอย่างต่อเนื่อง.....	2.59	0.96	2.61	0.95	2.62	0.96	0.008

ตาราง 18 (ต่อ)

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
35. การตรวจสอบความถูกต้องใน การปฏิบัติงานตามแผน.....	2.58	1.00	2.59	1.00	2.62	0.96	0.007
36. การประเมินผลการปฏิบัติงานตาม ระบบที่โรงเรียนกำหนด.....	2.50	1.00	2.55	1.02	2.69	0.95	0.218
37. การประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนดำเนินการอย่างครอบคลุม.....	2.58	1.05	2.53	1.04	2.77	1.01	0.269
38. โรงเรียนนำผลการประเมิน การปฏิบัติงานตามแผนมาวิเคราะห์.....	2.62	1.05	2.61	1.06	3.00	1.00	0.798
39. การรวบรวมและบันทึกผลการ วิเคราะห์จากการประเมินผล เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการ ประจำปีต่อไป.....	2.66	1.06	2.61	1.06	3.00	1.00	0.712
40. การรายงานผลการประเมินการ ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้บุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงาน ต้นสังกัดรับทราบ.....	2.50	1.03	2.45	0.98	3.08	1.12	2.064
เฉลี่ยรวม	2.56	0.80	2.55	0.82	2.75	0.82	0.355

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำแนกตาม ระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานในชั้นติดตามและประเมินผลทั้ง โดยภาพรวมและรายข้อไม่แตกต่างกัน

ตาราง 19 เปรียบเทียบปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายชั้น จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน

ข้อความ	ช่วงชั้นที่ 1 - 2		ช่วงชั้นที่ 1 - 3		ช่วงชั้นที่ 3 - 4		F
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ	2.55	0.81	2.41	0.74	2.90	1.23	1.826
2. ชั้นการจัดทำแผน	2.51	0.84	2.44	0.78	2.93	1.04	1.748
3. ชั้นปฏิบัติตามแผน	2.60	0.77	2.56	0.78	2.48	0.91	0.135
4. ชั้นติดตามและประเมินผล	2.56	0.80	2.55	0.82	2.75	0.82	0.355
เฉลี่ยรวม	2.55	0.67	2.49	0.66	2.77	0.84	0.849

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานทั้ง โดยภาพรวมและรายชั้น ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เทคนิคการสัมภาษณ์ประกอบมีลักษณะแบบกึ่งมีโครงสร้างโดยกำหนดหัวข้อไว้กว้าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหในการดำเนินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

4.1 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการ โรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่เหมือนกันและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

4.1.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

4.1.1.1 ทางโรงเรียนมีการออกคำสั่งแต่งตั้งครูที่มีความรู้ ความสามารถ ดำเนินการเฉพาะคณะทำงานที่รับผิดชอบแต่มีการเปิด โอกาสให้ครูมีส่วนร่วมเสนอแนะความคิดเห็น

เกี่ยวกับการจัดทำแผน รวมทั้งเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลและโครงการต่าง ๆ ในที่ประชุม

4.1.1.2 การวางแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ชัดเจนเท่าที่ควรเนื่องมาจากการดำเนินการส่วนใหญ่ นำแผนเดิมมาดำเนินการในปีต่อมา

4.1.2 ประเด็นที่ต่างกัน:

4.1.2.1 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนใน โรงเรียนทางโรงเรียนไม่ได้ระบุไว้ในแผน
ไม่มีความชัดเจน

4.1.2.2 ทางโรงเรียนมีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีไม่ชัดเจน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนมากมีการออกคำสั่งแต่งตั้งครูให้รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแต่การดำเนินการยังไม่ชัดเจนส่วนใหญ่ นำแผนเดิมมาดำเนินการ โดยไม่ได้ปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ส่วนการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียนและการวางแผนปฏิบัติการประจำปีก็ยังไม่เป็นรูปธรรม

4.2 ชั้นการจัดทำแผน จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ที่เหมือนกันและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

4.2.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

ผู้อำนวยการ โรงเรียนได้มอบหมายให้คณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดวิสัยทัศน์แต่ยังไม่ชัดเจนเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี

4.2.2 ประเด็นที่ต่างกัน

ผู้อำนวยการ โรงเรียนได้มอบหมายให้คณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดจุดมุ่งหมายไม่ชัดเจน

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นการจัดทำแผนได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนส่วนมากมอบหมายให้คณะทำงานเป็นผู้กำหนดวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายของโรงเรียนแต่ยังไม่ชัดเจน

4.3 ชั้นปฏิบัติตามแผน จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ที่เหมือนกันและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

4.3.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

ครูส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4.3.2 ประเด็นที่ต่างกัน

โรงเรียนไม่ได้ประชุมคณะครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นปฏิบัติตามแผนได้ข้อสรุปดังนี้ ครูยังไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี และไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามแผน

4.4 ขั้นตอนติดตามและประเมินผล จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ที่เหมือนกันและแตกต่างกันดังต่อไปนี้

4.4.1 ประเด็นที่เหมือนกัน

ทางโรงเรียนไม่ได้ประเมินผลกระทบท่อหน่วยงาน

4.4.2 ประเด็นที่ต่างกัน

ทางโรงเรียนตรวจสอบการดำเนินงานอย่างจริงจัง

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นติดตามและประเมินผลสรุปได้ดังนี้ ทางโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินการตามแผนแต่ยังไม่ได้ประเมินผลกระทบท่อหน่วยงาน และทางโรงเรียนไม่ได้ตรวจสอบอย่างจริงจัง

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
 - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
 - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 จำแนกตามตัวแปรประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน วุฒิการศึกษา และระดับช่วงชั้นของ โรงเรียนที่ผู้อำนวยการ โรงเรียนปฏิบัติงาน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3

สมมติฐานของการวิจัย

ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน วุฒิมัธยมศึกษา และระดับช่วงชั้นของโรงเรียนที่ผู้อำนวยการ โรงเรียนปฏิบัติงานต่างกัน มีทัศนคติต่อปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารแตกต่างกัน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในปีการศึกษา 2550 จำนวน 238 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย 2 กลุ่ม คือ

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ออกแบบสอบถามเพื่อศึกษาถึงปัญหาการนำ

แผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ได้แก่ ผู้อำนวยการ โรงเรียนจะทำการสุ่มจากประชากร ด้วยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 148 คน

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การสัมภาษณ์เพื่อศึกษาแนวทางการแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จะทำการสุ่มแบบจงใจ (Purposive Random Sampling) โดยกำหนดโควตาจำนวน 15 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยปรักษา คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำในการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยหลังจากนำไปทดลองใช้กับผู้บริหาร โรงเรียนที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 1.852 – 6.178 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9670 ซึ่งมีค่าสูงและผ่านเกณฑ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยส่งแบบสอบถามไปจำนวน 148 ฉบับ ได้รับกลับคืน จำนวน 148 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล นำข้อมูลที่เก็บได้ไปวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางด้านสถิติ ใช้สถิติวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 ข้อมูลสถานภาพส่วนตัว วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

4.2 ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำมาจัดอันดับความสำคัญ

4.3 ข้อมูลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ตามตัวแปรพฤติกรรมการศึกษา ใช้ t-test สำหรับตัวแปรประสพการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียน และระดับช่วงชั้นของโรงเรียนที่ผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติงาน ใช้ F-test

4.4 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ใช้การวิเคราะห์โดยวิธีอุปมาน (Inductive Method) โดยนำประเด็นข้อย่อยมาพิจารณาความคล้ายคลึงกัน ความแตกต่างกันและความสัมพันธ์กันเพื่อหาข้อสรุป

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผู้วิจัยสรุปผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.55$) เมื่อจำแนกเป็นรายชั้นตอน ดังนี้

1.1 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวางแผนของโรงเรียนทั้งระบบ

1.2 ชั้นการจัดทำแผน โดยภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ การออกแบบบททวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผน

1.3 ชั้นปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมมีปัญหอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ จำนวนบุคลากร ที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผนมีจำนวนจำกัด

1.4 ขั้นตอนติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมมีปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติประจำปีต่อไป

2. ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 พบว่า เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานและระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

3. ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขจากการสัมภาษณ์

3.1 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ได้ข้อสรุปดังนี้ ผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนมากมีการออกคำสั่งแต่งตั้งครูให้รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการเสนอแนะแต่การดำเนินการยังไม่ชัดเจนส่วนใหญ่ให้นำแผนเดิมมาดำเนินการ โดยไม่ได้ปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ส่วนการวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของ โรงเรียนก็ยังไม่เป็นรูปธรรมรวมถึงการวางแผนปฏิบัติการประจำปี

3.2 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นการจัดทำแผน สรุปได้ดังนี้ ผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนมากมอบหมายให้คณะทำงานเป็นผู้กำหนดวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายของโรงเรียน แต่ยังไม่ชัดเจน

3.3 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นปฏิบัติตามแผน สรุปได้ดังนี้ ครูยังไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีและไม่มีการประชุมคณะครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามแผน

3.4 จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในชั้นติดตามและประเมินผล สรุปได้ดังนี้ ทางโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินการตามแผนแต่ยังไม่ได้ประเมินผลกระทบต่อหน่วยงานและทางโรงเรียนไม่ได้ตรวจสอบอย่างจริงจัง

อภิปรายผล

การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกเป็นรายขั้นตอน ดังนี้

ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยภาพรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวางแผนของโรงเรียนทั้งระบบ และผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง อาจมีสาเหตุมาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนใหญ่จะมอบหมายให้คณะทำงานในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อความสะดวกในการดำเนินการ ประกอบกับครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาโดยทั่วไปจะได้รับมอบหมายภารกิจนอกเหนือจากงานการสอน ทางโรงเรียนมีการแบ่งงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งเป็นการกระจายอำนาจจากกระทรวงไปยังสถานศึกษา โดยแบ่งออกเป็น 4 งานคือ งานวิชาการ งานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป คณะครูที่รับผิดชอบงานวิชาการส่วนใหญ่จะมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดังนั้น แนวทางแก้ไขปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารในการเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวางแผนของโรงเรียนทั้งระบบ จึงเป็นการดำเนินการ โดยคณะครูแม่เพียงบางส่วน ครูที่มีหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติการจึงมักจะเป็นครูคนเดิมหรือครูกลุ่มเดิมที่มีทักษะและความชำนาญแล้ว จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีทัศนะในการเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวางแผนของโรงเรียนทั้งระบบในขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการมีระดับปัญหายุ่งยากอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสนาะ ศรีพิเศษ (2535 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษา ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร พบว่า ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนคือ การเตรียมการวางแผน มีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ ปราโมทย์ ถาวรานุรักษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้วิชาการวางแผนกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษามีปัญหาการบริหารงานแบบแก้ปัญหาเฉพาะหน้าโดยไม่ได้ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน

ขั้นการจัดทำแผน โดยภาพรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ การออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผน และผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง อาจมีสาเหตุมาจาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนใหญ่ยังมี

พฤติกรรมพึงพานหน่วยงานต้นสังกัด โดยเฉพาะเขตพื้นที่การศึกษา ยังมีผู้บังคับบัญชาที่คอยให้คุณให้โทษผู้อำนวยการ โรงเรียน การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทางโรงเรียนมีการปฏิบัติตามแผนอย่างเป็นระบบถึงแม้จะเป็นการดำเนินการอย่างไม่เต็มที่ก็ตาม โครงการต่าง ๆ ที่บรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีงบประมาณที่สามารถปฏิบัติได้อย่างจำกัดก็สามารถดำเนินการได้ ส่วนผู้อำนวยการ โรงเรียนบางส่วนจะให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานนโยบายของผู้บังคับบัญชาในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่า ดังนั้นการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการของโรงเรียนจึงควรมีการออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไขการปฏิบัติงานตามแผนอย่างเต็มที่เพื่อให้การจัดทำแผนดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีทักษะในการออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไข การปฏิบัติงานตามแผนในขั้นการจัดทำแผนมีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสนาะ ศรีพิเศษ (2535 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร พบว่า ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนทั้ง 4 ขั้นตอน คือ การเตรียมการวางแผน ขั้นการวางแผน ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ และขั้นติดตามและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ขั้นปฏิบัติตามแผน โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผนมีจำนวนจำกัด และผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง อาจมีสาเหตุมาจาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียนส่วนใหญ่จะบริหารจัดการศึกษาโดยอาศัยการมอบหมายงานเป็นคำสั่งของ โรงเรียน โดยให้บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละงานมีหน้าที่ดำเนินการในงานของตน แต่ในสภาพความเป็นจริง โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษามูลนิธิ เขต 3 แม้จะมีบุคลากรจำกัดก็ไม่มีปัญหาในการที่ได้รับมอบหมายและงานตามนโยบายของผู้บังคับบัญชาในระดับสูง เพราะการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีจึงเป็นการดำเนินการด้วยความชำนาญถึงแม้จะมีจำนวนบุคลากรอย่างจำกัดก็ตาม จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีทักษะต่อจำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผนมีจำนวนจำกัดในขั้นปฏิบัติตามแผนระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสนาะ ศรีพิเศษ (2535 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร พบว่า ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนคือ ขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ขั้นติดตามและประเมินผล โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอันดับ 1 คือ การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติประจำปีต่อไป และผลการวิจัยอยู่ในระดับปานกลาง อาจมีสาเหตุมาจาก

กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนส่วนใหญ่จะมีการศึกษาไม่สามารติดตามและประเมินผลด้วยตนเอง จึงมีการมอบหมายงานให้คณะครูเพียงบางกลุ่ม ที่มีความสามารถเป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลโดยมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นปีการศึกษา การติดตามและประเมินผลส่วนใหญ่จะครอบคลุมทุกโครงการ เนื่องมาจากการดำเนินงานตามโครงการสามารถดำเนินได้ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ถึงแม้จะมีอุปสรรคในด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการและด้านนโยบายของหน่วยงานในระดับสูงก็ตาม การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป ทางโรงเรียนก็สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติประจำปีต่อไป อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เสนาะศรีพิเศษ (2535 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร พบว่า ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนคือ ข้นติดตามและประเมินผล มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของ คาน นามสว่าง (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่ามีปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง คือ ข้นการติดตามประเมินผล

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนที่มีต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 โดยภาพรวมพบว่า เมื่อจำแนกตามประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษา และระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน อาจเนื่องมาจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนมีการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีในกรอบกฎหมายเดียวกันถึงแม้ว่าจะมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน วุฒิการศึกษาและระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานต่างกันก็ตาม กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีรวมทั้งการนำไปปฏิบัติ โรงเรียนต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานูริรัมย์ เขต 3 ก็จะดำเนินการตามกรอบที่หรือนโยบายที่สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ทุกโรงเรียนมีการดำเนินการที่คล้ายคลึงกัน คือการมอบหมายจากผู้อำนวยการ โรงเรียนให้คณะทำงานดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามขั้นตอน 4 ขั้นตอนคือ ข้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ข้นการจัดทำแผน ข้นปฏิบัติตามแผน และข้นติดตามและประเมินผล คณะทำงานก็จะมีการประชุมคณะครูในโรงเรียนเพื่อเตรียมการรวบรวมข้อมูล ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา มีการมอบหมายแต่งตั้งคณะทำงานให้แต่ละฝ่ายไว้อย่างชัดเจน

ไม่ว่าจะเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน รวมทั้ง การกำหนดปัญหาความต้องการและลำดับความสำคัญ การกำหนดกรอบแนวทางแก้ปัญหาและพัฒนา ส่วนขั้นการจัดทำแผนที่ประชุมของคณะครูในโรงเรียนก็จะร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน มีการกำหนดนโยบายของโรงเรียน กำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย การกำหนดมาตรการ กลยุทธ์ การกำหนดกรอบโครงสร้างของแผนงานและวงเงินงบประมาณ การจัดทำรายละเอียดโครงการและขั้นการนำแผนไปปฏิบัติ ผู้อำนวยการโรงเรียนก็จะมีการมอบหมายงานให้คณะครู มีการตรวจสอบความพร้อม มอบหมายงานให้ครูแต่ละคนนำไปปฏิบัติตามปฏิทินของ การดำเนินงานในปีการศึกษานั้น รวมทั้งขั้นการติดตามและประเมินผล ผู้อำนวยการโรงเรียน ก็จะออกคำสั่งแต่งตั้งครูให้มีการประเมินก่อนดำเนินการ การประเมินระหว่างดำเนินการและการประเมินหลังดำเนินการตามแผน ผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ส่วนใหญ่ก็จะพบปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารที่ใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการที่มีประสบการณ์ วุฒิศึกษา และระดับช่วงชั้นที่ปฏิบัติงานต่างกันก็ไม่ส่งผลกระทบต่อทักษะของผู้อำนวยการโรงเรียนที่มีต่อปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ จึงเป็นเหตุผลที่ทำให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 มีทักษะต่อปัญหา และแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พยุง นาคอ่อน (2539 : 39) ที่ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาครตามทัศนะของผู้บริหาร และครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร พบว่า ผู้บริหารและครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร มีทักษะต่อปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา โดยภาพรวมและแต่ละชั้นตอน ไม่แตกต่างกัน และสมคิด เข็ญชุม (2542 : 38) ที่ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่างกันมีปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนถาวร หาญสมบัติ (2543 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหา การดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนการบริหารงานโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาอำเภอโนนสำราญ จังหวัดอุทัยธานี พบว่า บุคลากรที่มีสถานภาพต่างกัน มีปัญหา การดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนบริหารไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับกิ่งกาญจน์ ศรีสันดา (2545 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียนและครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า

การเปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมมีปัญหาไม่แตกต่างกัน รวมทั้ง กาน นามสว่าง (2546 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านทุกชั้นตอนไม่แตกต่างกัน

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขจากการสัมภาษณ์ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้เทคนิคการสัมภาษณ์แบบกึ่งมีโครงสร้าง โดยกำหนดหัวข้อไว้กว้าง ๆ ปรากฏว่ามีข้อค้นพบที่น่าสนใจดังนี้

3.1 ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

3.1.1 ทางโรงเรียนมีการออกคำสั่งแต่งตั้งครูที่มีความรู้ ความสามารถ ดำเนินการเฉพาะคณะทำงานที่รับผิดชอบแต่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำแผนรวมทั้งเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูลและโครงการต่าง ๆ ในที่ประชุม การวางแผนปฏิบัติการประจำปียังไม่ชัดเจนเท่าที่ควรเนื่องมาจากการดำเนินการส่วนใหญ่ นำแผนเดิมมาดำเนินการในปีต่อมาที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนมีการบริหารการศึกษาซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องถือว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม การแต่งตั้งคณะทำงานที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียนที่จะต้องดำเนินการอยู่แล้ว ส่วนการนำแผนเดิมมาดำเนินการในปีต่อมาเนื่องมาจากครูมีภารกิจมากเพื่อให้เกิดความคล่องตัว รวดเร็วจึงทำให้ครูไม่ต้องเสียเวลาในการคิดจัดทำแผนใหม่ส่วนใหญ่จึงนำแผนของปีที่แล้วมาดำเนินการต่ออีกเหตุผลหนึ่งคือ การดำเนินการโครงการต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการต่อเนื่องจึงเป็นเหตุผลที่ครูนำแผนเดิมมาดำเนินการต่อ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหา อุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้คือ ปัญหาการมอบหมายงานและกำกับงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และปราโมทย์ ฉาวรานุรักษ์ (2539 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้วิชาการวางแผนกับปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาบริหารงานแบบแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และมอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการรวมทั้งสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึงการนำแผนไป

ปฏิบัติคือ การวางแผนที่ดีต้องอาศัยเวลา หน่วยงานบางแห่งอาจไม่ให้เวลาเพียงพออาจรีบเร่งวางแผนส่งหน่วยงานระดับสูง

3.1.2 การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนในโรงเรียน ทางโรงเรียนไม่ได้ระบุไว้ในแผนไม่มีความชัดเจน ทางโรงเรียนมีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีก็ไม่มีความชัดเจนเช่นเดียวกันที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนมีการกิจมากจึงมอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการ การทำงานของคณะทำงานส่วนใหญ่จะใช้ประสบการณ์เดิมคือมีความพยายามที่จะทำให้แผนสำเร็จเป็นรูปเล่ม โดยเร็วโดยไม่ได้นำถึงความสมบูรณ์ของแผนเท่าใดนักเนื่องจากผู้อำนวยการ โรงเรียนก็ไม่ค่อยได้ควบคุม กำกับอย่างละเอียดจึงทำให้ไม่มี การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนของโรงเรียนระบุไว้ในแผน ส่งผลให้การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ก็ไม่มีความชัดเจนเป็นแต่เพียงการจัดทำแผนเพื่อการตรวจหรือเพื่อการประเมินเท่านั้น และผู้อำนวยการ โรงเรียนได้เสนอแนะว่าโรงเรียนควรมีการรวบรวมข้อมูลในแต่ละปีให้ครบทั้ง 4 งาน ไม่ว่าจะเป็นงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารบุคคลและงานบริหารทั่วไปแล้วให้ คณะทำงานที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีวิเคราะห์เพื่อทราบปัญหาของโรงเรียน ให้ชัดเจนแล้วดำเนินการแก้ไขอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีไปใช้คือ ปัญหาการมอบหมายงานและกำกับงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึงการนำแผนไปปฏิบัติคือ การวางแผนที่ดีต้องอาศัยเวลา หน่วยงานบางแห่งอาจไม่ให้เวลาเพียงพออาจรีบเร่งวางแผนส่งหน่วยงานระดับสูง

3.2 ขั้นตอนการจัดทำแผน

3.2.1 ผู้อำนวยการ โรงเรียนได้มอบหมายให้คณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีมีการกำหนดวิสัยทัศน์แต่ยังไม่ชัดเจนเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก การบริหารจัดการในการมอบหมายงานของผู้อำนวยการ โรงเรียน ได้มอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดวิสัยทัศน์โดย คณะทำงานอาจไม่ได้มีการนำเข้าที่ประชุมเพื่อร่วมกันพิจารณาอย่างละเอียดจึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่าง ให้ความสำคัญขั้นการจัดทำแผนในระดับปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวิสัยทัศน์ไม่ชัดเจน ซึ่ง สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหา และอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้คือ ปัญหาด้านการอำนวยการ การประสานงาน และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึง การนำแผนไปปฏิบัติคือ ประสบการณ์ของผู้วางแผนอาจมีจำกัด

3.2.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนได้มอบหมายให้คณะทำงานเกี่ยวกับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำหนดจุดมุ่งหมายไม่ชัดเจน ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีดำเนินการโดยคณะทำงาน ขาดการควบคุม กำกับอย่างต่อเนืองทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่เห็นความสำคัญของแผนปฏิบัติการประจำปีโดยเฉพาะการกำหนดจุดมุ่งหมายจึงเป็นการกำหนดโดยคณะทำงานแต่ขาดการวิพากษ์วิจารณ์อย่างละเอียด จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมองว่าการกำหนดจุดมุ่งหมายยังเป็นปัญหาในขั้นการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และผู้อำนวยการโรงเรียนได้เสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการประชุมปรึกษาหารือกัน โดยเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเสนอวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายของโรงเรียนแล้วร่วมกันอภิปรายหาข้อสรุปอย่างมีเหตุผลที่ทุกฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้คือ ปัญหาการมอบหมายงานและการกำกับงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึงการนำแผนไปปฏิบัติคือ ประสิทธิภาพของผู้วางแผนอาจมีจำกัด

3.3 ชั้นปฏิบัติตามแผน

3.3.1 ครูส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก บุคลากรอื่นที่ไม่ได้รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีมีส่วนร่วมเพียงการปฏิบัติตามแผนเท่านั้น การประเมินผลเป็นหน้าที่ของบุคลากรอีกกลุ่มหนึ่ง ดังนั้น การดำเนินการตามแผนหรือการปฏิบัติตามแผนจึงเป็นการดำเนินการอย่างไม่จริงจังจึงเป็นการดำเนินการเพื่อได้รายงานผลเท่านั้น ขาดการกำกับ ติดตามอย่างใกล้ชิด ส่งผลให้ครูไม่เห็นความสำคัญในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้คือ ปัญหาการมอบหมายงานและการกำกับงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึงการนำแผนไปปฏิบัติคือ ผู้บริหารบางคนอาจจะไม่เห็นคุณค่าของการวางแผน

3.3.2 โรงเรียนไม่ได้ประชุมคณะครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีส่วนใหญ่จะเป็นโครงการที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีจะมีโครงการใหม่ก็เป็นส่วนน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนจึงไม่เห็นความสำคัญในการประชุมเพื่อทำความเข้าใจเมื่อดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเสร็จแล้วครูจะนำไปปฏิบัติโดยไม่มีการชี้แจง จึงส่งผลให้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมองเห็นปัญหาของการไม่ได้ประชุมเพื่อทำความเข้าใจใน

การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี และผู้อำนวยการโรงเรียนเสนอแนะว่า โรงเรียนควรมีการประชุมคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จัดให้มีการเสนอแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีร่วมกัน มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้อย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ คือ ปัญหาด้านการอำนวยความสะดวก การประสานงาน

3.4 ขั้นตอนติดตามและประเมินผล

3.4.1 ทางโรงเรียนไม่ได้ประเมินผลกระทบบต่อหน่วยงาน ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่มีการบริหารจัดการศึกษาซึ่งมีผลกระทบต่อโรงเรียนมักจะเป็นไปในทางสร้างสรรค์เพราะว่าการบริหารการศึกษาเป็นการดำเนินการเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพที่ดีขึ้น ทางโรงเรียนจึงไม่ค่อยคำนึงถึงผลกระทบต่อหน่วยงานประกอบการดำเนินการจะมีทุกฝ่ายเข้าร่วมไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครองจะมีการปรึกษาหารือกันก่อนดำเนินการแต่กลุ่มตัวอย่างมองว่าทางโรงเรียนไม่ได้ดำเนินการ จึงให้ความสำคัญในปัญหาโรงเรียนไม่ได้ประเมินผลกระทบบต่อหน่วยงานซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้คือ ปัญหาการประเมินความเป็นไปได้และการตรวจสอบความพร้อม และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึงการนำแผนไปปฏิบัติคือ ประสิทธิภาพของผู้วางแผนอาจมีจำกัด

3.4.2 ทางโรงเรียนไม่ได้ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนอย่างจริงจังที่ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้อาจเนื่องมาจาก การประเมินผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นการประเมินผลหรือการตรวจสอบโดยคณะทำงานที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นการตรวจสอบโครงการเดิม ๆ ซ้ำซากจึงทำให้ครูที่ได้รับผิดชอบไม่ให้ความสำคัญประกอบกับไม่มีการติดตาม กำกับอย่างจริงจัง ทำให้กลุ่มตัวอย่างมองว่าไม่ได้ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง และผู้อำนวยการโรงเรียนเสนอแนะว่า โรงเรียนควรให้คณะทำงานที่มีหน้าที่ในการประเมินการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจัดให้มีการประเมินผลกระทบบต่อหน่วยงานและตรวจสอบอย่างจริงจัง ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2536 : 51) ได้กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคของการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ คือ ปัญหาการประเมินความเป็นไปได้และตรวจสอบความพร้อม และสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ (2543 : 13 - 14) ได้กล่าวถึงการนำแผนไปปฏิบัติคือ ผู้บริหารอาจมีประสบการณ์จำกัด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปี ไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ในชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ ชั้นการจัดทำแผน ชั้นปฏิบัติตามแผน และชั้นติดตามและประเมินผล มีระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โรงเรียนควรเตรียมการ เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการวางแผนของโรงเรียนทั้งระบบ โดยการเปิด โอกาสให้ คณะครูทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการเช่น การรวบรวมปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในรอบปีที่ผ่านมา รวมทั้งวิธีการแก้ไขปัญหาย่างอย่างมีเหตุผล ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดทำแผน โดยการแบ่งงานกันอย่างเป็นระบบ
2. ชั้นการจัดทำแผน โรงเรียนควรมีการออกแบบ ทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไข การปฏิบัติงานตามแผน โดยการมอบหมายให้บุคลากรในโรงเรียนมีการตรวจสอบการดำเนินงาน ตามแผนทุกระยะ จัดให้มีการบันทึกผลการตรวจสอบ โดยเฉพาะการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตาม ระเบียบถูกต้อง สามารถตรวจสอบได้ด้วยความโปร่งใสและมีความคุ้มค่ากับผลงานที่ได้รับ มีการคำนึงถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานอย่างรอบคอบ
3. ชั้นปฏิบัติตามแผน โรงเรียนควรคำนึงถึงความสามารถของบุคลากรในโรงเรียนใน การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมอบหมายงานให้บุคลากรด้วยความเหมาะสมกับ ความรู้ ความสามารถของบุคลากรเนื่องจากบุคลากรมีจำนวนจำกัด การพิจารณาบุคลากรจึงมี ความจำเป็นต้องศึกษาอย่างรอบคอบเพื่อให้การปฏิบัติตามแผนมีประสิทธิภาพ
4. ชั้นติดตามและประเมินผล โรงเรียนควรมีการรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์ จากการประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไปอย่างเป็นระบบและ ต่อเนื่องโดยการมอบหมายงานให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถในการวิเคราะห์ผลการประเมินเป็น ผู้ดำเนินการอย่างมีขั้นตอนสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ได้อย่างเหมาะสม

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

1. ควรทำการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการทำแผน ปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

2. ควรมีการศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
กรณีโรงเรียนที่สามารถดำเนินการได้ประสบผลสำเร็จ

3. ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 และเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ ทั่วประเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

มหาวิทยาลัยสุโขทัย
Buriram Rajabhat University

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กิ่งกาญจน์ ศรีสันดา. (2545). ปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของ
ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ขจรเกียรติ มานิกลักษณ์. (2543). กระบวนการวางแผนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- คาน นามสว่าง. (2546). การศึกษาปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการ
บริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. จังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ ค.ม.
(การบริหารการศึกษา). บุรีรัมย์ : บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ :
บุ๊ค พอยท์.
- เจริญ ไวรวัจนกุล. (2545). การบริหาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี. สุรินทร์ : สถาบันราชภัฏ
สุรินทร์.
- เจริญผล สุวรรณโชติ. (2542). ทฤษฎีการบริหาร. กรุงเทพฯ : แพรววิทยา.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2541). การบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ : พิมพ์ดี.
- ถวิล มาตรฐาน. (2545). การปฏิรูปการศึกษา : โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ. กรุงเทพฯ :
เสมาธรรม.
- ถาวร หาดูสมบัติ. (2543). ปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนการบริหารงาน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอโนนโสม จังหวัด
อุดรธานี. วิทยานิพนธ์ คศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม : บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธานีรินทร์ ศิลปจารุ. (2548). การวิจัยและการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 4.
กรุงเทพฯ : วี อินเดอร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2540). การวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2535). นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. กรุงเทพฯ :
เนติกุลการพิมพ์.

- ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์. (2542). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์.
บุรีรัมย์ : ภาควิชาทดสอบและวิจัยการศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์.
- ปราโมทย์ จันทน์นิล. (2539). การวางแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนประถมศึกษาที่มี
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกับโรงเรียนประถมศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบุรี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ปราโมทย์ ฉาวรานุกฤษ. (2539). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้วิชาการวางแผนกับ
ปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ปราโมทย์ เบญจกาญจน์. (2536). หลักการบริหารการศึกษา. บุรีรัมย์ : วิทยาลัยครูบุรีรัมย์.
- ปุระชัย เปี่ยมสมบูรณ์. (ม.ป.ป.). “การวางแผน : ความหมาย กระบวนการและอุปสรรค” ใน 25 ปี
การวางแผนของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : กองแผนงาน สำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- พยุง นาคอ่อน. (2539). ปัญหาการวางแผนการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ตามทัศนะของผู้บริหารและครูโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร.
- พิมพ์ ทองทวีวัฒน์. (2542). การศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพังงา วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). พังงา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และคนอื่นๆ. (2542). หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา.
กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2541). การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนของคณะกรรมการ
การศึกษาประจำโรงเรียนเทศบาลในจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). นนทบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ภูวัฒน์ วุฒิเมธี. (2544). การพัฒนาชุมชนจากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
บางกอกบลิ๊อก.

- วิวัฒน์ คำสีไหม. (2537). สภาพและปัญหาและปัญหาการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ใน
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปทุมธานี. วิทยานิพนธ์
ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิโรจน์ สารัตนะ. (2542). การบริหาร หลักการและทฤษฎีและประเด็นทางการศึกษา. กรุงเทพฯ :
ทิพย์วิสุทธิ์.
- สมควร อินทะรังษี. (2536). ปัญหาการดำเนินงานตามกระบวนการวางแผนปฏิบัติการใน
โรงเรียนประถมศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนสังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดน่าน. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมคิด เข้มชุม. (2542). การศึกษาปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์.
ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สมชาย เบ้าหล่อเพชร. (2542). ศึกษาปัญหาการวางแผนบริหารโรงเรียนตามทัศนะของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้มีส่วนร่วมในการวางแผน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา). มหาสารคาม :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบัติ เปี่ยมสมบูรณ์. (ม.ป.ป.). “การวางแผน : ความหมาย กระบวนการและอุปสรรค” ใน 25 ปี
การวางแผนของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.
- (2536). สภาพปัจจุบันและปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนบริหารโรงเรียนในเครือมูลนิธิ
คณะเซนต์คาเบรียลแห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ศศ.ม. (การบริหารการศึกษา).
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมยศ นาวิการ. (2538). การบริหาร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์. (2543). การวางแผนยุทธศาสตร์พัฒนาการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน 2543. บุรีรัมย์ : เรวัตการพิมพ์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3. (2549). แผนปฏิบัติการประจำปี 2549. บุรีรัมย์ :
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2534). ประสิทธิภาพการบริหาร
โรงเรียนประถมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.

- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2536). เอกสารประกอบการบรรยาย
หลักสูตรผู้บริหารระดับสูงหมวดวิชาบริหารศาสตร์. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- (2541). เอกสารการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2534). 25 ปีการวางแผนกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สุวิทย์ หมกทอง. (2540). การศึกษาปัญหาการวางแผนปฏิบัติการประจำปีของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์
กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). สงขลา : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เสนาะ ดิเขาวี. (2543). หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เสนาะ ศรีพิเศษ. (2535). ปัญหาการวางแผนของโรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม.
(การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อนันต์ เกตุวงศ์ (2542). นโยบายสาธารณะและการวางแผน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2538). การบริหารทักษะและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์สุขภาพใจ.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยสุโขทัย
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูล

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ที่ ศบ ๐๕๕๕.๑๑/๑๓๕๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณทักษิณ แคว้นพลสง

ด้วยนางจูระเบียบ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดมี รศ. ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ จ.พ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศร ๐๕๔๕.๑๑/๑๓๔๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณสุรารุท ทรงประโคน

ด้วยนางอุเรษะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดมี รศ. ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดี จึงใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตำแหน่งงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อก ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

ที่ ศบ ๐๕๔๕.๑๑/๑๓๔๔



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน คุณณรงค์สิทธิ์ ดังเทพประสิทธิ์

ด้วยนางอุเรษะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามที่สนะของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรี เขต ๓ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาค้นคว้าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รศ. ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอกความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการทำวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ก้อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘

พ.ศ. ๒๕๕๕.๑๑/๑๓๕๕



บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๐

ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

คุณ เอกชัย ปุยะติ

ด้วยนางอุริเยะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต
ทางการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและ
แนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ความทันสมัยของ
อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคณะ
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต โดยมี รศ. ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ พิจารณาเห็นแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้
ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้อย่างดียิ่ง จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือในการทำการวิจัยและศึกษาข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้ผู้ทำการวิจัยจะได้ดำเนินการในขั้นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า
จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ คอ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ กท ๑๕๔๕.๑๑/๓๕๕

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรีรัมย์ เขต ๓

ด้วยนางจูเรีชะ ศรีทัตไทย นักศึกษาระดับระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขบุรีรัมย์ เขต ๓ โดยมี รศ.ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ โดยการนี้ นักศึกษา มีความประสงค์ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ขออนุญาตให้นักศึกษาเข้าเก็บข้อมูลในหน่วยงานท่านด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๔ Jun

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑ คอ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศบ ๐๕๔๕.๑๑/ว ๓๕๘

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมืองบุรีรัมย์
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๐๐๐

๑ กันยายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต ๒

ด้วยนางจูรียะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามที่คณะของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาวิทยาลัยบุรีรัมย์ เขต ๑ โดยมี รศ. ประสิทธิ์ สุวรรณรักษ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมการศึกษาค้นคว้า ในการนี้นักศึกษามีความประสงค์ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือในการวิจัย

ดังนั้นจึงขออนุญาตให้นางจูรียะ ศรีทัพไทย ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง สำหรับกำหนดการทำงานผู้ทำการวิจัยจะประสานในรายละเอียดอีกครั้ง มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

๙ ง๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเทียบ ละอองทอง)

คณบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

สำนักงานบัณฑิตวิทยาลัย

โทร ๐ ๔๔๖๑ ๑๒๒๑, ๐ ๔๔๖๐ ๑๖๑๖ ต่อ ๓๘๐๖

โทรสาร ๐ ๔๔๖๑ ๒๘๕๘



ที่ ศบ 04083/ 4311

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
ถนนอำนาจถึง อ.ประโคนชัย จ.บุรีรัมย์ 31140

11 กันยายน 2550

เรื่อง ขกความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน.....

ด้วยนางจูเรีชะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามที่คณะของ ผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 โดยนักศึกษามีความประสงค์ ในการทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยที่จะใช้กับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 อนุญาตให้นางจูเรีชะ ศรีทัพไทย ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวได้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยโท

(กวี เพ็งศรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร 0 4467 1143

โทรสาร 0 4467 0700



ที่ ศธ 04084/ 3544

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
ถ.สีหการ อ.นางรอง จ.บุรีรัมย์ 31110

12 กันยายน 2550

เรื่อง ขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ด้วย นางจูรีเยะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ กำลังศึกษาและทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3” ในกรณีนี้ นักศึกษามีความประสงค์จะเข้าเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามแก่ผู้เกี่ยวข้องในการศึกษาวิจัยดังกล่าว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จึงแจ้งให้โรงเรียนให้ความอนุเคราะห์แก่นักศึกษาเพื่อทำการวิจัยในครั้งนี้ด้วย และขอขอบคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นางสาว

รองผู้อำนวยการเขต ... คณะกรรมการศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

งานบริหารทั่วไป

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

กลุ่มอำนาจการ

โทร.0-4463-1131

โทรสาร 0-4463-1548

- ก.น

- น.จ.ก

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

รหัสแบบสอบถาม

--	--	--

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้
ในกระบวนการบริหาร ตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คำชี้แจง

1. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบ
ทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปี
ไปใช้ในกระบวนการบริหาร ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
2. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ
ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนเกี่ยวกับปัญหาและ
แนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 4 ชั้นตอน รวม 40 ข้อ
3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานในตำแหน่งหน้าที่การงานและ
สถานภาพของท่านแต่อย่างใด แต่จะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการ
ประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3
4. ขอความกรุณาได้ตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด และขอขอบพระคุณในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามในครั้งนี้เป็นอย่างดี

จูรียะ ศรีทัพไทย

นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

ตอนที่ 1

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่เป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
 - () ต่ำกว่า 5 ปี
 - () 5 - 10 ปี
 - () ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป
2. วุฒิการศึกษาสูงสุดที่ท่านได้รับ
 - () ปริญญาตรี
 - () สูงกว่าปริญญาตรี
3. ระดับช่วงชั้นในโรงเรียนที่ท่านปฏิบัติงานในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน
 - () ช่วงชั้นที่ 1 - 2
 - () ช่วงชั้นที่ 1 - 3
 - () ช่วงชั้นที่ 3 - 4

ตอนที่ 2

คำชี้แจง

โปรดอ่านคำถามในแต่ละข้ออย่างละเอียดแล้วพิจารณาว่าปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารตามทัศนะของผู้อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ของท่านอยู่ในระดับใด แล้วเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเลือกแต่ละข้อ ซึ่งระดับปัญหาแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	มีปัญหามากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีปัญหามาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีปัญหাপานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีปัญหาน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีปัญหาน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
	ขั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ					
1.	โรงเรียนมีหลักฐานสำหรับการดำเนินงาน การวางแผนอย่างเป็นระบบ.....					
2.	การแต่งตั้งบุคลากรในการทำหน้าที่และรับผิดชอบ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ.....					
3.	การกำหนดกระบวนการและขั้นตอนการวางแผน ของโรงเรียน.....					
4.	การวิเคราะห์และเตรียมการที่เกี่ยวกับข้อมูล สารสนเทศสำหรับการวางแผน.....					
5.	การเตรียมการเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับ การวางแผนของ โรงเรียนทั้งระบบ.....					
6.	การวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันของ โรงเรียน อย่างเป็นระบบ.....					
7.	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์ใน อนาคตของโรงเรียน.....					
8.	การประมวลประเด็นที่เป็นจุดแข็งของ โรงเรียน.....					
9.	การประมวลประเด็นที่เป็นจุดอ่อนของ โรงเรียน.....					
10.	การประมวลประเด็นที่ควรพัฒนาของ โรงเรียน.....					
	ขั้นการจัดทำแผน					
11.	การกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาของ โรงเรียน.....					
12.	การกำหนดวิสัยทัศน์มีความชัดเจนและนำไป ปฏิบัติได้.....					
13.	การกำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของ การจัดทำแผน.....					
14.	การกำหนดแผนงาน โครงการและเป้าหมายไว้ สูงเกินไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายได้.....					

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
15.	การกำหนดการ การประมาณการและการจัดการทรัพยากรหรืองบประมาณในการจัดทำแผน.....
16.	การมอบหมายผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผน.....
17.	มีการดำเนินการจัดทำแผนอย่างเป็นระบบ.....
18.	การจัดรูปงานและเตรียมนำแผนออกปฏิบัติ.....
19.	การจัดระบบติดตาม ควบคุม กำกับและประเมินผล การดำเนินตามแผน.....
20.	การออกแบบทบทวนเพื่อตรวจสอบและแก้ไข การปฏิบัติงานตามแผน.....
	ขั้นปฏิบัติตามแผน					
21.	การประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการปฏิบัติตามแผน.....
22.	การดำเนินงานตามคู่มือปฏิบัติงานของแผนปฏิบัติการประจำปี.....
23.	จำนวนบุคลากรที่ทำหน้าที่ปฏิบัติตามแผน มีจำนวนจำกัด.....
24.	การสนับสนุนเพื่อให้เกิดผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี.....
25.	การประสานงานซึ่งกันและกันเกี่ยวกับการดำเนินงานตามแผน.....
26.	โรงเรียนได้รับงบประมาณล่าช้าไม่สามารถปฏิบัติตามเวลาที่กำหนดในแผนได้.....
27.	การรายงานความก้าวหน้าของแผนปฏิบัติงานตามแผนเป็นระยะ.....
28.	บุคลากรในโรงเรียนรับผิดชอบและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามแผน.....

ข้อที่	รายการปฏิบัติ	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
29.	มีการปฏิบัติงานและบันทึกเป็นหลักฐานเป็นปัจจุบัน.
30.	โรงเรียนดำเนินงานตาม โครงการต่าง ๆ ใน แผนปฏิบัติการประจำปีเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง.....
ขั้นติดตามและประเมินผล						
31.	มีการกำหนดขั้นตอนการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน...
32.	คณะครูเห็นความสำคัญและมีส่วนร่วมใน การประเมินผลการดำเนินงานและการปฏิบัติ ตามแผน.....
33.	การควบคุม กำกับการปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง...
34.	โรงเรียนนิเทศ ติดตามการดำเนินงานตามแผน อย่างต่อเนื่อง.....
35.	การตรวจสอบความถูกต้องในการปฏิบัติงาน ตามแผน.....
36.	การประเมินผลการปฏิบัติงานตามระบบที่ โรงเรียน กำหนด.....
37.	การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินการ อย่างครอบคลุม.....
38.	โรงเรียนนำผลการประเมินการปฏิบัติงานตามแผน มาวิเคราะห์.....
39.	การรวบรวมและบันทึกผลการวิเคราะห์จาก การประเมินผลเพื่อนำไปใช้ในการวางแผน ปฏิบัติการประจำปีต่อไป.....
40.	การรายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามแผน ปฏิบัติการประจำปีให้บุคลากรใน โรงเรียนและ หน่วยงานต้นสังกัดรับทราบ.....

แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร
ตามทัศนะของผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

คำชี้แจง

ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารท่านมีความคิดเห็นต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในแต่ละชั้นอย่างไรในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหา

.....
.....
.....

2. ชั้นการจัดทำแผน

.....
.....
.....

3. ชั้นปฏิบัติตามแผน

.....
.....
.....

4. ชั้นติดตามและประเมินผล

.....
.....
.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ โรงเรียนคางพิทยาสรรค์ ตำบลคาง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์

ที่.....วันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2550


เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ส่งแบบสอบถามคืน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

อ้างถึง แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหาร คมที่คณะของผู้อำนวยการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ของ จูรีเยะ ศรีทัพไทย

ตามที่ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนได้รับแบบสอบถามเพื่อการวิจัยแล้วนั้น ข้าพเจ้า จูรีเยะ ศรีทัพไทย นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา รุ่น 7 ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการโรงเรียนได้กรุณาส่งแบบสอบถามคืนที่ห้องรับเอกสาร หรือตู้รับหนังสือของเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ด้วย ขอขอบคุณล่วงหน้า ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(จูรีเยะ ศรีทัพไทย)

ครู โรงเรียนคางพิทยาสรรค์

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อที่	t-test for Equality of Mean	
	t	Sig (2-tailed)
Q1	3.610	.001
Q2	2.774	.010
Q3	4.099	.000
Q4	4.786	.000
Q5	5.060	.000
Q6	2.953	.006
Q7	5.708	.000
Q8	3.307	.003
Q9	6.175	.000
Q10	4.638	.000
Q11	5.612	.000
Q12	4.111	.000
Q13	4.914	.000
Q14	1.994	.056
Q15	1.852	.075
Q16	4.995	.000
Q17	5.461	.000
Q18	4.638	.000
Q19	4.036	.000
Q20	3.479	.002
Q21	2.534	.017
Q22	4.116	.000
Q23	2.826	.009

ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

ข้อที่	t-test for Equality of Mean	
	t	Sig (2-tailed)
Q24	4.592	.000
Q25	3.338	.002
Q26	6.178	.000
Q27	5.172	.000
Q28	3.780	.001
Q29	4.733	.000
Q30	4.752	.000
Q31	2.296	.029
Q32	1.969	.059
Q33	3.550	.001
Q34	3.949	.000
Q35	3.024	.005
Q36	5.536	.000
Q37	2.977	.006
Q38	4.602	.000
Q39	4.938	.000
Q40	4.583	.000

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item – Total Statistics

	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected- Item- Total Correlation	Alpha If Item Deleted
Q1	149.2667	364.6161	.6473	.9662
Q2	149.8333	365.4540	.5524	.9666
Q3	149.5667	363.7713	.6787	.9660
Q4	149.7000	364.0103	.7361	.9659
Q5	149.4333	357.2195	.7946	.9654
Q6	149.6000	367.0759	.5813	.9664
Q7	149.3000	357.3207	.8420	.9652
Q8	149.4333	362.7368	.7497	.9658
Q9	149.5667	359.4954	.7902	.9655
Q10	149.4000	364.8690	.6301	.9662
Q11	149.5333	359.6368	.8030	.9655
Q12	149.3333	361.0575	.7267	.9658
Q13	149.5333	364.1195	.6826	.9660
Q14	149.4667	372.6713	.4586	.9669
Q15	149.7333	372.0644	.3187	.9676
Q16	149.3000	359.9414	.8001	.9655
Q17	149.7000	360.9069	.7992	.9655
Q18	149.3333	362.1609	.7389	.9658
Q19	149.4000	365.2138	.6731	.9661
Q20	149.6000	367.2828	.5253	.9667
Q21	149.4333	366.3230	.4817	.9669

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS – SCALE (ALPHA)

Item – Total Statistics

	Scale Mean If Item Deleted	Scale Variance If Item Deleted	Corrected- Item- Total Correlation	Alpha If Item Deleted
Q22	149.4667	363.7057	.7483	.9658
Q23	149.5333	367.1540	.5575	.9665
Q24	149.6333	359.2747	.6837	.9660
Q25	149.5333	370.5333	.3862	.9673
Q26	149.4667	358.7402	.7687	.9656
Q27	149.5000	358.5345	.7579	.9656
Q28	149.4333	367.7023	.5977	.9664
Q29	149.1667	365.1092	.6831	.9661
Q30	149.8667	351.0851	.6623	.9665
Q31	149.5000	367.1552	.5282	.9666
Q32	149.4333	372.9437	.3608	.9672
Q33	149.5000	363.1552	.6368	.9662
Q34	149.3333	358.3678	.6934	.9659
Q35	149.4000	367.0759	.5924	.9664
Q36	149.7000	359.1138	.6747	.9660
Q37	149.6333	366.8609	.5313	.9666
Q38	149.9000	352.0631	.6517	.9665
Q39	149.7667	358.5299	.6520	.9662
Q40	150.0667	350.4029	.7324	.9659

N of cases = 30.0 N of Items = 40

Alpha = .9670

ภาคผนวก ง

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
Buriram Rajabhat University

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

ชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารชั้นการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ ดังกล่าวต่อไปนี้

1. “ทางโรงเรียนมอบหมายให้ครูที่รับผิดชอบดำเนินการ”
2. “การวางแผนยังไม่เป็นระบบ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอเพราะว่าครูมีการย้ายเข้าออกบ่อย”
3. “การวางแผนไม่คงที่ขึ้นอยู่กับปัจจัยของโรงเรียน”
4. “ทางโรงเรียนมอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการ”
5. “ทางโรงเรียนไม่ได้วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งเพราะรู้อยู่แล้ว”
6. “โรงเรียนออกคำสั่งให้ครูที่รับผิดชอบดำเนินการ”
7. “โรงเรียนให้คณะทำงานวิเคราะห์ปัญหาในการดำเนินการตามแผนเป็นอิสระแล้วให้รายงานผู้บริหารทราบ”
8. “การวางแผนของโรงเรียนยังไม่มี ความชัดเจนเท่าที่ควรเนื่องจากโรงเรียนยังไม่มี ความพร้อมในการดำเนินการตามแผน”
9. “ทุกฝ่ายใน โรงเรียนต้องร่วมกันวางแผนและมอบหมายให้คณะทำงานดำเนินการจน เสร็จสมบูรณ์”
10. “โรงเรียนใช้วิธีการนำแผนเก่าที่ดำเนินการไปแล้วมาปรับปรุงแก้ไขจึงไม่ค่อย มีความชัดเจนมากนัก”
11. “โรงเรียนดำเนินการ โดยการแต่งตั้งผู้ที่มีความรู้ ความสามารถดำเนินการ”
12. “โรงเรียนแต่งตั้งฝ่ายวิชาการดำเนินการวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี”
13. “โรงเรียนมอบหมายให้ครูที่มีความรู้ ความสามารถดำเนินการ โดยการเปิดโอกาสให้ครู ทุกคนมีส่วนร่วมรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาด้วย”
14. “ทางโรงเรียนเปิด โอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการเสนอแนะความจำเป็นและความต้องการ”
15. “ทางโรงเรียนจัดให้ครูทุกคนเข้าร่วมประชุมร่วมกันเสนอข้อมูลและ โครงการต่าง ๆ ที่ คนต้องการดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา”

ขั้นการจัดทำแผน

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารขั้นการจัดทำแผน ดังกล่าวต่อไปนี้

1. “โรงเรียนได้มอบหมายให้คณะทำงานเป็นผู้กำหนดเป้าหมายจึงยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร”
2. “ทางโรงเรียนมีการเปลี่ยนแปลงวิสัยทัศน์ทุกปีเพื่อทราบความเหมาะสม”
3. “ทางโรงเรียนกำหนดงบประมาณในการดำเนินการตามแผนตามที่มีอย่างจำกัด”
4. “โรงเรียนจัดให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ร่วมกันเป็นประจำทุกปี มีการเปลี่ยนแปลงจึงไม่ชัดเจนเท่าที่ควร”
5. “ทางโรงเรียนได้รับการจัดสรรงบประมาณรวมทั้งทรัพยากรมีจำนวนน้อยดำเนินการไม่เต็มที่”
6. “โรงเรียนมีการประชุมร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี”
7. “ทางโรงเรียนออกคำสั่งให้ครูที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นผู้กำหนดวิสัยทัศน์และนำเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง”
8. “ทางโรงเรียนมีการประเมินหลังจากการดำเนินการตามแผนและนำมาแก้ไขโดยคณะทำงานที่รับผิดชอบยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร”
9. “ทางโรงเรียนจัดให้มีการประเมินและตรวจสอบการดำเนินการตามแผนปีละครั้งแล้วนำมาปรับปรุงจัดทำแผนในปีต่อไป”
10. “โรงเรียนจัดให้ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ใหม่เสมอ”
11. “โรงเรียนดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยการมอบหมายให้คณะทำงานพิจารณาการกำหนดวิสัยทัศน์ของโรงเรียนประจำปี”
12. “โรงเรียนจัดให้มีการประชุมร่วมกันทุกฝ่าย”
13. “ทุกคนมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนและการกำหนดวิสัยทัศน์”
14. วิสัยทัศน์จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม”

ขั้นปฏิบัติตามแผน

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารขั้นปฏิบัติตามแผน ดังกล่าวต่อไปนี้

1. “ครูส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ตามแผน”

2. “โรงเรียนจัดทำแผนแล้วเสร็จก็จะให้ครูนำไปปฏิบัติโดยไม่ต้องมีการประชุม”
3. “ผมมีความเห็นว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่ให้ความสำคัญของการปฏิบัติตามแผน”
4. “ส่วนใหญ่จะไม่มีการประชุมครูให้ทำแผนไปปฏิบัติได้เลย”
5. “เนื่องจากว่าครูมีน้อยการปฏิบัติตามแผนก็ยังไม่เต็มที่เท่าที่ควร”
6. “การจัดทำคู่มือครูปฏิบัติตามแผนโรงเรียนยังไม่ได้ดำเนินการ”
7. “ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่กำลังเร่งทำผลงานทางวิชาการเพื่อส่งให้คณะกรรมการประเมิน จึงไม่ค่อยได้ปฏิบัติตามแผนเท่าที่ควร”
8. “การปฏิบัติตามแผนไม่มีคู่มือในการดำเนินการ”
9. “ครูมีจำนวนจำกัดการปฏิบัติตามแผนยังไม่เต็มที่”
10. “เรื่องของงบประมาณทางโรงเรียนได้รับไม่ตรงตามเวลาที่ต้องการ”
11. “ทุกวันนี้ครูกำลังสนใจทำผลงาน กศ. 3 งานปฏิบัติตามแผนยังไม่เต็มที่เท่าที่ควร”
12. “ทางโรงเรียนได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ”
13. “งบประมาณเป็นรายหัวนักเรียนมีน้อยก็ได้รับการจัดการน้อยตามไปด้วย”
14. “การดำเนินการตามแผนปัญหาที่สำคัญคืองบประมาณ”
15. “ผมว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่เห็นความสำคัญของการดำเนินการตามแผน”

ขั้นตอนติดตามและประเมินผล

ผู้อำนวยการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการนำแผนปฏิบัติการประจำปีไปใช้ในกระบวนการบริหารขั้นตอนติดตามและประเมินผล ดังคำกล่าวต่อไปนี้

1. “ทางโรงเรียนไม่ได้ตรวจสอบการดำเนินการตรวจสอบแผนอย่างจริงจัง”
2. “ทางโรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนเมื่อสิ้นปีการศึกษา”
3. “โรงเรียนแต่งตั้งผู้ประเมินผลดำเนินการตามแผนอาจจะไม่ครอบคลุม”
4. “การประเมินผลโรงเรียนดำเนินการเฉพาะ โครงการที่มีความสำคัญเท่านั้น”
5. “โรงเรียนออกคำสั่งให้มีคณะกรรมการประเมินผลตามแผนแต่การปฏิบัติจริงไม่มีความต่อเนื่อง”
6. “การประเมินผลยังไม่ได้มีการประเมินผลกระทบอาจเป็นเพราะการดำเนินเป็นรูปคดีคือเป็น โครงการแบบเดิม ๆ”
7. “ผลกระทบต่อโรงเรียนไม่ได้คำนึงถึง”
8. “มอบให้คณะครูประเมินแล้วรายงานให้ผู้บริหารทราบ”

9. "จัดให้ครูมีการประเมินผลตามกรอบที่ได้ตกลงร่วมกัน"
10. "การควบคุมกำกับได้มอบหมายให้รองผู้อำนวยการดูแลตามความเหมาะสม"
11. "พบว่าครูส่วนใหญ่ยังไม่คำนึงถึงผลกระทบเท่าใด"
12. "ทางโรงเรียนมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการเป็นผู้ประเมินผลแล้วรายงานต่อผู้อำนวยการสถานศึกษา"
13. "ทางโรงเรียนมีคำสั่งแต่งตั้งให้คณะครูมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปีละครั้งแต่ยังไม่ประเมินผลกระทบต่อโรงเรียน"
14. "การประเมินผลก็มีการดำเนินทุกปี"
15. "ความจริงแล้วผลการประเมิน โดยการสังเกตดำเนินการอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว"



174591

ว.ก.

372.9892

76202

ก.ก.

1/1

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ นางจูรียะ ศรีทัพไทย

วันเดือนปีเกิด 15 ธันวาคม 2521

สถานที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ 110/1 หมู่ 1 ตำบลจันทบเพชร อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ 31170 โทร. 0-878683484

ตำแหน่งหน้าที่การงาน ครู คศ. 1

สถานที่ทำงานปัจจุบัน โรงเรียนตาจวงพิทยาสรรค์ ตำบลตาจวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2532 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนนิคมสร้างตนเอง 2 ตำบลจันทบเพชร อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์

พ.ศ. 2538 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์

พ.ศ. 2542 ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) เอกสังคมศึกษา สถาบันราชภัฏบุรีรัมย์

พ.ศ. 2551 ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์