

ประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย  
การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม  
ของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 4

The Success Evaluation of the integrated program of teaching, research, academic  
service, student activities and preservation of art and culture of  
architectural technology program Buriram Rajabhat University, 4<sup>th</sup> years

ปิยชนม์ สังข์ศักดิ์<sup>1</sup> สมบัติ ประจัญสานต์<sup>1</sup> วิสาข์ แผงเวียง<sup>1</sup> กฤษณ์ ปิตาทะสังข์<sup>1</sup>

<sup>1</sup>อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์  
อีเมล : p\_pann056@hotmail.com

บทคัดย่อ

การประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ  
และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 4  
มีวัตถุประสงค์ คือ ประเมินความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด และเสนอแนวทางปรับปรุงการดำเนิน  
โครงการปีต่อไป ทำการประเมินโดยใช้แนวคิดการประเมินผล CIPP Model ทำการประเมินระหว่าง  
โครงการและหลังสิ้นสุดโครงการ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสังเกต แบบประเมิน และประเด็นคำถาม  
สรุปบทเรียน โดยเทคนิค A.A.R. ประเมินจากนักศึกษา 31 คน อาจารย์ผู้สอน 4 คน และชุมชน  
เจ้าของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น 114 คน สรุปได้ว่า โครงการมีความสอดคล้องตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 5.2  
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา นักศึกษาเกิด  
กระบวนการเรียนรู้ด้วยการวิจัยทางสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น มีสำนึกรักถิ่น สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นได้รับการ  
จัดทำแบบอาคารเพื่อการอนุรักษ์ และชุมชนมีความพึงพอใจในภาพรวมของผลงานในระดับดี และ  
มีความตระหนักถึงความสำคัญของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในระดับดี การประเมินผลผลิตจากตัวชี้วัดเชิง  
ปริมาณ จำนวน 6 ตัว บรรลุผล 5 ตัว ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 8 ตัว บรรลุผล 8 ตัว

คำสำคัญ : ประเมินโครงการ ประเมินผล ประเมินความสำเร็จ

## ABSTRACT

The evaluation the success of the integration of teaching, research, outreach and preservation of art and culture of the Architectural Technology program. Buriram Rajabhat University 4<sup>th</sup> years aims to evaluate two aspects of the project was to evaluate the success indicators of the project. And to propose ways to improve the project in the following year. Assessed by the evaluation of the CIPP Model. Assessment and evaluation of the project and after the project ended. Which relies on tools such as observation, evaluation and questions in the forum concluded the lesson by AAR assessment of 31 students, 4 teachers and 114 persons in community vernacular architecture results summarized. that The project was consistent basis of indicators number 5.2 to assess the quality of education within the Office of the Higher Education Act of 2014, students in the learning process with the research of vernacular architecture and have a sense of place. Vernacular architecture have been made to conserve the building. Community satisfaction overall of results in good level. And aware of the importance and inspiration in the vernacular architecture in good level. Evaluation results output have 6 indicators of quantitative, achieved 5 indicators and 8 indicators of quality ,achieved 8 indicators.

**Keywords :** project evaluation, assess, success evaluation

### 1. บทนำ

จากแนวคิดกระบวนการสอนสำหรับยุคศตวรรษที่ 21 ที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้เกิดคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ เกิดคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ที่ต้องการบัณฑิตที่มีความรู้ คู่คุณธรรม นำชุมชนพัฒนา (มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2555) ผนวกกับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557 ทำให้เกิดโครงการประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ กิจกรรมนักศึกษาและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม โดยมีแนวทางในการดำเนินโครงการบูรณาการดังนี้ สอนแบบเน้นการปฏิบัติการเรียนรู้จากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนานักศึกษาของอาจารย์นำกระบวนการบริการทางวิชาการเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน นำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนและส่งผลต่อการ

เรียนรู้ของนักศึกษาและสอดแทรกศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ในกระบวนการเรียนการสอนและส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

โครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 3 ปี จนปัจจุบันเป็นปีที่ 4 ซึ่งได้ใช้เวลาในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สอดคล้องกับการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ในประเด็นที่ 3 ระบุให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งเกณฑ์การประเมินระบุให้มีระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ และมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

ดังนั้น คณะผู้วิจัยจึงดำเนินโครงการประเมินผลความสำเร็จของโครงการดังกล่าวโดยมีวัตถุประสงค์ในการประเมิน 2 ประการ คือ เพื่อประเมินผลความสำเร็จของโครงการบูรณาการตามตัวชี้วัดของโครงการ และผลการวิจัยนี้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินโครงการในปีต่อไป

## 2. วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรมตามตัวชี้วัดของโครงการ

## 3. วิธีการวิจัย

ประเมินโดยอาศัยแนวคิดการประเมินผลตาม CIPP Model ของสตีฟเฟิลบีม ซึ่งมีการปรับปรุงเครื่องมือในการประเมิน โดยนำผลการดำเนินโครงการบูรณาการการเรียนการสอนการวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีที่ 1-3 มาดำเนินการปรับปรุงเครื่องมือ และทำการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ โดยผู้ประเมินติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละสัปดาห์ 3 ครั้ง เพื่อติดตามและเก็บข้อมูลสิ่งที่แต่ละกลุ่มได้เรียนรู้จากพื้นที่ กระบวนการทำงาน ปัญหาและอุปสรรค และเสนอแนะทางแก้ปัญหาเพื่อให้ดำเนินงานต่อไปได้ และประเมินหลังสิ้นสุดโครงการโดยนักศึกษาแต่ละกลุ่มจะนำเสนอผลงานการศึกษาแก่คณาจารย์ผู้สอน นักศึกษาประเมินตนเองจากการดำเนินงานและผลงานของกลุ่ม สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนประเมินซึ่งกันและกัน

และประเมินความสำเร็จของโครงการโดยชุมชนเจ้าของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น ประเมินผลงาน และการนำเสนอผลงานของนักศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ แบบสังเกต แบบประเมินประเมินตนเอง และประเมินโครงการของนักศึกษา แบบประเมินสมาชิกในกลุ่ม ประเมินผลงานของนักศึกษาและประเมินโครงการโดยอาจารย์ แบบประเมินผลงานของนักศึกษาและประเมินโครงการโดยชุมชน และประเด็นคำถามในการจัดเวทีสรุปทบทวน โดยเทคนิค A.A.R. ทำการประเมินจากกลุ่มนักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม ชั้นปีที่ 2-3 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนที่ 2/2558 รวมจำนวน 31 คน กลุ่มอาจารย์ผู้สอนเป็นอาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่นำมาบูรณาการ ในภาคเรียนที่ 2/2558 รวมจำนวน 4 และกลุ่มชุมชนเจ้าของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นประกอบด้วย เจ้าของอาคาร ผู้ดูแลอาคาร ชาวบ้านในชุมชนที่ตั้งสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของนักศึกษาหรือเข้ารับฟังการนำเสนอผลงานของนักศึกษา ใช้การสุ่มตัวอย่างให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความสำเร็จของโครงการและประเมินผลงานของนักศึกษา จำนวน 114 คน วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

#### 4. ผลการวิจัย

**ผลการประเมินด้านบริบท** พบว่า โครงการเป็นการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอน 6 รายวิชา 4 อาจารย์ผู้สอน กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาด้านการศึกษาดูงานสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น การวิจัยของอาจารย์ 2 โครงการ การบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม จากกรณีศึกษา 1) สิมวัดโคกพระ อำเภอจักราช จังหวัดนครราชสีมา 2) สิมวัดกลาง อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ 3) สิมวัดหนองบัวเจ้าป่า อำเภอสตึก จังหวัดบุรีรัมย์ 4) สิมวัดหลักศิลา อำเภอบ้านใหม่ชัยพนัง จังหวัดบุรีรัมย์ โดยมีผลการประเมิน ดังนี้

1) การนำเสนอผลการศึกษาศาปัตยกรรมพื้นถิ่นแก่ชุมชนทั้ง 4 โครงการ และมอบแบบทางสถาปัตยกรรมของอาคารให้แก่ชุมชนเพื่อใช้ประโยชน์ต่อการอนุรักษ์อาคาร

2) สำรวจอาคารและจัดทำประวัติ เพื่อส่งขอรับรางวัลอาคารอนุรักษ์ศิลปสถาปัตยกรรมดีเด่น ประจำปี 2559 ของสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ และได้รับรางวัลพระราชทาน จำนวน 1 อาคาร ได้แก่ อุโบสถวัดหลักศิลา โดยสมาคมจัดแสดงนิทรรศการภาพถ่ายและประวัติอาคารในงานประชุมสัมมนาในระดับชาติและนานาชาติในงานสถาปนิก'59

กิจกรรมในโครงการจึงมีความสอดคล้องตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน พ.ศ. 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ในประเด็นที่ 3 ระบุให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการทางวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ซึ่งเกณฑ์การประเมินระบุให้มีระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการ และมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

### ผลการประเมินปัจจัยป้อน มีดังนี้

1) ใช้งบประมาณเกินวงเงินที่ตั้งไว้

2) การมีบุคลากรเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมทั้ง 4 กลุ่ม แต่จำนวนบุคคลภายในชุมชนเข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลงาน จำนวน 1 พื้นที่ ไม่เป็นไปตามที่วางแผนไว้

3) มีวัสดุที่ใช้จริงมากกว่าที่จัดหาให้ ไม่มีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงานหุ่นจำลอง สาขาวิชา มีการจัดซื้อวัสดุโดยใช้งบประมาณจากสาขาวิชา และจากงานวิจัย รวมทั้งนักศึกษาต้องออกงบประมาณเพิ่มเติมในการซื้อวัสดุ

4) โครงการใช้ระยะเวลาดำเนินการจริง 12 สัปดาห์ ล่าช้ากว่าแผนไป 4 สัปดาห์ เนื่องจากความรับผิดชอบของนักศึกษาบางคนส่งผลกระทบต่อผลงานของกลุ่ม

5) โครงการได้จัดหาเทคโนโลยีโปรแกรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 7 โปรแกรมโดยมีการเรียนการสอนการใช้งานแก่นักศึกษาก่อนดำเนินโครงการมีความเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน แต่พบปัญหาเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัวของนักศึกษามีความสามารถไม่เพียงพอต่อการประมวลผล

**ผลการประเมินกระบวนการ** ระหว่างการติดตามการดำเนินงานของนักศึกษาแต่ละกลุ่มประจำสัปดาห์และเมื่อสิ้นสุดโครงการ พบจุดเด่น ดังนี้

1) **สำนึกดี** : เป็นการเรียนรู้ที่สร้างแรงบันดาลใจให้กับ นักศึกษา เห็นประโยชน์ของการเรียนการสอนแบบบูรณาการจึงมีความตื่นตัวที่เรียนรู้ในชุมชนเป็นการเรียนแบบมีความหมายเพราะเห็นการนำไปใช้ประโยชน์ สร้างสำนึกรักถิ่นให้เกิดขึ้น มีความตั้งใจที่จะผลิตผลงานที่มีคุณภาพมากกว่าการเรียนแบบเดิม

2) **มีความรู้** : เกิดการเรียนรู้ทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทักษะทางวิชาชีพด้านการนำเสนอทางสถาปัตยกรรมที่ต้องอาศัยทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และเกิดทักษะนำเสนอผลงานแลกเปลี่ยนระหว่างนักศึกษาต่างชั้นปี และชุมชนโดยอาศัยทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ

3) **คุณธรรม** : สร้างทักษะการทำงานจริง เช่น การวางแผนงาน ความเป็นผู้นำ กล้าแสดงออก มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มนุษย์สัมพันธ์ สร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนักศึกษารุ่นพี่รุ่นน้อง การปรับตัวกับคนในพื้นที่ การเรียนรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมจากคนในชุมชน การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สร้างวัฒนธรรมการทำงานแบบมีส่วนร่วม และการทำงานเพื่อส่วนร่วม

4) **นำชุมชนพัฒนา** : โครงการเปิดโอกาสให้ผู้ที่มีภูมิปัญญา ผู้รู้ในชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เกิดการอนุรักษ์ ถ่ายทอด สืบสาน ทำให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงองค์ความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นกับความรู้สากล ภาคภูมิใจในภูมิปัญญาท้องถิ่น หวังเห็นสถาปัตยกรรมพื้นถิ่น สร้างองค์ความรู้ที่เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อยอด

**ผลการประเมินผลผลิต** จากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ จำนวน 6 ตัว ผลการประเมิน บรรลุ 5 ตัว ได้แก่

- 1) จำนวนโครงการบูรณาการไม่น้อยกว่า 3 โครงการหรือกรณีศึกษาต่อปีการศึกษา ในปีนี้ ดำเนินการจำนวน 4 พื้นที่
- 2) นักศึกษาได้รับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดครบถ้วน
- 3) จำนวนผลงานไม่น้อยกว่า 3 ชิ้นงานต่อโครงการ ในปีนี้ดำเนินการได้จำนวนผลงานไม่น้อยกว่า 7 ชิ้นงานต่อโครงการ
- 4) มีการรับรองการใช้ประโยชน์จากงานอย่างน้อย 2 ใน 3 โครงการ หรือการนำผลการศึกษา ไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 2 ใน 3 โครงการ ในปีนี้ดำเนินการมอบแบบทางสถาปัตยกรรม หุ่นจำลองและ ป้ายข้อมูลเพื่อให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ทั้ง 4 โครงการ
- 5) คณาจารย์เขียนบทความทางวิชาการหรือเสนองานวิจัยต่อยอดไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง ในปีนี้ได้ มีผลงานบทความวิจัยจำนวน 1 เรื่อง  
และไม่บรรลุ 1 ตัว คือ จำนวนคนในชุมชนหรือสาธารณชนเข้าชมผลงานหรือนิทรรศการ ไม่น้อยกว่า 30 คนต่อโครงการ คือที่วัดหลักศิลา  
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ จำนวน 8 ตัว ผลการประเมิน บรรลุ 8 ตัว ได้แก่
- 1) นักศึกษามีความพึงพอใจในการเรียนรู้แบบบูรณาการในภาพรวมมากกว่าการจัดการเรียน การสอนแบบเดิมในระดับมาก
- 2) ผลการประเมินการพัฒนาตามตัวบ่งชี้หลักตาม T.Q.F.ในระดับดี โดยเฉพาะทักษะด้าน คุณธรรม จริยธรรม และตามอัตลักษณ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัย (สำนึกดี มีความรู้ คู่คุณธรรม นำ ชุมชนพัฒนา) ได้ในระดับมากที่สุด
- 3) คุณภาพของผลงานอยู่ในระดับไม่ต่ำกว่า C ในปีนี้ผลงานของนักศึกษาอยู่ในระดับ A = 2 กลุ่มผลงานอยู่ในระดับ B+ = 1 กลุ่ม ผลงานอยู่ในระดับ B = 1 กลุ่ม
- 4) ชุมชนมีความพึงพอใจในโครงการในภาพรวมระดับดี และเห็นด้วยว่าต้องมีการจัดการเรียน การสอนที่เรียนรู้สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นระดับมากที่สุด
- 5) ชุมชนหรือสาธารณชนที่เข้าชมผลงานหรือนิทรรศการมีความพึงพอใจในภาพรวมของผลงาน ในระดับดี
- 6) ชุมชนมีแรงบันดาลใจในการอนุรักษ์สถาปัตยกรรมพื้นถิ่นและสร้างความตระหนักถึง ความสำคัญของสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นในระดับดี



ภาพที่ 1 บรรยายภาคในวันประเมินความสำเร็จของโครงการโดยชุมชน วัดโคกพระ



ภาพที่ 2 บรรยายภาคในวันประเมินความสำเร็จของโครงการโดยชุมชน วัดหลักศิลา



ภาพที่ 3 บรรยากาศในวันประเมินความสำเร็จของโครงการโดยชุมชน วัดหนองบัวเจ้าป่า



ภาพที่ 4 บรรยากาศในวันประเมินความสำเร็จของโครงการโดยชุมชน วัดกลางนางรอง

##### 5. การอภิปรายผลการวิจัย

การประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยีสถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์ คือ ประเมินความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด และเสนอแนวทางปรับปรุงการดำเนิน



โครงการสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ว่า ความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดพบว่า การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation : C) มีความสอดคล้องตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2557 แต่ในส่วนของผลการประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) นั้นพบว่าความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการซึ่งเป็นผลมาจากนักศึกษาทำงานไม่ทันตามแผนงาน ใช้เวลาในการรวบรวมข้อมูลในพื้นที่น้อยกว่าแผน เนื่องจากมีประสบการณ์การสำรวจสภาพกิจกรรมและการทำงานในพื้นที่ และใช้เวลาในการปฏิบัติงานในสตูดิโอไม่เป็นไปตามแผน ควรเตรียมความพร้อมในการทำงานภาคสนามให้กับนักศึกษาในรายวิชานวัตกรรมศึกษา และชุมชน การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)พบว่า สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

เห็นควรพิจารณาดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดความยั่งยืนตามความมุ่งหวังของโครงการที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการเรียนรู้ด้วยการวิจัยสภาพัฒนาการพื้นที่ได้รับการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ อันเป็นผลมาจากความตระหนักถึงคุณค่า ภาคภูมิใจในอัตลักษณ์ของชุมชนจนเกิดแรงจูงใจและการอนุรักษ์สภาพัฒนาการอย่างมีส่วนร่วม การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) พบว่า จะไม่เป็นไปตามเป้าหมายเชิงปริมาณ 1 ตัวคือจำนวนผู้เข้าชมผลงานของชุมชนวัดหลักศิลา น้อยกว่า 30 คน ซึ่งเป็นผลมาจากการประสานงานกับชุมชน

## 6. ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

การปรับปรุงและพัฒนาโครงการในปีต่อไปควรดำเนินการ ดังนี้

- 1) การสำรวจรวบรวมข้อมูลจากชุมชน ควรมีการรวบรวมจากบุคคลในชุมชนที่หลากหลาย และควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนการนำเสนอผลงาน
- 2) คณาจารย์ควรมีการลงพื้นที่ไปประสานการทำงาน สร้างความเข้าใจโครงการในพื้นที่ร่วมกับนักศึกษาจะมีส่วนช่วยให้เกิดความร่วมมือของคนในชุมชน และควรมีการติดตามการทำงานของนักศึกษาในชุมชนเพื่อให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานแบบทันท่วงที
- 3) สื่อวีดิทัศน์นำเสนอผลงานการศึกษาสภาพัฒนาการพื้นที่ควรมีรายละเอียดที่สมบูรณ์คมชัดทั้งภาพและเสียง และมีระยะเวลาความยาวที่เหมาะสมต่อเนื้อหา
- 4) ควรแบ่งการศึกษาในพื้นที่หนึ่งเป็นระยะๆ เนื่องจากการศึกษาข้อมูลในชุมชนและการจัดทำแบบทางสภาพัฒนาการจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาที่เพียงพอ เพื่อให้รายละเอียดของงานเกิดความถูกต้องสมบูรณ์ มีความน่าเชื่อถือ เกิดองค์ความรู้เชิงลึกโดยมีการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อการแพร่กระจายต่อไป
- 5) ขยายผลของการเผยแพร่ผลงานการศึกษาไปยังโรงเรียนในพื้นที่ หรือจัดทำเป็นหนังสือขนาดพกพา

## เอกสารอ้างอิง

- กิ่งฟ้า สีนธวัช. (2552). การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อ. วารสารวิชาการ. (1 มกราคม – มิถุนายน), หน้า 6-19.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. (2555). แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย พ.ศ.2555-2559. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิสาข์ แผงเวียงและคณะ. (2556). ประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยี สถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิสาข์ แผงเวียงและคณะ. (2556). ประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยี สถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 2. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วิสาข์ แผงเวียงและคณะ. (2557). ประเมินความสำเร็จของโครงการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสาขาวิชาเทคโนโลยี สถาปัตยกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ปีที่ 3. บุรีรัมย์ : มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2542). เทคนิคการประเมินโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.