

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้มีดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน t - distribution
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F - distribution
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ตามวิธีทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ ผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างดังปรากฏในตาราง 4.1

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. สถานภาพตำแหน่ง		
- ผู้บริหาร	148	31.16
- ครู	327	68.84
2. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
- โรงเรียนขนาดใหญ่	165	34.81
- โรงเรียนขนาดกลาง	172	36.29
- โรงเรียนขนาดเล็ก	137	28.90

จากตาราง 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 475 คน เมื่อจำแนกตามสถานภาพ เป็นผู้บริหารจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 31.16 เป็นครูจำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 68.84

จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน พบว่า โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนมากที่สุด 172 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.29 รองลงมา คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ 165 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 34.81 และโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนน้อยที่สุด 137 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.90

ตอนที่ 2 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ปรากฏตามตาราง 4.2 – 4.19 ดังนี้

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	SD	ความหมาย	อันดับที่
1. การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์	4.36	0.69	มาก	5
2. การวางแผนการดำเนินงาน	4.35	0.66	มาก	6
3. การดำเนินงานตามแผน	4.37	0.66	มาก	3
4. การนิเทศ ติดตาม	4.37	0.65	มาก	3
5. การประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา	4.38	0.67	มาก	2
6. การรายงานและประชาสัมพันธ์	4.39	0.66	มาก	1
รวม	4.37	0.67	มาก	

จากตาราง 4.2 พบว่า ผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรายงานและประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมาคือ ด้านการประเมินผลปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 4.38$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.35$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์	4.34	0.67	มาก	6
2. การวางแผนการดำเนินงาน	4.38	0.65	มาก	5
3. การดำเนินงานตามแผน	4.40	0.64	มาก	1
4. การนิเทศ ติดตาม	4.40	0.63	มาก	1
5. การประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา	4.39	0.67	มาก	3
6. การรายงานและประชาสัมพันธ์	4.39	0.66	มาก	3
รวม	4.38	0.65	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการนิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.40$) รองลงมาคือ ด้านการประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา ด้านรายงานและประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.39$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ ($\bar{X} = 4.34$)

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์	4.37	0.70	มาก	2
2. การวางแผนการดำเนินงาน	4.33	0.69	มาก	6
3. การดำเนินงานตามแผน	4.36	0.67	มาก	4
4. การนิเทศ ติดตาม	4.36	0.66	มาก	4
5. การประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา	4.37	0.68	มาก	2
6. การรายงานและประชาสัมพันธ์	4.39	0.66	มาก	1
รวม	4.36	0.67	มาก	

จากตาราง 4.4 พบว่า ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการรายงานและประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมาคือ ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ ด้านการประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา ($\bar{X} = 4.37$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวางแผนการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.33$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. มีการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ	4.09	0.74	มาก	8
2. มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ	4.35	0.64	มาก	4
3. มีการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ	4.35	0.68	มาก	4
4. มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ	4.21	0.70	มาก	7
5. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.46	0.66	มาก	1
6. มีการกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.45	0.60	มาก	2
7. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	4.43	0.61	มาก	3
8. มีการวิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.34	0.64	มาก	6
รวม	4.34	0.67	มาก	

จากตาราง 4.5 พบว่า ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 5 มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาคือ ข้อ 6 มีการกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 1 มีการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.09$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการวางแผนการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
9. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.66	มาก	7
10. กำหนดโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.69	มาก	8
11. จัดหาสื่อ/นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.41	0.71	มาก	4
12. จัดทำสารสนเทศด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน	4.41	0.68	มาก	4
13. ประสานความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากรในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.55	มาก	1

ตาราง 4.6 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
14. พัฒนาบุคลากร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงาน	4.50	0.57	มาก	1
15. สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.38	0.62	มาก	
16. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาได้ครบสมบูรณ์ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น	4.19	0.68	มาก	9
17. แต่งตั้งตัวแทนกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.46	0.60	มาก	3
รวม	4.38	0.65	มาก	

จากตาราง 4.6 พบว่า ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการวางแผนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 13 ประสานความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากร ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และ ข้อ 14 พัฒนาบุคลากร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ ข้อ 17 แต่งตั้งตัวแทนกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนนักเรียน ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.46$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 16 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาได้ครบสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น ($\bar{X} = 4.19$)

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
18. บูรณาการการดำเนินงานการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของโรงเรียน	4.49	0.65	มาก	3
19. จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครอบคลุมการดำเนินงานการสอนปกติ	4.45	0.64	มาก	5
20. มีการส่งเสริมจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้กับนักเรียนทุกคนตามปกติ	4.38	0.65	มาก	6
21. ให้ครูประจำชั้น/ครูประจำวิชา ดำเนินการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยถือว่าเป็นหน้าที่ของครูทุกคน	4.30	0.66	มาก	8
22. มีการดำเนินการคัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาเพื่อการช่วยเหลือ	4.52	0.62	มากที่สุด	2
23. โรงเรียนจัดกิจกรรมโฮมรูมและจัดกิจกรรมมีส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.30	0.63	มาก	8
24. ครูประจำชั้นได้พูดคุยและให้คำปรึกษากับนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา	4.55	0.57	มากที่สุด	1

ตาราง 4.7 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
25. มีการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและรักษาความลับ ของนักเรียน	4.22	0.66	มาก	10
26. มีการใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบ ประเมินพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูล ประกอบการช่วยเหลือ	4.46	0.63	มาก	4
27. มีการประชุมครูผู้ปกครองเพื่อร่วมกันช่วยเหลือ นักเรียน	4.35	0.64	มาก	7
รวม	4.40	0.64	มาก	

จากตาราง 4.7 พบว่า ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้าน การดำเนินงานตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อ 22 และข้อ 24 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 24 ครูประจำชั้นได้พูดคุยและให้คำปรึกษา กับนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ($\bar{X} = 4.55$) รองลงมาคือ ข้อ 22 มีการดำเนินการ คัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาเพื่อการช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนข้อที่มี ค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 25 มีการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและรักษาความลับ ของนักเรียน ($\bar{X} = 4.22$)

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการนิเทศ ติดตาม โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
28. แต่งตั้งกรรมการ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.63	มาก	6
29. มีการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	4.43	0.66	มาก	2
30. ใช้วิธีการนิเทศ ติดตาม ที่หลากหลาย	4.40	0.62	มาก	5
31. มีการสัมภาษณ์ สอบถาม ไปเยี่ยมชั้นเรียน ในการนิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.61	0.53	มากที่สุด	1
32. มีการจัดทำเอกสารการนิเทศ ติดตาม เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในการดำเนินการนิเทศ ติดตาม	4.42	0.61	มาก	3
33. นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการนิเทศ ติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะกรรมการ	4.42	0.64	มาก	3
34. มีการประสานขอความร่วมมือจากบุคลากรภายนอก โรงเรียนเพื่อให้ข้อมูลในการนิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.19	0.66	มาก	7
รวม	4.40	0.63	มาก	

จากตาราง 4.8 พบว่า ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการนิเทศ ติดตาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อ 31 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 31 มีการสัมภาษณ์ สอบถาม ไปเยี่ยมชั้นเรียน ในการนิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.61$) รองลงมาคือ ข้อ 29 มีการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง ($\bar{X} = 4.43$)

ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 34 มีการประสานขอความร่วมมือจากบุคลากรภายนอกโรงเรียน เพื่อให้ข้อมูลในการนิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.19$)

ตาราง 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
35. มีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.32	0.68	มาก	8
36. มีการบันทึกผลการช่วยเหลือ แก้ปัญหาและติดตามผลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.36	0.65	มาก	6
37. มีการบันทึกผลเพื่อการส่งต่อในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.38	0.70	มาก	4
38. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา นักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.35	0.70	มาก	7
39. มีการนำผลการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาเพื่อนำมาแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนแต่ละคน	4.40	0.66	มาก	2
40. มีการแจ้งผลการแก้ไขปัญหาให้ผู้ปกครองทราบและผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการแก้ไขป้องกันปัญหาของนักเรียน	4.38	0.69	มาก	4

ตาราง 4.9 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
41. มีการสร้างบรรยากาศในการร่วมคิด ร่วมดำเนินงานจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.41	0.66	มาก	1
42. ร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโดยคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.40	0.68	มาก	2
รวม	4.37	0.68	มาก	

จากตาราง 4.9 พบว่า ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 41 มีการสร้างบรรยากาศในการร่วมคิด ร่วมดำเนินงานจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุง พัฒนาให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาคือ ข้อ 39 มีการนำผลการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมี ปัญหาเพื่อนำมาแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนแต่ละคน ข้อ 42 ร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโดยคณะกรรมการ ในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.40$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 35 มีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.32$)

ตาราง 4.10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ด้านการรายงานและประชาสัมพันธ์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
43. มีการรายงานผลการช่วยเหลือนักเรียนให้ประชาคมทราบ	4.41	0.67	มาก	5
44. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	มากที่สุด	1
45. มีการแจ้งผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.27	0.62	มาก	7
46. มีระบบการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบในทุกภาคการศึกษา	4.47	0.60	มาก	3
47. มีการแจ้งระเบียบข้อบังคับเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	4.18	0.65	มาก	8
48. มีการประชาสัมพันธ์โครงการ กิจกรรม ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.70	มาก	6
49. มีการรายงานผลการช่วยเหลือให้ผู้ปกครองทราบเพื่อการให้ความร่วมมือในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.42	0.72	มาก	4
50. มีการรายงานสรุปบทวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.49	0.59	มาก	2
รวม	4.39	0.65	มาก	

จากตาราง 4.10 พบว่า ผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการรายงาน และประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อ 44 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 44 มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาคือ ข้อ 50 มีการรายงานสรุปบทวน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ข้อ 47 มีการแจ้งระเบียบข้อบังคับเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันแก้ไข พฤติกรรมนักเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ ($\bar{X} = 4.18$)

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
1. มีการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ	3.88	0.96	มาก	8
2. มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ	4.49	0.56	มาก	3
3. มีการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ	4.45	0.63	มาก	5
4. มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ	4.27	0.67	มาก	7
5. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.36	0.68	มาก	6

ตาราง 4.11 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
6. มีการกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน	4.51	0.62	มากที่สุด	1
7. มีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	4.46	0.58	มาก	4
8. มีการวิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.51	0.56	มากที่สุด	1
รวม	4.37	0.70	มาก	

จากตาราง 4.11 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อ 6 และข้อ 8 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 6 มีการกำหนดเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน และข้อ 8 มีการวิเคราะห์สภาพความพร้อมของโรงเรียนใน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.51$) รองลงมาคือ ข้อ 2 มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชนเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 1 มีการประชุมครูและคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ ($\bar{X} = 3.88$)

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการวางแผนการดำเนินงาน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
9. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.61	มาก	7
10. กำหนดโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.67	มาก	6
11. จัดหาสื่อ/นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.21	0.69	มาก	9
12. จัดทำสารสนเทศด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน	4.33	0.72	มาก	4
13. ประสานความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากรในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.49	0.65	มาก	1
14. พัฒนานวัตกรรม เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงาน	4.41	0.63	มาก	2
15. สร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.28	0.65	มาก	7
16. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาได้ครบสมบูรณ์ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น	4.36	0.67	มาก	3

ตาราง 4.12 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
17. แต่งตั้งตัวแทนกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้นำชุมชน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทน นักเรียน ในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องและเหมาะสม กับบริบทของโรงเรียน	4.32	0.68	มาก	5
รวม	4.33	0.69	มาก	

จากตาราง 4.12 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการวางแผนการดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 13 ประสานความร่วมมือกับองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อระดมทรัพยากรในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมาคือ ข้อ 14 พัฒนาบุคลากร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับครูและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้เกิดความตระหนักและมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.41$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 11 จัดหาสื่อ/นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.21$)

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการดำเนินงานตามแผน โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
18. บุคลากรการดำเนินงานการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับการปฏิบัติงานตามปกติของโรงเรียน	4.44	0.68	มาก	3
19. จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครอบคลุมการดำเนินงานการสอนปกติ	4.38	0.67	มาก	5
20. มีการส่งเสริมจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้กับนักเรียนทุกคนตามปกติ	4.50	0.59	มาก	1
21. ให้ครูประจำชั้น/ครูประจำวิชา ดำเนินการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยถือว่าเป็นหน้าที่ของครูทุกคน	4.30	0.66	มาก	7
22. มีการดำเนินการคัดกรองนักเรียนกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาเพื่อการช่วยเหลือ	4.45	0.65	มาก	2
23. โรงเรียนจัดกิจกรรมโฮมรูมและจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.71	มาก	9
24. ครูประจำชั้นได้พูดคุยและให้คำปรึกษากับนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา	4.30	0.64	มาก	8
25. มีการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและรักษาความลับของนักเรียน	4.39	0.65	มาก	4
26. มีการใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการช่วยเหลือ	4.24	0.66	มาก	10
27. มีการประชุมครูผู้ปกครองเพื่อร่วมกันช่วยเหลือนักเรียน	4.33	0.71	มาก	6
รวม	4.36	0.67	มาก	

จากตาราง 4.13 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการดำเนินงานตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 20 มีการส่งเสริมจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้กับนักเรียนทุกคนตามปกติ ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ ข้อ 22 มีการดำเนินการคัดกรองนักเรียน กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มที่มีปัญหาเพื่อการช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 26 มีการใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบประเมินพฤติกรรมต่าง ๆ เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการช่วยเหลือ ($\bar{X} = 4.24$)

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการนิเทศ ติดตาม โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
28. แต่งตั้งกรรมการ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.48	0.68	มาก	1
29. มีการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	4.38	0.65	มาก	3
30. ใช้วิธีการนิเทศ ติดตาม ที่หลากหลาย	4.43	0.63	มาก	2
31. มีการสัมภาษณ์ สอบถาม ไปเยี่ยมชั้นเรียน ในการนิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.29	0.64	มาก	6
32. มีการจัดทำเอกสารการนิเทศ ติดตาม เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ในการดำเนินการนิเทศ ติดตาม	4.36	0.65	มาก	4
33. นำเสนอข้อมูลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจากการนิเทศ ติดตาม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะกรรมการ	4.35	0.65	มาก	5

ตาราง 4.14 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
34. มีการประสานขอความร่วมมือจากบุคลากรภายนอก โรงเรียนเพื่อให้ข้อมูลในการนิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.26	0.69	มาก	7
รวม	4.36	0.66	มาก	

จากตาราง 4.14 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการนิเทศ ติดตาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 28 แต่งตั้งกรรมการ นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาคือ ข้อ 30 ใช้วิธีการนิเทศ ติดตาม ที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.43$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 34 มีการประสานขอความร่วมมือจากบุคลากรภายนอกโรงเรียนเพื่อให้ข้อมูล ในการนิเทศ ติดตาม ระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ($\bar{X} = 4.26$)

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานุรริรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
35. มีการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.33	0.71	มาก	6
36. มีการบันทึกผลการช่วยเหลือ แก้ปัญหาและติดตามผลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา	4.45	0.66	มาก	2

ตาราง 4.15 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
37. มีการบันทึกผลเพื่อการส่งต่อในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.50	0.60	มาก	1
38. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา นักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.41	0.67	มาก	4
39. มีการนำผลการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาเพื่อนำมาแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนแต่ละคน	4.45	0.60	มาก	2
40. มีการแจ้งผลการแก้ไขปัญหาให้ผู้ปกครองทราบและผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในการแก้ไขป้องกันปัญหาของนักเรียน	4.29	0.64	มาก	7
41. มีการสร้างบรรยากาศในการร่วมคิด ร่วมดำเนินงานจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.27	0.65	มาก	8
42. ร่วมกันแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโดยคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.41	0.71	มาก	4
รวม	4.39	0.66	มาก	

จากตาราง 4.15 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการประเมินผล ปรับปรุงพัฒนาโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้อ อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 37 มีการบันทึกผลเพื่อการส่งต่อในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาคือ 39 มีการนำผลการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงกลุ่มมีปัญหาเพื่อนำมาแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนแต่ละคน ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 41 มีการสร้างบรรยากาศ ในการร่วมคิด ร่วมดำเนินงานจากผลการประเมินเพื่อปรับปรุง พัฒนาให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีประสิทธิภาพมากขึ้น ($\bar{X} = 4.27$)

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู ด้านการรายงานและประชาสัมพันธ์โดยรวมและรายข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
43. มีการรายงานผลการช่วยเหลือนักเรียนให้ประชาคมทราบ	4.41	0.67	มาก	4
44. มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.55	มากที่สุด	1
45. มีการแจ้งผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.27	0.62	มาก	7
46. มีระบบการรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพฤติกรรมของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบในทุกภาคการศึกษา	4.47	0.60	มาก	3
47. มีการแจ้งระเบียบข้อบังคับเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ	4.18	0.65	มาก	8
48. มีการประชาสัมพันธ์โครงการ กิจกรรม ในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.30	0.70	มาก	6

ตาราง 4.16 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็นของครู			
	\bar{X}	S.D.	ความหมาย	อันดับที่
49. มีการรายงานผลการช่วยเหลือให้ผู้ปกครองทราบเพื่อการให้ความร่วมมือในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.43	0.72	มาก	5
50. มีการรายงานสรุปบทวนการดำเนินงานระบบการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.49	0.59	มาก	2
รวม	4.39	0.65	มาก	

จากตาราง 4.16 พบว่า ครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการรายงานและประชาสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ข้อ 44 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ข้อ 44 มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมาคือ ข้อ 50 มีการรายงานสรุปบทวนการดำเนินงานระบบการช่วยเหลือนักเรียนและแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ($\bar{X} = 4.49$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ข้อ 47 มีการแจ้งระเบียบข้อบังคับเพื่อเป็นมาตรการในการป้องกันแก้ไขพฤติกรรมนักเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบ

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ สภาพการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	ผู้บริหาร		ครู		t
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
1. การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์	4.34	0.29	4.37	0.25	0.974
2. การวางแผนการดำเนินงาน	4.38	0.25	4.33	0.19	1.626
3. การดำเนินงานตามแผน	4.40	0.19	4.36	0.20	1.885
4. การนิเทศ ติดตาม	4.40	0.26	4.36	0.27	1.045
5. การประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา	4.39	0.24	4.37	0.25	0.530
6. การรายงานและประชาสัมพันธ์	4.39	9.21	4.39	0.24	0.212
รวม	4.38	9.12	4.36	0.10	1.436

จากตาราง 4.17 พบว่า ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.18 เปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ สภาพการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ข้อความ	โรงเรียนขนาดใหญ่		โรงเรียนขนาดกลาง		โรงเรียนขนาดเล็ก		F
	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	\bar{X}	S. D.	
1. การกำหนดทิศทางและกลยุทธ์	4.37	0.24	4.47	0.19	4.37	0.66	15.932**
2. การวางแผนการดำเนินงาน	4.30	0.18	4.35	0.21	4.30	0.66	2.352
3. การดำเนินงานตามแผน	4.36	0.18	4.35	0.23	4.36	0.67	1.593
4. การนิเทศ ติดตาม	4.33	0.25	4.34	0.24	4.33	0.65	3.705*
5. การประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา	4.34	0.26	4.37	0.26	4.34	0.68	1.612
6. การรายงานและประชาสัมพันธ์	4.43	0.21	4.37	0.21	4.43	0.66	1.593
รวม	4.35	0.09	4.38	0.10	4.35	0.66	0.994

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.18 พบว่า ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และด้านการนิเทศ ติดตาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ สภาพการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.37	4.47	4.29
ขนาดใหญ่	4.37		-0.18* *	-0.08* *
ขนาดกลาง	4.47			0.10* *
ขนาดเล็ก	4.29			

* * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 4.19 พบว่า ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการกำหนดทิศทางและกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4.20 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับ สภาพการบริหารจัดการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต 1 ด้านการนิเทศ ติดตาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		4.33	4.34	4.41
ขนาดใหญ่	4.33		0.07*	0.08*
ขนาดกลาง	4.34			0.01
ขนาดเล็ก	4.41			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.20 พบว่า ผู้บริหารและครู ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 มีความคิดเห็น เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการนิเทศ ติดตาม แยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

ตาราง 4.21 ข้อเสนอแนะความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1

ลำดับที่	ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
1	ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมครู เพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน	43	28.67
2	ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมายและกลยุทธ์ ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน	38	25.33
3	ต้องพาครู ไปศึกษาดูงาน เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจะต้องเป็น โรงเรียนที่มีขนาดใกล้เคียงกัน	28	18.67
4	เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	18	12.00
5	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุน	14	9.33
6	แต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศ ติดตาม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง	9	6.00

จากตาราง 4.21 พบว่าข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำนวนที่มีมากที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารจัดให้มีการประชุมครู เพื่อทราบสภาพปัญหาและความต้องการ มีการประชุมเครือข่ายผู้ปกครองและชุมชน (ร้อยละ 28.67) ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมายและกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน (ร้อยละ 25.33) ต้องพาครู ไปศึกษาดูงาน เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจะต้องเป็นโรงเรียนที่มีขนาดใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 18.67)