

การสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

A Construction of an Evaluative inventory Support to Research Mission for Internal  
Education Quality Assurance at Chandrakasem Rajabhat University

วิมล มิระสิงห์<sup>1</sup>

<sup>1</sup>นักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อ  
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 2) หาคุณภาพของแบบประเมิน  
การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร  
เกษม 3) ประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพ  
เครื่องมือ 3 ท่าน และกลุ่มอาจารย์ นักวิจัยทดลองใช้เครื่องมือ จำนวน 30 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน  
การประเมิน จำนวน 158 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายและกำหนดสัดส่วนตามขนาดประชากร  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกัน  
คุณภาพการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน  
ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกัน  
คุณภาพการศึกษา มี 4 ด้านการประเมิน ได้แก่ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย 10 ตัวชี้วัด ด้าน  
ห้องปฏิบัติการวิจัย 5 ตัวชี้วัด ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล 8 ตัวชี้วัด  
และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย 13 ตัวชี้วัด เป็นไปตามระบบการสร้างแบบ  
ประเมินมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด 2) แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้าน  
การวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จากที่ผู้วิจัยสร้าง  
และพัฒนาขึ้น จำนวน 40 ข้อ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 36 ข้อ มีค่าดัชนีความ  
สอดคล้อง ค่า IOC เท่ากับ 0.67- 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.28-0.84 และมี  
ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน 0.96 3) ผลการประเมินระดับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของ  
หน่วยงาน พบว่าโดยภาพรวมทุกด้าน มีการสนับสนุนในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบน  
มาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.31$ , S.D. = 0.63)

**คำสำคัญ:** การสร้างแบบประเมิน การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย การประกันคุณภาพ การศึกษาด้านการวิจัย

### Abstract

The purposes of this research were to 1) to construct evaluation instrument for supporting research mission 2) to investigate the quality of evaluation instrument for supporting research mission, and 3) to evaluate supporting results research mission for The Internal Education Quality Assurance, Chandrakasem Rajabhat University. Including Expert in the field 3 people, The sample for tryout for instrument of 30 people. and The sample comprised of 158 people. They were selected by the simple random sampling and proportion sample size. The instruments used in the research were evaluation Form to support research mission. The reliability of instruments was 0.96 and the basic statistic such as frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of the research were as follows: 1) For construction Form, an evaluation instrument to support research mission. Include Assessment 4 field Include Research funding 10 indicators, Laboratory 5 indicators, Research library resources 8 indicator, and Facilities in research 13 indicators is consistent to set up criteria. 2) Form evaluation instrument to support research mission for Internal Education Quality Assurance, Chandrakasem Rajabhat University, the researcher constructed and development total 40 items. To 36 items were examined and standardized by experts in the field at 0.67-1.00 of IOC index. and there is Discriminant Item-Total Correlation between 0.28-0.84 and reliability equal as 0.96 3) The results show evaluation level supporting research mission of institute. The overall results Average by Mean and Standard Deviation equal as ( $\bar{x} = 3.31$ , S.D. = 0.63)

**Keywords:** The Construction of an Evaluation Form, Supporting Research Mission, Internal Education Quality Assurance

## บทนำ

งานวิจัย เป็นงานที่สำคัญของทุกมหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 ได้กำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา ทั้งด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ การให้บริการบริการ และ เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเน้นการวิจัยและพัฒนา ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในด้านการพัฒนาการศึกษาและในเชิงพาณิชย์ โดยกำหนดตัวชี้วัดเป็นจำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เผยแพร่ในวารสาร หรือนำไปใช้อ้างอิง ในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ.2555 : 22)

ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบด้านการวิจัย โดยมีหลักการว่า สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่างกันขึ้น กับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละสถาบัน อย่างไรก็ตาม ทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องมีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1. สถาบันต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการ ได้ตามแผน 2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน 3. ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. 2553 : 70) จากผลการประเมินประกันคุณภาพศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในปีการศึกษา 2555 โดยคณะกรรมการประเมินจาก สกอ. ในองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยการส่งเสริมและการพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัยและทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ ในเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและ สนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกษ์หรือ

ศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) ผลการประเมินพบว่า ได้คะแนนลดลงจากเป้าหมายที่กำหนดไว้ เนื่องจากผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า แบบประเมินที่ประเมินนั้นไม่ลงลึกไปในแต่ละคณะหรือสาขาวิชาของนักวิจัย ข้อคำถามบางข้อไม่สามารถนำมาปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยฯ ได้ จึงเห็นควรที่จะต้องมีการพัฒนาแบบประเมินให้มีความลึกและครอบคลุมสาขาหรือคณะวิชาต่างๆ (รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 สำนักประกันคุณภาพการศึกษา. 2555)

จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับผู้วิจัยเป็นบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบด้านการวิจัย จึงได้ความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อจะได้แบบประเมินที่มีมาตรฐาน และสามารถนำมาใช้ในการประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ต่อไป

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. เพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. เพื่อประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

#### ขอบเขตของการวิจัย

##### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย ได้แก่ อาจารย์สาขาวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา 2 คน และสาขาวิจัยด้านการพัฒนาตัวชี้วัดทางสังคมศาสตร์ 1 คน ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยและประเมินและวัดผล ไม่น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป รวม จำนวน 3 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการสร้างแบบประเมินพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รวมเป็นจำนวน 30 คน
3. กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการประเมินพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ได้แก่ อาจารย์และนักวิจัย จากคณะและหน่วยงานต่างๆ ของ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวนรวมทั้งสิ้น จำนวน 150 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย และทำการกำหนดสัดส่วนร้อยละ 50 แต่เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกิน 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 158 คน

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาด้านเนื้อหาต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่คำตอบของวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ความสอดคล้องและเหมาะสมของตัวชี้วัดและเกณฑ์ประเมินพันธกิจสนับสนุน การวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2. ทาคคุณภาพแบบประเมินพันธกิจสนับสนุนการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

3. การประเมินพันธกิจสนับสนุนการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกอบด้วย

ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ด้านห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หน่วยวิจัยฯ ศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษา ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ

#### ขอบเขตด้านเวลาและสถานที่

ดำเนินการวิจัย ระยะเวลา 1 ปี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ระยะเวลา 23 มิถุนายน 2557 – 22 มิถุนายน พ.ศ. 2558 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

#### วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

#### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้าง แบบประเมินการ
2. ศึกษา นิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน
3. เขียนนิยามศัพท์เฉพาะ และกำหนดรูปแบบของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า

4. สร้างข้อคำถามของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

5. ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบประเมินโดยหาความเที่ยงตรงเชิงพิณิจ (Face Validity) โดยนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้พิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินที่ได้นิยามไว้ในแต่ละฉบับ โดยแบบประเมินมีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.5 ขึ้นไป

6. นำแบบประเมินในข้อ 5 ที่คัดเลือกแล้วไปทดลองครั้งที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกโดยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของข้อคำถามกับคะแนนรวมวิเคราะห์ (Item - Total Correlation) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient) โดยแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง 0.28-0.84 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.2 ขึ้นไป

7. นำแบบประเมินที่คัดเลือกแล้วในข้อ 8. ไปทดลองครั้งที่ 2 กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ โดยการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Coefficient) ของครอนบัค(Cronbach) โดยแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 9. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

### ขั้นตอนการสร้างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. กำหนดกรอบของตัวชี้วัด โดยผู้วิจัยได้ศึกษาสังเคราะห์ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวชี้วัด และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในด้านการประเมินการสนับสนุนพันธกิจการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย กำหนดเป็นกรอบตัวชี้วัดการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล และ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย

2. กำหนดประเด็นหรือสิ่งที่ประเมินในแต่ละด้าน

3. กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

4. นำตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้านที่ได้มาสร้างแบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประกอบด้วยตัวชี้วัด ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำนวน 10 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 9 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า

ข้อมูล จำนวน 8 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมในการส่งเสริมการวิจัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 40 ตัวชี้วัด

5. นำแบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่สร้างเสร็จไปให้ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา ความเหมาะสม และความครอบคลุมในเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข ได้ตัวชี้วัดการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม แบ่งเป็น 4 ด้าน 36 ตัวชี้วัด คือ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำนวน 10 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล จำนวน 8 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมในการส่งเสริมการวิจัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00

6. นำแบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาความสอดคล้องของตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกข้อความเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ตามวันเวลาที่กำหนด โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1-28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2558 พร้อมชี้แจงขั้นตอนต่างๆในการทำแบบประเมินกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้น ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบประเมินคืนจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของ แบบประเมินจากกลุ่มตัวอย่างทุกคน พร้อมทั้งตรวจสอบการรับคืนว่าครบถ้วนตามจำนวนแบบประเมินทั้งหมดหรือไม่

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ผลการนำตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความแม่นยำเชิงเนื้อหา โดยวิธีการหาค่า IOC ผู้วิจัยได้สร้างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล และด้านสิ่งแวดล้อมในการส่งเสริมการวิจัย โดยด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำนวน 10 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 9 ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดด้านการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลจำนวน 8 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด

ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ด้านงบประมาณการสนับสนุนการวิจัย จำนวนทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน(ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้

ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวนทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน (ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 5 ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมิน การสนับสนุนพันธกิจ ด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้

ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล จำนวนทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน(ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 8 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมิน การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้

ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย จำนวนทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และ ค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน(ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 13 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมินการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมได้

ในภาพรวมตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มี 36 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านงบประมาณ การสนับสนุนการวิจัย 10 ตัวชี้วัด ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย 5 ตัวชี้วัด ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุด หรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล 8 ตัวชี้วัด และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย 13 ตัวชี้วัด



## 2. ผลการหาคุณภาพของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

2.1 การหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงพินิจ(Face Validity) โดยนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้พิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินที่ได้นิยามไว้ในแต่ละฉบับ และได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จากที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จำนวน 40 ข้อ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 36 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่า IOC เท่ากับ 0.67- 1.00

2.2 การประเมินหาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นรายข้อ โดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน 36 ข้อ พบว่าแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.2833-0.8438 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.2 ขึ้นไป

2.3 การประเมินหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นรายข้อโดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน 36 ข้อ และ โดยภาพรวม พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินอยู่ระหว่าง 0.9594-0.9624 โดยภาพรวมทุกข้อทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9619

## 3. ผลการประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ผลการประเมินระดับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงาน พบว่า โดยภาพรวมมีการสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.31, S.D. = .626$ ) และเมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้ 1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัยมีการสนับสนุนอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.56, S.D. = .687$ ) 2. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย มีการสนับสนุนอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน( $\bar{X} = 3.51, S.D. = .586$ ) และ 3.ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลมีการสนับสนุนในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\bar{X} = 3.18, S.D. = .758$ ) ตามลำดับ

## อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จากที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จำนวน 40 ข้อ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 36 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่า IOC เท่ากับ 0.67-1.00 การประเมินหาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เป็นรายข้อ โดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน 36 ข้อ พบว่าแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.2833-0.8438 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ที่ 0.2 ขึ้นไป การประเมินหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมเป็นรายข้อ โดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน 36 ข้อ และ โดยภาพรวม พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน อยู่ระหว่าง 0.9594-0.9624 โดยภาพรวมทุกข้อทั้งหมด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9619 เป็นไปตามระบบการสร้างแบบประเมิน และเป็นไปตามระบบการหาคุณภาพของแบบประเมิน และ มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงว่าแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านกระบวนการขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ แล้วนั้นมีความเหมาะสม ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ในการประเมินให้ตรงกับเรื่องที่ต้องการประเมินอย่างแท้จริง ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวคิดของ อุทุมพร จามรมาน (2532 : 53-54, อ้างถึงใน จริญญา พิชญ์ชยชนนท์ 2543 : 36-37) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ มี 9 ขั้นตอนดังนี้คือ ได้แก่ 1) กำหนดขอบเขต 2) การกำหนดจุดมุ่งหมาย 3) การระบุเนื้อหาที่จะวัด 4) การทำตารางโครงสร้าง ประกอบด้วยตาราง 2 มิติ ที่ด้านหนึ่งคือเนื้อหาซึ่งจำแนกออกเป็นหมวดหน่วย เรื่อง และอีกด้านหนึ่งคือจุดมุ่งหมาย 5) การทำตารางโครงสร้างส่วนใหญ่ระบุด้วยคำร้อยละ โดยที่ผลรวมทั้งหมดคือ 100% ผู้สร้างต้องกำหนดเอาเองว่าจะใช้เนื้อหาหมวด หน่วย เรื่องใดเป็นค่าเท่าใด และจุดมุ่งหมายใดเป็นค่าเท่าใด 6) การกำหนดประเภทของข้อ ประเภทเครื่องมือ คะแนนรายข้อและจำนวนข้อผู้สร้างต้องตอบคำถาม 7) การเขียนข้อความต้องเขียนให้สอดคล้องระหว่างเนื้อหาจุดมุ่งหมายที่จะวัดและประเภทของข้อความ ข้อความที่เขียนจะต้องใช้ภาษาที่ถูกต้องทั้งไวยากรณ์ ตัวสะกด ตลอดจนประเด็นที่เขียนต้องเป็นประเด็นที่มีนัยเดียวสำหรับข้อความที่ให้กาเครื่องหมายตอบ ถ้าเป็นข้อความที่ให้ตอบความเรียงควรระบุคำถามให้ชัดเจน 8) จัดทำเครื่องมือ เมื่อเขียนข้อความได้ครบถ้วนแล้ว จัดเรียงข้อความตามประเภทข้อความไว้พวกเดียวกัน แบ่งหมวดหมู่ของข้อความตามประเภท เขียนคำชี้แจง คำนำหรือวิธีการตอบให้ชัดเจน จัดพิมพ์เครื่องมือให้สวยงาม น่าสนใจ และนำตอบ 9) การทดลองใช้เมื่อพิมพ์เสร็จ ผู้สร้างต้องตรวจสอบเครื่องมือในด้านภาษา เป็นรายข้อ ทั้งไว้ระยะหนึ่ง แล้วทดลองตอบเอง เพื่อตรวจสอบว่าตนเองอ่านแล้วเข้าใจหรือไม่ ตนเองใช้เวลาเท่าไรแก้ไขปรับปรุง แล้วจัดพิมพ์ตามจำนวนที่คาดไว้

และสอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนีย์ คุปวานิชพงษ์ (2549) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมิน ได้ตัวชี้วัดแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการพยาบาลผ่าตัด 36 ตัวชี้วัด ซึ่งครอบคลุมภาระหน้าที่การพยาบาลผ่าตัดทั้ง 3 ระยะ คือ ระยะก่อนผ่าตัด ขณะผ่าตัด และหลังผ่าตัด ตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการมี 5 ตัวชี้วัด ซึ่งครอบคลุมการเป็นบุคลากรหลักในทีมห้องผ่าตัด การมอบหมายงาน การประสานงาน การตัดสินใจและแก้ไขปัญหา การสอนและให้คำแนะนำ ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการมี 4 ตัวชี้วัด ครอบคลุม สิทธิผู้ป่วย การป้องกันความเสี่ยง การพัฒนาตนเอง การใช้ข้อมูลสารสนเทศ ส่วนเกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละตัวชี้วัดใช้เกณฑ์ 3 คะแนนขึ้นไป แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัดที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบประเมินตนเอง ซึ่งมีข้อคำถามรวม 45 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92 ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ในวงรอบที่ประเมินโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

2. ผลการวิจัยพบว่า การประเมินระดับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงานภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย 2. ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย 3. ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล และ 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย พบว่า โดยภาพรวม มีการสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ที่ผ่านมา โดยเฉพาะ ห้องปฏิบัติการวิจัย และการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ผู้วิจัยเห็นว่า ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ไม่ว่าจะในห้องทดลองเกี่ยวกับการวิเคราะห์สารเคมีต่างๆ ผู้วิจัยต้องไปจ้างหน่วยงานภายนอกวิเคราะห์ นอกจากนี้แล้วการเข้าถึงข้อมูลแหล่งค้นคว้าวิจัยเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ผู้วิจัยมีการสนับสนุนในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรชนิตว์ ลีนาราช. (2555) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และความต้องการเกี่ยวกับการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยในห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยมีดังนี้ ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน พบว่าผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยมีวิสัยทัศน์ นโยบาย และกลยุทธ์ในการจัดการบริการสนับสนุนการวิจัย ผลการศึกษาเชิงปริมาณพบว่า ผู้รับบริการและ ผู้ให้บริการมีความเห็นว่าห้องสมุด มีนโยบายชัดเจนในเรื่อง ก) การจัดการบริการที่มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน (ร้อยละ 67.90) ข) การจัดการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 67.90) ค) การสื่อสารแก่ผู้ใช้ในความพยายามปฏิบัติงานที่สนองนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (ร้อยละ 63.00) ส่วนที่เห็นว่ายังไม่ชัดเจน คือ การจัดสรรงบประมาณในการจัดการบริการสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 61.40) ปัญหาการจัดการบริการสนับสนุนการวิจัยของห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยพบว่าปัญหา คือ ปัญหางบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ( $\bar{x} = 3.99$ )

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ

1.1 จากผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยฯควรนำแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้าน การวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ไปใช้เพื่อรับการตรวจประเมิน ตามตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.2 ผลการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะด้านห้องปฏิบัติการวิจัย และแหล่งค้นคว้าข้อมูลวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว โดยอาจจัดสรรงบประมาณในการจัดหาให้เพียงพอและเหมาะสมกับ ความต้องการของผู้วิจัย

### 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงลึกเกี่ยวกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการสร้างแบบประเมินตัวชี้วัดของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

2.2 การสร้างแบบประเมินมีหลายวิธีแตงงานวิจัยนี้สร้างแบบประเมินโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญ เท่านั้น ควรมีการศึกษาและสร้างแบบประเมินด้วยวิธีการอื่น ๆ

## เอกสารอ้างอิง

จริยา พิษณุชนะนนท์.(2543). การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะของหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล โรงพยาบาลชุมชน กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล.

พรชนิตว์ สีนาราช. (2555). รูปแบบการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัย ในประเทศ. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสารสนเทศศึกษา บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วันทนีย์ คุปวานิชพงษ์.(2549). การพัฒนาแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด.วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.(2553).คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2555). แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ.

สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.(2555). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กรุงเทพฯ.