

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความเห็นแก่ของเครือข่ายกลุ่มคอมทรัพย์ ทุนนันเมืองบุรีรัมย์ ซึ่งได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การจัดกระทำข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. ผลลัพธ์ที่ได้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เครือข่ายกลุ่มคอมทรัพย์ทุนนันเมืองบุรีรัมย์ ประกอบไปด้วยกลุ่มคอมทรัพย์จำนวน 17 กลุ่ม ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนประชากรของผู้ใช้เครือข่ายกลุ่มคอมทรัพย์ทุนนันเมืองบุรีรัมย์

ลำดับที่	ชื่อกลุ่มคอมทรัพย์	จำนวนสมาชิก
1	ทุนนันบุรีด่วนให้	198
2	ทุนนันเด็ก	114
3	ทุนนันสหพานยาน	140
4	ทุนนันส้ามเมือง	159
5	ทุนนันวัดซีเขามะได	46
6	ทุนนันวัดอิสาณเมือง	42
7	ทุนนันอพาร์ทเม้นท์	132
8	ทุนนันเทศบาล	41

**ตาราง 1 (ต่อ)**

ลำดับที่	ชื่อกลุ่มของทรัพย์	จำนวนสมาชิก
9	ชุมชนห้องศาสตร์	119
10	ชุมชนโคกกระงา	75
11	ชุมชนหนองบัวเรือ	167
12	ชุมชนป่าบ้านเก่า	32
13	ชุมชนหน้าสถานศึกษา	170
14	ชุมชนอุบลเด็ต	34
15	ชุมชนบ้านหม้อสัง	60
16	ชุมชนบุคลากรบ้านแม่ริม	153
17	ชุมชน 14.๗.๙.	50
รวมทั้งสิ้น		1,732

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ กลุ่มของทรัพย์ที่ได้รับการประเมินตามเกณฑ์วัดความเข้มแข็งที่ปรับปรุงจากเกณฑ์วัดของสำนักงานพัฒนาชุมชนเมืองในระดับ 3 ระดับคือ ระดับเข้มแข็ง ระดับภายนอกผ่อง ระดับอ่อนแอง และ จำนวนระดับจะ 1 กลุ่ม โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากคณระบรรณการและคอมพิวเตอร์ของกลุ่มทั้ง 3 ระดับ คณระบรรณการและสมมติการเพื่อกำหนดรากฐานการคำนวณสำหรับชุดข้อมูลที่แคมป์ริงกัน (Krejcie and Morgan ; , 1970 : 608-609) ( อ้างถึงในยุทธพงษ์ กัญชลก. 2543 : 75 ) ประจำการทั้งหมด 470 ให้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 332 คน ดังนี้

**ตาราง 2 แสดงกสุ่มตัวอย่างของกสุ่มออมทรัพย์ และจำนวนกสุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการ  
และสมาชิกกสุ่มออมทรัพย์ ทั้ง 3 ระดับ**

ลำดับที่	ชื่อกสุ่มออมทรัพย์	ระดับความเข้มแข็ง	ประจำตัว	กสุ่มตัวอย่าง
1	บุคลากรใต้	เข้มแข็ง	198	131
2	บุคลากรกลาง	ปานกลาง	132	98
3	บุคลากรภายนอก	ซ่อนแอบ	140	103
รวมทั้งสิ้น			470	332

### **เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

#### **ลักษณะของเครื่องมือ**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่แบบที่วัดความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน ซึ่งได้พัฒนาจากแบบที่วัดความเข้มแข็งขององค์กรชุมชนที่สำนักงานพัฒนาชุมชนเมือง และการศึกษาดูงานที่ประเทศญี่ปุ่นเพื่อวัดระดับความเข้มแข็งของกสุ่มออมทรัพย์ในระดับต่างๆ และแบบสอบถามประมวลผลการสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นโดยผ่านการตรวจสอบแก้ไขโดยผู้เชี่ยวชาญ เพื่อกำหนดความซื่อสัมราถของกระบวนการและสมาชิกกสุ่มออมทรัพย์ที่เป็นกสุ่มตัวอย่าง

1. แบบที่วัดระดับความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน ประกอบด้วยเครื่องที่วัดความเข้มแข็ง 5 ตัวแปร ตัวแปรนี้คือ การบริหารการเงิน การบริหารสินทรัพย์ การบริหารทั่วไป ห้านมำซิก และต้านภัยธรรมชาติ โดยมีคะแนนเต็ม 83 คะแนน คิดเป็น 100 % และแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับซ่อนแอบ = 0 - 40 %

ระดับปานกลาง = 41 - 70 %

ระดับเข้มแข็ง = 71 - 100 %

1.1 ตัวแปรการบริหารการเงิน (20 คะแนน)

1.1.1 มีเงินสดสำรอง (รวมถึงเงินฝากสถาบันการเงิน) เพียงพอโดยพิจารณา  
จากอัตราดอกเบี้ยคงที่สินบนทางทุนเรือนหุ้น (4 คะแนน)

มีเงินสดสำรองมากกว่าร้อยละ 15 4

มีเงินสดสำรองมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 15 3

มีเงินสดสำรองมากกว่าร้อยละ 5 แต่ไม่เกินร้อยละ 10	2
มีเงินสดสำรองไม่เกินร้อยละ 5	1
ไม่มีเงินสดสำรอง	0
<b>1.1.2 มีกำไรมากกว่าเพียงพอ โดยพิจารณาจากอัตราธุรหรือลดลงหนึ่งสิบบาททุน</b>	(4 คะแนน)
มีกำไรไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	4
มีกำไรไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 15	3
มีกำไรไม่น้อยกว่าร้อยละ 6 แต่ไม่เกินร้อยละ 10	2
มีกำไรไม่เกินร้อยละ 5	1
ไม่มีกำไรขาดทุน	0
<b>1.1.3 มีทุนสำรองเพียงพอ โดยพิจารณาจากอัตราธุรของค่าหุ้น</b>	(4 คะแนน)
มีทุนสำรองมากกว่าร้อยละ 30	4
มีทุนสำรองมากกว่าร้อยละ 20 แต่ไม่เกินร้อยละ 30	3
มีทุนสำรองมากกว่าร้อยละ 10 แต่ไม่เกินร้อยละ 20	2
มีทุนสำรองไม่เกินร้อยละ 10	1
ขาดทุนติดต่อ	0
<b>1.1.4 สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้ โดยพิจารณาจากอัตราธุรของรายได้</b>	(4 คะแนน)
มีค่าใช้จ่ายไม่เกินร้อยละ 85	4
มีค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 85 แต่ไม่เกินร้อยละ 90	3
มีค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 90 แต่ไม่เกินร้อยละ 95	2
มีค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 95 แต่ไม่เกินร้อยละ 10	1
มีค่าใช้จ่ายมากกว่าร้อยละ 100	0
<b>1.1.5 มีการจ่ายปันผลให้สมควร โดยพิจารณาจากอัตราธุรของค่าหุ้น</b>	(4 คะแนน)
จ่ายปันผลให้มากกว่าร้อยละ 10	4
จ่ายปันผลให้มากกว่าร้อยละ 6 แต่ไม่เกินร้อยละ 10	3
จ่ายปันผลให้มากกว่าร้อยละ 2 แต่ไม่เกินร้อยละ 6	2

จ่ายปันผลได้ไม่เกินร้อยละ 2	1
จ่ายปันผลไม่ได้	0
<b>1.2 ตัวนับการบริหารสินทรัพย์</b>	<b>(23 คะแนน)</b>
1.2.1 องค์กรสามารถคำนวณเงินกู้แก่เครือข้ามเงินกู้โดยไม่มีผิดนัด โดยพิจารณาจากจำนวนครั้งที่มีผิดนัด	(4 คะแนน)
ไม่มีผิดนัดซึ่งชำระเงินกู้	4
ผิดนัดซึ่งชำระเงินกู้ 1 ครั้ง แต่ไม่เกิน 2 ครั้ง	3
ผิดนัดซึ่งชำระเงินกู้ 2 ครั้ง แต่ไม่เกิน 3 ครั้ง	2
ผิดนัดซึ่งชำระเงินกู้ 3 ครั้ง แต่ไม่เกิน 4 ครั้ง	1
ผิดนัดซึ่งชำระเงินกู้เกินกว่า 4 ครั้ง	0
1.2.2 สามารถคำนวณเงินกู้กับองค์กรโดยไม่มีผิดนัด โดยพิจารณาจากอัตราดอกเบี้ยของสินทรัพย์คงเหลือ	(4 คะแนน)
ไม่มีการผิดนัด	4
มีอัตราการผิดนัดไม่เกินร้อยละ 2	3
มีอัตราการผิดนัดเกินกว่าร้อยละ 2 แต่ไม่เกินร้อยละ 4	2
มีอัตราการผิดนัดเกินกว่าร้อยละ 4 แต่ไม่เกินร้อยละ 6	1
มีอัตราการผิดนัดเกินกว่าร้อยละ 6	0
1.2.3 ความสามารถในการหาแหล่งเงินกู้ขององค์กร โดยพิจารณาจากจำนวนโครงการที่ได้รับอนุมัติจากเครือข่าย แหล่งเงินทุน และสถาบันการเงิน ชื่น ๆ	(4 คะแนน)
มากกว่า 5 โครงการ	4
จำนวน 5 โครงการ	3
จำนวน 4 โครงการ	2
จำนวน 3 โครงการ	1
จำนวน 2 โครงการ	0
1.2.4 ความหลากหลายของกิจกรรมการเงินกู้	(6 คะแนน)
โดยพิจารณาจากสัดส่วนของกิจกรรม ( โครงการเงินกู้เพื่อผลิต-แปรรูป จำนวนรายสินค้า-บริการ/จำนวนอกรอบบ/ใช้จ่ายด้านธุรกิจประชารัตน์)	(3 คะแนน)
พิจารณาให้กู้ 4 กิจกรรม	3
พิจารณาให้กู้ 3 กิจกรรม	2

พิจารณาให้ถูก 2 กิจกรรม	1
พิจารณาให้ถูก 1 กิจกรรม	0
โดยพิจารณาจากค่าร้อยละของกิจกรรม ต่อจำนวนเงินถูกทั้งหมด	(3 คะแนน)
ถูกเพื่อผลิต-แปรรูป/จำหน่ายสินค้า-บริการ	3
ถูกเพื่อรำหนันอกรอบบบ	2
ถูกเพื่อรำใช้จ่ายดำเนินชีวิตประจำวัน	1
1.2.5 โครงสร้างการบริหารโครงการเงินถูก	(5 คะแนน)
โดยพิจารณาจากคณะกรรมการโครงการเงินถูก	( 2 คะแนน)
คณะกรรมการโครงการขอรับใช้ 1 ชุด	2
คณะกรรมการ 1 ชุด ต่อกูกโครงการ ไม่มีคณะกรรมการ	1
โดยพิจารณาจากโครงสร้างของอัตรากเบี้ยเงินถูก ต่อเดือน	(3 คะแนน)
อัตราดอกเบี้ยต่ำกว่าร้อยละ 1	3
อัตราดอกเบี้ยมากกว่าร้อยละ 1 แต่ไม่เกินร้อยละ 2	2
อัตราดอกเบี้ยมากกว่าร้อยละ 2 แต่ไม่เกินร้อยละ 3	1
อัตราดอกเบี้ยมากกว่าร้อยละ 3	0
1.3 ด้านการบริหารทั่วไป	(17 คะแนน)
1.3.1 ทำบัญชีเป็นปัจจุบัน	(4 คะแนน)
สามารถทำบัญชีเป็นปัจจุบันโดยไม่ต้องมีการซ้ายเหลือ	4
สามารถทำบัญชีเป็นปัจจุบันโดยต้องมีการซ้ายเหลือเล็กน้อย	3
สามารถทำบัญชีเป็นปัจจุบันโดยต้องมีการซ้ายเหลือพอควร	2
สามารถทำบัญชีเป็นปัจจุบันโดยต้องมีการซ้ายเหลือมาก	1
ไม่สามารถทำบัญชีให้เป็นปัจจุบันได้	0
1.3.2 สงรายงานสมำเพນอ	(4 คะแนน)
สงรายงานสมำเพนอ (สงทุกเดือน)	4
สงรายงานเก็บคลม้ำเพนอ (อย่างน้อย 3 เดือนครึ่ง)	3
สงรายงานบ้ำงไม่สงบ้ำง (อย่างน้อย 6 เดือนครึ่ง)	2
สงรายงานน้อยมาก (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง)	1
ไม่สงรายงาน	0

1.3.3 จัดสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพของเด็ก	(9 คะแนน)
โดยพิจารณาจากอัตราภัยด้วยของสำหรับเด็กที่เข้าร่วมกิจกรรม	(3 คะแนน)
เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 10%	3
เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 5% แต่ไม่เกิน 10%	2
เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 5%	1
ไม่เข้าร่วมกิจกรรม	0
โดยพิจารณาจากการจัดสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพของเด็ก	(4 คะแนน)
จัดสร้างสิ่งแวดล้อมมากกว่า 4 โครงการ	4
จัดสร้างสิ่งแวดล้อม 3 โครงการ	3
จัดสร้างสิ่งแวดล้อม 2 โครงการ	2
จัดสร้างสิ่งแวดล้อม 1 โครงการ	1
ไม่จัดสร้างสิ่งแวดล้อม	0
โดยพิจารณาจากการเพื่อส่งเสริมกิจกรรมคุณภาพ	(2 คะแนน)
สามารถนิยามชื่อเพื่อส่งเสริม	2
มีการฝึกอบรมอาชีพเพื่อส่งเสริม	1
ไม่มีการฝึกอบรมอาชีพเพื่อส่งเสริม	0
1.4 ด้านสมรรถภาพ	(13 คะแนน)
1.4.1 มีการเพิ่มจำนวนเด็กต่อคนต่อปี โดยพิจารณาจากอัตราภัยด้วยของเด็กที่เพิ่มจำนวนเด็กต่อคนต่อปี	(3 คะแนน)
สามารถมากกว่า 90% เพิ่มจำนวนเด็กต่อคนต่อปี	3
สามารถมากกว่า 70% แต่ไม่เกิน 90% เพิ่มจำนวนเด็กต่อคนต่อปี	2
สามารถมากกว่า 50% แต่ไม่เกิน 70% เพิ่มจำนวนเด็กต่อคนต่อปี	1
สามารถกันไม่เกิน 50% เพิ่มจำนวนเด็กต่อคนต่อปี	0
1.4.2 การเพิ่มจำนวนเด็ก โดยพิจารณาจากอัตราภัยด้วยของจำนวนเด็กเริ่มต้นกับปัจจุบัน	(4 คะแนน)
มีจำนวนเด็กเพิ่มมากกว่า 100%	4
มีจำนวนเด็กเพิ่มมากกว่า 80% แต่ไม่เกิน 100%	3
มีจำนวนเด็กเพิ่มมากกว่า 60% แต่ไม่เกิน 80%	2
มีจำนวนเด็กเพิ่มน้อยกว่า 60%	1

มีสมาร์กอตลง	0
1.4.3 การเพิ่มขึ้นของเงินออม โดยพิจารณาจากยอดเงินออมของบัญชีก่อตั้ง กับบัญชีอื่น	(3 คะแนน)
เงินออมเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 90	3
เงินออมเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 70 แต่ไม่เกินร้อยละ 90	2
เงินออมเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่เกินร้อยละ 70	1
เงินออมเพิ่มขึ้นไม่เกินร้อยละ 50	0
1.4.4 การลดภาระหนี้สิน โดยพิจารณาจากภาระลดจำนวนภาระหนี้	(3 คะแนน)
ลดภาระหนี้สินจากการยกเว้นดอกเบี้ยทุกรายการ	3
ลดภาระหนี้สินของรายบุคคล	2
ลดภาระหนี้สินได้เป็นบางส่วน	1
ลดภาระหนี้สินไม่ชัดเจน	0
1.5 ด้านกระบวนการ	(10 คะแนน)
1.5.1 มีความซุ่มซีด โปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการทำงาน	(2 คะแนน)
มีความซุ่มซีดให้โปร่งใส เปิดเผยข้อมูลในการทำงาน	2
ไม่โปร่งใส แต่ไม่มีระบบการเปิดเผยข้อมูลที่ต้องเนื่อง	1
มีการนำเงินกลุ่มไปใช้ และไม่เปิดเผยข้อมูล	0
1.5.2 ความสามัคคี และการทำงานเป็นทีม	(2 คะแนน)
มีความสามัคคี และสามาชาตในการทำงานร่วมกันเป็นทีม	2
มีการแยกกันทำงาน แต่ไม่ขาดสายกัน	1
มีการแยกกันทำงาน และขาดสายกัน	0
1.5.3 มีความตั้งใจและรับผิดชอบต่อการแก้ไขปัญหาของกลุ่ม (2 คะแนน)	
คณะกรรมการตั้งใจทำงาน และรับผิดชอบต่อผลการแก้ไขปัญหา	2
คณะกรรมการตั้งใจทำงานบางส่วน และรับผิดชอบบางส่วน	1
คณะกรรมการไม่ตั้งใจทำงาน และไม่รับผิดชอบการแก้ไขปัญหา	0
1.5.4 คณะกรรมการทำงานตามบทบาทหน้าที่	(2 คะแนน)
คณะกรรมการทำงานตามโครงสร้างหน้าที่ที่กำหนด	2
คณะกรรมการทำงานทุกอย่าง	1

ประชานหรือกรรมการคนใดคนหนึ่งมีบทบาทคนเดียว	0
1.6.5 มีการประชุมสม่ำเสมอ และมีประสิทธิภาพ	(2 คะแนน)
มีการประชุมทุกเดือน คณะกรรมการ/สมาคมครบองค์ประชุม	2
มีการประชุมแต่ไม่ค่อยสม่ำเสมอ	1
ไม่ค่อยมีการประชุม	0

จากตัวชี้วัดความเข้มแข็งดังกล่าวสามารถกำหนดเป็นสูตรวิเคราะห์ความเข้มแข็งขององค์กรเพื่อหาค่าคะแนนต่อไปนี้

## 2. สูตรการวิเคราะห์ความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน

### 2.1 สูตรการวิเคราะห์ด้านการบริหารการเงิน

2.1.1 เงินสดหมุนเวียน คือ เงินสดในมือ รวมกับเงินฝากธนาคาร หรือเงินฝากอื่นๆ ที่มีระยะเวลา 1 ปี

$$\text{สูตร} = \frac{\text{เงินสดหมุนเวียน}}{\text{หนี้สิน} + \text{ทุน}} \times 100$$

#### 2.1.2 กำไรเพียงพอ

$$\text{สูตร} = \frac{\text{รายได้} - \text{รายจ่าย}}{\text{หนี้สิน} + \text{ทุน}} \times 100$$

#### 2.1.3 ทุนสำรองเพียงพอ

$$\text{สูตร} = \frac{\text{ทุนจัดสรรต่างๆ ไม่รวมทุนเรือนทุน}}{\text{ทุนเรือนทุน}} \times 100$$

#### 2.1.4 สัดส่วนค่าใช้จ่ายต่อรายได้

$$\text{สูตร} = \frac{\text{ค่าใช้จ่าย}}{\text{รายได้}} \times 100$$

#### 2.1.5 การจ่ายเงินปันผลให้สมาชิก

$$\text{สูตร} = -\frac{\text{เงินปันผลที่จัดสรรแล้ว}}{\text{ทุนเรือนหุ้น}} \times 100$$

### 2.2 ศูนย์การบริหารฯ ดำเนินกิจกรรมที่มีผลต่อ

2.2.1 ของค์กรสมาชิกข้ารับคืนเงินกู้แบ่งเป็นรายได้โดยไม่มีผิดนัด  
สำหรับจากจำนวนครั้งที่ผิดนัด

2.2.2 สมาชิกข้ารับคืนเงินกู้กับองค์กรโดยไม่มีผิดนัด

$$\text{สูตร} = \frac{\text{จำนวนผู้กู้ที่ผิดนัด}}{\text{จำนวนผู้กู้ทั้งหมด}} \times 100$$

#### 2.2.3 ความสามารถในการหาแหล่งเงินกู้ขององค์กร

พิจารณาจากจำนวนการได้รับอนุมัติเงินกู้

2.2.4 ความหลากหลายของโครงสร้างเงินกู้

สำรวจจากจำนวนของกิจกรรมที่ให้กู้  $n =$  จำนวนกิจกรรมเงินกู้

$\text{สูตร} = (n1/n2/n3/n4/n5)$

ค่าร้อยละดูงสูตรของจำนวนเงินให้กู้ทั้งหมดของแต่ละกิจกรรม

$$\text{สูตร} = -\frac{(n1,n2,n3,n4,n5)}{(n1+n2+n3+n4+n5)} \times 100$$

$N =$  จำนวนเงินกู้แต่ละกิจกรรม

2.2.5 โครงการสร้างการบริหารโครงการเงินทุน

สำหรับจากค่าสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการและสำหรับจากอัตราดอกเบี้ย ค่าเดือน

2.3 ศูนย์การวิเคราะห์ด้านการบริหารทั่วไป

2.3.1 ทำบัญชีเป็นปัจจุบัน สำหรับจากการทำบัญชี ณ วันปัจจุบันของระบบ

ผลลัพธ์

2.3.2 สรายงานสมำเพรียบ สำหรับจากการสรายงานในรอบระยะเวลา 1 ปี

2.3.3 จัดสรรงานที่ดำเนินการแล้วสำหรับอัตราร้อยละของเงินปันผลต่อ

กำไรสุทธิที่จัด

$$\text{อัตราร้อยละ} = \frac{\text{เงินปันผล}}{\text{กำไรสุทธิ}} \times 100$$

2.3.4 พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมที่จัดขึ้นในกลุ่มของทรัพย์ และพิจารณา  
หากเกิดการเพิ่มอย่างกิจกรรมอื่น ๆ

2.4 ศูนย์การวิเคราะห์ด้านลงทุน

2.4.1 มีการเพิ่มจำนวนลงทุนต่อปี

$$\text{อัตราร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคนที่เพิ่มเงินฝาก}}{\text{จำนวนลงทุนตอนต้น}} \times 100$$

2.4.2 การเพิ่มจำนวนลงทุน

$$\text{อัตราร้อยละ} = \frac{\text{ลงทุนปัจจุบัน} - \text{ลงทุนต้นปี}}{\text{ลงทุนต้นปี}} \times 100$$

2.4.3 การเพิ่มจำนวนเงินออม

$$\text{อัตราร้อยละ} = \frac{n}{\text{จำนวนเงินเริ่มต้นต่อปี}} \times 100$$

$n = \text{จำนวนเงินออมปัจจุบัน} - \text{จำนวนเงินก่อตั้ง}$

2.4.4 การลดภาระหนี้สิน สำหรับจากกลุ่มตัวอย่างผู้ถูกเงินทึ้งหมวด  
ธุต - จำนวนเงินที่ถูกหักเป็นสมាជิการ เปรียบเทียบกับจำนวนเงินที่ปัจจุบัน

#### 2.5 ลักษณะภาระหนี้สินก่อภาระ

วัดระดับความเข้มแข็งโดยการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ผู้ทรงเครื่องจัดตั้งกลุ่มและ  
สมาชิกกลุ่momทัพพย

3. แบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ เป็นแบบสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล  
จากคณะกรรมการ และสมาชิกกลุ่momทัพพยทั้ง 3 ระดับที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น  
6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อค่าตอบแทนที่เกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งที่เป็นคณะกรรมการ  
และการก่อภาระและสมาชิกกลุ่ม โดยลักษณะข้อค่าตอบแบบตรวจสอบรายการ(Check List) จะมี  
ค่าตอบให้เลือกตอบโดยการเครื่องหมาย ✓ ลงใน □

ตัวอย่าง เหตุ ของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ชาย
- หญิง

ส่วนที่ 2 แบ่งเป็นข้อค่าตอบแทนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นองค์กรชุมชนของ  
กลุ่momทัพพย สำหรับให้คณะกรรมการ และสมาชิกการออกซ้อมูลลักษณะค่าตอบแบบปลายเปิด  
และค่าตอบแบบให้เลือกตอบแบบตรวจสอบรายการ โดยการเครื่องหมาย ✓ ลงใน

ตัวอย่าง

1 ระยะเวลาในการจัดตั้งกลุ่momทัพพยฯในปัจจุบัน.....ปี

2 กลุ่momทัพพยมีอะไรเป็นข้อบังคับเป็นลายลักษณ์อักษรหรือไม่

- มี
- ไม่มี

การมีผลประโยชน์ร่วมขององค์กรชุมชน สำหรับให้คณะกรรมการและสมาชิกกรอก  
ข้อมูลลักษณะค่าตอบแบบให้เลือกตอบแบบตรวจสอบรายการ โดยการเครื่องหมาย ✓ ลงใน □

ตัวอย่าง กลุ่momทัพพยมีเงินปันผลเหลือคืนให้สมาชิกทุกบัญชี

- ใช่
- ไม่ใช่

การมีอุดมการณ์ร่วมขององค์กรชุมชนสำหรับให้คณะกรรมการ และสมาชิกกรอก  
ข้อมูลลักษณะค่าตอบแบบให้เลือกตอบแบบตรวจสอบรายการ โดยการเครื่องหมาย ✓ ลงใน □

ส่วนที่ 3 เป็นข้อค่าตอบแทนที่เกี่ยวกับปัจจัยภายนอกผู้นำ ซึ่งเป็นข้อค่าตอบแทนที่กำหนดให้ผู้ที่ตอบค่าตอบแทนคือ คณะกรรมการกลางกลุ่มของทรัพย์เท่านั้น เป็นการตอบค่าตอบแทนที่เกี่ยวกับความเป็นประธานอธิปัตย์ ความรับผิดชอบ ความมีมนุษยสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ การคิดสร้างสรรค์ การได้รับการฝึกอบรม ความโปรงใส่องค์ประกอบทาง ความเสียสละของคณะกรรมการ มีให้เลือกตอบดังนี้ ใช่ กับ ไม่ใช่

ส่วนที่ 4 เป็นข้อค่าตอบแทนที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านสมาร์ท ซึ่งเป็นข้อค่าตอบแทนที่กำหนดให้ผู้ที่เป็นสมาชิกกลุ่มของทรัพย์เป็นผู้ดูแลเท่านั้น เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาร์ท กรรมวิธีและยุทธศาสตร์ ไม่ให้เลือกตอบแบบ ใช่ กับ ไม่ใช่

ส่วนที่ 5 เป็นข้อค่าตอบแทนที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นข้อค่าตอบแทนที่กำหนดให้คณะกรรมการ และสมาชิกกลุ่มของทรัพย์เป็นผู้ดูแล ที่มีกระบวนการเรียนรู้ ที่มีความหลากหลาย กระบวนการได้มาซึ่งระเบียบข้อบังคับ และการจัดทำที่ถ่ายทอดความรู้สู่สมาชิก อย่างต่อเนื่อง มีให้เลือกตอบแบบ ใช่ กับ ไม่ใช่

ส่วนที่ 6 เป็นข้อค่าตอบแทนที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านการให้รับการสนับสนุนจากภายนอก(ทุน/ อบรม/ถุงเงิน/สรุปงาน/review) ซึ่งเป็นข้อค่าตอบแทนที่กำหนดให้คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มของทรัพย์ เป็นผู้ดูแล มีให้เลือกตอบแบบ ใช่ กับ ไม่ใช่

การสร้างเครื่องมือ มีลักษณะเด่นดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. กำหนดกรอบแนวคิด และโครงสร้าง
3. นำข้อมูลจากการศึกษาไปปรับปรุง และพัฒนาแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์
  - 3.1 เผนอคณฑ์กรรมการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลของบุคคลที่ต้องการให้ประเมิน ให้ข้อมูลในแบบประเมิน
  - 3.2 นำแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ที่ปรับเปลี่ยนมาใช้ประเมินคุณภาพด้วยคุณลักษณะที่ดี (Validity) (ประดิษฐ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 261) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) (ประดิษฐ์ สุวรรณรักษ์, 2542, 261) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิมี 3 ท่าน ดังนี้

3.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพัตรา รักการศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 7  
สถาบันภาษาญี่ปุ่นรัมย์

3.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตาเรียม คุณแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8  
สถาบันภาษาญี่ปุ่นรัมย์

### 3.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฯ จำเริญ คุณแก้ว ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฯ ระดับ 8 สถาบันภาษาภูริพันธ์

3.2.3 นายพิเชฐธ์ บุญมาก ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษานอกโรงเรียน  
สำนักงานเขต จังหวัดบุรีรัมย์

#### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากบ้านพิเศษยาสีย สถาบันภาษาภูริพันธ์ ไปถึงประธาน  
เมืองที่รับผิดชอบทุ่มชนเมืองบุรีรัมย์ ประธานกสุ่มออมทรัพย์ทุ่มชนเมืองบุรีรัมย์ เพื่อขอความ  
อนุเคราะห์ ในการสัมภาษณ์คณะกรรมการและสมาชิกกลุ่มออมทรัพย์เครือข่ายออมทรัพย์ทุ่มชน  
เมืองจังหวัดบุรีรัมย์

2. ผู้วิจัยนำเกณฑ์วัดความเข้มแข็งขององค์กรทุ่มชน ไปเก็บข้อมูลกุ่มออมทรัพย์  
ทุ่มชนเอง เพื่อวัดระดับความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์เครือข่ายออมทรัพย์ทุ่มชนเมืองบุรีรัมย์  
ทั้ง 17 กลุ่มออมทรัพย์

3. ผู้วิจัยได้ขอความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยผู้วิจัย ประธานกสุ่มออมทรัพย์ทุ่มชน  
คลาดสต กลุ่มออมทรัพย์ทุ่มชนตะพานยา และกสุ่มออมทรัพย์ทุ่มชนบุล้าหวานเนื้อ ในการช่วย  
เก็บข้อมูลแบบสอบถามตามปัจจัยอิทธิพลที่สัมภาษณ์สมาชิกกลุ่มออมทรัพย์

#### การจัดกรอบทำข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดกรอบทำข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 2 ชั้นตอน ดังนี้

- จากเกณฑ์วัดความเข้มแข็งขององค์กรทุ่มชนเมือง
  - ตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูลของแต่ละกลุ่ม
  - คำนวนหาค่าคะแนน โดยแทนค่าข้อมูลลงในสูตรหาค่าความเข้มแข็งในแต่ละ  
ตัวแปร แต่ละกลุ่มออมทรัพย์จะครบถ้วน
  - นำค่าคะแนนที่ได้ไปจัดแบ่งกลุ่มเพื่อจำแนกกลุ่มตามระดับความเข้มแข็ง  
ระดับเดียว ระดับปานกลาง ระดับอ่อนแอ
- แบบสอบถามตามปัจจัยอิทธิพลที่สัมภาษณ์ เมื่อเก็บรวมรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้วดำเนิน  
การต่อไปนี้
  - ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล
  - ลงทะเบียนแบบสอบถามแต่ละฉบับ

### 2.3 ให้ค่าคะแนนแต่ละข้อและแต่ละปัจจัย

2.3.1 ปัจจัยความเป็นของคุณลักษณะนี้ ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบ  
ไม่มีหรือไม่ใช่ ได้ 0 คะแนน

2.3.2 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ถ้าตอบ ให้ 1 คะแนน ถ้าตอบไม่ใช่  
ให้ 0 คะแนน ยกเว้น ข้อ 18.4 ข้อ 18.5 ข้อ 20.4 ข้อ 20.5 และข้อ 21.4 ถ้าตอบว่าใช่ ได้ 0  
คะแนน ถ้าตอบว่าไม่ใช่ ได้ 1 คะแนน

2.3.4 ปัจจัยด้านสมาร์ท ถ้าตอบว่าใช่ ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบว่าไม่ใช่  
ให้ 0 คะแนน

2.3.5 ปัจจัยด้านการจัดกระบวนการการเรียนรู้ ถ้าตอบว่าใช่ ได้ 1 คะแนน  
ถ้าตอบว่าไม่ใช่ ได้ 0 คะแนน

2.3.6 ปัจจัยด้านการได้รับการสนับสนุนจากภายนอกถ้าตอบว่าใช่  
ได้ 1 คะแนน ถ้าตอบว่าไม่ใช่ ได้ 0 คะแนน

### 2.4 บันทึกข้อมูลคงแฝ้นบนทึกข้อมูล

3. นำข้อมูลไปประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS  
for Windows (กิตยา วนิชย์บุญญา, 2542 : 116-274 ; โภวิท ศิริมงคล, 2544 : 1-50 ;  
รุ่ง รังษพันธ์, 2542 : 1-287 และศิริรัช กาญจนวานิชและคนอื่น ๆ, 2540 : 36-73)

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำแบบสอบถามประกอบการสัมภาษณ์ที่ได้มาวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับทึกข้อมูลทั่วไป ปัจจัยความเป็นของคุณลักษณะ ปัจจัยด้าน  
ภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านสมาร์ท ปัจจัยด้านการจัดกระบวนการการเรียนรู้ และปัจจัยด้านการได้รับการ  
สนับสนุนจากภายนอก(ทุน/อนุชรน/ถุงน้ำเงิน/บุปผาเรียน) วิเคราะห์ด้วยค่าร้อยละ(Percentage)

1.2 วิเคราะห์เบริยบที่บ่งบอกความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของ  
กลุ่มของทรัพย์สินอย่างอ่อนทรัพย์สุุมงานเมืองบุรีรัมย์ ที่มีระดับความเข้มแข็งที่ต่างกัน ระหว่าง  
ระดับเข้มแข็ง ระดับปานกลาง ระดับอ่อนแอ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว  
(One-way ANOVA) กำหนด ค่าสถิติที่มีระดับนัยสำคัญที่ .05 การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัย  
ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS for Windows

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การนับถกแจงความถี่และค่าร้อยละ และสถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
2. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ตอกย้ำการการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อความเข้มแข็งของกลุ่มชุมชนทรัพย์เครื่องอาชญากรรมชุมชนเมืองบุรีรัมย์ที่ระดับความเข้มแข็งต่างกัน เมื่อพบความแตกต่างจะเปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้ LSD (Least Significant Difference)