

## บทที่ 5

### ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกตั้ง

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดบุรีรัมย์ กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นหลัก เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำดวน อำเภอกระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ และเพื่อเป็นสารสนเทศแก่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นและผู้สมัครรับการเลือก นายกองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จากการเก็บรวบรวมข้อมูล มีผลการศึกษาดังต่อไปนี้

#### ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

การเลือกตั้งเป็นสัญลักษณ์ของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยเป็นการให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งตามกฎหมายกำหนดเป็นผู้ตัดสินใจเลือกผู้แทนหรือผู้บริหารแทนตนเอง โดยเฉพาะ การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นเป็นสิ่งที่เกี่ยวพันและอยู่ใกล้ชิดกับผู้มีสิทธิออกเสียงมากที่สุด นอกจากนี้ยังส่งผลต่อวิถีชีวิตของประชาชนในท้องถิ่นด้วย ซึ่งการศึกษาในประเด็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล แยกเป็นปัจจัยในแต่ละด้าน ดังนี้

##### 1. ด้านภูมิหลังและคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัคร

สภาพสังคมของชาวบ้านในตำบลลำดวนจะมีความสัมพันธ์ที่เป็นแบบเครือญาติซึ่งจะมีเครือญาติของแต่ละตระกูลอาศัยอยู่ตามหมู่บ้านต่าง ๆ มีการติดต่อ สัมพันธ์กันในระหว่างเครือญาติอย่างต่อเนื่องทำให้มีความสัมพันธ์เหนียวแน่น ไม่ขาดหาย

จากการสังเกต ในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำดวนชาวบ้าน มีการสนทนาถึงคุณสมบัติและวิพากษ์ถึงประวัติ ภูมิหลังของผู้สมัครก่อนเลือกตั้ง จากปรากฏการณ์ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ประวัติ ภูมิหลัง และคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครเป็นสิ่งที่ชาวบ้านนำมาเป็นข้อมูลประกอบในการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครด้วย

จากการสัมภาษณ์ชาวบ้านถึงปัจจัยด้านภูมิหลังและคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็น ดังนี้

นายสัว ทะเวชรรัมย์ อายุ 56 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ระดับการศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญในการตัดสินใจเลือกเพราะผู้ที่มีความรู้จะเป็นผู้ที่มีแนวคิดในการพัฒนาที่แปลกใหม่ซึ่งจะทำให้ท้องถิ่นมีความเจริญก้าวหน้าได้

นายพัชรวรณ เสามั่น อายุ 42 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครควรมีความ  
 นอบน้อมเป็นกันเอง ขอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ๆ ซึ่งการยอมรับฟังความคิดเห็น  
 จะนำไปสู่การพัฒนาที่สอดคล้องกับความเดือดร้อนของประชาชน

นางสาวอัญชิสา พะนิรัมย์ อายุ 31 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การมีบุคลิกภาพ  
 ที่ดีมีความเป็นผู้นำ มีความเอื้อเฟื้อและมีความรู้ความสามารถในการบริหารเป็นสิ่งสำคัญสำหรับ  
 การตัดสินใจเลือกผู้บริการองค์กรปกครองท้องถิ่นเพราะจะเข้ากับประชาชนและเข้าใจถึงหลักการ  
 พัฒนาได้

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้ที่สมัครรับเลือกตั้งเป็น  
 ผู้บริหารองค์กรปกครองท้องถิ่นควรมีบุคลิกภาพที่ดี สุภาพ อ่อนน้อมซึ่งจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ  
 และเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้ประชาชนตัดสินใจเลือกได้

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า บุคลิกภาพเป็นส่วน  
 หนึ่งของการตัดสินใจของชาวบ้านในการตัดสินใจเลือกบุคคล ซึ่งหากไม่มีบุคลิกภาพ  
 ในการเป็นผู้นำชาวบ้านจะต้องดูผลงานว่ามีผลงานมากน้อยเพียงใด

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า จะตัดสินใจเลือกคน  
 ที่พูดดี เป็นกันเอง อ่อนน้อมถ่อมตน มีความสุภาพ ซึ่งจะส่งผลให้มีความสัมพันธ์กับชาวบ้านและรู้  
 ถึงความต้องการที่แท้จริงของชาวบ้าน

นายอาวุธ ยืนยง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า คุณสมบัติส่วนตัวของ  
 ผู้สมัครเป็นส่วนหนึ่งที่ใช้ในการประกอบการตัดสินใจ เช่น มีบุคลิกภาพที่ดี มีความเป็นผู้นำ  
 การพูดมีหลักการ การเสนอแนวคิดในการพัฒนาซึ่งจะนำมาวิเคราะห์ความเป็นไปได้และตัดสินใจ  
 เลือก

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า คุณสมบัติส่วนตัวของ  
 ผู้สมัครจะนำมาประกอบการตัดสินใจเพราะหากผู้สมัครเป็นคนที่ไม่ช่วยสังคมเห็นประโยชน์ส่วน  
 ตนแล้วจะไม่เลือก

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า คุณสมบัติส่วนตัวจะ  
 ไปนำมาประกอบการตัดสินใจผู้สมัครบางคนอาจเคยมีภูมิหลังที่มาเป็นระยะเวลาและใน  
 ปัจจุบันได้อุทิศเวลาให้กับสังคมซึ่งภูมิหลังของผู้สมัครอาจไม่สำคัญเท่าการกระทำปัจจุบัน แต่จะ  
 พิจารณาจากปัจจัยอื่น ๆ เช่น ความรู้ความสามารถ เป็นต้น

นางสาวกัญญาณัฐ วัฒนถาวรวงศ์ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า  
 ภูมิหลังหรือคุณสมบัติของผู้สมัครจะต้องนำมาประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครนายก  
 องค์การบริหารส่วนตำบล เพราะหากไม่มีคุณสมบัติของความเป็นผู้นำก็จะทำให้ไม่สามารถที่จะ

พัฒนาได้เมื่อเข้าไปทำหน้าที่อาจถูกครอบงำด้านความคิดจากฝ่ายราชการ ในส่วนด้านภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาของผู้สมัครหากมีประวัติ ไม่ดีจะไม่เลือกเพราะจะทำให้ความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลลดลง

ในทำนองเดียวกัน จากการสนทนากลุ่มถึงปัจจัยด้านภูมิหลังและคุณสมบัติผู้สมัคร มีดังนี้

นายเมิน นะเรืองรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า คุณสมบัติของผู้สมัครหรือภูมิหลังเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาว่ามีความเป็นอยู่อย่างไร มีจิตใจเอื้อเพื่อต่อญาติพี่น้องหรือไม่ มีปัญหาครอบครัวหรือไม่

นายไกรวุฒิ ยานรัมย์ อายุ 35 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสิ่งที่ต้องนำมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะผู้ที่จะเป็นผู้บริหารท้องถิ่นต้องมีมนุษยสัมพันธ์กับชาวบ้านได้ดี มีจิตใจที่ช่วยเหลือชาวบ้าน

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ผู้สมัครที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้านและมีพื้นฐานทางครอบครัวที่ไม่มีปัญหาจะนำมาเป็นข้อพิจารณาในการตัดสินใจเลือกเพราะหากพื้นฐานทางครอบครัวผู้สมัครมีปัญหาอาจก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารได้

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า การตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นต้องคำนึงถึงภูมิหลัง และคุณสมบัติส่วนตัวประกอบการตัดสินใจเพราะหากไม่นำมาประกอบการพิจารณาอาจก่อให้เกิดปัญหาในอนาคตได้ เช่น เป็นผู้เคยกระทำความผิดอาญาเกี่ยวกับยาเสพติด เป็นต้น

นายเบษ นรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ภูมิหลังและคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครจะนำมาประกอบการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเพราะผู้สมัครที่มีประวัติการทำงานดี ช่วยเหลือชาวบ้านและมีวุฒิภาวะความเป็นผู้นำจะมีความคิดที่สร้างสรรค์มากกว่า

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นหากมีคุณสมบัติที่มีความเป็นผู้นำ จะเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนดังกล่าวเพราะคนที่มีภูมิหลังที่ดีมีความซื่อสัตย์และมีวุฒิภาวะในการเป็นผู้นำจะทำให้เกิดความน่าเชื่อถือมากขึ้น

นายสุชาติ สะเดา อายุ 45 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ในการพิจารณาคัดเลือกบุคคลที่จะมาดำรงตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่นซึ่งภูมิหลังของบุคคลอาจมีประวัติที่ไม่ดี หากในปัจจุบันปรับตัวแล้วเป็นบุคคลที่ทำคุณประโยชน์ให้สังคมแล้วจะไม่นำมาพิจารณาว่ามีประวัติความเป็นมาอย่างไร ซึ่งเป็นการให้โอกาสบุคคลนั้น ได้ทำคุณประโยชน์แก่สังคม

นายจิว ทรัพย์วัฒนา อายุ 38 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ผู้ที่มีคุณสมบัติที่มีความเป็นผู้นำและมีประวัติที่ผ่านที่ดีจะก่อให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้นั้น ได้ง่ายขึ้นเพราะสังคมในท้องถิ่นจะรู้จักกันอย่างใกล้ชิดว่าเป็นอย่างไรหากมีประวัติไม่ดีจะไม่ได้รับเลือก

นายเพชร สำรวมจิตร อายุ 44 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ปัจจัยด้านภูมิหลังและคุณสมบัติส่วนตัวเป็นสิ่งที่ต้องนำมาประกอบการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเพราะภูมิหลังหรือประวัติความเป็นมาต้องเป็นคนที่มีภูมิหลังที่ดี

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า คุณสมบัติของผู้สมัครเป็นสิ่งที่ต้องนำมาประกอบการตัดสินใจที่จะเลือกผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเพราะผู้ที่จะมาเป็นผู้บริหารต้องมาบริหารชุมชนซึ่งมีความใกล้ชิดกับประชาชนมาก หากผู้สมัครที่ไม่มีคุณสมบัติด้านการเป็นผู้นำหรือเป็นผู้นำพาการพัฒนาจะส่งผลให้ชุมชนไม่ได้รับการพัฒนา

นายสงวน สายบุตร อายุ 53 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติด้านความเป็นผู้นำในการพัฒนาจะมีข้อได้เปรียบผู้สมัครคนอื่น ๆ เพราะชาวบ้านจะนำลักษณะความเป็นผู้นำของผู้สมัครมาพิจารณาในการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

นายทิววรรณ เสามัน อายุ 42 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ภูมิหลังความเป็นมาและคุณสมบัติของผู้สมัครจะเป็นสิ่งที่ทำให้ประชาชนตัดสินใจได้รวดเร็วมากขึ้นในการเลือกผู้สมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล เพราะผู้ที่มีประวัติที่ดี ช่วยเหลือสังคมเป็นประจำจะทำให้เห็นถึงความมีน้ำใจและความเป็นผู้นำ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเป็นสิ่งที่นำมาประกอบการตัดสินใจของประชาชน

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าคุณสมบัติและภูมิหลังของผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งที่ชาวบ้านเห็นว่าต้องนำมาพิจารณาเพื่อประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น เช่น คุณสมบัติด้านภาวะความเป็นผู้นำ มีประวัติที่ดี มีความซื่อสัตย์ ช่วยเหลือชาวบ้านเป็นประจำ ไม่เป็นผู้เคยกระทำความผิดอาญา หรือเกี่ยวข้องกับยาเสพติด มีความอ่อนน้อมถ่อมตน มีความเป็นกันเอง มีลักษณะการเป็นผู้นำ เพราะเกิดความน่าเชื่อถือและมีความมั่นใจในตัวผู้สมัครคนนั้นว่าสามารถที่จะนำพาความเจริญสู่ท้องถิ่น และมีส่วนสัมพันธ์กับการเข้าถึงประชาชนและทำให้ได้รับทราบถึงความต้องการที่แท้จริงของประชาชนที่จะส่งผลต่อการพัฒนา ซึ่งผู้สมัครที่มีภูมิหลังที่ไม่ดีอาจส่งผลต่อการบริหารงานของท้องถิ่น กล่าวได้ว่าภูมิหลังและคุณสมบัติส่วนตัวของผู้สมัครเป็นปัจจัยเชิงบวกที่จะส่งผลให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัครได้

## 2. ด้านเศรษฐกิจและสังคม

จากการสังเกตการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลำควน พบว่า นายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ได้รับการรับเลือกในหลาย ๆ ครั้งที่ผ่านมา ส่วนใหญ่เป็นผู้มีฐานะทางเศรษฐกิจดีมีความมั่นคง และเป็นผู้ที่ให้ความช่วยเหลือชาวบ้านและร่วมงานบุญประเพณีของท้องถิ่นอยู่เป็นประจำ

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างถึงปัจจัยต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเกี่ยวกับภูมิหลังด้านเศรษฐกิจและสังคม ดังนี้

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครที่มีฐานะดี จะเป็นส่วนประกอบหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเพราะจะสามารถช่วยเหลือชาวบ้านในกรณีเร่งด่วนได้

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ฐานะของผู้สมัครไม่จำเป็นต้องมีฐานะดี แต่ควรมีมโนชนกสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้านและช่วยเหลือชาวบ้านในงานส่วนรวมอยู่เสมอ

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การมีมโนชนกสัมพันธ์กับชาวบ้านเป็นสิ่งที่ใช้ประกอบในการตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่นเพราะการมีมโนชนกสัมพันธ์ที่ดีจะทำให้ได้รับรู้ถึงสิ่งที่ชาวบ้านต้องการและนำไปวางแผนเพื่อการพัฒนา

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ฐานะของผู้สมัครจะเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจเพราะหากผู้สมัครไม่มีฐานะอาจส่งผลกระทบต่อครอบครัวของผู้สมัครและจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานด้านการพัฒนาได้

นางคิม บุญครอง อายุ 42 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ฐานะของผู้สมัครเป็นสิ่งที่ประกอบการตัดสินใจเลือกเนื่องจากมีความเชื่อว่าผู้ที่มีฐานะดีจะสามารถช่วยเหลือชาวบ้านได้รวดเร็วกว่าผู้สมัครที่ไม่มีฐานะ เช่น ความช่วยเหลือเร่งด่วนกรณีงานบุญ งานประเพณีของหมู่บ้าน เป็นต้น

นายอาวุธ ยินยง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ฐานะและสังคมของผู้สมัครจะเป็นส่วนประกอบที่ช่วยให้ตัดสินใจในการเลือกตัวผู้สมัครได้เร็วขึ้น เพราะหากผู้สมัครมีฐานะดีจะช่วยช่วยเหลือชาวบ้านในกรณีเดือดร้อนได้อย่างรวดเร็ว ในด้านสังคมหากผู้สมัครช่วยเหลือสังคมในงานบุญต่าง ๆ จะทำให้มีความสนิทสนมกับชาวบ้านซึ่งเป็นตัวแรงในการตัดสินใจของชาวบ้าน

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครที่ช่วยงานสังคมเป็นประจำชาวบ้านจะนำมาเปรียบเทียบกับผู้สมัครคนอื่น ๆ และจะตัดสินใจเลือกผู้สมัคร

ที่ช่วยเหลืองานสังคมเป็นประจำเพราะชาวบ้านจะดูการให้ความเป็นกันเองการช่วยเหลือชาวบ้านเป็นหลัก

นายโกนะ ทองคำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครที่ช่วยเหลืองานสังคม งานบุญประเพณีเป็นประจำจะทำให้มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชาวบ้านซึ่งเป็นสิ่งที่นำมาพิจารณาในการเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น เพราะการช่วยเหลืองานสังคมของผู้สมัครมีผลต่อจิตใจที่เห็นถึงน้ำใจในการให้ความช่วยเหลือชาวบ้าน

นางสาวกัญญาณัฐ วัฒนาถาวรวงศ์ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ชาวบ้านส่วนใหญ่จะพิจารณาถึงฐานะของผู้สมัครเพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่นเพราะมีทัศนคติว่าผู้นำที่มีฐานะดีสามารถจะช่วยเหลือชาวบ้านที่เดือดร้อนในเบื้องต้นได้และช่วยเหลืองานสังคมได้

นางสาวอัญชิสา พะนิรัมย์ อายุ 31 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น จะนำฐานะและความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้สมัครมาประกอบการตัดสินใจเพราะเห็นว่าหากผู้สมัครขอช่วยเหลืองานสังคมเป็นผู้ที่มีจิตใจที่ดีชอบช่วยเหลือชาวบ้านซึ่งหมายถึงการมีความเป็นผู้นำในการพัฒนาได้ดี

ในทำนองเดียวกันจากการสนทนากลุ่มถึงปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ดังนี้

นายสุชาติ สะเคา อายุ 45 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบสังคมเครือข่ายของชนบทมีความสำคัญต่อจิตใจและความรู้สึกของชาวบ้านซึ่งมีวัฒนธรรมการนับถือและยอมรับเครือข่ายมากกว่าสิ่งใด ในการตัดสินใจเลือกผู้นำจะนำเอาความสัมพันธ์เครือข่ายมาเป็นแนวทางในการตัดสินใจด้วย

นายจิว ทวีพัฒน์ อายุ 38 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจที่มีการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบันส่งผลให้ระบบการเมืองท้องถิ่น ได้มีส่วนสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ทำให้มีเรื่องเงินเข้ามาเกี่ยวข้องในการเลือกตั้งซึ่งทำให้มีผลต่อการตัดสินใจการเลือกบุคคลผู้สมัครได้

นายเพชร สำรวมจิตร อายุ 44 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบสังคมความสัมพันธ์เครือข่ายมีผลอย่างยิ่งในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น สังเกตได้จากการเลือกตั้งผู้นำท้องถิ่น เช่น ผู้ใหญ่บ้าน ส่วนใหญ่จะเลือกบุคคลที่เป็นญาติที่สนิทของตนเอง ประกอบกับการจ่ายเงินให้บางส่วนจะเป็นส่วนที่ทำให้ตัดสินใจเลือก

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจของชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับเศรษฐกิจระดับชาติทำให้การเมืองเกี่ยวข้องกับเรื่องเงินซึ่งเป็นสิ่งที่



อิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกนักการเมือง และการเมืองระดับท้องถิ่นก็มีลักษณะที่เหมือนกันกับระดับชาติ

นายสงวน สายบุตร อายุ 53 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ชาวบ้านส่วนใหญ่จะยึดความสัมพันธ์ในระบบเครือญาติเป็นหลักในการตัดสินใจเลือก แต่ความสัมพันธ์ต้องมีความใกล้ชิดมากถึงจะเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจเลือก เพราะคนในชุมชนส่วนใหญ่จะเป็นเครือญาติกัน

นายพัชรรณ เสามัน อายุ 42 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า การช่วยเหลือสังคม เช่น งานบุญ ประเพณี ของหมู่บ้านเป็นประจำจะเป็นสิ่งที่นำมาประกอบการตัดสินใจเลือกผู้สมัครนั้น เพราะเป็นการแสดงถึงน้ำใจและการสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้านที่เป็นกันเอง สามารถเข้าถึงได้ง่าย

นายไกรวุฒิ ยานิรัมย์ อายุ 35 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า การช่วยเหลืองานสังคมของผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น จะไม่นำมาประกอบการพิจารณาเพราะผู้สมัครบางคนจะช่วยเหลืองานสังคมในช่วงที่จะถึงช่วงเวลาการหาเสียงเท่านั้น หลังจากได้รับเลือกตั้งแล้วจะไม่ช่วยเหลืองานสังคมอีก ซึ่งในการเลือกจะพิจารณาถึงภาวะความเป็นผู้นำมากกว่าการช่วยเหลืองานสังคมในช่วงระยะเวลาสั้น ๆ

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ในการเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นชาวบ้านส่วนใหญ่จะนำฐานะทางครอบครัวและความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้สมัครมาประกอบการตัดสินใจเลือกเพราะความสัมพันธ์ของผู้สมัครกับชาวบ้านเป็นความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดที่ส่งผลด้านจิตใจทำให้เกิดการตัดสินใจได้อย่างรวดเร็วในการเลือกผู้สมัครผู้ที่จะช่วยเหลืองานสังคมเป็นประจำ

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ในการตัดสินใจผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ในด้านสังคมจะพิจารณาผู้สมัครที่ให้ความช่วยเหลืองานสังคมหรืองานบุญประเพณีเป็นประจำก่อนผู้สมัครที่ไม่ช่วยเหลืองานสังคม เพราะผู้ที่จะช่วยเหลืองานสังคมเป็นประจำแสดงให้เห็นถึงน้ำใจที่จะช่วยเหลือผู้อื่นและเป็นบุคคลที่มีมนุษยสัมพันธ์กับชาวบ้าน

นายเบษ นรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ในการเลือกผู้สมัครจะนำเอาความสัมพันธ์ทางเครือญาติมาก่อนสิ่งอื่น ๆ ในส่วนด้านสังคมของผู้สมัครจะเป็นส่วนประกอบในการตัดสินใจเพราะจะทำให้เห็นถึงน้ำใจของผู้สมัครที่จะช่วยเหลือชาวบ้าน

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) กล่าวว่า ฐานะหรือความสัมพันธ์ทางสังคมของผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องนำมาพิจารณาเพื่อตัดสินใจ

เลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเพราะถ้าผู้นำไม่มีความสัมพันธ์กับคนในชุมชนแล้วจะทำให้ความร่วมมือในการพัฒนาจากประชาชนไม่สามารถเกิดขึ้นได้

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมของผู้สมัคร รับผิดชอบเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเป็นปัจจัยที่ชาวบ้านส่วนใหญ่ใช้ประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น โดยทัศนะของชาวบ้านเห็นว่าหากผู้สมัครมีฐานะดีก็จะสามารถช่วยเหลือชาวบ้านในกรณีที่มีปัญหาเร่งด่วน ได้ทันการณ์ นอกจากนี้ในด้านสังคมจะเป็นปัจจัยประกอบการตัดสินใจเช่นเดียวกัน ซึ่งในทัศนะของชาวบ้านเห็นว่า ผู้สมัครที่ให้ความช่วยเหลืองานบุญงานประเพณีและเข้าไปสร้างความสัมพันธ์กับชาวบ้านแล้วจะทำให้เกิดความสนิทสนมกันมากขึ้น ก่อให้เกิดความอาทรและเห็นอกเห็นใจกันทำให้ตัดสินใจเลือกได้เร็วขึ้น ในขณะที่ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและสังคมชาวบ้านส่วนหนึ่งจะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจเพราะเห็นว่าผู้สมัครบางคนจะช่วยเหลืองานสังคมเฉพาะ ในระยะเวลาหาเสียงเลือกตั้งเท่านั้น

### 3. ด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง

จากการสังเกต ประชาชนผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง โดยทั่วไปมักพบว่าในวันก่อนการเลือกตั้งจะมีการจับกลุ่มสนทนาถึงความสัมพันธ์ของผู้สมัครกับนักการเมืองระดับประเทศซึ่งมีการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองระดับประเทศกับระดับท้องถิ่นว่าแต่ละคนมีความสัมพันธ์กันอย่างไร เป็นความเห็นทั้งเชิงบวกและเชิงลบ โดยความเห็นเหล่านั้นจะให้ความสำคัญของแต่ละคนมาเปรียบเทียบกันซึ่งมีผลต่อการให้ตัดสินใจเลือกหรือไม่เลือกผู้สมัครถือได้ว่าสิ่งแวดล้อมทางการเมืองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทั้งเชิงบวกและเชิงลบ

ในทำนองเดียวกันจากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างถึงอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมืองเป็น ดังนี้

นางสาวกัญญาณัฐ วัฒนาวารวงศ์ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเมืองท้องถิ่นกับการเมืองระดับประเทศ เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยในการตัดสินใจเลือกผู้ที่มีพรรคการเมืองระดับประเทศสนับสนุนเพราะผู้สมัครมีโอกาสได้รับการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนามากกว่าผู้สมัครอิสระ

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ของผู้สมัครกับการเมืองระดับประเทศไม่จำเป็นต้องมีเพราะจะพิจารณาผู้สมัครว่ามีความใกล้ชิดกับชาวบ้านมากกว่า



นางสาวอัญชิสา พะนิรัมย์ อายุ 31 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การมี  
นักการเมืองระดับชาติสนับสนุนผู้สมัคร ไม่ใช่ปัจจัยที่จะทำให้ตัดสินใจเลือกผู้สมัคร สิ่งที่สำคัญ  
คือทีมงานของผู้ที่ลงสมัครเป็นบุคคลที่สามารถทำงานได้จริงหรือไม่

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า สิ่งที่ช่วยในการ  
ตัดสินใจเลือกคือทีมงานและตัวผู้สมัคร การมีความสัมพันธ์กับการเมืองระดับชาติ ไม่ใช่สิ่งที่จะชี้  
วัดว่าบุคคลนั้นต้องทำงานเก่ง และไม่ใช่สิ่งที่จะทำให้ตัดสินใจเลือก

นางสาวภาวิณี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การที่ผู้สมัครนายก  
องค์การบริหารส่วนตำบลมีความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศไม่ใช่สิ่งสำคัญแต่จะให้  
ความสำคัญกับนักการเมืองระดับท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับชาวบ้านมากกว่าการได้รับการ  
สนับสนุนจากนักการเมืองระดับประเทศ ดังนั้นความสัมพันธ์กับการเมืองระดับประเทศไม่ใช่ปัจจัย  
สำคัญที่จะนำมาประกอบการตัดสินใจเลือก หากแต่จะดูจากตัวผู้สมัครเป็นสำคัญ

นายอาวุธ ยืนขง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครจะมีความสัมพันธ์  
กับนักการเมืองระดับชาติหรือไม่นั้น ไม่เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำมาประกอบการตัดสินใจแต่จะพิจารณา  
จากผลงาน และประวัติของผู้สมัครแต่ละคนว่ามีผลงานการพัฒนาหรือช่วยเหลือสังคมมากน้อย  
เพียงใด

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครมีความสัมพันธ์  
กับนักการเมืองระดับชาติหรือไม่นั้นจะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจเลือกเพราะผู้สมัครที่มี  
ความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับชาติมักจะตกอยู่ในอิทธิพลและถูกครอบงำทางความคิดในการ  
ดำเนินกิจกรรมทางการเมืองและการพัฒนาท้องถิ่น

นายโกนะ ทองคำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้สมัครที่มีความสัมพันธ์  
กับนักการเมืองระดับชาติอาจเป็นผู้ที่ไม่มีความสามารถในการพัฒนาหรือการบริหารท้องถิ่น แต่จะ  
อาศัยอิทธิพลของนักการเมืองระดับชาติมาช่วยเหลือตนเองให้ได้รับเลือกตั้งเท่านั้น ซึ่งจะส่งผลต่อ  
การพัฒนาท้องถิ่นอย่างมากเพราะจะทำให้อยู่ภายใต้อิทธิพลของนักการเมืองระดับชาติคนนั้น  
ดังนั้น ปัจจัยความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับชาติจะไม่นำมาพิจารณาในการตัดสินใจเลือก  
ผู้บริหารท้องถิ่น

นายเพ็ช ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ผู้ที่จะมาเป็นนายก  
องค์การบริหารส่วนตำบลหากมีความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศจะเป็นสิ่งที่ดีเพราะจะ  
ทำให้ได้รับงบประมาณในการพัฒนาในส่วนที่เป็นโครงการขนาดใหญ่และงบประมาณของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลที่มีไม่เพียงพอ

สำหรับการสนทนากลุ่มถึงปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมือง มีดังนี้

นายไกรวุฒิ ขานรัมย์ อายุ 35 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ในปัจจุบันระบบการเมืองระดับท้องถิ่นและระดับประเทศจะมีความสัมพันธ์กันเห็นได้จากการที่ผู้สมัครท้องถิ่นจะมีพรรคการเมืองให้ใช้ชื่อพรรคการเมืองเพื่อลงสมัคร แต่ความสัมพันธ์ทางการเมืองจะไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพราะในท้องถิ่นจะพิจารณาตัวผู้สมัครเป็นหลัก ไม่พิจารณาถึงความสัมพันธ์ทางการเมือง

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ประชาชนส่วนใหญ่จะไม่พิจารณาความสัมพันธ์ทางการเมืองเนื่องจากไม่รู้จักนักการเมืองระดับประเทศและเป็นนักการเมืองที่เข้าถึงได้ยาก จึงพิจารณาตัวผู้สมัครเป็นอันดับแรก

นายสงวน สายบุตร อายุ 53 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมทางการเมืองที่เป็นความสัมพันธ์กับการเมืองระดับประเทศเป็นสิ่งที่ควรพิจารณาเพราะทำให้เป็นช่องทางขอความช่วยเหลือจากการเมืองระดับชาติได้

นายเพชร ตำรวมจิตร อายุ 44 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ถ้าสิ่งแวดล้อมทางการเมืองหมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างผู้สมัครการเมืองท้องถิ่นกับการเมืองระดับประเทศ จะไม่นำมาพิจารณาในการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพราะผู้สมัครบางคนเป็นคนดี มีความสามารถและเป็นนักพัฒนา แต่ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการเมืองระดับชาติ ซึ่งหากยึดความสัมพันธ์ทางการเมืองเป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาท้องถิ่นจะไม่ได้ผู้มีความสามารถเข้ามาพัฒนาท้องถิ่น

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ทางการเมืองกับการเมืองระดับชาติไม่นำมาประกอบการตัดสินใจเลือกผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเพราะผู้สมัครบางคนมีความสามารถที่จะพัฒนาท้องถิ่นเราได้โดยไม่ต้องพึ่งพาการเมืองระดับชาติ ซึ่งถ้ากล่าวถึงงบประมาณในการพัฒนาหากเกินความสามารถของผู้บริหารท้องถิ่นก็จะส่งต่อไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้และการพัฒนาท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่ต้องใช้งบประมาณมากนัก

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับกันว่าการเมืองระดับประเทศจะมีอิทธิพลต่อการเมืองระดับท้องถิ่น ซึ่งเป็นฐานเสียงในการเลือกตั้ง ดังนั้นการเมืองระดับประเทศจะเข้ามามีอิทธิพลต่อการเมืองระดับท้องถิ่นในหลายด้าน ผู้สมัครรับเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศมีทั้งผลดีและผลเสียต่อตนเอง คือ จะไม่มีอำนาจในการตัดสินใจในการพัฒนาท้องถิ่น หรือต้องพัฒนาตามนโยบายของรัฐบาล โดยไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ในส่วนผลดี คือ ทำให้

มีโอกาสดำเนินงานประมาณในการพัฒนาท้องถิ่นในโครงการที่เกินศักยภาพของท้องถิ่น ในส่วนตัวแล้วจะไม่นำความสัมพันธ์ทางการเมืองมาประกอบการตัดสินใจ

นางเมทินะ เรืองรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ทางการเมืองระหว่างผู้สมัครนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกับนักการเมืองระดับชาติ เป็นสิ่งที่ดีเพราะจะทำให้ผู้สมัครกำหนดแนวทางพัฒนาให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศซึ่งความสัมพันธ์ดังกล่าวจะนำมาพิจารณาในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะจะทำให้สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มเติมได้



ภาพประกอบ 5.1 การสนทนากลุ่มถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร

นายก องค์การบริหารส่วนตำบล

ที่มา : ประเสริฐ การเกษ (2553)

นายเบญจ นารัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า การที่ผู้สมัครจะมีความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศหรืออยู่กับพรรคการเมืองใดหรือไม่นั้นจะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจเพราะผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นจะเป็นคนในชุมชน มีความรู้จักคุ้นเคยกัน ซึ่งนักการเมืองระดับประเทศจะไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของชาวบ้านแต่อย่างใด

นายสุชาติ สะเคา อายุ 45 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า หากสิ่งแวดล้อมทางการเมืองหมายถึงความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองท้องถิ่นกับนักการเมืองระดับประเทศ จะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเพราะผู้ที่มีความสัมพันธ์กับ

นักการเมืองระดับประเทศอาจจะอยู่ภายใต้อิทธิพลของนักการเมืองระดับประเทศทำให้ไม่มีอิสระการตัดสินใจ

นายจิว ทรัพย์วัฒนา อายุ 38 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ผู้สมัครที่มีความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศมีทั้งผลดีและผลเสีย กล่าวคือ ผลดี จะทำให้ผู้สมัครที่ได้รับการเลือกเข้าเป็นผู้บริหารท้องถิ่นแล้วสามารถกำหนดนโยบายการพัฒนาให้สอดคล้องกับนโยบายระดับชาติได้ ผลเสีย คือ ผู้สมัครที่ได้รับการคัดเลือกอาจอยู่ภายใต้อิทธิพลและถูกครอบงำทางความคิดจากนักการเมืองระดับประเทศ ตามที่ชนะแล้วจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดี ซึ่งความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศจะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจแต่จะพิจารณาถึงบุคคลเป็นเกณฑ์ในการตัดสินใจ

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมทางการเมืองเป็นสิ่งที่มอง ได้หลายมิติ คือ ทางสังคมที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองท้องถิ่นกับนักการเมืองระดับประเทศ และมิติทางวัฒนธรรม ที่เป็นความสัมพันธ์ของผู้สมัครกับชาวบ้านที่มีลักษณะเครือข่าย ในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครจะตัดสินใจในมิติทางวัฒนธรรมที่มีความสัมพันธ์กับชาวบ้านเป็นหลักเพราะความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศเป็นสิ่งที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ซึ่งหากนำมาประกอบการตัดสินใจอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่นได้

นายทวยวรรณ เสามนั้น อายุ 42 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ความสัมพันธ์ของผู้สมัครการเมืองท้องถิ่นกับนักการเมืองระดับประเทศ จะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่นเพราะนักการเมืองระดับประเทศจะเป็นผู้กำหนดทิศทางในการพัฒนาให้กับผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ๆ ทำให้ไม่สอดคล้องกับความเดือดร้อนของชาวบ้าน

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางการเมืองในทัศนะของชาวบ้านจะมีการมองในปัจจัยดังกล่าวนี้ 2 มิติ ได้แก่ มิติด้านสังคมในประเด็นเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผู้สมัครกับนักการเมืองระดับประเทศและมิติทางวัฒนธรรมที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างผู้สมัครกับชาวบ้านที่มีลักษณะความสัมพันธ์ทางเครือญาติ ในมิติทางสังคมที่เป็นความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมืองระดับท้องถิ่นกับนักการเมืองระดับประเทศไม่ใช่สิ่งที่ประชาชนนำมาเป็นสิ่งประกอบในการตัดสินใจ แต่จะดูที่ผู้สมัครและทีมงานของผู้สมัครเป็นหลัก ซึ่งตัวผู้สมัครและทีมงานจะมีส่วนสัมพันธ์กับชาวบ้านมากกว่านักการเมืองระดับชาติ และชาวบ้านยังมีทัศนะที่ว่า ผู้ที่มีความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับชาติอาจจะบุคคลที่ไม่มีความสามารถในการพัฒนาท้องถิ่น เนื่องจากอยู่ภายใต้อิทธิพลของนักการเมืองระดับชาติที่มีความสัมพันธ์อยู่แต่ยังมีบางส่วนที่ต้องอาศัยความสัมพันธ์ของนักการเมืองระดับประเทศ กล่าวคือ การที่นักการเมืองระดับท้องถิ่นมี

ความสัมพันธ์กับนักการเมืองระดับประเทศจะทำให้สามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินโครงการที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก สรุปได้ว่า ปัจจัยแวดล้อมทางการเมืองเป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครในการเมืองระดับท้องถิ่น

#### 1.4 ด้านข่าวสารการเลือกตั้ง

การเลือกตั้งของไทยได้มีพัฒนาการตามลำดับขั้น ในปัจจุบันประชาชนสามารถเข้าถึงและรับทราบข้อมูลข่าวสารทางการเมืองในทุกระดับอย่างรวดเร็ว

จากการสังเกตปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านข่าวสารการเลือกตั้ง ประชาชนได้รับข่าวสารการเลือกตั้งจากแผ่นป้ายโฆษณาเสียงที่ทางผู้สมัครนำไปติดตั้งไว้ตามจุดต่าง ๆ และทราบจากรถโฆษณาเสียงของผู้สมัคร ทำให้เกิดแรงจูงใจต่อประชาชนที่ได้พบเห็นและได้ยิน นำไปสู่การรวมกลุ่มสนทนาแสดงความคิดเห็นถึงบุคคลผู้สมัครแต่ละคน ทั้งที่ชนะด้านบวกและด้านลบ กล่าวได้ว่าข่าวสารการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์และก่อให้เกิดความสนใจของประชาชนและส่งผลต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครที่ตนเองเห็นว่าเหมาะสมตามที่ชนะของตนเอง

นอกจากนี้จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างในปัจจัยด้านการข่าวสารการเลือกตั้งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครหรือไม่มีข้อมูลที่หลากหลาย ดังนี้

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ข่าวสารหรือข้อมูลของการเลือกตั้งเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้ชาวบ้านเกิดความสนใจการเลือกตั้งและตัวผู้สมัครมากขึ้น

นางสาวกัญญาณัฐ วัฒนาวรรณ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การเลือกตั้งหากไม่มีข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจะทำให้ชาวบ้านไม่สนใจในการเลือกตั้งและไม่สามารถตัดสินใจเลือกผู้สมัครได้เนื่องจากไม่ทราบว่าผู้สมัครเป็นใครบ้าง ดังนั้น ข่าวสารการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่ช่วยทำให้เกิดความสนใจและทำให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่งได้ง่ายขึ้น

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ไปสเตอร์หาเสียงข่าวสารด้านการเลือกตั้งเป็นสิ่งจำเป็นในระบบการเมืองปัจจุบันเพราะจะทำให้รู้จักผู้สมัครรับเลือกตั้งซึ่งจะช่วยให้เกิดการตัดสินใจเลือกบุคคลที่ลงรับสมัครได้

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การประชาสัมพันธ์หรือข้อมูลข่าวสารการเลือกตั้งเป็นสิ่งกระตุ้นเตือนให้ชาวบ้านได้ทราบว่าผู้สมัครเป็นใคร มีคุณสมบัติอย่างไร มีนโยบายในการพัฒนาอย่างไร ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่จะกระตุ้นให้ชาวบ้านเกิดการตัดสินใจเลือก

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ข่าวสารด้านการเมืองเป็นสิ่งที่รับทราบได้จากสื่อซึ่งในท้องถิ่นจะทราบได้จากป้ายโฆษณาหาเสียงรุดประกาศ เป็นต้น ข่าวสารด้านการเมืองจะช่วยให้เกิดการตัดสินใจเลือกบุคคลได้ง่ายขึ้น เพราะจะทำให้ทราบถึงคุณสมบัติของผู้สมัครและนโยบายที่จะพัฒนา

นางคิม บุญครอง อายุ 42 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ข้อมูลทางด้านการเมืองเป็นสิ่งที่เห็นได้ทั่วไปในปัจจุบันและเป็นสิ่งสำคัญต่อการตัดสินใจของชาวบ้านในการเลือกผู้สมัคร เพราะข้อมูลข่าวสารจะทำให้ทราบว่าผู้สมัครเป็นใคร และมีนโยบายพัฒนาอย่างไร

นายอาวุธ ยืนยง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ข่าวสารทางด้านการเมืองโดยเฉพาะการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นสามารถเห็นได้จากป้ายโฆษณาและรถโฆษณาหาเสียงของผู้สมัครแต่ละคน ซึ่งจะทำให้สามารถเปรียบเทียบผู้สมัครแต่ละคนได้ชัดเจนขึ้น รวมทั้งทำให้ทราบว่าผู้สมัครเป็นบุคคลอย่างไร ซึ่งง่ายต่อการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัคร ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า รับทราบข่าวสารการเลือกตั้งจากการประกาศประชาสัมพันธ์ของผู้นำหมู่บ้าน ป้ายโฆษณาและรถโฆษณาหาเสียงที่ทำให้รู้จักผู้สมัครแต่ละคนว่าเป็นคนในชุมชนใด เป็นคนอย่างไรเพราะในท้องถิ่นส่วนใหญ่จะมีความสัมพันธ์ทางเครือญาติและรู้จักกันดีอยู่แล้ว แต่ข่าวสารที่ได้รับรู้จากสิ่งต่าง ๆ จะช่วยให้ตัดสินใจได้รวดเร็วขึ้นเพราะทำให้รู้จักว่าเป็นบุคคลใดและมีประวัติความเป็นมาอย่างไร

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ได้รับทราบข่าวสารทางด้านการเมืองจากการประชาสัมพันธ์ แผ่นป้ายโฆษณา และรถโฆษณาหาเสียงของผู้สมัคร ซึ่งทำให้ทราบว่าผู้สมัครแต่ละคนเป็นผู้ใด มีภูมิปัญญา ความเป็นมาอย่างไร ซึ่งข่าวสารเหล่านี้จะทำให้ตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครผู้ใดคนหนึ่งได้เร็วขึ้น

ในทำนองเดียวกันจากการสนทนากลุ่มถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่น ด้านข่าวสารการเลือกตั้ง มีดังนี้

นายจิว ทรัพย์วัฒนา อายุ 38 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การโฆษณาหาเสียงของผู้สมัครเป็นสิ่งที่ต้องนำมาประกอบการตัดสินใจเพราะในการโฆษณาจะเป็นการบอกถึงความตั้งใจจริงในการเข้ามาบริหารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ผู้สมัครที่ไม่โฆษณาหาเสียงชาวบ้านจะเห็นว่าไม่ได้ตั้งใจสมัครเพื่อรับเลือกตั้งแต่เป็นการรับจ้างลงสมัครเพื่อเหตุผลบางอย่างเท่านั้น

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า แผ่นป้ายโฆษณาหาเสียงของผู้สมัครทำให้ชาวบ้านผู้มีสิทธิ์เลือกตั้งได้เห็นบุคลิกและรู้จักของผู้สมัครซึ่งส่งผลให้เกิด



การตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครมากกว่าผู้สมัครที่ไม่ได้คิดป้ายโฆษณาหาเสียงหรือไม่มีรถโฆษณาหาเสียง

นายสุชาติ สะเดา อายุ 45 ปี (2553 : สันทนากลุ่ม) กล่าวว่า ด้านข่าวสาร การเลือกตั้งชาวบ้านจะได้รับทราบจากแผ่นป้ายหาเสียงของผู้สมัครและการประชาสัมพันธ์ของผู้นำหมู่บ้านซึ่งข่าวสารด้านการเลือกตั้งทำให้ประชาชนเกิดความสนใจและติดตามข่าวสารในช่วงหาเสียงอย่างต่อเนื่องซึ่งเป็นผลให้ผู้สมัครที่ออกพบปะประชาชนเพื่อหาเสียง การจัดทำป้าย โปสเตอร์หาเสียงจึงมีผลต่อการตัดสินใจให้เลือกผู้สมัครเพราะประชาชนจะเห็นบุคลิกและลักษณะของผู้สมัคร

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สันทนากลุ่ม) กล่าวว่า ข่าวสารด้านการเลือกตั้งประชาชนส่วนใหญ่ได้รับทราบจากแผ่นป้ายโฆษณาหาเสียงและรถโฆษณาซึ่งทำให้ชาวบ้านได้รู้จักผู้สมัครว่าเป็นใคร มีความเป็นมาอย่างไร ก่อให้เกิดการสนทนาแลกเปลี่ยนและตัดสินใจเลือก

นายเบษ นารัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สันทนากลุ่ม) กล่าวว่า แผ่นป้ายโฆษณาหาเสียงของผู้สมัครและรถโฆษณาทำให้ชาวบ้านได้รู้จักผู้สมัครและทราบถึงวันเลือกตั้ง ซึ่งข่าวสารด้านการเลือกตั้งมีส่วนในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครคนใดคนหนึ่งเพราะทำให้ทราบว่าใครเป็นผู้สมัครและมีประวัติความเป็นมาอย่างไร

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าข้อมูลข่าวสารด้านการเมืองเป็นปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดการตัดสินใจในการเลือกบุคคลในการสมัครรับเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งตามทัศนะของชาวบ้านจะเห็นว่าทำให้ทราบถึงคุณสมบัติผู้สมัครว่าเป็นใครมีนโยบายในการพัฒนาอย่างไร กล่าวได้ว่าข้อมูลข่าวสารทางการเมืองเป็นสิ่งกระตุ้นหรือสิ่งเร้าให้เกิดการตัดสินใจและเกิดความสนใจในการเมืองระดับท้องถิ่นของชาวบ้าน ซึ่งข้อมูลข่าวสารทางการเมืองจะรับทราบได้ทางแผ่นป้ายโฆษณาและรถที่ใช้ในการหาเสียง เป็นหลัก

### 1.5 ปัจจัยด้านการให้สิ่งจูงใจ

การเลือกตั้งของไทยทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นไม่สามารถปฏิเสธได้ว่ามีการเสนอให้เพื่อสร้างแรงจูงใจในการเลือกผู้ที่ลงสมัครรับเลือกตั้ง ดังนั้นผู้สมัครนอกจากจะเสนอนโยบายการพัฒนาแล้วยังต้องสร้างแรงจูงใจให้กับชาวบ้านให้ตัดสินใจเลือกคนอีกทางหนึ่งด้วย

จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้ลงสมัครรับเลือกตั้งส่วนใหญ่จะเห็นได้ว่าการแจกจ่ายสิ่งของหรือการให้เงินเพื่อจูงใจมีผลกระทบทั้งด้านลบและด้านบวก เนื่องจากชาวบ้านมีทัศนะที่แตกต่างกันกล่าวคือ กลุ่มแรกมีทัศนะว่า เมื่อรับสิ่งของผู้อื่นแล้วจะต้องเลือกผู้ให้สิ่งของนั้น โดยส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ กลุ่มที่สองมีทัศนะว่าผู้ที่แจกสิ่งของหรือเงินเพื่อจูงใจให้ไปเลือกตัวเองนั้น

ผู้สมัครคนดังกล่าวเพราะแสดงให้เห็นถึงแนวคิดในการที่จะใช้อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตนหลังจากได้รับเลือกแล้ว

นายเบช นรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า ผู้สมัครที่ให้สิ่งของหรือเงินจะไม่เลือกเพราะจะหาช่องทางในการทุจริตเพื่อให้ได้เงินที่จ่ายไปในการหาเสียงคืน

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า การจ่ายเงินหรือการให้สิ่งของในการเลือกตั้งในปัจจุบันเป็นเรื่องที่มีอยู่อย่างปฏิเสธไม่ได้ ในการให้สิ่งของใจเพื่อการเลือกตั้งจะไม่นำมาพิจารณาเพื่อเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น เพราะจะดูที่บุคคลเป็นหลักกว่าเป็นผู้มีแนวคิดในการพัฒนาท้องถิ่นอย่างไร

นายสุชาติ สะเดา อายุ 45 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า การให้สิ่งของจะไม่นำมาพิจารณาในการเลือกผู้สมัครเพราะผู้ที่ให้สิ่งของย่อมต้องการหวังผลประโยชน์ในตำแหน่งซึ่งในการเลือกจะพิจารณาจากความรู้ความสามารถเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลือก

นายจิว ทรัพย์วัฒนา อายุ 38 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า การให้สิ่งของจะมีประชาชนบางส่วนที่เป็นส่วนน้อยนำมาประกอบการตัดสินใจเลือกซึ่งเป็นกลุ่มผู้สูงอายุเหตุผลที่ประชาชนกลุ่มนี้เลือกคือกลัวบาป โดยในความเห็นไม่นำมาประกอบการพิจารณาเลือกเพราะผู้ที่ให้สิ่งของใจย่อมต้องการหวังผลประโยชน์ในอนาคต ซึ่งจะพิจารณาความสามารถของบุคคลเป็นหลัก

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าการแจกสิ่งของหรือเงินในการจูงใจเพื่อให้ชาวบ้านเลือกผู้สมัครเป็นปัจจัยทั้งทางด้านลบและด้านบวกที่จะทำให้เกิดการตัดสินใจในการเลือกผู้สมัครที่แจกสิ่งของหรือเงินเพื่อเป็นสิ่งจูงใจซึ่งเป็นค่านิยมใหม่ในทางการเมืองในปัจจุบัน ในด้านลบตามทัศนะของชาวบ้านจะไม่เลือกผู้สมัครที่แจกสิ่งของเพราะกลัวเกิดการทุจริตหากเลือกเข้าไปในด้านบวกจะต้องดูผู้สมัครเป็นสิ่งประกอบการตัดสินใจ กล่าวได้ว่าการให้สิ่งจูงใจไม่ใช่ปัจจัยที่จะให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร

#### 1.6 ปัจจัยด้านนโยบาย

ในปัจจุบันระบบข้อมูลข่าวสารทางด้านการเมืองมีมากขึ้นทำให้คนในทุกท้องถิ่นมีความรู้เกี่ยวกับการเมืองมากขึ้นเช่นเดียวกัน การเลือกตั้งในแต่ละครั้งจะมีการนำเสนอโยบายในการพัฒนาซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญสำหรับการเมืองในปัจจุบันเห็นได้จากการเมืองระดับประเทศที่มีการแข่งขันนำเสนอ นโยบาย ในการพัฒนาประเทศ ที่ส่งผลให้ประชาชนตัดสินใจเลือกผู้ที่มีนโยบายที่มีความเกี่ยวข้องกับวิถีของตนเอง ในการเมืองระดับท้องถิ่นก็เช่นเดียวกัน ได้มีการนำเสนอโยบายเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้ประชาชนได้ทราบเพื่อประกอบการตัดสินใจ

จากการสังเกต เห็นได้ว่า นโยบายที่ผู้สมัครนำเสนอในการหาเสียงเลือกตั้งเป็นปัจจัยที่ประชาชนส่วนใหญ่จะนำมาประกอบการพิจารณาเพราะได้ทราบแนวทางถึงการพัฒนาท้องถิ่นที่

สอดคล้องกับความต้องการของตนเอง โดยในปัจจุบันประชาชนได้กล่าวถึงนโยบายของผู้สมัครที่มีความเป็นไปได้และเป็นไปไม่ได้ แต่ประชาชนบางส่วนยังไม่ให้ความสำคัญของนโยบายเพราะมีทัศนคติว่าบุคคลใดเป็นผู้บริหารท้องถิ่นแล้วแนวทางการพัฒนายังคงเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกนายกองค์การบริหารส่วนตำบลด้านนโยบาย มีประชาชนได้ให้ข้อคิดที่หลากหลาย ดังนี้

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การนำเสนอนโยบายว่าจะพัฒนาอย่างไรจะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจในการเลือกเพราะบางครั้งการเสนอนโยบายแล้วไม่สามารถทำได้จะพิจารณาความสามารถของผู้สมัครมากกว่านโยบาย

นางสาวคิม บุญครอง อายุ 42 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า นโยบายเป็นส่วนหนึ่งที่น่ามาประกอบการตัดสินใจ เพราะทำให้ทราบแนวทางการพัฒนาว่าจะตรงกับความต้องการหรือไม่

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า นโยบายของผู้สมัครจะนำมาประกอบการตัดสินใจเพราะนโยบายทำให้ทราบถึงความตั้งใจของผู้สมัครว่าจะพัฒนาด้านใดบ้าง

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า นโยบายของผู้สมัครเป็นส่วนประกอบสำคัญในการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะนโยบายแสดงถึงวิสัยทัศน์ของผู้สมัครในการพัฒนาท้องถิ่นว่าจะพัฒนาอย่างไร และจะตรงกับความต้องการของชาวบ้านหรือไม่

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า นโยบายของผู้สมัครจะไม่นำมาประกอบการตัดสินใจเลือกจะพิจารณาผู้สมัครเป็นหลักเพราะการนำเสนอโยบายบางครั้งไม่สามารถปฏิบัติให้เป็นจริงได้เป็นเพียงการนำเสนอแนวทางในการพัฒนาแต่อาจปฏิบัติไม่ได้ตามนโยบาย

นางสาวกัญญาณี วัฒนาวรรณ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า นโยบายจะเป็นส่วนหนึ่งในการนำมาประกอบการพิจารณาผู้สมัครว่ามีแนวทางหรือแนวคิดที่จะพัฒนาท้องถิ่นอย่างไร ด้านใดที่เป็นจุดหมายหลักในการพัฒนา เช่น มุ่งเน้นพัฒนาด้านโครงสร้างพื้นฐานหรือด้านสังคม เป็นต้น

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า นโยบายเป็นสิ่งที่ต้องนำมาประกอบการตัดสินใจเพื่อการเลือกผู้บริหารท้องถิ่นเพราะนโยบายเป็นสิ่งที่ทำให้เราพิจารณาถึงวิสัยทัศน์หรือความคิดที่สร้างสรรค์ทางการพัฒนาของผู้สมัครได้



ภาพประกอบ 5.2 สัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย

ที่มา : ประเสริฐ การเกษ (2553)

ในทำนองเดียวกันจากการสนทนากลุ่มถึงปัจจัยด้านนโยบาย มีดังนี้

นายสงวน สายบุตร อายุ 53 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า นโยบายจะไม่นำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเลือกผู้สมัครเพราะนโยบายส่วนใหญ่ของผู้สมัครจะเป็นการพัฒนา ด้านโครงสร้างพื้นฐานซึ่งเป็นนโยบายหลักของผู้สมัครทุกคน และบางนโยบายไม่สามารถนำมาปฏิบัติได้โดยจะพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สมัครว่าเป็นอย่างไร

นายทวยวรรณ เสามั่น อายุ 43 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า นโยบายเป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาเลือกผู้สมัครเพราะจะทำให้เห็นแนวทางการพัฒนาตำบลว่าจะมีการพัฒนาอย่างไร ซึ่งหากจะพิจารณาเฉพาะคุณสมบัติของผู้สมัครเพียงประการเดียวจะทำให้ไม่สามารถปรับตัวในพัฒนาได้

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ในการหาเสียงเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น นโยบายไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครผู้บริหารท้องถิ่น เพราะชาวบ้านเห็นว่าบางนโยบายไม่สามารถทำได้

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า นโยบายไม่เป็นที่ต้องนำมาพิจารณาเพื่อตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่นเพราะนโยบายส่วนใหญ่จะเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งแตกต่างกับนโยบายของการเมืองระดับประเทศ ซึ่งผู้สมัครแต่ละคนจะ

มีนโยบายที่คล้ายคลึงกัน ทำให้ไม่จำเป็นต้องนำมาเปรียบเทียบนโยบายของแต่ละคนเพื่อ การตัดสินใจเลือก แต่จะพิจารณาจากคุณสมบัติด้านอื่น ๆ แทน

นายสุชาติ สะเดา อายุ 45 ปี (2553 : สนนทนากลุ่ม) กล่าวว่า นโยบายเป็นสิ่งที่นำมา ประกอบการตัดสินใจในการเลือกผู้บริหารท้องถิ่น แต่พิจารณาด้านอื่น ๆ ก่อนแล้วถึงพิจารณา นโยบายที่นำเสนอ เพราะนโยบายที่เสนอในบางประการ ไม่สามารถปฏิบัติได้จริง

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าการนำเสนอ นโยบายของผู้สมัคร ไม่มีส่วนที่จะ ก่อให้เกิดการตัดสินใจเลือกผู้สมัคร เนื่องจากเห็นว่า นโยบายที่นำเสนออาจไม่สามารถปฏิบัติได้ เสมอไป กล่าวได้ว่าการนำเสนอ นโยบายเป็นสิ่งสำคัญลำดับรองจากปัจจัยด้านอื่น ๆ ในการนำมา ประกอบการตัดสินใจเลือกผู้บริหารท้องถิ่นของประชาชน ประชาชนส่วนใหญ่จะพิจารณาจาก คุณสมบัติหรือภูมิหลังของผู้สมัครเป็นหลัก แม้จะเป็นยุคการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลข่าวสาร ทางด้านการเมืองที่ชาวบ้านมีการรับข้อมูลข่าวสารมากขึ้นแต่ยังไม่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการ เลือกระดับท้องถิ่น ด้านนโยบายจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกผู้สมัครที่เป็นการเลือกตั้ง ระดับประเทศเท่านั้น

### ปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น

ในปัจจุบันไม่สามารถปฏิเสธได้ว่าระบบการเมืองของไทยได้เกิดการเปลี่ยนแปลงมา อย่างต่อเนื่องและเกิดข้อขัดแย้งขึ้นระหว่างคนในชุมชน ซึ่งข้อขัดแย้งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นมีผลมาจาก จากแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่าง ทำให้เกิดปัญหาในชุมชนอย่างมากมาย การศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัย ได้ศึกษาถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น มีดังนี้

#### 1. ปัญหาความแตกแยก ความสัมพันธ์ของประชาชนในชุมชนที่ศึกษาจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม

ปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งเป็นปัญหาที่มีอยู่ในทุกพื้นที่อาจมีความแตกต่าง หรือความคล้ายคลึงกันในแต่ละปัญหา ซึ่งจากการสังเกตถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ตำบลลำควน อำเภอกะรัง จังหวัดบุรีรัมย์ มีดังนี้

จากการสังเกตปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง ชาวบ้านจะแบ่งออกเป็นสองกลุ่ม อย่างชัดเจน ได้แก่ กลุ่มที่อยู่กับผู้สมัครที่ได้รับการเลือกตั้ง และกลุ่มที่อยู่กับผู้สมัครที่ไม่ได้รับการ เลือกตั้งคนทั้งสองกลุ่มจะทำกิจกรรมของกลุ่มแต่ละกลุ่ม ไม่มีการร่วมกันดำเนินกิจกรรมกับอีก กลุ่มหนึ่งแม้ว่าบุคคลในกลุ่มอีกกลุ่มหนึ่งจะเป็นเครือญาติ ยกเว้นเครือญาติที่ใกล้ชิดกันอย่างแน่นอน สามารถที่จะพูดคุยกันได้แต่ยังมีระยะห่างทางความคิดเห็นทางการเมืองอยู่ทำให้ไม่สนิท ใจในการพูดคุย จากที่มีการชักชวนรับประทานอาหารเที่ยงร่วมกันตามลักษณะของวัฒนธรรมไทย

ทางชนบทกลับไม่กิจกรรมดังกล่าวภายหลังการเลือกตั้ง มีลักษณะต่างคนต่างอยู่ แบ่งกลุ่มสนทนา และทำกิจกรรมร่วมกันของแต่ละกลุ่ม ซึ่งอีกกลุ่มจะไม่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมแต่อย่างใด

จากการสัมภาษณ์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น มีดังนี้

นายอาวุธ ชินขง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นส่งผลให้เกิดความขัดแย้งระหว่างคนในชุมชน จนเกิดปัญหาต่อชุมชน กล่าวคือ กลุ่มชาวบ้านที่อยู่ฝ่ายชนะการเลือกตั้งและอยู่กับฝ่ายแพ้การเลือกตั้ง หลังจากการเลือกตั้งผ่านไปจะทำให้ความสัมพันธ์ของคนทั้งสองฝ่ายมีระยะห่างกันมากขึ้นหากฝ่ายที่ชนะมีกิจกรรมในการพัฒนา กลุ่มชาวบ้านอีกกลุ่มจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวทำให้การพัฒนาชุมชนเป็นไปได้ไม่อย่างเต็มที่

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ไม่ปฏิเสธว่ามีความขัดแย้งเกิดขึ้นจริงหลังจากมีการเลือกตั้ง แม้ว่าคนในชุมชนจะเป็นเครือญาติก็ก่อให้เกิดปัญหาในด้านต่าง ๆ มากมายเช่นกัน ปัญหาที่เห็นได้อย่างชัดเจน คือ ความสัมพันธ์ระหว่างเครือญาติจะเสื่อมคลายลง ทั้งนี้แนวคิดทางการเมืองได้เข้ามามีส่วนทำให้เกิดแนวคิดทางการเมืองที่แตกต่างกัน ต่างมุ่งหวังเพื่อให้คนที่ตนเองสนับสนุน ได้รับการเลือกตั้งเมื่อไม่ได้รับการเลือกตั้งจะไม่ให้ความร่วมมือกับอีกกลุ่มที่อยู่กับฝ่ายที่ชนะการเลือกตั้ง คนกลุ่มที่แพ้การเลือกตั้งจะไม่ร่วมกิจกรรมทั้งที่เป็นงานบุญประเพณีของหมู่บ้านหรืองานกิจกรรมอื่น ๆ

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นหลังการเลือกตั้งทำให้เกิดปัญหาทางสังคมขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เนื่องจากคนในชุมชนยังไม่ยอมรับความแตกต่างทางด้านความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งเป็นแนวคิดทางการเมืองที่ยึดติดในตัวบุคคลหรือระบบเครือญาติ ทำให้เกิดปัญหาในชุมชน เช่น หากมีความช่วยเหลือจากภาครัฐในระบบสิ่งของ เช่น ผ้าห่มหรืออื่น ๆ ในขณะที่สิ่งของมีจำนวนจำกัด ทำให้กลุ่มที่แพ้การเลือกตั้งจะไม่ค่อยได้รับการพิจารณาให้รับสิ่งของเหล่านี้ ส่งผลให้กลุ่มดังกล่าวเพิ่มแรงต่อต้านกลุ่มผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งมากขึ้น กลุ่มคนเหล่านี้จะเป็นกลุ่มที่คัดค้านการทำกิจกรรมของอีกกลุ่มหนึ่งอย่างต่อเนื่อง

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นที่เห็นได้เป็นปัญหาของการแบ่งฝ่ายหรือกลุ่มของตนเอง อีกกลุ่มจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมกับอีกฝ่ายหนึ่ง ซึ่งช่วงระยะเวลาไม่นานนัก อาจจะใช้เวลา 1 - 2 ปี เพื่อปรับความรู้สึกให้เข้าร่วมกันได้ ในระยะแรกกลุ่มที่อยู่กับผู้ที่แพ้การเลือกตั้งจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มที่ชนะการเลือกตั้ง แม้เป็นงานประเพณีก็ตาม

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ปัญหาความขัดแย้งในชุมชนหลังการเลือกตั้งเป็นปัญหาที่มีมาอย่างต่อเนื่อง ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ หลังการเลือกตั้ง



ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนจะมีระยะห่างกันมากขึ้น เครือญาติที่มีบ้านเรือนอยู่ในพื้นที่เดียวกัน ไม่พูดคุยกันเนื่องจากอยู่คนละฝ่ายเมื่อครั้งเลือกตั้ง เกิดความแตกแยกทางด้านความคิดเห็น ในการประชุมหมู่บ้านอีกกลุ่มจะพยายามเสนอแนวทางการทำกิจกรรม หรือการพัฒนา อีกกลุ่มจะเป็นผู้ที่คัดค้านทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทขึ้นบ่อยครั้ง

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ปัญหาหลังการเลือกตั้งเป็นปัญหาความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมากกว่าปัญหาอื่น ๆ เพราะทำให้ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมีความเหินห่างกัน น้ำใจที่เคยมีให้จะหายไป ไม่ช่วยเหลือไม่แบ่งปันให้กับกลุ่มที่อยู่ตรงข้าม

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า หลังจากเลือกตั้งญาติที่อยู่บ้านใกล้กันแต่สนับสนุนผู้สมัครคนละฝ่ายจะไม่พูดคุยทักทายกัน แม้ว่าจะมีงานประเพณีจะไม่ยอมร่วมมือหรือช่วยเหลือแต่อย่างใด ความสามัคคีของคนในชุมชนเสื่อมสลายไป แม้การเลือกตั้งจะผ่านไปเป็นเวลานาน ยังไม่สามารถที่จะทำให้กลับมาเป็นเช่นเดิมได้และมีผลต่อการพัฒนาชุมชนในอนาคต

นางสาวกัญญาธนู วัฒนาถาวรวงศ์ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า หลังจากเลือกตั้งแล้วจะมีปัญหาเกิดขึ้นในชุมชนแต่ละชุมชน เป็นปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชนและความขัดแย้งทางด้านความคิดเห็น ทำให้ไม่สามารถพูดคุยกันได้แบบญาติสนิทก่อนเกิดช่องว่างทางสังคมที่มีระยะห่างมากขึ้น ความร่วมมือเริ่มหายไปจากสังคมหลังการเลือกตั้งทำให้การพัฒนาที่ต้องใช้ความร่วมมือหยุดลง

นางสาวอัญชิสา ทะนิรัมย์ อายุ 31 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้งเป็นปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชนมีการแบ่งฝ่ายระหว่างฝ่ายที่สนับสนุนผู้ได้รับการเลือกตั้งและฝ่ายที่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง ทำให้เกิดปัญหาต่อเนื่องทั้งความร่วมมือในการพัฒนาชุมชน ความคิดที่แตกต่างไม่สามารถยอมรับได้ เกิดปัญหาทะเลาะวิวาทระหว่างสองฝ่ายเมื่อมีการพูดคุยถึงการเมืองในแต่ละระดับ ซึ่งส่งผลไปสู่ปัญหาในการเลือกตั้งอื่น ๆ ด้วย เช่น การเลือกตั้งผู้ใหญ่บ้านทำให้ขาดความสามัคคีในชุมชน

จากการสนทนากลุ่มถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้ง มีดังนี้  
นายเมิน นะเรืองรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า การเลือกตั้งในท้องถิ่นเป็นระบบการเมืองที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนทำให้ประชาชนเกิดความสนใจและทุ่มเทให้กับการเมืองท้องถิ่นซึ่งผู้สมัครรับเลือกตั้งจะใช้ระบบเครือญาติในการประชาสัมพันธ์หาเสียง ในบางครั้งเครือญาติเดียวกันมีการลงแข่งขันเลือกตั้งกันเองด้วยความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกันก็ส่งผลให้ความสัมพันธ์ห่างเหินก่อเกิดเป็นช่องว่างระหว่างเครือญาติด้วยกัน

นายไกรวุฒิ ยานิรัมย์ อายุ 35 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้น ภายหลังจากเลือกตั้งเป็นปัญหาความแตกแยก แบ่งฝ่ายของผู้สนับสนุน โดยเฉพาะหัวหน้าของแต่ละคนจะเป็นผู้ที่มีความขัดแย้งสูงกว่าชาวบ้านทั่วไป เนื่องจากเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและสนิทสนมกับผู้สมัครทำให้เกิดอคติต่อผู้ที่ไม่เลือกผู้ที่ตนสนับสนุน

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังเลือกตั้งเป็นปัญหาความสัมพันธ์ทางสังคมที่เป็นวัฒนธรรมเครือญาติได้เสื่อมสลายลงไปในปัจจุบัน อาจไม่เห็นเด่นชัดเพราะหลังเลือกตั้ง 1 - 2 ปี อาจมีปฏิสัมพันธ์กันใหม่อีกครั้งแต่จะไม่เหมือนอดีต เนื่องจากช่องว่างของความสัมพันธ์มีระยะห่างมากขึ้นเรื่อย ๆ น้ำใจเริ่มหายไปจากสังคม ชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาภายหลังจากเลือกตั้งจะมีความคล้ายคลึงกันในทุกพื้นที่ คือ ปัญหาความขัดแย้งของคนในชุมชน ที่เป็นปัญหาต้นเหตุสู่ปัญหาอื่น ๆ ได้แก่ ความร่วมมือในการทำกิจกรรมชุมชนขาดหายไป ปัญหาทะเลาะวิวาท จากการแสดงความคิดเห็นทางการเมือง ซึ่งอาจนำไปสู่ความขัดแย้งทางความคิดในการเมืองระดับชาติด้วย

นายเบษ นารัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังการเลือกตั้งอาจเริ่มต้นมาจากก่อนเลือกตั้ง ชาวบ้านเริ่มมีความเห็นที่แตกต่างกันตั้งแต่มีผู้สมัครแข่งขันแล้วมีการจัดตั้งหัวหน้าของแต่ละคน หัวหน้าคนจัดตั้งจะเป็นผู้มีความคิดต่างคนแรกและกระจายความคิดสู่เครือญาติทำให้เกิดความขัดแย้งทางความคิดของคนในชุมชน ซึ่งภายหลังจากเลือกตั้งจะเริ่มรุนแรงขึ้นจนความร่วมมือในการพัฒนาของคนทั้งสองกลุ่มในชุมชนขาดหายไป

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมของชนบททั้งที่ในอดีตไม่เคยเกิดเหตุการณ์ของความขัดแย้งลักษณะดังกล่าวเลย ในปัจจุบัน มีปัญหาที่เกิดขึ้นทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนเป็นอย่างมากเนื่องจากการแบ่งฝ่ายแล้วแต่ละฝ่ายจะจัดกิจกรรมของตนเองโดยแสดงอาการไม่พอใจเมื่ออีกฝ่ายเข้าร่วมหรืออีกฝ่ายไม่ยอมเข้าร่วมเลยหากมีการจัดกิจกรรมที่ไม่ใช่กลุ่มของตนเอง

นายสุชาติ สะเดา อายุ 45 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาภายหลังจากเลือกตั้งมีความซับซ้อนถ้ากล่าวถึงสาเหตุที่ก่อให้เกิดปัญหา ซึ่งการเมืองระดับชาติมีส่วนที่ก่อให้เกิดปัญหาและก่อให้เกิดความแตกต่างทางความคิดเกี่ยวกับการเมือง ตามทัศนะแล้วปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเลือกตั้งทำให้ชุมชนอ่อนแอลง ชาวบ้านขาดความสามัคคี บางครอบครัว บางกลุ่มทั้งที่เป็นเครือญาติจะไม่สนทนาหรือเข้าร่วมกิจกรรมกันเลย ทำให้ชุมชนล่มสลายทางวัฒนธรรมเครือญาติ

นายจิว ทรัพย์วัฒนา อายุ 38 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า การเลือกตั้งก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งทางสังคมในระดับชุมชน ซึ่งได้รับอิทธิพลจากการเมืองระดับชาติ เนื่องจากผู้สมัครบางคนจะได้รับการสนับสนุนจากนักการเมืองระดับชาติ ซึ่งเมื่อเสร็จสิ้นการเลือกตั้งการแบ่งฝ่ายจะมีความเด่นชัดเมื่อจัดกิจกรรมของหมู่บ้านหรือกิจกรรมที่ต้องร่วมจากชุมชน อีกฝ่ายจะไม่เข้าร่วมกิจกรรม และจะคอยคัดค้านอยู่ตลอดเวลา ทำให้การพัฒนาเป็นไปอย่างเชื่องช้า และความสัมพันธ์ของคนในสังคมก็เสื่อมถอยลง

นายเพชร ตำรวมจิตร อายุ 44 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้ง เกิดจากความคิดต่างในทางการเมือง ซึ่งนำไปสู่การทะเลาะวิวาท จากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นทำให้น้ำใจ ความสัมพันธ์ของคนในหมู่บ้านเดียวกัน มีช่องว่างมากขึ้น ความช่วยเหลือเกื้อกูลที่มีมาแต่ก่อนการเลือกตั้งหายไป ความสามัคคีของคนในชุมชนแตกแยก แบ่งฝ่ายอย่างชัดเจน

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นอาจจะเป็นปัญหาทั่วไปที่สามารถพบได้ในทุกพื้นที่ แต่ในความเป็นจริงเป็นปัญหาที่ยังลึกกลงไปในความรู้สึกของชาวบ้าน ซึ่งกว่าจะผ่านพ้นไปต้องใช้เวลาในการปรับความรู้สึกและทัศนคติให้เข้ากันได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้งเป็นปัญหาที่ซับซ้อน เนื่องจากเป็นปัญหาทางด้านทัศนคติของบุคคลซึ่งส่งผลให้เกิดปัญหาความขัดแย้ง และปัญหาช่องว่างทางสังคมขึ้น ความสัมพันธ์ของคนในสังคมและความช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคมเริ่มหายไป ทำให้การพัฒนาชุมชนเป็นไปได้ช้า

นายสงวน สายบุตร อายุ 53 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาความขัดแย้งเป็นปัญหาที่เด่นชัดภายหลังการเลือกตั้งเสร็จ โดยแต่ละฝ่ายจะไม่มีปฏิสัมพันธ์กันในการดำเนินงานของชุมชน ความช่วยเหลือของคนในสังคมไม่มีเหมือนเดิม การพูดจากระทบกระทั่งกันมีมากขึ้นทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทและแบ่งแยกกลุ่มอย่างชัดเจน ส่งผลทำให้สังคมขาดความสุขไป

นายทิวรรณ เสามัน อายุ 42 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาในระยะเวลาไม่นานเกิดจากมีการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องกับการเมืองระดับท้องถิ่นซึ่งทำให้เกิดการแบ่งฝ่ายกันอย่างเด่นชัด กล่าวได้ว่าการเมืองระดับชาติทำให้ทัศนคติทางการเมืองของชาวบ้านเปลี่ยนไปมีความขัดแย้งทางด้านความคิดมากขึ้น ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมีลักษณะการแบ่งกลุ่มทางการเมืองของแต่ละกลุ่มที่ตนเองสนับสนุน อีกกลุ่มจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมหรือให้ความร่วมมือกับอีกกลุ่ม เป็นความแตกแยกที่จะขยายวงกว้างมากขึ้น

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่าปัญหาภายหลังการเลือกตั้งที่เป็นปัญหาทางความแตกแยก และความสัมพันธ์ของคนในชุมชนที่เป็นระบบเครือข่ายมีความเห็นห่างมากขึ้น โดยความแตกแยกหรือความสัมพันธ์ที่มีความเห็นห่างจากเหตุผลทางการเมืองเห็นได้จากการแบ่งเป็นกลุ่มของแต่ละฝ่าย ความร่วมมือในการทำกิจกรรมในชุมชนที่หากมีกลุ่มหนึ่งเป็นผู้ทำกิจกรรมอีกกลุ่มจะไม่เข้าร่วมกิจกรรมใด ๆ และคอยคัดค้าน ค่อด้านในรูปแบบต่าง ๆ ทำให้เกิดวิวาทะที่นำไปสู่การทะเลาะวิวาทขั้นรุนแรงในที่สุด

## 2. ปัญหาทางด้านสังคมและวัฒนธรรม ในชุมชนที่ศึกษาจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม

การเมืองระดับท้องถิ่นเป็นระบบการเมืองที่มีความใกล้ชิดกับวิถีชีวิตของคนในท้องถิ่นมากที่สุด ทำให้การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นในแต่ละครั้งมีผลกระทบต่อชุมชนอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งปัญหาทางด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง จากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม มีความคิดเห็นที่หลากหลาย ดังนี้

จากการสังเกตปัญหาทางด้านสังคมที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง เห็นว่าเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น ได้แก่ การทะเลาะวิวาทของประชาชนที่แบ่งกลุ่มสนับสนุนผู้สมัครรับเลือกตั้งของแต่ละคน เป็นการทะเลาะวิวาท ค้าววาทที่รุนแรง ซึ่งจะส่งผลให้เกิดทำให้ร้ายร่างกายกัน

จากการสัมภาษณ์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น มีดังนี้

นายอาวุธ ชินขง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง เป็นปัญหาการทะเลาะวิวาทของคนในชุมชนที่เป็นการวิวาท คำทอ ทำให้อีกกลุ่มไม่สนใจที่จะให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมของชุมชน แม้จะเป็นประเพณีของชุมชนก็จะเข้าร่วมเป็นส่วนน้อย

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ภายหลังการเลือกตั้ง ทำให้คนในชุมชนทะเลาะวิวาทระหว่างเครือข่ายที่มีความคิดแตกต่างทางการเมืองและการสนับสนุนผู้สมัครของแต่ละคน จึงทำให้ขาดความร่วมมือในการทำงานด้านการพัฒนาหมู่บ้าน เห็นได้จากอีกกลุ่มที่มีกิจกรรมทำความสะอาดถนนในหมู่บ้าน อีกกลุ่มจะคัดค้านและไม่เข้าร่วมแต่อย่างใด

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นหลังการเลือกตั้ง นอกจากส่งผลต่อการพัฒนาหมู่บ้านหรือชุมชนที่ขาดการให้ความร่วมมือแล้ว ปัญหาอีกปัญหาได้แก่ การต่อต้านการพัฒนาที่ดำเนินกิจกรรมในหมู่บ้าน ฝ่ายต่อต้านจะขู่งให้ชาวบ้าน ไม่เข้าร่วมหรือไม่ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมนั้น ๆ

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้น เป็นปัญหาที่มีการแบ่งกลุ่มของแต่ละฝ่ายแล้ว มีความพยายามให้วัยรุ่นแบ่งฝ่ายเช่นเดียวกับผู้ใหญ่ โดยการบอกห้ามคบหากับวัยรุ่นอีกกลุ่มที่อยู่คนละฝ่าย ทำให้ความสัมพันธ์ของวัยรุ่นในชุมชนเกิดการแตกแยกและมีการทะเลาะวิวาทขึ้น

นายสวน พระนิรมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า สังคมไม่มีความเป็นระเบียบเมื่อมีการแบ่งกลุ่ม แบ่งฝ่ายอีกกลุ่มจะไม่ยอมรับกติกากฎหรือกฎของชุมชนที่มีอยู่ มีความพยายามต่อต้าน และฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามกติกากฎของชุมชน ดังกล่าว เช่น การเผาขยะ เป็นต้น ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทบ่อยขึ้น

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การเลือกตั้งแต่ละครั้งหลังจากเลือกตั้งจะทำให้ชาวบ้านทะเลาะกัน ไม่ช่วยเหลือเกื้อกูลกันอย่างที่มิในอดีต แม้เป็นงานแต่งงาน งานบวช ก็จะไม่บอกกล่าวญาติสนิทหาญาติคนนั้นอยู่กับผู้เลือกตั้งอีกฝ่ายหนึ่ง

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การเลือกตั้งทำให้เกิดปัญหาด้านสังคม โดยจะเกิดตั้งแต่เริ่มหาเสียงเลือกตั้งจนกระทั่งเลือกตั้งเสร็จสิ้น ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้น คือญาติพี่น้องในชุมชนทะเลาะวิวาทกัน เกิดการโต้เถียงด้วยอารมณ์ บางครั้งนำไปสู่การทำร้ายร่างกาย

นางสาวกัญญาณัฐ วัฒนาถาวรวงศ์ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า เกิดการทะเลาะเบาะแว้งกันในชุมชน การวางตัวในสังคมของคนในชุมชนมีความขากลำบากมากขึ้น หากอีกฝ่ายไปร่วมงานหรือสังสรรค์กับฝ่ายตรงข้ามจะถูกพุดจากระทบกระเทียบทำให้เกิดการทำร้ายร่างกายมากขึ้น

จากการสนทนากลุ่มถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้ง มีดังนี้

นายเมิน นะเรืองรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาทางสังคม หลังการเลือกตั้งท้องถิ่นในตำบลลำดวน ไม่มีมากนัก เป็นปัญหาแตกแยก และแตกต่างทางความคิด ความเห็นทางการเมืองในระยะสั้น ๆ เท่านั้น

นายไกรวุฒิ ขานรัมย์ อายุ 35 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ความร่วมมือร่วมใจของคนในชุมชนหายไปหลังการเลือกตั้ง เนื่องจากคนต่างที่จะหวังว่าผู้ที่ตนเองสนับสนุนจะได้รับเลือก เมื่อคิดหวังย่อมเกิดอคติต่อต้านเป็นธรรมดา แต่จะใช้เวลาในการลดช่องว่างระหว่างคนสองกลุ่มไม่นานมากนัก จากนั้น ความร่วมมือจะกลับมาสู่ภาวะปกติ

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ปัญหาสังคมหลังการเลือกตั้ง เป็นเพียงการโต้เถียงของผู้สนับสนุนแต่ละฝ่าย ไม่มีความรุนแรง ใช้เวลา 3 - 4 เดือน หลังเลือกตั้งทุกอย่างจะคลี่คลายลง

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ไม่มีปัญหาด้านสังคมเกิดขึ้นหลังจากเลือกตั้งในตำบลลำควน เพราะคนในชุมชนมีความสัมพันธ์เครือญาติที่พูดคุยกันทุกวันแม้จะมีการโต้เถียงกันก็สามารถปรับหากันได้ในเวลาไม่นานมากนัก

นายเบษ นารัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า การทะเลาะวิวาท การโต้เถียงเป็นปัญหาหลังเลือกตั้ง ซึ่งในสังคมชนบทจะทุ่มเทแรงใจให้กับผู้สมัครที่ตนเองสนับสนุนเมื่อผู้ใดที่ไม่ได้รับการสนับสนุน ไม่ได้รับเลือกทำให้เกิดอารมณ์ในการโต้เถียง ซึ่งไม่ถือว่าเป็นปัญหาสังคมแต่ประการใด

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า การทะเลาะวิวาทของชาวบ้านหลังการเลือกตั้งเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นทุกครั้งที่มีการเลือกตั้ง สำหรับการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นจะใช้เวลาไม่นานมากนักในการคลี่คลายปัญหา กล่าวได้ว่า การทะเลาะวิวาทภายหลังการเลือกตั้งไม่ใช่ปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นจากผลการเลือกตั้ง

กล่าวโดยสรุป ปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นหลังการเลือกตั้งในตำบลลำควนเป็นปัญหาทะเลาะวิวาท และการโต้เถียงกันในช่วงหลังเลือกตั้งเสร็จสิ้นเท่านั้น หลังจากระยะเวลาผ่านไปไม่นานทุกอย่างจะสู่ภาวะปกติ ซึ่งไม่กระทบต่อวิถีการดำเนินชีวิตของชาวบ้านแต่ประการใด

### 3. ปัญหาทางด้านเศรษฐกิจในชุมชนที่ศึกษาจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม

การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น เป็นการเลือกตั้งที่คนในท้องถิ่นเลือกผู้สมัครที่อยู่ในท้องถิ่นเป็นผู้บริหาร ซึ่งปัญหาทางด้านเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง จากการสังเกต การสัมภาษณ์และการสนทนากลุ่ม มีความคิดเห็นที่หลากหลาย ดังนี้

จากการสังเกตปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ ไม่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการเลือกตั้ง เนื่องจาก การเลือกตั้งท้องถิ่น ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบเศรษฐกิจของชุมชน ทำให้ระบบเศรษฐกิจยังคงไม่มีการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้อย่างเด่นชัด

จากการสัมภาษณ์ถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น มีดังนี้

นายอาวุธ ชื่นขง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การเลือกตั้งในท้องถิ่น ไม่ได้กระทบระบบเศรษฐกิจของชุมชน เพราะการเลือกตั้งไม่เกี่ยวข้องกับระบบเศรษฐกิจ ยังคงเป็นระบบเศรษฐกิจแบบดั้งเดิม

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้ง เพราะปัญหาด้านเศรษฐกิจของท้องถิ่นมีอยู่มานานก่อนการเลือกตั้งแล้ว และยังคงเป็นระบบเศรษฐกิจแบบเกษตรกรรมอยู่เช่นเดิม



นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า การเมืองท้องถิ่นกับระบบเศรษฐกิจของชุมชนในปัจจุบัน ไม่มีความสัมพันธ์มากนัก ทำให้เมื่อมีการเลือกตั้งจึงไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งในแต่ละครั้ง

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า เศรษฐกิจของชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น เห็นได้จากวิถีชีวิตของชาวบ้านยังคงเป็นแบบเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ภายหลังจากการเลือกตั้งในท้องถิ่น ระบบเศรษฐกิจยังคงเป็นเช่นเดิม ไม่เปลี่ยนแปลง เพราะการเมืองระดับท้องถิ่นจะมีนโยบายที่ไม่มุ่งเน้นด้านเศรษฐกิจเหมือนระดับชาติ แต่จะมุ่งเน้นระบบโครงสร้างพื้นฐานมากกว่า

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) กล่าวว่า ภายหลังจากการเลือกตั้งผ่านไป ระบบเศรษฐกิจของชุมชนยังเป็นเช่นเดิม เพราะการเลือกตั้งในท้องถิ่น ไม่เกี่ยวข้องกับระบบเศรษฐกิจของชุมชน

จากการสนทนากลุ่มถึงประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นหลังจากการเลือกตั้ง มีดังนี้

นายเมิน นะเรืองรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า เศรษฐกิจของชุมชนไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจาก เศรษฐกิจของชุมชนเป็นระบบเศรษฐกิจแบบพึ่งพาตนเอง ซึ่งไม่ใช่ระบบเศรษฐกิจระบบทุน ทำให้ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือผลกระทบจากการเมืองท้องถิ่นแต่อย่างใด

นายไกรวุฒิ ยานรัมย์ อายุ 35 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจของชุมชนที่เป็นระบบเศรษฐกิจฐานรากไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น เนื่องจากท้องถิ่นไม่ได้มีนโยบายด้านเศรษฐกิจที่จะส่งผลที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ซึ่งที่เปลี่ยนแปลงมีเฉพาะด้าน โครงสร้างพื้นฐานเท่านั้น

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งท้องถิ่น เพราะการเมืองท้องถิ่นส่วนใหญ่ไม่มุ่งเน้นการพัฒนา ระบบเศรษฐกิจเหมือนกับการเมืองระดับชาติ ทำให้ระบบเศรษฐกิจไม่ได้เปลี่ยนแปลงและไม่ได้รับผลกระทบ

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจของชุมชนเป็นระบบเศรษฐกิจฐานรากแบบพึ่งพา ซึ่งเป็นระบบเศรษฐกิจขนาดเล็ก ทำให้ไม่ได้รับผลกระทบจากการเลือกตั้งท้องถิ่นแต่อย่างใด

นายเบช นารัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สทนากลุ่ม) กล่าวว่า ระบบเศรษฐกิจของชุมชนและระบบการเมืองท้องถิ่นเป็นเรื่องที่มีระยะห่างกันมาก ทำให้การเลือกตั้งในระดับท้องถิ่นไม่ส่งผลกระทบต่อหรือก่อให้เกิดปัญหาทางเศรษฐกิจแต่อย่างใด

กล่าวโดยสรุป การเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่นในตำบลลำควนไม่ก่อให้เกิดปัญหาหรือส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจชุมชน เพราะการเมืองระดับท้องถิ่น ไม่ได้มุ่งเน้นในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจของชุมชน แต่จะมุ่งเน้นการพัฒนา ระบบ โครงสร้างพื้นฐานมากกว่า ทำให้ระบบเศรษฐกิจยังมีลักษณะแบบดั้งเดิม

### แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง

ปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งส่วนใหญ่เป็นปัญหาทางด้านทัศนคติของคนในชุมชนที่มีทัศนคติทางการเมืองที่แตกต่างกัน ทำให้ช่องว่างทางสังคมและความสัมพันธ์ทางสังคมเริ่มห่างกันมากขึ้น ซึ่งปัญหาในแต่ละท้องถิ่นที่อ้อมมีความแตกต่างกันไปตามลักษณะแวดล้อมทางสังคม ซึ่งในการศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง มีดังนี้

#### แนวทางแก้ไขปัญหาจากการสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม

แนวทางแก้ไขปัญหากลยหลังจากการเลือกตั้ง จากการสังเกต เห็นได้ว่า มีการสนทนาแลกเปลี่ยนแนวคิดในการแก้ไขปัญหของชุมชนในระดับผู้นำหมู่บ้าน ทั้งที่เป็นผู้นำที่เป็นทางการและผู้นำที่เป็นทางการ โดยได้มีการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยให้ทำความเข้าใจกับชาวบ้านเกี่ยวกับระบบการเมือง การปกครองระบอบประชาธิปไตยให้ชาวบ้านได้มีความเข้าใจมากขึ้น ทั้งนี้ต้องมีหน่วยงานที่เป็นองค์กรที่ชาวบ้านให้ความเชื่อถือเป็นผู้จัดกิจกรรม เช่น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นต้น

ในขณะที่การแก้ปัญหาจากการสัมภาษณ์ ได้มีการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ดังนี้ นายอาวุธ ยินยง อายุ 33 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า ในการแก้ไขปัญหากลยหลังจากการเลือกตั้งที่เป็นปัญหาความขัดแย้งของชาวบ้าน ต้องมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในระบบการเลือกตั้งตามรูปแบบการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มุ่งเน้นการเข้าใจกระบวนการของระบอบ และชี้แจงทำความเข้าใจถึงผลดีผลเสียของข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมเพื่อเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองของชาวบ้าน

นายพงษ์เทพ สายยศ อายุ 51 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า ต้องให้ผู้สมัครทั้งสองฝ่ายทั้งฝ่ายที่ได้รับการเลือกตั้งและฝ่ายที่ไม่ได้รับการเลือกตั้งทำความเข้าใจกับผู้สนับสนุนตนเองให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อกลุ่มคนที่ไม่สนับสนุนตนเอง การจัดกิจกรรมให้ทำร่วมกัน โดย

ประเพณีในท้องถิ่น เช่น กิจกรรมรดน้ำคำหัวผู้สูงอายุในวันสงกรานต์ ซึ่งการจัดประเพณีที่เป็นประเพณีประจำปีจะทำให้ความรู้สึกของชาวบ้านไม่เกิดการแบ่งแยกว่าเป็นคนละกลุ่ม

นายสุวรรณ ชินภาพ อายุ 45 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหามองเป็นการแก้ปัญหาจากปลายเหตุได้ดังนั้นควรมีการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นซึ่งต้องดำเนินการก่อนการเลือกตั้งโดยการสร้างความเข้าใจกับชาวบ้านถึงระบบการเมือง ซึ่งผู้สมัครไม่ควรนำการเมืองระดับประเทศมาสร้างทัศนคติที่ขัดแย้งของคนในชุมชน การชี้แจงทำความเข้าใจถึงระบบการเลือกตั้งตามแบบของประชาธิปไตย หากผู้สมัครรับเลือกตั้งนำการเมืองระดับชาติเข้ามาเกี่ยวข้องหรือมาอ้างเพื่อให้ตนเองได้รับการเลือกตั้งนั้นยังจะส่งผลให้เกิดทัศนคติที่แบ่งแยกทางความคิดมากขึ้น

นายโกนะ ทองนำ อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอว่า ควรมีการจัดกิจกรรมให้ทำร่วมกันอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นการลดช่องว่างของคนในสังคม ทำให้ชาวบ้านได้พูดคุยกันมากขึ้น ส่งผลให้ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนมีความใกล้ชิดกันเช่นเดิม ระบบเครือข่ายไม่สูญสลายไปตามความขัดแย้งทางความคิดที่เกิดขึ้น

นายสวน พะนิรัมย์ อายุ 68 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า ปัญหาขัดแย้งทางความคิดที่เป็นทัศนคติทางการเมืองต้องจัดกิจกรรมให้ชาวบ้านทำร่วมกันอย่างต่อเนื่อง ผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งต้องให้ความสำคัญและเห็นถึงคุณค่าของกลุ่มคนอีกกลุ่มหนึ่งที่ไม่ได้สนับสนุนตนเองซึ่งจะทำให้ความขัดแย้งทางด้านความคิดอ่อนคลายลงและสามารถที่จะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเช่นที่ผ่านมา

นางเพียง ทะนวนรัมย์ อายุ 58 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า ให้ผู้สมัครหาเสียงอย่างสร้างสรรค์ ทำความเข้าใจกับห้วคะแนนเพื่อไม่ให้เกิดการโต้เถียง เนื่องจากห้วคะแนนจะเป็นผู้ที่กระจายความคิด ความเชื่อของตนเองไปสู่ชาวบ้านทำให้ชาวบ้านที่ต่างสนับสนุนผู้สมัครแต่ละคนเกิดความคิดที่ขัดแย้งกันที่รุนแรง ดังนั้น ตัวแทนผู้สมัครหรือห้วคะแนนต้องมีตระหนักในเรื่องดังกล่าวอย่างยิ่ง

นางสาวภาวดี สายบุตร อายุ 19 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาคือขัดแย้งของคนในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งส่วนใหญ่จะไม่มีได้รับการแก้ไขโดยจะปล่อยให้เป็นไปตามปกติ การแก้ไขปัญหาคือควรแก้ที่ต้นเหตุ คือ การสร้างความเข้าใจกับชาวบ้านก่อนการเลือกตั้งถึงข้อแตกต่างทางด้านความคิดเกี่ยวกับการเมืองให้ชาวบ้านได้เข้าใจในระบบการปกครองที่เป็นประชาธิปไตยพื้นฐานซึ่งจะทำให้ชาวบ้านยอมรับความคิดเห็นที่แตกต่างได้ในระดับหนึ่งรวมทั้งเป็นการปรับเปลี่ยนทัศนคติเกี่ยวกับการเมืองของชาวบ้านให้ถูกต้องทำให้ลดความขัดแย้งทางความคิดได้

นางสาวกัญญาณัฐ วัฒนาวรรณ อายุ 43 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า ปัญหาข้อขัดแย้งภายหลังการเลือกตั้งเป็นผลจากการรับข้อมูลข่าวสารด้านการเมืองของประชาชนที่มีความรวดเร็วเมื่อรับข้อมูลข่าวสารแล้วจะทำการวิเคราะห์ตามความเชื่อของตนเองทำให้เกิดข้อขัดแย้งทางความคิดของคนในสังคมมากขึ้น ดังนั้นวิธีการแก้ไขปัญหาคควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบอบประชาธิปไตยให้กับประชาชนได้เข้าใจมากขึ้นจะเป็นการปรับเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองให้กับคนในชุมชนได้

นางสาวอัญชิสา พะนิรัมย์ อายุ 31 ปี (2553 : สัมภาษณ์) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไข ปัญหาข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งต้องใช้วิธีการในลักษณะเป็นไปอย่างต่อเนื่องเพราะจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ด้วยการจัดกิจกรรมภายหลังการเลือกตั้งแล้ว เนื่องจากมีข้อขัดแย้งขึ้นแล้ว และทัศนคติทางการเมือง ได้อยู่ในความรู้สึกของชาวบ้านที่ยากจะแก้ไขได้ในระยะเวลาอันสั้น ดังนั้น หากมีการจัดกิจกรรมเพื่อลดข้อขัดแย้งควรทำก่อนการเลือกตั้ง และต้องจัดอย่างต่อเนื่อง ไปจนภายหลังการเลือกตั้ง ซึ่งจะทำให้ชาวบ้านได้ปรับทัศนคติให้เข้ากับอีกฝ่ายได้เป็นอย่างดี

ในทำนองเดียวกัน จากการสนทนากลุ่มถึงแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้ง มีดังนี้

นายเมทิน นะเรืองรัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สนทนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า แนวทางแก้ไขปัญหา ข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งซึ่งเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติทางการเมืองของประชาชน เป็นความรู้สึกที่ชอบฝ่ายหนึ่งและความรู้สึกที่ต่อต้านอีกฝ่ายหนึ่งอย่างรุนแรงการแก้ปัญหาต้องแก้ที่การปรับเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองของชาวบ้าน โดยยึดหลักความสัมพันธ์ทางเครือญาติเป็นสิ่งสำคัญในการปรับทัศนคติดังกล่าว จึงควรมีการจัดเวทีสร้างความเข้าใจด้านการเมืองแก่ชาวบ้านก่อนการเลือกตั้งและหลังการเลือกตั้งจะทำให้ชาวบ้านมีทัศนคติที่ถูกต้องและมีความขัดแย้งน้อยลง

นายไกรวุฒิ ขานิรัมย์ อายุ 35 ปี (2555 : สนทนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า แนวทางแก้ไขปัญหาไม่ได้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง โดยเฉพาะแต่เป็นหน้าที่ของทุกคนที่ต้องช่วยกันแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งดังกล่าว การทำความเข้าใจกับระบบการเมืองเป็นสิ่งที่ต้องทำ หากต้องใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมหน่วยงานท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุน แนวทางที่เหมาะสมในการแก้ไขปัญหาคคือการจัดเวทีสร้างความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของนักการเมืองและของประชาชนและการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับระบบการเมือง

นายทุน สมบูรณ์ อายุ 57 ปี (2553 : สทนทากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายเหตุซึ่งปัญหาความขัดแย้งอาจรุนแรงถึงระดับมีการทะเลาะวิวาทแล้วทำให้ไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้ในระยะสั้น แนวทางที่เหมาะสมต้องมีการป้องกันการเกิดปัญหาข้อขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในระหว่างการหาเสียงเลือกตั้งและภายหลังการเลือกตั้ง โดยผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องให้ความร่วมมือกันในการสร้างความเข้าใจกับตัวแทนของผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะให้หาเสียงด้วยวิธีการสร้างสรรค์ เน้นการปลูกจิตสำนึกทางประชาธิปไตย และให้รักษาความสัมพันธ์ระหว่างคนในชุมชน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความสามัคคี และการจัดเวทีที่ปลูกฝังทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเมืองให้ประชาชน

นายวิสิทธิ์ อะพินรัมย์ อายุ 52 ปี (2553 : สทนทากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า แนวทางแก้ไขปัญหาคือต้องคำนึงถึงวัฒนธรรมท้องถิ่นเป็นสิ่งสำคัญเนื่องจากในแต่ละท้องถิ่นจะมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกันในแต่ละท้องถิ่น หากมองวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เด่นชัดและชาวบ้านยังคงให้ความสำคัญ ได้แก่ ระบบเครือญาติซึ่งหากจะแก้ไขปัญหาคือด้วยวิธีใดก็ตามต้องใช้ระบบความสัมพันธ์เครือญาติมาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาคือข้อขัดแย้ง เนื่องจากชาวบ้านจะมีความเห็นที่คล้อยตามและลอคอดกับอีกฝ่ายหนึ่งได้อย่างรวดเร็ว

นายเบช นารัมย์ อายุ 57 ปี (2553 : สทนทากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาคือข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งผู้ที่ดำเนินการแก้ไขจะต้องเป็นองค์กรที่ชาวบ้านให้ความเชื่อถือเป็นผู้ดำเนินการแล้วให้ประชาชนเข้าร่วมกับกิจกรรมที่จัดขึ้น เช่น ทางอำเภอ หรือองค์กรปกครองท้องถิ่นจัดเวทีเพื่อสร้างสานสัมพันธ์ให้กับคนในชุมชนทั้งก่อนและหลังเลือกตั้งโดยจัดอย่างน้อย 3 - 5 ครั้ง

นายสมพงษ์ บุญครอง อายุ 46 ปี (2553 : สทนทากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาคือที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งต้องแก้ที่ต้นเหตุ คือ ผู้สมัครทั้งผู้ที่ได้รับการเลือกตั้งและผู้ที่ไม่ได้รับการเลือกตั้งที่ต้องทำความเข้าใจกับตัวแทนผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะในระบบการเลือกตั้งที่สร้างสรรค์เช่น ไม่กล่าวร้ายกับผู้สมัครอีกคนหนึ่งและสร้างทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งและให้ยึดหลักความสัมพันธ์ระบบเครือญาติว่าเป็นสิ่งสำคัญในชุมชน

นายสุชาติ สะเดา อายุ 45 ปี (2553 : สทนทากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า ต้องมีความร่วมมือกับทุกส่วนในชุมชนและองค์กรภาครัฐ โดยเฉพาะคนในชุมชนต้องให้ความร่วมมือเพราะปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งเป็นปัญหาความขัดแย้งทางด้านทัศนคติที่มีต่อการเลือกตั้งซึ่งต่างฝ่ายต้องการที่จะชนะการเลือกตั้งทำให้เกิดทัศนคติด้านลบแก่อีกฝ่าย ดังนั้นการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจและเปลี่ยนทัศนคติของผู้สนับสนุนของแต่ละฝ่ายจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ต้องจัดทำโดย

ผู้สมัครที่ได้รับเลือกตั้งและผู้ที่ไม่ได้รับการเลือกตั้งต้องเข้าร่วมกิจกรรมพร้อมกับตัวแทนผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะ ซึ่งจะช่วยให้ปัญหาลดความรุนแรงลงได้

นายจิว ทรัพย์วัฒนา อายุ 38 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาคือความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในชุมชนภายหลังการเลือกตั้งเป็นการแก้ไขปัญหาทางด้านทัศนคติต่อการเลือกตั้งของประชาชนให้ถูกต้อง ดังนั้นต้องจัดเวทีหรือกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ของคนในชุมชนให้มีประชาชนเห็นถึงความสำคัญของความสามัคคี และปรับเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองและลดอคติต่อกันภายหลังการเลือกตั้ง

นายเพชร ตำรวมจิตร อายุ 44 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งซึ่งเป็นปัญหาที่ละเอียดอ่อนเพราะเป็นปัญหาทางด้านความรู้สึกความคิดและมุมมองทางการเมืองที่แตกต่างกัน ดังนั้นต้องให้ผู้รับสมัครทุกคนทำความเข้าใจกับตัวแทนหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครเพื่อไม่ให้เกิดการทะเลาะวิวาทหลังการเลือกตั้ง

นายสิงลม เหมรัมย์ อายุ 49 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาด้านทัศนคติเกี่ยวกับการเมืองเป็นปัญหาที่ต้องใช้เวลาในการแก้ไขและต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ซึ่งต้องใช้การจัดเวทีสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งและเสริมสร้างความสัมพันธ์ของคนในชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวแทนหรือหัวหน้าคณะของผู้สมัครซึ่งเป็นผู้เผยแพร่แนวคิดของผู้สมัครสู่ประชาชนเป็นผู้ที่ต้องให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมหรือเวทีเพื่อปรับเปลี่ยนทัศนคติทางการเมืองให้ถูกต้อง

นายสงวน สายบุตร อายุ 53 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า การแก้ไขปัญหาคือข้อขัดแย้งภายหลังการเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของทุกฝ่ายที่ต้องให้ความร่วมมือและสร้างการมีส่วนร่วมกับประชาชนเพื่อให้ประชาชนได้เข้าใจถึงระบบการเลือกตั้งในระบอบประชาธิปไตยรวมทั้งการปรับเปลี่ยนทัศนคติและความคิดที่แตกต่างทางการเมืองของประชาชน

นายทศวรรษ เสามัน อายุ 42 ปี (2553 : สนนากลุ่ม) ได้เสนอแนวทางว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายหลังการเลือกตั้งซึ่งเป็นปัญหาคือข้อขัดแย้งทางด้านความคิดทางการเมืองที่แตกต่างกัน ดังนั้นการแก้ไขปัญหาคือต้องแก้ที่ต้นเหตุที่ก่อให้เกิดความคิดที่แตกต่างขัดแย้งคือการสร้างความรู้ที่ถูกต้องในการเลือกตั้งให้กับประชาชน โดยเฉพาะตัวแทนผู้สมัครหรือหัวหน้าคณะ เป็นต้นธารแห่งความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ผู้สมัครต้องมีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเลือกตั้งเมื่อได้รับเลือกหรือไม่ได้รับเลือกก็ตาม ผู้สมัครต้องไม่ให้ตัวแทนของตนเองหาเสียงโดยการให้ร้ายคู่แข่งซึ่งจะก่อให้เกิดความแตกแยกได้ นอกจากนี้ควรเป็นการป้องกันมากกว่าการแก้ไขปัญหาโดยการจัดกิจกรรมก่อนการเลือกตั้ง โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับตัวแทน



ผู้สมัครและประชาชนและมุ่งเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของความสามัคคีในชุมชนและความสัมพันธ์ของเครือญาติที่มีอยู่ในชุมชนเป็นหลัก

จากการสนทนากลุ่มทำให้เห็นได้ว่า แนวทางแก้ไขปัญหา จะมีแนวทางที่สอดคล้องกันได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจกับประชาชนและตัวแทนผู้สมัครให้เข้าใจเกี่ยวกับการเลือกตั้งตามแนวทางประชาธิปไตยทั้งก่อนและหลังการเลือกตั้ง รวมทั้งการสร้างทัศนคติเกี่ยวกับการเลือกตั้งที่เน้นถึงความสำคัญของความสามัคคีของคนในชุมชน และความสัมพันธ์ทางเครือญาติของคนในสังคม โดยปัญหาดังกล่าวต้องได้รับร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งผู้สมัครรับเลือกตั้ง ตัวแทนผู้สมัคร ประชาชน และองค์กรปกครองท้องถิ่น และคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องเป็นผู้จัดกิจกรรมเสริมสร้างความรู้อย่างต่อเนื่อง