

เรื่อง	สภาพการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3		
ผู้วิจัย	ขจิตรารัตน์ แสนรัมย์		
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงวน ทรงวิวัฒน์	ที่ปรึกษาหลัก	
	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รื่นรัมย์ วัชรินทรางกูร	ที่ปรึกษาร่วม	
ปริญญา	ครุศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชา	การบริหารการศึกษา
สถานศึกษา	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	ปีที่พิมพ์	2555

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานด้าน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 ในขอบเขตของเนื้อหา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านกระบวนการ บริหาร ด้านการวัดและประเมินผล 8 กลุ่มสาระ ด้านการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน ด้านการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และด้านการวัดและประเมินผล การอ่านคิดวิเคราะห์ และการเขียน โดยจำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ใน การทำงาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูผู้สอน จำนวน 351 คน ได้จากกำหนดขนาดตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) แล้วทำการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi - stage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ (Check List) แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และ แบบคำถามปลายเปิด (Open - ended Form) ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 2.054 -6.387 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .9699 สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน การทดสอบสมมติฐาน โดยการทดสอบค่าที (t - test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน แบบทางเดียว (One-way Analysis of Variance) เมื่อพบความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบเป็นรายคู่ ใช้วิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') โดยกำหนดค่าสถิติที่ระดับ นัยสำคัญ .05 ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารงานด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวัดและ

ประมวลผล 8 กลุ่มสาระ ด้านการวัดและประมวลผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านกระบวนการบริหาร ด้านการวัดและประมวลผลการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และการเขียน และด้านการวัดและประมวลผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อสภาพการบริหารงาน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตาม เพศ และระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสิทธิภาพในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารงาน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูผู้สอนเกี่ยวกับสภาพการบริหารงาน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ด้านกระบวนการบริหาร การปฏิบัติยังขาดการติดตามอย่างจริงจังและไม่มีมาตรฐานไว้รองรับ ด้านการวัดและประมวลผล 8 กลุ่มสาระ ควรมีการจัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมิน ผลที่ได้มาตรฐาน ด้านการวัดและประมวลผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอน ควรประเมิน ผลการปฏิบัติตามสภาพจริง ด้านการวัดและประมวลผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การวัดและประมวลผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่สามารถพิสูจน์ได้ตามสภาพจริง ครูผู้สอน ขาดความเข้าใจเกณฑ์ในการวัดผล ด้านการวัดและประมวลผลการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และการเขียน ควรสร้างเครื่องมือในการวัดและประมวลผลการอ่าน ทิศวิเคราะห์ และการเขียน

TITLE	States of Learning Measurement and Evaluation Administration of Teachers in Schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3		
AUTHOR	Khajittrarat Saenram		
THESIS ADVISORS	Assistant Professor Dr. Sanguan Songwiwat	Major Advisor	
	Assistant Professor Ruenrom Watjarintarangkool	Co-advisor	
DEGREE	Master of Education	MAJOR	Educational Administration
SCHOOL	Buriram Rajabhat University	YEAR	2012

ABSTRACT

The purposes of this research were to study and compare the states of learning measurement and evaluation administration as perceived by teachers in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 with 5 frameworks: administrative procedure, 8 learning strands evaluation and assessment, evaluation and learners' development activity assessment, evaluation and desired characteristics evaluation and assessment, and evaluation and assessment of reading, analytical thinking and writing, classified by gender, educational levels, and working experiences. The samples were 351 teachers, selected by using the Table of Krejcie & Morgan, and multi-stage random sampling technique. The research instrument used for collecting the data was a 3-part questionnaire, including check list, 5-rating scale, and open-ended form with the discrimination index between 2.054-6.387 and reliability at .9699. The statistics used to analyze the collected data were percentage, mean, and standard deviation. The hypotheses were tested by t-test, one-way ANOVA, and Scheffé method was used to compare each pair of the aspects. The significant difference was set at the level of .05.

The findings were as follows:

1. The opinions of the teachers towards the states of learning measurement and evaluation administration in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 both as a whole and at each aspect were at high level. The rankings from the highest to the lowest mean scores were the 8 learning strands evaluation and assessment, desired characteristics evaluation and

assessment, administrative procedure, evaluation and assessment of reading, analytical thinking and writing, and evaluation and learners' development activity assessment, respectively.

2. The comparison of the teachers' opinions, classified by gender and educational levels towards the states of learning measurement and evaluation administration in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 both as a whole and at each aspect was not different.

3. The comparison of the teachers' opinions who had difference in working experiences towards the states of learning measurement and evaluation administration in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 both as a whole and at each aspect was statistically significant difference at .05 level.

4. The opinions and suggestions of teachers about the states of learning measurement and evaluation administration in schools under Buriram Primary Educational Service Area Office 3 were: 1) Administrative procedure: the operation was lacked of seriously following up and did not have acceptable standard; 2) 8 learning strands measurement evaluation : the standard evaluation and assessment instruments should be built; 3) Evaluation and learners' development activity assessment: the operational assessment should be actual done; 4) Desired characteristics evaluation and assessment: it could not test with the actual operation, the assessors lacked of evaluation criteria understanding; 5) Evaluation and assessment of reading, analytical thinking and writing: the instruments should be constructed for evaluating and assessing of reading, analytical thinking and writing.