

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ระหว่างปี พ.ศ. 2547 - 2554 รวมจำนวน วิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 135 เรื่อง ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ จำแนกตามประเด็น ดังต่อไปนี้

- 1.1 ปีการศึกษา
- 1.2 ลักษณะของการวิจัย
- 1.3 สมมติฐานการวิจัย
- 1.4 กลุ่มสาระการเรียนรู้
- 1.5 นวัตกรรมการสอน
- 1.6 กลุ่มตัวอย่าง
- 1.7 การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง
- 1.8 เวลาในการทดลอง
- 1.9 แผนการจัดการเรียนรู้
- 1.10 เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 1.11 ประเภทการวิจัย
- 1.12 แบบแผนการทดลอง
- 1.13 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.14 การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
- 1.15 ผลการวิจัย

1.16 ระดับความมั่นคงสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียน

1.17 ประสิทธิภาพของนวัตกรรม

1.18 ความพึงพอใจ

1.19 ค่าดัชนีประสิทธิผล

ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์เชิงปริมาณ

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงความถี่และร้อยละ แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตาราง ประกอบการอธิบาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแสดงไว้ในตาราง 4.1 - 4.19 ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามปีที่สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
2547	3	2.22
2548	6	4.44
2549	18	13.33
2550	16	11.85
2551	7	5.19
2552	8	5.93
2553	17	12.59
2554	60	44.44
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่าปีการศึกษา พ.ศ. 2554 มีวิทยานิพนธ์มากที่สุด จำนวน 60 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมา คือ ปี พ.ศ. 2549 มีจำนวน 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.33 ส่วนปี พ.ศ. 2547 มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.22

ตาราง 4.2 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามความมุ่งหมายของการวิจัย

ลักษณะของการวิจัย	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรม	115	27.71
2. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	119	28.67
3. เพื่อหาค่าดัชนีประสิทธิผล	46	11.08
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจ	99	23.86
5. เพื่อศึกษาความคงทน	4	0.96
6. เพื่อศึกษาเจตคติ	8	1.93
7. อื่น ๆ	24	5.78
รวม	415	100.00

จากตาราง 4.2 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่กำหนดความมุ่งหมาย เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีมากที่สุด จำนวน 119 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 28.67 รองลงมาคือ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของนวัตกรรม จำนวน 115 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 27.71 ส่วนความมุ่งหมายเพื่อศึกษาความคงทน มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.96

ตาราง 4.3 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. มีการตั้งสมมติฐาน	133	98.51
1.1 แบบมีทิศทาง	127	94.07
1.2 แบบไม่มีทิศทาง	6	4.44
2. ไม่มีการตั้งสมมติฐาน	2	1.48
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.3 พบว่าวิทยานิพนธ์มีการตั้งสมมติฐานการวิจัย จำนวน 133 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 98.51 และในกรณีดังกล่าวเป็นการตั้งสมมติฐานแบบมีทิศทาง จำนวน 127 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.07 และแบบไม่มีทิศทาง จำนวน 6 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 4.44 ไม่มีการตั้งสมมติฐาน จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.48

ตาราง 4.4 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ภาษาไทย	40	29.36
2. คณิตศาสตร์	20	14.81
3. วิทยาศาสตร์	14	10.37
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	14	10.37
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	3	2.22
6. ศิลปะ	6	4.44
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	8	5.93
8. ภาษาต่างประเทศ	13	9.63
9. ปฐมวัย	10	7.41
10. อื่น ๆ	7	5.19
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.4 พบว่าวิทยานิพนธ์กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีจำนวนมากที่สุด คือ 40 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 29.36 รองลงมาคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 20 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 14.81 ส่วนกลุ่มสาระที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษาจำนวน 3 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.37

ตาราง 4.5 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามนวัตกรรมการสอนเพื่อการวิจัย

นวัตกรรมการสอน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ชุดฝึกกิจกรรม / ชุดกิจกรรม / ชุดการสอน	12	8.89
2. แบบฝึกทักษะ	32	23.70
3. บทเรียนสำเร็จรูป	7	5.19
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	12	8.89

ตาราง 4.5 (ต่อ)

นวัตกรรมการสอน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
5. การใช้กิจกรรมนิทาน เกม	2	1.48
6. นวัตกรรมและวิธีสอน	62	45.93
8. อื่น ๆ	8	5.93
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.5 พบว่านวัตกรรมการสอน ในการทำวิทยานิพนธ์ ใช้นวัตกรรมและวิธีสอน มีจำนวน มากที่สุด 62 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 45.93 รองลงมา คือ แบบฝึกทักษะ จำนวน 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.70 ส่วนการใช้กิจกรรมนิทาน เกม มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.48

ตาราง 4.6 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ปฐมวัย	10	7.41
2. ช่วงชั้นที่ 1 (ป.1, ป.2, ป.3)	27	20.00
3. ช่วงชั้นที่ 2 (ป.4, ป.5, ป.6)	41	30.37
4. ช่วงชั้นที่ 3 (ม.1, ม.2, ม.3)	33	24.44
5. ช่วงชั้นที่ 4 (ม.4, ม.5, ม.6)	17	12.59
6. อื่น ๆ	7	5.19
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัย เป็นนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มากที่สุด จำนวน 41 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 30.37 รองลงมา คือ นักเรียนช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 33 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 24.44 ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยน้อยที่สุด เป็นกลุ่มอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ปฐมวัยและช่วงชั้นที่ 1 - 4 จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.19

ตาราง 4.7 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามวิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. การเลือกโดยไม่ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น		
1.1 เลือกแบบบังเอิญ	-	-
1.2 เลือกแบบกำหนดโควตา	-	-
1.3 เลือกแบบเจาะจง	103	76.30
1.4 เลือกแบบสะดวก	-	-
2. การเลือกโดยใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น		
2.1 การสุ่มอย่างง่าย	16	11.85
2.2 การสุ่มอย่างมีระบบ	-	-
2.3 การสุ่มแบบแบ่งชั้น	2	1.48
2.4 การสุ่มแบบกลุ่ม	14	10.37
2.5 การสุ่มแบบหลายขั้นตอน	-	-
<b>รวม</b>	<b>135</b>	<b>100.00</b>
3. จำนวนกลุ่มตัวอย่าง		
3.1 กลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม	130	96.27
1 - 20 คน	32	23.71
21 - 40 คน	73	54.07
40 คนขึ้นไป	25	18.52
3.2 กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม		
3.2.1 กลุ่มทดลอง	5	3.73
1 - 20 คน	4	2.96
21 คนขึ้นไป	1	0.74
3.2.2 กลุ่มควบคุม		
1 - 20 คน	4	2.96
21 คนขึ้นไป	1	0.74
<b>รวม</b>	<b>135</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างได้มาโดยไม่ใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น จะเป็นการเลือกแบบเจาะจง มากที่สุด จำนวน 103 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.30 รองลงมาเป็นการได้กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ทฤษฎีความน่าจะเป็น โดยการสุ่มอย่างง่าย จำนวน 16 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 11.85 และการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม จำนวน 14 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 10.37 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณากลุ่มตัวอย่าง พบว่าทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 1 กลุ่ม จำนวน 130 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.27 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 21 - 40 คน มากที่สุด จำนวน 73 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 54.07 และทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม จำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.71 โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง 1 - 20 คน จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 2.96

ตาราง 4.8 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง (ไม่รวมการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน)

เวลาที่ใช้ในการทดลอง	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. 5 - 10 ชั่วโมง	46	34.07
2. 11 - 15 ชั่วโมง	48	35.56
3. 16 ชั่วโมงขึ้นไป	33	24.44
4. ไม่ระบุ	8	5.93
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.8 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้ระยะเวลาในการทดลอง 11 - 15 ชั่วโมง มีจำนวนมากที่สุด คือ 48 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 35.56 รองลงมา คือ 5 - 10 ชั่วโมง จำนวน 46 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.07 และไม่ระบุระยะเวลาในการทดลอง จำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.93

ตาราง 4.9 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามจำนวนแผนการจัดการเรียนรู้

จำนวนแผน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. 1 - 10 แผน	76	56.30
2. 11 - 20 แผน	46	34.07
3. 21 แผนขึ้นไป	5	3.70
4. ไม่ระบุ	8	5.93
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.9 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการวิจัย 1 - 10 แผน มีจำนวนมากที่สุด คือ 76 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 56.30 รองลงมา คือ 11 - 20 แผน จำนวน 46 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 34.07 และไม่ระบุแผนการจัดการเรียนรู้ มี 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.93

ตาราง 4.10 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. แผนการจัดการเรียนรู้	127	26.91
2. ชุดฝึกกิจกรรม / ชุดกิจกรรม / ชุดการสอน	28	5.93
3. บทเรียนสำเร็จรูป	7	1.48
4. บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	12	2.54
3. แบบสอบถามความพึงพอใจ	99	20.97
4. แบบสังเกต	9	1.91
5. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	119	25.21
6. แบบสัมภาษณ์	5	1.06
7. แบบฝึกทักษะ	46	9.75
10. แบบวัดเจตคติ	10	2.12
11. แบบบันทึก	4	0.85
12. อื่น ๆ	6	1.27
รวม	472	100.00

จากตาราง 4.10 พบว่าเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลของวิทยานิพนธ์ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ มีจำนวนมากที่สุด คือ 127 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 26.91 รองลงมา คือ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีจำนวน 119 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.21 และแบบบันทึก มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 4 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 0.85



ตาราง 4.11 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามประเภทของการวิจัย

ประเภทของการวิจัย	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. การวิจัยเชิงประวัติศาสตร์	-	0.00
2. การวิจัยเชิงบรรยาย	8	5.93
3. การวิจัยเชิงทดลอง	127	94.07
<b>รวม</b>	<b>135</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.11 พบว่าประเภทของการวิจัยเชิงทดลอง มีจำนวนมากที่สุด คือ 127 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 94.07 รองลงมา คือ การวิจัยเชิงบรรยาย มีจำนวน 8 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 5.93

ตาราง 4.12 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามแบบแผนการทดลอง

แบบแผนการทดลอง	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. One - Group Pretest Posttest Design	122	96.06
2. Controlled Group Pretest Posttest Design	5	3.94
<b>รวม</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>

จากตาราง 4.12 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่ใช้แบบแผนการทดลอง One - Group Pretest Posttest Design มีจำนวนมากที่สุด คือ 122 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 96.06 ส่วนแบบแผนการทดลอง Controlled Group Pretest Posttest Design มีจำนวน 5 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 3.94

ตาราง 4.13 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. สถิติพื้นฐาน		
1.1 ร้อยละ	122	47.47
1.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	135	52.53
รวม	257	100.00
2. สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ		
2.1 ความยากง่าย	96	14.46
2.2 อำนาจจำแนก	106	15.96
2.3 ความเที่ยงตรง/ตรง	52	7.89
2.4 ความเชื่อมั่น/ความเที่ยง	122	18.37
2.5 ดัชนีความสอดคล้อง (IOC)	127	19.13
2.6 $E_1/E_2$	115	17.32
2.7 E. I. (ดัชนีประสิทธิผล)	46	6.93
รวม	664	100.00
3. สถิติทดสอบสมมติฐาน		
3.1 Dependent Samples t – test	122	90.37
3.2 Independent Samples t – test	11	8.15
3.3 อื่น ๆ	2	1.48
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.13 พบว่าสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล มากที่สุดคือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีจำนวน 135 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 52.53 ส่วนร้อยละ มีจำนวน 122 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 47.47

สถิติในการหาคุณภาพเครื่องมือ ที่นำมาใช้มากที่สุด คือ หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ซึ่งมี จำนวน 127 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 19.13 รองลงมา คือ  $E_1/E_2$  จำนวน 115 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 17.32 ส่วนค่า E. I. (ดัชนีประสิทธิผล) มีจำนวนน้อยที่สุด คือ 46 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 6.93

สำหรับสถิติทดสอบสมมติฐาน ที่นำมาวิเคราะห์มากที่สุด คือ Dependent Samples t-test มีจำนวน 122 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 90.37 รองลงมา คือ Independent Samples t-test มีจำนวน 11 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 8.15

ตาราง 4.14 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ตารางประกอบการอธิบายเพียงอย่างเดียว	135	100
2. ตารางและแผนภาพหรือแผนภูมิประกอบการอธิบาย	-	-
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.14 พบว่ามีการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ข้ออธิบายเพียงอย่างเดียว ทุกเรื่อง จำนวน 135 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตาราง 4.15 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามความสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย

ผลการวิจัย	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. สอดคล้องกับสมมติฐาน	133	98.52
2. ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน	2	1.48
รวม	135	100.00

จากตาราง 4.15 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยสอดคล้องกับสมมติฐาน มีจำนวนมากที่สุด คือ 133 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 98.52 ส่วนผลการวิจัยที่ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน มีจำนวน 2 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 1.48

ตาราง 4.16 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ ที่มีผลการวิจัยจำแนกตามระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ใช้ในการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติ	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01	89	74.79
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05	30	25.21
รวม	119	100.00

จากตาราง 4.16 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่มี ผลการวิจัย โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีจำนวนมากที่สุด 89 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 74.79 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 30 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 25.21

ตาราง 4.17 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ จำแนกตามประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ตั้งไว้

ประสิทธิภาพของนวัตกรรม	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ 70/70	1	0.87
2. ประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ 75/75	15	13.04
3. ประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ 80/80	98	85.22
4. ประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ 85/85	1	0.87
รวม	115	100.00

จากตาราง 4.17 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่ตั้งประสิทธิภาพของนวัตกรรมไว้ 80/80 มีจำนวนมากที่สุด 98 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 85.22 รองลงมา คือประสิทธิภาพของนวัตกรรมที่ตั้งไว้ตามเกณฑ์ 75/75 มีจำนวน 15 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 13.04

ตาราง 4.18 จำนวนและร้อยละของวิทยานิพนธ์ ที่มีผลการวิจัยจำแนกตามระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อนวัตกรรม

ระดับความพึงพอใจที่ตั้งไว้	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1. ความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมากที่สุด	53	53.54
2. ความพึงพอใจที่อยู่ในระดับมาก	46	46.46
รวม	99	100.00

จากตาราง 4.18 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยโดยผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อนวัตกรรมในระดับมากที่สุด มีจำนวนมากที่สุด คือ 53 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 53.54 ส่วนความพึงพอใจในระดับมาก มีจำนวน 46 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 46.46

ตาราง 4.19 จำนวนและร้อยละของงานวิทยานิพนธ์ ที่มีผลการวิจัยจำแนกตามค่าดัชนีประสิทธิผล

ค่าดัชนีประสิทธิผล	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ
1 0.50 – 0.60	5	10.87
2. 0.61 – 0.70	17	36.96
3. 0.71 – 0.80	18	39.13
4. 0.81 – 1.00	6	13.04
รวม	46	100.00

จากตาราง 4.19 พบว่าวิทยานิพนธ์ที่มีผลการวิจัยโดย มีค่าดัชนีประสิทธิผลระหว่าง 0.71 – 0.80 มีจำนวนมากที่สุด 18 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 39.13 ซึ่งแสดงว่านวัตกรรมดังกล่าวทำให้ผู้เรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นระหว่าง 0.71 – 0.80 หรือคิดเป็นร้อยละ 71.00 – 80.99

## ตอนที่ 2 ผลการสังเคราะห์เชิงคุณภาพ

### 2.1 ผลการสัมภาษณ์

ในการสังเคราะห์วิทยานิพนธ์ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่าง จากมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2547 - 2554 โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ละ 2 คน รวมเป็น 16 คน ซึ่งผลการสัมภาษณ์ตามข้อคำถาม มีดังต่อไปนี้

### 2.1.1 เพราะเหตุใดท่านจึงทำวิทยานิพนธ์เรื่องนี้

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ระบุเหตุผลในการทำวิทยานิพนธ์ ว่าเพื่อเป็นการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการเรียนการสอน ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม โดยการเลือกใช้สื่อหรือนวัตกรรมแต่ละประเภทและเทคนิคการสอนที่สามารถแก้ปัญหาในการเรียนการสอนได้ ต้องมีการศึกษาจากเอกสาร ตำรา หรือค้นคว้าข้อมูลก่อนเพื่อตัดสินใจเลือกนวัตกรรมหรือเทคนิคการสอน ต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ให้กับนักเรียนในชั้นเรียนของตัวเองเป็นหลัก เพื่อแก้ไขผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน และเป็นไปตามจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรที่กำหนดไว้

2.1.2 ในขณะที่ทำวิทยานิพนธ์ท่านพบปัญหาหรืออุปสรรคอะไรบ้าง และแก้ไขอย่างไร

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ระบุว่าปัญหาในการทำวิทยานิพนธ์ คือ แหล่งค้นคว้า เนื่องจากส่วนใหญ่อยู่ไกลจากแหล่งค้นคว้า เช่น ห้องสมุดตามมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทำให้การค้นคว้าข้อมูล มีไม่เพียงพอและล่าช้า วิธีแก้ไขต้องเข้ามาค้นคว้าในมหาวิทยาลัย ในวันเสาร์ วันอาทิตย์ เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่วิทยานิพนธ์ รองลงมา คือ เรื่องของเวลา มีเวลาในการทำงานวิจัยน้อย เนื่องจากต้องรับภาระงานอื่น ๆ เพิ่มนอกเหนือจากงานสอน เช่น งานธุรการ งานการเงิน งานวิชาการ งานข้อมูลนักเรียน งานประกันคุณภาพ เป็นต้น จึงทำให้มีเวลาในการทำงานวิจัยน้อยลงและอีกประการหนึ่ง คือ การเขียนผลงานวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะ เพราะบางคนมีความเห็นว่าการเขียนผลงานวิชาการ เพื่อเลื่อนตำแหน่งวิทยฐานะก่อน จึงเขียนวิทยานิพนธ์วิธีแก้ไข ต้องแบ่งเวลาให้ชัดเจน และความเอาใจใส่ มาพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้บ่อยขึ้น เพื่อรายงานความก้าวหน้างานวิทยานิพนธ์ที่ทำไป และประการสุดท้าย คือ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการอ้างอิงมีความเก่าเกิน 10 ปี ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนบ่อย ๆ และคู่มือการทำวิทยานิพนธ์มีการปรับเปลี่ยนบ่อย วิธีแก้ไขต้องค้นหาข้อมูลใหม่ ปรับแก้ไขตามคู่มือที่ใหม่ล่าสุด

2.1.3 ความรู้และประสบการณ์จากการทำวิทยานิพนธ์ ส่งผลดีต่อการทำงานของท่านหรือไม่ อย่างไร

กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า การทำวิทยานิพนธ์เป็นการส่งผลดีต่อการทำงาน นั่น คือ สามารถลดปัญหาหรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นักเรียนมีความพึงพอใจที่จะเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ รองลงมา คือ เป็นการนำความรู้ที่ได้รับมาเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ส่งเสริม

ความก้าวหน้าในวิชาชีพ รู้จักทำงานอย่างมีขั้นตอน มีการวางแผน สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้ สามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่มีอยู่ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

#### 2.1.4 ท่านได้เรียนรู้อะไรบ้าง ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ระบุว่า ทำให้ทราบเกี่ยวกับขั้นตอน ในการสร้างสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน หรือเทคนิคการสอนให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับรูปแบบการเรียน การสอนและสามารถนำไปประยุกต์สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มได้ ร่องลงมา คือ ด้านเอกสารและระเบียบวิธีวิจัย ทำให้มีความรู้ในการศึกษาค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต มีความรู้ใหม่ๆ ในสิ่งที่เราไม่เคยรู้มาก่อน หลักการอ้างอิงเอกสารในการเขียนงานวิจัย มีการนำข้อค้นพบที่ได้ใน งานวิจัย ไปร่วมพูดคุยกับเพื่อนร่วมงาน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนการสอน

#### 2.1.5 ท่านมีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง เกี่ยวกับการทำวิทยานิพนธ์ ของสาขาวิชา

หลักสูตรและการสอน

กลุ่มตัวอย่างทุกคนเสนอแนะว่า สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนควรจัด อบรมการเขียนวิทยานิพนธ์ และพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดเวลา เพื่อเร่งรัดให้ นักศึกษาสามารถสอบเข้า โครงวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็วขึ้นและวิทยานิพนธ์ควรมีรูปแบบที่ หลากหลาย