

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ซึ่งสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายของการวิจัย
2. สมมติฐานของการวิจัย
3. วิธีดำเนินการวิจัย
4. สรุปผลการวิจัย
5. อภิปรายผล
6. ข้อเสนอแนะ
  - 6.1 ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
  - 6.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมครูผู้สอนในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน

## วิธีดำเนินการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร การศึกษาครั้งนี้ใช้การหาข้อมูลจากประชากรซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้สอน การทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำนวน 144 คน จาก 6 โรงเรียน จำแนกเป็นผู้บริหาร จำนวน 13 คน ครูผู้สอน จำนวน 131 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ใช้ประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมา แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ จะมีคำตอบให้เขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมครูผู้สอน การวิจัยในชั้นเรียนของ ครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ด้านงบประมาณในงานวิจัย และด้านแหล่งข้อมูลการทำวิจัย

ตอนที่ 3 เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ด้านงบประมาณในงานวิจัย และด้านแหล่งข้อมูลการทำวิจัย เป็นข้อคำถามปลายเปิด เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยนี้ขึ้นเอง โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาแนะนำและ นำเสนอแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับพฤติกรรมที่ต้องการวัดแล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โรงเรียนตลาดโพธิ์พิทยาคม ซึ่ง ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ โดยการทดสอบค่าที่ กำหนดค่าสถิติที่ระดับ .05 หรือถ้า  $t$  มีค่า 1.75 ขึ้นไปถือว่ามีความจำแนกผ่านเกณฑ์ ผลปรากฏ

ว่าแบบทดสอบมีค่าที่อยู่ระหว่าง 1.806 - 6.364 ถือว่าผ่านเกณฑ์ทั้ง 70 ข้อ และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามโดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบาค ได้ว่าความเชื่อมั่น .9634

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม แล้วเก็บคืนภายใน 7 วัน นับจากวันส่งแบบสอบถาม แบบสอบถามที่แจกไปจำนวน 144 ฉบับ ได้รับกลับคืนมาจำนวน 144 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่น่ามาวิเคราะห์เป็นข้อมูลเชิงปริมาณจึงได้ดำเนินการคิดวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ และวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนและผู้บริหาร โรงเรียน วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการจัดอันดับ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจําแนกตามตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ โดยการทดสอบค่าที

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจําแนกตามขนาด โรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้านที่มีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ

5. วิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามตอนที่ 3 เกี่ยวกับคำถามปลายเปิด ทำการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา โดยจัดคำตอบเข้าประเด็นเดียวกันแล้วแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลงานวิจัย และด้านงบประมาณการทำวิจัย

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน

3. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน

4. การเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า โดยภาพรวมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย ส่วนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย และด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่ พบว่า โรงเรียนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลางผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันส่วนโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่พิเศษมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลงานวิจัย ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย และด้านงบประมาณการทำวิจัย

6. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่าขาดความรู้ความเข้าใจและผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน นอกจากนี้ยังขาดแหล่งเรียนรู้ในการศึกษาค้นคว้าอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งงบประมาณในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ

7. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ควรมีผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง สำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ควรจัดหาเอกสารด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำวิจัยในชั้นเรียน ควรสร้างความตระหนักว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน ควรมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าเพื่อการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน และควรกำหนดให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินความดีความชอบ

## อภิปรายผล

ผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีประเด็นที่นำมาอภิปรายดังนี้

1. จากการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมพบว่ามีระดับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาน้อย คือ ด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ทั้งนี้มีสาเหตุสำคัญมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่มีผลบังคับใช้เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2545 โดยในหมวด 4 มาตรา 24 (5) ได้กล่าวว่าจะส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อ การเรียนและสิ่ง

อำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนหรือผู้เรียนไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545 : 14)

จากบทบัญญัติดังกล่าว จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้ครูผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนเพิ่มมากขึ้น จนทำให้การปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนลดน้อยลงจากที่เคยมีผู้ศึกษา พบว่า ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ดังเช่นผลงานของวิไลวรรณ สมบูรณ์ (2543 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัย เรื่องปัญหาและความต้องการในการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองบัวลำภู ผลการวิจัยพบว่าผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับปัญหาการวิจัยในชั้นเรียน คือ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ด้านการดำเนินการวิจัย ด้านสมรรถภาพในการวิจัย และด้านงบประมาณ และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของประยูร จันทะมาตย์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาช่วงชั้นที่ 3-4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยข้าราชการครูมีปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย คือ งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ แหล่งข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องและการดำเนินงาน ตามลำดับ

2. จากผลการศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และขนาดของโรงเรียน ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวมรายด้าน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานของอำนาจพร วัฒนารมย์ (2547 : บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของอาจารย์ สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 2 พบว่า สภาพการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้สอน ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน จากการอบรมสัมมนาหรือประชุมเชิงปฏิบัติการ อาจารย์ที่ไม่เคยทำวิจัยในชั้นเรียนมีวิสัยทัศน์ปัญหาในการพัฒนาการเรียนการสอน โดยการสังเกตสภาพปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ด้านการสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการนำผลการวิจัยชั้นเรียนไปใช้ ปัญหาในการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน และ

สรุปผลการเปรียบเทียบปัญหาในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีวุฒิต่างกัน ปัญหาการทำวิจัยในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขต กระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน โดยภาพรวม พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ในด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยและด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ในด้านด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยและด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย ผู้บริหารโรงเรียนกับครูผู้สอนมีความคิดเห็นปัญหาการทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญยุทธ นาเจริญ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดบุรีรัมย์ ที่พบว่าครูผู้สอนที่พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เป็นเพราะสภาพการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะปฏิบัติงานในหน่วยงานใดก็ตาม จะต้องจัดการการเรียนการสอนตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้กำหนดให้การทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะสอนในโรงเรียนขนาดใด จึงจำเป็นต้องศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขอมิวิทยฐานะสูงขึ้นด้วย ส่วนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย พบว่าครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายคู่พบว่าครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานโรงเรียนกลางและขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน เพราะเนื่องจาก โรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษ มีความพร้อมด้านเทคโนโลยีมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็กและขนาดกลาง จึงทำให้ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานโรงเรียนขนาดใหญ่และขนาดใหญ่พิเศษมีแหล่งข้อมูลในการวิจัยในชั้นเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ผลการสังเคราะห์แนวทางการส่งเสริมครูผู้สอนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 แยกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ด้านงบประมาณการทำวิจัย และด้านแหล่งข้อมูลงานวิจัย ซึ่งแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนใน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ยังต้องมีการพัฒนาให้ เกิดศักยภาพ บัญชา อึ้งสกุล (2537: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน สังกัดกรมสามัญ ศึกษา เขต 12 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมีบทบาทต่อการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนครบทุกด้าน และในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง วีระ รุญเจริญ และคณะ (2545 : 37) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา 9 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูคือความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้นควรมีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องโดยส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนา ความรู้ ภัทรวดี เทพพิทักษ์ (2550 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย เรื่องการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชน เขตกรุงเทพมหานครแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิจัย ในชั้นเรียนของสถานศึกษาอาชีวศึกษาเอกชนเขตกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 1) ควรจัดการ อบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง 2) ควรจัดสรรงบประมาณ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยให้ชัดเจน และ 3) ควรสนับสนุนด้านเครื่องมืออุปกรณ์ แหล่งค้นคว้า ตำราต่าง ๆ ให้เพียงพอและมีที่ปรึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้เกิด ประสิทธิภาพ

#### ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สรุปประเด็นการวางแนวทางสำหรับการบริหารสถานศึกษา ในปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผลการวิจัยปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของ โรงเรียน สหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยภาพรวมและราย ด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการดำเนินงาน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย ด้านแหล่งข้อมูลใน การทำวิจัย และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้อง



กับการจัดการศึกษาทุกฝ่ายร่วมกันสนับสนุนให้ครูผู้สามารถใช้การวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นต่อไป

2. ผลการวิจัยปัญหาและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกประสบการณ์ในการทำงานพบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกันและแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โดยภาพรวมครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้แก่ครูผู้สอนหรือผู้ที่มีความสนใจ ตลอดจนรวบรวมตัวอย่างงานวิจัยให้ครูผู้สอนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ

3. ผลการตอบคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ความสำคัญและข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ครูผู้สอนยังขาดความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับข้อคิดในงานวิจัยในชั้นเรียน ทศนา แสงศักดิ์ (2543 : 77) ที่หลายคนมองว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นเรื่องยุ่งยาก ทำให้ต้องเสียเวลาไปกับการศึกษาค้นคว้าแทนที่จะใช้เวลากับการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ก็ต้องเสียเวลาส่วนหนึ่งไปซึ่งอันที่จริงด้านก็เรียนไม่พร้อม บรรยากาศ สิ่งแวดล้อมไม่เหมาะสม ครูไม่ปรับเปลี่ยนวิธีสอน ถึงแม้ครูจะตั้งใจทุ่มเทเวลากับการสอนอย่างเต็มที่เท่าไรก็ตาม ก็ไม่ทำให้ผลที่ได้รับคุ้มค่าถ้าครูไม่ได้ขจัดปัญหาในชั้นเรียนให้เบาบางลง ตรงกันข้ามถ้านักเรียนมีความพร้อมที่จะเรียน บรรยากาศเอื้ออำนวย ครูมีเทคนิควิธีการสอนใหม่ ๆ ซึ่งการทำวิจัยในชั้นเรียนครูสามารถทำควบคู่กับการเรียนการสอนได้ สามารถนำผลการวิจัยไปแก้ปัญหการเรียนการสอนได้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้นปัญหาที่ประสบในการดำเนินการเพื่อการวิจัยทางการศึกษา หรือการวิจัยในชั้นเรียนนั้นจะเป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาจากขาดปัจจัยที่เอื้อต่อการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ปัญหาเกี่ยวกับตัวผู้วิจัยที่ขาดความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานวิจัย ครูผู้วิจัยไม่มีเวลาเพียงพอ หรือแม้กระทั่งครูไม่เข้าใจความมุ่งหมายของการวิจัยในชั้นเรียน โดยมุ่งนำผลวิจัยวิจัยที่ได้เพื่อเสนอขอเลื่อนตำแหน่งแต่ไม่ได้นำผลการวิจัยไปใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียน ปัญหางบประมาณสนับสนุนไม่เพียงพอ ปัญหาขาดแคลนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้และสนับสนุนการวิจัย ตลอดจนปัญหาไม่ได้รับความร่วมมือหรือความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เช่นผู้บริหาร เพื่อนร่วมงานหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

4. ผลการตอบคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอน ให้ความสำคัญและข้อเสนอแนะมากที่สุด คือ ควรจัดการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนให้ครูอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม ซึ่งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังกล่าว น่าจะมีสาเหตุจากปัจจุบันครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังมีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนค่อนข้างน้อย

5. โรงเรียนควรสนับสนุนให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อได้ โรงเรียนควรจัดงบประมาณสนับสนุนในการอบรมวิจัยในชั้นเรียนอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการวางแนวทางสำหรับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในสหวิทยาเขตกระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 จากข้อค้นพบในขอบเขตที่ดำเนินการ ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีการศึกษาต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาวิจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนเพื่อให้ทราบปัจจัยและข้อจำกัดในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน
2. ควรส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียนในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลายและสามารถนำผลการวิจัยมาพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ
3. ควรหาแนวทางกระตุ้นให้ครูผู้สอนดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการให้ขวัญและกำลังใจในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมแก่ผู้ที่ทำวิจัยในชั้นเรียน