

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนน
S.D.	แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t (t - distribution)
F	แทน ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F (F - distribution)
df	แทน องศาแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
MS	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Squares)
*	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
P - value	แทน ค่าความน่าจะเป็นของค่าสถิติที่ใช้ทดสอบ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นและวิธีการทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. วิเคราะห์รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ตำแหน่งและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยใช้การแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลแนวทางส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดเก็บอันดับความคิดเห็น โดยแยกเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยรวม

3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามตำแหน่ง ใช้ t-test โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระแก่กัน (Independent Samples) กำหนดค่าความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางส่งเสริมการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ถ้าพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะทำการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ

5. ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยใช้ การวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ หากำร้อยละ เสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 รายละเอียดของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์เป็นรายละเอียดเกี่ยวกับประสบการณ์ในการทำงานและขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ซึ่งปรากฏดังตาราง 4.1 ดังนี้

ตาราง 4.1 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน

รายการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)	ร้อยละ
1. ตำแหน่งหน้าที่		
ผู้บริหาร โรงเรียน	13	5.33
ครูปฏิบัติการสอน	231	94.67
รวม	244	100.00
2. ขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน		
ขนาดเล็ก	28	11.48
ขนาดกลาง	53	21.72
ขนาดใหญ่	53	21.72
ขนาดใหญ่พิเศษ	77	51.56
รวม	244	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่าแบบสอบถามที่ส่งไปจำนวน 244 ฉบับ ได้รับคืนมาจำนวน 144 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 จำแนกตามตัวแปรพบว่า เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.33 เป็นครูปฏิบัติการสอน จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 94.67 เมื่อจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามขนาดโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน กลุ่มตัวอย่างปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.48 ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.72 ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 21.73 ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 51.56

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และจัดอันดับความคิดเห็น โดยแยกออกเป็นรายชื่อ รายด้าน และโดยภาพรวม ดังตาราง 4.2 - 4.6

ตาราง 4.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัย ในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับที่
1. ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย	3.42	.76	ปานกลาง	1
2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	3.27	.71	ปานกลาง	2
3. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	3.08	.74	ปานกลาง	4
4. ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	3.19	.71	ปานกลาง	3
รวม	3.24	.60	ปานกลาง	

จากตาราง 4.2 พบว่า ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับ จากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ($\bar{X}=3.42$) ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ($\bar{X}=3.27$) ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย ($\bar{X}=3.19$) ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X}=3.08$)

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย				
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.51	.89	มาก	2
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการวิจัย	3.56	.80	มาก	1
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย	3.47	.84	ปานกลาง	4
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการตั้งสมมุติฐาน	3.46	.88	ปานกลาง	5
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.45	.88	ปานกลาง	7
6. ท่านสามารถเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการวิจัยและสามารถนำไปปฏิบัติได้	3.51	.92	มาก	3
7. ท่านมีความรู้ความสามารถในด้านการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน	3.45	.82	ปานกลาง	6
8. ท่านมีการจัดสรรเวลาเพื่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนติดตามการทำวิจัยของครูเพื่อให้ได้รับรู้ปัญหาจุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	3.33	.93	ปานกลาง	8
9. ท่านมีความสามารถในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.09	.91	ปานกลาง	9
รวม	3.42	.76	ปานกลาง	

จากตาราง 4.3 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ ได้แก่ ข้อ 2 ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการวิจัย ($\bar{X}=3.56$) ข้อ 1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน

($\bar{X}=3.51$) ข้อ 6 เก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการวิจัยและสามารถนำไปปฏิบัติได้
($\bar{X}=3.51$) ตามลำดับ และข้ออื่นๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัย
ในชั้นเรียนของครูด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย จำแนกเป็นรายชื่อ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย				
10. ท่านมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.24	1.06	ปานกลาง	7
11. ท่านให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นที่ปรึกษา	3.41	.88	ปานกลาง	4
12. ท่านได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง	3.46	.92	ปานกลาง	1
13. ท่านมีการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ด้านการวิจัย	3.15	.96	ปานกลาง	9
14. ท่านมีผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติที่คอยให้คำแนะนำ	3.12	1.10	ปานกลาง	10
15. ท่านผู้บริหารจัดงบประมาณให้การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	3.01	1.20	ปานกลาง	11
16. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.42	1.03	ปานกลาง	3
17. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/ดูงาน/อบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.30	.98	ปานกลาง	5
18. ท่านผู้บริหารยกย่องชมเชยและให้กำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.28	1.01	ปานกลาง	6
19. ท่านผู้บริหารนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี	3.21	.96	ปานกลาง	8
20. ท่านผู้บริหารชี้แนะและกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.42	.87	ปานกลาง	2
รวม	3.27	.71	ปานกลาง	

จากตาราง 4.4 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ มากที่สุด คือ ข้อ 12 ได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง ($\bar{X}=3.46$) และน้อยที่สุด คือ ข้อ 15 ท่านผู้บริหารจัดงบประมาณให้การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.01$)

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย				
21. ท่านได้รับการจัดสรรงบประมาณในการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	3.17	.89	ปานกลาง	2
22. โรงเรียนท่านมีการจัดสรรงบประมาณให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.06	.98	ปานกลาง	5
23. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.08	.98	ปานกลาง	4
24. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากรอื่นๆ	3.26	.85	ปานกลาง	1
25. โรงเรียนมีงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	2.97	.93	ปานกลาง	10
26. โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	3.02	.91	ปานกลาง	8
27. โรงเรียนมีงบประมาณในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	2.97	.89	ปานกลาง	9
28. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดซื้อเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.03	.80	ปานกลาง	7
29. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกที่จำเป็นต้องใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.04	.86	ปานกลาง	6

ตาราง 4.5 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ที่
30. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนจากบุคคลภายนอก และหน่วยงานภายนอกใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.17	.94	ปานกลาง	3
รวม	3.08	.74	ปานกลาง	

จากตาราง 4.5 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.08$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมากที่สุด คือ ข้อ 24 โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากรอื่นๆ ($\bar{X}=3.26$) และน้อยที่สุด คือ ข้อ 25 โรงเรียนมีงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย ($\bar{X}=2.97$)

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย จำแนกเป็นรายข้อ

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ ที่
ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย				
31. ท่านได้รับการสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราที่ เกี่ยวข้องกับงานวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย	3.18	.96	ปานกลาง	6
32. โรงเรียนท่านมีอินเทอร์เน็ตในการให้บริการสืบค้น ข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.30	.89	ปานกลาง	3
33. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ศึกษา ดูเป็นตัวอย่าง	3.30	.87	ปานกลาง	2
34. โรงเรียนได้รวบรวมบทความวิทยานิพนธ์ สารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.20	.94	ปานกลาง	4

ตาราง 4.6 (ต่อ)

รายการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	อันดับ ที่
35. โรงเรียนได้รับวารสารด้านการวิจัยในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผลทางการศึกษาจากหน่วยงาน ราชการหรือหน่วยงานอื่น	3.35	.83	ปานกลาง	1
36. โรงเรียนมีการประสานงานกับบุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดความ ร่วมมือในการพัฒนาการดำเนินการวิจัย	3.15	.83	ปานกลาง	7
37. ในชุมชนหรือสถาบันการศึกษาใกล้เคียงมีแหล่ง ความรู้ทางวิชาการให้ศึกษาค้นคว้า	3.04	.83	ปานกลาง	10
38. เขตพื้นที่การศึกษามีศูนย์สารสนเทศ เพื่อบริการ ข่าวสารและอำนวยความสะดวกในการศึกษาค้นคว้า ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	3.19	.88	ปานกลาง	5
39. โรงเรียนและสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีการ สนับสนุนให้พัฒนาแหล่งวิชาการเพื่อเอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้า	3.12	.91	ปานกลาง	8
40. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญและบุคลากร แขน นำมาให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย	3.10	.93	ปานกลาง	9
รวม	3.19	.71	ปานกลาง	

จากตาราง 4.6 พบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.19$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมากที่สุด คือ ข้อ 35 โรงเรียนได้รับวารสารด้านการวิจัยในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผลทางการศึกษาจากหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานอื่น ($\bar{X}=3.35$) และน้อยที่สุด คือ ข้อ 37 ในชุมชนหรือสถาบันการศึกษาใกล้เคียงมีแหล่งความรู้ทางวิชาการให้ศึกษาค้นคว้า ($\bar{X}=3.04$)

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ มีผลตามตาราง 4.7 – 4.11

ตาราง 4.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ โดยภาพรวมและรายด้าน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย	3.40	.78	3.43	.76	-.110	.914
2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย	3.22	.50	3.28	.73	-.299	.766
3. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย	3.23	.28	3.06	.77	.784	.435
4. ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	3.35	.65	3.18	.72	.817	.415
รวม	3.30	.28	3.23	.62	.354	.724

จากตาราง 4.7 พบว่าผู้บริหารครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย						
1. ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.38	.77	3.52	.91	-.517	.606
2. ท่านมีความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอนเพื่อนำไปเป็นหัวข้อในการวิจัย	3.54	.78	3.56	.81	-.080	.936

ตาราง 4.8 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
3. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการออกแบบการวิจัย	3.38	.77	3.48	.85	-.391	.696
4. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการตั้งสมมุติฐานด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย	3.31	.86	3.47	.89	-.643	.521
5. ท่านมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือหรือนวัตกรรมทางการวิจัยในชั้นเรียน	3.62	1.044	3.44	.869	.700	.485
6. ท่านสามารถเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลและอภิปรายผลการวิจัยและสามารถนำไปปฏิบัติได้	3.23	.927	3.53	.922	-1.131	.260
7. ท่านมีความรู้ความสามารถในด้านการเขียนเค้าโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาการจัดการเรียนการสอน	3.38	.768	3.46	.834	-.304	.761
8. ท่านมีการจัดสรรเวลาเพื่อการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนติดตามการทำวิจัยของครูเพื่อให้ได้รับรู้ปัญหา จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	3.31	.855	3.33	.940	-.076	.940
9. ท่านมีความสามารถในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	3.46	.877	3.05	.906	1.554	.122
รวม	3.40	.778	3.43	.765	-.110	.914

จากตาราง 4.8 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำนวน
ตามตำแหน่งหน้าที่ ในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย						
10. ท่านมีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.62	1.044	3.20	1.063	1.351	.179
11. ท่านให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยในชั้นเรียนเป็นที่ปรึกษา	3.46	.660	3.40	.901	.222	.825
12. ท่านได้รับความร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่าง	3.92	.954	3.41	.910	1.922	.057
13. ท่านมีการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ด้านการวิจัย	3.23	.439	3.15	.993	.307	.759
14. ท่านมีผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติที่คอยให้คำแนะนำ	2.85	.689	3.15	1.131	-.934	.352
15. ท่านผู้บริหารจัดงบประมาณให้การสนับสนุนการวิจัยในชั้นเรียน	2.46	1.198	3.06	1.195	-1.725	.087
16. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.38	1.121	3.42	1.030	-.117	.907
17. ผู้บริหารส่งเสริมให้คณะครูเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/ดูงาน/อบรมด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.00	1.155	3.33	.964	-1.150	.252
18. ท่านผู้บริหารยกย่องชมเชยและให้กำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.85	.987	3.32	1.002	-1.630	.105
19. ท่านผู้บริหารนำผลงานการวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี	2.85	.987	3.24	.953	-1.432	.154
20. ท่านผู้บริหารชี้แนะและกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.77	.599	3.39	.882	1.516	.132
รวม	3.22	.503	3.28	.733	-.299	.766

จากตาราง 4.9 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตาราง 4.10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย						
21. ท่านได้รับการจัดสรรงบประมาณในการอบรมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	3.15	.899	3.18	.890	-.084	.933
22. โรงเรียนท่านมีการจัดสรรงบประมาณให้ครูดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.23	.725	3.04	1.003	.878	.392
23. โรงเรียนสนับสนุนงบประมาณในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.15	.376	3.07	1.017	.622	.538
24. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ด้านการวิจัยในชั้นเรียนได้เผยแพร่ข้อมูลแก่บุคลากรอื่นๆ	3.23	.832	3.26	.856	-.116	.908
25. โรงเรียนมีงบประมาณในการเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.00	.577	2.96	.956	.211	.835
26. โรงเรียนจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนในการศึกษาค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ	3.23	.439	3.00	.945	.869	.386
27. โรงเรียนมีงบประมาณในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	3.38	.506	2.93	.913	1.760	.081
28. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดซื้อเอกสารตำราเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.08	.494	3.03	.822	.199	.842

ตาราง 4.10

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย						
29. โรงเรียนมีงบประมาณในการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมืออำนวยความสะดวกที่ จำเป็นต้องใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน	3.38	.650	3.01	.873	1.514	.132
30. โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนจากบุคคล ภายนอกและหน่วยงานภายนอกใช้ในการวิจัย ในชั้นเรียน	3.46	.519	3.14	.967	1.189	.236
รวม	3.23	.284	3.06	.773	1.635	.111

จากตาราง 4.10 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ไม่แตกต่างกันทุกข้อ

ตาราง 4.11 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ ในด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย						
31. ท่านได้รับการสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำราที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในชั้นเรียนที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย	3.54	.519	3.15	.985	1.417	.159
32. โรงเรียนท่านมีอินเทอร์เน็ตในการให้บริการสืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.23	.725	3.31	.911	-.286	.775

ตาราง 4.11 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		t	p - value
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
33. โรงเรียนมีเอกสารงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูได้ ศึกษาคูเป็นตัวอย่าง ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	3.46	.877	3.28	.871	.707	.481
34. โรงเรียนได้รวบรวมบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ สารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.62	1.121	3.16	.918	1.670	.097
35. โรงเรียนได้รับวารสารด้านการวิจัยในชั้นเรียน การวัดผลประเมินผลทางการศึกษาจากหน่วย งานราชการหรือหน่วยงานอื่น	3.62	1.325	3.32	.767	.789	.445
36. โรงเรียนมีการประสานงานกับบุคคล ชุมชน หน่วยงานและสถาบันต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิด ความร่วมมือในการพัฒนาการดำเนินการวิจัย	3.00	1.080	3.16	.802	-.521	.611
37. ในชุมชนหรือสถาบันการศึกษาใกล้เคียงมี แหล่งความรู้ทางวิชาการให้ศึกษาค้นคว้า	3.00	.913	3.05	.821	-.190	.850
38. เขตพื้นที่การศึกษามีศูนย์สารสนเทศ เพื่อ บริการข่าวสารและอำนวยความสะดวกใน การศึกษาค้นคว้า	3.38	.650	3.17	.896	.849	.397
39. โรงเรียนและสถาบันการศึกษาในท้องถิ่นมีการ สนับสนุนให้พัฒนาแหล่งวิชาการเพื่อเอื้อต่อ การศึกษาค้นคว้า	3.23	.599	3.11	.939	.669	.512
40. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ผู้เชี่ยวชาญและ บุคลากรแกนนำมาให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการ สืบค้นข้อมูลเพื่อการวิจัย	3.38	.650	3.08	.950	1.142	.255
รวม	3.35	.645	3.18	.717	.817	.415

จากตาราง 4.11 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในข้อที่ 34 โรงเรียนได้รวบรวมบทคัดย่อ วิทยานิพนธ์ สารสนเทศ เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนข้ออื่นๆ ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครูสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีผลตามตาราง 4.12 - 4.19

ตาราง 4.12 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	p - value
ระหว่างกลุ่ม	2.117	.706	3	1.994	.118
ภายในกลุ่ม	49.537	.354	140		
รวม	51.654		143		

จากตาราง 4.12 พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	p - value
ระหว่างกลุ่ม	1.51	.503	3	.860	.464
ภายในกลุ่ม	81.82	.584	140		
รวม	83.33		143		

จากตาราง 4.13 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัยไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	p - value
ระหว่างกลุ่ม	4.50	1.499	3	3.069**	.030
ภายในกลุ่ม	68.36	.488	140		
รวม	72.85		143		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.14 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยแตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัย จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเชฟเฟ่ ปรากฏดังตาราง 4.14

ตาราง 4.15 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง
โดยภาพรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.07	3.59	3.18	3.22
ขนาดเล็ก	3.07	-	-0.52	-0.11	-0.15
ขนาดกลาง	3.59	-	-	0.41	0.37
ขนาดใหญ่	3.18	-	-	-	0.04
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.22	-	-	-	-

จากตาราง 4.15 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	p - value
ระหว่างกลุ่ม	3.07	1.024	3	1.89	.135
ภายในกลุ่ม	76.01	.543	140		
รวม	79.08		143		

จากตาราง 4.16 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย ไม่แตกต่างกัน

ตาราง 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย

แหล่งความแปรปรวน	SS	MS	df	F	p - value
ระหว่างกลุ่ม	4.10	1.37	3	2.81	.042
ภายในกลุ่ม	68.12	.487	140		
รวม	72.22		143		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.17 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขต กระสัง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย จึงทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีของเซฟเฟ่ ปรากฏดังตาราง 14.17

ตาราง 4.18 การทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่ ปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง ด้านแหล่งข้อมูล
ในการทำวิจัย จำแนกตามขนาด โรงเรียน

ขนาด โรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ
		3.22	3.37	3.34	3.00
ขนาดเล็ก	3.22	-	-.15	-.12	0.22
ขนาดกลาง	3.37	-	-	0.03	0.37
ขนาดใหญ่	3.34	-	-	-	0.34
ขนาดใหญ่พิเศษ	3.00	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.18 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ส่วนผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดใหญ่พิเศษ ผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับขนาดใหญ่ และผู้บริหารและครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดใหญ่พิเศษ มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง ซึ่งปรากฏในตาราง 4.19 - 4.23

ตาราง 4.19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยใน
ชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32
สทวิทยาเขตกระสัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวม
และโดยด้าน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
1. ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย	2.43	.260	2.64	.112	2.62	.144	ปานกลาง	3
2. ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัย	2.73	.185	3.06	.205	3.03	.224	ปานกลาง	1
3. ด้านงบประมาณสนับสนุนการ วิจัย	2.75	.144	2.44	.212	2.47	.224	น้อย	4
4. ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย	2.62	.219	2.87	.155	2.84	.177	ปานกลาง	2
รวม	2.60	.182	2.79	.112	2.77	.130	ปานกลาง	

จากตาราง 4.19 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.77$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ($\bar{X}=3.03$) ด้านแหล่งข้อมูลในการวิจัย ($\bar{X}=2.84$) ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย ($\bar{X}=2.62$) และด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ($\bar{X}=2.47$)

ตาราง 4.20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 32 สหวิทยาเขต กระสัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย โดยรวมและโดยค้ำ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย								
1. จัดบุคลากรรับผิดชอบการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยตรง	2.15	.376	3.00	.000	2.92	.267	ปานกลาง	4
2. กำหนดเกณฑ์มาตรฐานสำหรับการประเมินการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.15	.376	2.14	.346	2.14	.347	น้อย	10
3. จัดให้มีการอบรมเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	2.15	.376	2.90	.300	2.83	.374	ปานกลาง	5
4. ให้โอกาสครูเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/ดูงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ	3.00	.000	2.98	.123	2.99	.117	ปานกลาง	1
5. ส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและนอกเวลาราชการ	3.00	.000	2.98	.123	2.99	.117	ปานกลาง	1
6. จัดเวทีวิชาการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	2.15	.376	2.17	.375	2.17	.374	น้อย	9
7. จัดให้บุคลากรมีปฏิทินเพื่อเป็นแนวทางดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	2.23	.439	2.21	.412	2.22	.412	น้อย	8
8. กำหนดให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการประเมินผลการปฏิบัติงาน	2.85	.376	2.98	.123	2.97	.165	ปานกลาง	3

ตาราง 4.20 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย								
9. จัดบุคลากรสนับสนุนการสอนเพื่อลดภาระการสอนและงานอื่น ๆ แก่ครูที่ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.31	.480	2.89	.320	2.83	.374	ปานกลาง	5
10. มีการคัดเลือกผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเพื่อเข้ารับรางวัลหรือส่งเข้าประกวดและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน	2.31	.480	2.08	.267	2.10	.297	น้อย	11
11. มีการติดตามและประเมินคุณภาพผลงานวิจัยในชั้นเรียน	2.46	.519	2.72	.452	2.69	.462	ปานกลาง	7
รวม	2.43	.260	2.64	.112	2.62	.144	ปานกลาง	

จากตาราง 4.20 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านความรู้เกี่ยวกับงานวิจัย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.62$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 4 ให้โอกาสครูเข้าร่วมประชุม/สัมมนา/ดูงานด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนกับหน่วยงานภายนอกอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X}=2.99$) กับ ข้อ 5 ส่งเสริมให้บุคลากรแสวงหาความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้งในและนอกเวลาราชการ ($\bar{X}=2.99$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 10 มีการคัดเลือกผลงานวิจัยในชั้นเรียนที่มีคุณภาพเพื่อเข้ารับรางวัลหรือส่งเข้าประกวดและเผยแพร่ผลงานการวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=2.10$)

ตาราง 4.21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขต กระสัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยรวมและโดยค้ำ

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย								
12. เปิดโอกาสให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียนในการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.00	.000	2.94	.240	2.94	.230	ปานกลาง	6
13. มีคณะกรรมการที่ปรึกษาการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.48	.519	2.95	.226	2.90	.297	ปานกลาง	7
14. จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน	2.31	.480	2.72	.452	2.68	.468	ปานกลาง	9
15. มีการสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ด้านการวิจัย	2.15	.376	2.90	.300	2.83	.374	ปานกลาง	8
16. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.85	.376	3.33	.503	3.28	.511	ปานกลาง	1
17. ผู้บริหารยกย่องชมเชยและให้กำลังใจแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.85	.376	3.27	.497	3.24	.502	ปานกลาง	3
18. ผู้บริหารชี้แนะและกระตุ้นให้ครูเห็นความสำคัญและดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	3.00	.000	3.13	.380	3.12	.364	ปานกลาง	4
19. ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.00	.000	3.29	.472	3.26	.458	ปานกลาง	2

ตาราง 4.21 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
20. ผู้บริหารให้ความสำคัญของการ ถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณา ความคิดความชอบ	2.92	.277	3.00	.215	2.99	.221	ปานกลาง	5
รวม	2.73	.185	3.06	.205	3.03	.224	ปานกลาง	

จากตาราง 4.21 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.03$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 16 ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=3.28$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 14 จัดให้มีผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X}=2.68$)

ตาราง 4.22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขต กระสัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัย โดยรวมและโดยด้าน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านงบประมาณสนับสนุนการทำ วิจัย								
21. จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย ในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ	3.00	.000	2.98	.123	2.99	.117	ปานกลาง	1
22. มีการจัดระบบการเบิกจ่ายเงิน เพื่อการทำวิจัยมีความยืดหยุ่นและ คล่องตัว	3.00	.000	2.29	.456	2.35	.480	น้อย	3
23. จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อ สนับสนุนการทำวิจัยให้ครู	2.85	.376	2.35	.479	2.40	.491	น้อย	2

ตาราง 4.22 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
24. จ่ายค่าตอบแทนเป็นรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยเป็นที่ยอมรับอย่างเหมาะสม	2.15	.376	2.15	.353	2.15	.354	น้อย	4
รวม	2.75	.144	2.44	.212	2.47	.224	น้อย	

จากตาราง 4.22 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.47$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 21 จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=2.99$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 24 จ่ายค่าตอบแทนเป็นรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยเป็นที่ยอมรับอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=2.15$)

ตาราง 4.23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับ แนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย โดยรวมและโดยด้าน

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย								
25. โรงเรียนให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.46	.519	2.89	.320	2.85	.361	ปานกลาง	4
26. โรงเรียนจัดวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย	2.85	.376	2.98	.123	2.97	.165	ปานกลาง	2

ตาราง 4.23 (ต่อ)

รายการ	ผู้บริหาร		ครูผู้สอน		รวม		เห็นด้วย	ลำดับ ที่
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
27. โรงเรียนจัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	2.62	.506	2.63	.486	2.63	.486	ปานกลาง	6
28. มีระบบฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้าวิจัยทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	2.31	.480	2.73	.448	2.69	.465	ปานกลาง	5
29. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น จัดให้มีห้อง หรือมุมใด มุมหนึ่ง สำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย	2.46	.519	2.98	.150	2.93	.255	ปานกลาง	3
30. โรงเรียนมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอนเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น สื่อการเรียนการสอน	3.00	.000	3.00	.000	3.00	.000	ปานกลาง	1
รวม	2.62	.219	2.87	.155	2.84	.177	ปานกลาง	

จากตาราง 4.23 พบว่าความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ด้านแหล่งข้อมูลในการทำวิจัย โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.84$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ข้อ 30 จัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัยในชั้นเรียนอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=3.00$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ข้อ 24 จ่ายค่าตอบแทนเป็นรางวัลแก่ครูที่ทำวิจัยเป็นที่ยอมรับอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=2.63$)

ตอนที่ 6 สรุปความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง ซึ่งปรากฏใน ตาราง 4.24 – 4.25

ตาราง 4.24 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน ของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 สหวิทยาเขตกระสัง

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ (100)	อันดับที่
1. ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน	15	34.09	1
2. ขาดแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	5	11.36	5
3. ขาดผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	6	13.63	4
4. ขาดการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน	2	4.55	7
5. ขาดการสนับสนุนให้บุคลากรที่มีความรู้ด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนได้ถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียน	3	6.82	6
6. ขาดการศึกษาค้นคว้าการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	8	18.18	2
7. ขาดการสนับสนุนและแรงจูงใจในการทำวิจัยในชั้นเรียน	1	2.27	8
8. มีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล	7	15.09	3
รวม	44	100	

จากตาราง 4.24 พบว่าครูผู้สอนและผู้บริหารแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 34.09) ขาดการศึกษาค้นคว้าการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง (ร้อยละ 18.18) มีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล (ร้อยละ 15.09) ขาดผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน (ร้อยละ 13.63)

ตาราง 4.25 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแนวทางการวิจัยในชั้นเรียนของครูสหวิทยาเขต
กระสัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ	จำนวน (N=44)	ร้อยละ (100)	อันดับที่
1. ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	9	20.45	1
2. ควรมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในการค้นคว้าเพื่อการเพื่อทำวิจัยในชั้นเรียน	4	9.09	6
3. ควรมีผู้เชี่ยวชาญหรือที่ปรึกษาด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน	8	18.18	2
4. ควรสร้างความตระหนักว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่ช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	5	11.36	5
5. ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนในการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนให้ชัดเจน	3	6.81	7
6. โรงเรียนควรมีการสนับสนุนให้บุคลากรได้ถ่ายทอดความรู้และเผยแพร่งานวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง	7	15.09	3
7. สำนักงานการศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ควรจัดหาเอกสารด้านการวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูผู้สอนได้ศึกษาและทำวิจัยในชั้นเรียน	6	13.64	4
8. ควรกำหนดให้งานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินความดีความชอบ	2	4.55	8
รวม	44	100	

จากตาราง 4.25 พบว่าครูผู้สอนและผู้บริหารแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการบริหารการวิจัยในชั้นเรียน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ควรมีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ